

## **К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛИ СТРУКТУРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ**

Настоящая статья посвящена исследованию восприятия некоторого набора ценностей в индивидуальном сознании. В данном исследовании использована методика Ч. Осгуда, основной задачей которой было построение семантического пространства. Структура семантического пространства явилась объяснительной моделью восприятия и оценки индивидом заданных объектов. Была произведена математическая обработка матрицы ценностных доминант индивидуального сознания. Математическая обработка позволила представить исходные данные в компактной, хорошо структурированной форме, удобной для анализа и дальнейшей интерпретации.

В современных гуманитарных науках широкое распространение получила гипотеза о том, что системы убеждений на массовом уровне изменяются таким образом, что характер этих изменений имеет социальные и психологические последствия. Связь между ценностями индивида и общественными ценностями является взаимной.

Каждой культуре свойственна своя шкала ценностей – результат ее истории и жизни. Ценности выступают как сила, определяющая особенности сознания, мировоззрения и поведения любого субъекта – будь то отдельный человек, нация, этнос, государство. На основе ценностей, которые они принимают или исповедуют, люди строят свои отношения, определяют цели своей деятельности и поведение.

Система ценностей определяет поведение индивида в соответствии с разумностью его существования. Они изменяются, актуализируются в ответ на изменение внешних условий. Изменения, произошедшие в последние годы в России, привели к формированию новых ценностных ориентаций. Приоритет качества жизни стал доминировать в индивидуальном пространстве российского человека. Общечеловеческие ценности, заключенные в сознании человека нормами морали, религиозной идеологией, культурными традициями во многом определяют поведение человека в обществе.

Сегодня мы переживаем процесс формирования новой системы ценностей в России. Эта новая система ценностей, ориентируясь на «общечеловеческие нормы» должна учитывать особенности менталитета российского народа.

Данная статья отражает основные аспекты исследования, базирующиеся на определении ценностных доминант через субъективную систему значений, образующих семантическое пространство, и включает также изучение содержательных характеристик сознания в переживаемых субъектом состояниях. Субъективные семантические пространства состояний субъекта могут быть рассмотрены так же, как модель отражения содержания языкового сознания индивида.

Изучение сознания как составляющей психического состояния, представленного в его ценностных доминантах, позволяет раскрыть специфику и закономерности проявлений сознания индивида.

Отраженная психикой совокупность элементов ситуации (условий, обстоятельств и т.д.) становится значимой для субъекта, только приобретая для него определенный личностный смысл. Отражением значимости личностного смысла является возникающее психическое состояние. По мнению А.О. Прохорова, «благодаря личностному смыслу в ситуации происходит выделение наиболее значимого фактора, обстоятельств, причины, ключевого элемента и т.п., влияющих на субъекта, что детерминирует актуализацию определенного состояния» (Прохоров 2005: 39). По определению А.Н. Леонтьева (Леонтьев 1975), отражением личностного смысла в деятельности человека может являться, например, профессиональная направленность.

Согласно концепции А.Н.Леонтьева (Леонтьев 1975), в личностный смысл входят две системы связей: своим происхождением он обязан процессам, происходящим вне сознания субъекта; личностный смысл возникает в его реальной жизнедеятельности, отражая отношение целей и обстоятельств совершения действий к мотивам деятельности. Однако в структуре сознания личностный смысл вступает в новые связи – в связи с другими составляющими сознания – и выражает себя в значениях и эмоциональных, чувственных переживаниях.

При исследовании психических состояний были использованы методы психосемантики, позволяющие рассматривать семантические пространства состояний как осознаваемый базис данного психического явления.

В основе психосемантических методов лежит метод семантического дифференциала, который основан на явлении синестезии (мышлении по аналогии, когда одни чувственные восприятия возникают под действием других) и является операциональным способом «улавливания» эмоциональной стороны смысла, воспринимаемых индивидом в объектах. Семантический дифференциал (СД) Ч. Осгуда (Osgood 1952: 49) позволяет выявить бессознательные ассоциативные связи между объектами в сознании людей.

С помощью данного метода можно определить систему латентных факторов, в рамках которых индивид оценивает объекты. По существу, семантическое пространство – исследовательская модель структуры индивидуального сознания, и задача состоит в определении местонахождения изучаемого объекта в этом пространстве.

Тестируемые объекты (названия и т.д.) оцениваются обычно по ряду бимодальных семибалльных шкал, полюсы которых задаются вербально при помощи антонимов хороший – плохой, теплый – холодный, активный – пассивный и т.п. Предполагается, что человек способен оценить изучаемый объект, соотнося интенсивность внутреннего переживания по поводу объекта с заданной оценочной шкалой. В качестве шкал используются коннотативные признаки, которые отражают не объективные свойства оцениваемого предмета, понятия, а субъективно-значимые для респондента стороны предмета, понятия.

Процедура формирования методики семантического дифференциала в рамках конкретного исследования состояла из следующих этапов:

1. Формирование и тестирование списка прилагательных для описания тестируемых объектов (названий). От выбранных признаков зависит тот уровень осознанности, на котором респондент будет оценивать измеряемый объект. Опираясь на денотативные шкалы, мы расширяем семантическое пространство, увеличивая информацию об объектах и неизбежно теряя информацию о субъектах.

2. Математическая обработка полученной матрицы данных: объект – респондент – шкала. Обычно используется процедура факторного анализа, которая позволяет выявить латентные критерии оценивания, в которые складываются первоначальные шкалы.

3. Размещение в построенном семантическом пространстве оцениваемых объектов, анализ получившегося распределения и оценка расстояния между тестируемыми объектами и идеальным объектом для определения «положительных» полюсов факторов.

Для описания языкового сознания индивида, его имплицитной модели в экспериментальной части работы, была произведена реконструкция категориальной структуры индивидуального сознания, в которую были помещены индивидуальные системы значений. Значения в сознании каждого отдельного индивида «записаны» как правила их порождения. Для выяснения особенностей подобной записи были проведены исследования с применением метода анализа главных компонент эмпирической матрицы, построенной на основе статистического анализа ответов респондентов. Проанализированы значения 15 понятийных компонент в 37-мерном пространстве общечеловеческих ценностей. Для удобства обработки полученной информации были выделены 3 главные оси, являющиеся линейной комбинацией ценностей. Приведены проекции всех понятийных компонент на

главные оси. Выделены сильные корреляции между группами понятийных компонент и их проекциями на главные оси ценностей.

Основным результатом данной работы явилось в экспериментальной части определение 3-х главных осей, определяющих процесс сознания в системе координат ценностей на основе статистического опроса российских респондентов.

В эксперименте приняло участие 40 респондентов в возрасте 35-60 лет, примерно в равном соотношении мужчины и женщины. Полученная суммарная матрица обрабатывалась при помощи факторного анализа с последующим вращением факторов до простой структуры. В результате обработки данных было выделено три фактора-категории, которые можно назвать, исходя из входящих в них шкал следующим образом:

1. **Оценка** (темный – светлый, неприятный – приятный, безобразный – красивый, опасный – безопасный и т.д.)

2. **Упорядоченность** (изменчивый – устойчивый, таинственный – обычный, хаотичный – упорядоченный и т.д.)

3. **Активность+Сила** (неподвижный – движущийся, медленный – быстрый, пассивный – активный и т.д.; легкий - тяжелый, мягкий - твердый, простой - сложный, маленький – большой и т.д.)

Факторы приведены в порядке вклада в общую дисперсию:

Оценка – 26,1%, упорядоченность – 15,2%, активность + сила – 12,1%.

Кроме того, были вычислены также значения объектов-ценностей по каждому фактору и построены семантические пространства.

Рассматривая размещение ценностей в пространстве «активность – сила», можно наблюдать, что наибольшие ассоциации с «активностью» имеют следующие ценности: прогресс, развитие, наука, труд, здоровье, образование, а наименьшее – одиночество, бедность, религиозность, стабильность, равенство, неудача, комфорт. Можно также отметить, что некоторые ценности (творчество, удовольствие, любовь, свобода, процветание) ассоциирующиеся с «движением» и «активностью» по критерию «силы», воспринимаются как легкие, мягкие, простые. На другом полюсе критерий «активность» наибольшие ассоциации имеет с пассивностью, неподвижностью, медленностью, далее, исходя из оценок респондентов, находятся одиночество, религиозность, бедность и в несколько меньшей степени, родина, стабильность, долг, равенство, неудача, комфорт, беззаконие. Но родина, долг, стабильность имеют коннотации с силой, твердостью, а равенство, неудача, бедность со слабостью и мягкостью.

В приведенном семантическом пространстве «упорядоченность – сила» по фактору «сила» наиболее полярными являются ценности «власть» и «комфорт», то есть «власть» характеризуется как тяжелая, твердая, сложная, а «комфорт» как легкий, мягкий, простой. Исходя из полученного семантического пространства, можно установить, что наука, правосудие, образование, прогресс, законность также требуют радости, усилий и преодоления сложностей. Напротив, удовольствия и конформизм – путь наибольшего сопротивления. Логично предположить, что и неудача – результат недостаточного приложения усилий. Переходя к фактору «упорядоченность», то есть стихийность (изменчивость, таинственность), по мнению респондентов, воспринимаются такие объекты, как творчество, любовь, неудача, власть. Напротив, семья, практичность, родина, стабильность устойчивы, обычны, безопасны.

Для более детального рассмотрения восприятия ценностей были посчитаны также средние значения оценок объектов по шкалам и построены профили некоторых объектов (ценностей).

#### Библиографический список

1. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975
2. *Прохоров А.О.* Семантические пространства психических состояний, Дубна, 2005. С. 39.

3. *Osgood Ch. E.* The nature and measurement of meaning //Psychol.Bull. 1952.V. 49.