УДК 37.062

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ИЕРАРХИЙ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Ладельщикова Е.В.
Научный руководитель – доцент Шестаков В.Н.

Сибирский Федеральный Университет

Проблема взаимодействия участников образовательного процесса приобретает все большую остроту для современной школы, и современной наукой рассматривается как междисциплинарный феномен, взаимосвязи которого отражаются в широком спектре гуманитарных наук.

Под коммуникативным взаимодействием субъектов образовательного процесса понимается сотрудничество, порождаемое потребностями в совместной деятельности, в процессе которой человек познает и преобразует мир, оно проявляется в установлении и развитии контактов между людьми, в формировании межличностных отношений (О.Н. Шевлюкова).

Особый интерес в контексте проблемы коммуникативных отношений субъектов образовательного процесса представляет система «ученик-учитель». Её особенность в отличие от других педагогических систем, заключается в иерархически неравных позициях ее субъектов. С одной стороны, «учитель – ученик» являются субъектами общего образовательного процесса, членами одной организации, объединены общей целью, с другой стороны находятся в системе «руководитель - подчиненный». Отношение субординации накладывает отпечаток на характер межличностных отношений в данной системе. Любое противоречие, возникающее между учителем и школьником, может перерасти в конфликтное взаимодействие только по причине неравности статусов взаимодействующих (И.А. Зимняя, Р.С. Немов). В этом случае роль коммуникативной способности учителя и ее качества очень велика. Учитель должен строго выдерживать свою позицию в коммуникативной иерархии.

В должностных инструкциях и нормативных документах описываются компетентности педагогов, в которые входит и коммуникативная компетентность. Исследователи всестороннее изучают взаимоотношения субъектов образовательного процесса. Причина такого интереса очевидна, ведь образование занимает одно из главных мест в процессе развития общества.

Если рассмотреть образовательную систему, а в нашем случае среднюю образовательную школу, как организационную структуру, то нельзя не отметить что образовательная система существует в иерархии. Иерархия включает в себя людей разных поколений, с разными интеллектуальными способностями и разным уровнем умений. Самая элементарная иерархия связана с линиями между поколениями. Эти три поколения можно упрощенно представить как три уровня власти или статуса. В нашем случае это: директор школы (администрация) – учитель – ученик.

Каждая организация должна иметь дело с вопросами организации в иерархию, и в ней должны быть выработаны правила, указывающие, кто будет иметь высший статус и власть, а кто будет находиться ниже. П. Вацлавик в своей книге «Прагматика человеческих коммуникаций» описывает возможные типы коммуникативного поведения, которыми могут обмениваться два человека. Их можно разделить на поведения, определяющее отношения как симметричные, и поведение, определяющее отношения как комплиментарные. Симметричные отношения – это отношения, в которых два человека обмениваются поведением одного и того же типа. Например:

ученик-ученик, учитель-учитель и т.д. Люди в таких отношениях подчеркивают свою симметричность.

Комплиментарные отношения – это отношения, в которых два человека обмениваются поведением разного типа. Один дает, другой получает, один учит, другой учится. Эти два человека обмениваются комплиментарным или дополняющим поведением. Например: директор-учитель, учитель-ученик.

Когда у директора есть «любимчики» среди учителей, он формирует коалицию, пересекающую линию власти, и объединяется с одним подчиненным против другого. Подобным же образом, если ученик идет через голову своего учителя и обращается к более высокому начальству, к директору и объединяется с ним, то возникают трудности. Если учитель объединяется с учеником против директора, то появляются неприятности. Когда такие коалиции возникают, время от времени, это не так уж значимо. Но когда последовательность такого рода становится организованной и повторяется снова и снова, тогда в организации появляются проблемы и члены организации страдают.

Обобщая сказанное об идее иерархии, можно сказать, что существуют определенные характеристики неправильно функционирующей организации (Джей Хейли «Стратегии семейной терапии»).

Во-первых, эти три уровня власти должны реагировать друг на друга не как равные, а как члены разных поколений. Под поколениями имеются в виду разные уровни в иерархии власти.

Во-вторых, член одного поколения формирует коалицию, пересекающую линии между поколениями. В конфликте двух поколений человек нижестоящий объединяется с одним из вышестоящих против другого. В конфликте трех поколений вышестоящий формирует коалицию с нижестоящим, против находящегося посередине.

В-третьих, самые серьезные проблемы возникают, когда коалиции, пересекающие линии между поколениями, отрицаются или скрываются. В этой схеме стоит подчеркнуть, что организация неправильно функционирует не потому, что существуют коалиции, пересекающие линии между поколениями, а потому, что они повторяются снова и снова и являются частью системы.

Один из способов, как мы можем выявить иерархию, – это наблюдая за последовательностями в организации. Наблюдение применяется там, где вмешательство экспериментатора нарушит процесс взаимодействия человека со средой. Этот метод незаменим в случае, когда необходимо получить целостную картину происходящего и отразить поведение индивидов во всей полноте. В нашем случае другие методы психологического исследования могут нарушить естественный процесс коммуникативного воздействия субъектов образовательного процесса.

Главными особенностями метода наблюдения являются: — непосредственная связь наблюдателя и наблюдаемого объекта; — пристрастность (эмоциональная окрашенность) наблюдения; — сложность (порой — невозможность) повторного наблюдения. В естественных науках наблюдатель, как правило, не влияет на изучаемый процесс (явление). В психологии существует проблема взаимодействия наблюдателя и наблюдаемого. Если испытуемый знает, что за ним наблюдают, то присутствие исследователя оказывает влияние на его поведение.

Основное достоинство метода состоит в том, что наблюдение проводят в естественной ситуации; оно не изменяет обычного поведения наблюдаемых лиц. Наблюдение можно вести как за одним человеком, так и за группой лиц. Недостатком метода наблюдения является его значительная трудоемкость.

Для исследования коммуникативных иерархий субъектов образовательного процесса и выявления, неисправно функционирующих иерархий был выбран метод

наблюдения. Объектом наблюдения выступали субъекты образовательного процесса (директор, учителя, ученики, родители). Предметом наблюдения являлось взаимодействие субъектов образовательного процесса с точки зрения коммуникативной иерархии. Предметом наблюдения способно выступать лишь то, что возможно объективно зарегистрировать. Таким образом, мы не наблюдает свойства психики, а регистрирует лишь те проявления объекта, которые доступны для фиксации.

Наблюдение проходило на базе Общеобразовательной школы, непосредственно в рамках учебного процесса. Коммуникативное взаимодействие «ученик-учитель» наблюдалось на учебных занятиях. Трехуровневую иерархию можно было наблюдать на педагогических советах и административных совещаниях (администрация – учитель – ученик). Всего было проведено 30 наблюдений, из них 18 – первичных посещений уроков, 8 – вторичных, для подтверждения полученных сведений и 4 посещения планерок и совещаний. Наблюдения осуществлялось непосредственно исследователем. Для фиксирования информации в ходе наблюдения была разработана форма наблюдения (Таблица 1).

Таблица 1. - Форма наблюдения коммуникативной иерархии образовательного процесса

Дата наблюдения	Место наблюдения ситуации (урок, перемена, адм. совещание)	Участники (X-представитель администрации, У - учитель, Z – ученик)	Попытки нарушения иерархии (маневры) да/нет	Краткое описание ситуации

По итогам наблюдения выявлено из 22 первичных наблюдений, 18 неисправно функционирующих иерархий. В иерархиях YZ наблюдались коалиции пересекающие поколения (учитель объединялся с одним из учащихся против других), также наблюдались маневры со стороны учеников для попытки смены взаимоотношений, т.е. сменить комплиментарные отношения на симметричные взаимоотношения. В иерархиях типа XYZ наблюдалось объединение верхнего и нижнего уровня против среднего (Например, директор отчитывает учителя в присутствии его ученика и т.д.).

Причинами такой картины могут служить:

- неверное выстраивание отношений руководства с подчиненными;
- неосознанность своих профессиональных компетенций;
- непонимания организационной иерархии.

Итоговым продуктом исследования является:

- Схемы выявления иерархии в образовательном процессе;
- Методика наблюдения;
- Выявление неисправно функционирующих иерархий в данной организации;
- Оптимизация иерархий;
- Рекомендации.

Исследование проводилось в рамках научно-исследовательской практики для написания магистерской диссертации: «Исследование коммуникативной иерархии субъектов образовательного процесса». По завершению работы мы получим более глубокий анализ проблемы.

Образование занимает одно из главных мест в процессе развития и социализации общества. Неэффективное взаимодействие субъектов образовательного процесса и существование неверно функционирующих иерархий приводит к трудностям и препятствиям в процессе обучения.