

## ВЛИЯНИЕ ТИПА ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ

Паньшина Т.

Научный руководитель – Никитина Е.В., ассистент кафедры психологии развития ИППС СФУ.

Современное общество, несмотря на происходящие в нем серьезные перемены, все еще состоит из мужчин и женщин, и проблемы их взаимоотношений не выходят из разряда актуальных. Представления о том, какие роли должны брать на себя мужчина и женщина, влияют на качество их взаимоотношений и, как следствие, на психологическое здоровье и социальную адаптацию мужчин, женщин и их детей.

В обществе сохраняется явление гендерной поляризации, то есть все еще присутствуют жесткие представления о содержании ролей и личностных свойствах мужчины и женщины, можно с высокой долей вероятности утверждать, что эта проблема не утрачивает своей актуальности. Описываются сложности усвоения ролей мужчинами и женщинами: разные условия гендерной социализации мальчиков и девочек порождают различные представления о мужской и женской позициях, что приводит к конфликтам на гендерной почве. [1] В то же время, реальность, в отличие от принятых в процессе социализации представлений, предлагает нынешним мужчинам и женщинам разнообразные формы и образцы мужского и женского поведения. Размываются ролевые границы. [11]

Рассогласование между представлениями и наблюдаемой реальностью не способствует продуктивному взаимодействию между мужчинами и женщинами и стабильности их супружеских отношений. Разводы стали обыденностью: по данным Интернет-службы мировой статистики, в 2008 году из всех заключенных в России браков распалось 59%. [16]. Следовательно, имеет место неудовлетворенность брачными отношениями, что влечет за собой разводы.

Степень удовлетворенности браком в известной мере определяет степень удовлетворенности жизнью вообще, поэтому данная характеристика брака специально исследуется в современной науке [3, 4, 6]. Кроме того, на основе брака, которым удовлетворены оба супруга, строится такая семья, которая позволит воспитать здоровых и социально адаптированных детей. Социализация детей является важнейшей функцией семьи, и невозможно представить ее реализацию без адекватного родительского образца.

Исследователь удовлетворенности браком С. И. Голод полагает, что она складывается как результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности [4].

Так как отношения являются основным содержанием брака, то представляется необходимым рассматривать характер этих отношений как один из важнейших факторов, определяющих степень удовлетворенности браком. Другие факторы, выделяемые исследователями, такие как уровень дохода, социальный статус, несомненно, значимы, но они лишь опосредованно связаны с удовлетворенностью самими отношениями. Р.А. Льюис и Дж. Б. Спэниер [3] осуществили вторичный анализ исследований, посвященный факторам, влияющим на качество брака. Анализ показал, что более двух третей из значимых параметров носят сугубо психологический характер, и лишь небольшая часть относится к экономическим и социальным параметрам.

Вступая в брак, мужчины и женщины реализуют свои представления о приемлемом типе отношения супругов в семье. Эти представления исходят из общей ориентированности на определенный тип, или модель, межполовых отношений. Под типом отношений мы понимаем практику исполнения определенных ролей, распределения домашних обязанностей, принятия решений и другие стороны взаимодействия мужей и жен. [7]

В.Н. Дружинин [5] выделяет три типа отношений между супругами: патриархатный, где власть принадлежит мужу, матриархатный, где властвует жена, и эгалитарный, где власть

равномерно распределяется между мужем и женой. Можно сказать, что в последнем варианте властная позиция отсутствует вообще, так как устойчивое двоевластие невозможно. Интересно отметить, что В.Н. Дружинин считает эгалитарный тип семьи результатом кризиса семьи как социального института, маскирующим распад структуры семьи.

В то же время И. С. Клёцина [8] полагает, что эгалитарные полоролевые установки супругов являются одной из характеристик партнерского типа отношений, который она выделяет в своей классификации как наиболее гармоничный.

На основе теоретических и эмпирических исследований автор выделяет два основных типа отношений между супругами: партнерские и доминантно-зависимые отношения. Нам близка эта модель, так как партнерство представляется в ней как позитивная и достижимая практика супружеского взаимодействия.

Партнерские отношения характеризуются паритетным распределением ролей и домашних обязанностей в соответствии с потребностями и способностями супругов. Также эти отношения отличаются отсутствием иерархии, согласованностью принятия решений, стремлением к конструктивному разрешению конфликтов и взаимной ответственностью супругов как за экономическое благополучие семьи, так и за состояние дома и воспитание детей. Асимметрия, связанная с принадлежностью партнеров к разным полам, представляется не ограничением, а средством для развития семьи и личности в семье.

К признакам доминантно-зависимого типа отношений относится жесткая половая дифференциация ролей без учета индивидуальных склонностей и потребностей, большие временные затраты на домашние обязанности у одного из партнеров. Кроме того, в таких отношениях один из супругов чаще доминирует по значимым вопросам. В большинстве современных семей доминирующую позицию занимает женщина [13], она же реализует в виде повседневных обязанностей основную часть принятых ею решений. Мужчина в таких отношениях либо инертен, либо, напротив, стремится к главенству во всех значимых вопросах. Знакомясь с данными о доминантно-зависимом типе отношений, закономерно предположить, что в таком браке сложно выделить супруга, которому безраздельно принадлежит главенствующая роль. Здесь возможны механизмы манипулирования (которое иногда рассматривается как альтернатива доминированию) [9], помощью которого один супруг убеждает другим в том, что он – глава, хотя в реальности это не так. Отношения в данном типе представляются сложной системой, для которой характерна одна из тенденций: постоянное конфликтование по предмету принадлежности власти либо признание одним супругом главенства другого. Важно то, что в таком браке власть реально присутствует, и это необходимый его атрибут.

Разумно предположить, что существуют браки, где обязанности распределяются между супругами по традиционному типу, где за принятие решений, касающихся членов семьи, ответственен лишь один из супругов, но в таких союзах сохраняются черты партнерства. Так как партнерский тип межличностных отношений характеризуется распределением обязанностей между супругами в соответствии с их индивидуальными особенностями, способностями и потребностями, а решения принимаются сообща либо ситуативно (в зависимости от компетентности супругов в том или ином вопросе), то, вероятно, существуют союзы, где, к примеру, женщина доверяет мужчине ответственность за материальное благополучие, так как сама имеет меньше возможностей, в то время как занимается домом, так как к этому у нее больше способностей и желания, чем у мужчины. Таким образом, в подобных браках сложно определить доминирующие и зависимые позиции. Для того, чтобы выяснить, присутствует ли в них партнерство, целесообразно выяснить, считают ли супруги себя способными к той или иной деятельности, осуществлению власти, и соотнести полученные данные с реальной ситуацией.

Возникает существенный вопрос: что такое партнерство? Достаточно ли определения партнерства лишь через отсутствие позиций доминирующего и зависимого? Синоним слова «партнерство» – «сотрудничество», то есть совместный труд. Это означает, что супруги вообще признают наличие определенных обязанностей и делят их по принципам партнерских

отношений, то есть в соответствии с индивидуальными способностями и потребностями. Если же супруги не признают присутствие в своей семейной жизни каких-либо обязанностей, то есть определенного должностования, то и о сотрудничестве, то есть партнерстве нет возможности рассуждать, так как нет предмета, о котором необходимо договариваться. Здесь можно говорить лишь о «партнерах по безделью». В случае, если такую позицию демонстрирует лишь один из супругов, то другой автоматически попадает в положение зависимого, так как вынужден либо в одиночку нести данные самому себе обязательства, либо безрезультатно пытаться убедить супруга разделить с ним эту ношу. Ситуация усложняется при наличии детей, так как обязанности по отношению к ним неоспоримы.

Следовательно, для описания типа супружеских отношений нужно уточнить, в какой мере каждый из супругов признает необходимым осуществлять деятельность в разных сферах семейной жизни. Также важно выяснить то, как они оценивают свои способности и желание к участию в этих видах деятельности.

Эмпирические данные [7] подтверждают распространенность партнерского и доминантно-зависимого типа отношений, что позволяет взять эту модель за основу исследования.

В процессе анализа данных возникает вопрос: насколько удовлетворены браком женщины и мужчины, состоящие в браке с партнерским и доминантно-зависимым типом отношений?

Для ответа на поставленный вопрос предполагается проверить следующую *гипотезу*: тип отношений в браке влияет на степень удовлетворенности браком и у мужчин, и у женщин (у обоих супругов при наличии партнерских отношений она выше, чем при доминантно-зависимых).

Можно предположить, что мужчина безразличен к тому, каков тип отношений в его семье, и это не является значимым фактором отношения к браку, либо неудовлетворен отношениями, если находится в зависимой позиции. Но так как брак – это именно отношения, и они характеризуются постоянной обратной связью, то супруг, так или иначе, испытывает эмоциональное влияние со стороны супруги, неудовлетворенной своим доминирующим или подчиненным положением, и это не может не отражаться на отношении к браку.

Женщина менее удовлетворена в доминантно-зависимых отношениях в любой позиции. Если доминирует она, то она испытывает усталость от безынициативности и незаинтересованности мужа, от тройной нагрузки (профессиональная занятость, дом и дети, принятие всех решений). Если лидер – супруг, то она может быть неудовлетворенна своим подчиненным положением.

**Цель** исследования – выявление влияния типа семейных отношений на степень удовлетворенности супругов браком.

**Предмет** исследования – влияние типа семейных отношений на удовлетворенность браком в молодой семье.

**Объект** исследования – молодые супружеские пары.

#### **Методы исследования:**

1. Опросник «Распределение ролей в семье» (Алёшина Ю.Е., Гозман Л.Я, Дубовская Е.М.)
2. Опросник «Власть в семье», разработанный по материалам эмпирического исследования Клециной И.С. и Клецина А.А [7]
3. Тесту-опросник В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко «Выявление степени удовлетворенности браком»
4. Проективная методика «Неоконченные предложения».

Важно определиться с возрастом партнеров, которые примут участие в исследовании, так как возраст – значимая категория, во многом обуславливающая характер протекания

психических процессов (в том числе эмоций), наличие представлений, установок, то есть те характеристики, которые составляют предмет исследования.

Представляет интерес возрастная периодизация Эрика Эриксона [14], в которой автор описывает эпигенез идентичности на протяжении жизненного цикла. Он полагает, что большинство людей имеют нарушения идентичности, берущие начало в юности и актуализирующиеся в последующих возрастных периодах. За юностью (13-19 лет), по Эриксону, следует период ранней зрелости (20-25 лет), и, вступая в брак в таком возрасте, имея нарушенную идентичность, супруги сталкиваются с рядом сложностей. Основная идея заключается в том, что, не обретя идентичности, чувства соответствия и принадлежности самому себе, невозможно построить зрелые, продуктивные отношения, приносящие радость. Невозможно достижение чувств близости и любви, ожидаемых в периоде ранней зрелости, невозможны желание и способность посвятить себя другим людям, осмысленное рождение и воспитание детей.

Не имея развитого чувства самого себя, молодые люди вступают в брак. Возможно, в их психике присутствуют не до конца осознаваемые и принимаемые установки относительно того, какими должны быть супружеские отношения. Не успев почувствовать себя и пытаясь реализовывать эти установки, супруги могут ощущать неудовлетворенность отношениями, так как присутствует неудовлетворенность содержанием взятой на себя роли. В то же время отсутствуют попытки рефлексивного переосмысления этого содержания.

По мнению А.Петровской [12], человек должен развить ориентацию в собственной внутренней реальности с тем, чтобы не попасть в плен социальных стереотипов, а прожить свою уникальную жизнь.

Изучение отношений в возрасте, начиная с границы между юностью и ранней зрелостью и заканчивая границей ранней зрелости, привлекательно также и потому, что осознанное партнерство в браке – современный феномен. Поэтому вероятность наблюдать этот тип отношений в сравнительно недавно заключенных браках молодых людей выше, чем в остальных.

Полагаясь на данные эмпирического исследования удовлетворенности браком по методике В.В. Столина и др., определим критерии отбора испытуемых. Данные свидетельствуют о том, что степень удовлетворенности браком не зависит от пола, номера брака (который брак по счету), количества детей в семье. Значимые факторы: социальный статус, образование, материальное положение. Представляется целесообразным отобрать испытуемых с сопоставимым уровнем образования, социального и материального положения, с тем, чтобы эти факторы служили лишь фоном для выявления предположительно значимого фактора – типа отношений между супругами.

Ограничим выборку испытуемых следующими критериями:

- зарегистрированный брак (этот фактор сам по себе влияет на степень удовлетворенности браком, поэтому может служить фоном для полученных данных);
- возраст испытуемых от 19 до 25 лет;
- уровень образования – не ниже средне-специального или неоконченного высшего (для того чтобы исключить сложности, связанные с отсутствием образования, влияющие на удовлетворенность браком; по исследованию Н. Типатова [ ], менее всего удовлетворены браком супруги со средним образованием)

#### Обоснование методов исследования

Опираясь на вышеизложенные основания и уже проведенные исследования, опишем предполагаемый метод изучения типа супружеских отношений.

#### 1 этап

В работах Клециной И.С., Прохоровой О.Л., Клецина А.А. тип отношений изучается по двум параметрам:

- дифференцированность ролей, то есть то, насколько жестко распределены обязанности между супругами в соответствии с их половой принадлежностью;
- иерархичность – присутствие соподчиненности позиций мужчины и женщины, сосредоточение ответственности и власти в одних руках.

Таким образом, на первом этапе необходимо описать внешнюю реализацию типа отношений, то, как эти отношения проявляются в поведении. Для выявления степени дифференцированности ролей предполагается использовать опросник «Распределение ролей в семье».

Чем выше степень дифференцированности ролей, тем более выражена приверженность конкретной семьи к традиционному типу распределения обязанностей. При эгалитарном типе обязанности распределены либо равноправно, т.е. муж и жена делят поровну все обязанности по дому и воспитанию детей, либо ситуативно, т.е. больше времени дому и воспитанию детей посвящает тот из супругов, кто меньше занят на работе.

Второй параметр, иерархичность, предполагается исследовать при помощи опросника, в котором изучаются вопросы, посвященные проблеме супружеской власти или главенства в семье. Показателями занимаемой позиции в системе супружеских отношений могут служить сведения о главенстве мужа либо жены в семье, что проявляется в распоряжении материальными ресурсами семьи и решающем слове при принятии решений, важных для функционирования семьи. Данные вопросы использовались в исследовании Клециной И.С. и Клецина А.А. «Гендерные отношения в семье: дифференцированность и иерархичность супружеских ролей» [7].

#### Инструкция

Вашему вниманию предлагается ответить на два вопроса. К каждому из них даны варианты ответов. Выберите наиболее подходящий для себя, поставив метку в соответствующем поле.

#### 1. Как в Вашей семье распределены домашние заботы?

Круг проблем, по поводу которых принимаются решения в семье	Принимает решение			
	жен а	муж	жена месте с мужем	родители или др. ственники
Решение о повседневных денежных ах				
Решение о крупных денежных тратах				
Решение о характере досуга				
Решение повседневных хозяйственных вопросов				
Основные вопросы воспитания детей				
Решающее слово при обсуждении любых йных вопросов				

#### 2. Кто в Вашей семье распоряжается деньгами?

	Да	Нет	Затрудняю с ответом
1. В основном жена расходует общие, “семейные” деньги по своему усмотрению			
2. В основном муж расходует общие, “семейные” деньги по своему усмотрению			
3. Каждый из супругов расходует <u>часть</u> ботанных им лично денег по своему усмотрению			

4. Каждый из супругов расходует <u>все</u> ботанные им лично деньги по своему усмотрению			
5. Все деньги в семье общие и распоряжаются муж на совместно			

Благодаря ответам на эти вопросы предполагается выяснить, существует ли тенденция к сосредоточению власти и средств в одних руках.

## 2 этап

В соответствии с вышеизложенными предположениями о существовании так называемых «псевдопартнерских» браков, то есть таких, где супруги просто не признают наличия у них определенного круга обязанностей по отношению к членам семьи, и поэтому вопрос об их разделении не стоит, необходимо выяснить отношение супругов к самим обязанностям. С помощью этого же опросника удобно определить, считают ли испытуемые себя способными к выполнению этих обязанностей и желают ли они это делать. Таким образом можно выявить степень соответствия представлений и индивидуальных особенностей испытуемых реальной ситуации. Для того, чтобы соблюсти соотнесенность с первым этапом исследования, здесь используется те же группы видов деятельности, что и в опроснике «Распределение ролей в семье».

## Инструкция

Вам предложено несколько видов семейных обязанностей. Напротив каждого есть утверждения: «обязан», «способен», «желаю». Если Вы считаете себя обязанным к осуществлению какого-либо вида деятельности, поставьте метку в графе «обязан» напротив данного вида деятельности. Если Вы также считаете себя способным к ней, отметьте и окно «способен». То же относится и к графе «желаю». Если Вы не считаете себя ни обязанным, ни способным, ни имеющим для этого желания, оставьте графы пустыми. Таким образом, количество меток в графах может варьировать от 1 до 3.

Вид деятельности	Обязан(а)	Способен(а)	желаю
Воспитание детей			
Материальное обеспечение семьи			
Поддержание эмоционального климата в семье			
Организация семейных развлечений			
Быть хозяином и хозяйкой			
Нести ответственность за ответственность партнера интимными решениями			
Организация семейной субкультуры (обычаи, традиции, чай)			

## 3 этап

На данном этапе необходимо выявить степень удовлетворенности браком по тесту-опроснику В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко.

#### 4 этап

Методика «Неоконченные предложения» даст возможность выявить отношение супругов к браку, не сковывая их предлагаемыми ответами.

#### 5 этап

Соотнесение результатов, полученных на первом, втором и четвертом этапах с данными о том, насколько супруги удовлетворены своими отношениями.

#### Список литературы

1. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины//Вопросы психологии. - 1991.- №4
2. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. – М.: МГУ, 1987.
3. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
4. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984
5. Дружинин В.Н. Психологические типы семьи в европейской культуре. М., 1995.
6. Егорова О.В. Феномен удовлетворенности браком: основные направления исследований// Научный электронный журнал «Психологические исследования».2009.([http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunarо/nauchnye\\_m/razdel\\_3\\_a/egorova\\_ov.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunarо/nauchnye_m/razdel_3_a/egorova_ov.html))
7. Клецина И.С., Клецин А.А. Гендерные отношения в семье: дифференцированность и иерархичность супружеских ролей//Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 4. с. 32-57.
8. Клецина И.С. Гендерные отношения в системе межличностного взаимодействия. Глава 5. Канд. дисс.
9. Клецина И.С. Прохорова О.Л. Гендерная компетентность: психологическое содержание и специфика проявления в межличностных отношениях// Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. № 2. Том 5. Психология.
10. Клецина И.С. Партнерство в межличностных отношениях: гендерный подход// Gross Vita. — Вып. 3.
11. Папуш М.П., Лобач О., Найшуль В., Глазков Г., Малкина Т., Мудрак О., Сутягин К., Пашутин Л. Наступает ли конец семейного света//Резюме семинара «Полит.ру».2008. (<http://www.polit.ru/author/2008/04/17/seminar.html>)
12. Петровская Л.А. Гуманистический контекст психологической помощи//Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М.Андреевой, А.И.Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002. с. 323-333.
13. Римашевская Н., Ванной Д., Малышева М.М. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М.: Academia, 1999.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.
15. <http://forum.hrliga.com/showthread.php?t=7931>
16. [http://www.sta-t.ru/obshestvo/statistika\\_razvodov\\_i\\_brakov/](http://www.sta-t.ru/obshestvo/statistika_razvodov_i_brakov/)