

ПРОБЛЕМНОСТЬ СОГЛАШЕНИЙ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ**Видякина А. А.****Научный руководитель: Галаганова Наталья Павловна, к.ю.н., доцент кафедры
гражданского права ЮИ СФУ
ЮИ СФУ**

Семейное право носит императивно-дозволительный характер, определенная свобода участников семейных правоотношений проявляется в предоставленной возможности распоряжаться принадлежащими им субъективными правами. Однако не всегда данные права осуществляются добросовестно, зачастую участники семейных отношений злоупотребляют предоставленным им правом. Исследование данной проблемы становится актуальным для современной юриспруденции и имеет практическое значение. В ситуациях, когда нормами СК РФ не урегулированы меры ответственности и защиты для случаев злоупотребления правом, следует обращаться к ст. 10 ГК РФ и применять ее как универсальную меру защиты от злоупотребления правом в любых формах.

Принимая во внимание тот факт, что в новой редакции ГК РФ закрепляется добросовестность участников, разумность и справедливость их действий и данный принцип пронизывает не только ГК РФ, но и СК РФ. В результате содержание ст. 10 ГК РФ получает более обстоятельное толкование и расширяет пределы осуществления гражданских прав недопустимостью совершения любых действий в обход закона и иным недобросовестным поведением, которое включает в себя нравственную составляющую, характерную для семейного права и целевое предназначение таких институтов семейного права, как соглашения между супругами.

Особое внимание хотелось бы обратить на данную проблему в свете заключения соглашений, предусмотренных СК РФ. Таких соглашений в СК РФ немного, наибольший интерес из которых представляют брачный договор и соглашение о разделе имущества, так как зачастую стороны или одна из сторон не выполняет условия заключенного соглашения и в такой ситуации стороны прибегают к судебной защите.

В связи с вышеизложенным, представляется, что, если между супругами есть брачный договор или соглашение о разделе имущества (п.2 ст.38 СК РФ), то это обстоятельство должно полностью исключать возможность судебного раздела имущества. Если же соглашение было заключено с какими-либо пороками, либо есть основания для его расторжения, в таком случае может быть подан иск (и это разъясняется сторонам) о признании договора недействительным или о его расторжении, в противном случае как уже говорилось, должен последовать отказ в иске, потому что лицо не желающее добровольно исполнять заключенное им соглашение явно злоупотребляет данным ему субъективным правом. Всегда считалось, начиная со времен римского права, что невыполнение условий договора есть недобросовестное поведение, и как следствие этого, налицо злоупотребление правом. В данной ситуации злоупотребление правом представляет собой не правонарушение, а в какой-то мере правомерное, но аморальное и безнравственное поведение стороны соглашения, поскольку закон не воспрепятствует обращению с иском о разделе имущества при наличии соглашения.

Решение данной проблемы видится в дополнении семейного законодательства нормами, которые будут регулировать исполнение заключенных соглашений между супругами, в частности брачного договора, который определяет

порядок, соотношение долей и другие условия раздела имущества на случай расторжения брака, путем придания им силы исполнительного листа, как это сделано в п.2 ст.100 СК РФ в отношении соглашения об алиментах.

Таким образом, данный подход сократит количество судебных споров о разделе имущества, экономия процессуальных средств, а также укрепит принцип добросовестности исполнения соглашений между супругами, что является необходимым для семейных правоотношений в настоящий период времени.