

ВЛИЯНИЕ МОРАЛИ НА ПРОЦЕСС ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА**Заикина О. А.****Научный руководитель: Шафиров Владимир Моисеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права ЮИ СФУ**

В области регулирования человеческого поведения право и мораль занимают совпадающие по сути ценностные позиции. Все поступки, совершаемые индивидом оцениваются обществом как с точки зрения норм права, так и с точки зрения норм морали. Без учета норм морали правовые аспекты становятся не просто неэффективными, но и в некоторой степени опасными и угрожающими нормальному функционированию человеческого общества. Именно поэтому так важно влияние морали в сфере правотворческой деятельности.

При конкретном рассмотрении влияния морали на процесс применения права его можно условно разделить на три аспекта: влияние морали на субъекты применения права, на правоприменительный процесс и на сам результат правоприменения. Рассмотрим каждый из этих аспектов.

Влияние морали на субъекты применения права. Основное влияние на субъекты применения права оказывают этические кодексы, суть которых заключается именно в том, чтобы правоприменительный процесс был наиболее объективным, обоснованным с точки зрения норм морали и права, общепризнанных человеческих ценностей.

Судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности.

Государственные гарантии независимости, неприкосновенности, несменяемости судей, недопустимости вмешательства в их деятельность, высокий уровень материального и социального обеспечения являются не личной привилегией судей, а средством обеспечения целей правосудия - вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений¹.

Необходимо также различать понятия «судебная этика» и «судейская этика».

Судебная этика - это нормы поведения и взаимоотношений в судебном процессе между сторонами и участниками процесса при рассмотрении конкретных судебных дел. Судебная этика как наука о применении моральных и нравственных норм в довольно специфических условиях не создает отдельный, новый тип нравственности юриста, а концентрирует свое внимание на механизме применения общих норм морали конкретно в профессиональной деятельности юриста. Одним из ключевых понятий этой дисциплины является понятие нравственности, которая трактуется в судебной этике не только как одна из форм общественного сознания и не сводится лишь к области психики. Нравственные качества выступают здесь как устойчивые компоненты нравственного сознания и поведения судей, прокуроров, адвокатов.

Судейская же этика - это критерии, по которым именно судей оценивают их коллеги судьи, непосредственно участники судебного процесса и общественность. Поскольку общество предъявляет к моральному облику судьи жесткие требования, он должен быть согласован и определен в официальном документе. Кодекс судейской этики, исходя из признания особого отношения к судье со стороны общества и отношения судьи к самому себе, сочетающего моральную ценность личности

¹ Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие Г.В. Дубов и др. М.: Изд-во Щит, 2000. С.145.

с общественным положением человека, представляющего судебную власть, достоинством людей этой профессии, акцентирует внимание на чести судьи. Кодекс судейской этики, принятый VI Съездом судей России в 2004 году, стал результатом работы лиц, заинтересованных в совершенствовании законодательства о статусе судей². Кодекс включает пять глав, которые, в свою очередь, делятся на тринадцать статей. В кодексе содержатся положения, регулирующие как профессиональную деятельность судьи, так и его поведение вне службы. Например, статья 3 главы 1 гласит, что «судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия». Кодекс также устанавливает ответственность судьи за невыполнение положений настоящего Кодекса. Так, статья 11 Кодекса предусматривает наказание за нарушение норм Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и положений настоящего Кодекса в виде предупреждения или досрочного прекращения полномочий судьи³.

При рассмотрении проблемы взаимодействия морали и права относительно субъекта правоприменения остро стоит вопрос о проблеме морального выбора⁴. Моральный выбор — это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками. Однако само термин «выбор» предполагает наличие альтернатив, однако это происходит далеко не всегда. При рассмотрении вопроса о свободе морального выбора юриста выделяются две позиции: фаталистическая и релятивистская. Фаталистическая позиция трактует поведение человека как predetermined объективными обстоятельствами, а потому по сути моральный выбор в условиях правоприменения оказывается фикцией, поскольку человек совершает тот или иной выбор, выносит то или иное решение по судебному разбирательству, руководствуясь не личными моральными убеждениями, а исключительно в соответствии с сухой официальной трактовкой того или иного закона. В таком случае остро встает проблема о соотношении права и закона, ведь следуя исключительно нормативно закреплённой трактовке закона, не учитывая при этом нравственную сторону дела, закон превращается в неправовой, что в дальнейшем может привести к расшатыванию правовой системы в целом. Релятивистская же позиция, напротив, заключается в рассмотрении проблемы морального выбора как исключительного волеизъявления человека. Однако эта позиция неприменима в юридической деятельности, поскольку основное оружие в руках юриста — это закон, различного рода нормативно — правовые акты, только основываясь на которых можно вынести верное и справедливое решение, как с точки зрения права, так и с точки зрения морали.

Следующий аспект – влияние морали на правоприменительный процесс.

Нормы морали охватывают гораздо более широкий круг общественных отношений, чем нормы процессуального права, поскольку не все, что регулируется нормами морали, находит свое отражение в нормах процессуального права. Вместе с тем, все то, что регулируется нормами процессуального права, содержит в себе различные этические нормы и положения. Практически все нормы гражданско – процессуального и уголовно – процессуального права являются нравственными по своей сущности и целям, в свою очередь нормы морали далеко не всегда являются юридическими нормами⁵. Нормы морали в отличие от норм процессуального права

²URL: <http://www.rlpp.ru/ethical-standards/judicial-ethics/> (дата обращения: 31.03.2014)

³URL: <http://www.oblsud.penza.ru/doc/zakon/etcodex.htm> (дата обращения: 31.03.2014)

⁴ Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: учеб.пособие Г.В. Дубов и др. М.: Изд-во Щит, 2000. С.140.

⁵ Капто А.С. Профессиональная этика: М., Рн/Д: СКАГС, 2006. С.145.

имеют всеобщий характер. Они выступают как определенные нравственные нормы и принципы. Свое отражение в качестве требований и принципов они получают в ходе их применения при урегулировании тех или иных общественных отношений. Нормы процессуального права по сути являются глубоко нравственными: например, лицам, участвующим в деле суд должен оказывать содействие в осуществлении их прав; органы дознания следователь, прокурор и суд при наличии у подсудимого несовершеннолетних детей, оставшихся без надзора, обязаны передать их на попечение родственникам или в специальные службы. Вообще суд выступает в роли нравственного воспитателя. Наглядный показ аморальности того или иного проступка имеет огромное воспитательное значение. Поэтому так важно, чтобы рассматриваемое дело было разрешено не только с позиции закона, но и с позиции норм морали, поскольку неправильно вынесенное судебное решение причиняет огромный нравственный вред личности и обществу, показывает небрежное, безразличное отношение к общечеловеческим нравственным ценностям, заботиться о которых должны все участники судопроизводства.

Последний аспект – влияние морали на результат правоприменения.

Под результатом правоприменения в данном случае понимаются выносимые судебные решения, оправдательные приговоры. Одним из ключевых моментов во избежание ошибок в выносимых судебных решениях является принцип презумпции невиновности. Без опоры на этот принцип невозможно объективное изготовление судебного решения. Именно для того, чтобы выносимое решение было максимально объективным с точки зрения морали и права и проводится тщательное следствие по делу, его длительное судебное рассмотрение, чтобы возможность допустить ошибку была минимальной. Но, к сожалению, бывают ситуации, когда в вынесенном судебном решении была допущена ужасная ошибка и осужден не реальный виновник преступления, а абсолютно безвинный человек. Именно поэтому до сих пор ведутся дискуссии на тему возврата смертной казни как высшей меры наказания для особо опасных преступников. Сама смертная казнь как мера наказания, по моему мнению, эффективна, поскольку выступает не только как средство наказания виновного, но и как мера устрашения. Однако в условиях несовершенной российской правовой системы эта мера скорее принесет больше вреда, чем пользы. В качестве примера можно привести следствие по делу Андрея Чикатило. За убийство, которое совершил Чикатило, был ошибочно расстрелян Александр Кравченко — тоже убийца, но не расстрелянный за собственные преступления по причине малолетства⁶. Таких примеров множество. Главная причина – недобросовестность судей, которые вместо того, чтобы тщательно ознакомиться с материалами дела, отправить дело на доработку предпочли вынести приговор, не вникая в суть дела. Именно поэтому влияние морали на процесс правоприменения ни в коем случае нельзя недооценивать.

Подводя итог, можно сказать, что мораль и право неразделимы. Только их совместная деятельность в урегулировании человеческих отношений может привести общество в состояние максимального равновесия, поддержания общественного спокойствия и порядка.

⁶URL:http://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E8%EA%E0%F2%E8%EB%EE,%C0%ED%E4%F0%E5%E9_%D0%EE%EC%E0%ED%EE%E2%E8%F7 (дата обращения: 31.03.2014).