

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ 1917-1920гг.

Пьянков А.В

Научный руководитель: Колесникова Н.М

КузГТУ

*Уверуй, что все было не зря;  
Наши песни, наши сказки,  
Наши неимоверной тяжести победы,  
Наши страдания, - не отдавай всего  
Этого за понюх табаку... .  
Мы умели жить. Помни это.  
Будь человеком.  
В. Шукшин.*

Выбор темы обусловлен той большой ролью, которую сыграла социальная политика Советской власти в 1917-1920гг.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что она во многом созвучна с сегодняшним днем. Как и в далеком 1917году, в России в очередной раз наступила полоса реформ, от которых зависит будущее страны, качество жизни российских людей. Но в отличие от прошлого результаты нынешних реформ носят сомнительный характер. В условиях становления Советской власти огромную роль играет социальная политика, которую нельзя оставлять без внимания, ведь от внимания к социальной сфере напрямую зависит отношение общества к власти и государству в целом.

Для того, чтобы успешно проводить социальные реформы, необходимо тщательно изучить опыт в первую очередь отечественного реформаторства, что поможет избежать ошибок и просчетов. Реформаторы должны исходить из основополагающего принципа – проводимая реформа улучшает ситуацию, а не ухудшает ее.

Уже первые декреты советской власти, написанные Лениным и разработанные при его участии, свидетельствовали о самых серьезных намерениях «разрушив все до основания», построить новую Россию. В Декрете о мире, «Декларации прав народов России», «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» были провозглашены основные принципы новой политики. Всем нациям и народностям бывшей российской империи гарантировались возможности для развития национальной культуры и образования. Декретом «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» (ноябрь 1917 г.) было ликвидировано сословное деление граждан, любые привилегии и ограничения. Упразднились все прежние организации и учреждения, все гражданские чины, звания и титулы. Для населения устанавливалось единое звание – гражданин Республики Советов. Основной упор был сделан на многоэтапность и постепенность в накопывании необходимому социализму культуры. Акцентировалось внимание на важности усвоения элементарного общечеловеческого культурного опыта. Переход от поголовной грамотности и навыков населения пользоваться книгами до освоения мирового духовного наследия, от заботы о сохранении национальных сокровищ, до создания новых ценностей, от соблюдения человеческой порядочности, культуры поведения до утверждения общегражданской демократической культуры, от организации труда и быта до внедрения новейших достижений науки техники – только такой результат мог дать основание утверждать о победе культурной революции в России.

Однако величие задач строительства социализма контрастировало с материальной и культурной нищетой. Преобразование российской действительности оказалось делом более

сложным и непредсказуемым. У партийно-государственных лидеров страны отсутствовало единство взглядов на методы и перспективы предстоящих культурных преобразований. Суть расхождений заключалась в приоритетах при строительстве социализма. В первые годы советской власти среди руководства можно видеть две основные концепции: «утопизм» (Богданов, Луначарский, Бухарин) и «революционный героизм» (Троцкий, Шмидт). Сторонники первой точки зрения утверждали, что предпосылкой экономических преобразований должна быть непосредственная культурная работа. Нужны крупномасштабные пропагандистские и культурно-массовые мероприятия для формирования соответствующего массового сознания. При всех оговорках Бухарин и Луначарский были против жесткого «огосударствления» культуры и монополизации духовной жизни. По мнению же Троцкого и его единомышленников социально-культурным изменениям в обществе должны предшествовать экономические преобразования и в первую очередь, ударная индустриализация. Троцкий был уверен, что в ближайшие 20–25 лет можно решить только «азбучные задачи», имея в виду ликвидацию массовой неграмотности.

Была сформирована жесткая централизованная система управления сферой культуры. Первым шагом стало создание 9 ноября 1917 г. Государственной комиссии по просвещению, которую возглавил А. В. Луначарский. Основные функции комиссии были определены «Положением об организации народного образования в Российской Советской Социалистической Республике». С 1918 г. все вопросы образования, науки, искусства были переданы в ведение Наркомата просвещения (НКП). Партия направляла свои лучшие кадры на самые ответственные участки работы, поручала решать самые сложные задачи. Такой первостепенной задачей в 1917 г. являлась ликвидация массовой неграмотности. В декабре 1919 г. был принят декрет СНК об обязательном обучении на родном языке всего населения в возрасте от 8 до 50 лет. Широко применялись такие формы борьбы с неграмотностью, как общественные суды, слеты культармейцев, вечера «красных грамотеев». Окончившим курс обучения выдавались «паспорта грамотных».

Было рекомендовано развивать детское самоуправление, стимулировать политическую активность. Идея формирования «нового человека» стала основой советской педагогики, превратила человека в одномерное существо, которому недоступны более сложные функции. Пророческими сегодня звучат слова Н. Бердяева, что «новый человек может появиться в том случае, если человека считают высшей ценностью. Если же человека рассматривают исключительно как кирпич для строительства общества, если он лишь средство для экономического прогресса, то человек как личность исчезает». Однако в условиях революционного нетерпения обществу нужны были «солдаты революции», которым достаточен лишь элементарный уровень знаний.

Таким образом, деятельность органов Советской власти в области образования и просвещения способствовала созданию широкого слоя социалистической интеллигенции, ускоренной подготовке квалифицированных работников для всех отраслей управления, обеспечению условий для скорейшей ликвидации тотальной неграмотности большинства горских народов, созданию основ развития многонациональной академической и прикладной науки.

Одним из первых шагов советского государства в достижении социального равенства и справедливости были меры, направленные на урегулирование брачно-семейных отношений. Реформирование органами Советской власти института семьи стало предметом особого внимания новой власти на Тереке, так как, очень многие социальные процессы в обществе опираются на фундамент семейных отношений, будь то вопросы имущественного регулирования или социального равноправия в обществе.

Как показывает исторический опыт, при осуществлении радикальных экономических преобразованиях проблемы социальной политики выходят на первый план, являясь одновременно и стимулом этих преобразований, и фактором, определяющим границы радикализма.

Если при становлении Советской власти велась активная социальная политика, все для народа, то сейчас все кардинально изменилось. И мы должны воспользоваться положительным опытом наших предков если хотим сохранить страну.

### **Литература:**

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995.
2. Малиа М. Советская трагедия: История социализма в России. 1917—1991 / Пер. с англ. М., 2002.
3. Аймермахер К. Политика и культура при Ленине и Сталине. 1917—1932 / Пер. с нем. М., 1998.
4. Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы. 1917—1923 гг. М., 1995.
5. Георгиева Н.Г. , Георгиев В.А. История России – М., МГУ, издательство Перспектива, 2009.