

ПРАВОСОЗНАНИЕ И ЕЕ РОЛЬ В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ.

Кармацкий Л.

Научный руководитель преподаватель кафедры государственно- правовых дисциплин СибЮИ ФСКН России, Чугаев В.В.

**Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ»**

Введение: Человеческое общество находится в постоянном развитии, меняются формации, а вместе с ними и вид общественных отношений, требующий свое закрепление в правовых источниках для защиты прав граждан. В период Буржуазных революций начинается новый уровень правового материала, который более детально отражает наиболее важные стороны жизни. В наши дни наиболее важные общественные отношения закреплены в правовом материале. Для того чтобы понять смысл правового массива, важность принятия той или иной нормы которая регулирует какие либо отношения важно иметь высокий уровень правосознания как у народа, так и у субъектов законоотворчества. Данная проблема актуальна, так как существует практика принятия правовых актов, которые из-за низкого уровня правосознания являются ненужными для данного общества или общество, в силу той же причины, считает данный закон не должен быть принят.

Целью статьи является исследование влияния правосознания на процесс законоотворчества.

Правовое сознание как сфера общественного, группового или индивидуального сознания связано с отражением правозначимых явлений и обусловлено правозначимыми ценностями, пониманием и представлением должного правопорядка. Оно определяется социально-экономическими условиями жизни общества, его культурно-правовыми традициями. Правовое сознание дает представление людей о праве, отражает понимание людьми содержание прав и обязанностей, их представление о существующем праве, о необходимости изменения норм права.

С.С. Алексеев понимает правосознание как особый элемент правовой действительности, стоящий в одном ряду и находящийся в прямой взаимосвязи с другими формами общественного сознания- политическим, нравственным и другими. Правосознание- это одна из форм общественного сознания, представляющая собой совокупность идей, концепций, взглядов, чувств, оценок, эмоций людей, в которых выражается отношение общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям и поведению людей в правовой сфере.¹ Правосознание , как я писал ранее, тесно связано с другими формами общественного сознания, прежде всего с политическим. Правовые взгляды определенной группы людей выражают и конкретизирует политические установки и требования, которым она стремится придать всеобщую силу закона.

Структура правосознания есть внутренняя организация ее системы, которая представляет из себя определенный способ взаимодействия и взаимосвязи ее образующих компонентов. Основными структурными элементами правосознания являются правовая идеология и правовая психология. Правовая идеология есть отражение правовой действительности состоящая из различных взглядов, принципов, идей, понятий, суждений, которые находятся в определенной системе и осуществляется посредством логического мышления, составляя систематизированное ядро общественного правосознания. Признаками правовой идеологии являются:

¹ Алексеев, С.С. Государство и право: юрид. Лит./ С.С. Алексеев. – М., 2006.

осмысление и выражение конкретных интересов и целей общества, выработка идеологии профессиональными субъектами (политиками, юристами), направленность идеологии для реализации своих возможностей через различные формы сознания общества. Правовая идеология является продуктом сознательной, организованной и целеустремленной деятельности теоретиков. Следующим элементом правосознания является правовая психология. Она представляет собой настроения, переживания, привычки, традиции, оценки, чувства, эмоции людей по отношению к правовой действительности. Правовая психология происходит на эмпирическом уровне, независимо от деятельности человеческого мозга. Правовая психология является исходной ступенью правосознания. Говоря об отличиях правовой психологии и правовой идеологии, можно сказать, что правовая психология представляет собой некий набор несвязанных фактов, отражающих правовую действительность, а правовая идеология отражает правовую действительность как системное целое. Правовая психология отражает правовую действительность в том объеме, в котором её воспринимает субъект, а правовая идеология выходит за рамки жизненного опыта субъекта. Правовая психология быстрее реагирует на изменения в правовой действительности, так как субъект испытывает эти изменения непосредственно на себе, а правовая идеология медленнее реагирует на эти изменения, так как для глубокого изучения требуется время. Некоторые авторы вычленяют еще ряд структурных элементов, таких как: индивидуальные знания о праве – это уровень знаний каждой отдельной личности, будь то ученого-правоведа или же работника сферы не связанной с теорией права; личностные ценности индивида – это личный опыт человека, истема его убеждений, оперируя которыми субъект оценивает правовые явления; субъективная воля индивида – это способность лица на основании своих знаний и чувств принимать решение о правомерности или не правомерности своего поведения.

Далее следует отметить виды правового сознания. В зависимости от субъекта, обладающего правом выделяют: индивидуальное, групповое и общественное правосознание. Индивидуальное правосознание принадлежит конкретному лицу и появляется в результате включения человека в систему общественных связей и осознания им других видов правосознания. Возможно влияние индивидуального правосознания на групповое и общественное. Особенностью индивидуального правосознания является его уникальность и неповторимость, но этот вид этот вид имеет конечное время своего существования, обозначенное смертью индивида. Групповое правосознание возникает у определенной группы людей, объединенных общей целью и интересами. Осознание правовой действительности складывается и изменяется исходя из интересов и потребностей участников той или иной группы. Общественное правосознание закрепляет в себе устойчивые взгляды на право, типичные для данного общества. На этом уровне правосознания окружающая правовая действительность отражается всецело и всесторонне. Существует и иная классификация видов правового сознания – по способу отражения правовой действительности. Выделяют обыденное правосознание, которое формируется стихийно на базе повседневной жизни граждан. Профессиональное правосознание складывается на основе целенаправленного обучения и воспитания лица в ходе юридической деятельности. И наконец, научно-теоретическое правосознание, характеризуемое специализированным, систематизированным и детализированным знанием действующего законодательства с дополнительным пониманием закономерностей его формирования и развития.²

Правосознание тесно связано со всеми сторонами жизни, в которые вовлечено все население страны, и субъекты законотворчества не исключения. К данным субъектам должно обращать особое внимание, так как они закрепляя какую либо норму в своих актах, должны быть уверены и точны в ее актуальности и верности.

² Спиридонов, Л.И. Теория государства и права./ Л.И. Спиридонов. М., 1995

Обратимся к понятию законотворчества. Господин Абдулаев М.И. дает понятие законотворчества как деятельность компетентных органов государственной власти, которая представляет собой особую правовую форму осуществления функций государства, состоящую в принятии, изменении или отмене правовых норм. Законотворчество особенно тем, что оно устанавливает общеобязательные правила поведения, правовые нормы, которые адресованы всем субъектам правоотношений. Результатом законотворчества является закрепление правовой нормы в официальном документе- нормативно правовом акте. Основной задачей в области законодательства является приведение всей системы законодательства в соответствие с конституцией и международно-правовыми стандартами обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина, установление законности и правопорядка.³ Говоря о субъектах законотворчества, нужно отметить что они должны обладать достаточно высоким уровнем образованности и высоким уровнем правосознания, что очень важно для их профессиональной деятельности, так как они должны всецело и всесторонне рассматривать общественные отношения, закреплять пути реализации прав и обязанностей индивидов. Низкий уровень правосознания у законодателя ведет к ошибкам в правовых актах, которые так или иначе не позволяют лицу реализовать свое право на что либо. Взять к примеру Закон РФ от 28 ноября 1991 года №1948-1 « о гражданстве Российской Федерации». Изучив данный закон можно было проследить, что граждане союзных республик СССР могли служить в российской армии, однако после службы, согласно закону, они не могли получить гражданство Российской Федерации.⁴ Чтобы обнаружить данную ошибку и принять меры по ее устранению, нужен определенный период времени, однако за этот самый период из-за этой ошибки уже пострадало достаточное количество человек. Таким образом лица не смогли реализовать своих прав на получение гражданства РФ. Так же на наличие ошибок в законодательстве может влиять и уровень юридической техники. Так результатом низкого уровня юридической может быть принятие законодательных актов, которые по разным причинам не позволяют реализовать ту или иную норму. Здесь примером может послужить закон от 19 ноября 1992 года №3929-1 «о несостоятельности (банкротстве) предприятий». В данном законе обнаружилась ошибка, допускающая признания банкротом больших, градообразующих предприятий, на которых работают большая часть близ живущего населения. Например такое огромное предприятие как АвтоВАЗ признано несостоятельным, итогом является то, что тысячи граждан остаются без средств на существование и не имеют возможности заняться другим делом.⁵ На практике встречаются случаи, когда законодатель - высокообразованные лица, создает акт закона, который содержит конструкции и понятия, непонятные народу. В данном случае так же проявляется низкий уровень правосознания как законодателя, так и народа. Со стороны законодателя: он не предусмотрел последствий принятия такого акта, опираясь на субъективные мнения. Примером тут может послужить Федеральный закон 1998 года «о гражданской обороне». Так например одной из задач гражданской обороны было подготовка населения в области гражданской обороны, а в чем заключается эта подготовка нигде не сказано. Так же на правосознание законодателя могут повлиять различные субъективные факторы. Преследуя какую либо субъективную цель или недостаточно хорошо детализировав правовой массив для вписания в его систему новый законодательный акт, субъект законодательства пренебрегает своим положением и возможными последствиями, и как результат-принят правовой акт с негативным содержанием, либо акт регулирующий отношения, которые уже урегулированы другим актом, что предполагает собой возникновение

³ Абдулаев М.И. Теория государства и права/ М.И. Абдулаев. М., 2004

⁴ Закон РФ от 28 ноября 1991 г. N 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации"
<http://base.garant.ru/10102400/>

⁵ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1250/

коллизий. Возьмем уголовное законодательство: исполнение наказания в виде исправительных работ является суровее, чем штраф. Так допустим по Так, по ч. 1 ст. 158 УК РФ судом может быть назначен в качестве основного вида наказания как штраф в размере до 80 тысяч рублей, так и исправительные работы от шести месяцев до одного года. В случае если виновное лицо осуждено к максимальному размеру штрафа - к 80 тысячам рублей, то замена ему этого наказания на один год исправительных работ с удержанием из заработной платы 20% ежемесячно. К примеру заработная плата у осужденного 5 тысячи рублей, тогда сумма удержанных денежных средств будет составлять 12 тысяч рублей, что гораздо меньше максимального штрафа. Получается что данный вид наказания получается более мягким по отношению к штрафу, что противоречит иерархии наказаний по ст. 44 УК РФ.⁶

Рассмотрев несколько примеров принятия несовершенных законных актов, можно сказать, что одной из основных причин негативного законотворчества является несоответствующий уровень правосознания законодателя. Причинами низкого уровня правосознания и как следствие негативного законотворчества являются: несоответствующая компетентность лиц принимающих правовые акты(низкий уровень образованности, дисциплинированности), слабая информационная обеспеченность этих субъектов о состоянии жизни населения(общий образовательный уровень, уровень жизни, нужда в урегулировании тех или иных общественных отношений), субъективная воля законодателя. Далее стоит рассмотреть пути решения проблем по повышению правосознания субъектов законотворчества и общества в целом. Первым, стоит отметить меру по усовершенствованию отбора и представительства лиц в органах законодательства. Здесь нужно сделать отбор кадров, чтобы в законодательном процессе участвовали исключительно профессионалы, а не лица, связанные с предпринимательством, профессиональным спортом или культурой(кинокультурой). Далее стоит усовершенствовать контроль над качеством получаемого образования будущими законодателями. Дабы предупредить появления негативных НПА нужно обеспечить законотворцов всей необходимой информацией о состоянии жизни общества. Так же нужно систематически повышать уровень правосознания у всего населения, что бы так же позитивно отразилось на общественном правосознании в целом.

Итог: рассмотрев на примерах, было выяснено что правосознание играет важную роль в законотворчестве. При низком уровне самосознания возникают различные негативные последствия, характеризующиеся изданием законодательного акта, содержащего в себе ошибки, которые не позволяют гражданам реализовывать их права. Для того чтобы данных ошибок было меньше и в случае их появления, они быстрее устранялись, нужно общее повышение уровня правосознания, как профессионального так и общественного.

Использованная литература:

1. Закон РФ от 28 ноября 1991 года №1948-1 « о гражданстве Российской Федерации»/ СПС: консультант плюс
2. Закон от 19 ноября 1992 года №3929-1 «о несостоятельности (банкротстве) предприятий»/ СПС: консультант плюс
3. Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. N 28-ФЗ "О гражданской обороне"/ СПС: консультант плюс
4. Уголовный кодекс Российской федерации // Федеральный закон от 27 мая 1998 г. N 77-ФЗ / СПС: консультант плюс
5. Алексеев, С.С. Государство и право: юрид. Лит./ С.С. Алексеев. – М., 2006.

⁶ <http://base.garant.ru/10108000/>