

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПО ОЦЕНКЕ ВАЛОВОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРОДУКТА ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Шмигельская Е.М.

научный руководитель канд. экон. наук Лихачева Т.П.

Сибирский федеральный университет

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Традиционно управление экономическим и социальным развитием в России носит отраслевой характер, в то время как население более привязано к территории своего проживания, и качество его жизни напрямую зависит от ее обустройства.

На сегодняшний день муниципалитеты становятся все более значимыми экономическими субъектами, имеющими не только возможность, но и обязанность разрабатывать стратегии своего социально-экономического развития. При разработке стратегий и программ развития на первое место выдвигается задача повышения уровня и качества жизни местного населения. Именно на муниципальном уровне решаются самые насущные вопросы обеспечения жизнедеятельности местного сообщества. В сферу ответственности муниципалитетов входят вопросы содержания социальной сферы, ЖКХ, обеспечения общественного порядка, экологического и санитарного благополучия территории муниципального образования. Эффективное выполнение всех функций, возложенных на муниципалитеты, требует адекватного мониторинга состояния и развития муниципального образования.

Результирующим показателем на уровне национальной экономики является валовой внутренний продукт (ВВП), характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, на региональном уровне валовой региональный продукт (ВРП). Для муниципального уровня официальными органами статистики такой показатель не рассчитывается. Оценка результатов хозяйственной деятельности за отчетный период, прогнозы социально-экономического развития муниципальных образований ведутся преимущественно на основе индексов объема выпуска продукции (выполнения работ, оказания услуг). Бизнес-планы предприятий основаны на потоках продаж, прогнозируемых объемах и темпах роста чистого дисконтированного дохода.

Отмеченные показатели необходимы, однако анализ и прогнозы развития хозяйствующих субъектов по несогласованным критериям не обеспечивают единство целей социально-экономического развития территории в целом. Необходима обобщающая, интегральная оценка социально-экономических процессов на территории с позиции государственных интересов.

Подобным обобщающим показателем может служить валовой муниципальный продукт (ВМП), отражающий эффективность муниципальной экономики и результаты социально-экономического развития муниципального образования.

В современных условиях, когда все больше ощущается потребность в устойчивом и инновационном пространственном развитии России, тема разработки системы показателей для адекватного отражения экономических процессов приобретает особенную актуальность. Такой общепризнанной системой показателей на национальном уровне является Система национальных счетов (СНС), на региональном уровне ее логическим продолжением выступает Система региональных счетов (СРС) [1].

Региональные счета представляют собой комплексную систему показателей, которая описывает деятельность всех хозяйствующих на территории региона субъектов

(институциональных единиц), все виды экономических операций, в которые вступают хозяйствующие субъекты, все виды финансовых и нефинансовых активов, держателями которых являются институциональные единицы [1].

Специфическими целями разработки региональных счетов являются:

- макроэкономический анализ на уровне отдельного региона для выработки политики его социально-экономического развития;
- межрегиональные сравнения для целей пространственной соци-альной и экономической политики, что особенно важно для стран со значительными межрегиональными различиями;
- построение интегрированной системы СНС – СРС, в которой национальная экономика анализируется как многорегиональная экономическая система (это задача будущего) [1].

Основные методологические принципы СРС на базе СНС и синтеза систем СНС — СРС были разработаны нобелевским лауреатом Р. Стоуном в начале 1950-х гг. XX в. [1].

СРС не является простым переносом СНС на региональный уровень. Необходимость адаптации и внесения корректировок в методологию СНС при построении счетов для регионов обусловлены большей открытостью экономики региона по сравнению с экономикой страны, а также отсутствием в регионе ряда видов деятельности, относимых в СНС к функциям национальной экономики [1].

В отличие от СНС, до сих пор не существует глобального стандарта для СРС, аналогичного СНС ООН. Единственным примером действующего международного стандарта региональных счетов в настоящее время является Европейская система счетов 1995 г. Полное название данного документа - «Европейская система национальных и региональных счетов» (European System of National and Regional Accounts - ESA) [1].

В Европейском союзе (ЕС) используется специальная номенклатура территориальных единиц, разработанная для целей статистики (Nomenclature of territorial units for statistics - NUTS). Она обеспечивает единый подход к территориальному делению экономической территории Европейского союза и фактически представляет собой территориальную классификацию, используемую в странах Европейского союза для формирования территориальных счетов. NUTS является иерархической классификацией, включающей пять уровней, в том числе три региональных (NUTS 1-3) и два местных (NUTS 4-5). В соответствии с методикой ESA-95 основные макроэкономические агрегаты рассчитываются для достаточно мелких территориальных единиц, в частности муниципальных образований [2].

В последнее время подобная работа проводилась в ряде субъектов Российской Федерации, в частности в республиках Татарстан и Коми. Челябинской и Новгородской областях, где ведутся расчеты элементов СРС субрегионального уровня [2]. Так, в Республике Коми территориальным органом государственной статистики на основе методических рекомендаций Росстата по исчислению валового регионального продукта разработана и апробирована методика расчета валового муниципального продукта (ВМП). В отечественную литературу этот термин впервые ввели в 2003 г. Академик В. Макаров и М. Глазырин. По своему экономическому содержанию ВМП – близкий аналог ВРП, рассчитанный производственным методом. Он определяется как сумма валовой добавленной стоимости (ВДС) видов экономической деятельности и секторов экономики, созданной институциональными единицами на территории отдельного муниципального образования. В рыночных ценах ВМП равен сумме НДС плюс чистые налоги на продукты (ЧНП) [3].

В связи с тем, что в настоящее время отсутствует общепринятая методика расчета ВМП (хотя работы в данном направлении ведутся во многих субъектах Федерации, например, в республиках Коми и Татарстан, Челябинской, Новгородской и Вологодской областях) в данной работе мы предлагаем новый алгоритм расчета ВМП, который осуществляется по следующей схеме (рисунок 1).

$$\boxed{\text{ВМП}} = \boxed{\text{ФЗП}} + \boxed{\text{А}} + \boxed{\text{П}}$$

Рисунок 3 – Алгоритм расчета валового муниципального продукта

Таким образом, расчет ВМП для каждого муниципального образования осуществляется по формуле:

$$\text{ВМП} = \text{ФЗП} + \text{А} + \text{П}, \quad (1)$$

где ФЗП – общий фонд заработной платы МО работников всех видов деятельности;

А – общие амортизационные отчисления всех организаций МО;

П – общая прибыль всех организаций МО.

Общий показатель ФЗП включает в себя:

- фонд заработной платы, начисленный работникам списочного состава и внешним совместителям;

- фонд начисленной заработной платы работников организаций малого бизнеса (юридических лиц);

- оплату труда наемных работников;

- фонд заработной платы, начисленный работникам бюджетной сферы.

А Прибыль в данном случае состоит из:

- доходов наемных работников от предприятий и организаций, кроме оплаты труда;

- денежные доходов населения от предпринимательской деятельности

- прибыли организаций.

Определив основную методику расчета ВМП, мы можем приступить к расчету и оценке показателя валового муниципального продукта территории Красноярского края.

Список литературы

1 Зайцева, Ю.С. Международный опыт построения региональных счетов/ Ю.С. Зайцева// Региональная экономика: теория и практика. – Москва, 2009. – № 34. – С. 7-17.

2 Колечков, Д.В., Гаджиев, Ю.А. Валовой муниципальный продукт в оценке уровня экономического развития региона/ Д.В. Колечков, Ю.А. Гаджиев//Вопросы статистики. – 2007. - № 3. – С. 23-26.

3 Белякова, Г.Я., Фролова А.И. Совершенствование методики расчета обобщающего показателя благосостояния муниципальных образований// Региональная экономика: теория и практика. – 2011. - № 33. – С. 42-48.