

EDN: NEZKMR
УДК 351.852

History of the Formation of the Concept of the Art Museum in Krasnoyarsk

Anastasia V. Kistova^{a,b}, Natalya N. Pimenova^{a*}
and Maria I. Bukova^b

^a *Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

^b *Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 10.01.2025, received in revised form 27.01.2025, accepted 14.02.2025

Abstract. The article is devoted to the history of the creation of the art museum in Krasnoyarsk, as well as the ways in which its concept was formed. In order to recreate the context, it also examines the history of the development of concepts of other art museums, highlighting both common and unique features in the concepts of leading federal art museums. In relation to the Surikov KAM, the study uses existing publications and introduces a number of new data on the history of the development of the idea and concept of the Krasnoyarsk Art Museum into scientific circulation. The article examines the emergence of the idea of an art museum in Krasnoyarsk from the very first stage – the formation of an art collection in the City Museum created in 1889, as well as from the time of the formation of the Krasnoyarsk Art Gallery in the late 1950s. A number of periods are considered by the authors as a turning point in the life of the Surikov KAM. Such were the 1980s, when the gallery expanded its premises, the revision of the basic activities of the Surikov Kharkiv Art Museum took place in the period from 2011.

Keywords: museum concept, art museum, Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov, Krasnoyarsk Art Gallery, history of formation.

Research area: Theory and History of Culture and Art.

Citation: Kistova A. V., Pimenova N. N., Bukova M. I. History of the Formation of the Concept of the Art Museum in Krasnoyarsk. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2025, 18(3), 605–617. EDN: NEZKMR



История формирования концепции художественного музея в Красноярске

А.В. Кистова^{а,б}, Н.Н. Пименова^а, М.И. Букова^б

^а Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск

^б Красноярский художественный музей им. В. И. Сурикова
Российская Федерация, Красноярск

Аннотация. Статья посвящена истории создания в г. Красноярске художественного музея, а также пути формирования его концепции. С целью воссоздания контекста в ней рассмотрена также история сложения концепций других художественных музеев, выделены как общие, так и уникальные черты в концепциях ведущих федеральных художественных музеев. В отношении КХМ им. В. И. Сурикова исследование использует уже имеющиеся публикации, а также вводит ряд новых данных об истории сложения идеи и концепции Красноярского художественного музея в научный оборот. Статья рассматривает появление идеи художественного музея в г. Красноярске с самого первого этапа – формирования художественной коллекции в созданном в 1889 г. Городском музее, а также со времени образования в конце 1950-х гг. Красноярской художественной галереи. Ряд периодов рассматриваются авторами как переломное время в жизни КХМ им. В. И. Сурикова. Такими являются 1980-е гг., когда галерея расширяет свои площади, пересмотр основ деятельности КХМ им. В. И. Сурикова пришелся на период с 2011 г.

Ключевые слова: концепция музея, художественный музей, Красноярский художественный музей (КХМ) им. В. И. Сурикова, Красноярская художественная галерея, история становления.

Научная специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Цитирование: Кистова А. В., Пименова Н. Н., Букова М. И. История формирования концепции художественного музея в Красноярске. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2025, 18(3), 605–617. EDN: NEZKMR

Введение

Музей известен как культурная институция, совмещающая в себе целый ряд значимых функций – это и сбор и хранение ценных с точки зрения науки предметов, и их классификация и изучение, и грамотное их экспонирование, и просвещение публики, и популяризация мирового наследия – как памятников естественной истории, так и предметов человеческой истории и культуры.

Концептуальность в подходе, характерная для современных музеев, складывалась постепенно. Несмотря на существование со-

браний и в более раннее время, отправной точкой в развитии музеев ученые называют эпоху Возрождения. Согласно исследованиям истории становления музеев именно в это время коллекции приобрели более организованный характер, а также появились формы публичной демонстрации этих собраний. Одним из прообразов музея стал студиоло в Италии Ренессанса, кабинет, который использовался как библиотека и пространство интеллектуального труда и эстетического наслаждения одновременно (Tarasova, 1984; Makho, 2015). Первым в истории художе-

ственным музеем, открытым для общественности, также принято считать явление Ренессанса – Капитолийские музеи в Риме, основанные папой Сикстом IV в 1471 году с момента дарения им народу Рима четырех известных бронзовых скульптур (Волчица, Мальчик, вытаскивающий занозу, Камилло и Голова Константина с рукой и шаром). Широкой публике, правда, Капитолийские музеи тоже стали открыты уже в эпоху Просвещения – в 1734 году, когда коллекция расширилась большим собранием портретов и скульптуры (Stukalova, 2019). Стоит также отметить, что первые появившиеся в мире музеи – это преимущественно музеи художественные, экспонирующие коллекции предметов искусства. Среди старейших таких музеев и Галерея Уффици во Флоренции, ставшая открытой для публичного посещения в XVI веке, а для широкой публики – в 1765 году. В целом исследователи отмечают, что Ренессанс стал временем признания самоценности произведений искусства и их большого значения для культуры в целом, а также временем порождения одного из важнейших принципов музея – «чувства исторической перспективы» (Fossi, 2003: 25). Именно в Уффици появилась идея постоянной экспозиции и ее воплощение. Исследователи отмечают, что «только появление в эпоху Возрождения чувства исторического прошлого и исторической стратегии его восприятия, а также начавшийся в XVII в. поиск рациональных основ классификации собраний сформировали необходимые предпосылки для зарождения музеефикационной парадигмы и целого ряда протомузейных форм и специальных пространств, которые в дальнейшем трансформировались в специальные здания» (Surikova, 2021: 39). Итак, в европейской музейной практике XVII век вошел в историю как «золотая» эпоха коллекционирования, носящего универсальный характер, т.е. совмещающего так называемые натуралии, образцы природы, и предметы человеческой культуры, а век XVIII стал временем активной систематизации и представления коллекций общественности, это также век основания первых национальных музеев (Kuklinova, 2020).

Итак, история идеи создания музеев в Европе имеет характер становления из различных форм собраний с постепенным выведением их из частного пространства в публичное, открытие музейных коллекций для посещения относится в основном к веку Просвещения. В России история музея начинается именно в XVIII веке, с наступлением правления Петра I, и первоначально это были разного рода частные собрания – как императоров, так и других статусных персон. В то же время исследователи выделяют как единое явление еще более разнородные феномены – от архивов до зверинцев и аптекарских огородов, отмечая, что все они направлены на сохранение результатов какой-либо значимой деятельности, а в целом представляют собой «протомузейные формы» (Sundieva, 2005: 75). При этом для России характерно появление музеев, как стихийным – из частных разнородных коллекций, так и программным образом. Таким программно созданным музеем стала Кунсткамера в Петербурге, основанная в 1714 году. В ней тем не менее произведения искусства и естественнонаучные предметы не были разделены (Nazirova, 2008). Коллекции Кунсткамеры впервые были показаны публике в 1719 году (Istoriya...).

Исследователи отмечают, что концепция музея постепенно исторически дополнялась новыми функциями: так, в XVIII веке ключевой становится функция экспонирования, а с XIX века в деятельность музея включается в качестве обязательной функция изучения и систематизации. Это также проявляется в формировании новых направлений в музеологии – стали создаваться отдельные по типам коллекций тематические музеи (музеи искусства, археологии, естественной истории и пр.), ориентации на систематизацию собраний, их научное изучение, формируются новые отделы – отделы исследовательские и временных выставок, например (Lapteva, 2024). В XX веке к спектру назначений работы музея также добавляется функция педагогическая (Beletskaya, 2024), что выливается в том числе в появление музейной педагогики.

В то же время стоит отметить, что в XX веке музеи имеют уже сформированные тематические направления и создаются программно, т.е. в основе создаваемого музея лежит его желаемый образ, выраженный в концепте. В советское время новый этап начал в 1960-е годы, обозначаемый исследователями в том числе как «музейный бум», связанный как с изменением государственной культурной политики – ростом внимания к сохранению культурного наследия, и появлением ряда нормативно-правовых актов, регламентирующих работу музеев, так и с социальными изменениями – возрастанием интереса публики к музею.

Методология

Исследование в качестве ключевых материалов опирается на исторические документы и сведения о создании художественного музея в г. Красноярске, начало которому было положено образованием Красноярской художественной галереи, в том числе из архивов Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова. Основными методами исследования выступают описание и исторический анализ, а также источниковедческий анализ.

Обсуждение

Музей выступает объектом исследования культурологов в течение длительного времени, одно из направлений такого исследования – теоретизация музея как художественного пространства с позиции теории искусства и культуры (Zhukovskiy, 2004; Koptseva, 2024) и как главного института по сохранению культурного наследия и воспроизводству культуры (Degtyarenko, Pimenova, 2024; Koptseva, Shpak, 2024; Sertakova, 2024; Koptseva, Avdeyeva, 2020; Koptseva, Bralkova, 2015). Наиболее активно музей исследуется с позиции выставочных проектов и ведения научной деятельности в области искусства и культуры в музеях (Afanas'yeva, 2024; Zborovitskaya, 2024; Sirenko, 2023; Sertakova, 2024; Khomushku, 2024) и в образовательных музейных практиках (Stepanov, 2024). Одно из направлений современных исследований лежит

в поле использования новейших цифровых технологий в музейной деятельности (Shpak, Kirko, 2024; Shpak, 2024).

Проблема исторического исследования становления музеев в российских регионах в настоящее время является весьма актуальной, как в целом направление по исследованию локальной истории как значимой составляющей общекультурного поля (Borodkin, 2020; Petin, 2020; Malovichko, 2016), в частности, обсуждаются вопросы репрезентации локальной истории музеями (Zhelondiyevskaya, 2021). Исследования истории региональных музеев тем не менее только начали появляться в последние годы (Makarova, 2021). Существуют, например, публикации о появлении сибирских и дальневосточных музеев (Gerasimov, 2015; Zubriy, 2020; Shvetsova, 2021a; Shvetsova, 2021b; Zhuk, 2006).

В настоящее время существует ряд публикаций, посвященных деятельности и своеобразию Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова. Опубликованные работы обсуждают такие стороны жизни художественного музея в Красноярске, как традиции наставничества в музее (Bolonkina, Kistova, 2023), специфика коллекции и ее разделов (Litvintseva, 2021), значимые выставочные проекты (Kistova, Bukova, Pimenova, Zamarayeva, 2023), особенности исследовательской работы музея (Ryabov, Kistova, 2019; Rezvykh, 2023; Kistova, Sitnikova, P'chenko, 2023), потенциал музея в различных направлениях профессиональной деятельности (Smolina, 2023). В то же время уже сделан шаг по описанию истории становления Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова, а именно – того этапа, когда это была еще Красноярская художественная галерея (Bolonkina, 2023). Данная статья вводит в научный оборот до этого не опубликованные архивные материалы, которые показывают специфику исследовательского, фондового, экспозиционного и просветительского направления в деятельности учреждения. В то же время в статье через историю Красноярской художественной галереи раскрываются ключевые характеристики и тенденции функционирования

и развития музейного дела в Советском Союзе в период с 1960-х до 1980-х годов, в том числе прослеживается влияние изменений государственной культурной политики на развитие музейных учреждений, их сети по стране и направлений работы. Статья показывает вехи пополнения коллекции Красноярской художественной галереи в рассматриваемый период, описаны проблемы осуществления хранения собрания и принимаемые их решения, приведена статистика экспозиционно-выставочной деятельности, описана специфика изменения штата галереи и расширения спектра видов работы с коллекцией, также указаны и описаны формы просветительской деятельности.

Концептуальное видение ведущих отечественных музеев

В зависимости от конкретного музея, его специфики, особенностей команды каждый музей собирает свою концепцию. Обратимся к концепциям нескольких ведущих художественных музеев нашей страны и выделим как общие, так и отличительные их особенности.

Государственный Русский музей

Государственный Русский музей был открыт в 1898 году, став первым в Российской империи государственным музеем русского изобразительного искусства. Сегодня в Русском музее представлена самая полная коллекция произведений русского изобразительного искусства – от древнерусского искусства XII–XVII веков до русского народного искусства XVII–XXI веков. Выставочная концепция представляет искусство в хронологическом порядке – наиболее доступном для понимания посетителя. В 2024 году музей планирует пересмотреть принцип своей постоянной экспозиции и внести в неё изменения, чтобы показать больше шедевров, которые хранятся в фондах.

Государственный Русский музей имеет авторитетные научно-исследовательский, реставрационно-хранительский и методический центры, сам являясь методическим центром Министерства культуры Российской Федерации и курируя работу всех ху-

дожественных музеев страны. В 2023 году на пленарном заседании проекта Министерства культуры «Музейные маршруты России» была создана Ассоциация художественных музеев России, объединившая муниципальные, областные, федеральные государственные и частные художественные музеи. Члены Ассоциации намерены разрабатывать и реализовывать совместные выставочные, образовательные, научно-просветительские, социокультурные мероприятия и программы.

С начала 2000-х годов Русский музей разрабатывает и реализует ряд уникальных проектов, наглядно демонстрирующих возможности глубокой и в то же время максимально широко популяризирующей отечественное искусство работы. Ряд этих проектов укладывается в просветительскую концепцию музея:

– **«Русский музей: виртуальный филиал»**. Реализуется с 2003 года – создание компьютерных залов с доступом к лучшим проектам и ресурсам музея;

– **культурно-выставочные центры (с 2013 года)**. Проект призван способствовать созданию единого культурно-информационного пространства на территории России, обеспечению доступа граждан к культурным ценностям и информационным ресурсам. На сегодняшний день на постоянной основе работают 6 КВЦ;

– **медиапортал Русского музея**: открытая коллекция мультимедийных ресурсов музея, в числе которых лекции по теории и истории русского изобразительного искусства и основам музейной деятельности, видео- и мультимедиафильмы, посвященные истории, коллекции и основным направлениям деятельности Русского музея.

Комплексную работу со смыслами и ценностями отечественной культуры музей реализует в ряде детских и школьных проектов (квесты, олимпиады, образовательные циклы). Динамично развивающийся в нашей стране интерес к собственному современному искусству и его связям с искусством традиционным нашел поддержку в онлайн-курсах музея, образовательно-выставочных проектах, арт-медиациях как

на временных, так и на постоянных экспозициях, а также в создании обучающих курсов и практик для арт-медиаторов.

Государственный Эрмитаж

Издание The Art Newspaper Russia ежегодно публикует рейтинги самых посещаемых музеев – как мира, так и страны. Ни один из рейтингов не обходится без Эрмитажа – он всегда входит в топ-10.

Сегодня Государственный Эрмитаж – это музей мирового уровня. Его концепция развития предполагает, что музей станет **центром культурного притяжения**, формирующим позитивный образ России в мировом сообществе и влияющим на глобальное понимание мировой культуры. Отметим лишь несколько наиболее важных проектов, работающих на решение глобальных задач Эрмитажа:

– **открытие новых центров-спутников Эрмитажа** в России и за рубежом: программа реализуется с 2005 года. В нашей стране существуют центры «Эрмитаж-Казань», «Эрмитаж-Выборг», «Эрмитаж-Сибирь» (Омск), «Эрмитаж-Урал» (Екатеринбург), «Эрмитаж-Евразия» (Оренбург). Временно развитие филиалов за рубежом остановлено, Эрмитаж планирует организовывать залы в зарубежных музеях-партнерах: достигнуты соглашения с Арменией, Оманом;

– **«патронаж» музеев страны**: Эрмитаж – инициатор создания профессиональной организации «Союз музеев России», «объединяющей музеи как общественные институты»;

– **поддержка профессионалов, популяризирующих искусство и культуру**: в 2015 году был учрежден «Искусный глагол» – конкурс профессионального мастерства имени В. Ю. Матвеева для журналистов и блогеров в сфере культуры;

– **развитие виртуального пространства**. Эрмитаж одним из первых осваивает новые технологии: AR и VR, NFT-технологии («Небесный Эрмитаж», или «Эрмитаж в облаке»), проект «Эрмитаж-Онлайн»;

– **поддержка междисциплинарных и молодежных проектов по углубленно-**

му изучению истории мирового искусства: программы «Молодежного центра Эрмитажа» – это инклюзивные проекты, арт-медиации, студенческие проекты; проект «Театр-лаборатория «Чудесный источник» в Эрмитаже».

Анализ деятельности двух федеральных художественных музеев позволяет выделить такие общие черты в концепции их работы:

1) открытость к новым формам работы: междисциплинарные и мультисенсорные проекты, временные выставки на нетривиальные темы, активное использование интерактивных технологий и цифрового контента;

2) усиление работы с разной целевой аудиторией, каналирование программ и проектов (подростковые программы, семейная аудитория, инклюзивные практики);

3) углубление познавательных и образовательных программ музея: посетитель – не пассивный «потребитель» информации, а активный, в том числе создающий ее актер.

Этапы становления концептуального подхода к деятельности Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова

Идея создания в Красноярске художественного музея родилась вместе с формированием первой художественной коллекции в созданном в 1889 году Городском музее (ныне Красноярский краевой краеведческий музей). В 1920-е годы с установлением советской власти важной задачей культурной политики молодого государства стала охрана памятников искусства. В этот же период в Красноярском музее был создан отдел искусств, фонды которого на 1 января 1922 года насчитывали восемьсот сорок предметов. В 1921 году на заседании Президиума Енисейского Губисполкома обсуждался вопрос о создании в Красноярске картинной галереи. Однако принятое постановление не было осуществлено (Shapovalova, 2012).

Идея эта воплотилась в жизнь в 1957 году. Вероятно, на это повлияло

несколько обстоятельств: настойчивые высказывания и просьбы красноярских художников, приближающийся юбилей – 110 лет со дня рождения великого земляка В.И. Сурикова, наличие богатой художественной коллекции в фондах Красноярского краеведческого музея (Rezvy'x, 2014: 7). Но основная причина была в изменившейся политике государства в конце 1950-х годов, в результате которой сильно вырос интерес к отечественной культуре и истории, а художественные галереи и музеи, создававшиеся в регионах в это время, стали рассматриваться как идеологические учреждения, способствующие «коммунистическому воспитанию трудящихся» (Bolonkina, 2023a).

В соответствии с распоряжением Министерства культуры РСФСР в 1957 году из фондов Красноярского краеведческого музея в художественную галерею были переданы около 600 произведений искусства, и 1 мая 1958 года Красноярская краевая художественная галерея открыла свои двери для посетителей.

В первые десятилетия ведущей была массовая просветительская деятельность галереи, что определялось основными положениями культурной политики государства, закрепленной в основных нормативно-правовых актах. Галерея являлась одним из центров массовой пропаганды достижений советского изобразительного искусства вплоть до 1980-х годов. основополагающим концептуальным документом в этот период стал проект «Принципы развития музейного дела в СССР» (1964), разработанный комиссией Министерства культуры СССР и Президиума Академии наук СССР, в котором были определены научно обоснованные направления в деятельности всех музеев страны (Bolonkina, 2023: 81). Научно-исследовательская деятельность галереи строилась в основном вокруг коллекции – ее изучение и пополнение, создание научных каталогов, каталогов выставок, атрибуция неизвестных произведений, изучение творчества советских художников. Отражением концептуальных приоритетов музейной работы стала структура галереи: научно-исследовательский

отдел, выставочный отдел, отдел хранения и массовый отдел (впоследствии – отдел научной пропаганды, а далее – научно-просветительный отдел).

Важной вехой стали 1970-е годы, когда вышли указы Министерства культуры СССР об утверждении перечня головных художественных музеев, ответственных за разработку проблемных вопросов по изобразительному искусству и музейной работе, и об улучшении организации научно-исследовательской работы по изобразительному искусству художественных музеев РСФСР, в результате чего центром координации научно-исследовательской и научно-методической деятельности по проблемам изобразительного искусства и деятельности художественных музеев стал Русский музей (Bolonkina, 2023: 83–84). Благодаря этому именно научная работа стала основой деятельности художественных музеев в стране.

Переломными для Красноярской художественной галереи стали 1980-е годы, когда галерее были переданы два помещения: на первом этаже жилого дома по пр. Мира, 12 и здание особняка купеческой семьи Гадаловых на ул. Парижской Коммуны, 20, что стало результатом региональной культурной политики, проводимой П. С. Федирко под лозунгом «Превратим Сибирь в край высокой культуры!» (Bolonkina, 2023: 86).

Решением Совета Министров РСФСР в 1983 году Красноярская краевая художественная галерея была преобразована в Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова. Данное решение было связано с идеей создания в Красноярске Государственного художественного музея имени В.И. Сурикова, которая так и не была в полной мере воплощена в жизнь. Но благодаря осуществленному преобразованию галереи в музей и расширению площадей возникла возможность увеличения и пересмотра штатного расписания музея. В этот же период коллекция музея также была значительно увеличена за счет помощи министерства культуры края и личного участия в судьбе музея Геннадия Леонидовича Рукши, тогда еще работника краевого

управления культуры, позже – долгие годы министра культуры края. К началу 1980-х годов фонд галереи уже составлял свыше 6000 экспонатов, 1980-е удвоили эту цифру (Rezvy'x, 2014: 16–17). Именно в этот период формируется структура, которая до сих пор лежит в основе деятельности Красноярского художественного музея: три научно-исследовательских отдела с функциями экспозиционно-выставочной деятельности (отдел русского искусства XVIII – начала XX века, отдел советского искусства (ныне отдел искусства XX–XXI веков), отдел декоративно-прикладного искусства), отдел хранения и научно-просветительный отдел. Такая структура стала отражением концептуального переосмысления специфики деятельности учреждения именно как музея. По словам Натальи Варгановны Симкиной, заведующей отделом искусства XX–XXI веков, работающей в музее с 1979 года, с приходом в музей в качестве директора в 1984 году Нионилы Николаевны Исаевой, профессионального искусствоведа, перед коллективом были поставлены следующие вопросы: В чем особенность Красноярского художественного музея? Чем он отличается от других региональных музеев? Отвечая на эти вопросы, сотрудники музея опирались на специфику уже имеющейся коллекции музея и на особенности творчества В. И. Сурикова, имя которого теперь носит музей. Было принято решение, что музей будет собирать и представлять прежде всего классическую живопись, основанную на лучших академических традициях с акцентом на исторические сюжеты (большие картины, законченные эскизы и проработанные этюды), а также искусство красноярских мастеров с акцентом на монографические коллекции.

Можно сказать, что это было первое самостоятельное концептуальное проектирование коллективом будущего направления развития музея, которое сейчас лежит в основе концепции комплектования фондов.

Период 1990-х – начала 2000-х годов не стал временем принципиального пересмотра основ музейной деятельности в Красноярском художественном музее.

Можно сказать, что в это время активно развиваются и укрепляются именно те направления деятельности музея, которые были закреплены в качестве основных еще в 1970-е годы. Так, в период руководства музеем Александра Федоровича Ефимовского, профессионального искусствоведа, было отреставрировано здание особняка Гадаловых, ставшее визитной карточкой музея, появились реставрационная мастерская, регулярная научно-практическая конференция «Суриковские чтения», на новый уровень вышла издательская деятельность, высокой интенсивности достигла выставочная деятельность музея (включая зарубежные выставочные проекты), активно развивалась просветительская работа.

Новый этап развития музея связан с передачей учреждения из городского подчинения в краевое в 2011 году. Это событие совпало со сменой директора музея в связи с преждевременным уходом из жизни А. Ф. Ефимовского.

Именно с переходом музея в краевое подчинение связано начало создания Концепции развития Красноярского художественного музея как специального документа. Общераспространенной практикой в России с этого времени стало назначение директоров учреждений культуры на конкурсной основе и по результатам защиты предлагаемой концепции развития учреждения.

Так, в 2012 году директором музея была назначена Марина Валентиновна Москалюк, доктор искусствоведения, прошедшая конкурсный отбор на основе представления и защиты концепции развития музея до 2020 года. В основе ее видения лежал новый подход к работе с посетителем музея, когда «посетитель должен стать полноправным партнером музейной деятельности, а воспитание духовных ценностей должно стать стратегическим направлением в работе с посетителем» через сбалансированное сочетание традиционных и инновационных подходов и методов в экспозиции, научно-просветительной, экскурсионной и исследовательской работе. Обязательным должно было стать проектное направление

в деятельности музея, а также системный подход к комплектованию и изучению фондов. «Современный художественный музей должен быть инициатором культурных событий, точкой притяжения культурного сообщества города, края, России. Формировать коллекцию, которая могла бы претендовать на статус достояния не только российского, но и мирового» (Moskalyuk, 2011).

В мае 2015 года министерством культуры Красноярского края было поручено всем руководителям краевых государственных учреждений культуры и образовательных организаций в области культуры разработать проект концепции развития своего учреждения до 2030 года в связи с утверждением Основ государственной культурной политики Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808. В результате проектной работы коллектива музея появилась первая официально утвержденная концепция развития Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова, в основу которой легли принципы предыдущего документа, созданного М. В. Москалюк, а также новые задачи, связанные с приоритетами регионального развития. Так, среди ключевых стратегических задач Красноярского художественного музея в данной Концепции фигурируют: «являться образцом вкуса и качества в художественной среде – планомерное комплектование, качественное хранение, полноценное изучение и публикация на современном уровне музейных предметов и музейных коллекций»; «развиваться как методический центр для художественных музеев, галерей и выставочных залов края»; «быть источником вдохновения, образования, пространством творческой реализации всех категорий населения» и др. (Консерсиа..., 2015).

Первая корректировка концепции произошла в 2016 году в результате смены директора музея, им стал Владимир Сергеевич Лузан, доктор культурологии. Новый документ был выстроен в логике предыдущего стратегического видения с более четкими формулировками миссии музея: «являться образцом современного классического художественного музея; собирать, хранить,

пропагандировать шедевры мирового, российского, сибирского изобразительного искусства; быть источником вдохновения, образования, пространством формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей и творческой личности; позиционировать посредством выставок, научной работы, мероприятий Красноярский край в России и за рубежом как край высокой культуры» (Консерсиа..., 2016).

В этот же период начала разрабатываться концепция Музейного квартала Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова, связанная с передачей музею в оперативное управление памятника архитектуры второй половины XIX века по ул. Парижской Коммуны, 22, который после реставрации и приспособления планировалось объединить в единый архитектурно-исторический комплекс вместе с особняком В. Н. Гадаловой по ул. Парижской Коммуны, 20. Работа над созданием и корректировкой концепции музейного квартала длилась с 2016 по 2019 годы. Именно эта проектная деятельность коллектива позволила по-новому взглянуть на миссию музея и выявить в ней новый акцент: «быть пространством форума – комплексной площадкой для встречи и диалога различных идей, профессий, учреждений, социальных групп, общественных и профессиональных сообществ, объединенных общей целью – реализацией образовательно-терапевтической силы искусства, способной созидать положительные и здоровые смыслы, чувства, проекты, прежде всего для жителей нашей территории (Красноярский край): развитие инклюзии средствами художественного музея и арт-терапевтическая работа со всеми категориями посетителей» (Консерсиа..., 2019).

Следующий этап корректировки Концепции развития музея произошел в 2022 году снова в связи со сменой директора музея, когда на эту должность была назначена Анастасия Викторовна Кистова, кандидат философских наук (с 2012 года была заместителем директора по научной работе). В связи с тем, что она являлась одним из авторов Концепции развития Крас-

ноярского художественного музея в 2015 и 2016 годах, а также одним из авторов Концепции проекта «Музейный квартал», в новом варианте документа были уточнены только некоторые стратегические задачи развития музея: «развитие в качестве научно-исследовательского и методического центра для художественных музеев, галерей и выставочных залов города, края и страны в вопросах развития инклюзии средствами изобразительного искусства и арт-терапевтической работы со всеми категориями посетителей; предоставление возможности и пространства для междисциплинарных взаимодействий и диалогов различных участников культурной и образовательной среды города и края по вопросам сохранения и развития художественной культуры региона и страны» (Консерсиа..., 2022).

Необходимо отметить, что все этапы корректировок принципиально не изменяли генеральную линию развития музея, но меняли акценты, уточняя ответ на вопрос об особенностях Красноярского художественного музея в кругу других региональных музеев с учетом меняющихся акцентов государственной культурной политики, реальных результатов деятельности региональных музеев и успешных практик и возможностей самого Красноярского художественного музея.

В преддверии празднования 400-летия Красноярска появилась перспектива нового расширения площадей музея и его штатной структуры, а также появились новые государственные приоритеты, обозначенные в Указах Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

В связи с этим представляется необходимым осуществить новый этап проектирования концепции развития музея до 2050 года, который бы учитывал пред-

стоящую трансформацию всей социальной сферы Российской Федерации, включая цифровизацию и развитие технологий, основанных на искусственном интеллекте.

Заключение

Таким образом, основы концепции художественного музея в Красноярске складывались историческим путем в соответствии с этапами формирования государственной политики в отношении музеев и роли искусства в жизни людей, с одной стороны, и в результате внутренней научно-исследовательской и впоследствии научно-проектной работы коллектива музея – с другой.

Можно выделить несколько важных этапов в истории формирования основ концепции художественного музея в Красноярске: период 1920-х годов – время первой попытки создания художественной галереи в Красноярске по местной инициативе; период конца 1950-х – 1960-е годы – время создания Красноярской художественной галереи в ряду общих для страны процессов усиления идеологической работы с населением через возможности изобразительного искусства и музеев; период 1970-х годов – время закрепления научных основ музейной деятельности и формирования структуры Красноярской художественной галереи в соответствии с музейными правилами функционирования; период 1980-х годов – переломное время преобразования Красноярской художественной галереи в музей по инициативе краевых властей и первый опыт самостоятельного проектирования коллективом музея концептуальных основ своего развития; период с 2011 по 2024 годы – время создания и последовательного уточнения концепции развития Красноярского художественного музея как документа, являющегося одновременно результатом концептуального проектирования коллектива музея и влияния государственной культурной политики.

В целом основные концептуальные направления развития Красноярского художественного музея соответствуют основным тенденциям развития центральных музеев

страны с учетом региональной специфики и коллекции, но требуют нового этапа проектирования в связи со стремительно меняющимися условиями современной жизни.

Список литературы / References

- Afanas'yeva U. I. Retsenziya na vystavku Viktora Sachivko «povtoreniye». In: *Sibirskiy iskusstvovedcheskiy zhurnal*, 2024, 3(3), 59–64.
- Assotsiatsiya hudozhestvennykh muzeev Rossii. In: *Official website*. Available at: <https://ahmr.rf/>
- Beletskaya U. A. Muzei kak predmet kul'turologicheskikh issledovaniy. In: *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(4), 84–89.
- Bolonkina E. V. Nauchno-issledovatel'skaya i kul'turno-prosvetitel'naya deyatel'nost' muzejny'x centrov Krasnoyarska v konce 1950-x – 1960-e gody' (na primere Krasnoyarskoj xudozhestvennoj galerei). *Muzej – xudozhnik – gorod: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sukachevskie chteniya – 2023»*. Irkutsk, 2023a, 76–81.
- Bolonkina Ye. V. K istorii Krasnoyarskoj khudozhestvennoy galerei (1965–1983). In: *Izobrazitel'noye iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka*. 2023, 1(14), 82–89.
- Bolonkina Ye. V., Kistova A. V. Traditsii nastavnichestva v istorii Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya im. V. I. Surikova. In: *Izobrazitel'noye iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka*, 2023, 3(16), 18–27.
- Borodkin A. V. «Istoriya odnogo sela». Novyye istoricheskiye napravleniya: lokal'naya istoriya. In: *Sbornik nauchnykh statey nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov i magistrantov*, 2020, 36–40.
- Degtyarenko K. A., Pimenova N. N., Sertakova Ye. A. Material'noye i nematerial'noye kul'turnoye naslediyе tunguso-man'chzhurskikh narodov. In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost'*, 2024, 3(2), 52–72.
- Fossi G. *The Uffizi Gallery: Art, history, collections*. Florence, Milan, 2003, 335.
- Gerasimov A. P. Iz istorii sozdaniya Muzeya derevyannogo zodchestva v gorode Tomske. In: *Balandinskiye chteniya*. 2015, 10(2), 259–267.
- Istoriya Kunstkamery. In: *Ofitsial'nyy sayt Muzeya antropologii i etnografii im. Petra Velikogo (Kunstkamery)*. Available at: https://www.kunstkamera.ru/museums_structure/kunst_hist/.
- Khomushku O. M., Efendiyeva A. O. Vizual'nyye obrazy buddizma cherez ob'yektiv V. P. Yermolayeva: sotsiokul'turnyy aspekt. In: *Sibirskiy antropologicheskii zhurnal*, 2024, 8(4), 64–71.
- Kistova A. V., Bukova M. I., Pimenova N. N., Zamarayeva YU. S. Kul'turnyye praktiki v sotsial'no-kul'turnom prostranstve Krasnoyarskogo kraya: vystavka k 175-letiyu Surikova v Krasnoyarske. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*, 2023, 16(8), 1307–1322.
- Kistova A. V., Sitnikova A. A., Il'chenko K. I. Kolleksiya zhivopisi russkogo avangarda v fondakh Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya im. V. I. Surikova. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*, 2023, 16(4), 608–624.
- Koncepciya proekta «Muzejny'j kvartal» Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya imeni V. I. Surikova (2019). *Arxiv KHM im. V. I. Surikova*. Krasnoyarsk, 2019.
- Koncepciya razvitiya Kraevogo gosudarstvennogo byudzhethnogo uchrezhdeniya kul'tury' «Krasnoyarskiy khudozhestvenny'j muzej imeni V. I. Surikova» (V. I. Surikov Art Museum) until 2030. *Arxiv KHM im. V. I. Surikova*. Krasnoyarsk, 2015
- Koncepciya razvitiya Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya imeni V. I. Surikova na 2016–2030 gody' for 2016–2030. *Arxiv KHM im. V. I. Surikova*. Krasnoyarsk, 2016.
- Koncepciya razvitiya Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya imeni V. I. Surikova na 2023–2030 gody. *Arxiv KHM im. V. I. Surikova*. Krasnoyarsk, 2022
- Koptseva M. S. Ponyatiye «kul'turnaya transformatsiya» v sovremennoy teorii i istorii kul'tury. In: *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(4), 47–56.
- Koptseva N. P., Avdeyeva Yu. N., Krupkina K. A. et al. *Metody izucheniya kul'tury*. Krasnoyarsk, 2020. 184.

Koptseva N. P., Bralkova A.V., Gerasimova A.A. et al. *Novaya art-kritika na beregakh Yeniseya*. Krasnoyarsk, 2015, 340.

Koptseva N. P., Shpak A. A. Tsifrovyye gumanitarnyye nauki i kul'turnoye naslediyе v sredakh s podderzhkoy iskusstvennogo intellekta i informatsionnykh tekhnologiy: kontseptsiya S. Bretnakh i T. Margariya. In: *Tsifrovizatsiya*, 2024. 5(4), 8–19.

Kuklinova I. A. Nauchnaya revolyutsiya i mir kollektsey XVII v. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, 2020, 2(43), 33–37.

Lapteva M. A. Formirovaniye muzeya kak obshchestvennogo instituta. In: *Sibirskiy antropologicheskii zhurnal*, 2024, 8(4), 72–76.

Litvintseva A. A. K probleme prostranstva i vremeni v khudozhestvennom stekle i gobelene iz sobraniya Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya im. V.I. Surikova. In: *Izobrazitel'noye iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka*, 2021, 3, 157–167.

Makarova Ye. V. Formirovaniye muzeya «Zayel'tsovka» kak muzeya lokal'noy istorii novogo tipa. In: *Istoricheskii kur'yer*, 2021, 2(16), 214–222.

Makho O. G. Obrazy voyny i nauki v intarsiyakh urbinskogo studiolo Federiko da Montefel'tro. In: *Vestnik Akademii russkogo baleta im. A. YA. Vaganovoy*, 2015, 2(37), 154–161.

Malovichko S. I., Rumyantseva, M. F. Lokal'naya istoriya i istoricheskoye krayevedeniye: problema opredeleniya distsiplinarnogo statusa. In: *Metodologiya i metody izucheniya regional'noy istorii: Tsentral'noye Povolzh'ye v globalizatsionnom izmerenii*, 2016, 3–22.

Mirovoj muzejnyj rejting 2023: muzei vernulis' k normal'noj zhizni posle pandemii. In: *Ofitsial'nnyy sayt of The Art Newspaper Russia*. Available at: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/20240516-mmht/>

Moskalyuk M. V. Proekt Konceptii razvitiya Krasnoyarskogo xudozhestvennogo muzeya imeni V. I. Surikova do 2020 goda. *Arxiv KHM im. V. I. Surikova*. Krasnoyarsk, 2011.

Nazipova G. R. K istorii kabineta redkostey Imperatorskogo Kazanskogo universiteta. In: *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*, 2008, 10(1), 27–35.

Petin D. I. Mify v lokal'noy istorii: obzor raboty kruglogo stola v Omske. In: *Sibirskiy antropologicheskii zhurnal*, 2020, 4(4), 38–49.

Piotrovskiy – RBK: «My imeem delo s rezkim padeniem kul'turnogo urovnya». In: *Ofitsial'nnyy sayt of the RBC*. Available at: https://www.rbc.ru/interview/technology_and_media/09/12/2023/656d8efc9a-794783faa04a9d?from=column_1?utm_source

Proekty Russkogo muzeya. In: *Ofitsial'nnyy sayt Gosudarstvennogo Russkogo muzeya*. Available at: <https://rusmuseum.ru/projects/>

Rezvyx T. A. Iz istorii muzeya. In: *Raskroj serdce krasote. Krasnoyarskij xudozhestvennyj muzej imeni V. I. Surikova: al'bom*. Krasnoyarsk, 2014, 7–18.

Rezvykh T. A. Rabota nad katalogom kollektsey proizvedeniy V. I. Surikova v sobranii Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya. In: *Iskusstvo Yevrazii*, 2023, 1(28), 96–109.

Ryabov YU.V., Kistova A. V. Nauchnyy arkhiv Krasnoyarskogo khudozhestvennogo muzeya imeni V. I. Surikova: sovremennoye sostoyaniye i problemy razvitiya. In: *Sibirskiy antropologicheskii zhurnal*, 2019, 3(1), 68–80.

Sertakova Ye. A. Obraz tvortsa i tvorchestva v zhivopisi klassitsistov: analiz-sravneniye mifologicheskikh proizvedeniy «Vdokhnoveniye poeta» N. Pussena i «Safu i FAON» ZH.-L. Davida. In: *Sibirskiy iskusstvedcheskiy zhurnal*, 2024, 3(1), 7–19.

Sertakova Ye. A. Pamyat' ob ushedshey epokhe v fotoletopisi Krasnoyarskogo kraya. In: *Severnyye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(4), 64–73.

Shapovalova L. I. Predposylki sozdaniya xudozhestvennogo muzeya v Krasnoyarske (1920-e gg.). *Surikovskie chteniya: sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferentsii – 2011*. Krasnoyarsk, 2012, 242–244.

Shpak A. A. Mezhdistsiplinarnyy podkhod v ispol'zovanii II metodov sotsiologii i iskusstvedeniya. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2024, 5(4), 66–72.

Shpak A. A., Kirko V. I. Tvorcheskoye primeneniye iskusstvennogo intellekta v obrazovanii: kontseptsiya Aleksa Urmenety i Margarity Romero. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2024, 5(3), 19–34.

Shvetsova Ye. P. Khroniki darov. Tobol'skaya kolleksiya. In *Izobrazitel'noye iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka*, 2021a, (1), 112–123.

Shvetsova Ye. P. Khroniki darov. Tobol'skaya kolleksiya (chast' 2). In: *Izobrazitel'noye iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka*, 2021b, 4, 67–72.

Sirenko S. O., Zamarayeva YU.S Partitsipatornyye praktiki sovremennogo iskusstva (na materiale analiza khudozhestvennykh proizvedeniy Tikharu Sioty). In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremenost'*, 2023, 2(2), 56–90.

Smolina M. G. V. I. Khudozhestvennyy muzey imeni V. I. Surikova kak prostranstvo dlya art-kritiki. In: *Sibirskiy iskusstvedcheskiy zhurnal*, 2023, 2(4), 59–68.

Soyuz muzeev Rossii. In: *Ofitsial'nyy sayt*. Available at: <https://www.souzmuseum.ru/>

Stepanov S. V. Rezul'taty opytno-eksperimental'noy raboty s uchashchimiy Voskresnoy shkoly Krasnoyarskoy Yeparkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi po teme «opredeleniye ponyatiya «religioznost'». In: *Tsifrovizatsiya*, 2024, 5(4), 48–59.

Stukalova Z. Ye. *Puteshestviya: radost' i priklyucheniya*. Novyy Byt, 2019, 134.

Sundiyeva A. A. Protomuzeynyye formy v rossiyskoy kul'ture. In: *Observatoriya kul'tury*, 2005, 3, 74–77.

Surikova K. V. *Muzey: Arkhitekturnaya istoriya*. M., 2021. 176.

Tarasova M. Studiolo XV – nachala XVI v. i khudozhestvennyye kolleksii. In: *Obshchestvo i gosudarstvo v drevnosti i Sredniye veka*. M., 1984, 141–155.

Zborovitskaya N. N. Obraz Severa v iskusstve sovetskogo plakata 1920–1960 gg. In: *Sibirskiy iskusstvedcheskiy zhurnal*, 2024, 3(3), 7–21.

Zhelondiyevskaya L. V. Identifikatsiya lokal'noy kul'tury sredstvami muzeynoy ekspozitsii. In: *Dekorativnoye iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda*. Vestnik RGKHPU im. S. G. Stroganova, 2021, 2–2, 84–93.

Zhuk S.YU. *Stanovleniye Dal'nevostochnogo khudozhestvennogo muzeya, 1901–1941 gg.*: dis. na soiskaniye uch. stepeni kand. ist. nauk. Komsomol'sk-na-Amure. Komsomol'sk-na-Amure, 2006. 326.

Zhukovskiy V. I., Koptseva N. P. *Propozitsii teorii izobrazitel'nogo iskusstva: uchebnoye posobiye*. Krasnoyarsk, 2004. 265.

Zubriy Ye. S. Rol' A. D. Rol' A. D. Fat'yanova v formirovaniy Irkutskogo oblastnogo khudozhestvennogo muzeya. In: *Iskusstvo Yevrazii*, 2020, 2(17), 264–277.