

EDN: ZIDINS
УДК 75.03

Socialist Realism in the Works by the “Four Arts” Association Artists

Natalya N. Serechkina*

*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 19.11.2024, received in revised form 22.12.2024, accepted 22.01.2025

Abstract. The article is devoted to the analysis of the activities of the Four Arts art association and the identification of their strategy for including art in the general context of cultural construction in the early Soviet period of the 1920s. The study includes an analysis of a number of documents regulating the activities of representatives of this artistic association, as well as the work of one of its leading sculptors, A. T. Matveev. The philosophical and art criticism analysis of one of his representative works is carried out – the sculptural composition “October”, made in 1927 in honor of the decade of the October Revolution, a landmark event in the history and culture of the Russian state. It is determined that the activities of the members of the association were focused on the inclusion of art in the general policy of building a socialist culture of Russian society. This activity was documented and assumed the implementation of a fairly wide range of types of work, each of which was aimed at the development and actualization of Russian fine art as one of the most important mechanisms for the transformation of the cultural identity of Soviet society. The analysis of the work of sculptor A. T. Matveev, including as part of the membership of the art association “Four Arts”, allowed us to identify the characteristic features of the direction of the creative activity of the masters of this association. The possibility of developing one’s own unique method of creative work is recognized as relevant, which was also used by each master in order to implement the practice of maintaining the cultural policy of socialist construction, stated in the manifestos of the members of the art association “Four Arts”. It is determined that this direction of creative activity of the members of the association has expanded the subject of their works, the range of artistic forms and signs designed to embody the new values of the new socialist culture.

Keywords: “Four Arts”, art associations, Soviet art, the works by A. T. Matveev.

Research area: Theory and History of Culture and Art.

Citation: Serechkina N. N. Socialist Realism in the Works by the “Four Arts” Association Artists. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2025, 18(2), 299–309. EDN: ZIDINS



Социалистический реализм в творчестве художников объединения «Четыре искусства»

Н.Н. Середкина

*Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск*

Аннотация. Статья посвящена анализу деятельности художественного объединения «Четыре искусства» и выявлению его стратегии включения искусства в общий контекст культурного строительства в начальный советский период 1920-х гг. Исследование включает в себя анализ ряда документов, регламентирующих деятельность представителей данного художественного объединения, а также творчества одного из ведущих его скульпторов – А. Т. Матвеева. Осуществлен философско-искусствоведческий анализ одного из репрезентативных его произведений – скульптурной композиции «Октябрь», выполненной в 1927 г. в честь десятилетия Октябрьской революции, знакового события в истории и культуре российского государства. Определено, что деятельность членов объединения была ориентирована на включение искусства в общую политику построения социалистической культуры российского общества. Данная деятельность была документально закреплена и предполагала реализацию достаточно широкого спектра видов работ, каждый из которых был направлен на развитие и актуализацию российского изобразительного искусства как одного из важнейших механизмов трансформации культурной идентичности советского общества. Анализ творчества скульптора А. Т. Матвеева, в том числе в составе членства художественного объединения «Четыре искусства», позволил выделить характерные особенности направленности творческой деятельности мастеров данного объединения. Актуальной признается возможность развития своего собственного уникального метода творческой работы, который в том числе применялся каждым мастером в целях реализации, заявленной в манифестах членов общества «Четыре искусства», практики поддержания культурной политики социалистического строительства. Определено, что данное направление творческой деятельности членов объединения расширило тематику их произведений, спектра художественных форм и знаков, призванных воплощать новые ценности новой социалистической культуры.

Ключевые слова: «Четыре искусства», художественные объединения, советское искусство, творчество А. Т. Матвеева.

Научная специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

Цитирование: Середкина Н. Н. Социалистический реализм в творчестве художников объединения «Четыре искусства». *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2025, 18(2), 299–309. EDN: ZIDINS

Введение

Объединение художников «Четыре искусства» представляет собой одну из знаковых вех в истории развития советского

искусства, изучение которого признается сегодня актуальным и востребованным направлением научных исследований (Sereeva, Zamaraeva, 2023). Деятельность объединения

складывалась в ситуации периода значимых трансформаций, происходящих как в жизни российского общества и государства, так и внутри российского искусства в целом, что нашло свое отражение, в частности, в ряде концепций, которые были сформулированы в области эстетики искусства в ранний советский период (Koptseva, Serechkina, Degtyarenko, 2023).

Изучение деятельности отдельных существующих в этот период художественных объединений видится значимым направлением исследований закономерностей развития искусства в первые годы правления советской власти. Анализ деятельности объединения «Четыре искусства» позволит расширить и уточнить имеющиеся сведения не только относительно специфики деятельности данного объединения, но и развития российского искусства в начале XX в. в целом. Тем более что научных исследований, посвященных осмыслению деятельности данного объединения, не так много.

Среди современных ученых большой вклад в изучение деятельности общества «Четыре искусства» внесла Н. Л. Адашкина, опубликовавшая результаты своего исследования в труде «Общество художников "Четыре искусства"» (2022). Анализируя деятельность представителей объединения, Н. Л. Адашкина отмечает в качестве основного принципа его работы «стремление к широкому культурному сообществу представителей разных видов искусств...» (Adaskina, 2022: 30), что отвечало общей тенденции, господствовавшей в 1920-е гг. среди всех художественных сообществ. Это и определило, согласно автору, название общества, объединившего собой представителей четырех искусств: живописи, скульптуры, графики и архитектуры. В этом проявлялся новаторский подход к развитию современного искусства, который отвечал в то же время требованиям политики социалистического строительства. Тем не менее Н. Л. Адашкина приходит к выводу, что общество себя проявило прежде всего через три вида искусств – живопись, графику и скульптуру (Adaskina, 2022).

Первым знаковым событием, предопределившим официальное объявление об образовании данного общества, стало открытие выставки в 1925 г. группой художников в московском Государственном музее изящных искусств. Ряд экспертов (Е. Бебутова, П. Кузнецов) определяют начало деятельности общества с 1924 г. (URL: <https://gufo.me/dict>). Среди учредителей Н. Л. Адашкина называет В. А. Фаворского, А. И. Кравченко, А. С. Глаголеву и А. Т. Матвеева (Adaskina, 2022). В основе творческой деятельности членов общества автор видит влияние традиций французского искусства и принципов мюнхенской школы, которые в том числе воплотились через художественные знаки символизма и авангардного формализма, к которым обращались художники общества (Adaskina, 2022). Е. А. Чертыковцева, анализируя творчество Н. П. Ульянова, одного из представителей общества, отмечает в качестве отличительной особенности творчества художников, приверженность их поиску стиля при едином подходе к пониманию предназначения искусства (Chertykovtseva, 2018). При изучении творческой деятельности общества важным представляется анализ документов, в которых отражены ключевые принципы организации работы его членов. Общество «Четыре искусства» тем и отличалось, что оно носило легитимный характер и имело ряд нормативных документов, регламентирующих деятельность ее членов. Отдельные такие документы опубликованы Н. Л. Адашкиной в качестве приложения к ее труду (Adaskina, 2022). Их изучение и анализ в качестве исторических источников позволит уточнить и дополнить имеющиеся сведения о деятельности членов художественного объединения «Четыре искусства» наряду с анализом творчества одного из лидеров данного объединения – А. Т. Матвеева.

Материалы и методы

В качестве источниковедческого материала для исследования выступили материалы, касающиеся деятельности общества «Четыре искусства». Среди них: устав общества, отчетный документ

от 1930 г., декларация общества художников «Четыре искусства», переписка членов общества с Академией художественных наук, Главным управлением учреждений изобразительных искусств, а также совместная декларация членов трех художественных обществ – общества художников-станковистов, общества московских художников и общества «Четыре искусства». Кроме того, эмпирическую базу исследования составили отдельные репрезентативные произведения творчества российского скульптора, одного из учредителей общества «Четыре искусства» А. Т. Матвеева.

В основу исследования были положены культурологический и источниковедческий подходы. Ключевыми методами исследования выступили качественный контент-анализ, позволивший проанализировать представленные в документах общества «Четыре искусства» данные и обобщить их с целью конструирования целостного знания относительно его деятельности, а также философско-искусствоведческий анализ (Zhukovskiy, Koptseva, 2004; Zhukovskiy, 2011) скульптурных произведений А. Т. Матвеева.

Результаты

Анализ документов, регламентирующих деятельность общества «Четыре искусства»

Деятельность общества художников «Четыре искусства» была регламентирована специально разработанным уставом, утвержденным в 1928 г. Народным комиссариатом внутренних дел (Adaskina, 2022).

Согласно данному Уставу, деятельность общества осуществлялась на территории российского государства в рамках господствовавшего в 1920-е гг. художественного направления социалистического реализма и в контексте государственной политики социалистического строительства. Вся творческая деятельность художников определялась задачей ее реализации, специфика которой была закреплена в отчетном документе общества от 1930 г. в аспекте «реконструкции сельского хозяйства, индустри-

ализации страны, строительства нового социалистического быта и культуры» (цит. по: (Adaskina, 2022: 263). Данные направления политики закрепили в качестве приоритетных четыре основных вида деятельности общества, которые определили работу четырех секций. Это секции: 1) культурно-просветительской работы (клубная, выставочная, лекционная), 2) монументального искусства, 3) производственного искусства, 4) научно-лабораторной работы.

Согласно декларации общества художников «Четыре искусства», культурно-просветительская работа носила социально ориентированный характер и была направлена на приобщение рабочего класса к искусству и «активизации общественной деятельности среди членов Общества» (цит. по: Adaskina, 2022: 270). Среди членов общества ответственным за реализацию данного вида работы был назначен В. М. Мидлер. Просветительская работа предполагала организацию и проведение лекций, учебных курсов, учреждение специальных студий, лабораторий и мастерских, а также музеев, библиотек.

Секция монументального искусства возглавлялась В. А. Фаворским и была ориентирована на строительство «социалистических городов, клубов, дворцов культуры» (Adaskina, 2022: 270). С этой целью устанавливалась связь с архитектурными организациями. Секция производственного искусства была ответственна за проектирование и изготовление вещей, имеющих художественную ценность. Руководил ею А. И. Кравченко. Научно-лабораторная работа, возглавляемая Л. А. Бруни, была сопряжена с исследовательским направлением деятельности членов общества в области станкового и производственного искусств. В рамках данного вида деятельности общество имело право организовывать и проводить научно-просветительские мероприятия в форме заслушивания и обсуждения докладов по тематикам, входящих в область интересов членов общества. В соответствии с этим же направлением члены общества занимались практикой издания трудов, периодических изданий, репродук-

ций произведений, брошюр, листовок, плакатов и др.

Согласно положениям устава, в состав общества могли вступить лица, достигшие 18-летнего возраста, занимающиеся изобразительным искусством. Структура общества включала в себя действительных и почетных членов, а также сотрудников. В число первых действительных членов вошли 20 человек, среди которых были К.С. Петров-Водкин, А.Т. Матвеев, И.С. Ефимов, В.В. Лебедев, Д.Н. Лопатников, А.С. Глаголева и другие деятели искусства начала XX в. Действительные члены обладали рядом преимуществ, касающихся участия в тех или иных организованных обществом мероприятиях. Почетными членами общества были лица, «приобретшие известность своими трудами в области искусства или имеющие существенные заслуги перед Обществом» (цит. по: Adaskina, 2022: 249). Наряду с правами действительных членов почетные члены также имели право присутствовать на заседаниях правления. Членами-сотрудниками были те лица, которые содействовали в организации работы Общества. Руководящим органом общества было определено выборочное правление, в ведение которого входило в том числе взаимодействие с Академией художеств и выполнение поставленных ею поручений в рамках задач деятельности общества.

Члены общества, среди которых были живописцы, скульпторы, архитекторы и графики, видели свою задачу в том, чтобы содействовать «росту художественного мастерства и культуры изобразительных искусств» (цит. по.: (Adaskina, 2022: 247). В связи с тем что вся деятельность членов общества была направлена на поддержание социалистического строительства, носила она преимущественно агитационный характер, который выражался в тех или иных формах и художественных знаках тех проектов, которые реализовывались членами отдельных секций. Сами члены общества называли свой стиль пролетарским и видели его развитие при условии «теснейшей связи искусства с рабоче-крестьянскими массами; при совместном и напряженном

творческом искании работниками профессионального и самодеятельного искусства; при активном участии молодых пролетарских кадров художников» (цит. по: (Adaskina, 2022: 272).

По данным отчетного документа общества за 1930 г., ввиду отсутствия материальной поддержки запланированные виды деятельности в большинстве своем не были реализованы. Среди тех мероприятий, которые были реализованы обществом и зафиксированы в отчетном документе, прослеживается широкая их просветительская направленность. Помимо организации выставок члены общества проводили экскурсии и организовывали чтение докладов. Помимо выставок работ художников-членов общества организовывались и выставки зарубежных художников, зачитывались доклады о зарубежном современном искусстве, в частности, упоминается в отчетном документе тематика, связанная с французским современным искусством. Кроме того, члены общества «Четыре искусства» видели в своей деятельности возможность активного продвижения русского искусства за рубежом посредством как организации выставок картин русских художников, так и путем чтения докладов о современном искусстве в СССР. Признавалась при этом необходимость соблюдения академической строгости и «технической ответственности» (цит. по: Adaskina, 2022: 245). Инициаторами данного направления деятельности общества, в частности, были Н.В. Кузнецов, М.С. Сарьян и Н.П. Ульянов.

О высоком уровне образованности и мастерстве членов общества, а также их приверженности профессиональному искусству свидетельствует тот факт, что члены общества в большинстве своем (20 человек из 31) являлись профессорами и преподавателями высших и средних художественных учебных заведений Москвы, Ленинграда, Казани, Эривани, Саратова. Согласно сведениям отчета, «московская группа деятельно участвовала в организации Высшего художественно-технического института, главным образом на скульптурном, полиграфическом факультетах, основ-

ном отделении и монументальном отделении живописного факультета» (цит. по: (Adaskina, 2022: 265).

Практическая сторона деятельности членов общества подробно расписана в докладной записке общества, адресованной в Главное управление изобразительных искусств от 1929 г., в которой обосновывается возможность и необходимость расширения сферы деятельности ряда художников общества до включения их деятельности в работу отдельных отраслей производства. С этой целью обществом была инициирована практика создания лаборатории, цель которой определялась поиском производственных форм «в различных областях промышленности, не только отвечающих своему утилитарному назначению, но художественно отражающих классовую борьбу и социалистическое строительство нашего дня» (цит. по: Adaskina, 2022: 259). Среди форм работы лаборатории и, соответственно, практической деятельности членов общества выделены полиграфическая деятельность, текстильное производство, керамическое производство и монументальное искусство, представленное живописью и скульптурой. Внутри каждой из выделенных форм деятельности определялся перечень возможных видов творчества и производимых художниками объектов искусства. Так, в рамках керамического производства предполагалось создание утвари и посуды, игрушек, статуэток (агитационных, бытовых, портретных, шаржей), декоративных панно и барельефов агитационного назначения.

Присоединиться к работе в лаборатории мог любой желающий. Тем более что при лаборатории должны были быть учреждены мастерские для проведения курсов по живописи, рисунку, скульптуре, а также подготовке к работе по выбранной производственной специальности. Наряду с практикой создания лаборатории обосновывалась необходимость введения таких новых практик художественной деятельности, как практики шефства с целью достижения более тесного взаимодействия сферы искусства и общества и практики ведения художественных репортажей. В рамках тра-

диционной деятельности, присущей всем художественным обществам, объединение «Четыре искусства» активно поддерживало практику организаций выставок, в том числе передвижных районных выставок.

О масштабности деятельности общества свидетельствует тот факт, что оно имело свои филиальные отделения, осуществляющие свою деятельность в рамках установленного единого устава. Отделения подчинялись правлению общества и должны были отчитываться о своей деятельности региональным органам Наркомпроса.

Еще одним документом, в котором обосновывался подход к художественному творчеству представителей общества «Четыре искусства», является декларация, подписанная представителями трех художественных обществ – общества художников-станковистов, общества московских художников и общества «Четыре искусства». В данном документе прописаны цели и задачи художников на пути поддержания ими советской политики культурного строительства.

Согласно декларации, искусство, создаваемое художниками, должно быть социально ориентированным, поэтому в задачи художников ставится необходимость осуществления поиска наиболее «верных» и «кратчайших» путей в «организации и поднятии художественного сознания широких масс» (цит. по: Adaskina, 2022: 256). Этому должна быть подчинена деятельность всех художественных сообществ, ввиду того что искусству отводится значимая роль в реализации культурного строительства. Признавая разрозненность существующих художественных сообществ и отсутствие единой цели в их деятельности, членами трех художественных обществ провозглашается необходимость усиления роли искусства в деле культурной революции путем установления связи друг с другом данных разрозненных художественных объединений, собирания художественных сил, которые бы актуализировали социально ориентированную направленность искусства, его включенности в общий поток развития советской

культуры. Ввиду того, что искусству отводилась значимая роль в общем процессе становления нового типа культуры, членами художественных объединений, подписавших декларацию, предложена стратегия объединения всех существующих художественных организаций в рамках реализации единой цели – реализации художественными средствами задач нового государства. Особое значение придавалось отбору лучших достижений в практике развития российского изобразительного искусства, которые могли бы служить механизмом поддержания политики культурного строительства. При этом объединение не предполагало нивелирования своеобразия творческого метода членов того или иного художественного сообщества или отдельного художника. Наоборот, оно поощрялось, но индивидуальный путь художественного развития каждого объединения мыслился в контексте реализации единой цели построения нового социалистического искусства.

В декларации определена концепция искусства, которая, по мнению лидеров объединившихся художественных объединений, должна составить основу развития социалистического искусства. В соответствии с данной концепцией главными критериями искусства признавалась полнота и единство формы и содержания. Акцент ставился именно на содержательность формы, ее динамичность и конструктивность. Подобные требования наряду с востребованностью новой тематики произведений потребовали от художников поиска новых художественных форм, отвечающих требованиям нового искусства и новой эпохи в развитии российской культуры. При этом отвергался принцип художественного документирования в пользу толкования именно «образа современности в искусстве», преобразования «всякого материала жизни в эмоционально-действенное художественно-организованное явление» (цит. по: Adaskina, 2022: 257). В этом прослеживается ориентация художников на выражение в своем творчестве определенного содержания, не только формы, фиксирующей со-

бой факт действительности, определенного культурного явления, но и определенного смысла и содержания. Поэтому и станковая картина в концепции искусства художников расширяется до концепции жанра монументальной картины. Таким образом, через содержание, а также включение искусства в организующие быт людей пространства и среды конструировались новые идеалы, нормы и ценности, которые способствовали ликвидации художественной неграмотности населения и построению новой социалистической культуры среди российского общества.

Наряду с этим художники высказывались о необходимости поиска новых методов реализации художественного образования в противовес существовавшей академической традиции. Ему отводилась большая роль в реализации новой концепции искусства и художественной деятельности художников. Тем более что в декларации высказывается мысль о важности профессионального подхода к творчеству и развитию социалистического искусства.

Одним из членов художественного объединения «Четыре искусства» был Александр Терентьевич Матвеев (1878–1960), анализ творчества которого позволит проследить, какие художественные знаки были востребованы мастерами, входившими в число членов объединения, для реализации заявленной в программе общества «Четыре искусства» концепции необходимости построения нового искусства.

Анализ творчества А. Т. Матвеева как представителя художественного объединения «Четыре искусства»

Александр Терентьевич Матвеев учился в Боголюбском рисовальном училище, затем в качестве вольнослушателя в Московском училище живописи, ваяния и зодчества, где его учителями были скульпторы С. И. Иванов и П. П. Трубецкой. Обучался он также за рубежом в течение 1906–1907 гг. в частных студиях Парижа. С 1918 г. руководил скульптурными мастерскими в Академии художеств и Московском училище живописи, ваяния и зодчества (Moskalyuk,

2012). А. Т. Матвеев является признанным основателем русской школы скульптуры, ведущим мастером в области пластического искусства, оказавшим влияние на развитие российской скульптуры (Dobrolyubov, 2022). Он был активным участником складывающихся на рубеже XIX–XX вв. художественных объединений, в частности, входил в общество «Мир искусства» (1910–1924) и «Общество русских скульпторов» (1926–1932). Был он также одним из учредителей и участников выставок художественного объединения «Четыре искусства».

Одной из характерных черт творчества А. Т. Матвеева является специфика тех художественных образов, к которым он обращался. Среди них ведущее место занимает образ человека с присущими ему существенными характеристиками. В качестве художественного материала им выбирается обнаженное тело как художественный знак визуализации природы человека как таковой. Данный художественный материал является характерным символическим знаком скульптурных произведений античного классицизма, позволивший скульптору воплощать в своих произведениях высшие ценности и смыслы человеческого бытия.

Одной из таких репрезентативных его работ является Надгробие художника Виктора Борисова-Мусатова в Тарусе, выполненное в период с 1910 по 1912 г. Композиция работы выстраивается благодаря высокому прямоугольному постаменту, на котором представлена лежащая фигура обнаженного мальчика. Изгиб его тела вторит линиям верхней части постамента, благодаря чему достигается единство композиции в целом. Лежащая поза персонажа, а также плавные изгибы тела позволяют охарактеризовать персонажа как расслабленного, находящегося в состоянии сна. Смерть, таким образом, наделяется характеристикой сна, того пограничного состояния, которое отделяет бытие человека от его небытия. Это тонкая грань, которая связывает жизнь и смерть, бытие и небытие. Изображение лежащего мальчика подчеркивает хрупкость самой жизни, которая может прерваться и обернуться небытием, не успев достигнуть своего расцвета.

Отдельный этап в творчестве А. Т. Матвеева приходится на период его работы в составе художественного объединения «Четыре искусства». Творчество А. Т. Матвеева призвано было репрезентировать особенность «третьего искусства», входившего в сферу деятельности общества, – скульптуры. Он активно принимал участие в организуемых объединением выставках. Н. Л. Адашкина называет А. Т. Матвеева самым крупным скульптором среди участников общества (Adaskina, 2022).

Первая выставка общества состоялась в 1925 г. в здании Музея изящных искусств в Москве, где А. Т. Матвеев представил свои этюды женских фигур (Adaskina, 2022). Вторая выставка состоялась в 1926 г., отличалась она большим числом участвовавших в ней мастеров по сравнению с первой выставкой и включенностью в ряды экспозиций архитектурных проектов. Среди участников выставки были и ученики А. Т. Матвеева. Сам скульптор представил на выставке свою работу «Женская фигура», выполненную из дерева (1922 г.). Данное произведение принадлежит стилистическому пространству архаического классицизма, в рамках которого преимущественно работал скульптор. В этом, равно как и обращенность к женскому образу, проявляется влияние творчества А. Майоля, одного из виднейших французских скульпторов и живописцев рубежа XIX–XX вв.

Открытие третьей выставки состоялось в 1928 г. в Санкт-Петербурге в здании Государственного Русского музея. Четвертая заключительная выставка общества была открыта в следующем 1929 г., но так же, как в третьей выставке, в ней не была представлена архитектура. Организована она была в Москве в здании университета на Моховой.

На двух последних выставках в полном объеме были представлены произведения живописи, графики и скульптуры. Знаковым событием для деятельности членов общества «Четыре искусства» стало празднование в Советском Союзе десятилетия Октябрьской революции, которое совпало с открытием третьей выставки общества. Это событие во многом определило тема-

тику работ членов объединения. Одной из репрезентативных работ данного периода в творчестве членов общества является работа А. Т. Матвеева «Октябрь» (рис. 1), этюды к которой были выставлены в качестве самостоятельных работ на третьей выставке. В частности, это этюды «Крестьянин» (1927 г.) и «Красноармеец» (1927 г.) (Adaskina, 2022).

Скульптура представляет собой композицию из трех мужских фигур, объединенных единым постаментом. Композиция отличается уравновешенностью, единством и целостностью, что достигается особым расположением персонажей относительно друг друга. Стоящая в центре фигура предстает осью композиции, по отношению к которой симметрично располагаются две сидящие по сторонам от нее фигуры. Разворот их торсов к центральной фигуре, движение их рук к центру усиливают единство ком-

позиции. Расположение данных персонажей сидящими придает композиции характер пирамидальности и устойчивости, в основании которой находятся две крайние фигуры.

В данном произведении скульптор соединяет классицистическую традицию и актуально-исторический материал. Идущая от античной скульптуры традиция изображения обнаженных фигур и воплощения посредством данного художественного знака сопричастности их к божественному придает изображенным в скульптурной композиции А. Т. Матвеева персонажам характеристику святости и избранничества. Они показаны в облике, в котором изображали богов в скульптуре эпохи Античности, которая заложила основные принципы классицистического искусства. Используемый скульптором данный прием позволяет охарактеризовать их как готовых принять высшие законы бытия и следовать им. В то же са-



Рис. 1. А. Т. Матвеев. Октябрь. 1927 г.

Fig. 1. A. T. Matveev. October. 1927

Источник изображения: <http://ourarts.ru/?p=2053>

мое время персонажи имеют атрибутивные характеристики, относящие их к актуальной для скульптора эпохе начала XX в. Одним из знаковых элементов в этом отношении является изображенный на голове одного из персонажей головной убор военнослужащего – буденовка, позволяющий охарактеризовать его как представителя Красной Армии. Название одного из этюдов к данной композиции – «Крестьянин», атрибутирует, соответственно, данного персонажа как крестьянина. Их расположение друг против друга, но не в аспекте противопоставления, а, наоборот, в аспекте согласия и открытости друг другу, позволяет охарактеризовать их как героическую силу, опору устойчивости и стабильности. Это они – крестьяне – представляют Красную Армию, и они же стоят в основании крепкого и устойчивого мира. Подобно стражам они охраняют и поддерживают выступающего вперед центрального персонажа, который в контексте историко-культурной ситуации, связанной с Октябрьской революцией 1917 г., олицетворяет идею перехода от старого порядка к новому, связанному с образованием нового советского государства, нового порядка и новой стратегии развития русской культуры и советского общества. И он осуществляется под эгидой божественного порядка и волеизъявления теми, кто принял на себя этот высший закон и теперь выступают его проводниками в мир земной.

Заключение

Анализ ряда документов, касающихся регламентации деятельности художественного объединения «Четыре искусства», осуществляющего свою деятельность в период с 1924 по 1931 г., показал, что деятельность членов объединения была ориентирована

на поддержку стратегии советского правительства в отношении культурной политики построения общесоциалистической культуры российского общества и встраивания в эту линию художественной культуры. Данная деятельность была документально закреплена и предполагала реализацию достаточно широкого спектра видов работ, каждый из которых был направлен на развитие и актуализацию российского изобразительного искусства как одного из важнейших механизмов реализации культурной политики советского правительства.

Одним из лидеров и активным участником художественного объединения «Четыре искусства» был А. Т. Матвеев, анализ творчества которого позволил уточнить особенности творческой деятельности, присущей членам объединения «Четыре искусства». Деятельность мастеров отличалась двумя тенденциями своего развития. С одной стороны, в составе членства художественного объединения «Четыре искусства» А. Т. Матвеев продолжил развитие своего собственного уникального метода творческой работы. Развитие своего художественного языка каждым мастером поддерживалось со стороны правления художественного объединения при соответствии критериям мастерства и профессионализма. С другой стороны, данный уникальный творческий метод каждого отдельного мастера был одновременно применен в практике поддержания политики социалистического культурного строительства. В рамках данной тенденции мастера расширили тематику своих произведений, ввели новые художественные знаки, которые призваны были воспроизводить новые ценности новой эпохи и новой социалистической культуры.

Список литературы / References

- Adaskina N. L. *The Society of Artists "Four Arts"*. Moskva: BuksMArt, 2022. 368.
 Bebutova E., Kuznetsov P. Society of artists "4 arts". In: *Creativity*. 1966. 11, 5.
 CHertykovceva E. A. N. P. Ulyanov at the exhibitions of the society "4 arts". In: *Scientific notes of the Orel State University*. 2018. 1(78), 361–363.
Declaration of artists of the OST, OMH and "4 arts". In: Adaskina N. L. *The Society of Artists "Four Arts"*. Moskva: BuksMArt, 2022. 256–258.

Declaration of the Society of Artists "4 arts" from 1930. In: Adaskina N. L. The Society of Artists "Four Arts". Moskva: BuksMArt, 2022. 270–272.

Dobrolyubov P. V. The school of sculptor Alexander Terentyevich Matveev and his students. In: *Burganov's house. The art of culture.* 2022. 18(4), 29–43.

Koptseva N. P., Seredkina N. N., Degtyarenko K. A. Aesthetic transformations as the ideological basis of Soviet fine Art in 1917–1922. In: *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities.* 2023. 16(4), 522–535.

Mirlas D. Exhibition "4 Arts". In: *Art to the Masses. 1929.* 3–4, 52.

Moskalyuk M. V. *Russian art of the late XIX – early XX century.* Krasnoyarsk: SFU, 2012. 256.

The report of the Society of artists "4 arts" from 1930. In: Adaskina N. L. The Society of Artists "Four Arts". Moskva: BuksMArt, 2022. 263–266.

Correspondence with Glavizo in 1928–1930. In: Adaskina N. L. The Society of Artists "Four Arts". Moskva: BuksMArt, 2022. 259–263.

Sergeeva N. A., Zamaraeva Yu. S. The creation of new artistic associations in the Soviet fine arts of 1917–1922. In: *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities.* 2023. 16(7), 1043–1061.

The Charter of the Society of artists "Four Arts" from 1928. In: Adaskina N. L. The Society of Artists "Four Arts". Moskva: BuksMArt, 2022. 247–255.

Zhukovskiy V. I., Koptseva N. P. *Propositions of the theory of fine arts: a textbook.* Krasnoyarsk: KGU, 2004. 266.

Zhukovskiy V. I. *Theory of fine arts.* SPb.: Aletejya, 2011. 496.