

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«**СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Региональная интеграция в Латинской Америке: история, достижения и вызовы

Руководитель	_____	<u>доцент, к.ю.н</u>	<u>В.А. Мещериков</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Д.Д. Коченкова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Экономическая интеграция в Латинской Америке: исторический аспект .....	6
1.1 Развитие интеграционных процессов в Латинской Америке: основные теоретические подходы .....	6
1.2 Основные этапы экономической интеграции в Латинской Америке .....	12
2. Экономические интеграционные процессы в Латинской Америке .....	19
2.1 Анализ торговых блоков и их влияние на экономическую интеграцию в Латинской Америке.....	19
2.2 Роль МЕРКОСУР в экономической интеграции региона .....	32
3. Вызовы и перспективы экономической интеграции в Латинской Америке...	41
3.1 Экономические проблемы и неравенство внутри региональных блоков...	41
3.2 Перспективы развития экономической интеграции в Латинской Америке и сотрудничестве с БРИКС.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы заключается в том, что интеграционные процессы являются ключевым фактором формирования политической картины мира. Латинская Америка, известная богатым культурным наследием и большим запасом человеческих и природных ресурсов, еще во второй половине 20 века встала на путь экономической интеграции и продолжает его по сей день. Процесс интеграции в значительной степени трансформировал экономическую систему региона, развив торговые отношения государств друг с другом и простимулировав страны к более тесному политическому сотрудничеству. Но несмотря на это, перед регионом стоят определенные проблемы, которые тормозят интеграционный процесс. В последнее время в регионе произошли значительные изменения, которые так же наложили свой отпечаток на процесс экономической интеграции. В связи с этим, исследование экономической интеграции в Латинской Америке продолжает оставаться востребованным. Изучение исторического аспекта экономической интеграции в Латинской Америке, а также анализ достижений и потенциальных вызовов интеграционного процесса имеет важное значение для специалистов в области международных отношений.

Целью исследования является анализ истории экономической интеграции в Латинской Америке, а так же ее достижения и проблемы. Углубляясь в тонкости региональных интеграционных процессов, эта работа поможет дать представление о влиянии торговых блоков и роли таких организаций, как МЕРКОСУР, в укреплении экономического сотрудничества в регионе а так же с БРИКС.

В связи с этим, задачами исследования стали:

- Изучить исторический аспект экономической интеграции в Латинской Америке с акцентом на основных этапах процесса и теоретических подходах;
- Проанализировать влияние торговых блоков на процессы экономической интеграции в регионе;

- Дать оценку роли МЕРКОСУР в экономической интеграции Латинской Америки;
- Выявить и проанализировать экономические проблемы и неравенство внутри региональных блоков;
- Выявить перспективы экономической интеграции в регионе.

Объект исследования: экономическое сотрудничество стран Латинской Америки.

Предмет исследования: региональные интеграционные процессы стран Латинской Америки.

Научная разработанность и эмпирическая база. Теме интеграционных процессов в Латинской Америке посвящены работы российских авторов, таких как Т. А. Воротникова, А. А. Лавут, В. П. Сударев, Д. В. Разумовский, Л. С. Хейфец. Основанием исследования служит широкий спектр академических исследований, в том числе на иностранных языках, включая научные статьи, монографии и политические документы. Это позволит обеспечить всестороннее понимание исследуемой области. Однако нельзя остановиться на имеющихся исследованиях, поскольку процесс экономической интеграции в Латинской Америке продолжается, соответственно появляются новые данные, межгосударственные соглашения, что может привести к более новой информации в освещении этой темы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его можно будет использовать с целью поиска узконаправленной информации, связанной с экономической интеграцией в Латинской Америке.

Методы исследования, которые легли в основу разработки представленной темы: методы анализа, синтеза, описания, исторический, ретроспективный.

Новизна исследования заключается в том, что обширный анализ экономической интеграции в Латинской Америке позволит внести новые знания в изучение этой темы.



## 1. Экономическая интеграция в Латинской Америке: исторический аспект

### 1.1 Развитие интеграционных процессов в Латинской Америке: основные теоретические подходы

В основе интеграционных процессов лежит желание объединить группу стран в один регион для установления экономической и политической стабильности. Но в этом случае государства должны быть готовы к тому, что им придется отдать часть своих полномочий на наднациональный уровень или жертвовать национальными интересами для достижения устойчивого развития и всестороннего объединения. Это возможно только в случае компромисса между всеми вовлеченными субъектами, ведь без этих мер будет невозможно построить региональное географическое пространство, связанное действенными и эффективными общими структурами, опирающееся на коллективное лидерство. [1]

При обсуждении региональной интеграции в Латинской Америке первичный анализ должен учитывать то, что понимается под этой концептуальной основой в регионе. Традиционно региональная интеграция решает многие вопросы, которые не соответствуют ее основному определению.

Особое значение интеграционных процессов в латиноамериканском регионе обусловлено исторически. Среди развивающихся государств страны Латинской Америки намного раньше получили независимость, однако колониальное прошлое региона наложило отпечаток на структуру экономики. Она столкнулась с вызовами, такими как зависимость от добычи ресурсов и неравенство. Вторая половина 20 века представляла возможность для экономического объединения, но государства сталкивались с социальным неравенством, политической нестабильностью и ограничениями на гражданские свободы. Экономика региона, основанная на сырьевом экспорте, подвержена нестабильности из-за колебаний цен на ресурсы.

С начала 1950-х годов некоторые страны Латинской Америки (Боливия, Чили, Перу) проводили аграрные реформы и национализировали предприятия, перейдя к смешанной экономике. В том же времени в других странах региона

(Гватемала, Аргентина, Чили, Бразилия, Коста-Рика) правительства преследовали демократические цели, стремясь укрепить национальную экономику и ограничить влияние иностранного капитала. Некоторые страны также внедрили политику импортозамещения, стимулируя производство товаров, ранее ввозимых из-за границы. В 1960-е годы многие из них придерживались модели государственного капитализма, сделав структурные изменения в экономике в пользу национальных потребностей и промышленного развития. Это позволило им достичь нового уровня экономического развития.

Процесс интеграции стоит рассматривать как способ поддержки независимого экономического развития, который укрепляет национальную жизнеспособность за счет усиления позиций государств региона в Западном полушарии. Объединение стран должно быть поэтапным, и процесс интеграции должен оставаться открытым для всех стран Латинской Америки, если те обладают достаточной национальной устойчивостью и стремятся к автономному развитию.

Концепция регионализма лежит в основе процессов интеграции в Латинской Америке. Этот термин был предложен в конце 1980-х годов Б. Хеттне и Ф. Содербаумом; регионализм нацелена на сотрудничество в регионе и включает как политические, так и практические аспекты. Регионализм, будучи политически мотивированным, может возникать либо в ответ на конкретные проблемы (снизу), либо в результате стратегии интеграции региональной державы (сверху). В этом процессе инициаторами могут выступать как лидирующие государства, так и менее развитые, а также негосударственные организации. [2]

Взаимосвязь между регионализмом и регионализацией представляет собой еще одну ключевую особенность регионального развития. Регионализация обозначает стремление государств к объединению, созданию общих норм и установлению региональной идентичности, в то время как

регионализм означает стратегию формирования определенного регионального пространства.

С исторической точки зрения понятие «регион» можно толковать как территориально единую совокупность административных единиц, обладающих сходством природных условий, исторического и экономического развития; часть территории, которая отличается от других совокупностью относительно устойчивых экономических, политических, культурно-исторических и национальных особенностей. Получается, что в исторической ретроспективе регион – это определенное пространство, которое сложилось в результате длительного исторического развития. [3]

Чаще всего интеграция рассматривается в экономическом плане, то есть как поэтапное объединение национальных рынков группы государств в единый хозяйственный комплекс, который с течением времени может перейти в экономический или политический союз. [4]

Т. Парсонс, основатель теории структурного функционализма, трактует понятие интеграции как систему, где наблюдается совместимость ее «компонентов» и сохранение и поддержание определенных условий, отделяя систему от внешней среды.

Государства Латинской Америки стремились к объединению по ряду причин. Во-первых, они отвергли Доктрину Монро, стремясь к независимости от США. Во-вторых, их близость и соседство способствовали началу интеграционных процессов между соседними странами. В-третьих, отсутствие межгосударственных конфликтов и территориальных претензий содействовало их объединению. Наконец, экономический лидер региона, Бразилия, играла ключевую роль в формировании интеграционных целей.

Рассмотрим основные теоретические подходы, через которые можно проследить развитие интеграционных процессов в Латинской Америке.

Дэвид Митрани, один из главных теоретиков в сфере интеграции, является основателем классического функционализма. Он утверждает, что для решения задач, поставленных обществом перед собой, необходимо

объединение усилий государств, для чего необходимо создать новые формы сотрудничества, которые в дальнейшем приведут к интеграции. [5] Так, например, Бразилия, Куба и Чили присоединились к Генеральному Соглашению по тарифам и торговле в 1947 году, целью которого являлось снижение барьеров в международной торговле.

Э. Хаас, основоположник неофункционализма, предложил подход, который признается наиболее подходящим для понимания теории региональной интеграции. Согласно этому подходу, интеграция начинается с экономического объединения, без вмешательства в политические вопросы. Успешное экономическое сближение создает «функциональное давление», приводящее к политическому объединению. [6] «Переливание» экономической интеграции в политическую возможно, согласно теории неофункционализма, в случае создания соответствующей управляющей структуры, которая не зависела бы от национальных правительств и могла бы стать активным участником дальнейшей интеграции. В контексте Латинской Америки этот подход виден в создании УНАСУР, который стремится к единому интеграционному пространству во всех сферах. Организация урегулировала конфликты, такие как попытка переворота в Боливии и дипломатические разногласия между Венесуэлой и Колумбией. По мнению Хааса, ключевым фактором интеграции является создание формальных институтов для контроля за исполнением решений, при этом государства должны придерживаться принципов верховенства закона и принятия решений большинством.

Согласно неолиберализму, экономическая интеграция включает в себя государственное и рыночное регулирование. Экономическая интеграция в этом случае основана на торговле и включает отмену протекционизма внутри блоков и совместный протекционизм против третьих стран. [7] С точки зрения неолиберализма наиболее рациональным считается процесс, при котором дорогие национальные товары заменяются более дешевыми товарами из других стран-участниц блоков, что способствует увеличению взаимоторговли и уменьшению импорта из третьих стран.

Следует отметить, что неолибералы рассматривали интеграцию как динамичный процесс. Как следствие появилась теория Б. Балласа об этапах экономической интеграции, которые подробнее будут рассмотрены далее.

При исследовании подходов к интеграции в Латинской Америке стоит уделить внимание структурализму, основоположником которого является Г. Мюрдаль. В своих трудах Мюрдаль утверждает, что истинная интеграция экономики, национальная или мировая, достигается только в том случае, если каждому субъекту обеспечены равные возможности, а вознаграждения за производство и услуги распределены справедливо, независимо от расовых, социальных или культурных различий. [8]

Таким образом, он рассматривает экономическую интеграцию как воплощение давнего идеала Запада: равных возможностей. Ключевым аспектом этого идеала является смягчение социальных неравенств, которые ограничивают свободу выбора условий жизни и труда для индивидуумов. Интеграция, несмотря на свою экономическую природу, выходит за рамки чисто хозяйственного механизма. Латиноамериканский структурализм отстаивает необходимость индустриализации периферийных экономик: от внешнего развития, основанного на расширении экспорта, к внутреннему развитию, основанному на увеличении промышленного производства. [9] Это изменение существенно, потому что, даже если индустриализация является естественным курсом развития периферийных экономик, она происходит в условиях специализации и гетерогенности. Однако это может привести к неспособности должным образом компенсировать отсутствие взаимодополняемости между производственными секторами и тем самым преодолеть его первичный экспорт. Поэтому планирование развития с участием государства необходимо.

Кроме основных теоретических подходов к латиноамериканской интеграции, стоит упомянуть основные концепции этого процесса. Как было сказано ранее, в основе экономической интеграции стран Латинской Америки лежит концепция регионализма. Государства региона начали свой путь

экономической интеграции с концепции «старого» или «закрытого» регионализма. «Старый» регионализм формировался в условиях холодной войны и биполярного мира, что означает формирование региона «сверху» при ведущей роли государств. Однако в связи с политическими и экономическими проблемами и различиями между государствами, внутри организаций возникали противоречия. В дальнейшем было предположено развитие региональной экономической интеграции, направленной на объединение стран с со схожими экономическими показателями. В 1969 году в составе Латиноамериканской ассоциации свободной торговли (LAFTA) была учреждена Андская группа, которая включала Боливию, Колумбию, Эквадор и Чили. Однако эти объединения не достигли консенсуса относительно улучшения региональной торговли. Кроме того, серия политических кризисов, таких как военные перевороты в Бразилии (1964 г.), Чили и Уругвае (1973 г.), а также в Аргентине (1976 г.), а также гражданская война в Колумбии (1964 г.), препятствовали продвижению интеграции в регионе, и процессы экономической либерализации замедлились.

Тогда государства поняли, что политика «закрытого» регионализма не удовлетворяет их экономические потребности и с середины 1980-х годов взяли курс на проведение «открытого» (или «нового») регионализма.

Новый регионализм разрушает границы в общении и решает проблемы, превышающие границы одного государства, включая экологические вопросы. Он основан на создании региональных областей, независимо от географических границ, и развитии транснационального сотрудничества. [10] В период нового регионализма цели Латинской Америки существенно отличались от предыдущих интеграционных усилий, стремясь к значительному увеличению экономического сотрудничества как внутри региона, так и с внешним миром. Этот подход определяется через двусторонние и многосторонние соглашения, а критерии вступления новых членов становятся более гибкими, стандарты гармонизируются, и для иностранных инвестиций предоставляется режим, сходный с национальным.[11]

Кроме этого, в период открытого регионализма радикально изменилось отношение к прямым иностранным инвестициям и ТНК, была проведена соответствующая политика поощрения притока иностранного капитала. Тем не менее, попытки интеграции в Латинской Америке на этом этапе не привели к особо значимым результатам. Несмотря на улучшения в политике нового регионализма, внутрирегиональная торговля по-прежнему оставалась уязвимой к внешним потрясениям.

С 2000-х годов берет свое начало концепция "постлиберального" регионализма, которая акцентирует внимание на политических аспектах интеграции и усилении роли государственных акторов. Этот подход фокусируется на создании институтов и общих политических принципов, уделяя большее внимание социальным проблемам и неравенству в развитии государств региона. В рамках этой концепции были созданы такие организации как АЛБА (2004 г.), UNASUR (2008 г.) и CELAC (2010 г.), которые в основном ориентированы на политическое сближение, а экономические вопросы отходят на второй план.

В целом, вышеупомянутые теоретические подходы к анализу экономической интеграции в Латинской Америке показывают разносторонность и многогранность этого процесса. Успех экономической интеграции в регионе зависит от всесторонней готовности к объединению, учитывая при этом экономические особенности государств для построения долгосрочной стратегии объединения.

## 1.2 Основные этапы экономической интеграции в Латинской Америке

Региональная экономическая интеграция представляет собой процесс объединения государств одного региона с целью оптимизации торговли, устранения барьеров и повышения конкурентоспособности национальных экономик.

Как было сказано ранее, Латинская Америка стала одним из первых регионов, который взял курс на экономическое сближение. Исторически, Латинская Америка была свидетелем множества попыток создания торговых союзов и экономических блоков, направленных на укрепление экономических связей между странами региона.

Для начала рассмотрим исторический контекст экономического сближения государств.

Государства Латинской Америки стали стремиться к объединению сразу после получения независимости от метрополий. Примечательно, что в основе этой идеи лежал именно политический аспект. В своем Картахенском манифесте 1812 года, Симон Боливар, выдающийся лидер борьбы за независимость, призвал к объединению латиноамериканских государств, предупреждая об угрозе со стороны врагов и необходимости в централизованном управлении. [12] В 1826 году инициатива Боливара привела к созыву Панамского конгресса, где обсуждался предложенный о создании конфедерации стран-участниц, в ведение которой переходили вопросы общего гражданства, процедура мирного разрешения споров и меры по сохранению территориальной целостности государств. Однако эти идеи не нашли отклика от других стран ввиду разногласий.

Необходимо учитывать, что все государства региона на протяжении значительного периода своего существования находились под влиянием внешних государств – Испании, Португалии непосредственно, и США – косвенно (стоит вспомнить Доктрину Монро, которая позволила США вмешиваться в политические и экономические дела латиноамериканских стран).

Начиная с 20 века, империи сменяются новой формой взаимодействия государств, представленной в виде международных организаций, создаваемых на базе геополитической общности участников интеграционных процессов

Создание Экономической комиссии для Латинской Америки (ЭКЛА) в 1948 году стало первым шагом к экономической интеграции, целью которой было содействие развитию государств региона и укрепление экономических связей с региональными партнерами и третьими странами. ЭКЛА включала 21 государство Латинской Америки, Великобританию, Голландию, Канаду, Францию и США а затем к ней присоединились страны Карибского бассейна, что привело к изменению названия на ЭКЛАК в 1984 году. Основная цель комиссии заключается в разрешении экономических проблем, возникших после войны, и в создании механизмов обеспечения экономической безопасности региона. [13] Региональная интеграция, базирующаяся на регулируемом сотрудничестве и приспособлении национальных хозяйств к новым мирохозяйственным отношениям, представляет собой коллективный механизм обеспечения экономической безопасности государств Латинской Америки.

В качестве идеи развития стран Латинской Америки выступает национально-освободительное движение, борьба за независимость региона от западного вмешательства. Это непосредственно выражается в таких идейных течениях, как социализм, боливаризм, альтерглобализм.

Во второй половине 20 века государства Латинской Америки столкнулись с необходимостью проведения обширных общественно-политических изменений, связанных с разрушением колониальной модели по оси Латинская Америка – Иберия. Этот период характеризовался серией революций, контрреволюций, переворотов и гражданских войн, что сдерживало процесс интеграции из-за отсутствия общего стратегического направления сотрудничества между государствами. Авторитарные режимы и политические потрясения также препятствовали развитию интеграционных инициатив в регионе.

С точки зрения описания этапов экономической интеграции в Латинской Америке, стоит обратить внимание на подход Б. Баласса. В его подходе интеграция рассматривается как процесс, который включает меры устранения дискриминации между хозяйственными единицами, которые относятся к различным национальным государствам. Баласса впервые выделил этапы экономической интеграции: зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полную экономическую интеграцию. [14] Государства Латинской Америки прошли пока что только три этапа, которые будут рассмотрены в этом подразделе.

Этап зоны свободной торговли представляет собой первый этап в процессе экономической интеграции. Он направлен на устранение таможенных пошлин и иных торговых препятствий между участниками для стимулирования роста экономики, увеличения объема торговли и привлечения иностранных инвестиций.

Примером зоны свободной торговли в Латинской Америке является Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), созданный в 1960 году Гватемалой, Гондурасом, Сальвадором и Никарагуа. В начале своего существования ЦАОР достиг впечатляющего успеха, сократив большинство торговых барьеров и увеличив товарооборот в 7 раз к концу 1960-х годов. Однако внутренние конфликты и проблемы с государственным долгом в 1980-х годах привели к приостановке деятельности ЦАОР.

Благодаря усилиям ЭКЛАК была создана Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ, LAFTA) в 1960 году. Договор Монтевидео предполагал создание общего рынка, однако впоследствии целью организации стало формирование зоны свободной торговли. Объединение состояло из трех групп государств:

1. Бразилия, Аргентина, Чили;
2. Колумбия, Перу, Уругвай, Венесуэла;
3. Боливия, Парагвай, Эквадор.

Каждая группа государств отличалась по своему экономическому развитию, что вызывало большие проблемы. Большинство стран региона были слаборазвитыми, поэтому соглашение о создании зоны свободной торговли рассматривалось как способ увеличения экономических связей между государствами, и как следствие улучшение экономического положения менее развитых стран. [15]

Таким образом, в рамках LAFTA выделилась группа стран (Чили, Боливия, Колумбия, Перу, Эквадор), образовавшая Андское сообщество в 1969 году. Организация представляла собой зону свободной торговли, целями которой стали содействие экономическому развитию участников, ускорение темпов роста и формирование общего латиноамериканского рынка. Организация стремилась сократить влияние иностранных монополий, вводя общий режим для иностранного капитала с целью контроля над деятельностью транснациональных компаний.

Эти меры способствовали превращению иностранных предприятий в национальные или смешанные, где не менее 15% акций должно было быть передано государству, на территории которого они функционировали.

В 1980 году LAFTA была переименована в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ЛАИ) и с этого момента начинается этап таможенного союза. Посредством региональных таможенных преференций, устанавливаемых для товаров, произведенных в странах-участницах, общерегиональных торговых соглашений и двусторонних соглашений LAFTA содействует процессам экономической интеграции в регионе. К соглашениям, подписанным в рамках LAFTA, могут присоединиться любые другие государства Латинской Америки.

МЕРКОСУР, крупнейший торговый блок Латинской Америки, является еще одним примером таможенного союза. Его деятельность направлена на гармонизацию экономической политики и содействие развитию стран-участниц. Протокол Ору-Прето определил его организационную структуру и международную правосубъектность. В результате усилий по снижению

внутренних таможенных тарифов МЕРКОСУР создал зону свободной торговли и общий рынок. Несмотря на то, что полная гармонизация не была достигнута из-за пошлин на некоторые товары, было подписано соглашение о свободной торговле с Андским сообществом. Этот успех объясняется тем, что МЕРКОСУР сформировался из предшествующих усилий по интеграции экономик Латинской Америки.

И последним этапом в экономической интеграции Латинской Америки является экономический союз, представленный Союзом южноамериканских государств (UNASUR). УНАСУР является правопреемником Южноамериканского сообщества наций (Comunidad Sudamericana de Naciones), созданной в 2004 году. Эта организация стала результатом объединения двух торговых блоков - Андского сообщества и МЕРКОСУР, которые продолжали существовать самостоятельно, — с присоединением Чили, Гайаны и Суринама. На первых двух ежегодных саммитах организации лидеры УНАСУР сформулировали свои цели и разработали стратегический план. На Южноамериканском энергетическом саммите в апреле 2007 года они переименовали организацию в Союз южноамериканских наций. [16]

23 мая 2008 года в Бразилиа представители каждой страны подписали Учредительный договор Южноамериканского Союза Наций. Подписавшие государства призвали к проведению ежегодной встречи глав государств, встреч министров иностранных дел раз в два года и поочередному председательству в течение одного года. Президент Чили Мишель Бачелет была первым президентом УНАСУР. В составе УНАСУР функционируют Южноамериканский совет обороны, состоящий из министров обороны 12 стран, а также Южноамериканский совет по здравоохранению. Некоторые из долгосрочных целей альянса заключаются в создании континентальной зоны свободной торговли, единой валюты и межокеанской магистрали.

Каждый этап экономической интеграции в Латинской Америке обладает своими уникальными особенностями, способствует развитию экономики региона и укреплению взаимовыгодных связей между государствами.

Дальнейшее продвижение стран региона к формированию общего рынка и созданию более тесных и прочных экономических связей поможет Латинской Америке укрепить свою позицию в мировой экономической системе и обеспечить устойчивое экономическое развитие региона.

Таким образом, рассмотрев исторический аспект экономической интеграции в Латинской Америке, можно сделать выводы о том, что государства региона одними из первых среди развивающихся стран взяли курс на объединение, а концепция регионализма легла в основу интеграционных процессов в Латинской Америке. Благодаря описанным теоретическим подходам можно более детально изучить и понять сущность экономической интеграции в регионе. Латиноамериканский регион прошел три этапа экономического объединения: зона свободной торговли, таможенный союз и экономический союз. Региональные экономические организации в той или иной степени так же прошли эти этапы и на современном этапе государствам необходимо двигаться в сторону еще большей интеграции – формирования экономического союза.

## 2. Экономические интеграционные процессы в Латинской Америке

### 2.1 Анализ торговых блоков и их влияние на экономическую интеграцию в Латинской Америке

При анализе интеграционных процессов в Латинской Америке представляется возможным сказать, что они в определенном смысле являются образцом интеграции (не считая Европейский союз). Становление и развитие экономических региональных организаций отражают этапы экономического сближения и объединения государств региона (от создания зоны свободной торговли до формирования общего рынка). Региональные интеграционные объединения представляют большую значимость в решении локальных проблем и выработке общего курса развития стран региона. [17]

На современном этапе интеграционные процессы в Латинской Америке протекают в контексте концепции постлиберального регионализма, переход к которому начался в 2001 году. Отличительными чертами этой концепции являются:

1. Интеграционные процессы, охватывающие все сферы жизни, а не только экономическую.
2. Увеличение роли политического сближения государств в интеграционных процессах.
3. Больше внимание к вопросам обеспечения мира и безопасности в регионе.
4. Создание единых политических принципов и соответствующих институтов.
5. Расширение неэкономического сотрудничества по оси Юг-Юг.
6. Обсуждение и решение социальных проблем, таких как бедность и социальное неравенство, а также низкое развитие региональной инфраструктуры. [18]

Говоря об экономической интеграции, главным понятием здесь является региональное торговое соглашение. В Латинской Америке насчитывается наибольшее количество подписанных торговых соглашений. Государства, как это принято, создавали классические торговые блоки с целью углубления

экономического сотрудничества и повышения конкурентноспособности своих национальных экономик. Такие соглашения обеспечивают более быстрое достижение согласия по острым вопросам, чем многосторонние соглашения, и способствуют либерализации торговых связей с географически удаленными странами. Региональные торговые соглашения также охватывают вопросы инвестиций, услуг, интеллектуальной собственности и трудовой миграции. [19] В Латинской Америке существуют три типа торговых блоков, формируемых через заключение региональных торговых соглашений:

1. Субрегиональные объединения на правительственном уровне, где главы государств или правительств принимают обязательные решения для участников.
2. Неправительственные региональные объединения, возглавляемые представителями крупных организаций или политическими лидерами.
3. Локальные организации, представленные отдельными общественными группами.

Присутствие всех трех групп в Латинской Америке свидетельствует о разнообразии и широте взаимодействий на разных уровнях. Это указывает на укрепление общества в решении региональных проблем, хотя процесс интеграции еще не завершен и единое латиноамериканское общество не сформировалось полностью. [20]

Большинство интеграционных объединений в Латинской Америке ориентированы на развитие внутрирегиональной торговли и экономического сотрудничества. Среди большинства региональных интеграционных объединений наибольшую значимость в развитии интеграции представляют МЕРКОСУР, АЛБА, Андское сообщество наций, УНАСУР и КАРИКОМ. Эти объединения не только способствуют экономическому сотрудничеству, но и имеют политическую направленность, влияя на процессы сближения государств. Их цели включают интеграцию в экономической и политической сферах, уменьшение влияния США и поддержку национальной промышленности через создание расширенного регионального рынка.

Существующие интеграционные объединения в Латинской Америке нацелены на региональную интеграцию, однако различаются по своим целям и сферам объединения. Так, например, МЕРКОСУР стремится к экономическому объединению и развитию региональной торговли. УНАСУР больше имеет политическую направленность и выступает некой площадкой для политического сотрудничества государств и представляет интересы государств-членов на международной арене. Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) также является региональной организацией в политической сфере и главной задачей ставит объединение государств с целью противостояния влиянию США в регионе. [21]

В этом подразделе будут подробно рассмотрены такие торговые блоки, как Андское сообщество наций, КАРИКОМ и АЛБА, также будет дан анализ их влиянию на экономическую интеграцию в Латинской Америке.

#### *Андское сообщество наций*

В 1969 году Боливия, Венесуэла, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор подписали Картахенское соглашение о создании Андского сообщества с целью формирования таможенного союза в течение 10 лет. Это одно из самых активных экономических объединений. Их цели включают расширение национальных рынков и сотрудничество в импортозамещении. На первом этапе развития они придерживались этатистской модели интеграции, где государство активно участвует в экономической жизни общества. [22] Для этого государства определили совместный план промышленного производства, провели торговую либерализацию и гармонизацию экономической политики. Также был введен общий таможенный режим, а для Боливии и Эквадора был установлен особый таможенный режим, как для наименее развитых государств блока. В рамках сообщества также был принят общий режим для иностранного капитала, чтобы контролировать деятельность иностранных компаний и сохранить национальный капитал в основных отраслях экономики.

Несмотря на принятые меры, государства не смогли сформировать таможенный союз из-за разногласий и высокого внешнего долга. После двух

десятилетий существования торгового блока, Андское сообщество достигло минимальных результатов в торговле. При снижении тарифов доля взаимной торговли составила всего 2%. Это потребовало пересмотра политики интеграции, в результате чего государства блока приняли решение ликвидировать внутренние экономические ограничения и увеличить открытость к мировому рынку.

В 1989 году была разработана программа интеграции для Андского сообщества. По этой программе планировалось создание зоны свободной торговли к 1991 году и формирование таможенного союза к 1995 году. На саммите на Галапагосских островах в этом же году лидеры государств подписали Декларацию Иса, выражая стремление к укреплению связей как внутри региона, так и с внерегиональными партнерами. Год спустя был подписан Ла-Пазский Акт, определяющий ключевые направления деятельности стран-участниц, такие как отказ от совместного планирования промышленного производства и устранение таможенных пошлин и нетарифных барьеров в торговле.

В 1990-е годы Андское сообщество активно работало над стимулированием экономической интеграции. Протоколом Кито были предложены реформы институциональной структуры, направленные на повышение конкурентоспособности экономик на мировой арене и углубление экономического сотрудничества с другими латиноамериканскими странами.

В продолжение тенденции на открытость экономических связей, государства Андского сообщества в 1996 году инициировали переговоры с МЕРКОСУР о создании зоны свободной торговли в течение 10 лет. Этот вопрос стал одним из основных направлений деятельности группы. На министерском уровне были выработаны совместные предложения об основах соглашения с МЕРКОСУР, в частности, предлагалось вести переговоры на уровне блоков в формате 5+4, а не с каждой страной по отдельности. [23]

При обсуждении реформы институциональной структуры Андского сообщества стоит отметить, что институты функционировали в рамках

ограниченного "наднационального режима". Андская система интеграции включает в себя три главных органа: Президентский совет, Совет министров иностранных дел и Комиссию, а также вспомогательные органы, такие как Общий секретариат, Андский Суд, Андская корпорация развития и Андский Парламент. Каждый из этих институтов имеет определенные обязанности и функции, включая направление деятельности сообщества, ведение внешней политики, законодательную работу и обеспечение исполнения принятых решений. Например, Президентский совет руководит деятельностью сообщества, Совет министров иностранных дел координирует внешние отношения, а Комиссия разрабатывает и реализует общие меры в области экономической интеграции. Общий секретариат, в свою очередь, отвечает за подготовку решений и руководство процессом интеграции.

Андская корпорация развития и Латиноамериканский резервный фонд имеют схожие функции, в частности, поддержание платежных балансов, согласование валютной и финансовой политики, стимулирование привлечения иностранных инвестиций.

На данный момент Андское сообщество наций является таможенным союзом, где введен общий таможенный тариф и проводится общая торговая политика относительно третьих государств. Ставки общего таможенного тарифа:

- на сырье и промышленное оборудование – 5%;
- на полуфабрикаты и капиталоемкие товары (химическая промышленность, энергетика) – от 10% до 15%;
- на готовую продукцию – 20%.

Исключения общего таможенного тарифа:

- особый таможенный режим для Эквадора, позволяющий правительству повышать ставки пошлин на 5%;
- общий режим для Боливии со ставками 5% и 10%.

В процессе таможенной либерализации в Андском сообществе была создана Андская система стандартизации, тестирования, сертификации и

технических правил, а также был разработан общий таможенный тариф. В период с 1990 года по 2001 год доля взаимного экспорта выросла до 11,2%, что составляет 5825 млн. долларов.

Экономическая политика Андского сообщества охватывает различные секторы, такие как торговля, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции и услуги. Андская система цен контролирует цены на сельскохозяйственные товары, стабилизируя их при изменении мировых цен. Государства-члены согласились на устранение ограничений в движении капитала и уже проводят либерализацию финансовых ресурсов.

С 1991 года действует общий режим для транснациональных корпораций Андского сообщества, обеспечивая им преимущества и льготы на территории стран-участниц. Важным достижением также является разработка общего Андского паспорта, который облегчит безвизовые поездки между государствами-членами. [24]

Рассматривая современный этап, можно сказать, что организация не останавливается на достигнутом и продолжает двигаться в сторону углубленной экономической интеграции. 11 августа 2021 года сообщество приняло закон о свободном передвижении граждан из четырех стран Андского региона - Боливии, Колумбии, Эквадора и Перу. Этот шаг важен для региональной интеграции, обещая значительные преимущества для всех заинтересованных сторон. Целью интеграции является стимулирование экономических выгод для работников, предприятий и правительств.

Свободное передвижение работников приносит ряд преимуществ. Оно позволяет компаниям из этих стран привлекать более широкий кадровый резерв и обеспечивает доступ к разнообразным навыкам. Также это облегчает перемещение персонала между разными странами, что способствует расширению деятельности компаний в регионе. Кроме того, это снижает нелегальную миграцию, так как люди могут легально трудоустроиться в других странах, что способствует снижению уровня преступности. [25]

*КАРИКОМ*

КАРИКОМ или Карибское сообщество является одной из первых инициатив по экономическому объединению государств в Латинской Америке. Торговый блок образован в 1973 году с подписания договора Чагуарамас четырьмя государствами: Ямайка, Барбадос, Гайана, Тринидад и Тобаго. На данный членами Карибского сообщества являются 15 государств.

КАРИКОМ движется на пути к формированию общего рынка. Между Гайаной, Барбадосом, Тринидадом и Тобаго, Ямайкой и Антигуа ликвидированы торговые ограничения. Государства ввели единый таможенный тариф относительно товаров из третьих стран. [26]

Деятельность Карибского сообщества строится на четырех основных направлениях: экономической интеграции, внешнеполитической координации, социальном развитии и безопасности. Его цели включают улучшение условий жизни и труда, стимулирование устойчивого экономического роста, расширение торговых связей и укрепление внешнеэкономической политики государств-членов.

В институциональной структуре Карибского сообщества выделяются Конференция глав правительств и Совет министров, а также ряд вспомогательных органов, таких как Советы по финансам, торговле, внешним связям, а также секретариат и Карибский суд. Кроме того, существуют финансовые органы, такие как Карибский банк развития и Фонд регионального развития, которые оказывают поддержку менее развитым странам.

Конференция глав правительств собирается регулярно с целью утверждения основных принципов и направлений деятельности сообщества, представляет сообщество на мировой арене. Совет министров Карибского сообщества отвечает за развитие экономического сотрудничества и финансово-экономические вопросы организации. Секретариат является главным административным органом сообщества и контролирует реализацию принятых решений и выявляет проблемы интеграции. Карибский банк развития осуществляет финансирование социальных и экономических инициатив в

государствах-членах КАРИКОМ, а также занимается привлечением инвестиций. [27]

К 2002 году Договор Чагуарамас был пересмотрен и обновлен с целью устранения существующих торговых барьеров и создания единого рыночного пространства, которое включало бы услуги, капитал, технологии и свободное передвижение квалифицированных специалистов. [28]

В марте 2003 года Коста-Рика и КАРИКОМ подписали соглашение о взаимной торговле с ограниченным списком товаров, на которые каждая сторона согласна снизить тарифы и другие торговые барьеры. Это соглашение предусматривает поэтапное расширение доступа к рынкам, но ограничивается конкретными товарами. В августе 2007 года страны ЦАОР начали переговоры с КАРИКОМ о присоединении к зоне свободной торговли между КАРИКОМ и Коста-Рикой. [29]

КАРИКОМ определяет ряд основных направлений для формирования единого рынка и экономики:

1. Общая торговая политика и введение единого внешнего тарифа с третьими странами и блоками.
2. Свободное передвижение товаров и услуг внутри региона, с гармонизацией стандартов и упрощением доступа на региональный рынок.
3. Координация кредитно-денежной и налоговой политики.
4. Гармонизация инвестиционной политики в отношении третьих стран.
5. Свободное передвижение трудовых ресурсов и гармонизация социальных услуг внутри региона.
6. Формирование интегрированного рынка капиталов.

Для достижения этих целей Карибским сообществом были подписаны протоколы, касающиеся реформирования его структуры, создания карибских компаний, а также приняты меры по промышленной, аграрной и торговой политике. На практике наиболее активно реализуются протоколы, связанные с созданием карибских компаний и торговой политикой.

Таким образом, формирование единого внешнего тарифа произошло в течение 5 лет путем сокращения ставок таможенных пошлин с 45% до 20%, за исключением сельскохозяйственной продукции, ставки на которую равны 40%. Такая таможенная льгота действует в 11 государствах КАРИКОМ.

В Карибском сообществе наименее развитые страны получают преференциальный торговый режим, способствующий их экономическому росту и интеграции. Карибская организация по стандартам и сертификации работает над согласованием национальных стандартов с общерегиональными, создав более 50 стандартов качества. С третьими странами установлен единый внешний тариф и нетарифные ограничения.

Что касается единого рынка услуг, пересмотренный договор Чагуарамас предусматривает его создание путем устранения барьеров. Целью является формирование региональных предприятий в государствах-членах. Приняты следующие меры:

1. установлен общий режим для компаний, принадлежащих гражданам Сообщества;
2. допускается оказание услуг без специального разрешения;
3. установлены минимальные требования к компаниям для ведения бизнеса в регионе. [30]

Единый рынок услуг создает благоприятные условия для бизнеса, позволяя компаниям свободно расширяться в регионе и способствуя экономическому росту.

#### *Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА)*

АЛБА – еще одна региональная организация в Латинской Америке, основанная в 2004 году по инициативе лидеров Венесуэлы и Кубы на встрече в Гаване. Ее целью является создание противовеса зоне свободной торговли Америк (АЛКА) при ведущей роли США. Объединение имеет «левую» направленность, членами которого являются либо социалистические государства, либо государства с низким уровнем экономического развития. Свое современное название организация получила в 2009 году – Боливарианский

альянс для народов нашей Америки – Договор о торговле народов (ALBA-TCP). В настоящее время членами АЛБА являются Антигуа и Барбуда, Боливия, Венесуэла, Гренада, Доминика, Куба, Никарагуа, Сент-Люсия, Сент-Винсент, Сент-Китс и Невис.

Хотя АЛБА представляет собой торговый блок, объединение государств в основном обусловлено политическими мотивами. Основным принцип – солидарность народов Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) и формирование единой американской нации. Целью интеграции является суверенное развитие государств-членов, поддержание национальной безопасности и борьба с социальной исключенностью.

АЛБА функционирует как таможенный союз, составной частью которого стало сотрудничество в топливно-энергетической сфере. Основу сотрудничества составляет принцип экономической взаимодополняемости, что позволяет государствам сосредоточиться на развитии наиболее эффективных отраслей производства. Объединение также придерживается концепции этатизма в своей деятельности, что предполагает активное межправительственное сотрудничество в политической, экономической и социальной сферах. Саммит 2009 года закрепил организационную структуру альянса.

Совет президентов, состоящий из глав государств-членов, руководит внутренней и внешней политикой объединения, а также определяет направления деятельности других советов, аналогичных министерствам.

Политический Совет, включающий министров иностранных дел, готовит повестку для саммитов и определяет задачи для Политической комиссии и Исполнительного комитета. Социальный совет разрабатывает стратегические планы для социальной сферы, а его членами являются министры здравоохранения, образования, культуры и спорта. Экономический совет заботится о ресурсах для социальных программ, а также планирует промышленную интеграцию и определяет цели экономического развития.

Также существуют вспомогательные органы или рабочие группы, разделенные по предмету деятельности: продовольственная безопасность, туризм, разрешение споров, инфраструктура и т.д.

В 2008 году Совет президентов создал Банк АЛБА для укрепления экономической интеграции, а в 2010 году было решено ввести собственную валюту для безналичных расчетов - сукре, что подчеркивает стремление альянса к объединению и независимости от США. Цель Банка АЛБА - содействие устойчивому экономическому и социальному развитию государств-членов через справедливое и равноправное сотрудничество. Функции Банка включают поддержку экономического и социального развития, развитие инфраструктуры, создание рабочих мест и техническую помощь. [31] Фонды, подконтрольные Банку, предоставляют невозмещаемые ссуды, что позволяет перераспределять средства для различных секторов, включая производство продуктов питания и общественных благ. [32]

Взаимная торговля в рамках блока осуществляется с учётом потребностей менее развитых стран, что подчёркивает принцип торговой либерализации. Возможно повышение таможенных тарифов для защиты отраслей, важных для внутреннего развития, при сохранении общего тренда по устранению торговых барьеров. Этот подход также включает невзаимное снижение пошлин и бартерную торговлю. Эти меры способствовали росту объёма взаимной торговли, достигнутому 9,2 млрд долларов к 2011 году.

Рассмотрим достижения альянса в энергетической сфере.

В 2011 году в Матансасе (Куба) построено нефтяное предприятие при поддержке Венесуэлы, в Сантьяго-де-Куба идет расширение нефтяного комплекса «Эрамнос Диас». На Гаити завершено строительство электростанций общей мощностью до 60 МВт, а в Никарагуа также несколько электростанций мощность 290МВт. Продолжается строительство нефтеперерабатывающих заводов в ряде стран: Доминика, Ямайка, Гаити. [33] Банк Алба выделил 150 млн долл. на строительство завода по отделению газа от жидкостей, на развитие нефтехимии и разведку и эксплуатацию

месторождений. Государства блока разработали ряд многосторонних отраслевых проектов, охватывающих различные секторы экономики, что позволяет развивать многостороннее инвестиционное сотрудничество.

1. **Проект ALBA-alimentación** нацелена на укрепление сотрудничества в области сельского хозяйства с целью борьбы с продовольственным кризисом, вызванным использованием сельскохозяйственных культур в качестве сырья для производства топлива и растущей стоимостью производственных ресурсов.
2. **Проект ALBA-energia** охватывает различные области энергетики, включая нефть, газ, нефтепереработку, электроэнергию и альтернативные источники энергии. Президенты одобрили несколько проектов в этой сфере. На Кубе предполагается реконструкция нефтеперерабатывающего завода с инвестициями в размере 83 млн. долларов. В Никарагуа планируется строительство нефтеперерабатывающей установки и проекта тепловой генерации электроэнергии с общими инвестициями около 3550 млн. долларов. В Гаити планируется строительство завода по регазификации СПГ и проекта тепловой генерации электроэнергии, при этом ожидаются инвестиции в размере 4 млн. долларов.
3. **Проект Petcaribe**, предложенный Уго Чавесом в 2005 году, направлен на поставки нефти из Венесуэлы в государства-члены по более низким ценам и гибким условиям оплаты. Участники проекта оплачивают определенный процент стоимости нефти в течение 90 дней, а остальная часть выплачивается в течение 25 лет под 1% годовых. Для компенсации затрат страны могут предоставлять товары или услуги. К примеру, Куба получает дополнительные объемы нефти в обмен на медицинскую помощь. Эта программа помогла решить энергетический кризис в регионе, исключив посредников из торговли энергоресурсами. Участвовать в программе могут только государственные компании для предотвращения спекуляций. Венесуэла берет на себя расходы по доставке и переработке нефти. [34]

Таким образом, рассмотрев деятельность основных региональных экономических организаций в Латинской Америке, можно сказать, что они в значительной мере поспособствовали экономическому объединению государств путем принятия различных мер, направленных на устранение торговых барьеров и заключения соглашений как с третьими государствами, так и с другими торговыми блоками региона. Несмотря на имеющиеся препятствия к еще большему экономическому объединению, принятые инициативы в значительной мере улучшили экономическое положение государств региона.

## 2.2 Роль МЕРКОСУР в экономической интеграции региона

МЕРКОСУР или общий рынок стран Южной Америки является преобладающим торговым блоком в Латинской Америке, совокупное население государств-членов свыше 250 млн человек, площадь территории – 12 млн кв. км и ВВП 2 трлн долл. МЕРКОСУР занимает 4 место в мире после ЕС, НАФТА и АСЕАН среди экономических объединений по экономическому потенциалу и значению в мировой торговле.

МЕРКОСУР был образован в 1991 году с подписания Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем Асунсьонского договора, который заложил принципы и цели объединения, а именно договором устанавливается, что «Целью МЕРКОСУР является установление на основе постепенной и гибкой интеграции зоны свободной торговли, охватывающей всю территорию стран-участниц, с целью ускорения их экономического развития в социальных рамках и укрепления демократических институтов, которые позволяют более эффективно бороться с бедностью».

К принципам объединения также относятся:

1. справедливые условия торговли для государств-членов в своих отношениях с третьими странами;
2. избегание затрагивания интересов других государств-участников или целей общего рынка в любых соглашениях, которые они могут заключить с другими странами;
3. обязательство консультироваться между собой при ведении переговоров о всеобъемлющих схемах снижения тарифов для формирования зон свободной торговли. [35]

В 1995 году МЕРКОСУР перешёл на более высокий уровень интеграции, став таможенным союзом в соответствии с Соглашением Оуро Прето, подписанным в 1994 году. Общие таможенные тарифы на импорт товаров из третьих стран начали действовать на внешних границах блока, охватив примерно 85% всех видов товаров, ввозимых в страны МЕРКОСУР. [36] Благодаря этому престиж организации стал расти, и в 1996 году её ряды

пополнил ассоциированный член Боливия, а в 2000 году – Чили, а в 2006 году – Венесуэла. Однако, в период с июня 2012 года по апрель 2013 года Парагвай был исключён из членства за нарушение демократических ценностей.

С момента начала функционирования организации увеличился объем взаимной торговли между участниками объединения. Путем ликвидации таможенных пошлин и иных ограничений на 90% товаров и согласование общих внешних тарифов для торговли с третьими странами на 855 импортируемых товаров удалось увеличить объем торговли в 6 раз к 1997 году.

В 1999 году в торговом блоке произошел кризис из-за девальвации бразильской валюты, что привело к торговым конфликтам между Аргентиной и Бразилией, вызвав протекционистские меры. Это привело к противоречиям и даже к угрозе роспуска МЕРКОСУР со стороны правительства Бразилии. Однако, этот кризис также стимулировал страны блока к уступкам и укрепил их нацеленность на дальнейшую интеграцию

В 2006 году МЕРКОСУР принял Венесуэлу в свой состав, что вызвало некоторые противоречия. Участники блока опасались укрепления радикального режима Уго Чавеса – «социализма 21 века». Этот шаг был частично обусловлен контекстом постлиберального регионализма, где левоцентристские режимы в Латинской Америке старались демонстрировать независимость от США и отказ от принципов «Вашингтонского консенсуса». [37] Вашингтонский консенсус – это идеология США, получившая распространение в 1990-х годах, которая выдвигает принципы нелиберального режима, т. е. ограничение участия государства в экономике и открытость государства к внешнеэкономическим связям. «Вашингтонский консенсус» определялся как направление развития развивающихся экономик. И хотя Аргентина и Бразилия считаются последователями принципов Вашингтонского консенсуса, прежде всего они отражают внутривнутриполитические преобразования государств и по большому счету не влияют на интеграционную повестку.

Исторический контекст общего рынка Южной Америки оказал значительное влияние на формирование и развитие объединения.

Первоначально учредительный Договор Монтевидео Латиноамериканской ассоциации интеграции, которая является предшественником МЕРКОСУР, заложил основы для либерализации торговли в регионе и поставил цель создания общего рынка. Асунсьонский договор, в свою очередь, учитывает эти принципы, включая конкуренцию как фундамент экономического развития.

На данный момент МЕРКОСУР сместил фокус с принципа конкуренции на принципы совместимости экономик и региональной самодостаточности. Все чаще высказывается идея о преодолении диспропорций и равномерном распределении выгод от интеграции. Для реализации этих принципов представлялось необходимым создания механизмов финансирования и организации совместных действий государств.

Во время финансового кризиса 2008 года, страны МЕРКОСУР показали свое политическое единство. На Международной конференции по политической экономике в Каракасе, проведенной в октябре 2008 года, они осудили действия международных банков, обвиняя их в «разжигании» кризиса, и предложили не обращаться за помощью к западным финансовым институтам. В то же время, они выразили протест против нового миграционного закона Европейского союза и обсудили возможность пересечения границ стран-участниц МЕРКОСУР без паспорта. Хотя Аргентина и Бразилия столкнулись с девальвацией валюты и другими экономическими трудностями, приведших к сокращению двусторонней торговли на 30%, конфликт был разрешен после проведения двусторонних встреч в декабре 2009 года, на которых был обсужден список товаров, не подлежащих лицензированию. [38]

Со временем в целях реализации своей региональной политики МЕРКОСУР создал несколько постоянных агентств в разных городах. Примерами этого являются Фонд Структурной Конвергенции МЕРКОСУР (FOCEM), Институт государственной политики в области прав человека (IPPDH), Социальный институт МЕРКОСУР (ISM), целью которого было продвижение социальной политики и сокращение бедности и неравенства

в регионе, Парламент МЕРКОСУР (PARLASUR), Секретариат МЕРКОСУР (SM) и Трибунал по постоянному пересмотру (TPR).

Парламент, созданный в 2006г., стремился содействовать политической и социальной интеграции между государствами-членами и служить форумом для диалога и сотрудничества.

Рассматривая достижения в рамках МЕРКОСУР, стоит упомянуть о снижении тарифов на торговлю между участниками блока. В 1991 году, когда был создан союз, тарифы на импорт между странами составляли около 50%, а на экспорт – около 35%. С 2000 года МЕРКОСУР начал внедрять единый внешний тариф, что способствовало формированию таможенного союза и единой тарифной политики. В настоящее время 90% товаров таможенной номенклатуры полностью либерализованы в рамках сообщества, а оставшиеся 10% включены в национальные списки исключений. Планируется, что в ближайшее время свободный режим торговли будет распространяться на 100% товарообмена внутри региона. [39] Таким образом, МЕРКОСУР продвигается в сторону экономического и социального развития, демократизации региона и защиты прав и свобод человека.

Подписание Протокола о сотрудничестве и содействии инвестициям в МЕРКОСУР в 2004 году укрепило инвестиционную активность внутри блока, обеспечив защиту прав инвесторов и создав благоприятную среду для инвестиций. Этот шаг также отражает стремление к регионализации бразильской модели инвестиционной политики в рамках блока, учитывая различия между странами-членами, особенно между Аргентиной и Бразилией.

Буэнос-Айресский Протокол от 1994 года, в рамках которого разработан общий инвестиционный режим МЕРКОСУР, призван обеспечить приток и защиту капиталовложений. Он устанавливает стандартные условия, такие как справедливый инвестиционный режим и отказ от дискриминации. Кроме того, он запрещает предоставление более благоприятного режима инвесторам из третьих стран.

Подписание Протокола о государственных закупках в 2017 году стало еще одним успешным решением в рамках МЕРКОСУР. Это соглашение позволило участникам блока участвовать в государственных закупках в других странах-членах, что привело к снижению затрат на закупки и упростило процесс сотрудничества между странами.

В 2010 году был утвержден Единый таможенный кодекс, позволивший начать формирование единой таможенной территории и устранение двойного налогообложения по общему таможенному тарифу для товаров из внерегиональных стран. Однако проблемой оставалось сохранение многих видов нетарифных ограничений (НТО). Эффект НТО в рамках взаимной торговли МЕРКОСУР был оценен как ставка таможенной пошлины в 53,4%, в то время как средняя ставка пошлин на импорт из неучаствующих государств составляла 5,5%.

В рамках концепции дедолларизации торговых связей, МЕРКОСУР в 2007 году принял решение проводить внешнеторговые сделки в местных валютах. Эта система не снижает валютные риски, но способствует спросу на национальные валюты стран, обеспечивая их экономическую стабильность. Через два года начала работать Система трансграничных расчетов в национальных валютах между Аргентиной и Бразилией, позже к которой присоединился Уругвай. За пять лет объем внешнеторговых сделок в национальных валютах превысил 17 млрд долларов, а их количество достигло почти 30 тысяч. [40] В настоящее время, МЕРКОСУР продолжает продвигаться в сторону экономического и социального развития, демократизации региона и защиты прав и свобод человека, с планами расширения свободного режима торговли на 100% товарообмена внутри региона.

С 2012 года МЕРКОСУР проводит институциональные изменения, включая переход к единому бюджету. Группа по бюджету разрабатывает предложения, представляемые на Комитете по анализу институциональной структуры организации. [41] На данный момент сохраняется децентрализованная бюджетная система.

В 2012 году бюджет Фонда Структурной Конвергенции МЕРКОСУР достиг 788 276 тысяч долларов США, что является самым высоким показателем среди всех структурных подразделений. Этот Фонд, созданный в 2006 году, направлен на финансирование проектов, цель которых - поддержка стран-участниц с наименее крупными экономиками. Фонд стал первым финансовым механизмом блока, нацеленным на уменьшение асимметрий между странами. Поддерживаемые Фондом проекты направлены на структурную конвергенцию, развитие конкуренции, социальные проекты (особенно в наименее крупных экономиках и менее развитых регионах), обеспечение функционирования институциональных структур и укрепление интеграции между странами-участницами. [42]

В настоящее время государства-члены МЕРКОСУР активно обсуждают идею создания общей валюты. Это предложение было выдвинуто бразильским президентом в январе 2023 года. [43] Переход к единой валюте рассматривается как выгодный шаг по нескольким причинам. Во-первых, это способствует увеличению объема торговли и снижению рисков, связанных со срывом сделок из-за действий третьих стран. Во-вторых, это ускорит процесс отказа от доллара и приблизит страны к более значимой роли в мировой экономике.

Однако идея о единой валюте пока остается на стадии обсуждений из-за несбалансированной денежно-кредитной политики государств-участников, что затрудняет ее внедрение на рынке МЕРКОСУР. Денежная система МЕРКОСУР проявила неустойчивость к воздействию внешних факторов, что привело к резким колебаниям цен и уровню денежной массы. В связи с этим страны-участницы ищут дополнительные возможности для укрепления торговых связей и стимулирования экономического роста.

МЕРКОСУР взял курс на проведение политики открытого регионализма, что способствует увеличению торговых связей и интеграции государств в мировую экономику. Присоединение новых ассоциированных членов и наблюдателей также является важным направлением развития. Однако Венесуэла не смогла присоединиться к МЕРКОСУР в качестве полноправного

члена из-за политических и экономических причин. Создание МЕРКОСУР привело к увеличению торговли и инвестиций, повышению стабильности и сокращению внешнего долга стран-участниц. Инициативы по энергетической и социальной интеграции также оказывают положительное воздействие на регион.

Взаимодействие МЕРКОСУР с другими интеграционными объединениями в регионе началось с подписания рамочного соглашения в 1998 году между МЕРКОСУР и Андским сообществом наций о создании зоны свободной торговли. Этот шаг стал отправной точкой для расширения зоны свободной торговли за пределы одного торгового блока. Процесс формирования зоны свободной торговли включал два этапа: переговоры о фиксированных тарифных преференциях и заключение соглашения о создании ЗСТ.

В 1999 году было решено начать торговлю по линии блок-государство, что означает, что каждый участник торгует с МЕРКОСУР отдельно, а не как часть блока. Бразилия, Колумбия, Перу и Эквадор первыми заключили соглашение о фиксированных тарифных преференциях, начиная процесс формирования зоны свободной торговли между блоками. Позднее Аргентина подписала соглашение с Андским сообществом о частичной экономической взаимодополняемости, что стало важным шагом к формированию зоны свободной торговли между двумя субрегионами.

Соглашение о тарифных преференциях имело большое значение: это первое соглашение, подписанное андскими странами как блоком, что открыло широкие перспективы на рынке с населением 265 миллионов человек. Это также был важный шаг в направлении создания зоны свободной торговли со всеми членами МЕРКОСУР.

В 2003 году МЕРКОСУР и Андское сообщество подписали меморандум о совместных мерах по снятию тарифных и нетарифных барьеров, а также по расширению и разнообразию торговли между своими членами. Колумбия, Перу и Эквадор стали ассоциированными членами МЕРКОСУР в 2004 году, а

участники МЕРКОСУР стали ассоциированными членами Андского сообщества. Это решение имеет историческое значение, так как в том же году было принято решение о создании Южноамериканского союза, что стало первым шагом на пути к формированию политического и экономического блока в Латинской Америке. [44]

Декларация Куско выдвигает идею о создании единой региональной инфраструктуры путем снятия таможенных пошлин и установки общих тарифных ставок. Это позволит повысить конкурентоспособность товаров на мировом рынке и обеспечить стабильное развитие государств в период глобализации. В перспективе также рассматривается переход к единой валюте и паспортам. Южноамериканский союз также исследует вопросы энергетической и финансовой интеграции, сотрудничества в области обороны и здравоохранения. [45]

Кроме этого, министры иностранных дел МЕРКОСУР, Андского сообщества и Чили создали механизм политического диалога, который призван содействовать согласованию совместных действий в сферах политического сотрудничества, экономической интеграции, обменом информацией и т.д.

Также следует отметить подписание совместной декларации между МЕРКОСУР и АЛБА об углублении взаимной интеграции. Взаимодействие МЕРКОСУР с другими интеграционными инициативами в Латинской Америке демонстрирует желание региона усилить взаимное сотрудничество и ограничить внешние риски.

Деятельность МЕРКОСУР как интеграционного объединения была значительной, включая переговоры по торговым соглашениям, содействие экономическому и социальному развитию и создание совместных инфраструктурных проектов. Организация также участвует в политическом сотрудничестве с другими региональными интеграционными инициативами, такими как Андское сообщество.

Следует отметить, что МЕРКОСУР является важной платформой для региональной интеграции в Латинской Америке, и его деятельность и

взаимодействие с другими региональными интеграционными инициативами внесли значительный вклад в экономическое и политическое развитие региона. Продолжающиеся усилия МЕРКОСУР по содействию региональной интеграции и сотрудничеству будут иметь жизненно важное значение для обеспечения дальнейшего роста и процветания Латинской Америки.

Таким образом, экономическое объединение государств Латинской Америки представляет собой сложный и многообразный процесс. Анализ торговых блоков подчеркнул их значительное влияние на экономическую интеграцию в регионе. Созданные инициативы позволили создать зоны свободной торговли и таможенные союзы на уровне субрегионов, что увеличило объемы торговли и стимулировало экономический рост государств. Особое внимание было уделено МЕРКОСУР, как одной из наиболее успешной инициативе по экономическому объединению. МЕРКОСУР стремится к созданию общего рынка между государствами-членами, а также активно взаимодействует с другими интеграционными объединениями региона. Для дальнейшего развития региональной интеграции необходимо учитывать опыт торговых блоков, а также активно работать над укреплением сотрудничества и согласованием экономической политики.

### 3. Вызовы и перспективы экономической интеграции в Латинской Америке

#### 3.1 Экономические проблемы и неравенство внутри региональных блоков

Говоря о региональной экономической интеграции в Латинской Америке, можно с уверенностью сказать, что государства все еще не могут преодолеть различные проблемы интеграции, что делает регион фрагментированным. Несмотря на то, что Латинская Америка – один из первых регионов, который начал движение к объединению, интеграционные процессы все еще не выполнили своих главных задач ввиду ряда причин. Неравенство государств порождает основные проблемы на пути к полной экономической интеграции в регионе. Рассмотрим экономические проблемы региона в контексте интеграции.

Первое, что отчетливо прослеживается в регионе, это социально-экономическое неравенство государств и различия во взглядах на формирование единого интеграционного пространства. В некоторых государствах региона все еще сохраняется достаточно высокий уровень бедности, малоэффективная налогово-бюджетная политика, относительно медленный рост темпов торговли и политическая нестабильность. Страны Латинской Америки также различны в моделях социально-экономического развития. Если одни государства стремятся к открытости рынков, демократизации торговли и недискриминации в торговых отношениях (Перу, Чили, Колумбия), то другие придерживаются принципа защиты национальных рынков и вводят торговые барьеры для третьих государств региона (Аргентина, Бразилия, Уругвай). Кроме этого, Боливия, Венесуэла и Эквадор, для которых характерен социалистический политический режим, придерживаются радикальной модели экономического развития, отражающейся в принципах этатизма.

Именно политические различия являются некоторым камнем преткновения на пути к экономической интеграции. Социализм 21-го века

продвигал модель альтернативного развития и оторвался от неолиберализма великих западных держав. Причина в том, что в регионе начались дебаты о модели развития, которую следует принять, и о пунктах региональной повестки дня, которые необходимо игнорировать, поскольку в регионе существует многообразие интересов, которые варьируются в зависимости от политической идеологии. [46]

Разница в экономическом развитии государств наглядно показана на графике (Приложение А). Бразилия является самой богатой страной региона на втором месте Мексика которая опередила Аргентину , а последнее место по ВВП занимает Доминика, которая по-прежнему остается самой бедной страной региона. Примечательно, что разница даже между тремя самыми богатыми государствами региона очень велика по параметру ВВП. [47]Такая большая разница в экономическом развитии может говорить о том, что некоторые государства будут с большим желанием идти по пути интеграции.

Чтобы уменьшить эти асимметрии, необходимо иметь механизмы для устранения существующих внутренних дисбалансов и предотвращения потенциальных дисбалансов, пытаясь гарантировать равное распределение богатства, созданного интеграцией. Они могли бы включать более благоприятное отношение к бедным странам и политику социальной, экономической и территориальной сплоченности.

В Латинской Америке различия между странами более заметны, чем, например, в ЕС, и это одна из причин, по которой процесс интеграции в регионе далек от завершения.

Различия в уровнях экономического развития и политических стратегиях государств вызвало дискуссии о моделях развития региональной интеграции. Это привело к появлению множества интеграционных инициатив, основанных на сходстве политических взглядов и экономического развития, а не на стремлении к полной интеграции. Региональные блоки, хотя и имеют схожие институциональные структуры и цели, часто сталкиваются с препятствиями из-за различий в составе и идеологии. Это мешает формированию уникальной

региональной идентичности и может привести к приоритету национальных инициатив над общими усилиями.

Некоторые региональные объединения, полностью не достигнув поставленных целей, на современном этапе испытывают кризис. Это наглядно прослеживается на примере Союза южноамериканских наций (УНАСУР), из членского состава которого ушли наиболее развитые государства региона – Аргентина, Бразилия, Колумбия и Чили. Кризис также наблюдается в блоках АЛБА и СЕЛАК.

Такое большое разнообразие интеграционных инициатив объясняется следующей проблемой региона, а именно – отсутствие политического лидера интеграции. Бразилия при ведущем экономическом положении могла бы взять на себя роль лидера и попытаться сосредоточить интеграционные процессы в рамках крупнейшего торгового блока региона – МЕРКОСУР. Аргентине, как еще одному «экономическому гиганту» региона внутривнутриполитические и экономические обстоятельства не позволили стать лидером интеграции.

В своё время Венесуэла, обладая богатыми природными ресурсами, решила взять на себя роль лидера в рамках проекта Petrocaribe. Энергетика сегодня играет ключевую роль в интеграционном процессе, а идея подобна тому, что произошло в Европе с углем и сталью: нефть и газ способствуют интеграции в Латинской Америке. Однако, в отличие от европейского проекта, политическая составляющая в латиноамериканском контексте не до конца прояснена.

Возникает вопрос о том, насколько долго будет действовать эта система, основанная в большей степени на финансовых выгодах, а не на убеждениях и политических соглашениях. Без решения существующих проблем в процессе региональной интеграции, которая кажется важной для будущего не только региона, но и всего мира, прогресс будет незначителен. [48]

Отсутствие лидерства в процессах интеграции можно объяснить тем, что у стран нет реальной потребности в интеграции, поскольку каждое государство больше сосредоточено на внутриэкономическом развитии и защите

национальной экономики от внешних воздействий. Также можно наблюдать нехватку ресурсов для финансирования операций такого рода, хотя это не должно скрывать того факта, что различным правительствам не хватает политической воли для разжигания интеграции. Отсутствие политической конвергенции препятствует общим внешним действиям и выработке общей позиции при ведении переговоров с другими регионами или странами.

Одним из основных аспектов, который следует отметить, является отсутствие наднациональных органов управления. В региональных структурах, упомянутых выше, имеются различные внутренние институты, однако они оперируют исключительно на межправительственном уровне, а не на наднациональном. Это подразумевает, что эти институты в основном подчинены политическим интересам национальных правительств, а принимаемые ими решения обычно достигаются посредством консенсуса или единогласно.

Поскольку государства Латинской Америки пока не готовы пожертвовать суверенитетом для создания наднациональных органов, как это сделано в Европейском союзе, следует обратиться к опыту ЕАЭС. В ЕАЭС представлена, так называемая, "сдержанная наднациональность". Деятельность Евразийской экономической комиссии демонстрирует свой наднациональный характер через принятие решений, которые обязательны для всех участников ЕАЭС. Эти решения приобретают статус союзных и обязательны для всех стран-участниц. Евразийская интеграция основывается на принципах равенства, добровольности и уважения культурной и духовной самобытности государств-членов. Важно отметить наличие общих или скоординированных полномочий и отчетности как национально, так и наднационально. Таким образом, происходит взаимодействие между национальными и наднациональными аспектами в процессе принятия решений. [49]

Руководящие органы углубляют интеграцию и регулируют внешние отношения с целью активизации сотрудничества и расширения областей интеграции. Создание более эффективной институциональной структуры ведет

к развитию социальной, экономической, политической и технологической системы, способствуя развитию человеческого потенциала в регионе и за его пределами. Государствам Латинской Америки следует обратить внимание на опыт экономической интеграции в ЕАЭС. Внедрение наднациональных органов в экономическую интеграцию приносит выгоды, такие как увеличение торговли, инвестиций и экономического роста. Это также способствует сближению стран и укреплению их политических и экономических отношений, что может привести к повышению общего уровня благосостояния в регионе.

И здесь ставится вопрос о чрезмерной защите «национальности», поскольку ни одно государство Латинской Америки пока что не готово уступить суверенитет ради формирования наднациональных органов, а без этого невозможно дальнейшее развитие интеграционных процессов.

Отсутствие достаточной инфраструктуры для перевозки грузов является одним из основных препятствий для дальнейшей интеграции региона. Многие латиноамериканские компании сталкиваются с высокими расходами на транспортировку товаров на региональные и межрегиональные рынки, что препятствует экспорту по разумным ценам. Недостаток инвестиций и отсутствие регионального планирования привели к тому, что предприятия сосредоточены в областях с более эффективной транспортной связью, что создает внутренний дисбаланс в регионе. [50]

Внутрирегиональные перевозки между крупными городами Аргентины обходятся дороже, чем межконтинентальные перелеты, например из Гонконга в Буэнос-Айрес. Эти большие расстояния не вызывали бы проблем, если бы пути проходили через города с хорошей инфраструктурой, но так обстоит не везде. Например, прямой маршрут из Сан-Паулу в Сантьяго пролегает в 100 км от Мендосы и Кордовы в Аргентине. В среднем, 10 крупнейших городов Латинской Америки находятся на расстоянии около 3900 км друг от друга.

Снова обратимся к опыту ЕАЭС и рассмотрим решение проблем транспортной инфраструктуры в союзе. Страны ЕАЭС проводят согласованную транспортную политику для последовательной организации единого

транспортного и таможенного основополагающих безопасность, надежность и доступность. Решением Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 г. № 28 была утверждена унификация законодательства государств-членов ЕАЭС в области транспортной и таможенной инфраструктуры. Это направлено на интеграцию транспортных систем государств-членов в глобальную транспортную систему и участие в международных проектах. Одним из ключевых аспектов становится формирование единого рынка транспортных услуг без ограничений. Создание наднациональных органов, аналогичных тем, что предложены в рамках Евразийского экономического союза, может обеспечить финансирование инфраструктурных проектов через инвестиционные фонды или партнерства общественно-частного сектора. Такие органы также могут разработать единое таможенное законодательство и привлечь инвестиции в транспортную отрасль.

Прогресс стран региона в улучшении транспортной инфраструктуры через государственно-частное партнерство заслуживает отдельного упоминания. Это эффективная система сотрудничества между государством и частными компаниями, основанная на распределении функций, рисков и финансовых обязательств. Проекты государственно-частного партнерства стран Латинской Америки в сфере транспортной инфраструктуры, находящиеся на стадии реализации представлены в таблице.[51] (Приложение Б)

Таким образом, различия в экономическом развитии, политических взглядах, отсутствие достаточной инфраструктуры и «лидера интеграции» представляют серьезные проблемы на пути к продвижению и углублению экономического объединения государств Латинской Америки. Многообразие интеграционных инициатив в регионе привело к беспорядку в отношении изначальных целей интеграции. Чрезмерная защита национальных экономик не позволяет государствам создать соответствующие наднациональные органы, которые продвинули бы латиноамериканскую интеграцию на новый уровень. Отсутствие лидерства также представляет серьезную проблему, ведь без

сильного лидера будет невозможным достичь истинных целей экономической интеграции.

### 3.2 Перспективы развития экономической интеграции в Латинской Америке и сотрудничестве с БРИКС

Латинская Америка, богатая культурными и природными ресурсами, представляет собой уникальный регион с огромным потенциалом для экономического развития. В условиях глобализации мировой экономики страны этого региона сталкиваются с необходимостью активизировать усилия по углублению экономической интеграции. Перспективы развития этого процесса включают диверсификацию экономик и расширение индустриализации. Участие в региональных интеграционных процессах помогает странам Латинской Америки улучшить свою конкурентоспособность и привлечь иностранные инвестиции.

Экономическое развитие региона зависит от согласованности экономических и торговых стратегий. Отмена общего режима в отношении иностранного капитала в Андском сообществе привела к отсутствию общей стратегии экономической политики среди андских стран. В настоящее время наблюдается разнообразие подходов: некоторые стремятся к моделям, сходным с Североамериканской зоной свободной торговли (НАФТА), в то время как другие ищут новые пути интеграции. Возможным вариантом для региона является возврат к государственно-капиталистической модели развития с акцентом на национальное развитие и контроль финансов. Это может быть реализовано через участие в институтах, таких как Сообщество стран Латинской Америки и Карибского Бассейна (СЕЛАК), при условии регулирования экономики государством, что также способствует физической интеграции. [52] В то время как уменьшение влияния Венесуэлы в АЛБА может уменьшить идеологические разногласия, создание СЕЛАК и других интеграционных объединений демонстрирует стремление к политической интеграции. Однако фрагментация региона и поддержание статус-кво могут препятствовать экономическому и политическому объединению и ограничить возможности создания эффективных механизмов для сокращения различий и формирования нового полюса в мировых отношениях. [53]

Укрепление региональных интеграционных организаций, таких как МЕРКОСУР, Тихоокеанского альянса и Андского сообщества, является ключевой перспективой развития интеграционных процессов в Латинской Америке. Погружение в сотрудничество внутри этих структур способствует формированию общего рынка, снижению торговых барьеров и стимулированию экономического роста. Однако для достижения этих целей необходимо продолжить совершенствование институциональной базы региональных интеграционных механизмов, а также укрепить доверие между участниками.

Расширение торговых связей и инвестиционное сотрудничество также играют важную роль в развитии интеграционных процессов в Латинской Америке. Регион обладает значительным экономическим потенциалом и ресурсами, которые могут быть мобилизованы через увеличение объемов торговли и привлечение иностранных инвестиций. Для этого необходимо создавать условия для развития более открытых и прогрессивных торговых политик, а также активно продвигать инвестиционные возможности региона на мировой арене.

Важно отметить, что Латинская Америка активно взаимодействует со странами БРИКС. Бразилия, будучи членом БРИКС, активно продвигает идею сотрудничества по оси Юг-Юг и формированию многополярности. Бразилия является крупнейшей экономикой в Латинской Америке и восьмой по величине в мире по ВВП. Это означает, что Бразилия приносит значительный вклад в общий экономический потенциал БРИКС и обладает значительным весом в принятии решений и формировании стратегии группы.

Кроме того, Бразилия выступает важным фактором в обеспечении регионального баланса внутри БРИКС. В то время как Китай и Индия представляют собой крупнейшие экономики в группе, а Россия – страна с значительными ресурсами, Бразилия является представителем Латинской Америки, обеспечивая таким образом географическое и экономическое разнообразие в рамках БРИКС.

Бразилия активно взаимодействует с другими странами БРИКС в различных сферах, включая торговлю, инвестиции, инфраструктурное развитие, технологии, энергетику и культуру. Например, с Китаем были подписаны соглашения о торговле и инвестициях, а также создан Китайско-бразильский фонд инвестиционного сотрудничества для поддержки инфраструктурных проектов в Бразилии. Будучи частью этого блока, Бразилия может использовать широкие рыночные возможности и потенциал инвестиций, предлагаемых другими членами. Сотрудничество с БРИКС позволяет Бразилии способствовать региональной интеграции и развитию соседних государств, особенно в сфере помощи в развитии стран Африки и других развивающихся регионов. Бразилия активно предоставляет финансовую и техническую помощь, обменивается опытом и передает свои знания в различных областях, таких как сельское хозяйство, энергетика, образование и здравоохранение, что укрепляет ее влияние в рамках БРИКС и подтверждает ее статус ведущей страны в сфере развития. [54]

В отличие от Бразилии, Аргентина, будучи уже принятой в состав БРИКС, отказалась от участия в объединении, аргументируя это тем, что намерена делать упор на развитие отношений с "либеральными демократиями", в числе которых США, Израиль, Новую Зеландию и государства Европы.

По словам Виктора Хейфеца, историка-латиноамериканиста и главного редактора журнала «Латинская Америка»: «Аргентина ощутит на себе последствия после решения Милея в индустриально-производственном секторе, в котором много ориентировано на сотрудничестве с Китаем. То есть Аргентина, скорее всего, увидит сокращение связей с Китаем и Китай этого тоже не забудет». [55] В Буэнос-Айресе решили, что членство в БРИКС не принесет прямой экономической выгоды, ведь любые коммерческие отношения со странами-членами можно согласовывать в двустороннем порядке и без посредничества содружества.

Несмотря на отказ Аргентины, некоторые страны Латинской Америки выразили интерес к участию в БРИКС, среди которых – Боливия, Венесуэла,

Гондурас и Куба. Особый интерес для БРИКС представляет последняя. Куба – это то государство, где страны БРИКС могут продемонстрировать свой потенциал и начать изменять международный порядок, основанный на санкциях. Если дедолларизация мировой экономики действительно является приоритетом для группы БРИКС, то Куба становится ключевым местом для противодействия американским долларам и вторичным санкциям. Как долгосрочный союзник многих стран БРИКС, а также партнер Ирана, Египта и Саудовской Аравии, Куба соответствует интересам различных членов группы. Помимо этого, Куба может сыграть значимую роль в глобальной борьбе за гегемонию. России и странам БРИКС следует использовать свое геостратегическое положение и действовать в соответствии с ним, помогая Кубе и способствуя реализации многополярного мирового порядка. Сотрудничество с БРИКС означает для Кубы возможность выхода из экономического эмбарго США в том случае, если потенциальные союзники готовы инвестировать в ее развитие. [56]

Что касается Венесуэлы, то, будучи ассоциированным членом БРИКС, работа государства направлена на вступление в альянс. Венесуэла является членом АЛБА, объединения, которое так же, как и БРИКС отказывается от использования доллара во взаиморасчетах. Венесуэла надеется на подключение Banco del Alba к New Development Bank, который создан членами BRICS для проведения взаимных расчётов. На XVI саммите BRICS предполагается рассмотреть проект создания единой валюты для безналичных расчетов, подобной SUCRE. И присоединение Венесуэлы должно послужить стимулом к принятию положительного решения. [57]

Вступление Боливии в БРИКС существенно не изменит положение дел в альянсе, однако позволит расширить его ресурсный потенциал. В частности, государство готово предоставить потенциальным партнерам доступ к своим литиевым месторождениям. Россия и Китай стали ключевыми партнерами в развитии литиевых месторождений в Боливии. В 2023 году дочерняя структура «Росатома» подписала соглашение о инвестициях в \$600 млн в проект с

боливийской госкомпанией Yacimientos de Lito Bolivianos. Кроме того, Боливия предлагает доступ к своим газовым и нефтяным месторождениям для стран БРИКС. В августе 2023 года боливийская государственная нефтегазовая компания Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos обнаружила новое месторождение углеводородов с огромными запасами газа и нефти ( 0,7 трлн куб. футов и 2 млн баррелей соответственно). Это может значительно увеличить возможности страны в экспорте энергоресурсов и снизить ее зависимость от импорта нефтепродуктов. [58]

В целом, перспективы развития экономической интеграции в Латинской Америке оставляют много возможностей для углубления торговых и инвестиционных отношений внутри региона и за его пределами. В свете этого, сотрудничество с БРИКС может стать значимым катализатором для усиления этих связей. Партнерство с такими странами, как Китай, Индия и Россия, открывает новые перспективы для развития торговли, инфраструктурных проектов и технологического обмена.

Таким образом, региональная интеграция в Латинской Америке сталкивается с рядом серьезных экономических проблем и неравенств, как внутри отдельных региональных блоков, так и между ними. Это включает в себя неравномерное распределение экономического роста, высокие уровни бедности и неравенства, а также слабую конкурентоспособность некоторых стран. Несмотря на эти вызовы, существуют перспективы развития экономической интеграции в регионе. Сотрудничество с группой БРИКС представляет собой одну из таких перспектив. Участие в многосторонних механизмах, таких как БРИКС, может способствовать укреплению позиции Латинской Америки на мировой арене и созданию новых возможностей для развития торговли, инвестиций и технологического обмена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональная интеграция в Латинской Америке является свидетельством стремления стран региона к сотрудничеству и совместным усилиям в поиске экономического роста и развития. В рамках этой работы были рассмотрены ключевые аспекты этого процесса, начиная от исторического развития интеграционных процессов до анализа современных вызовов и перспектив.

Исследование исторических аспектов экономической интеграции в Латинской Америке позволило выявить ключевые этапы этого процесса и основные теоретические подходы, лежащие в его основе. Государства региона одними из первых среди развивающихся стран взяли курс на объединение, а концепция регионализма легла в основу интеграционных процессов в Латинской Америке. Экономическая интеграция в Латинской Америке рассматривается с точки зрения функционализма, нефункционализма, неолиберализма и структурализма. Среди этапов экономического объединения государств выделены создание зоны свободной торговли, таможенного союза и формирование экономического союза. Через прохождение этих этапов отражается стремление государств к укреплению экономических связей и более глубокому экономическому сотрудничеству.

Второй раздел работы посвящен анализу экономических интеграционных процессов в Латинской Америке. Политический аспект играет все большую роль в региональной интеграции, что обусловлено концепцией постлиберального регионализма. В Латинской Америке насчитывается большое число интеграционных инициатив, однако все они имеют схожие цели: развитие национальных экономик и повышение их конкурентоспособности на мировом рынке, а также получение выгоды от взаимного сотрудничества. Некоторые объединения уже идут по пути формирования экономического союза, к примеру, в рамках Андского сообщества был принят закон о свободном передвижении граждан государств-членов. Это предоставляет больше возможностей как для государственных компаний, так и для частного

бизнеса.

Среди достижений деятельности торговых блоков следует отметить проект Petrocaribe, представленный АЛБА. Проект дал государствам мощный импульс для развития энергетической сферы и позволил им избежать энергетического кризиса.

Наибольших успехов в развитии интеграции достиг МЕРКОСУР, который развивает торговые отношения не только внутри блока, но также активно взаимодействует с другими интеграционными объединениями в регионе. Соглашение между МЕРКОУСР и Андским сообществом о создании зоны свободной торговли заложило основу для формирования зоны свободной торговли за пределами одного торгового блока. Государствам следует продолжать выбранный курс для достижения еще большего сближения и объединения.

Но для этого государствам необходимо преодолеть проблемы, мешающие созданию общего рынка в регионе. Такими проблемами стали социально-экономическое неравенство государств, отсутствие "лидера интеграции" и наднациональных институтов, кроме этого, большое количество интеграционных инициатив в регионе препятствует формированию единой политики в области интеграции.

Государствам Латинской Америки следует обратить внимание на опыт ЕАЭС в контексте региональной интеграции. В евразийском регионе, как и в латиноамериканском, присутствует проблема транспортной инфраструктуры ввиду больших расстояний между государствами. Однако государства-члены ЕАЭС нашли путь решения этой проблемы путем согласования транспортной политики для последовательной организации единого транспортного и таможенного пространства, основополагающих безопасность, надежность и доступность.

Небольшой финансовый оборот в регионе обусловлен отсутствием единой финансовой регулирующей структуры. Государства Латинской Америки могут также перенять опыт ЕАЭС или БРИКС и создать

общерегиональный банк развития, в ведение которого входило бы финансирование инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития.

Однако, несмотря на эти препятствия, перспективы развития интеграции остаются положительными. Сотрудничество с БРИКС представляет особую важность для Латинской Америки. Бразилия, как экономический лидер региона и член БРИКС может взять на себя роль "лидера интеграции". Идеологический аспект тоже играет большую роль: государства региона, так же, как и участники БРИКС, придерживаются идеи формирования многополярности, что в некоторой степени способствует повышению привлекательности Латинской Америки для БРИКС. Кроме этого, ресурсный потенциал государств Латинской Америки может обеспечить им долгосрочное и устойчивое партнерство с БРИКС и даже вхождение некоторых стран Латинской Америки в альянс.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бебешко Е. В., Хирьянова А.К. Интеграционные процессы в Латинской Америке во второй половине XX в / Е. В. Бебешко, А. К. Хирьянова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2021. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnye-protsessy-v-latinskoj-amerike-vo-vtoroy-polovine-xx-v> (дата обращения: 02.03.2024).
2. Бибнев А. А. Эволюция боливарианского регионализма / А. А. Бибнев // Genesis: исторические исследования. – 2022. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-bolivarianskogo-regionalizma> (дата обращения: 02.03.2024).
3. Калиев И. А., Темиров А. О. ПОНЯТИЕ РЕГИОНА И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ / И. А. Калиев, А. О. Темиров // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2021. – №68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-regiona-i-regionalnyh-podsistem-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 28.02.2024).
4. Бостан С. И. Особенности развития интеграции как формы международной политики в контексте современных глобализационных процессов / С. И. Бостан // Studia Humanitatis. – 2019. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-integratsii-kak-formy-mezhdunarodnoy-politiki-v-kontekste-sovremennyh-globalizatsionnyh-protsessov> (дата обращения: 13.03.2024).
5. Кирабаев Т. Теоретические подходы к исследованию процессов регионализации и региональной интеграции / Т. Кирабаев // Международная жизнь. – 2022. – №11. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1171?ysclid=lu6efbatxn261854745> (дата обращения: 14.03.2024).
6. там же.

7. НЕОКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ // Bstudy URL: [https://bstudy.net/763318/ekonomika/neoklassicheskiy\\_podhod\\_analizu\\_ekonomicheskoy\\_integratsii?ysclid=lu6d8pij1e637681893](https://bstudy.net/763318/ekonomika/neoklassicheskiy_podhod_analizu_ekonomicheskoy_integratsii?ysclid=lu6d8pij1e637681893) (дата обращения: 14.03.2024).
8. The structuralist tradition in economics: methodological and macroeconomics aspects // Scientific Electronic Library Online URL: <https://www.scielo.br/j/rep/a/CHYsz8yZWDZ8yfgjVhgkp8t> (дата обращения: 17.03.2024).
9. The Political Economy of Development and Integration: A Structuralist Perspective // SpringerLink URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-10743-7\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-10743-7_2) (дата обращения: 17.03.2024).
10. Семенова А. Д. Экономическая и политическая интеграция стран Латинской Америки и Карибского бассейна: исторический опыт и современное состояние / А. Д. Семенова // Экономические исследования и разработки. – 2023. – №1. – С. 144-156.
11. Regional integration in Latin America: historical developments, current challenges, especially in Mercosur // ResearchGate URL: [https://www.researchgate.net/publication/324766424\\_Regional\\_integration\\_in\\_Latin\\_America\\_historical\\_developments\\_current\\_challenges\\_especially\\_in\\_Mercosur](https://www.researchgate.net/publication/324766424_Regional_integration_in_Latin_America_historical_developments_current_challenges_especially_in_Mercosur) (дата обращения: 19.03.2024).
12. Manifiesto de Cartagena de Simón Bolívar // Wilisource URL: [https://es.wikisource.org/wiki/Manifiesto\\_de\\_Cartagena](https://es.wikisource.org/wiki/Manifiesto_de_Cartagena) (дата обращения: 13.03.2024).
13. The Economic Commission for Latin America (ECLA) // CEPAL URL: <https://www.cepal.org/en/about> (дата обращения: 16.03.2024).
14. В. Balassa The Theory of Economic Integration. – London – 1961. – 318 с.
15. ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИНТЕГРАЦИИ (ЛАИ) (справочная информация) // Министерство иностранных дел Российской

Федерации URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona/1712045/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona/1712045/) (дата обращения: 20.03.2024).

16. The Voice of the Barrios: Hugo Chavez's 21st Century Socialism as a Counter-Hegemonic Challenge to American Supremacy // URL: <https://core.ac.uk/download/39674514.pdf> (дата обращения: 22.03.2024).

17. Емельянов А. И. Современные тенденции развития интеграционных процессов в Латинской Америке / А. И. Емельянов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №12-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-integratsionnyh-protssesov-v-latinskoj-amerike> (дата обращения: 24.03.2024).

18. Цориева З. Х. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ / З. Х. Цориева // Вопросы политологии. – 2022. – №7. – URL: [Цориева З.Х. Вопросы политологии № 7-2022.pdf](#) – Яндекс Документы ([yandex.ru](http://yandex.ru)) (дата обращения: 24.03.2024)

19. Кузнецова Г. В. Региональные торговые соглашения в системе мирохозяйственных связей латиноамериканских стран: опыт для России / Г. В. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – №14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-torgovye-soglasheniya-v-sisteme-mirohozyaystvennyh-svyazey-latinoamerikanskih-stran-opyt-dlya-rossii> (дата обращения: 27.03.2024).

20. Емельянов А. И. Современные тенденции развития интеграционных процессов в Латинской Америке / А. И. Емельянов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №12-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-integratsionnyh-protssesov-v-latinskoj-amerike> (дата обращения: 27.03.2024).

21. Hem C. Basnet, Subhash C. Sharma Economic Integration in Latin America / C. Basnet Hem, C. Sharma Subhash // Journal of Economic Integration. – 2021. – №4. – URL: [JEI\\_28\\_4\\_551\\_579\\_2013600028.pdf](#) – Yandex Documents (дата обращения: 27.03.2024)

22. Евдокимов Л. В. Особенности латиноамериканской интеграции / Л. В. Евдокимов // ПОЛИТЭКС. – 2020. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-latinoamerikanskoy-integratsii> (дата обращения: 28.03.2024).
23. Андское сообщество // webeconomy URL: [https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mcat&mcat=133&type=news&mm\\_menu=58&newsid=812](https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mcat&mcat=133&type=news&mm_menu=58&newsid=812) (дата обращения: 28.03.2024).
24. там же.
25. Freedom of Movement of Persons in South America – an Overview // Bundeszentrale für politische bildung URL: <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/laenderprofile/english-version-country-profiles/306425/freedom-of-movement-of-persons-in-south-america-an-overview/> (дата обращения: 29.03.2024).
26. Манойлов О. П. Роль региональных международных экономических организаций в обеспечении сотрудничества и интеграции на американском континенте / О. П. Манойлов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – №9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-regionalnyh-mezhdunarodnyh-ekonomicheskikh-organizatsiy-v-obespechenii-sotrudnichestva-i-integratsii-na-amerikanskom-kontinente> (дата обращения: 29.03.2024).
27. Карибское Сообщество: эволюция интеграционных тенденций // webeconomy URL: [https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mcat&mcat=133&type=news&mm\\_menu=58&newsid=813](https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mcat&mcat=133&type=news&mm_menu=58&newsid=813) (дата обращения: 29.03.2024).
28. What has Caricom achieved? // Jamaica observer URL: <https://www.jamaicaobserver.com/2023/07/10/what-has-caricom-achieved/> (дата обращения: 29.03.2024).
29. CARICOM: Challenges and Opportunities for Caribbean Economic Integration // EveryCRSReport URL:

<https://www.everycrsreport.com/reports/RL34308.html> (дата обращения: 30.03.2024).

30. Карибское Сообщество: эволюция интеграционных тенденций // webeconomy URL: [https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mc&mc=133&type=news&mm\\_menu=58&newsid=813](https://webeconomy.ru/index.php?page=cat&cat=mc&mc=133&type=news&mm_menu=58&newsid=813) (дата обращения: 29.03.2024).

31. KNOW THE BANK OF ALBA // Banko del ALBA URL: <https://bancodelalba.org/en/know-the-bank-of-alba> (дата обращения: 30.03.2024).

32. Боливарианский альянс: социалистическая интеграция на периферии глобального капитализма // spicha.media URL: <https://spichka.media/alba/> (дата обращения: 30.03.2024).

33. Боливарианский и Тихоокеанский альянсы: модели интеграции, эффективность и перспективы развития // webeconomy URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1712731941&tld=ru&lang=ru&name=41-03-05\\_006.pdf&text](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1712731941&tld=ru&lang=ru&name=41-03-05_006.pdf&text) (дата обращения: 30.03.2024).

34. Proyectos GRANNACIONALES // ALBA-TCP URL: <https://www.albatcp.org/acta/proyectos-grannacionales/> (дата обращения: 30.03.2024).

35. Лавут А. А. МЕРКОСУР: современный этап развития, особенности функционирования и торговой политики в отношении третьих стран / А. А. Лавут // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/merkosur-sovremennyyu-etap-razvitiya-osobennosti-funktsionirovaniya-i-torgovoy-politiki-v-otnoshenii-tretih-stran> (дата обращения: 01.04.2024).

36. La Alianza del Pacífico: ¿una nueva etapa para el MERCOSUR? // REAL INSTITUTO ELCANO URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-alianza-del-pacifico-una-nueva-etapa-para-el-mercosur/> (дата обращения: 01.04.2024).

37. Роман Е. А. Особенности функционирования интеграционной группировки МЕРКОСУР. Роль «Больших» и «Малых» стран / Е. А. Роман //

Скиф. – 2022. – №4 (44). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-funktsionirovaniya-integratsionnoy-gruppirovki-merkosur-rol-bolshih-i-malyh-stran> (дата обращения: 01.04.2024).

38. Итоги деятельности Дилмы Руссефф на посту президента Бразилии. Досье // ТАСС URL: <https://tass.ru/info/3580775> (дата обращения: 02.04.2024).

39. Хамидулин Т. Р. Особенности развития МЕРКОСУР в начале XXI века / Т. Р. Хамидулин // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2021. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-merkosur-v-nachale-hhi-veka> (дата обращения: 02.04.2024).

40. Костюнина Г. М. (Козлова О. А.) Интеграционные процессы в Латинской Америке как фактор содействия внешней торговле / Г. М. Костюнина, О. А. Козлова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. – №4. – С. 51–67.

41. Масалимова А. М. Формирование бюджета собственных ресурсов в МЕРКОСУР / А. М. Масалимова // Мир новой экономики. – 2022. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-byudzheta-sobstvennyh-resursov-v-merkosur> (дата обращения: 03.04.2024).

42. Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR // MERCOSUR FOCEM URL: <https://focem.mercosur.int/es/> (дата обращения: 03.04.2024).

43. Создание единой валюты МЕРКОСУР: возможность или вызов? // Международная жизнь URL: <https://interaffairs.ru/news/show/38754> (дата обращения: 03.04.2024).

44. Главы государств МЕРКОСУР и Андского сообщества подписали акт о создании Южноамериканского союза // РИА НОВОСТИ URL: <https://ria.ru/20041209/755685.html> (дата обращения: 04.04.2024).

45. Declaración del Cusco // STUDY LIB URL: <https://studylib.es/doc/8095477/declaración-del-cusco> (дата обращения: 04.04.2024).

46. Цориева З. Х. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ / З. Х. Цориева // Вопросы политологии. – 2022. – №7. – URL: Цориева З.Х. Вопросы политологии № 7-2022.pdf - Яндекс Документы (yandex.ru) (дата обращения: 24.03.2024)

47. Gross domestic product (GDP) in Latin America and the Caribbean in 2022, by country // statista URL: <https://www.statista.com/statistics/802640/gross-domestic-product-gdp-latin-america-caribbean-country/> (дата обращения: 05.04.2024).

48. Trade: The Undervalued Driver of Regional Integration in Latin America // German Institute for Global and Area Studies URL: <https://www.giga-hamburg.de/en/publications/giga-focus/trade-the-undervalued-driver-of-regional-integration-in-latin-america> (дата обращения: 05.04.2024).

49. Глиттова Я., Торопыгин А. В. Евразийский экономический союз: многоуровневое управление в контексте наднациональности и суверенитета государств-членов. / Я. Глиттова А. В. Торопыгин // ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика. – 2023. – №1. – URL: <https://www.eijournal.ru/jour/article/view/782> (дата обращения: 27.04.2024).

50. The Obstacles to Regional Integration in Latin America // REAL INSTITUTO ELCANO URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/the-obstacles-to-regional-integration-in-latin-america/> (дата обращения: 06.04.2024).

51. Арнаут, В. С. Опыт стран Латинской Америки в реализации проектов транспортной инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства / В. С. Арнаут // Молодой ученый. — 2023. — № 21. — URL: <https://moluch.ru/archive/363/81300/> (дата обращения: 30.04.2024)

52. Пятаков А. Н. Незамеченный юбилей. Десятилетие Unasur в условиях региональной политической неопределенности / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. – 2021. – №2. – URL: <https://sochum.ru/s0044748x0000596-4-1-ru-10/?ysclid=lvhs32mj3o771124144> (дата обращения: 07.04.2024)

53. Волобуев Н. В. Проблемы интеграции Латинской Америки в глобальные цепочки создания стоимости / Н. В. Волобуев // Латинская Америка. – 2020. – №3. – URL: <https://latamerica-journal.ru/s0044748x0004001-0-1/> (дата обращения: 07.04.2024)

54. Бразилия в БРИКС: стратегические приоритеты и их влияние на международные отношения // Научные статьи URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/strategicheskie-prioritety-brazilii-v-briks/?ysclid=lvovcctzse772053960> (дата обращения: 27.04.2024).

55. Профессор Хейфец оценил риски для Аргентины после ее отказа от членства в БРИКС // Медиа группа "Звезда" URL: <https://tvzvezda.ru/news/20231229182-cfXgy.html?ysclid=lvove3y5f5969533530> (дата обращения: 27.04.2024).

56. Стратегическое значение Кубы // Валдай. Международный дискуссионный клуб URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/strategicheskoe-znachenie-kuby/?ysclid=lvovgkj8vk901412108> (дата обращения: 28.04.2024).

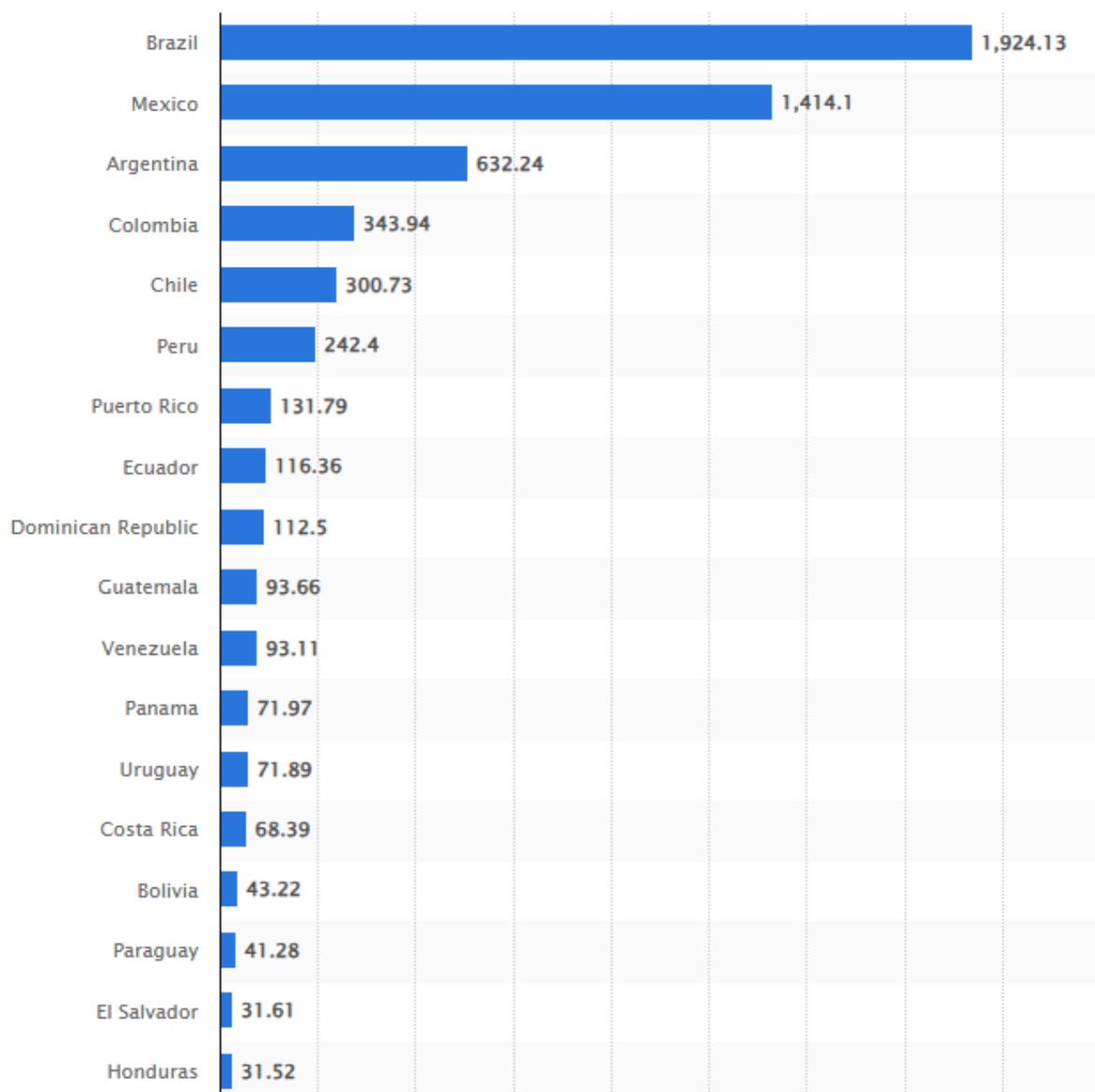
57. Что даст вступление Венесуэлы в BRICS // Информационное агентство News Front URL: <https://news-front.su/2024/03/05/chto-dast-vstuplenie-venesujely-v-brics/?ysclid=lvovitvd6m28715995> (дата обращения: 28.04.2024).

58. МИР Посольство Боливии подтвердило желание страны вступить в БРИКС // Известия URL: <https://iz.ru/1616080/2023-12-06/posolstvo-bolivii-podtverdilo-zhelanie-strany-vstupit-v-briks> (дата обращения: 28.04.2024).

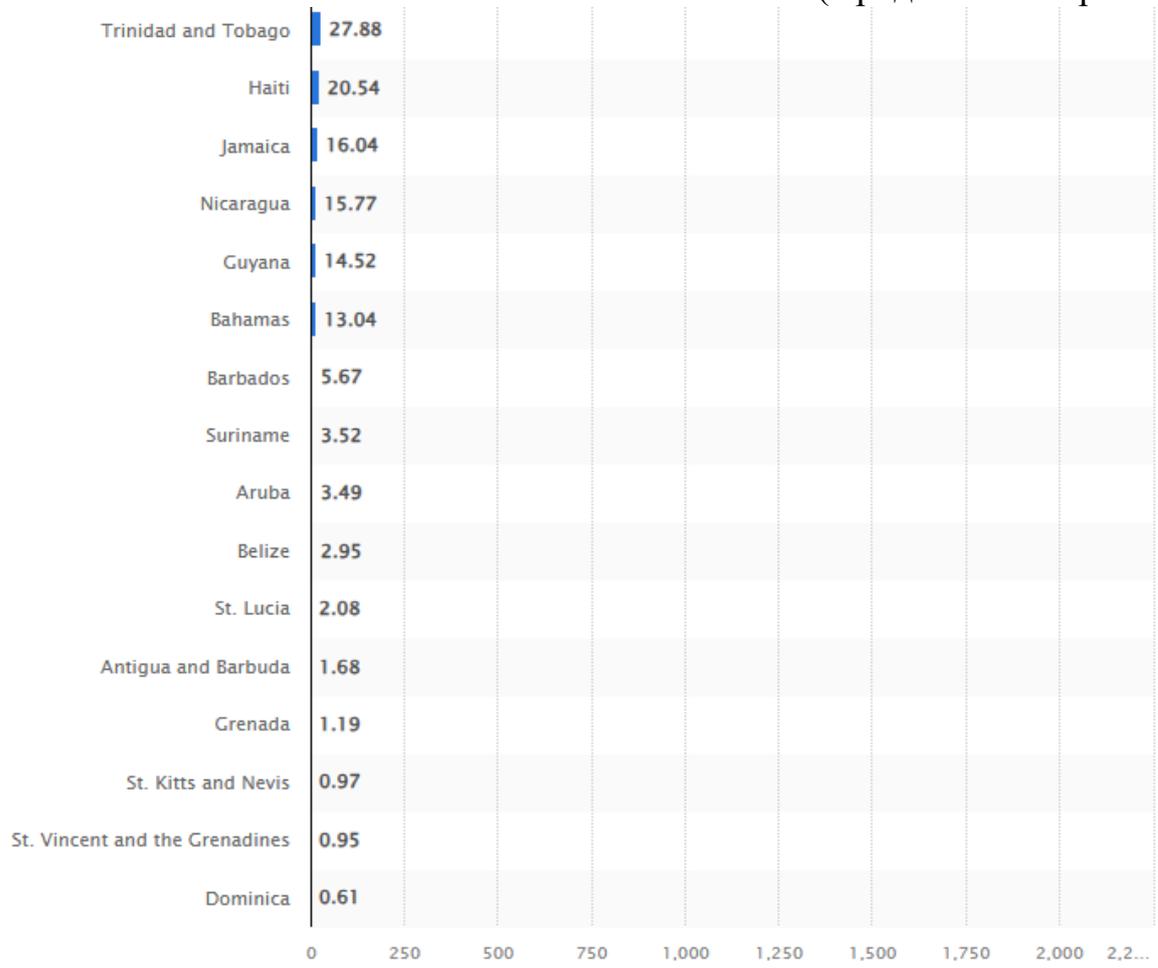
## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Валовый внутренний продукт (ВВП) в странах Латинской Америки и Карибского бассейна в 2022 году по странам (в млрд. долл. США)



(Продолжение приложения)



Крупные реализуемые транспортные государственно-частные проекты в Латинской Америке

Проект	Страна	Срок реализации	Ориентировочная стоимость (млрд долл США)
Трансконтинентальная автомагистраль Vi-Oceanic Corridor	Бразилия, Парагвай, Боливия, Аргентина, Чили, Перу	до 2022г.	нет данных
Линия метро Сантьяго 7	Чили (г. Сантьяго)	2017–2025 гг.	2,9
Шоссе Веспучио Ориенте	Чили (г. Сантьяго)	2017–2022 гг.	1,1
Шоссе Costanera Central	Чили (г. Сантьяго)	2017–2024 гг.	1,2
Туннель Перевал Агуа Негра	Аргентина, Чили	2018–2025 гг.	1,5
Богота Метро	Колумбия	2020–2028 гг.	3,7

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Т.Ю. Сидорова

подпись      инициалы, фамилия

« 13 »  2024 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

41.03.05. Международные отношения

Региональная интеграция в Латинской Америке: история, достижения и вызовы

Руководитель

 13.05.2024  
подпись, дата

доцент, к.ю.н

должность, ученая степень

В.А. Мещериков

инициалы, фамилия

Выпускник

 13.05.2024  
подпись, дата

Д.Д. Коченкова

инициалы, фамилия

Красноярск 2024