

EDN: CAXMIZ
УДК 94(571.51).084

Housing Conditions of Divnogorsk Residents in the Late 80s of the XX Century

Ruslan V. Pavliukevich, Aleksandra V. Sabenina^{*}
and Mikhail D. Sever'ianov

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 10.07.2023, received in revised form 12.10.2023, accepted 25.11.2023

Abstract. Based on the materials of the 1989 census from the funds of the State Archive of the Krasnoyarsk Territory, the quality of housing in the city of Divnogorsk is analyzed in comparison with the conditions of the capital of the Krasnoyarsk Territory (Krasnoyarsk). As evaluation criteria, the following were identified: the size of the living space per inhabitant, the type of residential premises, such as an individual house, part of an individual house, a separate apartment, a communal apartment and a dormitory. The level of home improvement is considered, as well as the material of the external walls of residential buildings and the year of their construction. As a result, it should be noted that most of the population of Divnogorsk was provided with decent living conditions. At the same time, the level of improvement of Divnogorsk is higher than in Krasnoyarsk. This is explained by the specifics of Divnogorsk – a young small town.

Keywords: population, Divnogorsk, housing quality, housing issue, landscaping, small young city.

Research area: history

The study was carried out with the support of the Krasnoyarsk Regional Foundation for the Support of Scientific and Scientific-Technical Activities within the framework of the project “History of the municipality of Divnogorsk” No. 2023031609644

Citation: Pavliukevich R. V., Sabenina A. V., Sever'ianov M. D. Housing conditions of Divnogorsk residents in the late 80s of the XX century. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2023, 16(12), 2298–2306. EDN: CAXMIZ



Жилищные условия населения Дивногорска в конце 80-х гг. XX в.

Р.В. Павлюкевич, А.В. Сабенина, М.Д. Северьянов

Сибирский федеральный университет
Российская Федерация, Красноярск

Аннотация. На основе материалов переписи 1989 г. из фондов государственного архива Красноярского края анализируется качество жилья города Дивногорска в сравнении с условиями столицы Красноярского края (г. Красноярск). В качестве критериев оценки были выделены: размер жилой площади, приходящейся на каждого жителя, тип жилых помещений, таких как индивидуальный дом, часть индивидуального дома, отдельная квартира, коммунальная квартира и общежитие. Рассматривается уровень благоустройства жилья, а также материал внешних стен жилых домов и год их постройки. В итоге следует отметить, что большая часть населения Дивногорска была обеспечена достойными условиями жизнедеятельности. При этом уровень благоустройства Дивногорска выше, чем в Красноярске. Это объясняется спецификой Дивногорска – молодой малый город.

Ключевые слова: население, Дивногорск, качество жилья, жилищный вопрос, благоустройство, малый молодой город.

Научная специальность: 5.6.1 – отечественная история.

Исследование осуществлено при поддержке КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» в рамках проекта «История муниципального образования г. Дивногорска» № 2023031609644

Цитирование: Павлюкевич Р.В., Сабенина А.В., Северьянов М.Д. Жилищные условия населения Дивногорска в конце 80-х гг. XX в. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2023, 16(12), 2298–2306. EDN: CAXMIZ

Введение

Когда речь заходит об уровне жизни населения, комфорте того или иного города для проживания, первым делом поднимается вопрос о жилищных условиях горожан. Данная социальная проблема остро стояла для советского населения. В рамках сталинской индустриализации произошли коренные изменения в размещении населения СССР, вследствие которых резко выросло число городского населения, но не количество жилья и уровня его благоустройства. Непосредственные требования совершения индустриального рывка, а затем события Великой Отечественной войны оттеснили данный вопрос, отодвинув

улучшение жилищных проблем населения на потом.

После Великой Отечественной войны данный вопрос, а точнее проблема, встала в полный рост как одна из центральных для советского населения. Народ, победивший в войне, заслуживал достойных жилищных условий, этого требовало и развитие индустриального общества в СССР вместе со складыванием элементов советского общества потребления. Как отмечал в своем фундаментальном труде один из основоположников изучения вопросов жилищного строительства в СССР новосибирский исследователь А. А. Долголюк: «За 70-летний срок существования СССР советская власть

не смогла обеспечить значительную часть населения достаточным жильем» (Dolgoliuk, 2008: 81).

В эпоху Н. С. Хрущева началось активное жилищное строительство, но решение требовало не только строительства новых квадратных метров жилья, но и уровня его благоустройства, соответствующего уровню развития промышленности и социальной сферы СССР. Страна, выступавшая в качестве одного из полюсов мироустройства, должна была доказывать превосходство своей системы, в том числе и решением социальных проблем, таких как обеспечение общества доступным и дешевым жильем.

Своеобразие данные процессы имели в Сибири. Здесь в послевоенное время шла форсированная индустриализация, особенностью которой стало возникновение новых городов, создаваемых под нужды хозяйственного освоения региона. Одним из таких городов оказался Дивногорск, получивший статус города в 1963 г. Сам город был полностью построен под нужды обслуживания строящейся Красноярской ГЭС. Он, как и ряд других подобных поселений в отечественной историографии, получил название молодого малого города. Центральной особенностью данных городов являлось то, что они создавались буквально с нуля, представляя собой моногорода. Отличительной чертой самого Дивногорска стало то, что он был построен в непосредственной близости от Красноярска. С момента создания здесь поселка гидростроителей и вплоть до 1963 г. данные территории номинально относились к Кировскому району города, выступая частью красноярской агломерации.

Источники и методы исследования

В качестве методологической основы авторами была избрана теория модернизации. Данная теория предполагает, что развитие общества происходит путем перехода от одной формации к другой. На протяжении XX в. в СССР отмечены несколько этапов индустриальной модернизации, в которых происходил переход общества от традиционной стадии в индустриаль-

ную, в рамках которой впоследствии шло вызревание предпосылок уже следующего этапа развития. При этом данные процессы распределены неравномерно по гигантской территории страны: в одних регионах они начинались раньше, в других позже. На конец 1980-х гг. в Красноярском крае уже был завершён индустриальный переход, и развитие общества должно было находиться на высоком уровне, в том числе и в области жилищных условий. Второй особенностью здесь был сам город Дивногорск – продукт индустриальной модернизации Сибири.

Источниковой базой исследования выступают материалы Красноярской краевой статистической комиссии, а именно результаты переписи жилищных условий населения в 1989 г., хранящиеся в Государственном архиве Красноярского края (ГАКК).

Цели и рамки исследования

Целью статьи выступает анализ качества жилищных условий населения Дивногорского городского совета в сравнении с условиями столицы Красноярского края (г. Красноярска) на основе материалов переписи 1989 г.

Историография вопроса

Историографию вопроса можно условно разбить на две части. Первую группу представляют работы, посвященные истории решения квартирного вопроса в СССР. Данную проблему исследуют специалисты новосибирской исторической школы в лице ее представителей: А. А. Долголюка, С. С. Букина, М. М. Ефимкина и А. И. Тимошенко. Своеобразным итогом их исследовательской деятельности по рассматриваемому вопросу стала коллективная монография «Опыт решения жилищной проблемы в городах Сибири в XX – начале XXI вв.» (Isaevetal., 2008). В ней авторы дали комплексный анализ развития решения жилищной проблемы на протяжении фактически всего советского периода. Активно развивается данное направление исследований в трудах сибирских историков-урбанистов, в частности в работах Н. В. Гониной, где отражен анализ

решения квартирного вопроса и развитие благоустройства городов Восточной Сибири (Gonina, 2017; Gonina, 2012). Отдельные аспекты проблемы рассматривает в своих трудах И.Н. Стась (Stas', 2013). Упоминания требуют работы Г.А. Реута (Reut, 2014) и В.Н. Кузнецова (Kuznetsov, 2014).

Вторая группа работ посвящена феномену малых молодых сибирских городов. Большинство публикаций по Дивногорску представлены исследованиями демографов и урбанистов. Среди исторических трудов следует отметить новосибирскую исследовательницу Н.В. Гонину, которая в своей статье анализирует демографическую динамику в малых исторических и молодых индустриальных городах, в частности Братске и Дивногорске (Gonina, 2019), а также работу Н.А. Ипполитовой, где проанализированы основные результаты динамики численности населения малых городов в регионах Восточной Сибири за более чем 30-летний период (Ippolitova, 2023). В работе Е.К. Захарченко на примере ряда малых молодых городов, в том числе и Дивногорска, показаны процессы территориальных преобразований малых городов Центральной Сибири во второй половине XX в. (Zakharchenko, 2018).

Основная часть работы

Во второй половине XX в. в Сибири происходит резкая урбанизация, одной из особенностей которой стало массовое жилищное строительство и возникновение новых малых молодых городов.

С момента своего основания Дивногорск строился как образцовый город. Государство полагало, что его жители должны были быть обеспечены лучшим из возможного жильем. По этой причине в городе возводились многоквартирные дома, рассчитанные на индивидуальные квартиры. Для анализа был выбран 1989 г. в связи с доступностью материалов переписи и с тем, что на данное десятилетие приходится закат советской эпохи. При этом в рамках исследования проводится сравнение с краевым центром, к которому примыкал и сам Дивногорск, а также рабочий поселок Овсянка, располагающийся между Дивногор-

ском и Красноярском и ныне относящийся к Дивногорскому городскому совету.

Для анализа нами был выбран ряд показателей, которые помогли оценить уровень качества жилищных условий Дивногорска: количество квадратных метров на человека, доступность коммунальных благ, материал внешних стен жилища и год постройки жилья.

Размер жилой площади

Центральной характеристикой при оценке качества жилищных условий выступает размер жилья, а точнее, среднее количество квадратных метров, приходящихся на одного жителя. От данного параметра зависит не только качество жилищных условий. В советскую эпоху данный параметр выступал в качестве одного из центральных показателей санитарной пригодности жилья, находившихся под строгим контролем со стороны государства. Так, еще в первые годы после революции советская власть стремилась обеспечить население рекомендованной санитарной нормой в 6 кв.м. Одним из последних жилищных кодексов СССР, действовавших на 1989 г., в статье 38 установилась рекомендованная норма в 12 кв.м жилья на одного человека (Zhilishchnyykodeks RSFSR, 1938).

Следует заметить, что в начале 50-х гг. XX в. данный показатель в столице края был крайне низок и едва достигал 4 кв.м на человека (Dolgoliuk, 2008: 104). Но в строящемся Дивногорске данный показатель изначально был на достаточно высоком уровне. Город строился с нуля, сразу с учетом оптимального количества населения для обслуживания Красноярской ГЭС и самого города. По мере роста населения росло и число доступного для дивногорцев жилья. В представленной далее табл. 1 отражены для сравнения данные по количеству общей и непосредственно жилой площади, количеству квадратных метров на человека по Дивногорскому городскому совету, Дивногорску, рабочему поселку Овсянке и Красноярску.

В целом, как мы видим из представленных данных, средняя жилая площадь,

Таблица 1. Жилищная площадь на 1989 г.*

Поселение	Население	Общая жилая площадь кв.м		Квадратных метров на человека	
		Общая	Жилая	Общая	жилая
Красноярск	893462	13645184	8736278	15	10
Дивногорский горсовет	34828	500415	328446	15	10
В том числе: Дивногорск	28614	438213	284396	15	10
Рабочий поселок Овсянка	4617	62202	44050	15	10

*ГАКК. Ф.Р. 1300 оп. 5, д. 5857, л.3; д. 5068, л. 3; д. 5069, л. 3.

доступная на душу населения, по всем рассматриваемым объектам была одинаковой и составляла 15 кв.м общей жилой площади на жителя, или 10 кв.м непосредственно жилой. Следует отметить, что непосредственно под жилой площадью понимались только жилые комнаты, исключая коридоры и прочие помещения. Таким образом, доступная населению площадь жилья незначительно, но превышала рекомендуемые государством 12 кв.м, следовательно, условия жизни дивногорцев по этому показателю не уступали краевому центру и были достаточно комфортабельными.

Тип жилого помещения

Другой центральной характеристикой для оценки жилищных условий населения городов позднего СССР выступает тип жилья. Так, в конце 1980-х гг. в городах Советского Союза существовало пять возможных типов жилья, а именно: индивидуальный дом, часть индивидуального дома, отдельная квартира, коммунальная квартира и общежитие (табл. 2).

Под индивидуальным домом понимались отдельные одноэтажные дома, рассчитанные, как правило, на одну семью. Сегодня в Красноярском крае скопления подобных домов принято называть частным сектором. В подобных домах в отдельных случаях могло проживать несколько семей, занимая разные части дома или отдельные его комнаты.

В совокупности данный тип жилья был более распространён в рабочем поселке Овсянка, что, собственно, и неудивительно (16 % всего населения Овсянки проживало в индивидуальном доме). Овсянка – это поселение, возраст которого близок возрасту самого Красноярска, оно было основано еще в 1671 г., то есть существовало до появления Красноярской ГЭС, Дивногорска и его предприятий. Поэтому и совокупная доля индивидуальных домов здесь выше, чем в самом Дивногорске и Красноярске. Совокупная доля проживающих в подобном жилье в Красноярске в целом равна доле по Дивногорскому городскому совету (5 %), в то время как в самом Дивногорске незначительно, но все же ниже. Как раз

Таблица 2. Распределение населения по типу жилья, %*

Поселение	Индивидуальный дом	Часть индивидуального дома	Отдельная квартира	Коммунальная квартира	Общежитие
Красноярск	3 %	2 %	78 %	12 %	5 %
Дивногорский горсовет	5 %	0	79 %	1 %	15 %
В том числе: Дивногорск	4 %	0 %	79 %	1 %	16 %
Рабочий поселок Овсянка	16 %	1 %	75 %	0 %	8 %

*ГАКК. Ф.Р. 1300, оп. 5, д. 5855, л. 1; д. 5856, л. 2; д. 5856, л.1.

Овсянка и тянула вниз общий показатель по городу, в то время как в самом Дивногорске такие дома были наследием первых лет существования поселения гидростроителей. Начиная с 1963 г. подобное жилье уже в городе не сооружалось.

Во многом по этой же причине доля коммунальных квартир здесь в разы ниже против Красноярска (12 % и 1 %). «Коммуналки» во многом были наследием эпохи первой половины XX в., когда в условиях нехватки жилья население было вынуждено обитать в подобных условиях. В конце 1980-х гг. в Красноярске такое жилье еще продолжало сохраняться в достаточном количестве, в то время как в молодом малом городе доля «коммуналок» была крайне незначительна.

В то же время здесь выше доля общежитий, чем в Красноярске. Дивногорск и прилегающие к нему территории представляли собой классические моногорода, жизнь которых была сосредоточена вокруг промышленных предприятий. В свою очередь, предприятия обладали собственными общежитиями, которые предоставлялись всем нуждающимся. Количество квартир здесь также несколько выше, чем в Красноярске, во многом по уже названным причинам.

Таким образом, в рамках указанной характеристики жилищных условий населения Дивногорск в первую очередь подтверждал свой статус молодого города.

Жизнь в нем была комфортнее, чем в Красноярске за счет меньшего количества индивидуальных домов и коммунальных квартир. В свою очередь, доля проживающих в общежитиях также была выше. Но последние, как правило, были достаточно комфортны, да и жила в них преимущественно заводская молодежь, ожидающая собственные квартиры.

Уровень благоустройства жилья

Комфортность жилья в конце 1980-х гг. была обусловлена не только его типом или количеством квадратных метров, но и доступностью коммунальных благ. Базовый набор состоял из электричества, центрального отопления, водопровода, канализации, горячей воды, ванной и наличия плиты для приготовления пищи (табл. 3).

В целом, как мы видим из представленных данных, электричеством было обеспечено практически полностью население всех анализируемых поселений. Так, в самом Дивногорске только два человека из всего населения города не обладали доступом к нему. Электричество в рассматриваемый период воспринималось обществом как обязательный атрибут жилья, тем более в условиях его дешевизны и доступности благодаря Красноярской ГЭС.

Гораздо более разнообразная картина была в области центрального отопления. Наиболее полно им было обеспечено население

Таблица 3. Доля населения, обладающая доступом к различным видам благ в 1989 г., %*

Удобство	Красноярск	Дивногорский горсовет	В том числе: Дивногорск	Рабочий поселок Овсянка
Электричество	99,9 %	99,9 %	99,9 %	99,9 %
Центральное отопление	91,3 %	88,4 %	95,7 %	39,1 %
Водопровод	90 %	88 %	95,5 %	37,7 %
Канализация	90,2 %	87,7 %	95,2 %	37,3 %
Горячее водоснабжение	88,6 %	82 %	93,4 %	5 %
Газ или напольная электроплита	88,3 %	88,2 %	89,5	79,3 %
В том числе напольная	62,8 %	85 %	89,5 %	54,5 %
Ванная или душ	85 %	80,5 %	91,7 %	4,7 %

*ГАКК. Ф.Р. 1300, оп. 5, д. 5856, л. 2-9; д. 5855, л. 2-9; д. 5857, л. 2-9; д. 5040, л. 10-15; д. 5041, л. 1-15; д. 5042, л. 10-15; д. 5043, л. 10-15; д. 5044, л. 10-15; д. 5045, л. 10-15. 50469 л. 10-15.

ние Дивногорска, чуть хуже дело обстояло в краевом центре и хуже всего в Овсянке. В большинстве своем жители, не обладавшие доступом к нему, проживали в индивидуальных домах и отапливали свое жилье за счет угля и дров. Помимо индивидуальных домов без центрального отопления был и ряд квартирных домов наиболее старых проектов строительства, которые также отапливались придомовыми печами. Большинство подобных многоквартирных домов были построены в конце 1950 – начале 1960-х гг., позднее такое жилье уже не сооружали.

Расхождение присутствует в показателях и по наличию водопровода, канализации, горячей воды, а также ванной или душа. Наилучший показатель у Дивногорска, наихудший у Овсянки. Причина в уже упомянутых индивидуальных домах и жилье по старым проектам. Именно рабочий поселок Овсянка тянул вниз и совокупный показатель по Дивногорскому городскому совету.

В целом с позиции доступности коммунальных благ Дивногорск даже несколько обходит Красноярск. Это было обусловлено молодостью города.

Материал внешних стен жилых домов и год их постройки

Следующей характеристикой анализа условий жилья населения Дивногорска выступает материал внешних стен, из которых было построено жилье (табл. 4).

Следует заметить, что данная характеристика также играет важную роль в ком-

форте жилья. Наиболее удобным и комфортным для жителей Советского Союза были дома, построенные из камня или кирпича. Данные дома, как правило, гораздо лучше удерживали тепло внутри квартир, что было особенно важно для холодного климата Сибири. К тому же дома из этого материала обладали обычно и большей звукоизоляцией. Это позволяло в большей степени сохранять интимность жизни населения. Следом, исходя из этих качеств, шли дома из бетона и панелей, деревянные же оказывались хуже всех остальных, особенно с учетом высокой влажности в Дивногорске и рабочем поселке Овсянке.

Следует заметить, что данная характеристика тесно связана еще и с возрастом жилья (табл. 5).

Опять же главный вывод, который подтверждают данные таблицы, что Дивногорск – молодой город. Только чуть более 1 % населения жили в домах постройки до 1951 г., то есть до десятилетия, когда было принято решение о размещении здесь в будущем города, обслуживающего нужды будущей Красноярской ГЭС, после чего начинается активное сооружение нового жилья, пик строительства которого приходится на 1960–1970 гг., когда происходит основной рост населения и самого города. Фактически эти данные указывают, что к 1989 г. население города жило в относительно новом жилье.

Несколько иначе обстоят дела с рабочим поселком Овсянка, где 26,5 % населения проживали в домах, построенных

Таблица 4. Материал внешних стен, %*

Материал внешних стен	Дивногорский горсовет	В том числе: Дивногорск	Рабочий поселок Овсянка
Из кирпича и камня	41,7 %	47,3 %	3,5 %
Из бетона, железобетона, блоков, панелей	22 %	24 %	8,4 %
Из дерева	35,5 %	28, %	87,7 %
Из смешанного материала	0,03 %	0,02 %	0,09 %
Из самана и глины	0,015 %	0,02 %	0 %
Из другого материала	0,04 %	0,02 %	0,2 %

*ГАКК. Ф.Р. 1300, оп. 5, д. 5068, л. 1–9; д. 5069, л. 1–9; д. 5857, л. 1–9.

Таблица 5. Распределение населения по году постройки жилья, %

Период постройки	Дивногорский горсовет		В том числе: Дивногорск		Рабочий поселок Овсянка	
	Количество населения	Доля населения	Количество населения	Доля населения	Количество населения	Доля населения
Дома до 1918	96	0,3 %	0	0	96	2,3 %
1918–1940	99	0,3 %	0	0	99	2,3 %
1941–1950	164	0,5 %	7	0,02 %	157	3,7 %
1951–1960	4748	14,5 %	3978	13,9 %	770	18,2 %
1961–1970	12589	38,3 %	10325	36 %	2264	53,5 %
1971–1980	9663	29,4	9245	32,3 %	416	9,8 %
1981–1988	5488	16,7 %	5059	17,7 %	429	10,1 %

* ГАКК. Ф.Р. 1300, о. 5, д. 5068, л. 1–9; д. 5069, л. 1–9; д. 5857, л. 1–9.

до 1950 г. Впрочем, основной пик строительства, исходя из представленных данных, здесь приходится на то же десятилетие. Это было обусловлено фактором строительства Красноярской ГЭС, Дивногорска и общего развития Красноярской агломерации под влиянием очередного витка индустриальной модернизации.

Заключение

Анализ жилищных условий населения Дивногорского городского совета в целом и Дивногорска в частности на материалах переписи 1989 г. подтверждает главную характеристику города. Дивногорск – это молодой малый город. Он возник быстро, местное население практически сразу было обеспечено достойными условиями жизни. Если сравнивать уровень благоустройства Дивногорска и Красноярска, то можно увидеть, что он здесь даже выше, чем в крас-

ном центре. При этом в Восточной Сибири Красноярск по данным показателям обходил многие другие региональные центры (Pavliukevich, 2021: 165).

Конечно же, условия в рабочем поселке Овсянке были хуже, чем в рассматриваемых городах. Но и сама Овсянка являлась поселком, а не городом. При этом условия для населения в нем были на голову выше, чем во многих других поселках Красноярского края. Это было связано с тем, что он входил в Красноярскую агломерацию и размещался, по сути, между двумя анализируемыми городами.

В целом большинство жителей Дивногорского городского совета проживало в комфортных отдельных квартирах, построенных из бетонных панелей и кирпича во второй половине XX в. по типовым проектам, которые включали полный набор коммунальных благ.

Список литературы / References

Dolgoliuk A. A. Individual'noye zhilishchnoye stroitel'stvo v Sibiri v 1946–1970 gg. [Individual housing construction in Siberia in 1946–1970]. In: *Opyt resheniya zhilishchnoy problemy v gorodakh Sibiri v XX – nachale XXI vv. [Experience of solving the housing problem in the cities of Siberia in the XX – beginning of the XXI centuries]*, 2008, 81–103.

Gonina N. V. Sovetskaya zhilishchnaya politika i yeye realizatsiya v 1954–1984 gg. v gorodakh Irkutskoy oblasti [Soviet housing policy and its implementation in 1954–1984 in the cities of the Irkutsk region]. In: *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskij yezhegodnik [Irkutsk Historical and Economic Yearbook]*, 2012, 169–174.

Gonina N. V. Blagoustroystvo gorodov i kvartirnyy vopros v Krasnoyarskom kraye vo vtoroy polovine 1950-kh – nachale 1980-kh gg. [Urban improvement and housing issues in the Krasnoyarsk Territory in the

second half of the 1950s – early 1980s.]. In: *Izvestiya altayskogo gosudarstvennogo universiteta [News of the Altai State University]*, 2017, 2, 75–79.

Gonina N. V. Demograficheskie processy v malyh istoricheskikh gorodakh Angaro-Enisejskogo regiona vo vtoroj polovine 1950-h – konce 1970-h gg. [Demographic processes in historic towns of the Angara-enisei region in 1950s-1970s.]. In: *Istoricheskij kur'er [Historical courier]*, 2019, 4, 129–142.

Ippolitova N. A. Prostranstvennaja dinamika chislennosti naselenija malyh gorodov sibirskih regionov [Spatial dynamics of the population of small towns in the siberian regions]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region [News of higher educational institutions. North Caucasian region]*, 2023, 1, 70–78.

Isaev V. I. et al. *Opyt resheniya zhilishchnoy problemy v gorodakh Sibiri v XX – nachale XXI vv. [Experience of solving the housing problem in the cities of Siberia in the XX – beginning of the XXI centuries]*. Novosibirsk, Parallel', 2008. 216 p.

Kuznetsov V. N. Protsess stroitel'stva zakrytykh gorodov na Urale i ikh zaseleniye zhitelyami [The process of construction of closed cities in the Urals and their settlement by residents]. In: *Istoricheskaya demografiya [Historical demographics]*, 2014, 2, 43–46.

Pavlyukevich R. V. Zhilishchnyye usloviya krasnoyartsev v kontse 80-kh gg. XX v. [Housing conditions of Krasnoyarsk residents in the late 80s. twentieth century]. In: *Sotsial'no-ekonomicheskij i gumanitarnyy zhurnal Krasnoyarskogo GAU [Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University]*, 2021, 1, 155–157.

Reut G. A. Problemy raspredeleniya zhil'ya v zakrytykh gorodakh Sibiri v 1950–1980-kh gg. [Problems of housing distribution in closed cities of Siberia in the 1950–1980-ies.]. In: *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of the Krasnoyarsk State Agrarian University]*, 2014, 2, 224–228.

Stas' I. N. Rozhdeniye neftyanykh gorodov Khanty-mansiyskogo okruga v period neftegazovogo osvoyeniya Tyumenskoy obrasti [The birth of the oil cities of the Khanty-Mansiysk district during the oil and gas development of the Tyumen region]. In: *Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii [Architecture and construction of Russia]*, 2013, 6, 30–40.

Zaharchenko E. K. Etapy territorial'nykh preobrazovaniy malykh gorodov tsentral'noi Sibiri vo vtoroi polovine XX v. [Stages of territory transformations of small towns in Central Siberia in the second half of 20th century]. In: *Vestnik tomского gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie [Bulletin of the Tomsk State University. Cultural studies and art history]*, 2018, 31, 46–55.

Zhilishchnyy kodeks RSFSR [Housing Code of the RSFSR]. In: *Postanovleniye Vserossiyskogo Tsentral'nogo Iсполnitel'nogo Komiteta i Soveta narodnykh komissarov RSFS [Decree of the All-Russian Central Executive Committee and the Council of People's Commissars of the RSFS]*. Moscow, 1938.