

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. Н. Гергилев

« ___ » _____ 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Репрезентация французского внешнеполитического дискурса в отношении
России в алжирской прессе 1917-1919 гг.**

46.04.01 – История

46.04.01.01 – История Азии и Африки

Руководитель _____ доцент, канд. ист. наук Л. А. Кутилова
подпись, дата

Выпускник _____ А. С. Шевкунова
подпись, дата

Рецензент _____ доцент, канд. ист. наук А. И. Бакшеев
подпись, дата

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Особенности формирования и реализации антибольшевистского курса Франции в 1917-1919 гг.....	12
2 Репрезентация французского антибольшевистского дискурса в центральной и колониальной прессе 1917-1918 гг.....	29
3 Изменение дискурса в газетах Парижа и Алжира в 1919 г.....	47
Заключение.....	63
Список использованных источников.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Октябрьская революция 1917 г. стала знаковым событием не только для России, но и для мирового сообщества. Ведущие державы столкнулись с появлением идеологически нового государства. Франция – одна из тех стран, кто занял с самого начала твердую позицию непризнания, попутно формируя свой антибольшевистский курс. Многие исследователи, изучая внешнюю политику Франции в 1917-1919 гг. в отношении России, уделяют мало внимания, либо не уделяют совсем вопросу о роли колоний в ее осуществлении и тому, как транслировался французский внешнеполитический курс в колониальной прессе. Проблема, поднимаемая в исследовании, ранее не изучалась в российской и зарубежной исторической науке.

Данное исследование – попытка проанализировать проблему реализации антибольшевистской политики французского правительства с позиции Франции. Полученные результаты, основанные на анализе главным образом французских источников, способствуют расширению информации об антибольшевистском курсе Франции и ее колоний, в том числе Алжира. На сегодняшний день Алжир является международным партнером России, что актуализирует изучение его истории, механизмов влияния метрополии и особенностей взаимодействия с колонией.

Степень изученности. Советские и современные исследователи уделяли достаточное внимание антибольшевистской политике Франции в 1917-1919 гг. Так, например, А. З. Манфред в своей работе «История Франции» излагал события французской истории 1917-1919 гг. с позиции марксистского подхода, анализируя деятельность французских социалистов, социально-экономические проблемы, развитие рабочего движения¹. В то же время, он однобоко рассматривал внутреннюю политику Франции, считая, что французское правительство стремилось затруднить доступ правдивой информации о событиях в России и дезориентировать общественное мнение, создавая

¹ Манфред А. З. История Франции. М., 1973. Т. 3. 663 с.

впечатление, что она только хочет вернуть союзника в войне. Также Манфред описал, основываясь на франкоязычных источниках, деятельность французской коммунистической группировки во главе с Ж. Лябурб и мятеж французов на черноморском флоте в 1919 г.

Еще один советский исследователь Д. П. Прицкер в своей монографии, посвященной Ж. Клемансо, рассматривал политику французского правительства с позиции марксизма, регулярно критикуя премьер-министра². Историк называл его врагом революции и одним из инициаторов интервенции в Россию. Как и Манфред, Прицкер уделил внимание восстанию французов на черноморском флоте 1919 г., подчеркивая, что именно Клемансо в декабре 1917 г. дал приказ парижской прессе вести систематическую антибольшевистскую пропаганду. Также он подмечал тесные связи между белыми и французским правительством, называл Францию главным руководителем антисоветских сил и обращал внимание на категоричность Клемансо в этом вопросе.

В кругу современных исследователей попытку комплексно проанализировать проблему антибольшевистской политики западных держав в своей работе ««Русский вопрос» в 1917-начале 1920 г.: Советская Россия и великие державы» сделала Н. Е. Быстрова³. Она сравнивала проводимую политику союзников на официальном уровне с теми мероприятиями, которые совершались в действительности. Ряд суждений был сделан на основе анализа периодической печати, однако Быстрова делала упор на рассмотрение английской и американской прессы, нежели французской.

Также она описала связь российской белоэмигрантской элиты с французскими общественно-политическими кругами и подчеркивала, что в силу того, что Франция была союзницей Россией, у нее были весомые причины для недовольства происходящим и полное право на то, чтобы выразить этот протест. Быстрова выстраивала картину развития внешнеполитического курса Франции событийно, рассматривала телеграммы французских чиновников и иные

² Прицкер Д. П. Жорж Клемансо. М., 1983. 316 с.

³ Быстрова Н. Е. «Русский вопрос» в 1917-начале 1920 г.: Советская Россия и великие державы. М., 2016. 368 с.

документы, однако не раскрыла, чем была обусловлена такая политика Франции, какие процессы происходили внутри правительства по данному вопросу и особенности антибольшевистской кампании в 1917-1919 гг. во франкоязычной прессе.

В свою очередь М. К. Чиняков подробно рассмотрел вопрос об участии французских войск в Гражданской войне в России, классифицировал территории, на которых участвовали в интервенции французы, и описал специфику интервенции на каждой территории, основываясь на франкоязычных источниках, а также попытался сделать объективные выводы, учитывая российские источники в частности⁴. С. Б. Дронов проанализировал особенности политики и отношения Ж. Клемансо к России на Парижской мирной конференции 1919 г., подчеркнув его неприязнь к советскому строю и опасения насчет того, что социалистические идеи станут популярны во Франции⁵. Российские исследователи в отличие от советских, стремились проводить анализ вне идеологической подоплеки, однако в работах есть недостаток – фрагментарность, фокусировка на узких проблемах и отсутствие комплексного подхода, поясняющего политику французского правительства.

Немного иначе дело обстоит у западных исследователей. М. Карли, рассматривая истоки французской интервенции в Россию в 1918 г., продемонстрировал анализ разных позиций западных и российских исследователей по данному вопросу, определил точки столкновения их взглядов⁶. На материалах французского правительства он изложил причины и характер антибольшевистской политики Франции, а также особенности ее развития. Также он уделил внимание расколу внутри правительства по данному вопросу, о котором не упоминают российские и советские исследователи, объяснил причины отказа Франции от сближения с советской Россией.

⁴ Чиняков М. К. Французские войска в Гражданской войне в России (1918-1920) // Гражданская война в Российской истории: взгляд через столетие. 2018. С. 7-19.

⁵ Дронов С. Б. Парижская мирная конференция 1919 г. и попытки урегулирования взаимоотношений с советской Россией: французский и американский подходы // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 4 (20). С. 114-120.

⁶ Carley M. J. The Origins of the French Intervention in the Russian Civil War, January-May 1918: A Reappraisal // The Journal of Modern History. 1976. Vol. 48. № 3. P. 413-439.

Исследователь Д. Манхолланд утверждал, что интервенция на юг России изначально задумывалась как «колониальная» экспедиция, с помощью которой французские лидеры надеялись добиться политического и экономического влияния⁷. Помимо анализа политики французского правительства в отношении России он представляет анализ действий генерального штаба и военного командования во время интервенции, использует материалы служебных переписок. Также Манхолланд раскрыл сюжет о взаимодействии между антибольшевистскими силами России, Украины и французской армией, особое внимание уделяя конфликту А. Деникина и С. Петлюры и его роли в поражении антибольшевистского лагеря. Исследователь К. Кантир рассмотрел причины антибольшевистской политики западных держав и ее реализацию, используя подход английской школы международных исследований⁸. Он рассматривал причины интервенции и антибольшевистской политики сквозь призму международного порядка и важности соблюдения соглашений между странами.

Однако по сравнению с Францией в русском научно-историческом поле гораздо меньше внимания к сюжетам истории Алжира. Крупный советский исследователь истории Алжира Р. Г. Ланда в своих исследованиях делал упор на социально-экономическую составляющую исторического развития страны и борьбу против колонизаторов⁹. Он подробно описал события весны 1919 г., восстание французской армии на Черноморском флоте, а также считал, что к 1919 г. в Алжир начинают проникать идеи Октября 1917 г., приводя в пример рост стачечного и рабочего движения. Российский исследователь А. Б. Летнев также отмечал роль российских солдат, приехавших в Алжир в наказание за отказ воевать на фронтах против Германии, и перешедших на сторону большевиков после Октябрьской революции¹⁰. Он выявил их влияние на

⁷ Munholland K. The French Army and Intervention in Southern Russia. 1918-1919 // Cahiers du Monde russe et soviétique. 1981. Vol. 22. № 1. P. 43-66.

⁸ Cantir C. The Allied punishment and attempted socialisation of the Bolsheviks (1917-1924): An English School approach // Review of International Studies. 2011. Vol. 37. № 4. P. 1967-1994.

⁹ Ланда Р. Г. История Алжира. XX век. М., 1999. 308 с.

¹⁰ Летнев А. Б. Солдаты России в Алжире (1918-1920 гг.) // Вопросы истории. 1998. №5. С. 128-136.

алжирцев путем анализа мемуаров, личных переписок солдат и отчетов колониальных властей.

Западные исследователи В. Канман¹¹, К. Эндрю¹², А. Канья-Фростнер, К. Шмидт¹³ раскрыли особенности колонизации Алжира, а также его внутренние проблемы и противоречия в национальных, экономических, политических, социальных вопросах. Они подчеркнули роль Алжира как главного торгового партнера Франции из числа колоний и проанализировали основные аспекты взаимодействия колониальной администрации и алжирцев, вклад Алжира в Первую мировую войну и т.д.

Исследовательница М. Фойс указывала на важность периода с 1919 г. по 1945 г. в развитии национального самосознания. По ее мнению, данный промежуток времени был решающим моментом пробуждения, когда родился алжирский национализм: после окончания Первой мировой войны были заложены его основы¹⁴. В русле анализа периодической печати и работы с пропагандой военного времени примечательно исследование Р. Лутца¹⁵. Он определил механизмы работы пропаганды военного времени, ее причины и цели. Лутц считал, что посредством опубликованных заявлений о целях войны, правительства позволили пропаганде совпадать с политикой.

Таким образом следует сказать, что среди российских и западных исследователей проблема репрезентации французского внешнеполитического дискурса Франции в 1917-1919 гг. в отношении России не изучена. Если прессу Парижа используют для написания узкоспециальных работ, то пресса Алжира в данный период времени практически не рассматривается. К тому же в

¹¹ Cahnman, W. J. France in Algeria: A Problem of Culture Contact // *The Review of Politics*. 1945. Vol. 7. № 3. P. 343-357.

¹² Andrew C. M., Kanya-Forstner, A. S. France, Africa, and the First World War // *The Journal of African History*. 1978. Vol. 19. № 1. P. 11-23.

¹³ Schmitt C. The Warfare – Welfare Nexus in French African Colonies in the Course of the First and Second World War // *Historical Social Research*. 2020. Vol. 45. № 2 (172). P. 217-238.

¹⁴ Fois M. Algerian Nationalism: From the Origins to Algerian War of Independence // *Oriente Moderno*. 2017. № 1. P. 89-110.

¹⁵ Lutz R. H. Studies of World War Propaganda, 1914-33 // *The Journal of Modern History*. 1933. Vol. 5. № 4. P. 496-516.

российской исторической науке отмечен пробел в области интерпретации антибольшевистской политики Франции с позиции французского правительства.

Цель исследования – комплексно рассмотреть особенности французского внешнеполитического дискурса в отношении России в прессе Алжира в 1917-1919 гг.

Исходя из поставленной цели, необходимо сформулировать конкретные научные задачи:

- определить особенности формирования внешнеполитического курса Франции в отношении России в 1917-1919 гг.;
- проанализировать риторику прессы Алжира по вопросу взаимодействия с Россией в 1917-1919 гг. и сравнить ее с риторикой центральной прессы;
- выявить особенности французского внешнеполитического дискурса в отношении России в алжирской прессе в 1917-1919 гг.

Объектом исследования является французский внешнеполитический дискурс в отношении России в 1917-1919 гг.;

Предметом исследования является пресса Алжира в 1917-1919 гг.

Методология исследования. Для решения поставленных задач на начальных этапах необходимо применить общенаучную методологию и воспользоваться такими методами, как анализ, синтез, обобщение, системно-структурный анализ и классификация. Это способствует нахождению информации по обозначенной проблеме и упорядочиванию ее. Проблемно-хронологический метод позволил изучить формирование и развитие антибольшевистского курса Франции в 1917-1919 гг. Формализованный метод способствовал найти необходимую информацию, прорабатывая большой массив однотипных документов, например, газет.

Дискурс-анализ позволил определить особенности риторики французской и алжирской прессы, цели использования некоторых речевых оборотов, «кричащих» заголовков. С помощью сравнительно-исторического метода были выявлены общие и различные черты риторики газет Алжира и Парижа, а также

особенности репрезентации внешнеполитического дискурса Франции в отношении России в 1917-1919 гг. в алжирской прессе. Методы имагалогии способствовали изучению образа «чужого» как стереотипа национального сознания, сформировавшегося в конкретной социально-исторической среде. В данном случае рассматривались образы советской России в качестве «противника» и антибольшевистских сил в качестве «союзников». Также был использован метод интерпретации в рамках синтеза исследования.

Источниковая база исследования. В качестве основных источников исследования использовались разнообразные документы и материалы.

Источники нормативного характера. Они включают акты, указы, приказы, договоры и т.д. Многие из них изданы в сборнике документов под редакцией А. Д. Богатурова, который содержит декларации, договоры между Россией, Францией и Великобританией; Россией и Германией, а также декреты и постановления советского правительства¹⁶.

Материалы делопроизводственной переписки. Сюда входят отчеты, рапорты, телеграммы, служебные переписки французских политических и военных деятелей. Например, отчет о конфликте между французскими и русскими военными властями 12 апреля 1919 г., отчет о взаимоотношениях французского военного коменданта Одессы с местными органами власти с 14 января по 6 апреля 1918 г., рапорт подполковника Хюнтцигера из штаба генерала Л. д'Эспере во время инспекционной поездки с 8 по 10 марта 1919 г. Служебная переписка Ж. Клемансо и А. Бертло, С. Пишона и Ж. Камбона, Ж. Клемансо и А. Нисселя¹⁷ и т.п. Данные документы позволяют рассмотреть особенности формирования антибольшевистской политики Франции.

Периодическая печать. Выпуски газет «Le Temps», «L'Écho d'Alger», «L'Écho d'Oran» с 1917 по 1919 гг. «Le Temps» – ежедневная газета, выпускавшаяся в Париже с 1861 г. по 1942 г. В рассматриваемый период

¹⁶ Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918 – 2000 / Отв. редактор А. Д. Богатуров. Том второй. Документы. 1910 – 1940-х годов. М., 2000. 243 с.

¹⁷ Rapport du Lt. Col. Huntziger de l'état-major de M. le Général Franchet d'Esperey sur le tour d'inspection du 8 au 10 mars, 10 mars, 1919. AMAEF. Eur. 1918-1929. Russie. P. 228.; Clemenceau télégr. au Gén. Franchet d'Esperey. 2 avr. 1919. AMAEF. Eur. 1918-1929. Russie. P. 229.; et autres.

исследования была одной из важных, влиятельных газет Французской республики, особенно среди французской политической, экономической элиты, интеллектуалов. Она отражала политический курс французского правительства¹⁸. «L'Écho d'Alger» – ведущая ежедневная газета во французском Алжире, издававшаяся с 1912 г. по 1961 г. Ее анализ помог выявить репрезентацию французского внешнеполитического дискурса в отношении России на территории Алжира¹⁹. «L'Écho d'Oran» – французская ежедневная газета, которая издавалась в алжирском департаменте Оран с 1844 г. по 1963 г., имела умеренно правую направленность, в ней также можно выявить особенности репрезентации французского внешнеполитического дискурса на территории Орана²⁰.

Источники личного происхождения. В исследовании использовались мемуары французских политических деятелей А. Тардьё²¹, Р. Пуанкаре²² и дневник английского посла в Париже Ф. Берти²³. Данные источники способствуют рассмотрению формирования антибольшевистского курса, его особенностей и реализации с позиции французского правительства.

Хронологические рамки исследования охватывают период с октября 1917 г. (с осуществления Октябрьской революции в России) по 1919 г. (до эвакуации союзнических войск из России).

Территориальные рамки исследования – территория Третьей французской республики в 1917-1919 гг.

Научная новизна работы связана с тем, что данная тема ранее не изучалась в российской исторической науке. В представленном исследовании впервые привлечены к анализу документы французского правительства, мемуары французских и английских политических деятелей, а также материалы

¹⁸ Le Temps. 1917 – 1919.

¹⁹ L'Écho d'Alger. 1917 – 1919.

²⁰ L'Écho d'Oran. 1917 – 1918.

²¹ Тардьё А. Мир, пер. с фр. под ред. и с вступ. ст. Б. Е. Штейна. М., 1943. 430 с.

²² Poincaré R. Au service de la France. Tome IX: L'année trouble, 1917. T. IX. Paris, 1946. 448 p.

²³ Берти Ф. За кулисами Антанты: дневник британского посла в Париже, 1914-1919 / Ф. Берти Гос. публ. ист. б-ка России; под ред. К. В. Миньяр-Белоручева; предисл., коммент., ред. К.В. Миньяр-Белоручева; пер. и примеч. Е. С. Берловича. М., 2014. 400 с.

французских и алжирских газет «Le Temps», «L'Écho d'Alger», «L'Écho d'Oran» за период 1917-1919 гг.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для дополнения учебного курса по теме «Восток-Запад: история взаимоотношений в новейшее время», «Мировая система колониализма» и «Новейшая история» по вопросам влияния Франции на Алжир и особенностям восприятия французского внешнеполитического курса в отношении России в колониях в 1917-1919 гг. Помимо этого полученные сведения могут быть привлечены для организации съемок документальных и художественных фильмов, написания художественной литературы. Также тематика исследования может стать основой для проведения международных конференций, дискуссий, круглых столов и укрепления внешних, научных и образовательных связей с Алжиром.

Апробация работы. Результаты исследования были представлены в докладе на Международной студенческой конференции «Перспектив Свободный – 2018» (Шевкунова А. С. Отношение Франции, Англии и Германии к революции 1917 г. в России (по материалам газет «Свободная Сибирь» и «Красноярский рабочий») // Перспектив Свободный – 2018: материалы Междунар. студ. конф. Красноярск, 23–27 апреля 2018 г. / отв. за вып. В. Ю. Серегина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. С. 161-164); а также в публикации в журнале из списка ВАК (Кутилова Л. А., Шевкунова А. С. Воспоминания Д.Н. Федотова-Уайта о событиях Великого сибирского ледового похода белой армии // Социально-экономический и гуманитарный журнал, 2022. № 4. С. 179-189).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

заведующий кафедрой

Д. Н. Гергилев

«30» июня 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Репрезентация французского внешнеполитического дискурса в отношении
России в алжирской прессе 1917-1919 гг.**

46.04.01 – История

46.04.01.01 – История Азии и Африки

Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. ист. наук

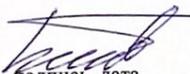
Л. А. Кутилова

Выпускник


подпись, дата

А. С. Шевкунова

Рецензент


подпись, дата

доцент, канд. ист. наук

А. И. Бакшеев

Красноярск 2023