

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики, государственного управления и финансов  
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий  
кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.С.  
— подпись Ферова  
инициалы, фамилия  
лия  
«15» июня \_ 2022 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ И ИХ НАПРАВЛЕННОСТЬ  
НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В  
УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ**

Научный руководитель	_____	<u>канд.экон.наук,доцент</u>	<u>Е.А.Шнюкова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Я.Г. Фролова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>начальник отдела №11</u>	<u>Р.Ш. Зарипов</u>
	подпись, дата	<u>УФК по</u>	инициалы, фамилия
		<u>Красноярскому краю</u>	
		<u>по г. Лесосибирску</u>	
		должность, ученая степень	
Нормоконтролер	_____		<u>Е.В.Шкарпетина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность Российской Федерации в условиях внешних вызовов и угроз.....	6
1.1 Государственный бюджет: понятие, состав, структура.....	6
1.2 Роль государственного бюджета, как инструмента экономического регулирования .....	16
1.3 Экономическая безопасность России в условиях внешних вызовов и угроз.....	22
2 Методические подходы к оценке влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность страны.....	28
2.1 Методология отчетности об исполнении федерального бюджета .....	28
2.2 Ключевые индикаторы экономической безопасности государства и их пороговые уровни .....	32
2.3 Методика оценки влияния платежеспособности страны на её экономическую безопасность .....	38
3 Анализ влияния государственного бюджета на экономическую безопасность России .....	42
3.1 Анализ исполнения федерального бюджета РФ по доходам и расходам.....	42
3.2 Анализ и оценка индикаторов экономической безопасности и платежеспособности России .....	49
3.3 Основные направления обеспечения экономической безопасности страны в условиях внешних вызовов и угроз .....	62
Заключение .....	71
Список использованных источников .....	73

## ВВЕДЕНИЕ

В каждой стране основу государственных финансов составляет бюджет, а точнее – бюджетная система, которая включает государственный бюджет и бюджеты соответствующих административных единиц. Бюджет – это сбалансированная смета, роспись денежных доходов и расходов на определенный период.

Бюджетная система Российской Федерации включает государственный федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты. Федеральный бюджет РФ – главное звено бюджетной системы страны, которое является основным финансовым планом государства, утвержденным Федеральным Собранием РФ в форме закона; государственный бюджет концентрирует основную часть бюджетных ресурсов страны, отражает доходы и расходы Правительства Российской Федерации. Именно с помощью бюджета государство имеет возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Ни одно из финансовых звеньев не осуществляет такого многовидового и многоуровневого перераспределения средств, как бюджет. Вместе с тем, отображая экономические процессы, протекающие в структурных звеньях экономики, бюджет дает четкую картину того, как поступают в распоряжение государства финансовые ресурсы от разных хозяйственных субъектов, показывает, соответствует ли размер ресурсов государства объему его потребностей. Таким образом, при правильном подходе бюджет объективно может быть не просто средством государственного экономического регулирования, он может реально влиять на рост экономики и социальной сферы, ускорение темпов научно-технического прогресса, обновление и совершенствование материально-технической базы общественного производства.

Экономическая безопасность является важнейшим элементом в системе обеспечения национальной безопасности государства. Как показывает практика, без независимой, суверенной экономической системы страны, невозможно развитие государства в правильном направлении. Экономика обеспечивает удовлетворение потребностей человека: как материальных (пища, жилье и т.д.), так и духовных (образование, культура, спорт и т.д.). Экономика должна способствовать развитию общества и достойной жизни граждан данной страны. На сегодняшний день, экономическая безопасность государства играет ключевую роль в защите экономики страны от возможных и уже наступивших угроз.

Цель данной дипломной работы – исследование структуры государственных доходов и расходов России и их влияния на обеспечение экономической безопасности страны в условиях внешних вызовов и угроз.

В соответствии с поставленной целью в работе определяются следующие задачи:

- рассмотреть государственный бюджет: понятие, функции, структуру;
- рассмотреть степень изученности темы, предмет, объект, методы, информационную базу;
- рассмотреть основные направления государственных доходов и расходов;
- выявить роль государственного бюджета в экономическом регулировании страны;
- проанализировать методические подходы к оценке влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность страны;
- проанализировать исполнение федерального бюджета по доходам и расходам;
- провести оценку индикаторов экономической безопасности государства в условиях внешних вызовов и угроз;
- определить основные направления обеспечения экономической безопасности страны в условиях внешних вызовов и угроз.

Предметом исследования является методические подходы к оценке влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность страны.

Объектом исследования являются доходы и расходы федерального бюджета РФ.

Дипломная работа выполнена с использованием научной литературы (Маршалл А., Глазьев С.Ю., Криворотов В. В., Карпова В. В., Сенчагов В. К., Богомолов В.А., Гончаренко Л.П., Акулина Ф.В., Бондаренко В.В., Одинцов Н.В.), учебной и справочной литературы о государственных доходах и расходах, экономической безопасности, о направлениях, которые обеспечивают экономическую безопасность России.

При написании дипломной работы были использованы следующие методы: анализ, прогнозирование, описание, классификация и другие.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех логически взаимосвязанных глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

# 1 Теоретические аспекты влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность Российской Федерации в условиях внешних вызовов и угроз

## 1.1 Государственный бюджет: понятие, состав, структура

Государственный бюджет – это главный финансовый план страны, в котором заключается возможность функционирования различных администраций. В бюджете отражена налоговая политика государства, посредством создаваемых в стране финансовых резервов. В нем отражены направления финансовых доходов и расходов и, что в конечном случае позволяет государству активно регулировать экономику страны.

«Государственная финансовая система в развитых странах включает шесть основных элементов» [25]:

- систему государственного бюджета;
- государственное кредитование;
- внебюджетные фонды;
- государственное страхование;
- финансы государственных корпораций.

Бюджетная система России является трехуровневой, она отражена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровни бюджетной системы РФ

Структура бюджетной системы РФ представлена в приложении А [1].

В соответствии с п. 1 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ основными источниками доходов бюджетной системы Российской Федерации являются налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления, которые образуют две группы общественных доходов: доходы бюджетов РФ; доходы бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Структура доходов бюджетов РФ определяется уровнем компетенции власти, в соответствии с которым в Бюджетном кодексе РФ выделяют:

1. доходы федерального бюджета;
2. доходы бюджетов субъектов РФ;
3. доходы местных бюджетов.

Каждый источник формирования доходов бюджетов и доходов государственных внебюджетных фондов обладает качественной и количественной характеристикой. Качественная характеристика отражает содержание источника формирования доходов бюджетов, а количественная – их величину.

Едиными для бюджетов бюджетной системы РФ разделами доходов бюджетов являются (ст. 41 БК РФ):

- налоговые доходы – налоги и сборы, уплачиваемые в бюджет;
- неналоговые доходы – доходы от использования имущества, которое находится в государственной или муниципальной собственности;
- безвозмездные поступления – дотации, субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, иными словами, средства, которые поступают из одного бюджета в другой.

Согласно российскому законодательству доходы федерального бюджета включают: налоговые и неналоговые доходы федерального бюджета (ст. 50, 51 БК РФ). Особой формой доходов федерального бюджета являются нефтегазовые доходы. Эта форма доходов федерального бюджета впервые введена и законодательно закреплена Федеральным законом от 26.04.2007 № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части

регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» (ст. 96.6 БК РФ).

Доходы федерального бюджета РФ представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Доходы федерального бюджета Российской Федерации

Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Нефтегазовые доходы
1 Налоги на доходы:	1 Доходы от имущества, находящегося в федеральной собственности (арендная плата, дивиденды)	1 Налога на добычу в полезных ископаемых в виде углеводородного сырья
1.1 Налог на прибыль (доход) организаций		2 Вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и на газ природный
1.2 Подоходный налог с физических лиц	2 Доходы от продажи нематериальных активов	3 Вывозных таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти
1.3 Налог на дополнительный доход от добычи углеводородов	3 Административные платежи и сборы	
2 Налоги на капитал и использование недр:	4 Доходы от внешнеэкономической деятельности	
2.1 Налог на доходы от капитала	5 Прочие доходы	
2.2 Налог на пользование недрами		
2.3 Налог на воспроизводство материально - сырьевой базы		
2.4 Лесной, водный и экологический налог		
3 Налоги на товары и услуги:		
3.1 Налог на недвижимость		
3.2 Акцизы		
3.3 Таможенная и государственная пошлины		
3.4 Сбор за пользование объектами животного мира, природных и водных биологических ресурсов		

Доходы бюджетов субъектов Российской Федерации включают налоговые и неналоговые доходы (ст. 56, 57 БК РФ) (отражены в таблице 2).



Таблица 2 – Доходы бюджетов субъектов Российской Федерации

Налоговые доходы	Неналоговые доходы
1 Налог на имущество организаций	1 Доходы от государственного имущества, находящегося в собственности региона
2 Акцизы	(арендная плата, платежи предприятий, дивиденды)
3 Платежи и налоги за пользование недрами	2 Доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями субъектов РФ
4 Налог на игорный бизнес	3 Плата за негативное воздействие на окружающую среду
5 Транспортный налог	4 Финансовая помощь из федерального бюджета
6 Налог на прибыль организаций	5 Часть прибыли унитарных предприятий, созданных субъектами РФ
7 Государственная пошлина	6 Декларационный платеж
8 Налог на доходы физических лиц	7 Прочие неналоговые доходы
9 Налог на добычу полезных ископаемых	
10 Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	

Доходы местных бюджетов включают (ст. 61, 62 БК РФ): налоговые доходы (налоговые доходы бюджетов городских поселений; муниципальных районов; городских округов; городских округов с внутригородским делением; внутригородских районов; сельских поселений) и неналоговые доходы (представлены в таблице 3).

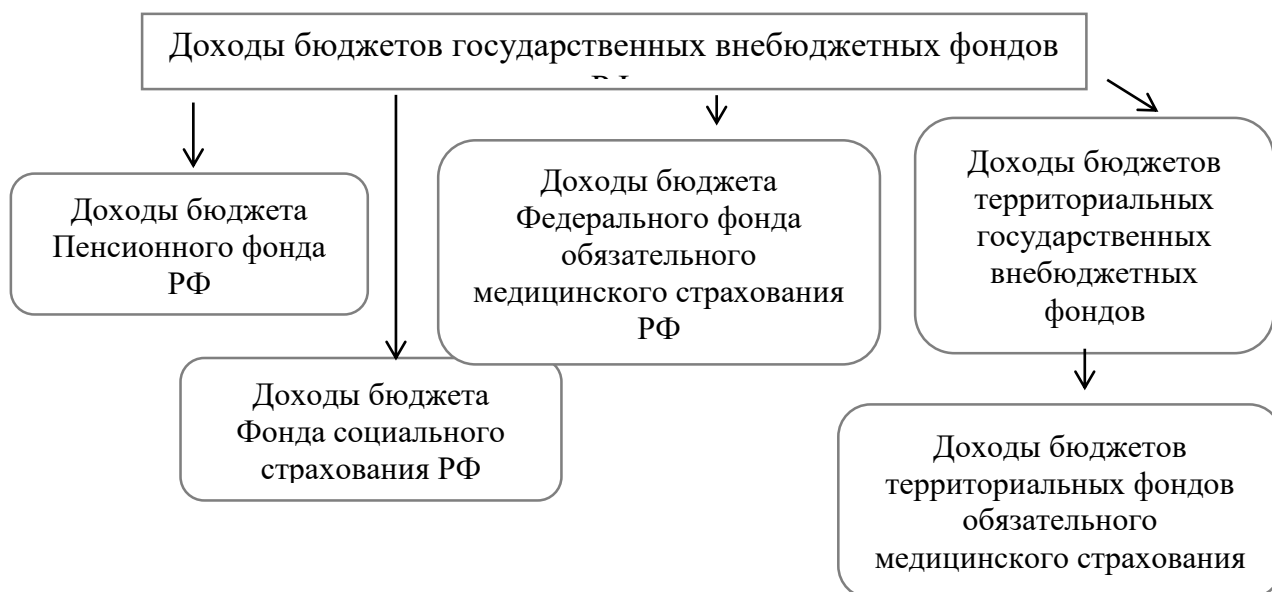
Таблица 3 – Доходы местных бюджетов Российской Федерации

Налоговые доходы	Неналоговые доходы
1 Налог на доходы физических лиц	1 Арендная плата за землю
2 Акцизы	2 Доходы от использования муниципального имущества
3 Единый сельскохозяйственный налог	3 Доходы от продажи земельных участков
4 Налог на имущество физических лиц	4 Штрафы за нарушение законодательства
5 Земельный налог	5 Прочие неналоговые доходы

Особой формой общественных доходов являются доходы бюджетов государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда РФ; Фонда социального страхования РФ; фондов обязательного медицинского страхования (федерального и территориальных).

В РФ доходы государственных внебюджетных фондов предназначены для реализации конституционных прав граждан: на социальное обеспечение по возрасту; социальное обеспечение по болезни, инвалидности, рождении и воспитании ребенка; социальное обеспечение в случае безработицы; охрану здоровья и получение бесплатной медицинской помощи.

Структура доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Структура доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации**

Основными доходами государственного бюджета выступают налоговые сборы – от 70 до 90% и больше общей суммы его доходных активов. В государствах с развитой рыночной экономикой за государственным бюджетом укрепляются ключевые налоги: налог на выручку корпоративных компаний, налог на добавленную стоимость (НДС), акцизные сборы, таможенные пошлины.

Государственные расходы – постоянное применение государством финансовых активов из бюджета, личных средств госпредприятий и внебюджетных денежных средств, групп и организаций на различные объекты и цели, определенные бюджетными правилами, внебюджетными запасами,

нормативными актами правительства, министерств и ведомств и сводами организаций. Величина расходов бюджета государства определяется его требованиями и задачами, обусловленными в установочных программах, сформированных планах и прогнозах развития государства. Планирование государственных расходов формируются задачами государства и теми реальными проблемами, которые намечены для выполнения в конкретном финансовом году.

Расходы государственного бюджета характеризуют отношения между субъектами экономического сообщества, на основе этих взаимоотношений происходит процесс траты финансовых средств государства из центрального фонда по различным статьям.

Социально - экономический смысл расходов государственного бюджета очень важен. Каждое направление расходования имеет свои качественные и количественные особенности. Количественные особенности отвечают на вопрос сколько, а качественные особенности, куда потрачены финансовые средства, тем самым задаются соответственные тренды направления трат и их количество.

Многообразие различных, конкретных векторов бюджетных расходов выявляется целым рядом причин:

- различной связью государственного бюджета с хозяйством страны;
- конкретным уровнем социально-экономического, общественного и политического развития страны, в конкретный период;
- обязательствами и функциями государства;
- административно-территориальным устройством государства;
- формами передачи бюджетных средств и т.п.

Сочетание нескольких причин организуют вектор направленности расходов для создания определенного социально-экономического развития в настоящее и будущее время. Для более детального и конкретного назначения расходов бюджетов они сгруппированы по конкретным признакам.

В теории и практике финансов существуют несколько признаков групп расходов бюджета:

- расходы бюджета классифицируются по их влиянию на процесс расширенного воспроизводства: на текущие и капитальные бюджетные расходы;

- важный признак группировки расходов государственного бюджета – предметный.

Едиными для бюджетов бюджетной системы РФ разделами и подразделами классификации расходов бюджетов являются:

1)Общегосударственные вопросы: функционирование Президента РФ; функционирование высшего должностного лица субъекта РФ и муниципального образования; функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований; функционирование Правительства РФ, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, местных администраций; судебная система; обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора; обеспечение проведения выборов и референдумов; международные отношения и международное сотрудничество; государственный материальный резерв; фундаментальные исследования; резервные фонды; прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов.

2)Национальная оборона: Вооруженные Силы РФ; модернизация Вооруженных Сил РФ и воинских формирований; мобилизационная и вневойсковая подготовка; мобилизационная подготовка экономики; подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности; ядерно-оружейный комплекс; реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества; прикладные научные исследования в области национальной обороны.

3)Национальная безопасность и правоохранительная деятельность: органы прокуратуры и следствия; органы внутренних дел; войска национальной гвардии РФ; органы юстиции; система исполнения наказаний; органы безопасности; органы пограничной службы; органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность; гражданская оборона; миграционная политика; прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности.

4)Национальная экономика: общеэкономические вопросы; топливно-энергетический комплекс; исследование и использование космического пространства; воспроизводство минерально - сырьевой базы; сельское хозяйство и рыболовство; водное хозяйство; лесное хозяйство; транспорт; дорожное хозяйство (дорожные фонды); связь и информатика; прикладные научные исследования в области национальной экономики.

5)Жилищно-коммунальное хозяйство: жилищное хозяйство; коммунальное хозяйство; благоустройство; прикладные научные исследования в области жилищно - коммунального хозяйства.

6)Охрана окружающей среды: экологический контроль; сбор, удаление отходов и очистка сточных вод; охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания; прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды.

7)Образование: дошкольное образование; общее образование; дополнительное образование детей; среднее профессиональное образование; профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации; высшее образование; молодежная политика; прикладные научные исследования в области образования.

8)Культура, кинематография: культура; кинематография; прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии.

9)Здравоохранение: стационарная медицинская помощь; амбулаторная помощь; медицинская помощь в дневных стационарах всех типов; скорая медицинская помощь; санаторно - оздоровительная помощь; заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов; санитарно - эпидемиологическое благополучие; прикладные научные исследования в области здравоохранения.

10)Социальная политика: пенсионное обеспечение; социальное обслуживание населения; социальное обеспечение населения; охрана семьи и детства; прикладные научные исследования в области социальной политики.

11)Физическая культура и спорт: физическая культура; массовый спорт; спорт высших достижений; прикладные научные исследования в области физической культуры и спорта.

12)Средства массовой информации: телевидение и радиовещание; периодическая печать и издательства; прикладные научные исследования в области средств массовой информации.

13)Обслуживание государственного (муниципального) долга: обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга; обслуживание государственного внешнего долга.

14)Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ: дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ и муниципальных образований; иные дотации; прочие межбюджетные трансферты общего характера.

Приоритет расходов в бюджете на трехлетний период – содействие достижению национальных целей развития, выполнение мероприятий Послания Президента Федеральному Собранию. Особенный акцент при формировании расходов федерального бюджета сделан на мерах по снижению бедности и оказанию помощи, наиболее уязвимым слоям населения, реализации мер поддержки отраслей экономики, в наибольшей мере пострадавших в результате пандемии, модернизации системы здравоохранения, образования.

В структуре расходов федерального бюджета ведущую роль сохраняют расходы по разделу «Социальная политика» (включая расходы на пенсионную систему). Особое внимание уделено мероприятиям, направленным на социальную поддержку граждан, рост экономики и долгосрочные структурные изменения. В связи, с чем по отдельным мероприятиям наблюдается значительное увеличение расходов федерального бюджета.

Текущие потребности покрываются текущими расходами. Эти расходы несут затраты государства (содержание социальной и экономической инфраструктуры, государственных отраслей хозяйства страны, закупки товаров и услуг гражданского и военного назначения), текущие субсидии нижестоящим органам власти, государственным и частным предприятиям, транспортные расходы, уплату процентов или части процентов по государственному долгу и иных расходов. Как правило, эти расходы в основном совпадают с затратами, отображенными в обычном бюджете или бюджете текущих расходов и доходов.

Капитальные расходы являются финансовыми затраты, связанными с вложением в основной капитал. Они охватывают в себе капиталовложения за счет бюджета в различные области народного хозяйства, инвестиционные проекты, субсидии и долгосрочные бюджетные кредиты государственным и частным предприятиям, местным органам власти.

Из вышесказанного хорошо заметно влияние государства на разные области социально - общественной жизни.

Отдельно от вышеуказанных группам расходов, могут выделяться затраты на выполнение приоритетных общегосударственных программ.

Государство выбирает главные направления для расходования средств, группирую под эти направления значительные финансовые объемы. Это гарантирует более эффективное использование средств, для достижения поставленных конечных целей намеченными органами власти.

Из каждой из указанных групп расходов можно выделить группы, разделенные по ведомственному и целевому признакам.

Ведомственный признак позволяет четко предоставить в каждой группе расходов соответствующее министерство или ведомство, другое государственное учреждение. Этот признак группировки расходов государственного бюджета отражает наиболее мобильные изменения в направлениях расходов, связанные с изменением системы управления, или её конкретной части.

Целевой признак позволяет зафиксировать расходы, классифицирующийся на конкретные виды затрат. Классификация расходов по целевому назначению создает условия для рационального применения бюджетных средств, является необходимой базой для выполнения эффективного и действенного наблюдения за использованием бюджетных денег.

Важной проблемой осуществления целевых бюджетных расходов является их безопасность от обесценения от инфляционных процессов. Принцип защищенности предполагает индексирование ряда статей расходов бюджета до уровня действующей инфляции для выполнения заданий государства в полном объеме.

Последним признаком группировки расходов является территориальный. В РФ расходы бюджета классифицируются на:

- расходы местных бюджетов;
- расходы федерального бюджета;
- расходы бюджетов субъектов РФ [1].

## **1.2 Роль государственного бюджета, как инструмента экономического регулирования**

Экономическое регулирование – это регулирование государством механизма ценообразования, установлением определенной цены или воздействия на него, создавая конкурентоспособные институты либо контролируя качество и объемы товаров и услуг.



Данные институты – это реальные рычаги, которые могут оказать влияние на экономику определенными действиями, для преодоления кризисных моментов, создания конкурентных процессов и восстановления рыночных взаимодействий и в конечном варианте создать стабильный рост производства, поддержать определенный уровень цен и занятости населения.

К таким инструментам относятся: правовое регулирование поведения фирм на рынке, ограничения в области зарплаты и пенсий, налоги, квоты, и другие элементы механизма экономического регулирования [13].

Государство может переходить от частного регулирования, например, регулирования деятельности естественных монополий к экономическому регулированию страны в целом. Государство задает четкие правила игры для всех участников рынка. Получается, что реальный рынок – это сочетание саморегулирующего рынка и рынка подверженного государственному воздействию.

Для государства важно, чтобы экономическая система страны находилась на заданной траектории развития. Регулирование можно разделить на два вида: первый по рассогласованию (регулируется отклонение от траектории развития), второй регулирование по критическим параметрам (задается критическое превышение, какого-либо параметра).

В первом случае государство принимает меры для приведения определенных параметров на заданную траекторию (план, прогноз) при их отклонении от таковой. Например, произошло снижение сбора налогов из-за снижения инвестиционной активности. Государство организывает привлечение отечественных и зарубежных предпринимателей для участия в инвестиционном процессе, тем самым повышая деловую активность и в конечном варианте повышая сбор налогов.

Во втором случае можно стимулировать предприятия организовывать рабочие места (ввести налоговые послабления, организовать поощрение предпринимателей и т.д.), чтобы не превысить зафиксированный процент безработицы в стране.

Основными средствами экономического регулирования рынка можно выделить средства денежной политики (такие как ключевая ставка и кредитная эмиссия Центрального банка, резервные требования для коммерческих банков, операции на открытом рынке ценных бумаг), фискальной политики (прямое и косвенное налогообложение, управление бюджетным дефицитом), а также политики обменного курса национальной валюты (система обменного курса - плавающего или фиксированного, курс обмена валюты).

Государственный бюджет, являясь главным средством мобилизации и расходования ресурсов государства, дает политической власти реальную возможность воздействовать на экономику, финансировать ее структурную перестройку, стимулировать развитие приоритетных секторов экономики, обеспечивать социальную поддержку наименее защищенным слоям населения. Очевидно, что успех экономического реформирования в нашей стране в большой степени зависит от того, в каких направлениях пойдет преобразование финансовой системы общества, насколько бюджетная политика государства будет отвечать требованиям времени. Поиск выхода из глубочайшего экономического кризиса, поразившего в настоящее время экономику всех без исключения стран мира, потребует поиска эффективных мер поддержки развития производства в тяжёлых экономических условиях, пересмотра сырьевой ориентированности доходной части бюджета и, в особой мере, мер по поддержке социальной сферы.

Бюджетная система в условиях развития рыночных отношений, многообразия форм собственности, бюджетной самостоятельности регионов играет все более важную роль в реализации единой финансовой политики государства, цели которой обуславливаются его экономической политикой. Реализация экономической стратегии в стране, достижение политических целей напрямую связано с бюджетной системой страны, поскольку из бюджетных средств осуществляется финансирование инвестиционных

программ в области экономики, экологии, науки, образования, здравоохранения и др. значимых отраслей.

В современных условиях бюджет выступает в форме образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

На сегодняшний день в России существует три основных вида бюджетов (по сфере деятельности): операционный бюджет; финансовый бюджет; инвестиционный бюджет.

От грамотного планирования этих бюджетов зависит, сможет ли государство накопить достаточно средств, чтобы затем обеспечить пожилых россиян пенсиями, госслужащих – заработной платой, а нуждающихся людей социальной помощью.

Весь государственный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации образуют в общем виде концепцию консолидированного бюджета. Согласно бюджетному кодексу, консолидированный бюджет – это совокупность бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующей территории (за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов), за исключением межбюджетных трансфертов между этими бюджетами. Здесь стоит заметить, что государственный бюджет состоит из двух основных частей: доходов и расходов.

Государственные доходы являются частью национального дохода страны, перераспределяемой через налоговый механизм и денежную систему, доступную государству, чтобы обеспечить финансовую основу для реализации его основных функций по реализации социально-экономической политики, гарантируя защиту и безопасность государства.

Очень большая роль в регулировании экономической деятельности принадлежит расходам государственного бюджета.

Расходы государственного бюджета – экономические отношения, связанные с распределением фонда государственных средств и его

использованием по отраслевым, целевым и территориальным характеристикам.

Государство, производя расходы, может повышать или снижать как спрос на конкретные товары и услуги, так и активно воздействовать на формирование цен на рынке, тем самым разгонять или наоборот стагнировать определенные отрасли хозяйственной деятельности.

Государство активно проявляет себя в расходах на определенные отрасли экономической деятельности, активно стимулируя их развитие: сельское хозяйство, военную промышленность (производство и закупка).

Величина инвестиций и масштабы спроса конкретно зависят от размеров государственных трат. Во время экономической ремиссии величина расходов, как правило, не растет, в вот во время кризисов резко возрастает.

В увеличении государственных расходов существует и внешнеэкономическое направление. Государство кредитует экспортные направления экономической деятельности, тем самым побуждают увеличить экспорт товаров и услуг. Эта политика помогает предприятиям осваивать новые экономические рынки, тем самым увеличивая приток иностранной валюты в страну, которую можно использовать для закупки новых технологий, что обеспечит стремительный рост развития промышленности.

Эффективность регулирования государством экономических процессов зависит от величины потраченных сумм, от сферы применения этих трат и естественно от эффективности их использования.

Государственный сектор, куда государство вкладывает средства, играет большую роль в регулировании экономики. Он является как объектом вложения средств, так и инструментом государственного воздействия на рынок.

Государственные расходы планируются на следующий календарный год, их количественные показатели напрямую зависят от другого аспекта государственного бюджета – доходов. Поэтому правильное планирование государственного бюджета, чёткий прогноз на ближайшие годы доходов и

расходов в соответствии с состоянием экономики и выполнением социальных обязательств выходит на первый план.

Все финансовые взаимоотношения между субъектами экономической деятельности закреплены в Бюджетном кодексе РФ. «Бюджетный кодекс РФ, закрепляя принцип полноты бюджета, дополняет его требованием, в соответствии с которым все государственные и муниципальные расходы подлежат финансированию за счет бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, аккумулированных в бюджетной системе РФ. Иными словами, денежные средства, не учтенные в доходной части бюджета, не могут идти на финансирование бюджетных расходов» [16].

Важным аспектом в условиях кризисных явлений является то, что государство обязано проводить оптимизацию структуры федерального бюджета с учетом макроэкономического прогноза и положений Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 15 января 2020 года, для этого необходимо проводить оценку эффективности использования бюджетных расходов.

В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков, Н.В. Одинцов выделили некоторые показатели, которые можно использовать для оценки эффективности бюджетных расходов [7]:

- экономность, когда приобретаются трудовые и материальные ресурсы соответствующего качества и количества с минимальной стоимостью;
- эффективность, когда можно получить максимальный результат в период использования существующих ресурсов.

«Всю совокупность рассмотренных подходов к пониманию сущности эффективности бюджетных расходов, можно поделить на 3 группы» [4]:

1. Первая группа исследователей в сфере бюджета государства думает, что эффект бюджетных расходов – это соотнесение достигнутого (достигаемого) итога с произведёнными затратами. Данный подход отражен теоретически в социальной политике государства. Такого мнения придерживается Г.П. Хатри и ряд иных экспертов [12].

2. Неоклассическая теория – теория, исходя из которой, значительная результативность по финансовому расходованию средств – это предоставление ресурса для такого пользователя, для которого он, демонстрируя самую высокую ценность и значимость. Данного подхода придерживаются представитель англо-американской финансовой школы А.Маршалл и Д.Кларк [26].

3. Третья группа экспертов определили эффективность бюджетных расходов как обретение максимально возможного итога при использовании имеющихся возможных резервов или самый наименьший расход возможных резервов. Данного подхода придерживаются такие исследователи как В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков, Е.В. Бушмин и другие. Аналогично значительная результативность по бюджетным расходам рассматривается и в современном российском законодательстве, в частности в Бюджетном кодексе государства [31].

Содержание эффективности бюджетных расходов раскрывается в статье 34 Бюджетного кодекса РФ [1].

Обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства. Одним из способов обеспечения экономической безопасности являются государственные доходы и расходы, которые отражают проводимую экономическую политику государства.

Государственный бюджет должен быть сбалансированным. Это означает, что расходы государства должны равняться доходам. Если доходы превышают расходы, то имеет место излишек финансовых ресурсов, который называют профицитом бюджета. Если расходы больше чем доходы, то возникает дефицит бюджета.

### **1.3 Экономическая безопасность России в условиях внешних вызовов и угроз**

«Экономическая безопасность» – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

До недавнего времени, а точнее, возникновения ситуации с Крымом, и последовавших за ней экономических и политических санкций международного сообщества в отношении России, положение нашего государства в макроэкономической мировой системе выглядело довольно устойчиво. Да, национальная экономика не могла похвастаться значительными достижениями в сфере высоких технологий и наукоемких производств, не было особых успехов и в сфере легкой промышленности, как собственно и в сельском хозяйстве, производительность труда также оставляла желать лучшего, но все это с избытком нивелировалось положением Российской Федерации на мировом рынке в качестве лидирующего поставщика сырьевых запасов (в первую очередь углеродного топлива). Сейчас ситуация коренным образом поменялась. В условиях экономического кризиса и все усложняющейся геополитической ситуации, государство просто вынуждено пересмотреть свои взгляды на экономику в целом, и на экономическую безопасность страны, в частности. В этой связи особенно важно выявить наиболее значимые угрозы российской экономике и определить иные негативные факторы, способные оказать влияние на состояние ее защищенности.

Актом, реализовавшим эту задачу, стал Указ Президента РФ N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года", который, в числе прочего, четко обозначил перечень вызовов и угроз экономической безопасности нашего государства.

"Угроза экономической безопасности" – это совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам России в экономической сфере.

"Вызовы экономической безопасности" – совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности.

На современном этапе мирового развития отчетливо проявляются объективные признаки разрушения однополярного мира. При этом процесс перехода к многополярности сопровождается нарастанием геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, резким обострением глобальной конкуренции. Отмечается стремление к перераспределению влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения. Происходят существенные изменения в области международного права, военно-политической и экономической областях.

На международные экономические отношения все большее влияние оказывают факторы, представляющие угрозу для экономической безопасности. Усилилась тенденция распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера, а также использования экономических методов для достижения политических целей [39].

На состояние экономической безопасности существенное влияние начинают оказывать факторы, связанные с глобальным изменением климата, способные вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, обострить конкуренцию за доступ к возобновляемым ресурсам, в том числе к ресурсам Арктической и Антарктической зон, акваторий Северного Ледовитого океана.

В условиях усиления существующих и появления новых вызовов и угроз экономической безопасности Российская Федерация сохраняет достаточно высокий уровень экономического суверенитета и социально-экономической стабильности.

К основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся:

- стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;



- усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

- использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

- повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

- усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

- изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";

- деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

- подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;

- исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

- отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

- недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими

издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

- слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

- истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере исчерпания действующих месторождений;

- ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости;

- низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

- несбалансированность национальной бюджетной системы (несоответствие общей суммы бюджетных доходов совокупным расходам бюджетов);

- недостаточно эффективное государственное управление;

- высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;

- сохранение значительной доли теневой экономики;

- усиление дифференциации населения по уровню доходов;

- снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

- усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;

- недостаточность трудовых ресурсов;

- неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;

- установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.

Вызовы и угрозы экономической безопасности в обязательном порядке учитываются при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития Российской Федерации [34].

## **2 Методические подходы к оценке влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность страны**

### **2.1 Методология отчетности об исполнении федерального бюджета**

В процессе исполнения бюджета все доходы, расходы, дефицит бюджета, а также все операции регистрируются в бюджетном учете, организуемом и осуществляемом финансовыми органами. Бюджетный учет ведется на основе плана счетов бюджетного учета в обособленных регистрах учета. Единая методология бюджетного учета устанавливается Правительством Российской Федерации, а непосредственное ее составление возлагается на казначейство.

Система отчетности об исполнении федерального бюджета основывается на единстве:

- структуры;
- форм и показателей;
- сроков ее формирования и представления.

Правительство РФ представляет ежеквартальные и годовые отчеты об исполнении федерального бюджета в Федеральное Собрание РФ. Ежеквартальный отчет должен быть утвержден Правительством, годовой отчет подлежит утверждению законодателями.

Один экземпляр годового отчета об исполнении федерального бюджета представляется также в Счетную палату РФ. Ежеквартальные отчеты об исполнении федерального бюджета подлежат утверждению Правительством РФ. Годовой отчет об исполнении федерального бюджета подлежит утверждению федеральным законом и публикуется в установленном порядке.

После утверждения соответствующих ежеквартальных отчетов Правительством РФ Федеральное казначейство публикует их в печати. Все неиспользованные ассигнования бюджета отчетного года, которые остаются на счетах главных распорядителей бюджетных средств, а также на счетах

бюджета по состоянию на 31 декабря, переводятся на бюджетный счет Федерального казначейства, учитываются как остатки средств федерального бюджета на начало текущего года и отражаются как доходы текущего года. Право на расходование бюджетных средств прекращается 31 декабря.

В конце каждого финансового года министр финансов издает распоряжение о закрытии года и подготовке отчета об исполнении федерального бюджета в целом и каждого бюджетного фонда в отдельности. На основании распоряжения Министра финансов все бюджетополучатели готовят годовые отчеты по доходам и расходам.

В отчетах бюджетных учреждений в обязательном порядке отражаются данные о доходах, полученных в результате оказания платных услуг, а также использования государственного имущества, закрепленного за ними на праве оперативного управления. Главные распорядители бюджетных средств сводят и обобщают отчеты подведомственных им бюджетных учреждений.

Получатели бюджетных средств в форме субвенций, бюджетных кредитов, ссуд готовят свои отчеты по расходам бюджетных средств. Министерство финансов РФ как главный распорядитель бюджетных средств по указанным расходам готовит сводный отчет о расходах бюджета посредством предоставления субвенций, бюджетных ссуд.

Министерство финансов РФ либо иной уполномоченный орган исполнительной власти готовит сводный отчет о расходовании средств федерального бюджета, вложенных в уставные капиталы юридических лиц, и доходах, полученных от таких вложений.

Государственные заказчики готовят сводный отчет об использовании средств, выделенных им по государственным заказам. Государственные казенные предприятия готовят годовые бухгалтерские отчеты и направляют их главным распорядителям бюджетных средств.

Исходя из окончательных отчетов об исполнении федерального бюджета главных распорядителей средств федерального бюджета Казначейство России до 1 марта готовит окончательный отчет об исполнении

федерального бюджета, а также всех бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов, исполняемых Казначейством России.

Правительство РФ при рассмотрении отчета об исполнении бюджета, подготовленного Казначейством России, назначает внутренний аудит отчета об исполнении бюджета, который осуществляется органом финансового контроля Министерства финансов РФ.

При рассмотрении отчета об исполнении бюджета в исполнительном органе субъекта Федерации или местного самоуправления может назначаться внутренний аудит отчета об исполнении бюджета. Внутренний аудит отчета об исполнении бюджета осуществляется органами Министерства финансов РФ согласно заключенным соглашениям между исполнительным органом субъекта Федерации или местного самоуправления и Министерством финансов РФ.

Одновременно с отчетом об исполнении федерального бюджета за прошедший год в Государственную Думу вносятся отчеты об исполнении бюджетов государственных федеральных целевых фондов. Отчет об исполнении федерального бюджета должен быть составлен в той же структуре и бюджетной классификации, что и закон о федеральном бюджете на отчетный год.

Счетная палата проводит внешний аудит отчета об исполнении федерального бюджета за отчетный год в течение полутора месяцев после представления отчета об исполнении федерального бюджета в Государственную Думу, используя материалы и результаты проведенных проверок и ревизий.

Аудиторское заключение по отчету Правительства РФ об исполнении федерального бюджета состоит из:

- заключения по каждому разделу и подразделу классификации расходов бюджетов главного распорядителя бюджетных средств о том, сколько средств из кассовых расходов использовано по целевому назначению, а также указания случаев нецелевого использования бюджетных средств с выявлением

руководителей органов государственной власти или бюджетополучателей, принявших решение о нецелевом использовании бюджетных средств и должностных лиц Казначейства России, допустивших осуществление платежа;

- заключения по каждому разделу и подразделу классификации расходов бюджетов главного распорядителя бюджетных средств, по которым расходование бюджетных средств допущено сверх бюджетных ассигнований либо росписи бюджетных расходов с выявлением руководителей органов государственной власти или бюджетополучателей, принявших такие решения, а также должностных лиц Казначейства России, допустивших осуществление платежа;

- заключения по каждому случаю финансирования расходов, не предусмотренных в утвержденном федеральном бюджете, либо росписи бюджетных расходов, с выявлением руководителей органов государственной власти или бюджетополучателей, принявших такие решения, а также должностных лиц Казначейства России, допустивших осуществление платежа;

- анализа состояния предоставления и погашения бюджетных кредитов, ссуд, заключения по выявленным фактам предоставления бюджетных кредитов, ссуд с нарушениями требований Бюджетного кодекса РФ;

- анализа состояния предоставления и исполнения обязательств по государственным гарантиям, заключения по выявленным фактам предоставления государственных гарантий с нарушениями требований Бюджетного кодекса РФ, с расследованием каждого случая исполнения за счет бюджетных средств обязательств, обеспеченных государственной гарантией;

- анализа состояния предоставления бюджетных инвестиций, в том числе анализа заключенных договоров с точки зрения обеспечения государственных интересов, заключения по выявленным фактам предоставления бюджетных инвестиций, с нарушениями требований Бюджетного кодекса РФ;

- иных материалов, определенных постановлениями Государственной Думы или Совета Федерации.

Государственная Дума рассматривает отчет об исполнении федерального бюджета после получения аудиторского заключения Счетной палаты РФ в течение полутора месяцев.

По итогам рассмотрения отчета об исполнении федерального бюджета и аудиторского заключения Счетной Палаты РФ Государственная Дума принимает решение либо об утверждении отчета об исполнении федерального бюджета, либо об отклонении этого отчета.

## **2.2 Ключевые индикаторы экономической безопасности государства и их пороговые уровни**

Дадим определение слову «безопасность», которое является ключевым в понятии «экономическая безопасность». Безопасность – это состояние субъекта, при котором вероятность изменения качеств субъекта невелика. «Желательное» состояние субъекта определяется конкретным сочетанием параметров жизнедеятельности. В зависимости от изменения этого сочетания, будет меняться и понятие «желательное» изменение. Важным является оценка уровня безопасности субъекта. Это оценка может кардинально отличаться от реалий жизни субъекта. Эти отличия зависят от количества и качества собранной об объекте информации, и понимания, на сколько эта информация влияет на изменения критериев безопасности.

Дальше проанализируем значения пороговых индикаторов экономической безопасности Российской Федерации. Для упрощения проведения анализа эти индикаторы будут разбиты по сферам жизнедеятельности, которые отражают определённые стороны экономического и социального положения страны.

На сегодняшний день в исследованиях российских ученых рассматривается множество вариантов формирования такого состава сфер



жизнедеятельности, входящих в систему анализа и диагностики экономической безопасности. Опираясь на работы многих отечественных и зарубежных ученых (Сенчагов В.К., Богомолов В.А., Гончаренко Л.П., Акулина Ф.В., Глазьев С.Ю. и др.) [3, 6, 8, 9, 33, 40, 41], а также на исследования проблем экономической безопасности Криворотова В.В. , Калининой А.В. и Белик И.С. [14, 18, 19, 20], авторами предлагается система ключевых индикаторов экономической безопасности государства, а также их пороговые уровни для условий РФ. Представленные индикаторы экономической безопасности делятся на две большие группы – производственно-финансовые и социально-демографические индикаторы [20].

Изначально рассмотрим группу производственно-финансовых индикаторов, пороговые уровни и направления ограничений по которым представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Пороговые значения по производственно-финансовым индикаторам экономической безопасности РФ

Наименование индикаторов	Пороговые уровни	Направления ограничения
1	2	3
1. Темпы экономического роста (снижения) ВВП ведущих экономик мира, в % к предыдущему году	1,5-4 % (обычные условия) 0,5-1,5 % (проведение радикальных реформ)	Не менее
2. Отношение дефицита бюджета к ВВП	4 %	Не более
3. Отношение государственного долга к ВВП	25%	Не более
4. Уровень монетизации экономики (отношение денежной массы М <sub>2</sub> к ВВП)	60 %	Не менее
5.Уровень (темп) инфляции	0 – 6 %	Не более и не менее

6. Индикаторы, характеризующие уровень расходов на науку, образование и здравоохранение		
6.1 Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП (внутренние затраты на научные исследования и разработки по отношению к ВВП)	2 %	Не менее
6.2 Отношение государственных расходов на образование к ВВП	5 %	Не менее
6.3 Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП	5 %	Не менее
7. Отношение ресурсов, вовлеченных в	20 %	Не более

Окончание таблицы 4

1	2	3
теневой оборот к ВВП (масштабы распространения теневой экономики)	40 - 50 % (критический уровень)	
8. Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП	40 %	Не менее

ВВП (валовой внутренний продукт) этим показателем мерят экономический потенциал страны, так как он вобрал в себя результаты работы экономики страны в целом. Пороговым значением ВВП считается уровень выше 1,5–4 %. И только при проведении радикальных реформ на короткий срок не более 2–3 лет, можно снизить его до уровня 0,5–1,5 % [42].

Годовой уровень инфляции, при котором производитель стимулируется производить больше товаров услуг, считается оптимальным в диапазоне 1–3 %, хотя допускается увеличение до 5–6 %. Увеличение уровня годовой инфляции с 6 до 10 % считается повышенным. Увеличение инфляции выше уровня в 10% свидетельствует о том, что для ее сдерживания государству необходимо принимать конкретные шаги. Пребывание инфляции в данном диапазоне длительный промежуток времени приведет к тому, что ее сложно снизить к нормальным значениям.

Значение индикатора отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП показывает, на сколько государство готово к прогрессу через инновационные введения. Если значение индикатора ниже 2%, то можно сделать вывод о тенденции к деградации общества.

Индикатор отношение ресурсов, вовлеченных в теневой оборот, к ВВП (масштабы распространения теневой экономики). Этот индикатор показывает, на сколько в государстве имеют место тенденции утаивания доходов для снижения налогового бремени. Существует уровень, при котором теневая экономика не оказывает существенного влияния на экономику страны. Если уровень данного индикатора превышает пороговые значения, то существует реальная проблема потери контроля государства над конкретными секторами экономики [20].

Точное определение масштабов теневой экономической деятельности затруднительно, поскольку она носит скрытый характер. Большинство исследований по этой проблематике базируется на измерении косвенных показателей, вероятностных оценок, математическом моделировании и т.д. Тем не менее, не сегодняшний день накоплен богатый мировой и отечественный опыт [2, 10, 15, 17, 23 и др.], опираясь на который можно примерно оценить масштабы распространения теневой экономики в различных государствах мира, а также состояние дел в российской экономике.

Пороговым значением данного индикатора считается уровень распространения в 18–20 % в сравнении с ВВП.

Критическим значением данного индикатора считается уровень в 40–50% от производимого ВВП. Влияние теневой экономики становится ощутимым, стираются грани между официальной и теневой экономикой, и последняя подчиняет себе все сферы общества. В результате этого экономика становится неуправляемой и не способной к развитию [10, 18].

Обратим внимание на группу социально-демографических индикаторов. Пороговые уровни и направления ограничений по этим индикаторам представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Пороговые значения по социально-демографическим индикаторам экономической безопасности РФ

Наименование индикаторов	Пороговые уровни	Направление ограничений
1	2	3
1. Индикаторы, характеризующие уровень и дифференциацию доходов населения		
1.1 Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения	7 %	Не более
1.2 Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	5-6 раз	Не менее
1.3 Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев (коэффициент фондов)	6-12 раз	Не более и не менее
2. Уровень общей безработицы	8 %	Не более

Окончание таблицы 5

1	2	3
3. Индикаторы, характеризующие воспроизводство населения и устойчивость демографической сферы		
3.1 Коэффициент естественного прироста населения (разница между рождаемостью и смертностью)	0 чел. / 1000 чел. населения	Не менее
3.2 Общий коэффициент рождаемости населения (число родившихся за год / среднегодовая численность населения)	10,0 чел. / 1000 чел. населения	Не менее
3.3 Общий коэффициент смертности населения (число умерших за год / среднегодовая численность населения)	10,0 чел. / 1000 чел. населения	Не более
4. Показатели качества и условий жизни населения		
4.1 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (средняя продолжительность жизни)	75 лет	Не менее
4.2 Коэффициент младенческой смертности населения	5,0 чел. / 1000 родившихся	Не более

В индикаторе величины прожиточного минимума в РФ представлена не только оценка потребительской корзины в стоимостном выражении, а также обязательные платежи. В потребительскую корзину входит

минимальный набор непродовольственных товаров и услуг, а также продуктов питания для обеспечения жизнедеятельности человека.

Значение индикатора отношения среднедушевого дохода к прожиточному минимуму непосредственно демонстрирует, как хорошо живут люди в стране (уровень жизни). Для России этот показатель должен составлять 7 – 8 раз и более. Пороговое значение должно быть на уровне 5 – 6 раз. Именно этот уровень должен обеспечить качественную жизнь населения в современных условиях.

Российские авторы (например, В.К. Сенчагов) [33] устанавливает пороговое значение по индикатору на 3 – 3,5 раза. Этот уровень приемлем для развитых стран, Россия к таковым пока не относится. В развитых странах при подсчете прожиточного минимума используются другие показатели. Например, в Великобритании учитываются расходы на продовольственные товары, общественное питание, алкогольные напитки, табачные изделия, оборудование жилья, организацию отдыха и путешествия, содержание автомобиля, пользование общественным транспортом [21].

Так, как для расчета прожиточного минимума в развитых странах и развивающихся странах используются разные схемы подсчета, то желаемая величина порогового значения должна быть разная. Для лучшего сравнения необходимо привести эти схемы к единообразному подходу.

Показатель ожидаемая продолжительность жизни при рождении, отражает напрямую качество жизни, поскольку получить высокую продолжительность жизни, не обеспечивая ее качество невозможно.

Значения пороговых показателей по индикатору ожидаемой продолжительности жизни при рождении основано на показателях и статистических выкладках развитых стран. Пороговый показатель должен быть не менее 75 лет жизни.

Динамика и структура бюджетных расходов в наибольшей мере отражает экономическую политику государства. Расставление приоритетов для необходимых стран происходит для каждой страны индивидуально.

Любому государству приходится делать не простой выбор, куда направить полученные доходы, какую отрасль или направление экономики нужно поддержать на современном этапе. А вариантов множество, может это оборона и вооружение, или может накопившийся внешний или внутренний долг, а может социальные обязательства. Эти направления трат очень влияют на экономическую безопасность каждой страны.

### **2.3 Методика оценки влияния платежеспособности страны на её экономическую безопасность**

**Платежеспособность страны** – это способность страны своевременно погашать свой внешний долг в приемлемой для кредитора валюте.

Основная задача исследования платежеспособности – это заблаговременно выявить, затем ликвидировать слабые места в финансовой деятельности страны и обнаруживать возможности совершенствования её финансовых способностей.

Платежеспособность страны зависит от ее ресурсов, объема ВВП, экспорта, международной валютной ликвидности.

Для анализа платежеспособности страны в мировой практике используют ряд показателей.

Внешний долг сопоставляется с ВВП страны, но универсального критерия по этому показателю не существует: у каждой страны свой критический уровень.

Учитывая различный график выплат по обслуживанию внешнего долга, рассчитывают другой показатель: отношение платежей по обслуживанию долга к ВВП.

С учетом экспортных возможностей страны-должника определяется третий показатель: отношение долга к экспорту товаров и услуг и платежей по обслуживанию долга к экспорту товаров и услуг.

Последний показатель – норма обслуживания долга (НОД) является приоритетным при анализе платежеспособности страны. В международной практике принято считать, если НОД превышает 20% – страна является неплатежеспособной.

Международный банк реконструкции и развития для оценки платежеспособности рекомендует использовать следующие соотношения и ориентироваться на следующие значения их критического уровня, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели платежеспособности страны

Показатели	Пороговые значения
1	2
Отношение суммарного обслуживания долга к экспорту товаров и услуг	Если $K > 30\%$ , страна неплатежеспособна
Отношение выплат по процентам к экспорту	Если $K > 20\%$ , страна неплатежеспособна

Окончание таблицы 6

1	2
товаров и услуг	
Отношение совокупного внешнего долга к ВВП	Если $K > 50\%$ , страна неплатежеспособна
Отношение совокупного внешнего долга к экспорту товаров и услуг	Если $K > 275\%$ , страна неплатежеспособна

Указанные значения характеризуют «тяжесть» внешнего долга страны, предельный уровень кредитной безопасности страны. При нарушении графика платежей по обслуживанию долга возникает кризис платежеспособности страны.

Для расчета показателей платежеспособности нам понадобится рассчитать показатель совокупный внешний долг.

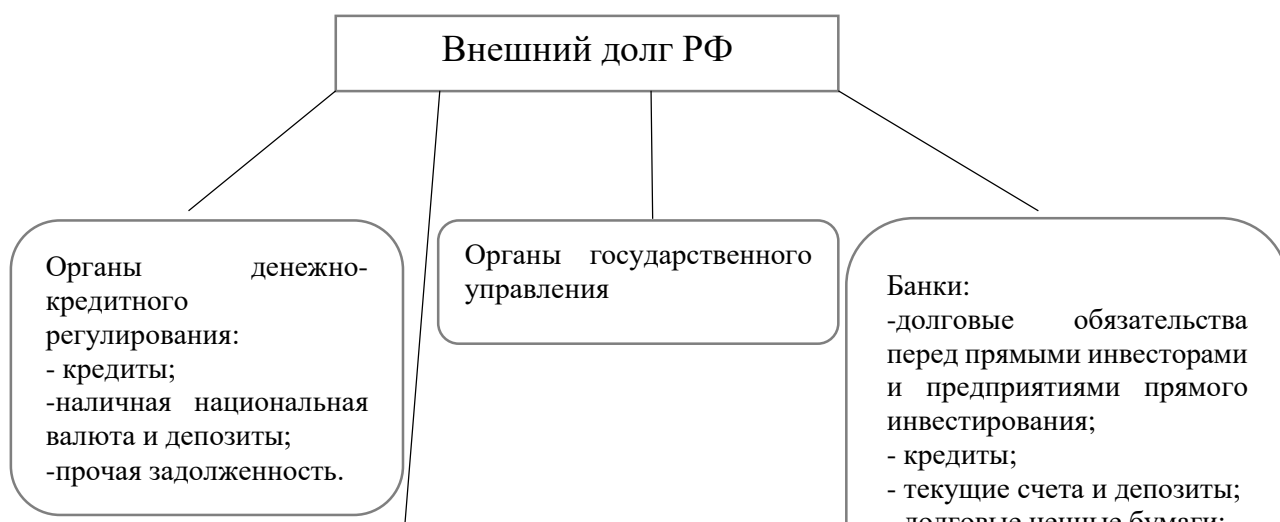
Внешний долг любой страны, в том числе и Российской Федерации – это вся совокупная сумма денег и других финансовых обязательств, которые

необходимо вернуть кредиторам (заемщикам) в определенный временной промежуток. Таким образом – это общая задолженность страны на определенный момент времени по внешним займам, с учетом как взятой в долг суммы, так и процентов по ней. Берут заемные средства государства для того, чтобы: оплатить определенные расходы, восполнить дефицитный бюджет.

Совокупный (общий) внешний долг Российской Федерации, рассчитываемый и публикуемый Банком России в соответствии со «Специальным стандартом распространения данных», включает в себя задолженность всех секторов экономики перед нерезидентами независимо от того, в какой валюте она номинирована.

Данные по внешнему долгу группируются по срокам погашения на основе первоначального срока погашения и по инструментам по следующим основным компонентам, (в зависимости от секторальной принадлежности непосредственного заемщика, а не гаранта или поручителя), отраженным на рисунке 3 [37].

Важно отметить, все эксперты признают, что доля внешнего долга государства не должна превышать отметки в 77% от общего долга. По этому показателю считается, что у государства имеются определенные проблемы и кредиторы начинают настороженно относиться к этой ситуации. Поэтому в преобладающем большинстве случаев правительство страны вынуждено увеличивать проценты долга, для того чтобы решить данные проблемы. Такая ситуация действует несколько успокаивающе на кредиторов. Для самого государства это означает, что ему приходится одалживать еще большие суммы.





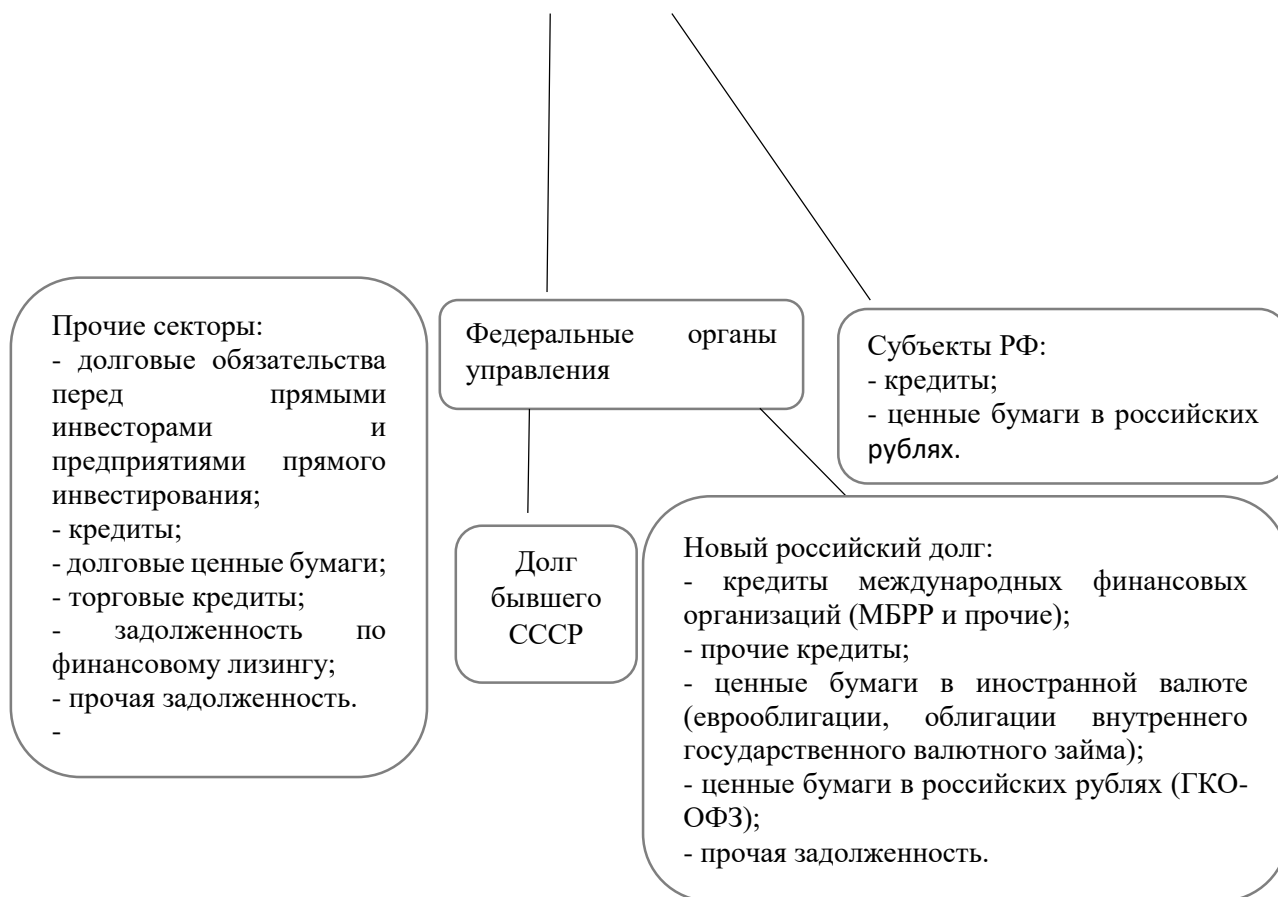


Рисунок 3 – Структурная схема российского внешнего долга

Следует еще раз подчеркнуть, что платежеспособность — это долгосрочная концепция, оценивающая не только текущее финансовое положение заемщика, но и его способность выплачивать долги в будущем. Для этого необходимо иметь долгосрочный прогноз его будущих доходов и состояния ресурсной базы. Данное обстоятельство сильно усложняет оценку способности страны выплачивать долги, поскольку неизбежны ошибки в долгосрочных прогнозах относительно внутренней экономической ситуации и мировой экономической конъюнктуры. Однако оценка динамики показателей платежеспособности по ретроспективным статистическим данным может также быть полезна для анализа усилий страны по улучшению платежеспособности.

Далее, после рассмотрения производственно-финансовых и социально-демографических индикаторов экономической безопасности, а также показателей платежеспособности страны, переходим к главе 3, в которой рассчитаем данные показатели для РФ за период с 2019-2021 гг.

### 3 Анализ влияния государственного бюджета на экономическую безопасность России

#### 3.1 Анализ исполнения федерального бюджета РФ по доходам и расходам

Сегодня Россия занимает девятое место по населению в мире, она имеет самую большую площадь из всех стран в мире. Недооценить политический, экономически, культурный потенциал России невозможно.

Для начала рассмотрим доходы федерального бюджета Российской Федерации за 2021 год (отражены в таблице 7).

Таблица 7 – Структура и динамика доходов федерального бюджета РФ в 2021 г., млрд. руб. и % [27]

Наименование	Млрд. руб.	Удельный вес, %	Темп роста доходов 2021 г. к 2020 г. (в сопоставимых ценах), %
1	2	3	4
Доходы – всего	25 286,38	100,00	135,08
в том числе:			

1. Налоговые доходы	19 111,61	75,58	140,77
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	5 204,37	27,23	98,12
Налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации	3 865,61	20,23	127,34
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	8 297,75	43,42	204,5
Налоги на прибыль, доходы	1 643,11	8,6	150,55
Иные	100,78	0,53	114,93
2. Неналоговые доходы	5 874,8	23,23	146,32
Доходы от внешнеэкономической	3 563,91	60,66	184,16

#### Окончание таблицы 7

	1	2	3	4
деятельности				
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	976,56	16,62	91,5	
Платежи при пользовании природными ресурсами	666,52	11,35	112,31	
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	133,76	2,28	115,74	
Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	186,07	3,17	145,83	
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	263,71	4,49	322,54	
Иные и прочие неналоговые доходы	84,27	1,43	89,53	
3. Безвозмездные поступления	300,0	1,19	26,6	
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	47,48	15,83	127,81	
Доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	47,52	15,84	194,59	

Прочие безвозмездные поступления	204,99	68,33	19,22
Иные	- 0,03	- 0,009	100,00

Налоговые доходы федерального бюджета выросли на 40,77% в реальном выражении и составили почти 20 трлн руб. Это произошло за счет восстановления поступлений по налогам, сборам и регулярным платежам за пользование природными ресурсами их удельный вес возрос с 30,0% до 43,42% (более, чем на 100,0% в реальном выражении). Также росли поступления налога на прибыль (более, чем на 50,0% в реальном выражении) и налогов на товары, ввозимые на территорию РФ (почти на 28,0%). Доходы от налогов на товары и услуги, реализуемые на территории РФ, напротив, снизились даже номинально: с 5 303,9 до 5 204,37 млрд руб. Это связано с тем, что по итогам 2021 г. поступления акциза на нефть, направляемую на переработку, были отрицательными – налогоплательщики фактически получали средства из бюджета.

Неналоговые доходы федерального бюджета выросли на 46,32% в реальном выражении и составили почти 6 трлн руб. Это произошло за счет восстановления доходов от внешнеэкономической деятельности и их удельный вес возрос до 60,66%. Также росли доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства (более, чем на 45,0% в реальном выражении) и штрафы, санкции, возмещение ущерба (более, чем на 200,0% в реальном выражении).

Также доходы Российской Федерации условно можно разделить на: нефтегазовые и ненефтегазовые (отражены в таблице 8).

Таблица 8 – Структура и динамика нефтегазовых и ненефтегазовых доходов федерального бюджета РФ в 2021 г., млрд. руб. и % [27]

Наименование	Млрд. руб.	Удельный вес, %	Темп роста доходов 2021 г. к 2020 г. (в
--------------	------------	-----------------	---

	<b>сопоставимы х ценах), %</b>		
Доходы – всего	25 286,38	100,00	135,08
в том числе:			
Нефтегазовые доходы	9 056,5	35,82	172,99
Ненефтегазовые доходы	16 230,0	64,18	120,33

Быстрый восстановительный рост спроса на сырье, дополнительно простимулированный политикой количественного смягчения в США, вызвал рост цен, в том числе, рост цены нефти сорта «Юралс». К концу 2021 г. средняя цена нефти сорта «Юралс» превышала 80 долл. за баррель. Соответственно повышалась ставка НДС.

В среднем за 2021 г. ставка НДС на сырую нефть, учитывающего динамику цен на нефть и курс рубля к доллару США, выросла в 2,4 раза. Таким образом, нефтегазовые доходы федерального бюджета выросли почти в 2 раза по итогам 2021 г., их удельный вес в общих доходах федерального бюджета выросла с 26,4% до 35,82%. Поступления от налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья превысили 7,0 трлн руб., что в 1,7 раза больше, чем в 2020 г. (с поправкой на потребительскую инфляцию). Наибольший рост наблюдался в отношении вывозных таможенных пошлин на природный газ – 2,4 раза в сопоставимых ценах 2020 г. (рисунок 4).

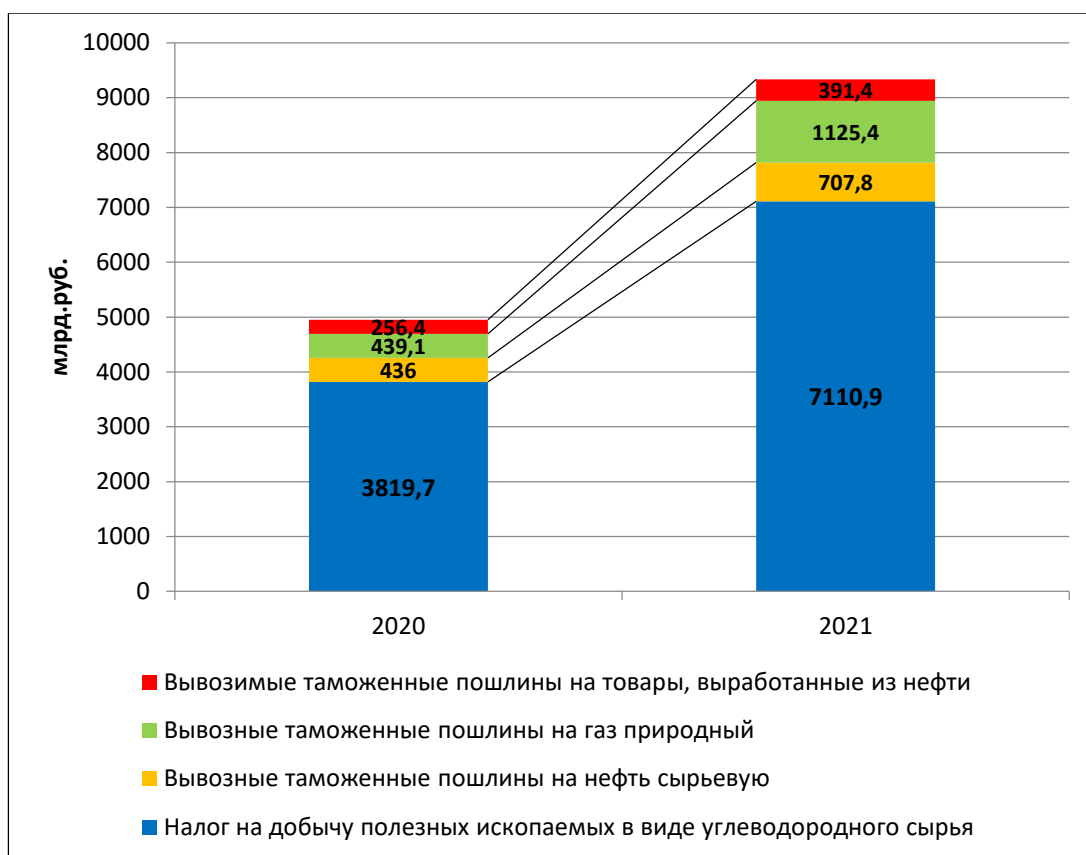


Рисунок 4 – Нефтегазовые доходы федерального бюджета в 2020 и 2021 гг., млрд. руб.

Ненефтегазовые Минфин разделяет доходы бюджета связанные с внутренним производством, связанные с импортом и прочие. Удельный вес ненефтегазовых доходов уменьшился с 72,04% до 64,18%, это связано с тем, что с одной стороны произошло увеличение цены на нефть и нефтепродукты, а с другой стороны 2021 год – это год пандемии, там самым отрасли пострадавшие в этот период не успели восстановиться.

Расходы федерального бюджета росли по итогам 2021 г. и составили 24 762,0 млрд руб. С поправкой на потребительскую инфляцию расходы выросли на 1,7%. Почти сразу финансовые власти начали консолидацию федерального бюджета.

Таблица 9 – Структура и динамика расходов федерального бюджета РФ в 2021 г., млрд. руб. и % [27]

Наименование	Млрд. руб.	Удельный вес, %	Темп роста расходов 2021 г. к 2020 г. (в сопоставимых ценах), %
Расходы – всего	24 762,0	100,0	101,7
в том числе:			
Общегосударственные вопросы	1 759,4	7,1	109,4
Национальная оборона	3 573,6	14,4	105,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 335,9	9,4	98,3
Национальная экономика	4 356,6	17,6	117,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	593,7	2,4	149,8
Охрана окружающей среды	405,1	1,6	145,7
Образование	1 064,4	4,3	104,3
Культура, кинематография	146,7	0,6	95,1
Здравоохранение	1 473,9	6,0	103,5
Социальная политика	6 675,8	27,0	89,5
Физическая культура и спорт	70,9	0,3	88,3
Средства массовой информации	114,0	0,5	88,2
Обслуживание государственного и муниципального долга	1 084,2	4,4	129,6
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ	1 107,7	4,5	74,4
Сальдо бюджета/ профицит (+) / дефицит (-)	524,4	–	–

Из таблицы 9 видно, что по многим позициям расходы сокращались, причем и в номинальном выражении тоже. Снизилась трата на социальную политику, национальную безопасность и правоохранительную деятельность, культуру, спорт, средства массовой информации. На 25,6% сократились межбюджетные трансферты. Расходы, которые в 2020 г. были направлены в экономику для помощи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, в 2021 г. были упразднены или существенно снижены.

Вместе с тем можно отметить существенный рост расходов на национальную экономику – на 17,2% с поправкой на потребительскую инфляцию. Их удельный вес вырос с 15,3% до 17,6%. Расходы федерального бюджета на национальную экономику в 2021 г. составили более 60,0% от расходов на национальную экономику консолидированного бюджета РФ. Выросли расходы на общегосударственные вопросы, расходы на

национальную оборону, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и др.

Из-за роста внутреннего долга в 2020 г. существенно возросли расходы на его обслуживание – почти на 30,0% в реальном выражении – и составили 4,4% от общей суммы расходов федерального бюджета. По итогам 2021 г. профицит федерального бюджета оценивается в 524,4 млрд руб., а в результате роста цен на нефть были возобновлены покупки валюты в рамках бюджетного правила. Вместе с тем объем Фонда национального благосостояния на начало 2022 г. не изменился в сравнении с началом 2021 г. и составил около 183,0 млрд долл. США (11,7% ВВП).

Исполнение федерального бюджета в 2021 году осуществлялось с учетом законодательно установленных федеральными законами от 15 октября 2020 г. № 327-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году», от 8 декабря 2020 г. № 423-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 22 декабря 2020 г. № 448-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 28 июня 2021 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации», от 1 июля 2021 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 29 ноября 2021 г. № 384-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей



исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году».

### 3.2 Анализ и оценка индикаторов экономической безопасности и платежеспособности России

Проведем расчеты производственно-финансовых индикаторов, пороговые уровни и направления ограничений по которым представлены в таблице 4.

Темпы экономического роста (снижения) ВВП.

Сопоставление показателей темпов роста ВВП различных стран вызывает на современном этапе живой интерес. Информация о темпах роста (снижения) указанного индикатора для ведущих экономик мира представлена в таблице 10 [22].

Таблица 10 – Темпы роста (снижения) ВВП ведущих экономик мира, в % к предыдущему году

Государство	2009	2014	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	-7,9	0,7	-2,3	1,6	2,3	2,1	-3,5	1,7
Европа								
Великобритания	-4,9	2,95	2,3	1,8	1,4	1,5	-8,5	3,3
Германия	-4,7	2,2	1,7	2,2	1,4	0,1	-4	4,5
Италия	-5,0	0,0	0,9	1,7	0,9	0,5	-5,2	2,3
Франция	-2,6	1,0	1,1	2,3	1,6	1,8	-3,7	3,1
Азия								
Китай	8,7	7,3	6,9	6,8	6,6	6,0	4,9	17,9
Индия	5,7	7,4	8,0	7,2	7,1	3,3	-7,3	3,1
Япония	-5,2	0,37	1,2	1,9	0,8	-1,1	-5,8	5,4
Америка								
Канада	-2,5		0,7	3,0	1,9	1,7	-5,3	2,1
США	-2,6	2,45	2,9	2,2	2,9	2,3	-2,8	24,4
Бразилия	-0,2	0,5	-3,5	1,1	1,1	1,6	-3,9	1,7

Из данных таблицы 10 видно, что основной рост задают азиатские страны Индия и Китай. Все остальные страны имеют довольно скромные показатели.

Что касается России, то на рост ВВП очень сильно оказывают влияния экономические кризисы 2008г, 2014г, 2020г. Экономика России на протяжении более 10 лет практически не растет.

Отношение дефицита бюджета к ВВП, %.

В период с 2018 - 2021 годы отношение дефицита бюджета к ВВП равно 1,6% в 2018 году, 0,9% в 2019 году и 0,8% в 2020, 2,4% в 2021 году соответственно. Данные показатели соответствуют пороговому значению (не более 4%). Небольшое падение показателя в 2018-2020 годах означает снижение дефицита госбюджета, что свидетельствует о положительных тенденциях в экономике и оказывает благоприятное влияние на курс национальной валюты и фондовый рынок страны и как следствие небольшое увеличение государственных расходов.

Отношение государственного долга к ВВП.

Таблица 11 – Государственный долг РФ [27]

Показатели	2018	2019	2020	2021
Государственный долг, млрд. руб.	13 761,1	15 734,1	17 618,9	19 523,6
Отношение государственного долга к ВВП, %	13,6	12,9	15,9	16,5

Несмотря на рост государственного долга и отношения государственного долга к ВВП в период с 2018-2021 годы, общая долговая нагрузка РФ остается на безопасном уровне (менее 25%).

Отношение денежной массы  $M_2$  к ВВП.

Таблица 12 – Уровень монетизации экономики России [5, 27, 35]

Показатели	2018	2019	2020	2021
ВВП России, млрд.руб.	103 875,80	109 193,2	106 606,6	131 015,0
$M_2$ , млрд.руб.	47 109,3	49 153,3	56 122,6	58 651,1
Уровень монетизации экономики $((M_2/ВВП)*100\%)$	45,35	45,01	52,64	44,77

Анализируя таблицу 12, мы наблюдаем, что значения уровня монетизации экономики меньше 60%. Мировая практика показывает, что ни одна страна с уровнем монетизации экономики ниже 100% не показала экономического рывка, следовательно, в ближайшем будущем, значимые позитивные изменения в экономике России ожидать не приходится.

Уровень (темп) инфляции.

Таблица 13 – Индекс потребительских цен в России и уровень инфляции, % [22]

Год	Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), %	Уровень инфляции, %
1	2	3
1991	260,4	160,4
1992	2608,8	2508,8

Окончание таблицы 13

1	2	3
1993	939,9	839,9
1994	315,1	215,1
1997	111,0	11,0
1998	184,4	84,4
2000	120,2	20,2
2005	110,9	10,9
2010	108,8	8,8
2015	112,9	12,9
2016	105,4	5,4
2017	102,5	2,5
2018	104,3	4,3
2019	103,4	3,0
2020	104,91	4,9
2021	108,39	8,39

В таблице 13 приведены данные, отражающие индекс потребительских цен в России за достаточно продолжительный период времени. Проанализировав эти данные можно отметить несколько периодов. Первый период гиперинфляции 1992-1994 гг. Второй период 1997-2015гг. период высокой инфляции. И третий период 2015-2020 гг. период с приемлемым уровнем инфляции. В 2021 году начинается новый период с высокой инфляцией.

Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП.

Данный показатель входит в состав раздела расходов на национальную экономику. В таблице 14 приведены значения рассматриваемого индикатора для России и передовых стран мира за период с начала XXI века по настоящее время.

Таблица 14 – Значение индикатора (Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП) для России и ведущих стран мира, % [22]

Государство	2000	2005	2010	2015	2017	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8
Россия	1,05	1,07	1,13	1,10	1,11	1,03	1,1
Европа							
Великобритания	1,81	1,57	1,68	1,70	1,69	1,69	1,8
Германия	2,45	2,42	2,71	2,87	2,93	2,94	2,7

Окончание таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8
Финляндия	3,35	3,33	3,73	2,90	2,75	2,76	2,9
Франция	2,15	2,04	2,18	2,23	2,25	2,24	2,25
Швеция	-	3,39	3,22	3,26	3,25	3,25	3,29
Азия							
Китай	0,90	1,32	1,71	2,07	2,11	2,12	2,15
Республика Корея	2,30	3,31	3,74	4,23	4,23	4,24	4,28
Япония	3,04	3,31	3,25	3,49	3,14	3,14	3,3
Америка							
Канада	1,91	1,98	1,83	1,71	1,53	1,60	1,72
США	2,71	2,51	2,74	2,79	2,74	2,74	2,89

Проанализировав таблицу можно сделать некоторые выводы: присутствуют группы стран где указанные затраты выше 3 %, это Швеция, Япония и Республика Корея, также можно выделить страны, где уровень затрат выше 2%, это Германия, США, Франция. В России этот показатель не превышает 1,3 %, это говорит о том, что при этих значениях построение инновационной экономики в нашей стране невозможно.

Теперь рассмотрим влияние государственных расходов на примере разделов функциональной классификации «Образование» и «Здравоохранение».

## Отношение государственных расходов на образование к ВВП.

Таблица 15 – Отношение государственных расходов на образование к ВВП в России, % [28]

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Отношение государственных расходов на образование к ВВП, %	5,5	3,5	8,32	7,08

В 2018, 2020-2021 годах отношение государственных расходов на образование к ВВП находится в промежутке от 5,5 до 8,32, соответствует нормативному значению, которое должно быть не менее 5%. И только в 2019 году значение данного показателя не соответствует нормативному значению.

## Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП.

Таблица 16 – Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП России, % [29]

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Соотношение госуд. расходов на здравоохранение к ВВП, %	3,2	3,3	5,3	5,2

В период с 2018-2019 годы, отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП находится в промежутке от 3,2 до 3,3 % соответственно, что меньше нормативного значения (не менее 5 %), а в 2020 и 2021 году соотношение стало 5,3% и 5,2% соответственно, это все объясняется тем, что в этом году начала распространяться короновирусная инфекция в России, тем самым увеличились расходы на здравоохранение.

## Масштабы распространения теневой экономики.

Таблица 17 – Отношение ресурсов, вовлеченных в теневой оборот к ВВП,% [36]

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Отношение вовлеченных ресурсов, в теневой оборот к ВВП, %	20,7	18,4	17,1	18,4
---	------	------	------	------

В период с 2015-2021 годы масштабы распространения теневой экономики находится в промежутке от 17,1 до 20,7 %. В 2019-2021 годах значение показателя соответствует нормативному значению, а в 2018 году значение является больше нормативного значения (не более 20%). Это говорит о том, что влияние теневой экономики на экономическое состояние не существенно.

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП.

Таблица 18 – Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП в России, % [36]

Индикатор	2018	2019	2020	2021
Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, %	20	20,4	21,5	19,7

В период с 2018 по 2021 годы отношение инвестиций в основной капитал к ВВП находится в промежутке с 19,7 до 21,5 %, что является меньше, чем нормативное значение показателя (не менее 40 %). Это показывает, что совокупные расходы, которые призваны расширить или обновить основные фонды, реализовать определенные строительные работы или сделать какие-либо другие действия, которые увеличат первоначальную цену производимой продукции, не проводятся в должном объеме.

Проанализируем социально-демографические индикаторы экономической безопасности, пороговые уровни и направления ограничений по которым представлены в таблице 5.

Проанализируем расходы государства и среднедушевые доходы граждан России (в месяц). Рассмотрим это в таблице 19.

Таблица 19 – Расходы государства и доходы граждан [27, 36]

Год	Расходы государства, млрд. руб.	Среднедушевые доходы граждан (в месяц)
2018	16 713	33 178,1
2019	18 214,5	35 247,9
2020	22 824,4	35 361
2021	24 762,0	37 866

Из таблицы видно, что расходы государства и доходы граждан растут не равномерно. Расходы государства выросли за период 2018-2021 годов на 48,16%, а доходы граждан только на 14,13 %. Это говорит, о том государство делает акцент расходов на другие нужды. Например, на реформирование армии, на большие инфраструктурные проекты и т.д. Это говорит о том, что государство не выполняет социальные обязательства в полном объеме. Из этого можно сделать вывод, что государству в период нестабильности, мировых финансовых кризисов периода 2014-2021 гг., мировой пандемии и как следствие снижение государственных доходов, приходится делать нелегкий выбор, куда израсходовать полученные от доходов средства. Этот выбор не всегда очевиден и не всегда популярен. А выбор такой поддержать социально не защищенные слои населения увеличением пенсий, стипендий, пособий или пустить средства на поддержание безопасности (экономической, военной) страны.

Теперь рассмотрим влияние государственных расходов на примере индикаторов, характеризующих уровень и дифференциацию доходов населения.

Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения.

Таблица 20 – Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, % [36]

Период	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	
	Млн. человек	В % от общей численности населения
2018	18,4	12,9

2019	18,1	12,3
2020	17,8	13,2
2021	17,6	12,1

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в период с 2018-2021 годы выше нормативного значения (не более 7 %). За указанный период доля изменилась не существенно, находясь около уровня 12-13 %. Это говорит, о том, что изменения структуры экономики не наблюдается. Население, имеющее постоянный достойный заработок не растет.

Значение индикатора выше 7% говорит о том, что расходы на поддержку социально незащищенного населения находятся на высоком уровне, так как значение индикатора с 2019-2021 годы практически не изменилось.

Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму.

Таблица 21 – Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму [36]

<b>Показатели</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Величина прожиточного минимума	10 444	11 185	11 468	11 653
Среднедушевые денежные доходы населения	33 178,1	35 247,9	35 361	37 866
Отношение доходов к величине прожиточного минимума, раз	3,18	3,15	3,08	3,25

В таблице 21 в 2018-2020 годах значения пороговых уровней не увеличиваются, что означает, что доля малообеспеченных людей очень велика. Это приводит к значительным тратам бюджета на их поддержку, только в 2021 году немножко начинает увеличиваться значение показателя.

Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев представлено в таблице 22.



Таблица 22 – Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев (коэффициент дифференциации доходов), % [36]

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Коэффициент дифференциации доходов	15,7	15,4	14,8	15,1

В отчетный период указанные значения не находятся в заданном интервале (не более и не менее 6 - 12 раз). Это указывает на то, что социальные дистанции не принимают форму социальных разрывов и отчуждения.

Уровень общей безработицы.

Таблица 23 – Уровень безработицы населения России, % [36]

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Уровень общей безработицы, %	4,8	4,6	5,6	4,8

Рассмотрев уровень безработицы в России за период с 2018 по 2021 годы, можно заметить, что значения показателей соответствуют пороговому уровню (не более 8%). После этого государство приняло программы по организации и рабочих мест. Была организована система курсов по переквалификации работников.

Теперь рассмотрим влияние государственных расходов на примере индикаторов, характеризующих воспроизводство населения и устойчивость демографической сферы.

Разница между рождаемостью и смертностью населения в России

Таблица 24 – Коэффициент естественного прироста, % [36]

<b>Год</b>	<b>Численность родившихся (тыс. человек)</b>	<b>Численность умерших (тыс. человек)</b>	<b>Коэффициент естественного прироста населения</b>
2018	1604,344	1828,910	-1,6
2019	1481,074	1798,307	-2,2
2020	1435,815	2124,505	- 4,8
2021	1402,8	2445,5	-7,2

Рассмотрев коэффициент естественного прироста в период с 2018 по 2021 годы можно сказать, что коэффициент стал отрицательным, это говорит о том, что идет естественная убыль населения.

Общий коэффициент рождаемости населения России (число родившихся за год / среднегодовая численность населения).

Таблица 25 – Общий коэффициент рождаемости населения России, %

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Общий коэффициент рождаемости населения	12,66	12,40	12,12	11,8

Рассмотрев общий коэффициент рождаемости населения в период с 2018 по 2021 года, можно сказать, что во все года значения показателя соответствуют нормативному значению (не менее 10 чел. / 1000 чел.), коэффициент интенсивно снижается.

Общий коэффициент смертности населения (Число умерших за год / среднегодовая численность населения).

Таблица 26 – Общий коэффициент смертности населения, %

<b>Индикатор</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Общий коэффициент смертности населения	12,5	12,3	14,5	16,8

Рассмотрев общий коэффициент смертности населения в период с 2018 по 2021 года можно сказать, что во все года значения показателя не соответствуют нормативному значению (не более 10 чел. / 1000 чел.), так как с каждым годом идет увеличение смертности.

Теперь рассмотрим влияние государственных расходов на примере показателей качества и условий жизни населения.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Таблица 27 – Средняя продолжительность жизни в России, лет [36]

Показатель	2018	2019	2020	2021
Средняя продолжительность жизни	72,91	73,34	71,54	70,06

Рассмотрев среднюю продолжительность жизни в России за период с 2018 по 2021 года можно сказать, что во все года значения показателя не соответствуют нормативному значению (не менее 75 лет). Это происходит в первую очередь из-за состояния медицины, недостатка врачей. Пропаганда здорового образа жизни не достаточна. Проанализировав тенденцию изменения индикатора, можно было заметить в 2018-2019 годах положительную тенденцию и спрогнозировать выхода за пороговый уровень в ближайшем будущем, но в 2020-2021 годах значения показателей снова стали снижаться.

Коэффициент младенческой смертности населения.

Таблица 28 – Коэффициент младенческой смертности населения в РФ, % [36]

Показатель	2018	2019	2020	2021
Коэффициент младенческой смертности в РФ	5,1	4,9	4,5	5,1

Рассмотрев коэффициент младенческой смертности в России за период с 2018-2021 года можно сказать, что во все года значения показателя превышает нормативное значение (не более 5,0 чел. / 1000 родившихся). Необходимо отметить, что динамика изменения коэффициента младенческой смертности в РФ все еще не стабильна. В различные период времени отмечается, как его понижения, так и повышения. В настоящее время коэффициент не превышает нормативное значение, тенденция снижения младенческой смертности положительна.

Метод индикативного анализа исследования проблем экономической безопасности является на современном этапе наиболее удобным. Анализируя

величины индикаторов и сравнивая их с пороговыми значениями можно сформулировать первоочередные задачи обеспечения вопросов безопасности.

Таблица 29 – Сводная таблица по индикаторам за период с 2018-2021 годы

<b>Индикатор</b>	<b>Норматив</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1. Темпы экономического роста (снижения) ВВП	1,5-4 % (обычные условия) 0,5-1,5 % (проведение радикальных реформ)	2,3	2,1	-3,5	1,7
2. Отношение дефицита бюджета к ВВП, %	Не более 4%	1,6	0,9	0,8	2,4
3. Отношение государственного долга к ВВП, %	Не более 25%	13,6	12,9	15,9	16,5
4. Отношение денежной массы М2 к ВВП, %	Не менее 60 %	45,35	45,01	52,64	44,77
5. Уровень (темп) инфляции,	Не более и не меньше	4,3	3,0	4,9	8,39

Продолжение таблицы 29

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
%	0-6%				
6. Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП, %	Не менее 2 %		1,03	1,1	
7. Отношение государственных расходов на образование к ВВП, %	Не менее 5 %	5,5	3,5	8,32	7,08
8. Соотношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП, %	Не менее 5 %	3,2	3,3	5,3	5,2
9. Отношение ресурсов, вовлеченных в теневой оборот у ВВП, %	Не более 20% 40 - 50 % (критический уровень)	20,7	18,4	17,1	18,4
10. Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, %	Не менее 40 %	20,0	20,4	21,5	19,7
11. Доля населения с доходами ниже величины	Не более 7 %	12,9	12,3	13,2	12,1

прожиточного минимума в общей численности населения, %					
12. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, раз	Не менее 5-6 раз	3,18	3,15	3,08	3,25
13. Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев (коэффициент дифференциации доходов), %	Не более и не менее 6-12 раз	15,7	15,4	14,8	15,1
14. Уровень общей безработицы, %	Не более 8%	4,8	4,6	5,6	4,8
15. Коэффициент естественного прироста населения, %	Не менее 0 чел. / 1000 чел. населения	-1,6	-2,2	-4,8	-7,2
16. Общий коэффициент рождаемости населения	Не менее	12,66	12,40	12,12	11,8

Окончание таблицы 29

1	2	3	4	5	6
России, %	10,0 чел. / 1000 чел. населения				
17. Общий коэффициент смертности населения, %	Не более 10 чел. / 1000 чел	12,5	12,3	14,5	16,8
18. Средняя продолжительность жизни в России, лет	Не менее 75 лет	72,91	73,34	71,54	70,06
19. Коэффициент младенческой смертности населения в России, %	Не более 5,0 чел. / 1000 родившихся	5,1	4,9	4,5	5,1

Анализируя показатели можно прийти к выводам, что по большинству индикативных показателей не выполняются требования экономической безопасности, это говорит о том, что уровень экономической безопасности

России недостаточен и требует дополнительного внимания государственных органов.

Далее рассчитаем платежеспособность страны.

Таблица 30 – Платежеспособность России в 2018-2021 годах

Показатель	Норматив	2018	2019	2020	2021
Отношение суммарного обслуживания долга к экспорту товаров и услуг	Если $K > 30 \%$ , страна неплатежеспособна	27,99	33,96	56,3	44,97
Отношение выплат по процентам к экспорту товаров и услуг	Если $K > 20 \%$ , страна неплатежеспособна	4,70	3,78	5,01	2,86
Отношение совокупного внешнего долга к ВВП	Если $K > 50 \%$ , страна неплатежеспособна	40,38	40,16	40,52	30,59
Отношение совокупного внешнего долга к экспорту товаров и услуг	Если $K > 275 \%$ , страна неплатежеспособна	101,09	107,32	143,13	95,63

Из таблицы 30 видно, что по показателю отношение суммарного обслуживания долга к экспорту товаров и услуг в период с 2018-2021 года, только в 2018 году страна являлась платежеспособной.

По показателям отношение выплат по процентам к экспорту товаров и услуг, отношение совокупного внешнего долга к ВВП, отношение совокупного внешнего долга к экспорту товаров и услуг за период с 2018-2021 года показатели соответствуют нормативным значениям.

Таким образом, после рассмотрения платежеспособности страны, можно прийти к выводу, что в основном все показатели соответствуют нормативным значениям, тем самым можно сказать, что платёжеспособность страны находится на высоком уровне.

### **3.3 Основные направления обеспечения экономической безопасности страны в условиях внешних вызовов и угроз**

Динамическое развитие экономики России на современном этапе не возможно, если не учитывать первоочередные вопросы экономической безопасности.

Стабильный экономический рост – главная цель развития экономики государства. В этом процессе нельзя забывать и о других не менее важных целях, как увеличение занятости, обеспечение стабильности валютной системы и рост уровня благосостояния населения [34].

На государственном уровне значение экономической безопасности состоит в том, чтобы экономическая система страны могла противостоять как внутренним, так и внешним вызовам.

Специалисты различного профиля занимаются вопросами экономической безопасности страны. Это связано с тем, что вопросы экономической безопасности наряду с военной безопасностью выдвинулись на первую линию «обороны», от их состояния в современном мире, полном различных вызовов, зависит жизнеспособность страны.

Проблема экономической безопасности на самом деле настолько колоссальна, что ее решение завязано с решением других важных социально-экономических вопросов.

Проанализировав индикаторы в подпункте 3.2 данной дипломной работы, выявим необходимые увеличения или снижения государственных расходов, для приведения индикаторов к нормативным значениям, что приведет к улучшению экономической безопасности страны.

1. Темпы экономического роста (снижения) ВВП. После введения санкций в 2014 году, ВВП России снизился по итогам 2015 года на 2,3%. С 2018 года показатель постоянно уменьшался и в 2020 году произошло резкое снижение до 3,5%, это связано с кризисом в этом году. В 2021 году произошло увеличение показателя. Государству требуется увеличить расходы на инфраструктурные проекты, которые позволят увеличить ВВП, а также необходимо провести мероприятия увеличивающие доходы.

2. Отношение дефицита бюджета к ВВП. Данный показатель соответствуют пороговому значению (не более 4%). Как следствие небольшое увеличение государственных расходов и доходов.

3. Отношение государственного долга к ВВП. Несмотря на рост государственного долга и отношения государственного долга к ВВП в период с 2018-2021 годы, общая долговая нагрузка РФ остается на безопасном уровне (менее 25%). Таким образом, увеличение трат и вывод их из доходной части бюджета на поддержание уровня госдолга не требуется.

США с 4 апреля 2022 года запретили России использовать замороженные долларовые резервы для выплат по внешнему долгу. В связи с тем, что иностранный банк-корреспондент отказался принимать платеж Минфина по гособлигациям двух выпусков в долларах, купонный доход по одному из них и средства для погашения долга по второму были перечислены в рублях.

С точки зрения российских властей выплата в рублях по долгу перед нерезидентами является надлежащим исполнением обязательств в соответствии с Указом Президента от 5 марта о временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами.

Ранее международное рейтинговое агентство Fitch предупредило инвесторов о возможном дефолте по внешним российским обязательствам. По мнению агентства, оплата в рублях считается принудительным переименованием платежных обязательств (реденоминацией), а отсутствие технической возможности оплаты купонов в долларах является признаком технического дефолта.

Условия суверенных еврооблигационных выпусков России предусматривают наступление формального дефолта по истечении 30 календарных дней после неплатежа в соответствии с эмиссионной документацией [30].

4. Уровень монетизации экономики (отношение денежной массы M2 к ВВП). Значения уровня монетизации экономики в период с 2018-2021 годы



меньше 60%, что не соответствует пороговому значению. Для получения значимых позитивных изменений в экономике России необходимо увеличение государственных трат в этом направлении. Требуемые финансы нужно запланировать в доходной части бюджета.

Международная практика показывает, что для проведения расчетов (нормального обмена товарами и услугами) необходима монетизация на уровне 40%. Для осуществления нормальных инвестиций в основной капитал уровень монетизации экономики должен быть не ниже 80%. По итогам 2021 года монетизация экономики России составила 50,65%. В то же время значение этого показателя в развитых экономиках колеблется в диапазоне 80-100%, а у растущей экономики Китая – около 200% [24].

Рекордный рост показателя был в 2020 году – количество денег относительно ВВП выросло на 20,1%. Это было обусловлено денежными компенсациями бизнесу и гражданам на фоне коронавирусных ограничений.

Меры по организации прироста денег в экономике:

- увеличить инвестиции в основной капитал преимущественно на возвратных условиях за счет инвестиционного кредита;

- заинтересовать предприятия в увеличении собственных инвестиций из прибыли, для этого освободить от налогообложения ту часть прибыли, из которой они черпаются;

- крупные инфраструктурные проекты, которые окупаются за 20–25 лет, могут быть переведены на долгосрочный инвестиционный кредит под 2–3% годовых;

- вдвое нужно увеличить инвестиции на строительство жилья;

- на инвестиционные кредиты должна использоваться и часть ЗВР;

- увеличить государственный долг в размере, скажем, 30–40% ВВП, а это около полутриллиона долларов;

- снизить ставки кредитования.

5. Уровень (темп) инфляции. С 2018 – 2020 года в России показатель уровня инфляции находится на достаточно низком уровне, можно было

сделать вывод, что государству не нужно было в тот период увеличивать траты на данное направление. Но уже в 2021 году произошло резкое увеличение значения показателя до 8,39 %, что не соответствует нормативу.

Из среднесуточных данных следует, что годовая инфляция на 29 апреля 2022 года немного подросла и была в районе 17,7-17,8% после 17,6-17,7% на 22 апреля, 17,6% на 15 апреля, 17,5% на 8 апреля, 16,69% на конец марта, 9,15% на конец февраля, 8,73% на конец января и 8,39% на конец декабря. Минэкономразвития прогнозирует инфляцию в РФ в 2022 году на уровне 17,5%, в 2023 году - 6,1%, в 2024 году - 4,0%, в 2025 году - 4,0%.

Таким образом, необходимо проведение мероприятий по снижению инфляции, снижая траты и уменьшая бюджетный дефицит.

Согласно «Информационное сообщение Банка России от 29 апреля 2022 г.» Банк России принял решение снизить ключевую ставку на 300 б.п., до 14,00% годовых и 27 мая 2022 года снизил на 300 б.п., до 11% годовых.

Внешние условия для российской экономики остаются сложными и значительно ограничивают экономическую деятельность. Риски для ценовой и финансовой стабильности перестали нарастать, что создало условия для снижения ключевой ставки.

Решение Банка России наряду с действующими правительственными программами льготного кредитования поддержит доступность кредитных ресурсов в экономике и ограничит масштаб снижения экономической активности. При этом денежно-кредитная политика сохранит необходимое дезинфляционное влияние.

Экономическая активность, по оценкам Банка России, в 2022 года будет снижаться. Оперативные индикаторы свидетельствуют о сжатии потребительской и деловой активности.

Важными факторами для дальнейшей динамики инфляции станут эффективность процессов импортозамещения, а также масштаб и скорость восстановления импорта готовых товаров, сырья и комплектующих. Проводимая Банком России денежно-кредитная политика будет учитывать

необходимость структурной перестройки экономики и обеспечит возвращение инфляции к цели в 2024 году.

Банк России будет принимать дальнейшие решения по ключевой ставке с учетом фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, процесса структурной перестройки экономики, а также оценивая риски со стороны внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков. При развитии ситуации в соответствии с базовым прогнозом Банк России видит пространство для снижения ключевой ставки в 2022 году [5].

6. Отношение расходов на науку и научное обслуживание к ВВП (внутренние затраты на научные исследования и разработки по отношению к ВВП). Для разворота к созданию инновационной экономики государству необходимо резко увеличить траты в данном направлении.

7. Отношение государственных расходов на образование к ВВП. С 2020 года значение показателя резко увеличилось и стало соответствовать нормативному значению. Для улучшения значения данного показателя необходимо увеличить траты на образование и зафиксировать их увеличением доходной части, которое должно быть не менее 5%.

8. Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП. Увеличение средств на здравоохранение в 2020 и 2021 году превысило 5,3 % и 5,2% соответственно, это хороший показатель. Необходимо траты на здравоохранение не снижать.

В 2020 году соотношение стало 5,3%, это все объясняется тем, что в этом году начала распространяться короновирусная инфекция в России, тем самым увеличились расходы на здравоохранение.

9. Отношение ресурсов, вовлеченных в теневой оборот к ВВП. Отношение ресурсов в период с 2019-2021 годы соответствует нормативному значению, кроме 2017 года, это говорит о том, что необходимо увеличение финансирования этого направления. Так же необходимо приведение

мероприятий по легализации бизнеса, что приведет к увеличению доходов бюджета.

10. Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП. Значения данного показателя в период с 2018-2021 годы меньше нормативного значения показателя (менее 40%). Это показывает, что совокупные расходы, нужно увеличить для расширения или обновления основных фондов. Необходимо увеличение доходной части бюджета.

11. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения. Значение данного индикатора выше 7%, это говорит о том, что расходы на поддержку социально незащищенного населения находятся на высоком уровне, поэтому дополнительное финансирование не требуется. Необходим плавный переход для повышения благосостояния населения, что в конечном варианте приведет к увеличению доходной части бюджета.

12. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму. Значения показателя существенно отстают от пороговых уровней, что означает, что доля людей малообеспеченных очень велика. Это приводит к значительным тратам бюджета на их поддержку.

13. Отношение доходов 10 % самых высокодоходных слоев населения к 10 % самых низкодоходных слоев. Показатель находится выше нормативного значения (не более и не менее 6-12 раз). Это указывает на то, что растет социальное неравенство, что приводит к обнищанию населения и тем самым приводит к значительным тратам бюджета на их поддержку. Требуется постепенное поднятие заработной платы низкодоходных слоев. Для этого необходимо увеличить доходную составляющую бюджета.

14. Уровень общей безработицы. Значения показателя не превышают пороговый уровень (не более 8%). Государство тратит достаточное количество средств на поддержание общего уровня безработицы ниже уровня. Необходимо увеличения бюджета для организации дополнительных рабочих мест.

Заместитель председателя правительства Татьяна Голикова заявила, что число безработных в России пока не превышает показателей начала марта (на 1 марта текущего года численность зарегистрированных безработных равнялась 682,8 тыс. человек, а на 19 апреля показатель составил 678,2 тыс.), но на рынке труда есть негативные тенденции, такие как увеличение числа граждан, находящихся в режиме простоя или неполной занятости. В Министерстве труда и социальной защиты указывали, что сейчас около 98 тыс. работников российских предприятий находятся в простое – в 2,5 раза больше, чем в начале марта.

Правительством РФ выделено более 39 млрд рублей на поддержку рынка труда и предупреждение безработицы в условиях введённых в отношении России западных санкций. Распоряжение об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин. Источником финансирования станет резервный фонд Правительства. Большая часть суммы – свыше 25,5 млрд рублей – пойдёт на создание в регионах временных рабочих мест для граждан, находящихся под риском увольнения, а также на организацию оплачиваемых общественных работ для тех, кто зарегистрировался на бирже труда для поиска нового места работы. При необходимости воспользоваться такой помощью смогут 400 тысяч человек. Более 7 млрд рублей будет направлено на реализацию региональных программ. Благодаря им сотрудники промышленных предприятий, находящиеся под риском увольнения, смогут пройти профессиональное обучение или получить дополнительное образование. Такая мера коснётся 125 тысяч граждан. Остальные средства – почти 6 млрд рублей – выделены на гранты некоммерческим организациям для проведения переобучающих курсов. После их окончания ещё не менее 100 тысяч человек получают востребованные навыки и около 75 тысяч смогут открыть своё дело или зарегистрироваться в качестве самозанятых [32].

15. Коэффициент естественного прироста населения (разница между рождаемостью и смертностью). Продолжая с 2018 года коэффициент стал

отрицательным, это говорит о том, что идет естественная убыль населения. Необходима поддержка рождаемости и увеличения выделения средств для роста продолжительности жизни людей.

16. Общий коэффициент рождаемости населения (число родившихся за год / среднегодовая численность населения). Данный показатель, начиная с 2018 года интенсивно снижается. Необходимо увеличения государственной поддержки рождаемости. Для этого требуется увеличить доходы бюджета.

17. Общий коэффициент смертности населения (число умерших за год / среднегодовая численность населения). Значения показателя не соответствуют нормативному значению (не более 10 чел. / 1000 чел.) Требуется запланировать в бюджет дополнительные доходы для мер господдержки.

18. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Средняя продолжительность жизни менее 75 лет, расходы государства на медицину недостаточны, для приведения показателя к нормативному значению. Требуется увеличить доходы бюджета, для финансирования мер по увеличению продолжительности жизни.

19. Коэффициент младенческой смертности населения. В настоящее время коэффициент не превышает нормативное значение, тенденция снижения младенческой смертности положительна. Увеличение господдержки не требуется.

20. Показатели по расчету платежеспособности страны. После рассмотрения платежеспособности страны, можно прийти к выводу, что в основном все показатели соответствуют нормативным значениям, тем самым можно сказать, что платёжеспособность страны находится на высоком уровне.

Осуществить выплаты по еврооблигациям «Россия-2022» и «Россия-2042», приходившиеся на 4 апреля Российской Федерации не удалось. Минфин США заблокировал эту возможность, заявив, что Россия должна использовать для выплат имеющуюся у нее валюту или страна окажется в состоянии дефолта. Если бы дефолт был объявлен, это стало бы беспрецедентным решением, считает финансовый аналитик, кандидат экономических

наук Михаил Беяев [38]. Ведь у российского правительства хватает денег для выплат по внешнему долгу, но они находятся на замороженных счетах. «Фактически дефолт был бы допущен не самим заемщиком, а спровоцирован кредитором», - вторит коллеге аналитик департамента экономических и финансовых исследований CMS Institute Николай Переславский, - У России достаточно средств, чтобы выкупить несколько полных объемов внешнего долга» [11].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной дипломной работе мы исследовали государственные доходы и расходы и их направленность на обеспечение экономической безопасности России в условиях внешних вызовов и угроз.

В теоретической части работы были исследованы государственные доходы и расходы, и их влияние на экономическую безопасность Российской Федерации во время санкций. В методической части мы рассмотрели подходы к оценке влияния государственных доходов и расходов на экономическую безопасность страны. В расчетной части мы оценили влияние государственных доходов и расходов на экономическую безопасность России в условиях внешних вызовов и угроз при помощи индикаторов.

Проанализировав индикаторы, выявили, для каких из них не требуется государственная поддержка, для приведения индикаторов к уровню нормативных значений, индикаторы: отношение государственного долга к ВВП, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, уровень общей безработицы, коэффициент младенческой смертности. Этих индикаторов не очень много. По ним видно, куда и на какие конкретные нужды государство увеличивало свои траты. Четыре первостепенных вопроса, которые необходимо решать для обеспечения нормальной деятельности государства. Стабилизировав инфляцию и уровень государственного долга к ВВП, государство может переходить к остальным вопросам реформирования экономики и добьется экономической безопасности страны. А стабилизовав вопросы рождаемости и смертности можно спрогнозировать тренд развития демографии в стране.

По данным Росстата, в IV квартале 2021 года численность россиян с доходами ниже границы бедности сократилась до 12,4 миллиона человек, что составляет 8,5% населения страны. Данный показатель снизился на 0,7% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. Таким образом, за год число малообеспеченных россиян уменьшилось на 1,1 миллиона человек.

По сравнению с III кварталом 2021 года число россиян, находящихся за границей бедности, уменьшилось на 3,6 миллиона человек (2,5%). Средняя численность малообеспеченных граждан по итогам 2021 года составила 16,1 миллиона человек, или 11% от всего населения России.

Владимир Путин сообщил, что для повышения доходов россиян необходимо принимать самые разные меры. Это адресная социальная поддержка, помощь семьям с детьми и новые рабочие места.

Остальные позиции, по которым необходимо увеличить траты и привести значения индикаторов к нормативным значениям, в данный момент государством недофинансируются. Эти вопросы очень важны, и в ближайшем будущем мы надеемся, что увидим рост расходов по этим критериям.



Пока вопросы экономической безопасности недостаточно финансируются государством, государство акцентирует свое внимание на вопросы связанные с суверенитетом страны.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

- 1 "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.03.2022)
- 2 Аброскин А.С. Отраслевые аспекты измерения и анализа теневой деятельности в российской экономике / А.С.Аброскин, Н.А.Аброскина // Социальная политика и социология. - 2018. - Т.17, N 4. - С.24-39.
- 3 Акулина Ф. В., Гончаренко Л. П., Экономическая безопасность: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2017.
- 4 Алехин Б. И. Государственные финансы / Учебник для академического бакалавриата / Б. И. Алехин. — Москва : Издательство Юрайт. - 2019. - 184 с.

5 Банк России [Электронный ресурс]: официальный сайт/ Денежная масса (национальное определение). — Режим доступа: [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/MS.asp?Year=2013](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/MS.asp?Year=2013)

6 Богомолов В. А. Экономическая безопасность : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В. А. Богомолов, Н. Д. Эриашвили, Е. Н. Барикаев [и др.] ; под редакцией В. А. Богомолова. — 2-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 295 с.

7 Бондаренко В.В., Одинцов Н.В. Концепция бюджетирования, ориентированного на результат, как основа достижения сбалансированности местных бюджетов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3-1. – С. 116-120.

8 Глазьев С. Ю. Управление развитием экономики: курс лекций / С. Ю. Глазьев, 2019. 759 с.

9 Гончаренко Л. П. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Гончаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 340 с.

10 Дадалко В.А. Влияние теневого сектора экономики на национальную безопасность России / В.А.Дадалко, У.Е.Тюкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2019. - Т.15, вып.3. - С.521-532.

11 Дмитрий Докучаев, Георгий Степанов/ "Московский Комсомолец" [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.mk.ru/economics/2022/04/30/minfin-reshil-ne-dovodit-rossiyu-do-defolta.html><https://rusbonds.ru/news/20220429155000310380>

12 Ерженин Р.В. Предмет, объект и субъект оценки эффективности в государственном управлении // Финансы и кредит .- 2016 .- №12 .-12-25 с.

13 Игнатьева О.А., Батталова А.Р. Развитие цифровой экономики в России: прогнозы и реалии. //Финансовая экономика. - 2020, № 6. - С.34-40

14 Карпова В. В. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под

общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. – Новосибирск: издво ИЭОПП СО РАН, 2017. – 146 с.

15 Киреенко А.П. Теневая экономика в регионах России: вклад городской и сельской местности / А.П.Киреенко, Е.Н.Невзорова // Регион: экономика и социология. - 2018. - N 1. - С.191-216.

16 Козырин А.Н. Постатейный комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации" (под ред.) (в ред. Федеральных законов от 05.08.2000 N 116-ФЗ, от 08.08.2001 N 126-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 31.12.1999 N 227-ФЗ, от 27.12.2000 N 150-ФЗ, от 30.12.2001 N 194-ФЗ) ст. – 29 с.

17 Костин А.В. Методы оценки теневой экономики на региональном уровне // Регион: экономика и социология. - 2018. - N 3. - С.21-37.

18 Криворотов В. В. Угрозы экономической безопасности и их предупреждение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / В.В. Криворотов и др.; под ред. Н.Д. Эриашвили. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИДАНА, 2019. 415 с.

19 Криворотов В. В. Экономика предприятий энергетики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика"/ В. В. Криворотов, Ю. Б. Ключев, А. В. Калина ; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Москва : ЮНИТИ, 2018. 303 с.

20 Криворот ов В. В. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика»/ В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 350 с.

21 Криворотов В. В., Калина А.В., Подберезная М.А. Оценка масштабов распространения теневой экономики на региональном уровне // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. Т. 18, № 4. С. 540–555.

22 Криворотов В. В., Калина А.В., Белик И.С / Вестник УрФУ. Серия экономика и управление - 2019. Том 18. № 6. С. 892–910.

23 Крылов А. А. Влияние информационных технологий на теневую экономику и терроризм / А.А.Крылов, И.Ю.Сундиев // Микроэкономика. - 2018. - N 6. - С.119-123.

24 Линия Тишина [Электронный ресурс] / Управляющая компания АРСАГЕРА. – Режим доступа: [http://arsagera.ru/kuda\\_i\\_kak\\_investirovat/klyuchevye\\_metodiki\\_upravleniya\\_kapitalom/liniya\\_tishina1](http://arsagera.ru/kuda_i_kak_investirovat/klyuchevye_metodiki_upravleniya_kapitalom/liniya_tishina1)

25 Манжула Т. Ю. Роль Государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства // Вестник Евразийской науки, 2020, №5

26 Маршалл А. «Деньги, кредит и торговля» (Money, Credit and Commerce, 1922). Библиография. Блауг М. Маршалл, Альфред // 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past.

27 Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/>

28 Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/edu/description/sysobr/907/>

29 Официальный сайт Министерства здравоохранения РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>

30 РБК Инвестиции / «Что такое дефолт – в том числе по внешнему долгу» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://quote.rbc.ru/news/article/62220b579a794722899106c8>

31 Ракитина И. С., Березина Н. Н. Государственные и муниципальные финансы // Учебник и практикум для академического бакалавриата — Москва. Юрайт. - 2019. – 333 с.

32 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.03.2022 № 537-р

33 Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник // под ред. В. К. Сенчагова. — 6-е изд. - Москва : Лаборатория знаний, 2020. - 818 с.

34 Терехов С. А. Технологии разведки для бизнес. [Электронный ресурс] / Терехов С. А. – Режим доступа: <http://azbez.com/node/734>

35 Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, раздел II, «Вызовы и угрозы экономической безопасности»

36 Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [rosstat.gov.ru](http://rosstat.gov.ru)

37 Центральный Банк Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/>

38 Экономист Беляев заявил о невозможности дефолта в России // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2022/03/14/no\\_defolt/](https://lenta.ru/news/2022/03/14/no_defolt/)

39 Luciani G. The Economic Content of Security. Journal of Public Policy. 1988. V. 8. № 2. P. 151–173.

40 Litvinenko A.N. Economic and national security: the problem of concepts correlating. Scientific and technical statements, S.-Petersburg State Polytechnic University, Economic sciences. 2013. № 3. P. 9–15.


41 Jiang Y. Economic Security: Redressing Imbalance. China Security. 2007. V. 3. № 2. P. 66–85.

42 Cable V. What is International Economic Security? International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944). 1995. V. 71. № 2. P. 305–324.

Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов  
Кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
  
И.С. Ферова  
подпись инициалы, фамилия  
«15» июня 2022

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ И РАСХОДЫ И ИХ НАПРАВЛЕННОСТЬ  
НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В  
УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Научный  
руководитель

  
подпись, дата 03.06.22


канд. экон. наук, доцент

Е.А. Шнюкова

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

Я.Г. Фролова

инициалы, фамилия

Рецензент

  
подпись, дата 06.06.22

начальник отдела №11

Р.Ш. Зарипов

УФК по

инициалы, фамилия

Красноярскому краю

по г. Лесосибирску

должность, ученая степень

Нормоконтролер

  
подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

инициалы, фамилия

Красноярск 2022