

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
И. о. заведующего кафедрой
_____ М. Д. Северянов

« ____ » ____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Моральные ценности американцев глазами советского человека
в 1930-е гг.**

Руководитель _____

к. и. н., доцент

Кутилова Л. А.

Выпускник _____

Носорев С. И.

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Представления советского человека об американской морали относительно смысла жизни, достижения счастья и наслаждения.....	14
2. Представления советского человека об американской морали относительно любви, семьи и браха.....	29
3. Представления советского человека об американской морали относительно ценностей свободы и ответственности, долга и честности.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И	
ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Сегодня в XXI веке в условиях нестабильности политической ситуации, осложненных политического и экономического взаимодействий Российской Федерации с другими странами, являются особенно актуальными исследования, связанные со связями государств между собой в прошлом. Однако, на данный момент исходя из тесного соприкосновения культур различных народов, смешивании взглядов и представлений людей относительно особенностей ценностных ориентиров в отношение себя и представителей других наций, особую значимость приобретают исследования на стыке истории и психологии, включающие такие разделы, как историческую психологию, историю ментальностей, имагологию, компаративистику.

Представления советского человека об американских моральных ценностях являются частью общего мировоззрения относительно мира за «железным занавесом», отголоски которого до сих пор в некоторых случаях выражаются в характере русско-американского социально-культурного взаимодействия. Российское общество как целостный организм несет в себе своеобразный «психологический код» представлений и реакций на те или иные феномены, влияющий на все сферы взаимодействий между государствами, поскольку государство – это прежде всего – люди, его образующие. Таким образом, научный вопрос, поставленный в основу данного исследования, может иметь весомую ценность для разработки тактики дальнейшего взаимодействия двух крупных держав.

Степень изученности проблемы. Проблема формирования представлений советских людей о моральных ценностях американцев в изучаемый период не являлась предметом отдельного исследования, однако существуют работы, смежные по предмету, которые необходимо осветить в историографии вопроса.

Стоит отметить, что пласт работ, посвященных российско-американским и советско-американским отношениям, достаточно обширен. Он включает различные очерки по истории развития вышеуказанных взаимоотношений, а также научные труды, касающиеся ряда проблем политического характера, в меньшей степени – культурных связей.

После восстановления в ноябре 1933 г. дипломатических отношений американские историки акцентировали свое внимание на причинах сложившихся взаимоотношений США и СССР и проблемах последних. Стоит отметить, что «ответы» на данный вопрос часто бывали различными. Дж. Кеннан в своей работе указывал на то, что именно жесткая политика Сталина стала предпосылкой к осложнению советско-американского взаимодействия¹. Ряд других исследователей, в частности, Н. Грэбнер², считали, что именно непоследовательность политики Рузельта стала причиной вышеуказанного.

Примечательно, что большая часть ученых в том числе А. Шлезингер-младший, утверждали, что проблемы советско-американских взаимоотношений – последствия политических решений обеих сторон. А. Шлезингер-младший писал: «Характер советско-американских отношений... был... обусловлен обоюдным невежеством, недооценкой обоими правительствами значения этих отношений, идеологическими разногласиями и внутриполитическими заботами»³.

Исследователь Дж. Паркс выразил мысль о том, что сразу после признания СССР США тенденция к изоляционизму советских людей от

¹ Kennan G. F. The United States and Soviet Union / G. F. Kennan. N. Y.: State University of New York Press, 1977. 230 p.

² Graebner N. A. Preface F. D. Roosevelt / N. A. Graebner, E. M. Bennett. N. Y.: Stellar Publishing Corporation, 1980. 329 p.

³ Шлезингер-младший А. М. Циклы американской истории / А. М. Шлезингер-младший. М.: Прогресс-Академия, 1992. 692 с.

внешнего «влияния» усилилась⁴. Близкую точку зрения выражал ученый Ф. Бафон в своей работе под названием: «Советское изображение Соединенных штатов»⁵. Он писал об огромной роли деятельности руководителей партии и правительства в становлении настроений народа в отношение других стран. Большое значение, по мнению ученого, имела советская пропаганда о США.

Говоря о советской историографии советско-американских отношений, можно выделить несколько историографических периодов. В 1920 – 30-е гг. одним из крупных исследователей в области американстики являлся А. В. Ефимов – автор научного труда «К истории капитализма в США»⁶. В своем исследовании автор делал акцент на развенчании состоятельности «теории исключительности» развития США.

В период после Второй мировой войны возрос интерес к изучению США. Однако в условиях сильной идеологической составляющей советского общества историческое знание было ограничено, в основном, деформировано под «удобную истину». После разоблачения «культы личности Сталина» историческая наука получила больше свободы, в частности, и в отношение американстики. Яркими представителями историографического периода 1960 - 80-х гг. являлись: Д. Г. Наджафова и В. Л. Малькова⁷, Г. Н. Цветкова⁸. Спецификой данного периода являлось более детальное рассмотрение внешнеполитического курса США в период после Первой мировой войны.

⁴ Parks G.D. Culture, Conflictand Coexistence: American- Soviet Cultural Relations, 1917-1958 / G. D. Parks. Lexington: McFarland, 1983. 231 p.

⁵ Barghoorn F. C. The Soviet Image of United States / F. C. Barghoorn. N.Y.: Associated Faculty Pr Inc, 1985. 297 p.

⁶ Ефимов А. В. К истории капитализма в США / А. В. Ефимов. М.: Соцэкгиз, 1934. 317 с.

⁷ Мальков В. Л., Наджафов Д. Г. Америка на перепутье (1929-1938). Очерк социальной истории «нового курса» / В. Л. Мальков, Д. Г. Наджафов. М.: Наука, 1967. 228 с.

⁸ Цветков Г. Н. 16 лет непризнания. Политика США в отношении СССР в 1934-1939 гг. / Г. Н. Цветков. Киев: Издательство Киевского университета, 1972. 244 с.

В 1970-х гг. американстика вступила на новую ступень своего развития. Сформировался новый подход, специфической чертой которого являлся взгляд на связь политики властей относительно рабочего вопроса с эволюцией капиталистического устройства в США в новейшее время. Ярким представителем этого периода является исследователь Н. В. Сивачев – автор работы под названием «Рабочая политика правительства США в годы Второй мировой войны»⁹.

Стоит подчеркнуть, что в вышеуказанный период получает свое развитие история взаимоотношений СССР и США. Крупной фигурой в данной исследовательской области является Н. Н. Болховитинов – автор таких работ, как: «Становление русско-американских отношений, 1775 – 1815»¹⁰, «Русско-американские отношения, 1815 – 1832»¹¹. Отличительной чертой данных работ стало то, что при исследовании были использованы архивы обеих стран.

Годы «перестройки» ознаменовали для американстики новую эру, приоткрыли «завесу» новых методологических подходов и плурализма мнений относительно развития советско-американских взаимоотношений. Это связано ослабление жесткого идеологического контроля и административного надзора.

Из крупных авторов работ периода перестройки можно выделить А. С. Маныкина¹², А. А. Кредера¹³, В. Л. Малькова¹⁴.

⁹ Сивачев Н. В. Рабочая политика правительства США в годы второй мировой войны / Н. В. Сивачев. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. 400 с.

¹⁰ Болховитинов Н. Н. Становление русско-американских отношений, 1775 - 1815 гг. / Н. Н. Болховитинов. М.: Наука, 1966. 639 с.

¹¹ Болховитинов Н. Н. Русско-американские отношения, 1815 - 1832 гг. / Н. Н. Болховитинов. М.: Наука, 1975. 626 с.

¹² Маныкин А. С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США 1933 - 1952 гг. / А. С. Маныкин. М.: Изд-во МГУ, 1990. 264 с.

¹³ Кредер А. А. Американская буржуазия и «новый курс» / А. А. Кредер. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. 198 с.

В постсоветский период было написано достаточно много крупных работ. Данный период характеризуется практически полной свободой в отношении тематики исследований и использования различных методов на основе междисциплинарного подхода. Одной из ярких фигур современной историографии является В. В. Согрин – автор работы под названием «Идеология в американской истории. От отцов-основателей до конца XX века»¹⁵. В данной работе делается акцент на историю либерализма. Затрагиваются философские течения известных американских мыслителей и политических фигур. Либерализм рассматривается как важная составляющая в модернизации американского капитализма.

Относительно духовной составляющей советско-американского взаимодействия было написано намного меньше работ, чем в сфере политического взаимодействия. В советской историографии в период с 1930-х по 1980-е гг. данные проблемы не рассматривались, а если и рассматривались, то только с точки зрения советских доктрин.

В постсоветский период была написана диссертация О. А. Овчинниковой под названием «США 1920-х гг.: историко-культурный дискурс»¹⁶. В данной работе был использован спектр различного рода исторических источников. Исследование включает в себя рассмотрение идеологических и морально-нравственных составляющих американского общества в 1920-е гг.

В вышеуказанный период основными темами исследований стали такие аспекты, как: национальный характер и самосознание, отражение

¹⁴ Мальков В. Л. Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии / В. Л. Мальков. М.: Мысль, 1988. 350 с.

¹⁵ Согрин В.В. Идеология в американской истории. От отцов основателей до конца XX века / В. В. Согрин. М.: Наука, 1995. 240 с.

¹⁶ Овчинникова О. А. США 1920-х гг.: историко-культурный дискурс: дис. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук: 07.00.03 / Овчинникова Ольга Александровна. Екатеринбург, 1996. 421 с.

последнего в религии, философии, актах поведения. Яркими представителями данного направления историографической мысли стали К. С. Гаджиев¹⁷, Ю. А. Замошkin¹⁸.

Интересной представляется работа А. М. Бирюкова под названием «Советско-американские торгово-экономические отношения в 1923 – 1929 гг.»¹⁹, где автор не просто рассматривает пути взаимодействия двух стран с точки зрения экономики, но и проводит своеобразную связь между внешнеполитическими стереотипами и развитием экономической политики указанного периода.

Ярким представителем направления, изучавшего оценку советских писателей американского образа жизни являлся С. Н. Бурик – автор статьи под названием «Взгляд на Америку из Советской России»²⁰.

Отдельного внимания заслуживает направление историографической мысли, изучающее историю стереотипов. Одной из крупных работ является труд Г. Д. Гачева под названием «Национальные образы мира»²¹. В смежном направлении работали О. Ю. Семендеяева²², Н. А. Ерофеев²³, А. В. Павловская²⁴.

¹⁷ Гаджиев К. С. Американская нация: американское самосознание / К. С. Гаджиев. М.: Наука, 1990. 240 с.

¹⁸ Замошkin Ю. А. Вызовы цивилизации и опыт США / Ю. А. Замошkin. М.: Наука, 1991. 312 с.

¹⁹ Бирюков А. М. Советско-американские торгово-экономические отношения в 1923-1929 гг.: дис. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук: 07.00.03 / Бирюков Александр Михайлович. М., 1996. 316 с.

²⁰ Бурик С. Н. Взгляд на Америку из советской России / С. Н. Бурик // Восприятие США по обе стороны Атлантики / под ред. В. А. Коленеки. М.: ИВИ, 1997. 360 с.

²¹ Гачев Г. Д. Национальные образы мира / Г. Д. Гачев. М.: Раритет, 1996. 680 с.

²² Семендеяева О. Ю. Эффект стереотипизации: теоретическое обоснование манипулирования массовым сознанием в социологии США / О. Ю. Семендеяева // Социологические исследования. 1985. № 1. С. 164 – 167.

Наиболее близкой по теме исследования к данной работе является диссертация, написанная в 2005 г. Н. С. Фроловой под названием «Америка и американцы в восприятии советского общества в 1920 – 1930-е гг»²⁵. В данной работе автор освещает основные тенденции создания и укреплений представлений советских людей об американском обществе вышеуказанного периода. Работа содержит большое количество источников, в том числе, источников личного происхождения. Однако, стоит отметить, что в данной работе не делается акцент на моральные ценности американцев, что делает актуальным проведение углубленного исследования советских представлений о морально-нравственной составляющей американского общества в изучаемый период.

Исходя из актуальности темы и степени ее изученности **целью работы** является анализ представлений советского человека об американских моральных ценностях в 1930-е гг.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи.

1. Выявить и проанализировать представления советского человека об американской морали относительно смысла жизни, достижения счастья и наслаждения.

2. Выявить и проанализировать представления советского человека об американской морали относительно любви, семьи и брака.

3. Выявить и проанализировать представления советского человека об американской морали относительно ценностей свободы и ответственности, долга и честности.

²³ Ерофеев Н. А. Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских 1825 -1853 / Н. А. Ерофеев. М.: Наука, 1982. 320 с.

²⁴ Павловская А. В. Россия и Америка. Проблемы общения культур / А. В. Павловская. М.: Издательство МГУ, 1998. 304 с.

²⁵ Фролова Н. С. Америка и американцы в восприятии советского общества в 1920 - 1930-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Фролова Наталья Станиславовна. М., 2005. 193 с.

4. Обобщить основные аспекты представлений советского человека об американских моральных ценностях.

Объектом исследования являются представления советского человека о США.

Предметом исследования являются представления советского человека о моральных ценностях американцев в 1930-е гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1930 по 1939 гг. Выбор верхней границы обусловлен началом Второй мировой войны 1 сентября 1939 г. и в соответствии с этим началом нового витка взаимодействия двух стран, а также возможной сменой ценностных ориентиров обеих сторон. Нижняя граница обусловлена наличием исторических источников, предоставленных в мое распоряжение в рамках исследования по достаточно узкона правленной теме – изучению представлений о моральных ценностях другой стороны. Кроме того, начало 1930-х гг. характеризуется еще одним ярким событием, усиливающим внутреннюю потребность советского человека к узнаванию американской нации, что в свою очередь, определило особое восприятие жителей США и их психологических аспектов.

Территориальные рамки охватывают с одной стороны СССР, с другой стороны - США. Вышеуказанное обусловлено тем, что некоторые представители советского государства в течение 1930-х гг., чаще всего, советская элита, ездили в командировки в США, а также в ряде случаев жили там достаточно продолжительное время.

Методология исследования. Работа опирается на принципы истории ментальностей. Среди использованных методов отметим нарративный, сравнительный, аналитический. Особенности использования данных

методологических инструментов были описаны в монографиях Л. П. Репиной²⁶, Ю. А. Русиной²⁷ и И. Д. Ковальченко²⁸.

В основу исследования положен культурно-исторический подход, согласно которому личность рассматривается как продукт освоения индивидом ценностей культуры, а также психолингвистический подход, позволяющий рассматривать текст как акт познания, переживания и творчества автора. Анализ источников проводится исходя из основных подходов современной имагологии.

Восприятие текста соотносится с проекцией текста, рассматриваемого в качестве фундаментального свойства текстобразования, отражающего особенности процесса преобразования ментальных представлений о пространстве жизни в линейную плоскость текстового пространства. При работе с источниками учитывается высокая роль читателя – реципиента, активность которого заключается в придаании высказываниям дополнительной ясности, в углублении в преднамеренно и самопроизвольно заложенные смыслы написанного.

Основу **источниковой базы исследования** составили материалы СМИ, и источники личного происхождения. В первой группе следует выделить публикации газеты «Правда»²⁹ и «Красноярский рабочий»³⁰. Стоит отметить, что все представленные источники находились под полным контролем ВКП (б). Выше указанная группа источников использовалась в

²⁶ Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. М.: Дрофа, 2004. 288 с.

²⁷ Русина Ю. А. Методология источниковедения / Ю. А. Русина. М.: Изд-во образования и науки Рос. Федерации; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 204 с.

²⁸ Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. М.: Наука, 2003. 486 с.

²⁹ Правда. 1930. Январь – Декабрь; Правда. 1939. Январь – Декабрь.

³⁰ Красноярский рабочий. 1930. Январь – Декабрь; Красноярский рабочий. 1939. Январь – Декабрь.

основе своей для лучшего понимания коренных тенденций изучаемого периода, однако для решения научного вопроса, поставленного в данном исследовании, большую роль сыграли источники второй группы.

Вторую группу источников представляют дневники и письма авторов, которые так или иначе имели связь с Советской Россией. Среди них были использованы дневники А. М. Коллонтай³¹, Р. Ф. Куллэ³², А. М. Метнера³³, В. П. Полонского³⁴, М. М. Пришвина³⁵, П. Сафонова³⁶, И. И. Серебренникова³⁷, С. С. Прокофьева³⁸ и Е. Е. Лансере³⁹, И. Е. Ходановича⁴⁰, И. И. Шитца⁴¹.

³¹ Коллонтай А. М. Дневники (и письма). 1922 – 1940 [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/146> (дата обращения: 7 мая 2021).

³² Куллэ Р. Ф. Мысли и заметки: Дневник 1924-1932 годов [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/43> (дата обращения: 5 мая 2021).

³³ Метнер А. М. Дневники-письма А. М. Метнера [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/589> (дата обращения: 3 мая 2021).

³⁴ Полонский В. П. Моя борьба на литературном фронте. Дневник. Май 1920 — январь 1932 [Электронный ресурс] / Сайт «Фонд Новый мир». URL: http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6_2008_6/Content/Publication6_2000/Default.aspx (дата обращения: 2 мая 2021).

³⁵ Пришвин М. М. Дневники. 1930-1931. [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/56> (дата обращения: 12 мая 2021).

³⁶ Сафонов П. Американский дневник: 1937-1938 годы / П. Сафонов. [б. м.]: Издательские решения, 2019. 162 с.

³⁷ Серебренников И. И. Дневник. 1919 – 1934 [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/448> (дата обращения: 18 мая 2021).

³⁸ Прокофьев С. С. Дневник 1919—1933 [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/175> (дата обращения: 10 мая 2021).

³⁹ Лансере Е. Е. Дневники. В 3-х книгах [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/867> (дата обращения: 4 мая 2021).

⁴⁰ Ходанович И. Е. Американский дневник советского нефтяника (1936 - 1938) // Ветераны: из истории развития нефтяной газовой промышленности. Вып. 30. М.: Изд-во «Нефтяное хозяйство», 2017. С. 41 - 188.

Отличительной особенностью этих источников является то, что все они писались обособленно от официальной риторики СССР. Данные источники пропитаны личным восприятием реальности. Стоит отметить, что несмотря на субъективную оценку окружающей действительности последними, записи в дневниках носят в себе основы, заложенные в ментальности советского человека.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые был осуществлен комплексный методологический подход к раскрытию представлений советского человека о моральных ценностях американцев, включающий методы психолингвистики, что делает данное исследование весьма актуальным.

Практическая значимость исследования состоит в том, что научное исследование может быть использовано в работах учебно-методической направленности по курсам «История России» и «Всеобщая история».

Апробация работы. Исследование было представлено в докладе на Всероссийской научной конференции с международным участием «История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении».

Также была опубликована научная работа как составная часть общего исследования:

- Носорев С. И. Взгляд советского интеллигента на американскую семью во второй половине 1930-х гг. (на примере американского дневника И. Е. Ходановича) / С. И. Носорев // История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении. Отв. ред. А. Г. Канаев. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2019. С. 141 – 144.

⁴¹ Шитц И. И. Дневник «Великого перелома» (март 1928 - август 1931) [Электронный ресурс] / Сайт «Прожито». URL: <https://prozhito.org/person/80> (дата обращения: 21 мая 2021).

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
И. о. заведующего кафедрой
М. Д. Северянов М. Д. Северянов
« 24 » 06 20 21 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Моральные ценности американцев глазами советского человека
в 1930-е гг.**

Руководитель *Кутилова 24.06.21* к. и. н., доцент Кутилова Л. А.
Выпускник *Носорев 24.06.21*, Носорев С. И.

Красноярск 2021