

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. заведующего кафедрой

_____ М.Д. Северьянов
подпись

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Трансформация образа женщины в советском кинематографе
во второй половине XX века**

Руководитель	_____	к. и. н., доцент	А. А. Нихочина
	подпись, дата		
Студент	_____		А. А. Цейцин
	подпись, дата		

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Государственная политика решения «женского вопроса» и ее влияние на трансформацию образа женщины в советском кинематографе	19
1.1. Трансформация представлений о месте женщины в советском обществе	19
1.2. Влияние советского законодательства в области семейных отношений на формирование образа «новой женщины»	29
2. Способы и формы трансляции женщины в советском кинематографе	40
2.1. Использование изобразительных средств для создания визуального образа женщины в советском кинематографе	40
2.2. Передача предписываемых моделей поведения/ролей женщины в кинематографе второй половины XX века	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Исторически сложилось так, что исследуемый период является переломным во многих сферах жизни: сначала это послевоенное время – полный переворот в сознании, тяжелые годы восстановления, одни задачи сменяются другими, далее это смерть Сталина, перемена в политическом курсе, выход в космос, переворот в культурных приоритетах и прочие значимые процессы и события. Конечно, все эти изменения не могут не влиять на изменение политики в отношении женщин, на создаваемый в новом, перестраивающемся обществе, образ женщины, который трансформируется под влиянием государства, общества.

Женский вопрос – особенный и как никогда актуальный в современном мире: положение женщины в обществе, отношение к женщине в семье, права и возможности женщин в профессиональных областях, устаревшие и новые нормы поведения и морали. В данный момент, на волне течения феминизма, борьбы за права женщин, и всего вытекающего отсюда возникает необходимость понимать, как изменялся создаваемый, возможно, эталонный, образ женщины в прошлом. Увидеть некие схожие процессы и закономерности, усвоить прошлый опыт идти к будущему.

Как нельзя лучше для анализа визуального отражения образа женщины подходит кинематограф. Ведь именно в 1960-е благодаря новой эпохе был совершен прорыв, которого до того не знала история мирового киноискусства, это дает нам большой простор для исследования кинопространства и выявления новых или нахождения старых рычагов, регламентирующих образ женщин.

Степень изученности. Изучением данной темы в различных аспектах уже занимались различные исследователи, рассмотрим вопросы и проблемы, которые были подняты в их трудах.

Начнем обзор с исследований о роли и месте женщин в обществе. Огромный вклад в разработку вопроса о гендерном укладе, роли и месте

женщины в обществе советского государства в разные периоды внесли вклад Е.А. Здравомыслова¹, А.А. Темкина, О.А. Воронина², Ю. Градскова³ и другие.

Началом изучения проблем, связанных с ролью и местом женщины в обществе – гендерной истории, назвать 1960-е годы XX века. Именно тогда в исторической науке термин «гендер» вошел в научный оборот, введен он был Робертом Столлером – американским психоаналитиком, чтобы отделить понятие «пол в социальном контексте» от понятия «пол в биологическом и сексуальном смысле слова»⁴, но это в мировой истории. В этот период внимание исследователей привлекла тема гендерного неравенства на фоне различных обострений конфликтов на почве половых различий. Например, известный социолог Харчев⁵ привлекал внимание к гендерным вопросам исследуя именно вопрос брачных отношений, то есть именно к женщине внимание обращалось только в контексте проблем взаимоотношений проблем между полами.

Первые именно исторические работы по истории женщин, так называемой *her story*, в нашей стране появлялись с 1980-х годов XX века. Это такие исследователи, как Г. А. Тишкин – советский и российский историк, доктор исторических наук. Именно в его работе «Женский вопрос в России. 50-60-е гг. XIX в.»⁶ впервые в российской исторической науке специально исследуется женский вопрос, а именно их социальное положение, роль в семейно-брачных отношениях и прочее.

¹ Здравомыслова Е. А. 12 лекций по гендерной социологии: учеб. пособие (курс лекций) / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина. М.: Звенья, 2006. 757 с.

² Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство / О. А. Воронина. М.: Едиториал УРСС, 2004. 318 с.

³ Градскова Ю. «Обычная» советская женщина - обзор описаний идентичности / Ю. Градскова. М.: Спутник, 1999. 158 с.

⁴ A Glossary of Feminist Theory. Ed. by Sonya Andermahr, Terry Lovell and Carol Wolkowitz London: Arnold; New York: Oxford University Press, 2000. P.102.

⁵ Харчев А. Г. Брак и семья в социалистическом обществе / автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Харчев Анатолий Георгиевич. Москва, 1952. 19 с.

⁶ Тишкин Г. А. Женский вопрос в России. 50-60-е гг. XIX в. / Г. А. Тишкин. СПб: Изд-во ЛГУ, 1984. 239 с.

Невозможно обделить вниманием Н. Л. Пушкареву – историка, автора множества исследований по истории русских женщин. Еще с 1976 года, будучи студенткой, Наталья Львовна занялась темой положения женщин, с тех пор это стало главной темой ее научной жизни. В ее арсенале имеются и фундаментальные работы о месте, роли женщины, например, «Женщины Древней Руси». В данной работе рассматривается правовое положение женщины в Древней Руси, а также по средствам различного рода источников: свидетельства живой исторической реальности: нарративные, актовые и археолого-эпиграфические памятники, эпиграфический и сфрагистический материал, автор создает целостную картину положения женщины в семье и обществе⁷. Так и небольшие статьи на актуальные темы, так же о положении женщины в обществе⁸.

Актуальной гендерная проблематика в российской исторической науке становится с 1990-х годов, с времени перемен. Именно тогда уже в российском научном обществе вводится понятие «гендер», по мнению ведущего исследователем гендерной проблематики на постсоветском пространстве И. Жеребкиной И.А. данный период можно назвать «гендерные 90-е»⁹.

Такая современная исследовательница, как З.А. Хоткина – кандидат экономических наук, рассматривает женский вопрос именно в экономической сфере: оплата женского труда, вопросы женской занятости и прочее. Также она занимается и обобщением материала по вопросу, структуризацией. Хоткина делает попытку обернуться назад и собрать опыт исследований на данную тему за десятилетие, реконструировать этот пройденный исторический путь, создавая при этом свою периодизацию исследований.¹⁰ Этим же занималась и

⁷ Пушкарева Н. Л. Женщины Древней Руси / Н. Л. Пушкарева. М.: Мысль, 1989. 286 с.

⁸ Пушкарева Н. Л. Брак в советской и постсоветской России / Н. Л. Пушкарева, О. Е. Казьмина // Семейные узы. Модели для сборки. Книга 1 / под ред. С.А. Ушакина. М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 185-219.

⁹ Жеребкина И.А. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие. / И. А. Жеребкина. Харьков: Харьковский центр гендерных исследований, 2001. 708 с.

¹⁰ Хоткина З.А. Гендерным исследованиям в России - десять лет [Электронный ресурс] / З.А. Хоткина. URL: <https://studfiles.net/preview/407327/> (дата обращения: 05.05.2021).

Е.В. Кочкина¹¹, их периодизации различаются и представляют большой интерес для исследователей.

На данный момент самыми известными исследователями по данной теме, а именно о государственной гендерной политике и этнократическом гендерном порядке являются современные ученые Е. Здравомыслова и А. Темкина в одной из своих работ «Российский гендерный порядок: социологический подход». В монографии поднимаются вопросы о принципах гендерной политике на разных этапах существования и развития советского государства, а также о механизмах установления гендерного порядка¹².

Важной, отдельной группой можно выделить работы по изучению законодательной сферы. Исследованием вопросов равноправия полов и правового положения женщин в том числе в России занимаются в основном представители социологии, политологии, истории. Важно отметить, что именно для женщин, как и именно для мужчин, законы не писали. Поэтому рассмотрение законодательных актов в основном идет в русле рассмотрения семейно-брачных правоотношений, трудовых, общих фундаментальных законов – Конституция.

Вопросами правовой защищенности советской женщины в семейных отношениях так же интересуются ряд исследователей. Например, Н.М. Ершова в своей работе «Имущественные правоотношения в семье»¹³ поднимает вопросы алиментных обязательств, то есть материальной защищенности женщины в случае ухода отца, общность имущества и вытекающие из этого обстоятельства.

Другой автор, занимающийся вопросами гендерного равенства в законодательной стороне вопроса – Л.Н. Завадская в своей работе 2001 года

¹¹ Кочкина Е. Гендерные исследования в России: генезис, достижения и перспективы 28 лет // VII Социологическая Грушинская конференция... URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/grusha2017/prez/5_kochkina.pdf.

¹² Здравомыслова Е. А. Российский гендерный порядок: социологический подход / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007. 306 с.

¹³ Ершова Н. М. Имущественные правоотношения в семье / Н. М. Ершова. М.: Изд-во Наука, 1979. 160 с.

«Гендерная экспертиза российского законодательства»¹⁴. исследовательница поднимает одну из ключевых правовых проблем законодательства – равенству по признаку пола. Три сферы российского законодательства были подвергнуты экспертизе с позиций равенства: конституционное и законодательство о выборах, трудовое и семейное, уголовное и уголовно-исполнительное.

Особенно важным аспектом в исследовании правового положения женщин в рассматриваемый период является тема декриминализации абортов и сексуального образования. Этим вопросом в своих исследованиях занимались С. А. Захаров¹⁵, А.А. Авдеев¹⁶, И. А. Бардецкая¹⁷ и прочие. Большинство исследователей соглашались с тезисом, что демографического прироста, который ожидался при запрете абортов не произошло, и данный эксперимент имел совершенно другие последствия.

Следующим изученным аспектом являются исследования по специфике кинематографа как исторического источника.

В первую очередь важно отметить, что визуальные документы и в частности, кино не просто материал для презентации и репрезентации истории, они претендуют на роль таких же документов, как архивные материалы или личные письменные источники. Эта тема рассматривается в работе «Визуальная антропология: режимы видимости при социализме»¹⁸.

Поднимая вопрос о путях развития современного гуманитарного знания, в том числе исторического, Н. Пушкарева в статье «Феминистский вызов

¹⁴ Завадская Л. Н. Гендерная экспертиза российского законодательства / Л. Н. Завадская. М.: Изд-во БЕК, 2001. 255 с.

¹⁵ Захаров С. Модернизация рождаемости в России за 100 лет / С. Захаров // Россия и ее регионы в XX веке: территория - расселение - миграции / Под ред. О. Глезер и П. Поляна. М.: ОГИ, 2005. С. 115-116.

¹⁶ Авдеев А. А. Аборты и рождаемость / А. А. Авдеев // Социс. 1989. № 3. С. 54-63.

¹⁷ Бардецкая И. Абортная культура / И. Бардецкая // Итоги. 2001. № 12 (250).

¹⁸ Романова П. В. Визуальная антропология: режимы видимости при социализме / П. В. Романова, Е. Р. Ярская-Смирнова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. 14 с.

новейшей этнологии и антропологии¹⁹ приводит предположение американского историка и культуролога Мишеля Розальдо о том, что современная гуманитарная наука теперь более нуждается не столько в увеличении числа фактов, сколько в умении ставить все новые и новые вопросы. Одной из возможностей по-новому обобщить эмпирический материал является обращение к художественному фильму как историческому источнику. Специфика художественного фильма, как объекта исследования, в том, что с одной стороны в кино отражается повседневная жизнь конкретной исторической эпохи, с другой – кино само способно создавать модели поведения, диктовать определенные жизненные стратегии зрителям-современникам, поддерживать или разрушать традицию.

О том, что пространство и время кинематографа являются синтетической формой выражения действительности, так как объединяют в себе свойства таких искусств, как литература, изобразительное искусство, театральное искусство скульптура, архитектура, музыка и многих других, говорит М. Г. Макиенко в работе «Художественная реальность исторического кинематографа»²⁰. Кино доносит суть происходящих в обществе событий, вовлекает нас в само пространство фильма. Никакой больше источник не дает нам такой возможности.

Чаще всего проблемой, связанной с привлечением кинематографа как источника является сомнения в его достоверности и рассмотрение его исследователями как развлекательного элемента культуры. Эту проблему в 1976 г. затрагивал М. Ферро в статье «Кино и история», отмечая серьезные возможности кино на поприще источника о прошлом, и отвергая идею многих современных исследований, что кино – это развлечение²¹.

¹⁹ Пушкарева Н. Л. Феминистский вызов новейшей этнологии и антропологии / Н. Л. Пушкарева // Этнографическое обозрение. М.: Наука, 2004. №4. С. 39-51.

²⁰ Макиенко М. Г. Художественная реальность исторического кинематографа / М. Г. Макиенко // Молодой ученый. 2009. №6. С. 199-201.

²¹ Ферро М. Кино и история / М. Ферро // Вопросы истории. 1993. №2. С. 47-57.

Автор фильма часто отталкивается от истории, чтобы создать новую — художественную реальность, вытесняющую реальность историческую. И тогда в создаваемых образах исторических персонажей происходит свободная трактовка их поступков, характеризующих исторических личностей, а историческое событие не находит правдивого отражения. Тенденция такова, что исторические события и персонажи используются только как основа для создания сюжета, где автора больше, чем познание прошлого в его связи с настоящим, занимает познание себя, самовыражение. Вопрос в том, можно ли считать фильм историческим только благодаря использованию в нем исторических фактов, политических аллюзий, отсылок к бытовым реалиям, достоверным деталям, костюмам изображаемой эпохи²².

Важно отметить, что, несмотря на все возможности и способности кинематографа репрезентовать реальность, в которой он создавался — не стоит воспринимать экранный документ как «зеркало» эпохи, потому что кино работает с «историческим воображаемым своего времени», создается человеком и поэтому имеет некоторую долю субъективности, избежать которой можно лишь обращаясь к традиционным источникам и междисциплинарному синтезу²³.

Следующей работой, которую стоит отметить это работа знаменитого историка, критика и теоретика кино Андре Базена «Что такое кино»²⁴, а также ряд других его работ с теми же идеями. Базен считал, что необходимо очистить кино от манипулятивности режиссуры и монтажа. Фильм всегда несёт в себе идеологию, где-то в меньшей, где-то в большей степени. Базен считал, что кино, как самое массовое из искусств, должно минимизировать это воздействие и быть максимально реалистичным. Это позволит зрителю беспристрастно оценивать события на экране, а не через призму режиссёрского мнения и

²² Кино: Энциклопедический словарь / гл. ред. С. И. Юткевич; редкол: Ю. С. Афанасьев, В. Е. Баскаков, И. В. Вайсфельд и др. М.: Советская энциклопедия, 1987. 637 с.

²³ Агафонова Н. А. Общая теория кино и основы анализа фильма / Н. А. Агафонова. Минск: Тесей, 2008. 156 с.

²⁴ Базен А. Что такое кино? / А. Базен // Что такое кино?: сб. ст. под ред. И. Вайсфельда. М.: Искусство, 1972. 383 с.

государственной идеологии. «Кино должно не отражать реальность, а быть её частичкой, чистой и прозрачной». Насколько возможны в реальности данные идеи – судить сложно. Но исходя из задач данного исследования, мы тоже можем говорить о необходимости кинофильма быть частью реальности, чтобы можно было проследить эволюцию образов женщин не во взглядах авторов и режиссеров, а в действительности. Хотя естественно, не стоит надеяться на данную идею, можно сказать утопичную идею и отметить субъективизм авторов, а также запросы общества. Ведь киноиндустрия часто работает по экономическому принципу спрос рождает предложение, то есть дают то, что люди хотят видеть.

Кино является как своеобразным зеркалом повседневной культуры, так и формирующим ее культурным институтом. Здесь уместно вспомнить работы К. Гирца, утверждавшего, что «в отличие от генов и других несимволических источников информации, которые являются только *models for*, но не *models of*, произведения культуры имеют некоторую двойственность: они дают значение, т.е. объективную концептуальную форму социальной и психологической реальности, одновременно и формируясь ею, и формируя ее».

А. Усманова в своей работе «Повторение и различие, или «еще раз про любовь» отмечает «Визуальный текст, будь то фильм, реклама или фотография не является иллюстрацией, непосредственным и «пассивным» отражением социальной реальности, но скорее, выступает как сложный исторический текст, предлагающий собственную версию или взгляд на ту или иную эпоху, не обязательно совпадающий с точкой зрения, сформулированной в других, в том числе официальных источниках»²⁵.

Говоря о советской кинематографии, можно отметить работу В. В. Сальниковой, в ее монографии «Советская культура в движении от

²⁵ Усманова А. Повторение и различие, или «еще раз про любовь» в советском и постсоветском кинематографе / А. Усманова // Новое литературное обозрение. М.: НЛО, 2004. №69. С. 179-213.

середины 1930-х к середине 1980-х. Визуальные образы, герои, сюжеты»²⁶, автор проводит анализ всего эстетического пространства культуры советского времени. Сальникова исследует художественный кинематограф наряду с фотоматериалами, живописью, анимацией, театром, а также телевидением, чтобы осмыслить и провести параллель типичных образов повседневности страны советов, типологию героев и актерских индивидуальностей.

Особый интерес представляет фильмография периода оттепели, что как раз подходит под хронологические рамки нашего исследования, которая переосмыслила коллективный опыт советского и сформировала тенденцию к исследованию индивидуального «я» героя. В фильмах 1960-х гг. место эпического героя занимает конкретный человек, все чаще главным действующим лицом на экране становится женщина. Уже упомянутая выше А. Усманова пишет: «... именно 60-е произвели в отечественном кинематографе своеобразную революцию в репрезентации женщины». Это, а также то, что рассвет советской кинематографии приходится также на период оттепели, дает нам основание начинать исследование именно данного периода.

Причины так называемой революции во взглядах на образ женщины в советском кинематографе в период 1960-х годов формулирует так же Т. А. Мищенко в своей статье «Женщины из советских фильмов»: «Масса новых проблем, не знакомых кинематографу предыдущего периода, появляется на экранах в 1960-е гг.: неполные семьи, соприкосновение городского и сельского укладов, конфликт поколений, статус женщины не как передовика, рабочей или колхозницы, а как хозяйки, хранительницы очага»²⁷.

²⁶ Сальникова В. В. Советская культура в движении от середины 1930-х к середине 1980-х. Визуальные образы, герои, сюжеты / В. В. Сальникова. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 471 с.

²⁷ Мищенко Т. А. Женщины из советских фильмов (по материалам журнала «Советский экран» 1960-1968 гг.) / Т.А. Мищенко // Вестник Брянского государственного университета. Брянск: Вестник БГУ, 2012. № 2. С. 132-136.

Следующий исследователь И. Каспэ²⁸ на примере фильмов режиссера Рязанова Э. рассматривает процесс изменения привычных социальных ролей советского человека: личностный конфликт между ролями девушки-руководителя, или же преобразования так же женщины-руководителя в романтическую женщину в течении одного фильма – «Служебный роман». Как мы видим, довольно большое количество исследователей уже обращались к транслируемому образу женщины в советском кино.

Еще одна исследовательница, утверждающая, что революция в советском кинематографе состоялась именно в 1960-х – Е. А. Елисеева²⁹. Она говорит о том, что поиски художественной выразительности привели к созданию на экране 1960-х годов тонких и художественно выразительных визуальных образов. Наполненные поэтическим настроением многообразные приемы решения игрового пространства необычайно обогатили и усложнили язык кино. Это есть основное отличие от того, что было раньше. «Поиски смысла жизни, ее истинных ценностей, дискуссии о значении любви и дружбы в жизни человека, – все это глубоко волнует людей, живущих в 1960-е годы, как и кинематографистов этой эпохи отечественной истории».

«... Главный смысл художественного движения тех лет был в высвобождении искусства из-под гнета тотальной идеологизации. В осознании прав творческой личности, в том числе и на свою собственную, не всеобщую проблематику, на то, чтобы говорить от первого лица, в приоритете личного, а не коллективного опыта, в индивидуальной интонации и в окрашенности любого произведения (хоть на частную, хоть на сугубо общественную тему) живым, искренним чувством его создателя». Идеология уступила место

²⁸ Каспэ И. Границы советской жизни: представление о «частном» в изоляционистском обществе. Часть II. / И. Каспэ // Новое литературное обозрение. М.: НЛЮ, 2010. №101. С. 185-207.

²⁹ Елисеева Е. А. Особенности изобразительных решений отечественных фильмов 1960-х годов / Е.А. Елисеева // Вестник РГГУ. М.: РГГУ, 2012. № 11. С. 189-198.

попыткам, претендующим на реалистичное отражение времени и повседневности³⁰.

Стоит отметить, что изменения в репрезентации образа женщины произошли не только в советском пространстве. Статья С. А. Смагиной³¹ посвящена изменениям, происходящим в репрезентации женского образа во французском кинематографе конца 1950-х начала 1960-х годов, получившим название «новая волна». Этот период в европейском обществе отмечен активным процессом разрушения патриархальных ценностей. В это время серьезному пересмотру подвергаются традиционалистские представления о месте женщины в социокультурной жизни. Кинематограф отзывается на эти перемены появлением на киноэкранах «новых француженок».

В советской киноиндустрии периода «оттепели», как уже упоминалось выше, происходит стремительный слом стереотипов в трансляции образа женщины на экране. Доступные ранее сюжетные линии «женщина – верная (неверная) спутница мужчины», «женщина в служении государству», «женщина – мать» сменяются поисками нового образа. Актриса Татьяна Конюхова, рассуждая о выбранной роли в фильме «Над пустыней небо» 1963 года, сказала: «... Мне хочется играть не мелодраму, не любовные переживания. Мне хочется подчеркнуть и выявить в образе молодой женщины совсем другое: ее жажду деятельности, ее стремление найти для себя интересное, захватывающее дело, определить свое место в жизни»³².

Таким образом, историографический анализ показывает, что в историческом аспекте данная тема практически не исследовалась. С учетом состояния научной разработанности темы определяются цель и задачи исследования.

³⁰ Герчук Ю. Искусство «оттепели» 1954-1964 / Ю. Герчук // Вопросы искусствознания. М.: Б/и, 1996. № 1. С. 49-114.

³¹ Смагина С. А. "Новые француженки" Р. Вадима, Ж. - Л. Годара, Ф. Трюффо, К. Шаброля и А. Варда как манифест европейского феминизма в кинематографе / С.А. Смагина // Вестник КемГИК. 2019. №46. С. 64-71.

³² Конюхова Т. Почему я выбрала Варю // Советский экран. 1963. №19. С. 3.

Целью работы является исследование трансформации образа женщины в советском кинематографе во второй половине XX века.

Задачи:

1. Исследовать трансформацию теоретических представлений о месте женщины в советском обществе второй половины XX века;
2. Провести анализ влияния советского законодательства на формирование образа «новой женщины»;
3. Проследить эволюцию изобразительных средств, использованных для создания визуального образа женщины в советском кинематографе;
4. Проанализировать, каким образом предписываемые модели поведения женщины передавались в кинематографе.

Объект – образ советской женщины во второй половине XX века.

Предмет – трансформация образа женщины в советском кинематографе разных периодов второй половины XX века.

Методология исследования. В качестве методов исследования в работе использовались структурно-функциональный и системный анализы, способствующие всестороннему изучению обозначенной темы. Одним из самых основных инструментов в ходе проведения исследования был сравнительный анализ, позволивший не только сравнить образы женщин, транслируемые советским кинематографом в разных периодах, но и определить общие и различные черты между посылом, которые передавался авторами через эти образы. Критический анализ позволил определить основные идеи, заложенные в визуальные образы на экранах. Работа также построена на принципах позитивизма и историзма.

Источниковая база исследования. В первую очередь стоит представить первую группу источников – визуальные источники. Киноматериалы по классификации С. О. Шмидта относятся к художественно-изобразительной группе источников.

Советский кинематограф второй половины XX века отличался многообразием жанров, в сравнении с предыдущими периодами развития отечественного кино, это период настоящего рассвета данного направления в искусстве. Свой творческий путь начинают такие известные кинорежиссеры, как Леонид Гайдай, Эльдар Рязанов, Георгий Данель, Юлий Райзман, Юрий Чулюкин и многие другие.

Снимали новые киношедевры на старых советских киностудиях, таких как Мосфильм, основанной в 1924 году. За все годы существования и деятельности данной киностудии на ней создано более 2 500 полнометражных кинолент. Другой популярной киностудией является не менее известная Киностудия им. М. Горького, основанная еще раньше – в 1915 году. А также старейшая кинокомпания России, основанная еще в 1914 году – Ленфильм.

В период оттепели происходит поворот в сторону психологического, драматического кино, киноповести. Преобладают такие жанры, как мелодрама, драма. От легкой комедийности режиссеры уходят в более глубокие жанры – трагикомедия, примером данного жанра является один из использованных фильмов «Афоня»³³.

Полностью женщинам, их судьбе, душевным драмам, непростому порой выбору посвящены такие картины как «Женщины»³⁴, «Девчата»³⁵, «Простая история»³⁶ и прочие. Эти картины как нельзя лучше отражают искомый нами транслируемый образ женщины того времени, все социальные проблемы и трудности, возникающие на пути работницы фабрики, девочки-студентки, по распределению попавшей на лесопилку, председателя колхоза. Героини фильмов представляют собой женщин разных социальных слоев и положения, с разным уровнем жизни и стилем, но все же чем-то схожих, и кардинально отличающихся от ранее представляемых героинь советских фильмов.

³³ Афоня [видеозапись] / реж. Георгий Данелия. М.: Мосфильм, 1975.

³⁴ Женщины [видеозапись] / реж. Павел Любимов. М.: Киностудия им. М. Горького, 1965.

³⁵ Девчата [видеозапись] / реж. М.: Мосфильм, 1961.

³⁶ Простая история [видеозапись] / реж. Юрий Егоров. М.: Киностудия им. М. Горького, 1960.

Культовые советские кинокартины, такие как «Весна на Заречной улице», «Карнавальная ночь»³⁷, «Москва слезам не верит»³⁸, «Служебный роман»³⁹ и другие до сих пор остаются популярными и вызывают интерес даже у современного зрителя. Такие фильмы не уходят из памяти, именно они оставляют с нами образы, которые там передаются.

Не стоит забывать и о таких кинокартинах, переворачивающих сознание и ломающим устои, как «Интердевочка»⁴⁰ и «Маленькая Вера»⁴¹. Данные образы женщин не стоит рассматривать, как устоявшиеся, это скорее трансляция так называемого андеграунда. Такой образ, несомненно, существовал, но не массово, это стоит отметить.

Следующий блок источников – документальные, документы законодательства и акты источники. К ним можно отнести законодательные акты в том числе области семейно-брачных отношений, а также нормы, регулирующие трудовые отношения: указы, кодексы и прочее. К этой же группе относятся общие права и обязанности человека, прописанные в конституциях данного периода. Законодательное регулирование жизни женщины напрямую влияло на создаваемый образ в кино.

Последней группой можно выделить периодическую печать, которая рассматривается как отдельная специфическая система исторических источников, так как периодика содержит и законодательные документы, и мемуарные произведения и так далее. Это, например, журнал «Колхозница»⁴² и «Молот», где опубликованы письма колхозниц, выражающие их позицию относительно трудовых норм. Также привлекаются публикации в литературно-художественном журнале «Смена» речей лидеров мнений, например, С.

³⁷ Карнавальная ночь [видеозапись] / реж. Эльдар Рязанов. М.: Мосфильм, 1956.

³⁸ Москва слезам не верит [видеозапись] / реж. Владимир Меньшов. М.: Мосфильм, 1980.

³⁹ Служебный роман [видеозапись] / реж. Эльдар Рязанов. М.: Мосфильм, 1977.

⁴⁰ Интердевочка [видеозапись] / реж. Годоровский Петр. М.: Мосфильм, 1989.

⁴¹ Маленькая Вера [видеозапись] / реж. Василий Пичул. М.: Киностудия им. М. Горького, 1989.

⁴² Вождю, учителю и другу колхозниц! Письмо колхозниц колхоза «12-й Октябрь» Тарасовского района Ростовской области // Колхозница. 1937. № 11. С. 10.

Скворцова относительно женского вопроса⁴³. В журнале «Советский экран» публикуется важное для исследования интервью одной из популярных советских актрис⁴⁴.

Таким образом мы имеем обширную источниковую базу, состоящую из трех блоков, на которых основывается выпускная квалификационная работа.

Территориальные рамки исследования обусловлены границами Союза Советских Социалистических республик в период второй половины XX века.

Хронологические рамки обозначены второй половиной XX века, с момента рассвета советского кинематографа, который обозначен несколькими критериями. Во-первых, страна прошла время военного восстановления и только к концу 1950-х – началу 1960-х смогла направить свой потенциал на развитие кинематографа. Во-вторых, после смерти И.В. Сталина пришло время перемен, в том числе и в кинематографе. Возросло количество фильмов, ослабла цензура.

В первой главе исследования хронологические рамки расширяются, мы обращаемся к первой половине XX века, чтобы взглянуть в ретроспективу изменения образа женщины на более ранних этапах существования советского государства, для более полной картины трансформации роли и образа советской женщины в обществе, следовательно, для более широкого раскрытия темы.

Закрываются хронологические рамки на распаде СССР в 1991 году, то есть, до прекращения существования государства.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые представлена трансформация образа женщины в советском кинематографе второй половины XX века, основанная на видеоматериалах, а также подкрепленная законодательным аспектом положения женщины в реальной жизни советского общества представленного периода.

⁴³ Скворцов С. Разврат ли это? // Смена.1927. № 8. С. 6.

⁴⁴ Конюхова Т. Почему я выбрала Варю/ Т. Конюхова // Советский экран. 1963. №19. С. 3.

Практическая значимость работы состоит в возможности ее применения при дальнейшем изучении места, роли и значения женщины в обществе.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. заведующего кафедрой


М.Д. Северьянов
подпись

« 24 » 06 20 21 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

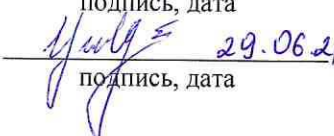
46.03.01 История

**Трансформация образа женщины в советском кинематографе
во 2-ой половине XX века**

Руководитель  29.06.21 к. и. н., доцент

А. А. Нихочина

Студент


29.06.21
подпись, дата

А. А. Цейцин

Красноярск 2021