

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. заведующего кафедрой  
\_\_\_\_\_ М. Д. Северьянов  
подпись

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 – История

**Материалы карасукского облика в культурах лесостепи и южной  
тайги Средней Сибири**

Руководитель \_\_\_\_\_ д-р ист. наук, профессор В. П. Кривоногов  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ Д. Е. Филистович  
подпись, дата

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Историография проблемы.....	10
1.1. История изучения карасукской культуры.....	10
1.2. История изучения карасукских материалов в лесостепи и южной тайге Средней Сибири .....	22
2. Описание материалов позднего бронзового века с территории лесостепи и южной тайги Средней Сибири .....	27
2.1. Памятники .....	27
2.2. Керамика.....	30
2.3. Предметы из бронзы .....	36
3. Сравнительный анализ материалов позднего бронзового века лесостепной/южнотаежной зоны и южной Сибири .....	42
3.1 Сравнительный анализ керамики .....	42
3.2 Сравнительный анализ предметов из бронзы .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Территориоальные рамки исследования .....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Керамика карасукского времени с памятников Средней Сибири .....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Классификация керамики карасукской культуры А. В. Полякова .....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Бронзовые предметы с лесостепных и южнотаежных зон Средней Сибири .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Минусинская котловина представляет собой уникальный регион, находящийся в Южной Сибири на реке Енисей. Данная территория весьма интересна для историков и археологов, так как именно здесь обнаружены следы существования культур различных племен: афанасьевской, окуневской, андроновской, карасукской, тагарской и таштыкской. Данные археологические культуры развивались здесь длительное время: с III тыс. до н. э. по V в. н. э. Археологические исследования в этом регионе начались еще в период правления Петра I в России, и продолжают до сих пор. Регион богат могильниками, жилищами, наскальными рисунками, каменными изваяниями и другими значимыми для исторических открытий материалами.

В конце II тыс. до н. э. андроновскую культуру сменяет новая карасукская культура, которая станет временем расцвета эпохи бронзы на территории Южной Сибири и Казахстана. Это время появления колеса со спицами, а следовательно более легких повозок, что привело к более интенсивному освоению степей. Это время, когда минусинцы освоили верховую езду, что в свою очередь привело к расширению экономических связей с соседними племенами. Карасукское эпоха – это время перехода от оседлого пастушеско-земледельческого образа жизни к яйлажному скотоводству, полукочевому образу жизни. Также это время появления новых орудий труда, нового оружия и новой керамической посуды.

Основным районом распространения карасукских памятников и материалов является Минусинская котловина. Однако даже ближайшая территория Минусинской котловины бедна на карасукские памятники. Именно поэтому присутствие карасукских материалов в отдаленных от Минусинской котловины местах, в частности на территориях таежной зоны бассейна р. Енисей, бассейна р. Ангары, Красноярской и Канской лесостепи, вызывает научный интерес. Вопрос о наличии культурных связей между

населением Минусинской котловины и населением лесостепи и южной тайги Средней Сибири все еще останется малоизученным. На сегодняшний день ученые по сих пор не дали ответ на такой вопрос как: каким образом типично карасукские предметы Минусинской котловины оказались на территории лесостепи и тайги Средней Сибири? Именно поэтому тему данного исследования можно назвать актуальной.

**Степень изученности.** Тема присутствия материалов карасукского облика на территориях лесостепи и южной тайги Средней Сибири изучена не в полной мере. Работ, посвященных непосредственному рассмотрению данной темы, крайне мало. В основном исследователи концентрируют свое внимание на изучении карасукских материалов с территории Минусинской котловины, это и не удивительно, так как именно там здесь концентрируется основная масса карасукских предметов.

Однако все же можно выделить исследователей, которые обращали свое внимание на данную проблему. Впервые данную тему осветил Э. Р. Рыгдылон в 1950-х гг. Им были отмечены некоторые схожие черты в археологических материалах, обнаруженных на территории г. Красноярска и соответственно на территории Минусинской котловины. В середине XX века С. В. Киселев указывает на наличие в Красноярском районе кинжалов крайне схожих на те, которые были обнаружены в Южной Сибири.

Во второй половине XX века Г. А. Максименков и Н. Л. Членова также отмечали, что на территории Красноярского района выделяется своеобразная культура, которая своими чертами в керамике и бронзе напоминает карасукскую культуру Минусинской котловины. Оба исследователя отмечали лишь частичное сходство, а не полное совпадение признаков.

Современные исследователи, такие как П. В. Мандрыка, В. А. Адамович и Н. П. Макаров, также заостряют свое внимание на данной проблеме. Они сходятся во мнении, что на территории Средней Сибири в период позднего бронзового века существовала особая культура или же

«культура карасукского круга» схожая с эталонной карасукской, однако обладающая своими характерными местными особенностями.

Исходя из актуальности и степени изученности, **целью** данной работы является описание характерных черт культуры населения лесостепной и южнотаёжной зоны Средней Сибири в период позднего бронзового века, обладающей карасукским обликом.

Для достижения поставленной цели можно выделить следующие **задачи**:

1. Проанализировать изучение материалов карасукской культуры Минусинской котловины и северных сопредельных территорий.
2. Систематизировать информацию о памятниках лесостепи и южной тайги Средней Сибири, на которых были обнаружены материалы карасукского облика.
3. Привести характеристику материалов карасукского облика (керамика, бронзовые изделия) из лесостепных и южнотаежных памятников Средней Сибири.
4. Провести сравнительный анализ материалов позднего бронзового века из Минусинской котловины и территории лесостепи и южной тайги Средней Сибири.

**Объект исследования** - археологическая культура населения лесостепной и южнотаежной зоны Средней Сибири в период позднего бронзового века, синхронная и сходная с карасукской культурой Минусинской котловины.

**Предметом исследования** выступают археологические памятники и материалы из лесостепных и южнотаежных памятников Средней Сибири, обладающие эталонными карасукскими чертами.

**Хронологические рамки.** В данной работе исследуются материалы карасукского времени, которые датируются XV/XIV-IX/VIII вв. до н. э.

Следовательно, хронологические рамки исследования ограничиваются поздним бронзовым веком.

**Территориальные рамки** работы ограничиваются географической областью Средней Сибири. Исследование основывается на рассмотрении археологических источников и культурных связей между Минусинской котловиной (Южной Сибирью) и лесостепью/южной тайгой Средней Сибири, которые включает в себя такие территории как: северная часть Среднего Енисея, бассейн р. Ангары, Красноярская и Канская лесостепи.

Красноярская лесостепь простирается с юга на север на 110–150 км, протяженность с запада на восток составляет не более 80 км. Основная территория Красноярской лесостепи расположена по левобережью Енисея к северу от г.Красноярска. На самом юге небольшим участком она переходит на правый берег Енисея и здесь ограничена отрогами Восточного Саяна – Торгашинским хребтом и Куйсумскими горами, доходя на юго-востоке до ст. Петряшино. Далее граница проходит через сс. Красная Сибирь (Чкалово) – Лопатино – Вознесенка – Бархатово – Новый путь – Додоново. Большая часть восточной границы лесостепи далее проходит вдоль подножия Енисейского кряжа, на севере – около с. Большой Кантат, орографически не выражена, на запад идет через с. Айтат – Михайловка – Хмелево – Межово – Тальское – Гляден – Еловая – Элита – Менино – по линии железной дороги до г. Красноярска. Площадь лесостепи составляет 5,4 тыс. кв. км.<sup>1</sup>

Канская лесостепь отличается наибольшими размерами. Она протягивается с юга на север почти на 200 км и с запада на восток от 60 до 125 км. Площадь ее равна 17 тыс. кв. км, что почти вдвое превосходит площадь Красноярской и Ачинской лесостепей вместе взятых. Граница на юге и западе проходит по предгорьям Восточного Саяна и Енисейского кряжа, на юго-востоке – по долине р. Кан, резкой орографической границы

---

<sup>1</sup> Антипова Е. М. Флора внутриконтинентальных островных лесостепей Средней Сибири: монография / Е. М. Антипова. Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. С. 53.

на севере нет. Самая южная точка – с. Агинское, западная – с. Никольское (около г. Уяр), северная граница проходит у с. Абан, идет вверх по р. Абан до с. Михайловка, далее на г. Иланск вдоль линии железной дороги. Таким образом, общая площадь рассматриваемой территории 27,5 тыс. кв. км.<sup>2</sup>

В работе использованы также материалы с территории южной тайги Среднего Енисея и низовьев Ангары. По долине р. Енисей данный район занимает участок между п. Предивинск и г. Енисейск (протяженность около 150 км), а по долине р. Ангара – от п. Мотыгино до устья (протяженность около 100 км). По территориально-административному делению эта территория входит в Большемуртинский, Казачинский, Енисейский и Мотыгинский районы Красноярского края, а также в Лесосибирский горсовет<sup>3</sup>.

**Методологическая основа исследования.** Данное исследование подчинено трем основным принципам исторической науки. Принцип историзма предполагает рассмотрение всякого рода исторических явлений в динамики их культурного, социального, природного и других видов развития. Изучение предмета и/или явления неотрывно связано с определенными историческими условиями их существования. Следующим принципом работы является объективность. Принцип объективности – важнейшее свойство любого исследования, которое заключено в беспристрастном отражении фактов, основанном на критическом исследовании исторического источника. И наконец, принцип системности, базирующийся на изучении исторического явления как совокупной системе, включающей в себя различные элементы, которое в свою очередь также требуют отдельного рассмотрения.

---

<sup>2</sup> Антипова Е. М. Флора внутриконтинентальных островных лесостепей Средней Сибири: монография / Е. М. Антипова. Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2012. С. 54.

<sup>3</sup> Мандрыка П. В. Бронзовый и ранний железный век в южной тайге Среднего Енисея и Низовьев Ангары : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.06 / Мандрыка Павел Владимирович. Красноярск, 2018. 535 с.

В ходе исследования применялись различные методы, обусловленные теми задачами, которые решались в ходе работы. Применялись как общенаучные, так и специально-исторические методы.

К общенаучным методам можно отнести наблюдение, измерение, описание, анализ, синтез. Метод наблюдения, измерения и описание необходимы были при работе с археологическим материалом (керамикой, бронзовыми изделиями) с разных территорий. Метод анализа применялся для рассмотрения отдельных частей изучаемого объекта, а синтез позволил прийти к общему выводу на основе частных предпосылок.

В работе непосредственным образом применялись специально-исторические методы исследования. К таким методам относится сравнительно-типологический, который является одним из основных в археологии. Данный метод позволил сопоставлять археологические материалы с разных территорий, обладающих различными признаками и определять схожие и отличительные особенности, а также устанавливать наличие или отсутствия связи между предметами и явлениями. Для проведения параллельного изучения и сравнения событий, происходивших в разных местах в один и тот же отрезок времени применялся синхронный метод. Применение диахронного метода позволило рассматривать период карасукского времени в качестве перехода (смены) одних характерных признаков предметов в другие.

**Источниковая база** данного исследования включает в себя две категории исторических источников: вещественные и опубликованные письменные источники. Вещественные исторические источники включают в себя разнообразную керамику, бронзовые изделия (орудия труда, оружие, украшения) и погребения в целом. Данные источники были получены в ходе большого количества археологических экспедиций, а впоследствии отправлены на хранение в Красноярский краевой краеведческий музей и Музей СФУ, где и были нами изучены. Во второй категории источников относятся опубликованные письменные источники. К этой категории



относятся опубликованные материалы с мест проведения раскопок на территории Минусинской котловины и лесостепи и южной тайги Средней Сибири. Особую роль в данной категории играют фотоматериалы.

**Научная новизна работы** заключается в применении ранее не использовавшего сравнительного анализа археологических материалов (керамики и бронзовых изделий) при изучении культуры лесостепи и южной тайги Средней Сибири.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что охарактеризовав археологическую культуру, существовавшую на территории лесостепи и южной тайги Средней Сибири, исследователям представляется больше возможностей дополнить наши представления о культурных связях населения Сибири в период позднего бронзового века.

**Апробация работы.** По теме ВКР ранее была опубликована статья: «Сосуды улахан-сегеленняхского типа на комплексе Проспихинская Шивера-IV (Нижние Приангарье)»<sup>4</sup>, а также сделан доклад на LX Российской археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых в г. Иркутске.

Работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список литературы и источников, а также приложения.

---

<sup>4</sup> Филистович Д. Е. Сосуды улахан-сегеленняхского типа на комплексе Проспихинская Шивера-IV (Нижние Приангарье) / Д. Е. Филистович // Материалы LX Российской археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых с международным участием. 2020. С.120-122.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 М.Д. Северьянов  
подпись

« 24 » 06 2021 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 – История

**Материалы карасукского облика в культурах лесостепи и южной  
тайги Средней Сибири**

Руководитель

  
подпись, дата

24.06.2021

д-р ист. наук, профессор

В. П. Кривоногов

Выпускник

  
подпись, дата

24.06.2021

Д. Е. Филистович

Красноярск 2021