

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
История России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. заведующего кафедрой

\_\_\_\_\_ М.Д. Северьянов  
подпись

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 История

**Научная значимость личных фондов Государственного архива  
Красноярского края как комплекса источников для изучения истории  
Енисейской губернии**

Руководитель \_\_\_\_\_ к. и. н., доцент  
подпись, дата

Т. Г. Карчаева

Выпускник \_\_\_\_\_  
подпись, дата

Д. В. Карпушкина

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Тематическое содержание личных фондов ГАКК.....	15
1.1. Проблематика материалов из личного фонда Ф.793 «Савельев А. А. – краевед, этнограф, исследователь» .....	15
1.2. Исследовательские интересы С.Н. Мамеева (личный фонд № Р-1675 «Мамеев Степан Николаевич, краевед, библиограф») .....	23
1.3. Историческое наследие фонда Р-2503 «Лалетин Иван Тихонович, краевед».....	31
1.4. Историческое значение документов из личного фонда № Р-2379 «Черный Ефим Аронович, краевед» .....	38
1.5. Личный фонд Ю.Г. Гринберг (№ Р-2464 «Гринберг Юлия Израилевна – краевед») .....	43
2. Вклад личных фондов в развитие региональной истории .....	49
2.1. Использование материалов фонда А.А. Савельева в исторических исследованиях.....	49
2.2. Научный вклад документов из личного фонда С.Н. Мамеева .....	51
2.3. Вклад И.Т. Лалетина в развитие региональной истории .....	55
2.4 Потенциал неиспользованных личных фондов Е.А. Чёрного.....	56
2.5. Личный фонд и его ценность для исторической науки .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	63

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что личные фонды в качестве исторических источников представляют собой большой интерес для изучения. На их основе можно составить картину жизни того или иного человека, сравнить нашу современность и описанную в материалах ушедшую эпоху. Личные фонды являются богатым источником сведений для написания биографии научных исследовательских и краеведческих работ. Однако сложность работы с материалами личных фондов состоит в том, что содержащиеся в них архивные документы часто носят субъективный характер, так как их содержание зависит от эмоционального состояния человека, уровня его знаний и восприятия того или иного события.

Собирание коллекций и личных фондов в государственные хранилища в условиях Российской империи – это накопление источников, которые хранились в частных коллекциях. В итоге большие группы личных архивов и значительные коллекции документов, происходивших из этих архивов, были собраны в отделениях публичных и университетских библиотек, музеях и Академии наук.

С установлением Советской власти собирание личных фондов приняло систематизированный государственный характер. Музеи и библиотеки получали от государства значительные средства для приобретения необходимых архивных материалов. Накопление фондов личного происхождения вошло в обязанности государственных архивов. Большую роль в их передаче на государственное хранение сыграл ленинский декрет 29 июля 1919 г.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> О реорганизации и централизации архивного дела в Российской социалистической федеративной республике: декрет от 1 июня 1918 г. [Электронный ресурс] / Сайт «Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова». URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/DEKRET/18-06-01-2.htm> (дата обращения 15.05.2021)

Личные фонды Государственного архива Красноярского края – это уникальная коллекция исторических источников по истории Енисейской губернии, Красноярского края и Сибири в целом.

В данной выпускной квалификационной работе изучена тематика и вопрос использования материалов личных фондов А.А. Савельева (Ф.793), С.Н. Мамеева (Ф.Р-1675), И.Т. Лалетина (Ф.Р-2503), Е.А. Черного (Р-2379), Ю.И. Гринберг (Р-2464). Все они были выдающимися личностями своего времени, оставившими богатое наследство архивных материалов своим потомкам.

**Степень изученности темы.** В дореволюционный период личным фондам не уделялось стоящего внимания. Они хранились в частных коллекциях и не были доступны исследователям для их изучения. Впервые они стали частью самостоятельного исследования только в 1891 г., когда В.С. Иконниковым присвоил им важное значение в изучении истории прошлого России. Кроме того, автор отметил плохую сохранность личных фондов<sup>2</sup>.

В советский период начинается комплектование личных фондов государственными архивами, но они не рассматриваются как самостоятельный исторический источник, на основе которого можно составить исследование. Ученым Л.Г. Сырченко обобщены результаты работ по формированию фондов личного происхождения, в ее работах послереволюционная история частных фондов рассмотрена со стороны комплектования библиотек и архивов<sup>3</sup>.

На современном этапе исследователи активно используют архивные материалы, так как последние содержат большое количество ранее не использованной информации. Однако личные фонды – не имеют такой популярности среди исследователей, как, например, архивные документы,

---

<sup>2</sup> Иконников В.С. Опыт русской историографии: в 2 т. / В.С. Иконников. – Киев: Тип. Императорского Университета св. Владимира. 1981–1908. 1292 с.

<sup>3</sup> Сырченко Л.Г. Собрание и организация документальных материалов личного происхождения в дореволюционной России / Л.Г. Сырченко // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1965. С. 174–201.

фондообразователями которых стали государственные или общественные органы власти. Но некоторые личные фонды также очень востребованы. Среди них личные фонды К.Е. Ворошилова<sup>4</sup>, А.И. Юшкова<sup>5</sup>, генерал-лейтенанта В.Ф. Джунковского<sup>6</sup>, Е.Г. Бушканец<sup>7</sup>, на основании которых создаются обобщающие работы по краеведению<sup>8</sup>.

В статье М.М. Альтман и З.П. Иноземцевой «Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе» освещается проблема создания личных фондов внутри архивов<sup>9</sup>. Авторы пишут о том, что документы личного происхождения поступали в архивы в процессе реализации декретов СНК РСФСР периода 1919-1923 гг.: это были архивы умерших русских писателей, деятелей культуры, ученых и так далее. В 1958 г. работа с документами личного происхождения регламентировалась по Положению о ГАФ СССР от 13 августа 1958 г.<sup>10</sup>. Это Положение привело к тому, что личные фонды стали комплектоваться из материалов людей, имеющих официальные государственные заслуги. Такие фонды представляли собой, собрание почетных грамот.

Авторы отмечают, что люди все еще опасаются создавать свои документы и хранить их, так как раньше такие материалы привлекались следователями как источник обвинения, родственники умерших

---

<sup>4</sup> Янковская Г.А. Архивный фонд К.Е. Ворошилова как источник по социальной истории советского изобразительного искусства / Г.А. Янковская // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2011. № 3(17). С. 108–113.

<sup>5</sup> Волков В.А. Александр Иванович Юшков – летописец событий 1917 г. / В.А. Волков // Гуманитарные исследования Центральной России. 2017. №4 (5). С. 46–53.

<sup>6</sup> Дунаева А.Ю. Генерал-лейтенант В.Ф. Джунковский в действующей армии 1917 г.: от февраля к октябрю / А.Ю. Дунаева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2007. № 4. С. 13–22.

<sup>7</sup> Бушканец Л.Е. Личный архив литературоведа как комплекс источников (на материале архива профессора Е.Г. Бушканца) / Л.Е. Бушканец // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. Том 154, кн. 2. С. 13–30.

<sup>8</sup> Голов А.Г. Понятие «краеведение» в научной литературе пред- и послереволюционной России: отечественное краеведение 1920-1930-х гг. как объект исследования / А.Г. Голов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 12(68). С.307–310.

<sup>9</sup> Альтман М.М., Иноземцева З.П. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе / М.М. Альтман, З.П. Иноземцева // Вестник архивиста. 2013. №1. С. 137–150.

<sup>10</sup> Об утверждении о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети Центральных Государственных архивов СССР: постановление от 13 августа 1958 г. [Электронный ресурс] / Сайт «Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик». URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_5302.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5302.htm) (дата обращения: 21.05.21).

знаменитостей бояться привлечь лишнее внимание средств массовой информации<sup>11</sup>. Кроме того, иногда у самих архивов нет финансовой базы, чтобы приобрести документы личного происхождения.

М.М. Альтман и З.П. Иноземцева отмечают, что целенаправленное создание личных фондов без опоры на официальные государственные заслуги способствовало появлению источников об истории репрессированных и расстрелянных граждан СССР<sup>12</sup>.

Статья С.В. Кодана «Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений» дает определение «источникам личного происхождения» определяя их как письменные источники, отражающие личное восприятие человеком того или иного исторического события и запечатленные на материальном уровне<sup>13</sup>. Автором дается классификация источников личного происхождения. Стоит отметить, что С.В. Кодан отмечает важность использования данного вида исторических источников для историка, так как именно через призму документов личного происхождения исследователь смотрит на мир прошлой эпохи.

В работе ««Архивные фонды личного происхождения и историческая память»: итоги круглого стола к 120-летию Н.В. Горбаня (1899–1973)» отмечается, что в современной исторической науке высок интерес исследователя к истории личности, поэтому личные фонды часто используются историки в их работах<sup>14</sup>. В том числе, в последние годы возрос интерес граждан к генеалогии. Однако, на круглом столе в ходе дискуссии было отмечено, что личные фонды знаменитых людей, попадая в руки наследников не видящих в них ценности, оказываются не в архиве, а на

---

<sup>11</sup> Альтман М.М., Иноземцева З.П. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе / М.М. Альтман, З.П. Иноземцева // Вестник архивиста. 2013. №1. С. 143.

<sup>12</sup> Альтман М.М., Иноземцева З.П. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе / М.М. Альтман, З.П. Иноземцева // Вестник архивиста. 2013. №1. С. 140.

<sup>13</sup> Кодан С.В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений / С.В. Кодан // Genesis: исторические исследования. 2014. №3. С. 60–93.

<sup>14</sup> Петин Д.И. «Архивные фонды личного происхождения и историческая память»: итоги круглого стола к 120-летию Н.В. Горбаня (1899 – 1973) / Д.И. Петин // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7. №1(25). С. 250–254.

аукционах. Так, в статье был приведен пример продажи семейного фонда Колчаков на аукционе Drouot.

Особенно интересной является статья С.С. Наумова «Материалы личных фондов представителей интеллигенции Омска и Новосибирска как источник по изучению памяти о прошлом»<sup>15</sup>. В данной работе автором рассматриваются несколько личных фондов выдающихся людей Новосибирска, дается краткий обзор содержания хранящихся в них материалов. Стоит отметить, что все фонды принадлежат представителям интеллигенции середины 1980 – 1990 гг. С.С. Наумов утверждает, что личные фонды являются важным источником для полноценного исторического исследования – те проблемы, которые не осветила официальная сторона (государство), осветят материалы личного фонда того или иного человека.

Автор приходит к выводу, что личные архивные фонды являются значимым источником для анализа творческой деятельности того или иного человека. Черновики статей, словарей, других работ позволят исследователю посмотреть на творческий процесс деятеля.

А.А. Бровина разделяет точку зрения С.С. Наумова в отношении взгляда через документы личного фонда на «творческую мастерскую» ученого. Об архивных фондах личного происхождения она писала в статье «Научные исследования территории европейского Северо-Востока России в XX в.: информационный потенциал личных фондов ученых»<sup>16</sup>. Автором отмечается, что личные фонды имеют большое значение для исторической науки, но не только как источники для исследователей, но и как источники по сохранению истории самой науки. Особенностью статьи А.А. Бровиной стоит назвать то, что она через работу с личными фондами проследила формирование научного сообщества вдали от научных центров.

---

<sup>15</sup> Наумов С.С. Материалы личных фондов представителей интеллигенции Омска и Новосибирска как источник по изучению памяти о прошлом / С.С. Наумов // Преподаватель XXI в. 2019. №1-2. С. 260–274.

<sup>16</sup> Бровина А.А. Научные исследования территории европейского Северо-Востока России в XX в.: информационный потенциал личных фондов ученых / А.А. Бровина // Genesis: исторические исследования. 2017. №10. С. 82–101.

А.А. Бровина приходит к выводу, что изучение личных фондов ученых – это актуальное направление исследования, которое позволяет проследить развитие общества, государства и науки.

К.Ю. Липатова в работе «Образ Победителя в архивных документах личного происхождения» проводит анализ образа участника Великой Отечественной войны, опираясь на данные личных фондов<sup>17</sup>. В статье дается содержательный обзор на использованные фонды. Кроме того, автор отмечает, что фонд личного происхождения может являться самостоятельным источником для рассмотрения той или иной темы.

Личные фонды, как говорилось выше, являются призмой, через которую исследователь смотрит на тот или иной исторический период глазами автора документа. Кроме того, документы личного происхождения – это иллюстрация бытовой жизни человека, обычаев, традиций. Об это пишет Е.В. Дорджиева в своей работе «Знатная калмыцкая семья в XVIII – начале XX века», в которой автор описывала бытовую жизнь семьи, опираясь в том числе на материалы личных фондов<sup>18</sup>.

Особую роль фондов личного происхождения отмечал И.В. Дурново в работе «Архивные фонды личного происхождения как исторический источник», в которой автор сообщает, что документы личного происхождения – это один из главных источников, которые несут в себе ретроспективную информацию, которая в свою очередь отражена через личностное восприятие автором документа мира или какого-либо события<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Липатова К.Ю. Образ Победителя в архивных документах личного происхождения / К.Ю. Липатова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». 2020. №3. С. 42–55.

<sup>18</sup> Дорджиева Е.В. Знатная калмыцкая семья в XVIII – начале XX века / Е.В. Дорджиева // Преподаватель XXI век. 2008. №4. С. 124–130.

<sup>19</sup> Дурново И.В. Архивные фонды личного происхождения как исторический источник / И.В. Дурново // Гуляевские чтения. 2018. С. 359–364.



Роль личных фондов отмечалась и в труде Н.Я. Артамоновой «Информационная ценность личных фондов ученых Республики Хакасия»<sup>20</sup>. Автор дает определение «личным фондам». Кроме того,

Н.Я. Артамонова делает попытку раскрыть информационную значимость личных фондов ученых Республики Хакасия для из последующего использования в исследованиях.

В.Д. Лебедев в статье «Личные архивные фонды Научной библиотеки МГУ» делает обзор документов личного происхождения отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) и делит их на пять групп, критериями выделения последних служат профессия фондообразователя, личные взгляды и общественные интересы<sup>21</sup>. Таким образом выделяется пять групп: первые три – фонды специалистов общественных, естественных и точных наук. Четвертая группа – философы и искусствоведы. Пятая – представители администрации и военнослужащие. В конце автор делает вывод: личные фонды ОРКиР ценны и необходимы для изучения истории науки, издательской деятельности, общественных организаций и государственных учреждений.

Возвращаясь к теме интеллигенции, стоит упомянуть работу Г.А. Будник «Материалы фондов личного происхождения советской интеллигенции как исторический источник»<sup>22</sup>. В статье автор использует несколько личных фондов выдающихся личностей Ивановской области для того, чтобы отразить важность личных фондов для исследователя. Г.А. Будник утверждает, что одной из особенностей источников личного происхождения является их тематическое разнообразие.

---

<sup>20</sup> Артамонова Н.Я. Информационная ценность личных фондов ученых Республики Хакасия / Н.Я. Артамонова // Документ. Архив. История. Современность: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию Исторического факультета Уральского федерального университета. Екатеринбург, 16—18 ноября 2018 г. 2018. С. 191–195.

<sup>21</sup> Лебедев В.Д. Личные архивные фонды Научной библиотеки МГУ / В.Д. Лебедев // Отечественные архивы. 2009. №5. С. 67–74.

<sup>22</sup> Будник Г.А. Материалы фондов личного происхождения советской интеллигенции как исторический источник / Г.А. Будник // Интеллигенция и мир. 2016. №4. С. 117–122.

Таким образом, исследователи поднимают вопрос о значимости личных фондов для изучения региональной истории, истории отдельно взятой личности, явления и так далее. В целом, отмечается значимая роль источников личного происхождения для изучения истории России.

**Цель работы** – установить тематику и степень научной значимости личных фондов ГАКК посредством исторического анализа содержащихся в них архивных документов (Ф.793 «Савельев А. А. – краевед, этнограф, исследователь», № Р-1675 «Мамеев Степан Николаевич, краевед, библиограф», Р-2503 «Лалетин Иван Тихонович, краевед», № Р-2379 «Черный Ефим Аронович, краевед», № Р-2464 «Гринберг Юлия Израилевна – краевед»).

**Задачи исследования:**

- 1) систематизировать биографические сведения о фондообразователях – видных общественных деятелях, документы которых собраны в исследуемые личные фонды ГАКК;
- 2) проанализировать тематику материалов личных фондов;
- 3) оценить вклад ученых (фондообразователей) в отечественную и региональную историческую науку через выявление фактов использования их документов в научных и научно-популярных публикациях.

**Объект исследования** – личные фонды в системе хранения КГКУ «ГАКК».

**Предмет исследования** – архивные материалы личных фондов А.А. Савельева, С.Н. Мамеева, И.Т. Лалетина, Е.А. Черного и Ю.И. Гринберг.

**Методология исследования** базируется на принципах историзма и объективности, методах анализа и синтеза. Первый метод анализа использовался для разделения архивных документов фондов по тематике для более детального изучения представленных в них материалов. Синтез позволил соединить полученные данные для установления степени их значимости для отечественной исторической науки.

**Источниковая база** достаточно обширна по количеству исторических источников и конкретно определена по их видовому составу. Исследование включает в себя опубликованные и неопубликованные источники.

К первым относятся источники нормативного характера:

а) декрет О реорганизации и централизации архивного дела в Российской социалистической федеративной республике: декрет от 1 июня 1918 г.

б) положение Об утверждении о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети Центральные Государственных архивов СССР: постановление от 13 августа 1958 г.

В выпускной квалификационной работе используются неопубликованные источники: материалы Государственного архива Красноярского края личных фондов № 793, № Р-1675, № Р-2503, № Р-2379, № Р-2464.

Единицы хранения фонда А.А. Савельева (№ 793) можно разделить на следующие группы:

а) краеведческие материалы – это сельскохозяйственная статистика, зарисовки архитектурных сооружений планов домов с хозяйственными постройками деревень Нижнего Приангарья, фотодокументы, черновые записи, анкеты, письма крестьян, список экспонатов музея, донесения и прочие служебные документы.

б) документы личного и служебного пользования без определенной тематики – личный дневник А.А. Савельева, дела охранного отделения, программа фенологических наблюдений, библиография. Информация источников этой группы составляет лишь малую часть данного фонда. Их нельзя отнести к категории выше, т.к. тематика этих работ различна.

Личный фонд С.Н. Мамеева (Р-1675) делится на следующие разделы:

а) дела, посвященные состоянию и развитию архивного дела в Сибири. Это рукописные записи, содержащие в себе информацию об истоках развития архивного дела на территории Сибири.

б) дела, посвященные декабристам и их нахождению на территории Сибири. Данные записи содержат информацию о семейном состоянии, месте проживания того или иного декабриста, возрасте его ссылки. Дела содержат большое количество ссылок на литературу и архивные фонды, из которых С.Н. Мамеев выписывал необходимые сведения.

в) дела, содержащие информацию о различного рода событиях и личностях, которые происходили и находились на территории города Красноярска. Это дело о пребывании профессора Фритьофа Нансена в 1913 г. в Красноярске, дело о Дмитриевой Елизавете – участнице парижской коммуны, материалы о революционном движении на территории Енисейской губернии и так далее.

Единицы хранения в фонде И.Т. Лалетина (Р-2503) можно условно разделить на следующие категории:

а) дела, содержащие биографические данные и фотографии. В данном разделе собраны материалы, которые связаны только с И.Т. Лалетиним. В первую очередь это касается фотодокументов, т.к. фонде есть и другие фотографии, не касающиеся фигуры краеведа.

б) дела, посвященные истории Новоселовского района. Сюда входят статьи, заметки-вырезки и выписки из газет, машинопись, переписка, воспоминания, рукописные записи, схемы, карты и многое другое, что касается истории района.

в) дела, отмечающие заслуги краеведа – почетные грамоты, поздравления, благодарственные письма.

г) переписка И.Т. Лалетина с В.У.Черненко и А.Д.Черненко, Ф.П. Петровым (помощником секретаря ЦК КПСС К.У. Черненко), журналистом газеты "Красная Звезда" М.А. Захарчуком, с первым секретарем Хакасского обкома КПСС Н.П. Гудиным, с А.М. Матиясевичем, с А.У. Черненко.

д) вырезки из газет, посвященные выдающимся личностям Красноярского края: о Ю.И. Толстикове, об академике И.А. Терском,

о К.У. Черненко, о ветеране Енисейского пароходства А.М. Матиясевиче, воспоминания Н.П. Гудилина о работе первым секретарем Новоселовского РК КПСС.

е) фотодокументы.

Фонд Е.А. Чёрного (Р-2379) тематически делится на условные три группы:

а) автобиография ученого;

б) фотодокументы;

в) материалы для подготовки летописи «Заготовка, хранение и переработка зерна» – самая тематически широкая группа документов, 15 единиц хранения.

Самый последний исследованный фонд работы – это личный фонд Ю.И. Гринберг (Р-2464), его материалы делятся на следующие категории:

а) биографические материалы;

б) паспорта зданий и фотодокументы – основная категория документов фонда;

в) авторские научные работы Ю.И. Гринберг (статьи);

г) дела неопределенной тематики, не подошедшие вышеперечисленным категориям.

Источниковая база исследования довольно обширна. В работе было использовано пять личных фондов ученых, оставивших след в общероссийской и региональной истории Красноярского края и Сибири в целом. Всего суммарно в этих фондах 236 дел.

**Хронологические рамки** исследования – с 1826 г. по 2005 г. – обусловлены крайними датами документов фонда А.А. Савельева и Ю.И. Гринберг, так как первый в хронологическом порядке является самым ранним, а работы Ю.И. Гринберг самыми поздними.

**Территориальные рамки** определены Красноярским краем в границах XX в., так как фондообразователи осуществляли сбор документов в его границах.

**Научная новизна работы** заключается в установлении научной значимости личных фондов для изучения (освящения, написания, составления) истории Красноярского края и Сибири. Составленный подробный тематический обзор документов указанных личных фондов позволит дополнить научно-справочный аппарат ГАКК, конкретизировать документы фондов по содержащейся в них информации.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования полученных результатов в краеведческих и научных публикациях. Проанализированный в работе материал позволит упростить проблемно-ориентированный поиск архивных документов по истории архитектуры, истории развития сельского хозяйства, политической истории на территории Сибири и так далее.

**Апробация исследования.** Рукопись научной статьи на тему «Вклад личного фонда краеведа А.А. Савельева в развитие региональной истории (по материалам Государственного архива Красноярского края)» принята к публикации в «Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ». Подготовлены тезисы «Состояние архивного дела в дореволюционной Сибири по собранным С.Н. Мамеевым сведениям» к изданию в сборнике «Перспектив Свободный – 2021: материалы XVI международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых».

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка использованной литературы и источников.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
История России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И. о. заведующего кафедрой

М. Д. Северьянов  
подпись

« 24 » 06 20 21 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 История

**Научная значимость личных фондов Государственного архива  
Красноярского края как комплекса источников для изучения истории  
Енисейской губернии**

Руководитель	<u>К. И. Н.</u> 24.06.21 подпись, дата	к. и. н., доцент	Т. Г. Карчаева
Выпускник	24.06.2021 <u>Д. В. Карпушкина</u> подпись, дата		Д. В. Карпушкина

Красноярск 2021