

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

_____ М.Д. Северьянов

подпись

« ____ » _____ 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Труд заключённых ГУЛАГа и уголовно-исправительная система
Красноярского края (1934-1960 гг.)**

Руководитель _____
подпись, дата

к.и.н., доцент

Г.М. Луцаева

Выпускник _____
подпись, дата

Д.А. Бобров

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Организация исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа в Красноярском крае в довоенный период.....	16
1.1. Основные факторы становления системы исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа в СССР и Красноярском крае.....	16
1.2. Организация исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа в Красноярском крае в 1934-1940 гг.	22
2. Использование труда заключенных ГУЛАГа в Красноярском крае.....	33
2.1. Организация труда заключенных в период 1941-1953 гг.	33
2.2. Исправительно-трудовые учреждения с усиленным режимом содержания в Красноярском крае в 1948-1954 гг.	43
2.3. Использование труда заключенных в строительстве объектов атомной промышленности в Красноярском крае в период 1949-1960 гг.	47
3. Факторы реформирования исправительно-трудовой системы Красноярского края в 1953-1960 гг.	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. События конца XX – начала XXI века в корне изменили политический строй нашей страны и многие события отечественной истории стали предметом дискуссий в российском обществе и научных кругах. Период сталинских репрессий и история использования принудительного труда в сети исправительно-трудовых лагерей Главного управления лагерей (далее – ГУЛАГ) остаются одним из наиболее активно изучаемых периодов истории СССР. Зарубежные исследователи также проявляют активный интерес к исследованию этого периода российской истории. Количество публикаций по этой теме сопоставимо с количеством публикаций по истории Второй мировой войны. Несмотря на существенное число опубликованных исследований использование принудительного труда заключенных ГУЛАГа для решения хозяйственных задач, получает неоднозначные и часто спорные оценки, которые оказывают влияние на общественное сознание.

В настоящее время благодаря освоению огромного массива информации, включая архивные документы, собранные материалы устной истории, сопоставления данных различных ведомств, происходит процесс изменения подходов к изучению ГУЛАГа как объекта исторического наследия. Исследуется социальный, географический, экономический, хронологический аспекты ГУЛАГа.

Особый исследовательский интерес представляет Красноярский край, где гулаговский комплекс сыграл важную роль в его экономическом развитии.

Необходимость проанализировать использование труда заключенных исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа Красноярского края обусловлена потребностью выявить его характерные черты и особенности. Кроме того, необходимо исследовать связь использования принудительного труда с изменением экономического статуса Красноярского края, а именно,

превращение аграрного региона с огромными неосвоенными территориями и низкой плотностью населения в крупный индустриальный центр.

Степень изученности. В отечественной и зарубежной историографии по данной теме можно выделить два основных периода: советский и современный.

Советский период историографии начинается с возникновения в 1930-х гг. системы ГУЛАГ и до начала 1990-х гг. Современный период – с открытия доступа к архивным материалам¹ в 1991 г. и до настоящего времени.

Советский период характеризуется установлением в стране в 1920-е гг. марксистской идеологии, при которой исторической науке разрешалась разработка предписанных партийными органами направлений, выделение только положительных сторон деятельности исправительно-трудовых учреждений.

До 1930-х гг. тема лишения свободы и принудительного труда не являлась запретной и активно обсуждалась в открытой печати. Данная тема рассматривалась преимущественно с точки зрения права. Авторами были руководители карательных ведомств и юристы, которые публиковали сведения о классификации, количестве мест заключения, численности заключенных².

Профессор М.М. Исаев в своих работах рассматривал вопросы практической деятельности исправительно-трудовой системы³.

А.А. Герцензон исследовал теоретические вопросы, объясняющие необходимость массовых репрессий, классовый подход в перевоспитании осужденных. Автор обозначил проблему перенаселенности лагерей из-за большой численности осужденных по мелким преступлениям лишенных

¹Указ Президента Российской Федерации № 658 от 23 июня 1992 г. «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека» //Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 01.01.1992. № 26. стр.1511.

²Ширвиндт Е. Г. Наше исправительно-трудовое законодательство / Е. Г. Ширвиндт. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1925. 116 с.; Пионтковский А. Л. Советское уголовное право: в 2 т. / А. Л. Пионтковский. М.: Гос. изд-во, 1928. 740 с.; Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки / С. В. Познышев. М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. 342 с.

³Исаев М. М. Основы пенитенциарной политики / М. М. Исаев. М.: Госиздат, 1926. 196 с.; Исаев М. М. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик / М. М. Исаев. М.: Госиздат, 1927. 140 с.; Исаев М. М. Основы пенитенциарной политики / М. М. Исаев. М.: Госиздат, 1926. 196 с.

свободы, вместо привлечения их к принудительным работам без лишения свободы⁴.

В сборнике статей под редакцией Б.С. Маньковского и В.С. Ундревича рассматривался вопрос понимания преступности в контексте марксистского учения, анализировались причины сохранения преступности при переходе к социалистическому устройству общества и государства⁵.

Профессор Б.С. Утевский отстаивал необходимость использования принудительного труда осужденных как важное средство исправительного воздействия⁶.

В 1937 г. был опубликован сборник, в который вошли статьи А.Я. Вышинского, Л.М. Заковского, С. Уранова, В. Колесника, К Кириловича и др.. Авторы статей, с опорой на доктрину И.В. Сталина об «обострении классовой борьбы по мере строительства социализма» с использованием цитат из доклада И.В. Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП (б) активно изобличали «шпионов» и «вредителей», формировали образ «врага»⁷.

В этот же период, на Западе регулярно появлялись публикации эмигрантов и иностранцев, переживших ссылки и заключения⁸. Западные исследователи использовали как источники информации свидетельства иностранцев, посещавших Советский Союз, опубликованные данные советской статистики и т.д. На основе этих косвенных данных западные авторы в своих работах делали расчеты численности заключенных в лагерях ГУЛАГа в целях оценить масштаб применения их труда в СССР.

⁴ Герцензон А. А. Борьба с преступностью в РСФСР / А. А. Герцензон. М.: Юридическое изд-во, 1928. 162 с.

⁵ Классовая борьба и преступность на современном этапе: сб.статей / под ред. Б. С. Маньковского, В. С. Ундревича. Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933. 148 с.

⁶ Утевский Б. С. Советская исправительно-трудовая политика: учебник для правовых вузов и юридических курсов / Б. С. Утевский. М.: Советское законодательство, 1934. 253 с.

⁷ Авербах И. Л. От преступления к труду / И. Л. Авербах. М.: Сов. законодательство, 1936. 232 с. ; Вышинский, А. Я. Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры. / А. Я. Вышинский. М.: Гос. воен. изд-во, 1938. 31 с. // Заковский Л. М. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца / Л. М. Заковский. М.: Партиздат, 1937. 46 с.; Софинов П. Г. Карающая рука советского народа: к 25-летию ВЧК-ОГПУ-НКВД: 1917-1942 / П. Г. Софинов. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1942. 42 с.

⁸ Киселев-Громов Н. И. Лагери смерти в СССР / Н. И. Киселев-Громов. Шанхай, 1936. 192 с.; Мельгунов С.П. «Красный террор» в России. 1918 - 1923 / С. П. Мельгунов. Берлин: Ватага, 1924. 304 с.; Мальсагов С. А. Адский остров. Советская тюрьма на далеком Севере / С. А. Мальсагов. Лондон, 1926.

Рассчитанная таким образом численность заключенных у западных исследователей находится в интервале от 2-3 млн. человек (Н. Тимашефф и Г. Вул) до 9 млн. (С. Сваневич). Более высокие показатели численности были признаны завышенными⁹.

Сопоставляя данные о количестве газет, поступавших в лагеря, свидетельства польских заключенных, опубликованные количественные данные по лагерям, Д. Даллин и Б. Николаевский оценили численность заключенных в 5-6 млн. человек¹⁰. В 1948 г. Н. Тимашефф и в 1959 г. Г. Вул в своих работах по числу людей, не принимавших участие в выборах в 1937-1939 гг., оценили численность заключенных в лагерях приблизительно в 2 млн. и 3 млн. человек соответственно. От 6 до 9 млн. человек оценивает численность заключенных С. Сваниевич¹¹ на основании изучения советской экономической статистики и свидетельств беженцев из СССР.

Постсоветский период историографии существенно отличается наличием документальной базы, так как после открытия архивов началась активная деятельность по освоению содержащихся в них материалов, в научный оборот вводились ранее закрытые комплексы документов, касающихся деятельности ГУЛАГа.

В историографии постсоветского периода изначально в печати появилось множество публикаций о сталинских репрессиях. В основе публикаций историков стала доминировать концепция «культы личности» и модель «деформаций социализма». Ряд авторов (А.П. Бутенко, Д.А. Волкогонов, Р.А. Медведев и др.)¹² считали репрессии деформацией социализма, разрывом между теорией и практикой социалистического строительства.

⁹ Меньковский А. И. Англоязычная историография «сталинского террора» (Дискуссии второй половины XX века) / А. И. Меньковский. // Былые годы. Российский исторический журнал, 2012, № 4 (26). С. 76. [Электронный ресурс] / Сайт «Научная библиотека Elibrary.ru». URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1108986> (дата обращения 20.12.2020)

¹⁰ Там же. С. 77.

¹¹ Там же. С. 78.

¹² Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина: в 2-х кн. Кн. 1 / Д.А. Волкогонов. М.: АПН, 1989. 304 с.; Волкогонов Д.А. Сталинизм: сущность, генезис, эволюция / Д. А. Волкогонов // Вопросы истории. 1990. № 3. С. 3 – 7; Бутенко А. П. Наука, политика и власть: Воспоминания и раздумья / А.П. Бутенко. М.: Соц.-гуманит. знания, 2000. 378 с.; Медведев Р. К суду истории. О Сталине и сталинизме / Р. Медведев. М.: Время, 2011. 1290 с.

В.В. Цаплин, на основе архивных данных, исследовал деятельность НКВД СССР, состав и численность заключённых, функционирование исправительно-трудовой системы, а также область использования принудительного труда заключённых¹³.

Свой взгляд на проблему ГУЛАГа предложил С.И. Кузьмин¹⁴, считая «главным фактором, повлиявшим на формирование и функционирование ГУЛАГа то, что наша страна находилась во враждебном окружении». Поддерживая эту позицию А.С. Смыкалин, высказал следующее мнение: «чтобы сохранить и укрепить позиции социализма, новому режиму необходима система изоляции инакомыслящих»¹⁵.

С 1990-х годов стали появляться первые научные труды. Богатый статистический материал собран в серии статей В.Н. Земскова¹⁶, где была предпринята попытка выяснить общий численный состав ГУЛАГа.

Деятельность ГУЛАГа в рамках экономической политики советского государства исследовал О.В. Хлевнюк, считая, что ГУЛАГ стал необходимым средством проведения форсированной индустриализации¹⁷.

Г.М. Иванова в своих работах подробно исследует ГУЛАГ как элемент тоталитарного государства. Автор считает ГУЛАГ социально-экономическим и политико-правовым феноменом советского государства¹⁸.

Вопрос трудового использования заключённых в экономике советского государства и влияния ГУЛАГа на советское общество в целом стал предметом исследования И.В. Упорова¹⁹.

¹³ Цаплин, В. В. Архивные материалы о числе заключённых в конце 30-х годов Текст. / В. В. Цаплин // Вопросы истории. 1991. № 4-5. С. 157-163; Он же. Статистика жертв сталинизма в 30-е годы // Вопросы истории. 1989. № 4. С. 175-181.

¹⁴ Кузьмин С. И. Лагерники (ГУЛАГ без ретуши) / С. И. Кузьмин // Молодая гвардия. 1993. № 3. С. 144-146.

¹⁵ Смыкалин А. С. Колонии и тюрьмы в советской России / А. С. Смыкалин. Екатеринбург: УрГЮА, 1997. С. 23-24.

¹⁶ Земсков В. Н. Заключённые в 30-е годы (демографический аспект) / В.Н. Земсков // Социологические исследования. 1996. № 7. С.3-14; Он же. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. № 6. С. 11-20.

¹⁷ Хлевнюк, О. В. Принудительный труд в экономике СССР. 1929-1941 годы / О.В. Хлевнюк // Свободная мысль. 1992. № 13. С. 73-84.

¹⁸ Иванова Г. М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства / Г. М. Иванова. Моск. обществ. науч. фонд. М.: ЗАО «Первый печ. Двор», 1997. 227 с.; Она же. ГУЛАГ в советской государственной системе, конец 1920-х - середина 1950-х гг.: автореф. дис. ... д. ист. наук: 70.00.02 / Иванова Галина Михайловна Москва. 2002. 47 с.; Она же. История ГУЛАГа. 1918-1958: социально-экономический и политико-правовой аспекты / Российская акад. наук, Ин-т рос. Истории. М.: Наука, 2006. 437 с.

Историк М.Ю. Моруков исследовал сталинские лагеря довоенного и военного времени (1929-1945 гг.), изучал деятельность различного рода «шарашек», выдвигая точку зрения, что они стали основой советской науки²⁰.

Н.В. Упадышев, исследуя экономическую составляющую ГУЛАГа, рассматривал его как производственный комплекс, спецификой которого было использование принудительного труда заключенных²¹.

М.Г. Детков, рассматривая ГУЛАГ с законодательной стороны, в своих работах доказал, что исполнение наказания в виде лишения свободы использовалась как средство обеспечивающее господство бюрократического аппарата тоталитарной власти²².

М.Ю. Наконечный сделал попытку пересмотреть официальную статистику смертности в ГУЛАГе в 1930-1955 гг., через исследование досрочного освобождения лагерными администрациями инвалидов, больных тяжелым неизлечимым недугом, чтобы искусственно снизить коэффициенты смертности. М.Ю. Наконечный оценил смертность заключенных, погибших в ГУЛАГе в указанный период в 2,5 млн. человек (при 1,7 млн. официальной оценки)²³.

В сборник статей «Феномен ГУЛАГа» включены исследования американских и европейских ученых, в которых ГУЛАГ рассматривается как часть общесоветской системы обязательного труда. Лагеря играли важную роль в сталинской программе модернизации страны, в принудительном порядке привлекая к делу коммунистического строительства рабочую силу, квалифицированных конструкторов, выдающихся ученых. Кроме того, ГУЛАГ

¹⁹ Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII - XX вв. Историко-правовой анализ тенденций развития / И.В. Упоров. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004 (Акад. тип. Наука РАН). С. 70.

²⁰ Моруков М. Ю. Правда ГУЛАГа из круга первого / М. Ю. Моруков. М.: Алгоритм, 2006. 189 с.

²¹ Упадышев Н. В. Гулаг на Европейском Севере России: генезис, функционирование, распад: 1929-1960 гг. / автореф. дис. ... д. ист. наук: 70.00.02 / Упадышев Николай Васильевич. Архангельск, 2009. 45 с.

²² Детков М. Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России / М. Г. Детков. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 247.

²³ Наконечный М. Ю. Смертность в лесных лагерях ГУЛАГа в 1937 - 1938 гг. в сравнительном мировом контексте / М. Ю. Наконечный // Труды института российской истории РАН, 2014 № 12. С. 289-317 // Наконечный, М. Ю. Смертность заключенных в отечественной пенитенциарной системе в 1885-1915 и 1930-1953 годах: сравнение в историческом контексте // Труды..., Белград, 10-14 сентября 2011 года / Международные исторические чтения, посвященные памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Николая Николаевича Головина (1875-1944). (2 ; 2011 ; Белград). - Санкт-Петербург, 2012. – С. 325-344.

сравнивается с британскими лагерями в колониальной Индии и Африке, с сибирскими ссылками царского времени, с трудовыми лагерями в Китае и Северной Корее.

Таким образом, ГУЛАГ предстает не только как специфически советское явление, но и как часть более общей тенденции международного масштаба²⁴.

Публикуются работы по исследованию истории ГУЛАГа в отдельных регионах СССР. Опубликованы работы Л.И. Гвоздиковой по истории репрессий и сталинских лагерей в Кузбассе²⁵. Н.А. Морозов исследует деятельность ГУЛАГа в Коми крае²⁶. История Вятлага рассмотрена В.А. Бердинских²⁷. Предметом исследования С.А. Шевырина стало использование принудительного труда на территории современного Пермского края стали²⁸.

Основные мотивы и периодизация репрессивной политики в Сибири подробно исследовано С.А. Папковым на материалах государственных архивов Сибири и регионов Дальнего востока, в том числе с использованием данных архивов силовых ведомств (ФСБ и МВД РФ). Автор отметил, что «Красноярский край, территория которого сравнима с размерами нескольких европейских государств, входил в число крупнейших областей распространения власти ГУЛАГа»²⁹.

В.Н. Шевченко, специалист по истории оборонной промышленности Сибири, в своей монографии коснулся вопроса изменения производственно-хозяйственной деятельности объектов ГУЛАГа на территории Красноярского края в годы Великой отечественной войны, отметив факт того, что

²⁴ Феномен ГУЛАГа. Интерпретации, сравнения, исторический контекст / [Д. Хили, Г. Алексопулос]; под ред. М. Дэвид-Фокс. СПб: Academic Studies Press, 2020. 632 с.

²⁵ . Гвоздикова Л. И. История репрессий и сталинских лагерей в Кузбассе / Л. И. Гвоздикова. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. 516 с.; Гвоздикова Л. И. Сталинские лагеря на территории Кузбасса: (30-40-е гг.): учеб. пособие / Л. И. Гвоздикова ; Кемер. гос. ун-т. Кемерово, 1994. 273 с.

²⁶ Морозов Н. А. ГУЛАГ в Коми крае: 1929-1956 гг. / Н.А. Морозов. Сыктывкар: СГУ, 1997. 189 с.

²⁷ Бердинских В. А. История одного лагеря (Вятлаг) / В. А. Бердинских. М.: Аграф, 2001. 463 с.

²⁸ Принудительный труд в лагерях и колониях на территории современного Пермского края, конец 1920-х - середина 1950-х гг. автореферат дис. ... к. ист. наук: 70.00.02 /Шевырин Сергей Андреевич: Ижевск, 2008.

²⁹ Папков С.А. Сталинский террор в Сибири, 1928-1941 / С. А. Папков. Новосибирск: Издательство Сибирского отделения Российской академии наук, 1997. С. 64.

заключенные лагерей Красноярского края были важным источником пополнения трудовых ресурсов региона³⁰.

Е.С. Маменкова исследовала историю создания и развития Красноярского исправительно-трудового лагеря (Краслага) в годы Великой отечественной войны³¹.

А.А. Бабий представил Красноярский край как край лагерей, по размещению на его территории исправительно-трудовых лагерей и участию заключенных в строительстве крупных промышленных объектов³².

Восстание в Горном лагере описал Л.С. Трус в работе «Загадка Норильского восстания». Особо следует отметить работы В.Г. Сиротинина, посвященные тем, кто пережил период массовых репрессий³³.

Большой интерес представляют работы по документированию устных источников. Так О.М. Вавиленко в своей книге, созданной на основе документов и свидетельств очевидцев, изложила историю репрессий в Сухобузимском районе Красноярского края в 1920–1956 годы, описала деятельность подразделений ГУЛАГа, расположенных в этом районе (сельскохозяйственное отделение Норильлага, филиал «шарашки» ОТБ-1, совхоз НКВД)³⁴.

Изложенное выше позволяет утверждать, что историография ГУЛАГа весьма обширна. Использование принудительного труда заключенных ГУЛАГа продолжает быть предметом изучения отечественных и зарубежных

³⁰ Шевченко, В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / В. Н. Шевченко. Красноярск: СибГАУ, 2005. 194 с.

³¹ Маменкова Е.С. Заключенные исправительно-трудовых учреждений – трудовой ресурс НКВД СССР в Красноярском крае в 1941–1945 гг.: автореферат дис. ... к. ист. наук: 70.00.02 / Маменкова Е.С. Кемерово: 2013. 32 с.; Она же. Трудовое использование заключённых исправительно-трудовых учреждений в становлении системы военного производства в Красноярском крае в 1941 г. // Красноярский край: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докладов и сообщений международной конференции. - Красноярск, 19-21 ноября 2009 г. С. 105-109 ; Она же. Медицинское обслуживание заключенных в местах лишения свободы Красноярского края (1941-1944 гг.) // Человек и медицина: сборник научных работ по биоэтике. Красноярск: Изд-во КрасГМА, 2005. С. 123-135.и др.

³² Бабий А. А. Тоталитаризм / А. А. Бабий// Красноярский край в истории Отечества. Книга вторая, Красноярское книжное издательство, 1996. С.198-201.

³³ Трус Л. С. Загадка норильского восстания /Л.С. Трус // Репрессированная сибирская провинция / Новосибир. обл. ист.-просвет. правозащит. о-во «Мемориал», Новосибир. гор. обществ. орг. реабилитиров. граждан «Колокол». – Новосибирск: Сибпринт, 2013.// Сиротинин В. Г. Советское государство – машина, перемалывающая людей / В. Г. Сиротинин // Речь. № 6. 1992.

³⁴ Вавиленко О. М. Летопись страданий и мужества / О. М. Вавиленко. Красноярск: Луна-Река, 2020. 392 с.

исследователей. Ежегодно в оборот вводятся новые источники, что позволяет рассматривать иные аспекты истории ГУЛАГа. Со временем существенно изменяется и оценка феномена ГУЛАГа.

Однако деятельность ГУЛАГа в отдельно взятых регионах, изучена недостаточно. Среди объектов ГУЛАГа расположенных на территории Красноярского края, наиболее исследована история Норильлага.

Красноярский край, в силу своего географического расположения, огромной территории, наличия природных ресурсов и полезных ископаемых, входил в число крупнейших областей распространения ГУЛАГа. Объекты ГУЛАГа находились на значительных расстояниях друг от друга, в различных климатических зонах, различались условиями содержания заключенных, что не являлось препятствием для их взаимодействия. В данной работе предпринята попытка оценить труд заключенных исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа, расположенных на территории края и его роль в развитии Красноярского края.

Цель исследования. Исследовать использование принудительного труда заключенных исправительно-трудовых лагерей, организованных на территории Красноярского края, выявить масштабы, роль и значение его в развитии экономики края в 1934 -1960 гг. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- определить основные факторы, оказавшие влияние на становление системы исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа в СССР и Красноярском крае;
- исследовать области применения, выделить характерные черты и особенности использования труда заключенных исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГа, организованных на территории Красноярского края в период становления (1934-1940 гг.), в период реформирования (1941-1952 гг.) и в период кризиса (1953 - 1960 гг.);
- определить значение труда заключенных исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГа в развитии экономики Красноярского края в 1934-1960 гг.

Объектом исследования является система исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа, расположенных на территории Красноярского края.

Предметом исследования является труд заключенных исправительно-трудовых лагерей ГУЛАГа, расположенных на территории Красноярского края.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и конкретно-исторические методы.

В исследовании использована теория модернизации В.А. Красильщикова³⁵. В соответствии с данной теорией «Сталинская модернизация» носила мобилизационный и принудительный характер, являясь попыткой перехода к индустриальному обществу. Как ресурсно-технологическая основа индустриализации, традиционно рассматривались восточные регионы Советского союза. Труд заключенных стал необходимым условием модернизации.

Исследовать использование труда заключённых в Красноярском крае с учетом региональных условий, в контексте общеполитических и экономических процессов происходящих в рассматриваемый период в СССР, позволил принцип историзма.

Из общенаучных использованы диалектический и исторический методы.

К диалектическим методам можно отнести анализ исторических источников, синтез и сравнение, а также исторические методы исследования.

Системный подход в исследовании позволяет проследить взаимосвязь между происходившими в стране процессами и изменениями исправительно-трудовой системы на государственном и региональном уровнях. В частности, лагерная экономика исследовалась как одна из частей народного хозяйства СССР в целом.

Диалектический метод позволил рассмотреть развитие исправительно-трудовой системы Красноярского края, в соответствии с политическими и экономическими процессами, происходящими в стране.

³⁵ Красильщиков В. А. Модернизация России (Мировой опыт и наши перспективы) / В.А. Красильщиков, Г. М. Зиборов, А. В. Рябов.// Кентавр. № 5-6. 1992. С. 80 - 88; Красильщиков, В.А. Вдгонку за прошедшим веком. Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций / В. А. Красильщиков. М.: РОССПЭН, 1998. 263 с.

Исторический метод позволил исследовать развитие исправительно-трудовой системы в Красноярском крае.

В исследовании использовались конкретно-исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-сравнительный.

Проблемно-хронологический метод позволил изучить основные проблемы каждого этапа развития исправительно-трудовой системы ГУЛАГа на территории Красноярского края в течение рассматриваемого периода.

Сравнительно-исторический метод позволил выделить общие черты исправительно-трудовой системы ГУЛАГа в СССР и в лагерях Красноярского края, в также определить региональные особенности.

Метод периодизации позволил выделить в процессе исследования три основных периода развития исправительно-трудовой системы ГУЛАГа в Красноярском крае.

Статистический метод позволил рассчитать численность заключенных исправительно-трудовых лагерей системы ГУЛАГа в Красноярском крае, исследовать её динамику в течение рассматриваемого периода, а также оценить вклад труда заключённых в экономическое развитие края.

Источниковую базу исследования составили как опубликованные, так и неопубликованные материалы.

К опубликованным материалам, использованным в исследовании относятся: нормативно-правовые документы – законы и подзаконные акты, локальные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность исправительно-трудовых учреждений ГУЛАГа, включающие инструкции и положения, регулирующие режим и труд в лагерях, указы, вводящие новые виды режима или освобождения; архивные материалы, содержащие в себе комплексы делопроизводственной документации государственных органов власти, личных фондов и т.д.; статистические материалы – экономико-географические, хозяйственные описания, материалы статистики внешней

торговли и др.; мемуары и воспоминания, дающие возможность оценить влияние происходивших событий на судьбы конкретных людей.

К неопубликованным материалам относятся архивные документы Государственного архива Красноярского края содержащиеся в фонде департамента экономического планирования и промышленной политики администрации Красноярского края, которые позволили получить сведения о развитии народного хозяйства, а также об изменении численности населения Красноярского края. А также документы фонда «ГУ «Енисейстрой» МЦМ СССР», свидетельствующие об использовании труда заключенных в решении текущих народно-хозяйственных проблем края.

Обширная информация по теме исследования (массивы официальных документов, документы и сведения из архивных фондов НКВД и ГУЛАГа в Государственном архиве РФ, свидетельства бывших узников сталинских лагерей, региональные Книги памяти и др.) содержится в базах данных, сформированных международным обществом «Мемориал».

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1934 г. по 1960 г. Нижняя граница исследования связана с принятием Постановления Президиума ВЦИК от 7 декабря 1934 г. «О разукрупнении Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского краев и об образовании новых краев и областей в Сибири» в соответствии с которым был образован Красноярский край как самостоятельная административная единица. В состав Красноярского края были включены национальные образования: Таймырский и Эвенкийский национальные округа, Хакасская автономная область. Верхняя временная граница 1960 год связана с завершающим этапом массовой реорганизацией, закрытием, либо переподчинением исправительно-трудовых лагерей, находившимся в подчинении ГУЛАГа.

Территориальные рамки исследования включают Красноярский край в границах 1934-1960 гг., на территории которого дислоцировались крупные исправительно-трудовые лагеря.

Новизна работы состоит в комплексном исследовании становления, развития и реформирования системы организации принудительного труда заключенных и его роли в развитии Красноярского края в период 1934 - 1960 гг. В исследование по теме «Труд заключенных исправительно-трудовой системы ГУЛАГа Красноярского края 1934-1960 гг.» предпринята попытка выявить роль принудительного труда в развитии экономики Красноярского края и страны в целом.

На примере Красноярского края рассмотрены особенности использования труда заключенных в лагерях, каждый из которых имел свои особенности и принципы организации принудительного труда.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования при изучении дисциплины истории России, истории Сибири.

Апробация работы. Основные положения данного исследования докладывались на XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны – 2021» (г. Красноярск, 2021).

По теме исследования опубликована одна статья³⁶.

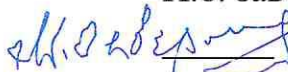
³⁶ Бобров Д. А. Труд заключенных ГУЛАГа и уголовно-исполнительная система Красноярского края в 1934-1960 годы / Д. . Бобров // Перспективны свободный. 2021. [в печати]

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 М.Д. Северьянов
подпись

« 24 » 06 20 21 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Труд заключённых ГУЛАГа и уголовно-исправительная система
Красноярского края (1934-1960 гг.)**

Руководитель  24.06.21 к.и.н., доцент
подпись, дата

Г.М. Луцаева

Выпускник  24.06.21
подпись, дата

Д.А. Бобров

Красноярск 2021