

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой
_____ М.Д. Северьянов
подпись
« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

**Эволюция визуального образа учителя истории в советском и
современном российском кинематографе**

Руководитель _____
подпись, дата

д.и.н., профессор

Л.В. Белгородская

Выпускник _____
подпись, дата

А.Д. Бушуева

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Художественное кино как источник формирования коллективных представлений о профессии учитель.....	17
1.1. Источниковедческий потенциал художественного кино в контексте «визуального поворота» в исторической науке	17
1.2. Декодирование визуальных образов в кинокартинах посредством использования методов публичной истории и визуальной антропологии	27
1.3. Работа с киноисточниками: специфика анализа образа педагога истории	34
Глава 2. Особенности визуализации образа учителя истории в советском и современном российском кинематографе	38
2.1. Отражение образа педагога истории в советском кинематографе	39
2.2. Изменения в репрезентации образа учителя истории в современном российском кинематографе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Каталог-справка по кинокартинам по теме исследования..	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Киноискусство затрагивает обширное поле тем, часть из которых отражают проблематику общественного устройства, к таким темам относятся политика, наука и др. Важной для любого государства сферой является образование, устройство этой структурной части во многом складывает перспективность развития страны. Школа, на наш взгляд, является фундаментом, где помимо знаниевого компонента формируются умение устанавливать социальные связи, основные жизненные установки и зачастую моральные ориентиры граждан.

В России наблюдается острая нехватка учителей в школе в сочетании с низким уровнем подготовки поступающих в педагогические вузы. Данная ситуация формируется из-за низкой оплаты труда и высокой бюрократической нагрузки педагогов. Отношение к учителю резко изменилось от советского обоготворения до тотального неуважения сегодня, что отразилось и в кинокартинах последнего десятилетия. Важно разобраться в том, в какой момент и почему отношение к педагогу сменилось в сторону негативных смыслов и каким образом кинодокументы отражают данную ситуацию, какие пути решения проблемы представляют зрителю авторы кинокартин.

В последние два десятилетия школа сталкивается с реформированием, что обусловлено адаптацией под современные требования к ученику, учителю и образовательному учреждению в целом. Школьный учитель является первичным звеном, которое формирует к тому же представление у ученика о мире взрослых. В общественно-политическом плане на учителя возложено множество функций, споры над сутью которых не прекращаются. Образовательные стандарты предъявляют к педагогу требования, связанные и с формированием знаний, умений, навыков и воспитанием патриотизма у подрастающего поколения.

Кино является одним из важнейших источников, в котором заложена культурно-историческая и социальная информация. В фильмах отражена не только идеология или ее отсутствие, но и место власти, народа и человека конкретной профессии в частности в общественном сознании и мировосприятии.

Важным вопросом, на который планируется найти ответ в процессе исследования, является то, насколько реален был образ учителя в кинематографе. Отражал ли он действительность и в какой момент времени мы можем назвать его «оторванным от реальности» в попытке сделать идеальным, а когда начинается обострение социальных конфликтов, происходит преднамеренное «очернение» образа педагога.

Выдвигается **гипотеза**, что образ учителя истории являлся маркером состояния общества, государственной системы, также при этом показывал отношение к прошлому страны в конкретный исторический период. Кинематограф помогает проследить перемены в отношении к школе и учителю в прошлом, а значит проследить вектор направления в будущем.

Кроме того, художественная целостность, присущая кинематографу, функциональное единство изобразительных средств, способны усиливать эмоциональное воздействие на зрителя, на его оценочные суждения и ценностные ориентации, в том числе и в сфере морали. Нравственным идеалом советского киноискусства является активная личность, понимающая жизненные цели и задачи, но и общечеловеческие ценности. В современном российском обществе больше ценится свобода самовыражения, попытки понять свой путь учеником, учителем и государством в целом. Именно киноискусство обладает ресурсом влияния не только на мнение общества о профессии, но оно же одномоментно и формирует представление об этой реальности.

Степень изученности темы. Специфика темы исследования и ее междисциплинарный характер заставляет нас обратиться к публикациям, представляющим различные научные дисциплины и аспекты темы, в частности,

к работам по визуальной и публичной истории, к трудам по истории учительства и образования, исследованиям, рассматривающим методику работы с визуальными источниками в научных исследованиях и др.

Визуальная история является довольно молодым направлением в исторической науке. Основные исторические труды по визуальной антропологии, на которые мы опирались при написании данного исследования: работа Е. И. Щербакова «Визуальная история: освоение нового пространства»¹, В. М. Магидова «Визуальная антропология»², сборник статей Н. И. Самутиной «История страны/история кино»³, монография Л. В. Белгородской «Смыслы и скрытые подтексты визуальных исторических источников»⁴.

Основной идеей данных работ является доказательные попытки аргументировать обращение современных историков к визуальным источникам на основе их огромного познавательного потенциала и достаточной изученности остальных исторических источников. Магидов писал, что «обогащение нашего знания об истории той или иной страны тесно связано с полнотой источниковой базы, кругозором видения различного рода исторических процессов, их интерпретации с учетом существования альтернативных историографических школ, философских воззрений и политических убеждений. В этой связи антропологическая информация, сосредоточенная в различных типах и видах исторических источников, позволяет по-новому взглянуть на историческую проблематику, расширяя наше представление о, казалось бы, уже очевидных, всесторонне и досконально изученных событиях и фактах прошлого». Анализ же кинодокументов можно построить на основе практических инструктор, которые в полной мере представлены в работе «Смыслы и скрытые подтексты визуальных исторических источников». Автор на основе своей педагогической

¹ Щербакова Е. И. Визуальная история: освоение нового пространства // Исторические исследования в России - III. Пятнадцать лет спустя / под ред. Г. А. Бордюгова. М. 2011. С.473-488.

² Магидов В. М. Визуальная антропология / В. М. Магидов. М: Открытие и сообщаемость культур, 1998. 275 с.

³ Самутина Н. О. Об истории страны – истории кино / Н. О. Самутина, С. С. Секиринский // История страны/история кино / под. ред. С. С. Секиринского. М: Критическая масса, 2004. 7 с.

⁴ Белгородская Л. В. Смыслы и скрытые подтексты визуальных исторических источников / Л. В. Белгородская. М.: СФУ, 2019. 169 с.

деятельности в Сибирском федеральном университете выдвигает разработки по всестороннему и именно научно-историческому анализу киноисточников. Данные работы полезны для нас с точки зрения описания методологии и методики работы с визуальными источниками, в том числе и с киноматериалом.

Важной вехой теоретической части данной магистерской диссертации является такое направление, как публичная история (public history). Учебно-методическое пособие А. С. Ковалева, профессора из Сибирского Федерального университета, под названием «Публичная история» раскрывает основные аспекты явления public history, сформулированы ключевые пункты, помогающие подробно углубиться в изучении темы.⁵ Работы на русском языке в основном сосредоточены на определении сути публичной истории, а также о перспективах развития направления в России. В своей статье А. А. Шевелева «История: академическая, популярная, публичная» пишет о том, что данная сравнительно новая область знания посвящена существованию истории в публичной сфера(медиа, документальное и художественное кино, музейные экспозиции и др.).⁶ Группа исследователей во главе с Ф. Аккерманом в работе «Прикладная история, или Публичное измерение прошлого» утверждают о выходе нового направления из уже устоявшегося направления прикладная история.⁷ Также зачастую темой исследования по публичной истории становится спор дуальной сущности направления, например, статьи Е. М. Исаев «Публичная история: между академическим исследованием и практикой»⁸ и «Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового

⁵ Ковалев А. С. Публичная история: учебное пособие / А. С. Ковалев. Красноярск: СФУ, 2020. 13 с.

⁶ Шевелева А. П. История: академическая, популярная, публичная / А. П. Шевелева // Артикульт. 2013. №3 (11). С. 4-8.

⁷ Аккерманн Ф., Аккерманн Я., Литке А., Томанн Ю. Прикладная история, или публичное измерение прошлого // Неприкосновенный запас. - 2012. - № 3 (83). [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/nz/2012/3/a19.html> (дата обращения: 08.04.2021).

⁸ Исаев Е. М. Публичная история: между академическим исследованием и практикой / Е. М. Исаев, А. И. Завадский, А. В. Кравченко, В. М. Склез, Е. В. Суверина // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2017. №2 (112). С. 22-34.

междисциплинарного поля»⁹. В целом, рассмотрение кинофильмов на основе соединения методов визуальной антропологии и публичной истории дают базу для всестороннего анализа кинообразов, в том числе и образа педагога истории в советском и современном кинематографе.

Работы по визуальной антропологии и публичной истории в гораздо большем объеме представлены в зарубежной литературе. Визуальная антропология при этом обладает большим количеством теоретических работ, в которых происходит переосмысление таких источников, как фотодокументы, кинодокументы и др. Например, в работе «History on Film/Film on History» Robert A. утверждает основополагающую для нашего исследования идею, что при вынесении киноматериалов все контекста исторических исследований происходит потеря комплексного понимания прошлого.¹⁰

Изучение образа учителя истории невозможно без воссоздания общей картины изменений в сфере школьного образования и положений учительства соответствующих периодов. В связи с этим для анализа реального положения образования в СССР нами были привлечены работы по истории образования и педагогики, так как «Народное образование СССР» М. А. Прокофьева¹¹, «История педагогики» Н. А. Константинова¹².

Разрабатывая данную тему, мы пользовались работами, которые отражали школьную тему в советском кинематографе. Безусловно, трактовка медиатекстов отличается изменчивостью и часто зависит от политической конъюнктуры, господствующей идеологии, курса политических режимов. Для советской научной и публицистической литературы, затрагивающей тему школы в зеркале кино, были характерны коммунистически ориентированные

⁹ Исаев Е. М. Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового междисциплинарного поля / Е. М. Исаев // Вестн. Перм. ун-та. 2016. №2 (33). С. 7-13.

¹⁰ Robert A. History on Film/Film on History / A. Robert. L.: Routledge, 2012. 240 p.

¹¹ Прокофьев М. А. Народное образование в СССР / М. А. Прокофьев. М.: Издательство "Просвещение", 1967. 541 с.

¹² Константинов Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабасва. М.: Просвещение, 1982. 447 с.

идеологические подходы. Именно с этой позиции в основном анализировались в советский период медиатексты о школе. Так, к примеру, профессор ВГИКа К. К. Парамонова, анализируя фильмы о школьниках, в 1970-е годы отмечала, что «художники кино обязаны своими фильмами способствовать воспитанию всесторонне развитых, культурных, стойких и бодрых, беззаветно преданных советской Родине и партии Ленина строителей коммунизма. ... Вопросы морали, этики, идеал, которому должны следовать маленькие граждане нашей страны, – все это также находит свое отражение во многих фильмах».

В постсоветский период исследователи гораздо меньше внимания обращали на трактовки темы школы в кино. Однако попытки осмысления указанной тематики в новом ракурсе предпринимались, к примеру, Л. Аркус и Н. Б. Шипулиной¹³. В работах О. Григорьевой¹⁴, Т. С. Митиной¹⁵, Т. Суспицыной¹⁶ и др. на материале кинематографа, преимущественно – художественного, рассматривается проблема эволюции образа учителя, преподавателя в контексте визуальной антропологии и гендерных исследований.

В данных работах тема образа школьного учителя раскрыта недостаточно полно, а тема учителя истории является лишь частью общего повествования. О. Григорьева в своей статье «Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены» выбирает узкие временные рамки, которые не способствуют полному пониманию эволюции учителя на киноэкранах. Н. Б. Шипулина в работе «Образ учителя в советском и современном российском кинематографе» при попытке определить основные этапы отношения к профессии учитель в кинематографе выделяет только три этапа. Мы считаем, что объединять в периодизации образы перестройки, 1990-х и современной

¹³ Шипулина Н. Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе / Н. Б. Шипулина // Известия ВГПУ. 2010. № 8. С. 4-16.

¹⁴ Григорьева О. А. Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены» / О. А. Григорьева, Е. Р. Ярская-Смирнова, П. В. Романов, В. Л. Круткин // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. 2007. № 3. С. 223-239.

¹⁵ Митина Т. С. Особенности формирования идеального кинематографического образа советского учителя / Т. С. Митина // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 34-45.

¹⁶ Суспицына Т. А. Об учителе, муже и чине: (Ре)конструкция маскулинностей мужчин – работников средней школы / Т. А. Суспицына // О муже(Н)ственности. 2002. № 5. С. 303-324.

России не является верным решением с точки зрения проведенного нами анализа.

Образ же учителя истории затрагивается преимущественно в научных работах последнего десятилетия, при этом является лишь частью повествования в рамках анализа образа школьного педагога в общем понимании.

Цель – выявить тенденции эволюции и характерные черты образа учителя истории в отражении советского и современного российского художественного кино в зависимости от изменений общественно-исторических реалий.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретическую базу работы с киноисточниками, специфику влияния киноискусства на формирование представления об исторической реальности у зрителя.
2. Определить особенности формирования кинообраза, выделить ключевые аспекты. Создать план анализа кинообраза как в целом, так и образа педагога истории.
3. Установить характерные черты образа педагога истории в советском и современном российском кино на основе авторского плана анализа кинообразов.
4. Сравнить и систематизировать общие черты и особенности визуализации образа учителя истории в советском и современном российском кино в контексте развития кинематографа и общеисторических тенденций изучаемых эпох, определить факторы, обусловившие эволюцию кинообраза.
5. Установить взаимосвязь между выявленными особенностями кинообразов и состоянием общества, государственной системы, а также определить верность гипотезы о том, что отношение к педагогу истории коррелирует с отношением к прошлому страны в конкретный исторический период.

6. Создать каталог-справку по киноисточникам, задействованным в данном исследовании, с указанием основной информации по кинофильмам.

Объектом исследования является образ учителя истории в отражении советского и современного российского киноискусства.

Предмет исследования – эволюция образа школьного педагога истории в отражении художественного кино в контексте изменений киноискусства и общественных реалий соответствующих периодов.

Принципы, которых планируется придерживаться:

- Историзм – рассмотрение образа школьного педагога истории в соответствии с течением времени.
- Системность – определение не только структурных элементов образа учителя истории в кинематографе, но и комплексное восприятие отдельно советского учителя истории и образа современного педагога.
- Объективность – беспристрастное рассмотрение образа школьного педагога истории в кинофильмах. Объективный взгляд на специфические черты такого источника, как художественные кинофильмы.

В данном исследовании использованы **общенаучные методы**, такие как нарративный, системный, структурно-функциональный, методы гипотезы и абстрагирования. Нарративный метод дает возможность целостного описания визуального образа педагога истории и создание на этой основе теоретических выводов. Системный метод используется в исследовании для определения места учителя истории в конкретной изображенной в художественном произведении школе, места учителя истории в системе взаимоотношений между коллегами и учениками, а также место школы в общественном устройстве. Структурно-функциональный

метод позволяет сделать акцент на взаимозависимость изменения методов, стиля преподавания, поведения учителя или учеников, как элементов системы, на школу и проследить схожесть реакции в общественной жизни страны в определенный временной период. Метод гипотезы дает возможность сформировать и обосновать предположение, на основе подтверждения или опровержения которого будут установлены основные вехи эволюции образа педагога истории в зависимости от исторического периода. Метод абстрагирования позволяет максимально отойти от чувственно-эмпирических представлений об изучаемом явлении, т. к. при анализе кинообраза исследователю важно придерживаться принципа нейтральности, формировать абстрактные теоретические конструкции.

Используются также **специальные исторические методы**, такие как хронологический, сравнительно-исторический, историко-типологический. Хронологический метод предполагает изучение образа учителя истории с точки зрения последовательного изменения характерных черт в соответствии с течением исторического времени. Сравнительно-исторический метод направлен на установление сходства и различий между изучаемыми явлениями, их группировку по признакам. Историко-типологический метод позволяет создать классификацию типов педагогов в школьной системе в различные эпохи развития кинематографа, а также классификация типов горизонтальных и вертикальных взаимоотношений в школе.

Основой исследовательской работы являются **междисциплинарные методы**. Так как основными источниками являются кинофильмы, на первый план выходит методологическая база визуальной истории, а также методы публичной истории. Публичная история позволяет анализировать киноприемы не только относительно визуальной антропологии, но и взаимосвязь с транслируемыми через кинофильмы индексными знаками, как совокупность методов анализа кинокартин. Также используются методы

просопографии, данная наука изучает коллективные портреты представителей конкретной профессии.

Анализ диалогов, монологов и речи героев кинофильмов в целом на предмет морально-этических акцентов, идеологической принадлежности возможно осуществить прибегая к использованию социологических методов, например, к контент-анализу.

Источниковая база. В работе используется комплекс источников, все из которых являются опубликованными, что обуславливается темой исследования. Данное исследование основывается на принципах и методах анализа в публичной истории и визуальной антропологии, что предполагает анализ киноисточников. Также важной группой являются нормативно-правовые акты, федеральные стандарты и общеобразовательные учебники по предмету.

Характеристику источников стоит начать с «Закона об образовании РФ», где определены основные компетенции педагогов, их права и обязанности. Это основной документ, который регулирует данную сферу, определяя в целом все компоненты системы образования. Также при работе с некоторыми кинофильмами, например, «Училка» была затронута переаттестация преподавателей, в данном документе имеется нормативное регулирование данного вопроса.

Тема «Эволюция визуального образа учителя истории советском и современном российском кинематографе» предполагает понимание того, кем является современный педагог истории, какие стандарты к нему применяются. Ответ на этот вопрос можно найти помощью такого источника, как профессиональный стандарт «Педагог». В нем отображены составляющие деятельности педагога, а именно необходимые трудовые действия, умения и знания педагога. Еще одним важным источником является «федеральный государственный образовательный стандарт». ФГОС основного общего образования и среднего общего образования определяют совокупность

обязательных требований к образованию определенного уровня, мы воспользуемся требованиями к 5-9 классам и 9-11 классам.

В исследовании мы обращаемся не только к современному образу педагога истории, но и изучаем эволюцию образа. Для всецелого анализа используются и закон «Об утверждении основ законодательства союза ССР и союзных республик о народном образовании».

Следующей группой источников являются учебники для общеобразовательной школы по истории России. Данные источники дают возможность отслеживать соответствие показанного в кинофильмах с учебными программами, необходимыми знаниями учеников и компетенций преподавателя.

Основой работы является анализ кинокартин, которые делают предметом своего повествования школу. Нами были отобраны кинофильмы, где учитель истории – ключевой герой, предмет повествования и режиссер очевидно дает некую коннотацию его образа в картине. Среди них в первую очередь кинофильм «Большая перемена», где Нестор Петрович - молодой педагог, преподающей в вечерней школе. Киноленты 1968 года «Доживем до понедельника» и 1989 года «Авария – дочь мента» - яркие пример источника, сообщающий зрителям и нам, как исследователям, о кризисе данного периода времени, при этом отображая его через образ педагога истории.

В современных же кинофильмах источниковая база более расширена за счет фильмов последнего десятилетия. Мы предполагаем, что это связано с новым курсом в образовании после распада СССР, введении ЕГЭ. Нововведения вызвали необходимость высказывания, это нашло отражение в таких фильмах, как «Училка».

В соответствии с тем, как показан учитель истории, можно выделить три группы источников. Первая преподает нам образ идейного человека, видимого режиссёром неудачником, который работает в школе. Это такие кинокартины, как «Слуга народа», «Сельский учитель» и другие. Второй тип – демонстрация приспособленца, например, как в кинофильме 2015 года «(М)учитель» Кирилла Серебренников и сериале «Школа» Валерии Гай Германики. К третьему подвиду

можно отнести советского педагога, который с трудом находит себе место в современной школе. Режиссер размышляет над судьбой советского прошлого, которое по мнению Петрухина в фильмах «Училка» и «Последнее испытание» обязано стать частью и основой современной России.

Таким образом, проанализированные источники в полной мере обеспечивают возможность исследования заявленной темы. Нормативно-правовые акты делают возможным оценку советского и современного стандарта образования, а учебники общеобразовательных школ и рабочие программы определяют достоверность изображаемого режиссерами. Кинокартины обеспечивают основу исследования для определения характерных черт эволюции образа педагога истории в советский период и до настоящего времени.

Хронологические рамки исследования охватывают период, который определяется посредством выделения круга источников из художественных кинофильмов, которые составляют основу исследования. Художественные кинофильмы выбирались на основе нахождения или отсутствия в фильме, сериале главного героя – учителя истории. Нижняя граница исследования – 1968 г. – выбрана исходя из года создания самого раннего фильма с учителем истории в главной роли среди советских кинофильмов. Верхняя граница – 2018 г. – выбрана исходя из года создания последнего использованного нами киноисточника.

Территориальные рамки исследования. Визуальный образ педагога истории изучается в хронологических рамках 1960-х-2010-х гг., поэтому территориальные рамки исследования охватывают территорию двух стран: СССР и Российская Федерация. Художественные кинофильмы являются ценным источником для выявления тенденций при попытке сделать более полным изучение темы образования в различные периоды.

Опираясь на источниковую базу исследования, а также цели и задачи исследования, мы можем сделать вывод относительно использования национального кино в СССР. В данном исследовании сделан акцент на

формировании общего визуального образа учителя истории в рамках общегосударственной политики. Данный образ не имеет национальных смыслов, он директивно установлен и достаточно четок. Российское же кино, хотя и официально не контролируется цензурой, затрагивает в первую очередь проблемы внутри государства, школы, других актуальных тем современности, но также не касается национальной специфики.

Научная новизна исследования. Заключается прежде всего в том, что тема учительства, которая обычно подвергается поверхностному анализу в небольших по объему статьях, нашла свое отражение в обширном исследовании, которое основано на авторском плане анализа кинообраза педагога истории. Нами раскрыты особенности декодирования скрытых и явных индексных знаков в медиатекстах, а также проведен всесторонний анализ образа учителя истории в советском и современном российском кинематографе.

Научно-практическая значимость работы. Материалы магистерского исследования могут иметь практическое значение при изучении темы образования в курсах истории СССР и истории современной России. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов, в частности в учебном курсе «Визуальная история», «Публичная история». Также материалы исследования можно использовать на уроках истории в школе при изучении тем, связанных с культурой и наукой, и в рамках внеурочной деятельности, например, при создании профориентационных курсов.

Апробация

1. Совместная статья с научным руководителем Белгородской Л. В. в научно-теоретическом и методическом журнале, входящем в перечень ВАК, «Преподавание истории в школе». Опубликована статья «Репрезентация образа учителя истории на постсоветском пространстве в современном кинематографе» в №1, 2021 год.

2. Участие в XXIV Международной конференции студентов и молодых ученых «Наука и образование: Исследование визуальных эффектов в современной культуре», Москва-Томск, 2021 год. Диплом третьей степени за доклад «Перед судом Клио: облик учителя истории в советском кинематографе».
3. Участие в V Всероссийской научно-практической конференции для школьников, студентов и аспирантов «История и политика в искусстве» в рамках XXII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука в XXI века» со статьей «Образ сельского учителя в советском и современном кинематографе», № 1, 2021 год.
4. Участие в II Региональной научно-практической конференции для школьников, студентов и аспирантов «История и политика в искусстве». Опубликована статья «Советские художественные фильмы о школе: потенциал использования на уроках истории и в профориентационной деятельности» в № 1. 2018. Входит в РИНЦ.
5. Участие II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития» в рамках XVIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых. Опубликована статья «Эволюция образа школьного учителя в советском кинематографе середины 1940-х - 1980-х гг.» в № 1, 2017. Входит в РИНЦ.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
 М.Д. Северьянов
подпись

« 28 » 06 20 21 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46.04.01 История

**Эволюция визуального образа учителя истории в советском и
современном российском кинематографе**

Руководитель  28.06.21 д.и.н., профессор

Л.В. Белгородская

подпись, дата

Выпускник  28.06.21

А.Д. Бушуева

подпись, дата

Красноярск 2021