

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет»
институт

«Экономика и гуманитарные дисциплины»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой «ЭиГД»

Т.Б. Коняхина

подпись

инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 «Экономика»

код – наименование направления

Интеграция людей с инвалидностью в трудовые отношения:
влияние на социально-экономическое развитие региона

тема

Руководитель

подпись

к.э.н., доцент

должность, учёная степень

Е.Л. Прокопьева

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Е.В. Топоев

инициалы, фамилия

Абакан 2021

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме: Интеграция
людей с инвалидностью в трудовые отношения: влияние на социально-
экономическое развитие региона

Консультанты по
разделам:

<u>Теоретическая часть</u> наименование раздела	_____	<u>Е.Л. Прокопьева</u> инициалы, фамилия
<u>Аналитическая часть</u> наименование раздела	_____	<u>Е.Л. Прокопьева</u> инициалы, фамилия
<u>Проектная часть</u> наименование раздела	_____	<u>Е.Л. Прокопьева</u> инициалы, фамилия

<u>Нормоконтролёр</u>	_____	<u>Е.Л. Прокопьева</u> инициалы, фамилия
-----------------------	-------	---

РЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работы: Интеграция людей с инвалидностью в трудовые отношения: влияние на социально-экономическое развитие региона.

ВКР выполнена на 68 страницах с использованием 14 иллюстраций, 7 таблиц, 1 приложения, 57 использованных источников, 2 формул, 17 листов иллюстративного материала (слайдов).

Ключевые слова: инвалидность, рынок труда, социально-экономическое развитие, экономические потери, доступная среда, интеграция

Автор работы, гр. № 77-1

подпись

Е.В. Топоев

инициалы, фамилия

Руководитель работы

подпись

Е.Л. Прокопьева

инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы — 2021

Актуальность работы выражается в постепенном увеличении доли населения с инвалидностью, их слабой вовлечённостью в трудовые отношения, социальными и институциональными барьерами, ограничениями в области доступной инфраструктуры.

Цель работы — оценить влияние интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения на социально-экономическое развитие региона, сформировать рекомендации по интеграции, разработать проект вовлечения соискателей с инвалидностью.

Задачи: изучить лингвистические, правовые и социальные барьеры, которые препятствуют интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения; проанализировать структуру рынка труда людей, имеющих инвалидность, основные тенденции и влияние пандемии COVID-19; рассмотреть положение людей с инвалидностью на рынке труда; оценить экономические потери (ВВП и ВРП) из-за слабого вовлечения людей с инвалидностью в трудовые отношения; рассмотреть мировые рекомендации и проблемы имплементации инструментов интеграции соискателей с инвалидностью на рынок труда; сформировать проект интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения.

Научная новизна заключается в обобщении международного и российского опыта в области интеграции людей с инвалидностью в общественные процессы и создания комфортной доступной среды.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов для совершенствования условий жизнедеятельности людей с инвалидностью, а также их интеграции в трудовые отношения.

Выводы и рекомендации: результаты исследования свидетельствуют о систематическом характере институциональных и социальных барьеров, которые препятствуют интеграции людей с инвалидностью на рынок труда в России. Интеграция осложняется незаинтересованностью населения в решении проблем инвалидности. Низкие показатели трудоустройства людей с инвалидностью привели к потерям ВВП и ВРП. Существующие в стране механизмы по повышению занятости населения с инвалидностью следует расширить, исходя из мировой практики: разработать системы стажировок, возмещения транспортных расходов, компенсации переезда и др.

ZUSAMMENFASSUNG DER ABSCHLUSSQUALIFIKATIONSARBEIT

in Form einer Bachelorarbeit

Der Titel der Bachelorarbeit lautet: Integration der Menschen mit Behinderung in Arbeitsverhältnisse: die sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen auf die regionale Entwicklung.

Die Qualifikationsarbeit enthält 68 Seiten mit Verwendung von 14 Illustrationen, 7 Tabellen, 1 Addendum, 57 Quellen, 2 Formeln, 17 Blätter des Illustrationsmaterials (Folien).

Schlüsselwörter: Behinderung, Arbeitsmarkt, sozioökonomische Entwicklung, wirtschaftliche Verluste, Zugänglichkeit, Integration

Autor der Arbeit, Studiengruppe № 77-1

Unterschrift

E.V. Topojev

Initialen der Vor-und
Vatersnamen, Nachname

Leiterin der Arbeit

Unterschrift

E.L. Prokopjeva

Initialen der Vor-und
Vatersnamen, Nachname

Gutachter der deutschen Sprache

Unterschrift

E.V. Tankov

Initialen der Vor-und
Vatersnamen, Nachname

Jahr der Verteidigung der Qualifikationsarbeit — 2021

Die Relevanz der Abschlussqualifikationsarbeit drückt sich in der allmählichen Zunahme des Bevölkerungsanteils mit Invalidität, ihrer schwachen Beteiligung am Arbeitsverhältnis, sozialen und institutionellen Barrieren und Einschränkungen der verfügbaren Infrastruktur aus.

Das Ziel der Arbeit — die Auswirkungen der Integration von Menschen mit Behinderung in die Arbeitsbeziehungen auf die sozioökonomische Entwicklung der Region zu bewerten, Integrationsempfehlungen zu erstellen und ein Projekt zur Einbeziehung von Arbeitssuchenden mit Behinderung zu entwickeln.

Die Aufgaben der Abschlussqualifikationsarbeit: die linguistischen, rechtlichen und sozialen Barrieren, die die Integration von Menschen mit Behinderung in das Arbeitsverhältnis behindern, zu untersuchen; die Arbeitsmarktstruktur von Menschen mit Behinderung, die wichtigsten Trends und die Auswirkungen der COVID-19-Pandemie zu analysieren; eine aktuelle Lage von Menschen mit Behinderung auf dem Arbeitsmarkt zu ergründen; die wirtschaftlichen Verluste (BIP und BRP) aufgrund der schwachen Beteiligung von Menschen mit Behinderung an den Arbeitsbeziehungen einzuschätzen; die weltweiten Empfehlungen und die Probleme der Umsetzung der Instrumente der Integration von Arbeitssuchenden mit Behinderung in den Arbeitsmarkt zu betrachten; ein Projekt zur Integration von Menschen mit Behinderung in Arbeitsverhältnisse zu bilden.

Wissenschaftliche Bedeutung der Arbeit besteht darin, die internationalen und russischen Erfahrungen auf dem Gebiet der Integration von Menschen mit Behinderung in soziale Prozesse und der Infrastrukturzugänglichkeit zu verallgemeinern.

Schlussfolgerungen, Empfehlungen: die Ergebnisse der Studie zeigen die systematische Natur der institutionellen und sozialen Barrieren, die die Integration von Menschen mit Behinderung in den Arbeitsmarkt in Russland behindern. Die Integration wird durch das Desinteresse der Bevölkerung an der Bewältigung von Behinderungen erschwert. Die niedrigen Beschäftigungsquoten von Menschen mit Behinderung haben zu Verlusten des BIP und der BPD geführt. Die bestehenden Mechanismen zur Erhöhung der Beschäftigung von Menschen mit Behinderung in Russland sollten auf der Grundlage der weltweiten Praxis erweitert werden: Entwicklung von beruflichem Praktikum, Erstattung von Transportkosten, Entschädigung von Umzügen usw.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет»
институт

«Экономика и гуманитарные дисциплины»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой «ЭиГД»

Т.Б. Коняхина

подпись

инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
1 Теоретическая часть. Организационные основы интеграции людей с инвалидностью в общественные отношения	13
1.1 Лингвистические рекомендации people first language в качестве альтернативы употребления уничижительной лексики.....	13
1.2 Правовые нормативные документы, регламентирующие права людей с инвалидностью в России	18
1.3 Социальные барьеры интеграции. Восприятие и видимость людей с инвалидностью в обществе	26
2 Аналитическая часть. Анализ экономических показателей интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения	29
2.1 Обзор положения людей, имеющих инвалидность на рынке труда в России	29
2.2 Влияние пандемии COVID-19 на рынок труда людей с инвалидностью в России.....	33
2.3 Экономические потери от слабой интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения.....	36
2.4 Анализ рынка труда людей с инвалидностью в Республике Хакасия. Социально-экономическая дифференциация регионов в РФ.....	40
3 Проектная часть. Пути развития интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения.....	47
3.1 Практики и рекомендации по интеграции людей с инвалидностью на рынок труда	47
3.3 Проект интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения на примере г. Абакан	52
Заключение	60
Список использованных источников	62
Приложение А. Иллюстративный материал (слайды)	69

ВВЕДЕНИЕ

В 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека ООН, которая определила ряд задач, к выполнению которых должны стремиться все народы и государства. Декларация провозглашает дискриминацию человека недопустимой: «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами... без какого бы то ни было различия...» [3].

К сожалению, искоренить дискриминацию целиком и полностью невозможно. Поэтому даже спустя три четверти века многие группы населения продолжают сталкиваться с ущемлением своих прав и свобод. Группы людей, которые подвергаются систематической и коллективной дискриминации, образуют социологические группы – меньшинства.

Люди, имеющие инвалидность признаны самой многочисленной группой меньшинств в мире. Всемирная Организация Здравоохранения определяет 15–20% мирового населения в возрасте от 15 лет и старше как людей с инвалидностью. В абсолютных значениях их численность превышает 1 млрд. человек [56].

Объектом исследования обозначен процесс интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения в России, его влияние на социально-экономическое развитие региона.

Предмет исследования – лингвистические, правовые и социальные барьеры интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения, негативный эффект и экономические потери в контексте низких показателей трудоустройства, мировая практика по интеграции соискателей с инвалидностью в трудовые отношения.

Цель работы – оценить влияние интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения на социально-экономическое развитие региона, сформировать рекомендации по интеграции, разработать проект вовлечения соискателей с инвалидностью.

Актуальность работы выражается в постепенном увеличении доли населения с инвалидностью, их слабой вовлечённостью в трудовые отношения,

социальными и институциональными барьерами, ограничениями в области доступной инфраструктуры.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить лингвистические, правовые и социальные барьеры, которые препятствуют интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения;
- проанализировать структуру рынка труда людей, имеющих инвалидность, основные тенденции и влияние пандемии COVID-19;
- рассмотреть положение людей с инвалидностью на рынке труда;
- оценить экономические потери (ВВП и ВРП) из-за слабого вовлечения людей с инвалидностью в трудовые отношения;
- рассмотреть мировые рекомендации и проблемы имплементации инструментов интеграции соискателей с инвалидностью на рынок труда;
- сформировать проект интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения.

Вопросы занятости и рынка труда всесторонне исследуются в мировой практике. Однако проблемы занятости людей с инвалидностью не нашли широкого освещения в научных кругах. Именно поэтому данная тема представляет научный и практический интерес.

Научная новизна заключается в обобщении международного и российского опыта в области интеграции людей с инвалидностью в общественные процессы и создания комфортной доступной среды.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов для совершенствования условий жизнедеятельности людей с инвалидностью, а также их интеграции в трудовые отношения.

Исследования, посвящённые безработице и её влиянию на уровень удовлетворённости людей качеством показывают, что труд выполняет психосоциальные функции, которые носят нематериальный характер. Это и даёт человеку

чувство удовлетворённости и самодостаточности [57]. Прогрессивные теории занятости обосновывают необходимость социального обучения, которое способствует также развитию рынка труда и росту экономики [30].

Результаты современных научных работ показывают, что демографические характеристики и воздействие проблем со здоровьем играют важную роль в негативной связи между инвалидностью и личным благополучием. Отсюда возникает проблема социального неравенства, которая может служить основой для эффективного вмешательства государства [38].

Современные исследователи предлагают различные модели и пути развития людей с инвалидностью, и улучшения качества их жизни [46]. Авторы выделяют две основные модели – модель благотворительности и социальная модель, оценивая эффективность их применения в целях развития общества.

Популярным становится новое направление в социальной политике – социальный маркетинг, основные идеи которого состоят во всестороннем учёте потребностей людей и инвалидностью при организации коммерческой деятельности и маркетинга [2].

Ряд авторов рассматривают политику здравоохранения как основную движущую силу экономического роста и повышения качества жизни [35]. Данный аспект исследуемой тематики представляется очень важным, поскольку основная проблема настоящей работы заключается в установлении взаимосвязи между качеством жизни и макроэкономическими показателями развития страны и регионов.

В обществе чьи экономические механизмы основаны на принципах конкурентной экономики, процветание семьи зависит, прежде всего, от её членов, участвующих в прибыльной экономической деятельности. Особую категорию представляют те семьи, которые состоят из людей, имеющих инвалидность. Эти семьи, как правило, сталкиваются с более существенными экономическими проблемами из-за меньшей производительности людей с инвалидностью по сравнению с людьми, инвалидность не имеющих, а также из-за слабой финансовой поддержки со стороны государства [31].

Особого внимания заслуживают факторы, определяющие возможность трудоустройства людей с инвалидностью. Как правило, выделяются организационно-технические, лечебно-профилактические, социально-экономические, информационно-образовательные и правовые факторы, которые следует учитывать при разработке политики в области занятости [1]. Необходимо учитывать особенности трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья в зависимости от структуры экономики региона или населённого пункта [28].

Отмечается также, что ограничения в доступе к социальной инфраструктуре, образованию и рынку труда у людей с инвалидностью воспринимаются как форма социального неравенства, поэтому адаптация объектов социальной инфраструктуры для их нужд должна рассматриваться как важный вектор развития мер социальной поддержки населения [13].

Считается, что значимыми являются не только экономические потери из-за хронических заболеваний и инвалидности, но и социальный ущерб из-за существующих барьеров, препятствующих участию людей с инвалидностью в экономической и общественной жизни в связи с ограниченным потенциалом здоровья [8].

Современные исследователи заявляют, что одним из основных факторов, создающих барьер для трудоустройства людей с инвалидностью, остаётся существующий в обществе стереотип о том, что люди, имеющие инвалидность, могут выполнять только низкоквалифицированную работу. Однако теоретическая база показывает обратное: люди с ограниченными возможностями здоровья могут превзойти людей, не имеющих инвалидность, в определённых сферах деятельности. Исследования показывают, что вопреки распространённому мнению о дороговизне и высоких издержках найма людей с инвалидностью, исключение их с рынка труда обходится компаниям дороже, чем активное вовлечение. Главная причина исследователи называют неосведомлённость работодателей о существующих мерах государственной поддержки [47].

Во всём мире вовлечение людей с инвалидностью в общественные процессы приобретают всеобъемлющий характер. Правительства государств

постоянно расширяют и адаптируют социальные инструменты для интеграции людей с инвалидностью. И всё же, в ряде стран остаётся проблема слабой вовлечённости людей с инвалидностью в трудовые отношения. При этом оценка потенциальных возможностей и потерь от использования или неиспользования труда этой категории граждан не проводится.

Таким примером является и Россия. Государственные власти и российской общество сохраняет советскую модель отношения к проблемам инвалидности. Текущее положение дел в области проблем инвалидности создаёт необходимость использования зарубежного опыта в вовлечении людей с инвалидностью в трудовые процессы и оценке эффективности этих процессов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудясь на адаптированном рабочем месте, большинство людей с инвалидностью могут иметь высокую производительность труда. И всё же, их трудоустройство остаётся острой социально-экономической проблемой в мире.

Интеграция людей с инвалидностью на рынок труда затрудняется чередой барьеров, которые усложняют процессы трудоустройства и снижают мотивацию к их преодолению.

Российская Федерация едва ли может быть названа лидером среди стран по уровню обеспеченности людей с инвалидностью равными и комфортными условиями жизни. Текущие институциональные и социальные барьеры в стране имеют систематический характер.

Институциональные барьеры интеграции людей с инвалидностью знакомы многим, так как с ними вынуждены сталкиваться и люди без инвалидности. Это проблемы, связанные с объёмами и качеством социальной поддержки, доступной средой и недочётами нормативно-правовой базы.

Правительство РФ прикладывает много усилий для изменения ситуации, в том числе развитие государственной программы «Доступная среда» и системы квотирования рабочих мест для людей с инвалидностью. Однако мировая практика показывает, что такой подход может оказывать негативное социально-экономическое и структурное влияние на процессы интеграции.

Социальные барьеры являются неявными, невидимыми, а потому более важными для рассмотрения и решения. К ним можно отнести устоявшиеся лингвистические нормы в русском языке и формирование социальной установки в обществе. Эти проблемы влияют на незаинтересованность населения в понимании и решении проблем инвалидности, что осложняет интеграцию людей с инвалидностью в трудовые отношения.

Интеграция осложняется и низкой мотивацией со стороны работодателей к найму сотрудников с инвалидностью. Трудоустройство человека с инвалидностью несёт в себе дополнительные риски и издержки для работодателя. К

сожалению, государственной поддержки недостаточно для массового переоборудования рабочих пространств для людей с инвалидностью.

Результаты исследования показали, что под влиянием низкого уровня занятости людей с инвалидностью в России, страна ежегодно теряет приблизительно 0,5% ВВП, что составляет \$8,2 млрд. Региональные потери одного из субъектов РФ – Республики Хакасия составляют 0,3% ВРП, что примерно равно $\text{R}678,2$ млн. В исследовании были использованы официальные данные ФГИС «Федеральный реестр инвалидов». В процессе интерпретации результатов стоит учитывать специфику учёта данных и небольшой процент соискателей, обращающихся за помощью в государственные структуры. Реальные экономические потери выше.

В рамках исследования была изучена мировая практика использования механизмов вовлечения людей с инвалидностью в трудовые процессы. На их основе были сформированы следующие рекомендации:

- разработка системы стажировок соискателей с инвалидностью на рабочем месте, где заработная плата выплачивается государством;
- внедрение системы возмещения транспортных расходов до места работы и компенсация стоимости переезда из-за удалённости рабочего места;
- введение налоговых преференций и создание показателей трудоустройства людей с инвалидностью для участия в государственных программах и грантах;
- дополнение текущего плана мероприятий Правительства РФ по сопровождению трудоустройства некоммерческими организациями, системой личного ассистирования с участием третьих лиц.

Важным шагом на пути к интеграции рассматривается повышение заинтересованности населения в решении проблем инвалидности и развитие доступности инфраструктуры: городской и на рабочем месте. Результатом исследования стал проект интеграции людей с инвалидностью в трудовые процессы на примере г. Абакана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бисакаев С. Г. Теоретические основы классификации факторов, определяющих занятость инвалидов / С.Г. Бисакаев, Г.А. Каминская, Ш.К. Абикенова // Наука и Мир. – 2016. – Т. 1, №. 6. – С. 77-79.
2. Вишнякова, Ю. А. Социальный маркетинг. Инклюзивные формы : учебное пособие для вузов / Ю. А. Вишнякова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 140 с.
3. Всеобщая декларация прав человека : декларация от 10 дек. 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 дек.
4. Демьянова А. В., Лукьянова А. Л. Низкий уровень занятости инвалидов в России–результат дискриминации? //Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2017. – Т. 21, №. 3.
5. Доступная среда [Электронный ресурс] : национальный рейтинг // ЦИК «Рейтинг». – Режим доступа: russia-rating.ru/info/8288.html.
6. Занятость инвалидов [Электронный ресурс] : аналитика // Федеральная государственная информационная система «Федеральный реестр инвалидов». – Режим доступа: sfri.ru/analitika/zanyatost.
7. Занятость населения и трудовая миграция [Электронный ресурс] : итоги года // Минтруд России. – Режим доступа: mintrud.gov.ru/employment/employment/718.
8. Иванова А. Е. Социальный контекст ограничений жизнедеятельности и инвалидности в России / А.Е. Иванова, К.В. Лопиков, Е.В. Землянова, А.Ю. Михайлов // Социальные аспекты здоровья населения. – 2019. – №. 1 (65).
9. Институт социальной политики НИУ ВШЭ. Соцподдержка во время пандемии: гражданам не хватает защиты [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ. – Москва, 2020. – Режим доступа: hse.ru/news/expertise/426735668.html.
10. Караева О. Отношение населения к лицам с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] : аналитический отчёт / О. Караева // Аналитический центр Юрия Левады. – Москва, 2019. – Режим доступа: levada.ru/2019/10/25.

11. Комитет по правам инвалидов ООН. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс]: Заключительные замечания по первоначальному докладу Российской Федерации // Цифровая библиотека ООН. Женева, 2018. – Режим доступа: undocs.org/en/CRPD/C/RUS/CO/1.

12. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Проспект, 2021. – 49 с.

13. Кузова В. А. Проблемы создания доступной среды для маломобильных групп населения в Приморском крае / В.А. Кузова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – №. 1 (32).

14. Минтруд РФ. В 2020-2025 годах планируется проведение эксперимента по трудоустройству инвалидов на квотируемые рабочие места [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. – 2019. – Режим доступа: mintrud.gov.ru/employment/resettlement/13.

15. Минтруд РФ. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» [Электронный ресурс] : паспорт государственной программы // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. – Режим доступа: mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/0.

16. Нацун Л. Н. «Поддерживаемое трудоустройство» инвалидов: обзор мирового опыта // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 4. – 2017. – Т. 4, №. 16. – С. 663-680.

17. Новожилова О. В. Инвалид на рынке труда // Социологические исследования. – 2001. – №. 2. – С. 130-134.

18. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 02 дек. 1995 № 181-ФЗ ред. от 26.05.2021 // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». – Режим доступа: docs.cntd.ru.

19. Об утверждении плана мероприятий по повышению уровня занятости инвалидов на 2017 - 2020 годы [Электронный ресурс] : распоряжение

Правительства РФ от 10.05.2017 N 893-р ред. от 14.08.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: consultant.ru.

20. Об утверждении плана мероприятий по повышению уровня занятости инвалидов на 2021 - 2024 гг. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 15 октября 2020 г. № 2655-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: consultant.ru.

21. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – Изд. 27-е, испр. – Москва : АСТ, 2014. – 1360 с.

22. Парамонова В. А. Понятие «инвалид»: социокультурный анализ / В.А. Парамонова // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. – 2016. – №. 1. – С. 4.

23. Республика Хакасия. Общие сведения // Правительство Республики Хакасия [Сайт]. – 2020. – Режим доступа: r-19.ru.

24. Рынок вакансий для соискателей с инвалидностью: что изменилось за время пандемии // Сайт по поиску работы HeadHunter [Сайт]. – 2020. – Режим доступа: hh.ru/article/27902.

25. Служба исследований HeadHunter. Обзор рынка труда для людей с инвалидностью [Электронный ресурс] // HeadHunter. – Москва, 2019. – Режим доступа: hhcdn.ru/file/16858413.pdf.

26. СП 59.13330.2016 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001. – Введ. 15.05.2017. – Москва : Стандартинформ, 2017. – 41 с.

27. Фадин Н.И. Совершенствование механизмов содействия занятости инвалидов в России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Фадин Никита Игоревич. – Москва, 2020. – 286 с.

28. Шарф А. С. Особенности трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях крупного промышленного города / А.С. Шарф, Д.О. Ожегов // Медико-социальные и психологические аспекты безопасности промышленных агломераций. – Екатеринбург, 2016. – С. 144-150.

29. A Study of the Effectiveness of People-First Language : материалы конференции / Melissa G. – Proceedings of the 4th Annual Linguistics Conference at the University of Georgia (LCUGA4), 2018. – 19 с.
30. Amberg S. Social learning in active labor market policy in Denmark: the possibility of policy experimentalism and political development / S. Amberg // *Socio-Economic Review*. – 2015. – Т. 13, №. 4. – С. 703-721.
31. Angela B. M. Employment of persons with disabilities / B.M. Angela // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2015. – Т. 191. – С. 979-983.
32. Australian Government support / JobAccess // Australian Government [Сайт]. – 2021. – Режим доступа: jobaccess.gov.au.
33. Buckup S. The price of exclusion: the economic consequences of excluding people with disabilities from the world of work [Электронный ресурс] / S. Buckup // International Labour Organization. – Женева, 2009. – Режим доступа: ilo.org/public/libdoc/ilo/2009/109B09_291_engl.pdf.
34. Bureau of Labor Statistics U.S. Department of Labor. Persons with a disability [Электронный ресурс] : характеристика рынка труда. – 2020. – Режим доступа: bls.gov/news.release/pdf/disabl.pdf.
35. Cabrera M.R.T. Giving arguments to operationalize health capabilities in economic evaluations of health interventions / M.R.T. Cabrera // *Journal of Social and Economic Development*. – 2018. – Т. 20, №. 2. – С. 240-255.
36. Coleman N. What works for whom in helping disabled people into work? : отчёт об исследовании / Independent Social Research ; W. Sykes, C. Groom. – Лондон : Corporate Document Services, 2013. – 34 с.
37. Courtenay K., Perera B. COVID-19 and people with intellectual disability: impacts of a pandemic // *Irish Journal of Psychological Medicine*. – 2020. – Т. 37. – №. 3. – С. 231-236.
38. Emerson E. The wellbeing of working-age adults with and without disability in the UK: associations with age, gender, ethnicity, partnership status, educational attainment and employment status / E. Emerson, N. Fortune, Z. Aitken, C. Hatton, R.

Stancliffe, G. Llewellyn // Disability and health journal. – 2020. – Т. 13, №. 3. – С. 100889.

39. Gobierno del Estado de México. Guía Básica de Accesibilidad para Personas con Discapacidad en Edificios y Áreas de Atención Ciudadana de la Secretaría de Finanzas / Gobierno del Estado de México, Dirección General de Innovación. – Тoluка-де-Лердо : Edición de la Dirección General de Innovación., 2018. – 55 с.

40. Gold S.D. Americans with Disabilities Act. / S.D. Gold. – Нью-Йорк : Marshall Cavendish, 2010. – 143 с.

41. Greve B. The labour market situation of disabled people in European countries and implementation of employment policies: a summary of evidence from country reports and research studies / B. Greve // Academic Network of European Disability Experts (ANED). – 2009. – С. 1-46.

42. Gupta N.D. Do wage subsidies for disabled workers reduce their non-employment?-evidence from the Danish Flexjob scheme / N.D. Gupta, M. Larsen, L.S. Thomsen // IZA Journal of Labor Policy. – 2015. – Т. 4, №. 1. – С. 1-26.

43. Høgelund J. The Employment Situation of the Disabled People in Denmark : рабочий доклад / J. Høgelund, J. Pedersen. – Копенгаген : The Danish National Institute of Social Research, 2002. – 19 с.

44. International Labour Organization. COVID-19 and the world of work / International Labour Organization // ILO Monitor. – 2021, №7. – С. 5-7.

45. John E. Disability Price Tag [Электронный ресурс] : стратегический отчёт / E. John, G.Thomas, A. Touchet // Благотворительный фонд по обеспечению равенства людей с инвалидностью Scope. – Лондон, 2019. – Режим доступа: scope.org.uk/campaigns/extra-costs/disability-price-tag.

46. Lakshmi J.S. What affects the access to entitlements and development schemes among the PwDs? Empirical evidence from Andhra Pradesh / J.S. Lakshmi, G. Sreedhar //Journal of Social and Economic Development. – 2020. – Т. 22, №. 1. – С. 207-231.

47. Lama C. Work Inclusion of people with disabilities [Электронный ресурс] : дипломная работа бакалавра / C. Lama, B. Osimen. – Вантаа : Laurea University

of Applied Sciences, 2019. – Режим доступа: [urn.fi/URN:NBN:fi:amk-201904104748](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:fi:amk-201904104748).

48. Life Opportunities Survey. Wave one results, 2009/11 : результаты опроса // Office for Disability Issues [Сайт]. – 2011. – Режим доступа: assets.publishing.service.gov.uk.

49. Office of the High Commission for Human Rights. COVID-19 and the rights of persons with disabilities [Электронный ресурс] : руководство / UN Human Rights. – Женева, 2020. – Режим доступа: [ohchr.org](https://www.ohchr.org).

50. Office of the High Commission for Human Rights. Relationship between the realization of the right to work and the enjoyment of all human rights by persons with disabilities [Электронный ресурс] : доклад Верховного комиссара ООН по правам человека / ОНЧР. – Женева, 2020. – Режим доступа: undocs.org/ru/A/HRC/46/47.

51. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. Information of Russian Federation regarding relations between rights for work and use all human rights for disabled persons [Электронный ресурс] / ОНЧР. – Женева, 2020. – Режим доступа: [ohchr.org](https://www.ohchr.org).

52. REHADAT-Statistik. Bundesagentur für Arbeit [Электронный ресурс] : статистика динамики рынка труда. – 2021. – Режим доступа: rehadat-statistik.de/statistiken/berufliche-teilhabe/arbeits-und-erwerbslosigkeit.

53. Sozialdepartement der Stadt Zürich. Merkblatt Sprachgebrauch «Behinderung» [Электронный ресурс] / Sozialdepartement der Stadt Zürich. – Цюрих, 2013. – Режим доступа: [hoerbehindert.ch](https://www.hoerbehindert.ch).

54. Texas Council for Developmental Disabilities. People First Language [Электронный ресурс] / TCDD. – Остин, 2011. – Режим доступа: tcdd.texas.gov/resources/people-first-language.

55. U.S. Access Board. Guide to the ADA Accessibility Standards / U.S. Access Board // About the ADA Guides [Сайт]. – Вашингтон, Округ Колумбия, 2021. – Режим доступа: access-board.gov/ada.

56. World Health Organization. World Report on Disability [Электронный ресурс] / World Health Organization, World Bank. – Женева : World Health Organization, 2011. – Режим доступа: who.int/disabilities/world_report/2011/report.pdf.

57. Wulfgramm M. Can activating labour market policy offset the detrimental life satisfaction effect of unemployment? / M. Wulfgramm // *Socio-Economic Review*. – 2011. – Т. 9, №. 3. – С. 477-501.

Иллюстративный материал (слайды).



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Автор работы: Е.В. Топоев

Руководитель работы: Е.Л. Прокопьева,
кандидат экон. наук, доцент

ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА



Актуальность работы выражается в постепенном увеличении доли населения с инвалидностью, их слабой вовлечённостью в трудовые отношения, социальными и институциональными барьерами, ограничениями в области доступной инфраструктуры.

Объект исследования — процесс интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения в России, его влияние на социально-экономическое развитие региона.

Предмет исследования – лингвистические, правовые и социальные барьеры интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения, негативный эффект и экономические потери в контексте низких показателей трудоустройства, мировая практика по интеграции соискателей с инвалидностью в трудовые отношения.

ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА



Цель работы — оценить влияние интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения на социально-экономическое развитие региона, сформировать рекомендации по интеграции, разработать проект вовлечения соискателей с инвалидностью.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

01

изучить лингвистические, правовые и социальные барьеры, которые препятствуют интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения;

02

проанализировать структуру рынка труда людей, имеющих инвалидность, основные тенденции и влияние пандемии COVID-19;

03

рассмотреть положение людей с инвалидностью на рынке труда;



04

оценить экономические потери (ВВП и ВРП) из-за слабого вовлечения людей с инвалидностью в трудовые отношения;

05

рассмотреть мировые рекомендации и проблемы имплементации инструментов интеграции соискателей с инвалидностью на рынок труда;

06

сформировать проект интеграции людей с инвалидностью в трудовые отношения

ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА



Научная новизна заключается в обобщении международного и российского опыта в области интеграции людей с инвалидностью в общественные процессы и создания комфортной доступной среды.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов для совершенствования условий жизнедеятельности людей с инвалидностью, а также их интеграции в трудовые отношения.

Лингвистический аспект интеграции людей с инвалидностью

- Лексема «инвалид» имеет негативную коннотацию и используется в качестве оскорбления;
- ООН выражает обеспокоенность официальным переводом термина «инвалид» на русский язык, который «...не отражает модели прав человека...» (ООН, 2015).

Инвалидность в мире - People first language -

Человека определяет их личность, а не болезнь или их особенности

People first language (от англ. сперва человек) – лингв. рекомендация, основная идея которой заключается во второстепенности значения болезней и особенностей здоровья человека

Примеры: человек с инвалидностью, люди с диабетом и др.



Инвалидность в России

Инвалид – «лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма...»

Статья 1 Федерального закона от 24.11.1995 N181-ФЗ в редакции от 02.12.2019 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»

Инвалид – человек, который полностью или частично лишён трудоспособности вследствие какой-нибудь аномалии, ранения, увечья, болезни

Толковый словарь
русского языка Ожегова

Нормативно-правовой аспект интеграции людей с инвалидностью



Российские НПА

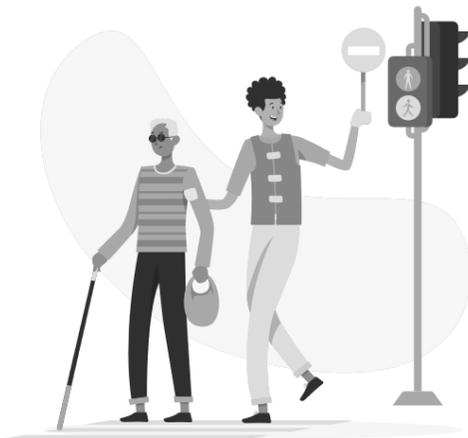
- Федеральный закон от 24.11.1995 N181-ФЗ в ред. от 08.12.2020 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп. вступ. в силу с 19.12.2020);
- Распоряжение Правительства РФ от 10 мая 2017 г. N 893-р «О плане мероприятий по повышению уровня занятости инвалидов на 2017-2020 гг.»;
- Распоряжение Правительства РФ от 15.10.2020 N 2655-р «Об утверждении плана мероприятий по повышению уровня занятости инвалидов на 2021 - 2024 гг.»;
- СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» (акт. ред. СНиП 35-01-2001).
- Паспорт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

Зарубежные НПА

- Americans with Disabilities Act (США);
- Guía Básica de Accesibilidad para Personas con Discapacidad en Edificios y Áreas de Atención Ciudadana de la Secretaría de Finanzas (Мексика).

Нормативно-правовой аспект интеграции людей с инвалидностью

Основные выводы:



- отсутствие чёткой региональной системы правовых инструментов по мониторингу и развитию трудового потенциала людей с инвалидностью;
- основной инструмент повышения занятости людей с инвалидностью - система квотирования рабочих мест, которая не признана эффективной в мировой практике;
- ориентация только на официальные показатели, которые не отображают реальной ситуации;
- российские стандарты создания доступной среды превосходят зарубежные по тех. характеристикам, но обладают низкой наглядностью и необязательность определённых требований создания доступной среды;
- несмотря на ключевую роль гос. программы «Доступная среда» в процессе интеграции, темпы её реализации не позволяют говорить об успешной борьбе с институциональной дискриминацией.

Социальный аспект интеграции людей с инвалидностью: восприятие и видимость

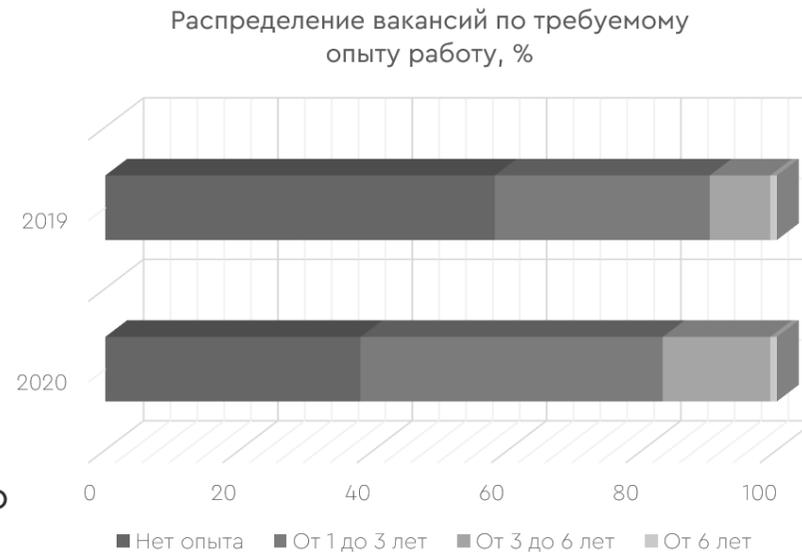
Основные проблемы:

- в российском обществе наблюдается социальная установка или выработанная «норма», которая косвенно указывает на незаинтересованность населения в проблемах инвалидности (Караева, 2019);
- на рынке труда наблюдается высокий уровень дискриминации людей с инвалидностью (НИУ ВШЭ, 2019);
- стереотипы позиционируют людей с инвалидностью как неэффективных и проблемных работников (Фадин, 2020);
- почти половина россиян высказывается за сегрегацию в обучении, четверть – на рабочем месте (Караева, 2019);
- только треть вузов готова обеспечить людям с инвалидностью равные условия обучения (НН, 2019).



Положение людей с инвалидностью на рынке труда в России

- рынок характеризуется как «деформированный»: низкий спрос при высоком предложении;
- чаще всего соискателей с инвалидностью нанимают на позиции обслуживающего и технического персонала;
- четверть доступных вакансий приходится на IT компании;
- большинство доступных вакансий предлагает частичную занятость;
- основные причины найма работодателями людей с инвалидностью – трудоустройство на равных условиях и выполнение требований квотирования.

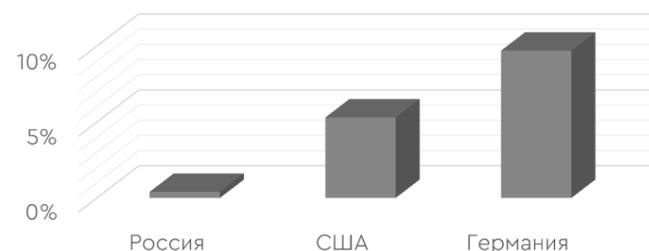


Источник: hh.ru

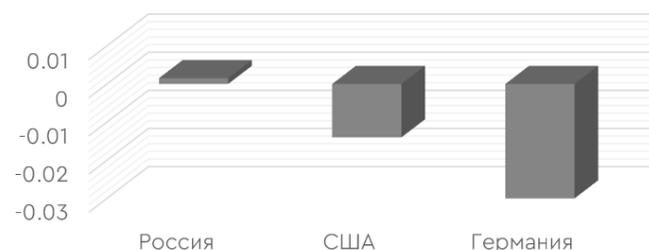
Влияние пандемии COVID-19 на рынок труда людей с инвалидностью

- в период 2017-2019 гг. доля вакансий, доступных для людей с инвалидностью снижалась. В III квартале 2020 г. показатель вырос на 19% по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.;
- в 2018-2019 гг. опыт работы требовался только в 32% маркированных вакансий. Во второй половине 2020 г. трудовой стаж 1-3 года стал обязательен почти в половине случаев;
- в отличие от западных стран, где под влиянием жёстких ограничительных мер уровень безработицы среди людей с инвалидностью увеличился: США – на 5,3%, Германия – на 9,7% относительно показателей 2019 г., — в России этот уровень практически не изменился.

Изменение уровня безработицы среди людей с инвалидностью в период пандемии (COVID-19), %



Изменения уровня занятости среди людей с инвалидностью в период пандемии (COVID-19), %



Источники: ФГИС «Федеральный реестр инвалидов»; REHADAT-Statistik Bundesagentur für Arbeit; Bureau of Labor Statistics U.S. Department of Labor; Joint Employment Report 2021 European Commission

Потенциальные потери ВВП и ВРП

Всемирный банк: Disability issues, trends and recommendations for the World Bank (2000)

Международная организация труда: The price of exclusion: The economic consequences of excluding people with disabilities from the world of work (2009)

$$L = \sum_{i=1}^k Pn_i\gamma_i$$

Основные показатели:

P – средняя производительность труда в стране;
 n_i – количество людей с инвалидностью в стране;
 γ_i – рассчитываемый коэффициент производительности по группам инвалидности.



Источник: Вуккуп (2009)

Коэффициент производительности

$$\gamma_i = (\beta_i^* - \beta_i)e_i + \beta_i^*(\mu_i - \mu) + \beta_i^*(d_i - d)$$

Часть I: $(\beta_i^* - \beta_i)e_i$ представляет собой показатели продуктивности трудоустроенного населения с инвалидностью с учётом барьеров

Часть II: $\beta_i^*(\mu_i - \mu)$ рассматривает отношение показателей занятости людей с инвалидностью к занятости тех, кто её не имеет

Часть III: $\beta_i^*(d_i - d)$ отражает отношение показателей неактивности людей с инвалидностью и без неё

Средние показатели продуктивности по группам инвалидности в Российской Федерации

	β	β_{\min}	β_{\max}	β^*	β^*_{\min}	β^*_{\max}
III группа	75	70	80	95	90	100
II группа	55	50	60	75	70	80
I группа	25	20	30	55	50	60
не имеют инвалидность	100	100	100	100	100	100

Доля людей, имеющих инвалидность в структуре трудовых ресурсов в РФ в 2018 г.

	Трудоустроены		Официально безработные		Не входят в состав рабочей силы		Всего
	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	
III	13,72	615,5	21,72	974	65,56	2 895	4 484,4
II	5,28	283,9	22,14	1 189,6	72,57	3 898,6	5 372
I	1,55	22,2	28,29	405,5	70,16	1 005,7	1 433,4
Н/И	89,2	71 678,4	4,5	3 700	6,3	5 161,7	81 361,7

Источник: рассчитано авторами

Источник: данные ФГИС ФРИ и Минтруда РФ

Потенциальные потери ВВП и ВРП

Потенциальные потери ВВП в РФ, связанные с уровнем занятости людей, имеющих инвалидность, в 2018 году составили: **8,2 млрд. долл.**

Потенциальные потери ВРП в РХ, связанные с уровнем занятости людей, имеющих инвалидность, в 2018 году составили: **678 млн. руб.**



	III	II	I
Количество людей в группе, тыс. чел	4 484,4	5 372	1 433,4
Коэффициент производительности γ_i	0,85	0,68	0,55
Часть I: $(\beta_i^* - \beta_i)e_i$	0,3	0,01	—
Часть II: $\beta_i^*(\mu_i - \mu)$	0,21	0,17	0,16
Часть III: $\beta_i^*(d_i - d)$	0,6	0,51	0,39
$Pn_i\gamma_i$, млн. долларов	\$5,928	\$2,209	\$137
Экономические потери, млн. долларов	\$8,275		

Источник: рассчитано авторами

Рекомендации по интеграции людей с инвалидностью

- создание системы стажировок соискателей с инвалидностью, где заработная плата выплачивается государством;
- внедрение системы возмещения транспортных расходов и переезда;
- использование инструментов нефинансового поощрения работодателей: налоговые преференции, доступ к государственным грантам и др.;
- создание на рабочих местах систем личного ассистирования, в том числе третьими лицами;
- повышение осведомлённости населения о проблемах инвалидности;
- повышение качества доступности инфраструктуры.



Агрегированный SWOT-анализ привлекательности г. Абакана для людей с инвалидностью

Сильные стороны

наличие общественного транспорта,
приспособленного для перевозки
людей с инвалидностью

хорошее качество пешеходных зон,
расположенных в центре и рядом с
основными достопримечательностями
города;

активная реализация программы
«Доступная среда» по реконструкции
приоритетных социально-значимых
общественных пространств в городе.

Возможности

создание комфортных условий для
перевозки людей с инвалидностью;

быстрые темпы соединения локальных
объектов доступной инфраструктуры.



Слабые стороны

локальный характер установленной
доступной для людей с инвалидностью
инфраструктуры;

несогласованность элементов
городской инфраструктуры и
технических возможностей
общественного транспорта;

отсутствие элементов доступной
инфраструктуры на территории
города: тактильная плитка, звуковые
светофоры на пешеходных переходах,
специализированные детские
площадки и др.

Угрозы

незаинтересованность населения к решению
проблем людей с инвалидностью

нецелесообразность реконструкции новых объектов
городской среды, которые были построены без учёта
принципов доступной инфраструктуры

Проект по улучшению доступности инфраструктуры на примере г. Абакана – столицы Республики Хакасия

I этап Выявление острых проблем доступности инфраструктуры

Проверка существующей инфраструктуры в режиме «реального времени»;
Просвещение населения о проблемах инвалидности. Интерактивный этап по примеру проекта «Осязаемый Петербург» (г. Санкт-Петербург);

II этап Мероприятия по работе с несогласованностью инфраструктуры, актуализация проблем инвалидности

Рекомендаций по исправлениям в функционировании существующих элементов (при необходимости);
Проведение инклюзивных форумов, фестивалей и тренингов с привлечением приглашённых спикеров из других регионов.

III этап Усиление интеграции людей, имеющих инвалидность в образовательные процессы наравне с людьми без неё

Позиционирование г. Абакана как hub-города: открытый для всех, кто любит путешествовать, вне зависимости от их языка, культуры и физических особенностей;

Укрепление имиджа региона, добавление к бренду дополнительных слоганов, узнаваемых мероприятий и логотипов.

IV этап Наблюдение и оценка эффективности проделанных работ



Окончание приложения А

ИНТЕГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

Награды за результаты НИР

- 1 место на VI Научно-практической конференции студентов и аспирантов Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента «Экономика, бизнес и общество: трансформация и перспективы» (НИУ ВШЭ СПб);
- 1 место на XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектив Свободный – 2021» (СФУ);
- 1 место в Республиканском конкурсе научно-исследовательских работ студентов «Научный потенциал Хакасии» (Мин. обр. и науки РХ, совет молодых учёных и специалистов РХ);
- 2 место на XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектив Свободный – 2020» (СФУ);
- 2 место на X и XII Международной научно-практической конференции «Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования» (ХГУ).



ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Список используемых источников 57 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

« ____ » _____ 2021 г.
дата

подпись

Топоев Егор Викторович
Ф.И.О.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал
ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет»
институт

«Экономика и гуманитарные дисциплины»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой «ЭиГД»

Т.Б. Коняхина
подпись

Т.Б. Коняхина
инициалы, фамилия

« 21 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 «Экономика»

код – наименование направления

Интеграция людей с инвалидностью в трудовые отношения:
влияние на социально-экономическое развитие региона

тема

Руководитель

Т.Б. Коняхина 21.06.21
подпись, дата

к.э.н., доцент

должность, учёная степень

Е.Л. Прокопьева

инициалы, фамилия

Выпускник

Топоев 21.06.21
подпись, дата

Е.В. Топоев

инициалы, фамилия

Абакан 2021

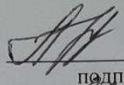
Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме: Интеграция
людей с инвалидностью в трудовые отношения: влияние на социально-
экономическое развитие региона

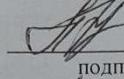
Консультанты по
разделам:

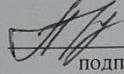
Теоретическая часть
наименование раздела

Аналитическая часть
наименование раздела

Проектная часть
наименование раздела

 21.06.21
подпись, дата

 21.06.21
подпись, дата

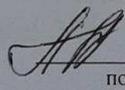
 21.06.21
подпись, дата

Е.Л. Прокопьева
инициалы, фамилия

Е.Л. Прокопьева
инициалы, фамилия

Е.Л. Прокопьева
инициалы, фамилия

Нормоконтролёр

 21.06.21
подпись, дата

Е.Л. Прокопьева
инициалы, фамилия