

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ К. В. Анисимов
« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**ОСВЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ В СМИ
(НА ПРИМЕРЕ РАЗЛИВА ТОПЛИВА В НОРИЛЬСКЕ ЛЕТОМ 2020
ГОДА)**

Руководитель _____ канд. филол. наук, доцент А.В. Гладилин
подпись, дата

Выпускник _____ Ю.Н. Богданова
подпись, дата

Нормоконтролер _____ старший преподаватель Ю.Н. Сезина
подпись, дата

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Экологическая проблематика и «зелёная» журналистика в контексте российских СМИ.....	6
1.1 Экологические проблемы современной России.....	6
1.2 Роль СМИ в освещении экологических проблем.....	9
1.3 Экологическая тематика в повестке российских СМИ.....	12
1.4 «Зелёная» журналистика: определение и основные черты.....	16
2 Освещение экологической катастрофы в универсальных и «зеленых» СМИ на примере разлива топлива в Норильске.....	20
2.1 Экологическая катастрофа в Норильске 2020: разлив топлива.....	20
2.2 Специфика проведения анализа освещения экологической катастрофы в СМИ.....	23
2.3 Контент-анализ публикаций в СМИ на тему экологической катастрофы в Норильске 2020 года.....	27
Заключение.....	54
Список используемых источников.....	57
Приложение А Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «РБК»..	61
Приложение Б Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Лента.ру».....	67
Приложение В Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Газета.ру».....	69
Приложение Г Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Экология России».....	73
Приложение Д Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Экосфера».....	78
Приложение Е Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «НИА «Экология».....	82
Приложение Ж Результаты анализа тематических направлений.....	83
Приложение З Результаты анализа функций.....	84
Приложение И Результаты анализа жанра.....	85
Приложение К Результаты анализа источников информации.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Экологическая проблематика занимает важное место в российской повестке. В 2020 году по всей России прошли сразу несколько значительных событий, вызванных экологической обстановкой в стране: экологические протесты против строительства полигона на Шиесе, кампании активистов Подмосковья против полигонов и мусоросжигательных заводов, протесты под Казанью против строительства мусоросжигательного завода. Нельзя не упомянуть экологическую катастрофу в Норильске в мае 2020 года, которая была вызвана одной из крупнейших утечек нефтепродуктов в арктической зоне за всю историю. Неудивительно, что экологическая проблематика волнует жителей России. Об этом свидетельствуют данные опроса Левада-центра, проведённого в 2020 году. Согласно результатам опроса, 48% опрошенных считают загрязнение окружающей среды наиболее опасной из угроз, с которыми сталкивается человечество в XXI веке. СМИ играют важную роль в формировании информационной повестки, поэтому от работы журналистов зависит, насколько осведомлено население о проблемах окружающей среды. Особенно сейчас, когда экологические катаклизмы заметно участились. Таким образом, можно заключить, что исследование актуально, поскольку значение экологии в повестке российских СМИ возросло за последнее время.

Данная работа направлена на изучение специфики освещения экологической катастрофы в СМИ. В ходе работы мы опираемся на труды Р.А Бурко и Т.В. Терешинной, Л.А. Кохановой, А. Кочиневой, О. Берловой, В., И. Ореховой.

Цель работы – проанализировать, как универсальные и «зеленые» издания федерального значения освещают тему экологических катастроф на примере разлива топлива в Норильске.

Данная цель требует выполнения следующих задач:

- изучить экологические проблемы в современной России;

- выявить особенности освещения экологической проблематики в СМИ;
- охарактеризовать специфику освещения экологической катастрофы в федеральных универсальных СМИ;
- охарактеризовать специфику освещения экологической катастрофы в федеральных «зеленых» СМИ;
- сопоставить особенности освещения темы в универсальных и «зеленых» СМИ;
- определить роль СМИ в освещении проблем экологии.

Объектом исследования являются особенности освещения экологических катастроф в СМИ. Предмет исследования – особенности освещения экологической катастрофы в Норильске «зелеными» и универсальными СМИ.

В качестве теоретической базы исследования были использованы публикации Р.А Бурко и Т.В. Терешинной, Л.А. Кохановой, А. Кочиневой, О. Берловой, И. Ореховой, посвященные особенностям освещения экологических проблем в СМИ.

В качестве эмпирической базы – публикации «зеленых» «Экология России», «Экосфера», «НИА «Экология», и универсальных федеральных изданий «РБК», «Газета.ру», «Лента.ру» за 6 месяцев, а именно с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года. В качестве методов исследования использованы сравнительный и контент-анализ.

Новизна исследования заключается в сопоставлении специфики освещения норильской катастрофы в универсальных и «зеленых» изданиях.

Теоретическая значимость объясняется тем, что в рамках работы систематизированы сведения об экологической журналистике.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что результаты данного исследования могут быть полезны редакции СМИ при освещении экологической проблематики.

Структура ВКР данного состоит из введения, основной части, включающей теоретическую и практическую главы, заключения и списка использованных источников.

Первая глава «Экологическая проблематика и «зеленая» журналистика в контексте российских СМИ» состоит из четырех параграфов, в которых рассматриваются понятия «экология», «экологические проблемы», приводится классификация экологических проблем в современной России, определяется роль СМИ в освещении проблем экологии, рассматривается экологическая тематика в повестке российских СМИ и характеризуется специфика освещения экологической катастрофы универсальных и «зеленых» изданий.

Вторая глава «Освещение экологической катастрофы в универсальных и «зеленых» СМИ на примере разлива топлива в Норильске» состоит из трех параграфов, в которых представлена информация об аварии на ТЭЦ в Норильске, критерии проведения анализа, выявление и сопоставление особенностей универсальных и «зеленых» СМИ освещения экологической катастрофы.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны выводы по данной исследовательской теме. Библиографический список содержит источники, на основе которых проводилось исследование.

1 Экологическая проблематика и «зеленая» журналистика в контексте российских СМИ

1.1 Экологические проблемы современной России

Автором термина «экология» был известный немецкий натуралист, зоолог, антрополог, эколог Э. Геккель, который впервые использовал его в своей книге «Всеобщая морфология организмов» (1866). По определению данного автора, экология – наука о взаимоотношениях организмов между собой, со средой и друг с другом [Розенберг, 2004].

По мнению В.И. Коробкина и Л.В. Предельского, экология является наукой о взаимоотношениях организмов, сообществ между собой и с окружающей средой [Коробкин, 2001].

В эпоху стремительного научно-технического развития ежегодно улучшаются условия жизни для современного общества. С одной стороны, автоматизация производства, добывание полезных ископаемых и потребление природных ресурсов благоприятно влияет на жизнь человека, но, с другой стороны, развитие промышленности отрицательно сказывается на окружающей среде [Яншина, 2003].

Ученые считают, что в современном обществе уже запущены процессы ухудшения жизнедеятельности, где главная причина – экологический кризис. Люди нарушили равновесие по отношению к экологической среде и человеческого взаимоотношения с природой. Власть и люди не способны справиться с прогрессирующей тенденцией ухудшения состояния окружающей среды [Фурмин, 2013].

По определению Р.А. Бурко и Т.В. Терешинной, экологическая проблема – это изменение природной среды, что является причиной антропогенных воздействий или стихийных бедствий, которая способствует нарушению системы и функционирования природы [Бурко, 2013].

Специалисты выделяют несколько классификаций экологических проблем. По мнению Б.И. Кочурова, основой является классификация по природным компонентам:

- атмосферные – загрязнение воздушной оболочки;
- водные – утрачивание и загрязнение водных ресурсов;
- биологические – исчезновение биологических ресурсов (лесов, пастбищ и т.д.);
- земельные – истощение недр;
- почвенно-геоморфологические – эрозия и засоление почв;
- ландшафтные – ухудшения состояния природно-территориального комплекса [Кочуров, 2003].

Также, по мнению Б.И. Кочурова, предоставляется следующая классификация экологических проблем, которая характеризуется по охвату территории:

- межрегиональные (иногда – глобальные);
- региональные;
- локальные [Кочуров, 2003].

Кроме того, по мнению Б.И. Кочурова, существуют еще результаты последствий нарушения экосистем:

- антропо-экологические – изменения состояния здоровья человека из-за ухудшения условий экологической среды;
- ресурсно-хозяйственные – утрачивание природных ресурсов и понижающий отрицательный показатель продуктивности земель;
- природно-ландшафтные – изменение состояния ландшафта [Кочуров, 2003].

Проблема загрязнения окружающей среды в России является актуальной в современном мире, потому что воздействие антропогенной деятельности затрагивает все климатические системы: атмосферу, гидросферу и литосферу. В то же время, источником проблемы и одновременно жертвой является сам человек. По данным Минздрава, за 2019

год плохая экология является причиной 20% дополнительных смертей [РИА Новости, 2020].

Экологические проблемы современной России:

- Парниковый эффект – повышение температуры поверхности земли по причине нагрева нижних слоев атмосферы скоплением парниковых газов;

- Фотохимический смог – туман, состоящий из загрязняющих веществ. Источником являются автомобильные выхлопы и дым от работающих предприятий;

- Обезлесение – уничтожение леса, в конечном итоге которого образуются пустоши и пастбища;

- Бытовые отходы – пищевые остатки и предметы, которые уже невозможно использовать в бытовой жизни;

- Истощение «озонового слоя» – ослабление фильтра, который защищает биосферу и людей от прямого солнечного излучения;

- Кислотные дожди – осадки, в которых вода имеет низкий уровень pH, т.е. отображается концентрация водорода;

- Опустынивание – плодородные земельные ресурсы превращаются в пустыни, лишённые влаги и растительности;

- Сокращение генофонда биосферы – уменьшение количества видов флоры и фауны;

- Деградация почв;

- Загрязнение воды [Бурко, 2013].

Таким образом, в связи с автоматизацией производства, добыванием полезных ископаемых, потреблением природных ресурсов, которые значительно улучшают жизнь современному обществу, но, в то же время, оказывает негативное влияние на экологию. Загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и нарушения экологических связей в экосистемах стали глобальными проблемами в России.

1.2 Роль СМИ в освещении экологических проблем

Освещение проблем экологии в СМИ в настоящее время является необходимой, важной и сложной темой для обсуждения. Ведь здоровье населения напрямую зависит от состояния окружающей среды. Вследствие чего, материалы об ухудшении экологической обстановки остро воспринимаются населением, потому что затрагивается один из важных наших инстинктов – выживание. Современной деятельностью человечества можно охарактеризовать, как производство и потребление, что негативно влияет на окружающую среду. Человеку иногда проблематично отследить взаимосвязь между определенными событиями, например, фотохимическим смогом и парниковым эффектом, что предшествует изменению климата. Несмотря на это, если человек обнаружит производственное предприятие около своего дома, он воспримет это как потенциальный источник загрязнения и угрозу собственному здоровью. Можно сказать, что большинство конфликтов зарождаются на фоне экологической деятельности различных организаций [Ердаков, 2002].

Практически ежедневно человек может столкнуться с нарушениями, которые способствуют загрязнению окружающей среды, но человечество еще до конца не осознает масштабность экологической катастрофы в мире. К сожалению, такова психология человека, пока с данной ситуацией индивид не столкнется лично, он будет продолжать полагать об отсутствии экологических проблем. Основная причина бездеятельности человека по вопросам экологии считается его недостаточная осведомленность и не заинтересованность в данной области. Административные решения, связанных с преодолением экологического кризиса, оказывают незначительный эффект, потому что только вклад каждого члена общества способен улучшить условия окружающей среды [Орехова, 2000].

Поэтому экологическая журналистика необходима для современного общества, а также важно грамотно освещать данные вопросы в СМИ. Данное

направление способно информировать население не только о состоянии окружающей среды в их регионе и в стране, где оно проживает, но и говорить о глобальных проблемах. Таким образом, результат данных действий приведет к повышению осведомленности населения, что благоприятно скажется на восприятии каждого человека, а значит люди начнут стремиться бережно относиться к окружающей его среде [Иванова, 2007].

Миссия экологической журналистики – предоставление информации о реальной экологической ситуации при ее взаимодействии с обществом, а также изменение отношения к окружающей среде у человечества. Этого можно добиться с помощью систематического и полноценного освещения экологических проблем в СМИ [Коханова, 2007].

Главное отличие экожурналистики от других направлений в журналистике является способ подачи информации. С одной стороны, материал не должен сообщаться в чрезмерно эмоциональной форме, потому что это способно испугать читателя. С другой стороны, исключительно информационный подход не целесообразен, так как, в конечном итоге, не удастся донести информацию до читателя. Задача журналиста-эколога – вызвать достаточный эмоциональный отклик при помощи журналистского текста, но в тоже время без запугивания читателя [Шарон, 1998].

Также нужно понимать, что, как и в любом другом журналистском материале, следует проверять экологическую информацию, использовать достоверные источники, соблюдать законодательство в сфере информации. Последствия от недостатка сведений по определенным вопросам по теме экологии влечет за собой недоверие у аудитории. Поэтому необходимое условие для предоставления информации – полнота, достоверность и аргументированность [Бакшин, 2009].

Средства массовой информации на сегодняшний день являются основным источником освещения экологической темы. Поэтому от журналиста зависит, узнают ли люди о существующей проблеме, какое у

них будет к этому отношение, какие чувства и эмоции они испытают: паника в обществе, или, наоборот, чувство решительности и ответственности за свои действия, что от них зависит состояние окружающей среды. Можно сказать, что экологическая журналистика – одно из средств для предотвращения ухудшения состояния окружающей среды. Исходя из этого, на журналиста возлагается определенная ответственность перед обществом. Журналист должен разбираться в сфере экологии и понимать, какие проблемы существуют на данный момент и как их можно решить. Иначе предоставление недостоверных фактов, попытки сделать новость сенсационной могут негативно повлиять на читателей. Последствия такой подачи материала: чувство страха и паника людей, а для чиновников это будет повод, чтобы в очередной раз обвинить журналистов в безграмотности, а также игнорировать мнение граждан при принятии экологически значимых решений [Коханова, 1997].

С другой стороны, достоверное и грамотное освещение экологических проблем способно положительно повлиять на решения определенных ситуаций. Ведь зачастую именно публикации в средствах массовой информации являются руководством к решительным действиям граждан [Сизова, 1996].

Большинство экологических проблем напрямую отражают политическую и экономическую ситуацию: например, сложности хранения и ликвидация химического оружия, промышленных и радиационных загрязнений. Это показывает, что существует взаимосвязь между освещением экологических проблем в СМИ и политической и экономической ситуацией в обществе [Кутузов, 2004].

Подводя итог, можно утверждать, что средства массовой информации являются одним из важных источников распространения знаний в области экологии среди населения и освещении экологических кризисов и катастроф современности. Имея возможность формировать и влиять на общественное мнение, СМИ объединяются в сообщества и организации, например,

Международная организация экологических журналистов. Главной целью ее является освещение и помощь в развитии экологической тематики в СМИ, выявление различных опасностей и потенциальных угроз, которые способны привести к экологическим катастрофам на планете, решение профессиональных проблем журналистов-экологов, а также привлечение внимания общественности к вопросам экологии [Шаркова, 2014].

Журналистика способна к изменению мировоззрения широкой читательской и зрительской аудитории в области экологии. С каждым годом тема экологии становится актуальнее, потому что мир постепенно начинает все больше осознавать важность и сложность экологических проблем. Поэтому задачами СМИ является оперативная реакция на случившиеся происшествия и события, качественная и достоверная информация, а также стремление, чтобы не допустить подобного в будущем.

1.3 Экологическая тематика в повестке российских СМИ

Экологическая тематика в повестке российских СМИ имеет определенные классификации. В.Л. Цвик выделяет тематические направления:

- Политико-правовое – социально-политическое анализирование и обсуждение проблем в области экологии, рассмотрение вопросов улучшения природоохранного законодательства и международного сотрудничества;
- Познавательное – информация, дающая определенные знания в сфере экологии, которая помогает грамотно взаимодействовать с окружающей средой;
- Эколога-экономическое – освещение и анализ экологических ситуаций при помощи взаимодействия экологии и экономики;
- Нравственно-эстетическое – освещение с помощью этических и эстетических особенностей во взаимодействии человека с окружающей

средой, что меняет сознание общества и формирует положительное отношение к природе [Цвик, 2000].

Экологические материалы, в основном, относятся к эколого-экономическому направлению. Это связано с экологизацией экономики, так как способы разрешения биоэкономических проблем – закрытие вредных производств и введение безотходных технологий, то есть экологически чистое производство. С одной стороны, довольно редко в изданиях появляются публикации на тему взаимоотношения общества и природы, но, с другой стороны, именно данные материалы способны выполнять главную функцию экологической журналистики – формировать новое экологическое мышление [Калинина, 2011].

Авторы А. Кочинева, О. Берлова, В. Колесникова в конце XX в. выделили следующую экологическую тематику в российских СМИ:

1. Тема «экология и здоровье» является наиболее распространенной, потому что тематика понятна и знакома каждому, любой может столкнуться с данной проблемой. Поэтому спрос на публикации о влиянии состояния окружающей среды на здоровье человека в изданиях востребован [Кочинева, 1999].

2. Тема «экология мегаполисов» также широко распространена. Жители мегаполисов и крупных промышленных центров особенно остро ощущают на себе влияние неблагоприятной окружающей среды. Именно эта часть населения реагирует на публикации в СМИ, в которых говорится о потенциальной угрозе их здоровью и благополучию. Кто-то изначально родился в мегаполисе, кто-то переезжает из малонаселенных пунктов в крупные города и в промышленные центры. Поэтому из-за того, что у большей части населения такое территориальное местоположение, сегодня можно сказать, что тема «экология города» – одна из самых востребованных тем в экологии в повестке современных российских СМИ [Кочинева, 1999].

Среди многочисленных аспектов данной темы следует обозначить несколько основных: проблема качества воздуха, воды, утилизации бытовых отходов, уничтожения зеленых насаждений [Белов, 1996].

Проблема качества воздуха в крупных промышленных городах является одной из самых серьезных. Стремительный темп развития автомобилей, выбросы предприятий, расширение городов за счет вырубки пригородных лесов считается результатом ухудшению состояния городского воздуха. О масштабности проблемы свидетельствует заинтересованность горожан и большое количество публикаций на данную тему, например, в прессе городов центрального федерального округа. Данные об экологических проблемах мегаполиса издания предпочитают показывать в виде карт, графиков и диаграмм [Добровидова, 2018].

Качество воды считается следующей серьезной проблемой. Главной причиной являются выбросы промышленных предприятий, недостаточная и некачественная очистка воды. Решения данной проблемы имеет поверхностный и ограничительный характер, например, люди покупают воду в пластиковых бутылках или фильтры, а СМИ пишут только о том, как нежелательно пить воду из-под крана и купаться в водоемах. Также можно обнаружить публикации справочного характера, в которых говорится о, например, какие вещества и в каком количестве содержатся в нашей воде, как происходит ее очистки. Сведения о том, как человек может обезопасить свой быт, безусловно, необходима, но практически ни в каких материалах не говорится о решении проблемы и советов по улучшению качества воды [Лось, 2000].

Также поднимается проблема утилизации твердых бытовых отходов, которая особенно актуально для жителей крупных городов. Раньше обычно мусор просто вывозили на пригородные свалки, но сейчас постепенно внедряются определенные способы решения этой проблемы. Во-первых, появилось множество технологий по утилизации отходов, но, во-вторых, не

все технологии утилизации мусора отвечают экологическим требованиям [Сизова, 2002].

3. Тема экологического образования достаточно редко появляется на страницах в российской прессе универсальных изданий. Существуют только отдельные публикации, издания и программы на тему экологического образования [Кочинева, 1999].

Данная проблема поднимается, в основном, в специализированных экологических изданиях. Например, некоммерческий информационно-методичный журнал «Вестник АсЭкО» направлен на воспитателей детских садов, школьных учителей, студентов педагогических вузов, руководителей кружков, родителей. Цель данного издания – помощь в преподавании экологии и распространении экологических знаний в условиях недостатка учебно-методической литературы. На массового читателя рассчитаны журналы «Свирелька», «Свирель», «Лазурь», направленные на разные возрастные группы: «Свирелька» – для малышей от 3 до 8 лет; «Свирель» – от 9 до 13 лет; «Лазурь» – для молодежи [Залыгин, 1993].

4. Тема экологического права взаимосвязана с проблемами экологии. Данная тема все чаще обсуждается на страницах российской прессы, например, журнал «Экология и право», г. Санкт-Петербург. Общество должно быть осведомлено не только об ответственности, которую перед ними несет государство и производители, но и о своих правах на благоприятную окружающую среду, гарантированную Конституцией РФ [Кочинева, 1999].

Ежедневно каждый человек соприкасается с несоблюдением экологических прав. Например, проектирование и строительство атомной электростанции без согласования с общественностью, игнорирование референдумов. Роль СМИ для данной проблемы является целенаправленная осведомленность населения, чтобы люди понимали: на что они имеют право, как реально можно самим изменить ситуацию, в какие инстанции нужно обращаться [Фомичев, 1997].

5. Освещение темы ядерной и химической промышленности также необходимо. Сведения о радиоактивных и химических загрязнениях окружающей среды в результате внештатных ситуаций на военных и гражданских предприятиях долгое время засекречивалась. Данная тематика освещается в СМИ в случае чрезвычайной ситуации на промышленном предприятии, например, авария на АЭС «Фукусима-1» в марте 2011 г. Правда после случившегося катастрофы заинтересованность аудитории пропадает [Кочинева, 1999].

Подводя итог, можно сказать, что экологическая тематика в журналистике – это информирование населения об ухудшении состояния окружающей среды, сопротивление против опасных объектов и технологий, а также рекомендации альтернативного пути развития всего общества и его отдельных направлений, например, энергетики, строительства и сельского хозяйства. Устойчивое развитие и создание экологически безвредных технологий – основная и постоянная тема «зеленых» изданий.

1.4 «Зелёная» журналистика: определение и основные черты

Экологическая журналистика, по мнению исследователя М.В. Орловой, одна из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации реального состояния окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при непереносимом сохранении природного равновесия [Орлова, 2013].

Объектом экологической журналистики, по мнению автора М.В. Орловой, является окружающая действительность во всем ее объеме и разнообразии, а предметом – область взаимодействия общества с окружающей средой [Орлова, 2013].

А. Кочинева предлагает другое определение: «Экологическая журналистика – это жанр журналистики, подразумевающий обширное освещение экологических вопросов как глобального, так и регионального значения, чьей предметной областью является сбор, анализ и распространение информации, касающейся текущих событий, тенденций и проблем, связанных с окружающей средой, с которой постоянно взаимодействует человек» [Кочинева, 1999].

Таким образом, можно охарактеризовать, что экологическая журналистика – это направление журналистики, которое занимается освещением экологических вопросов. Целью является обеспечение общества информацией, касающейся событий, тенденций и проблем, связанных с окружающей средой [Шамилева, 1999].

В связи с ухудшением экологической ситуации на планете и ростом экологических проблем, экологическая журналистика развивается быстрыми темпами [Яницкий, 1996].

«Зеленая» пресса специализируется на освещении различных аспектов и проблем экологии и охраны окружающей среды. Это газеты, журналы и другие печатные или электронные периодические издания. Главная задача таких СМИ состоит не только в информировании о существующих экологических проблемах, но и в содействии повышения экологической грамотности и экологической культуры своей аудитории.

Экологические СМИ различаются:

- по территории распространения: на региональные (краевые, районные, областные) и межрегиональные (международные);
- по информационной насыщенности: на проблемные (затрагивающие только одну или несколько экологических проблем) и общие (освещающие все области экологии);
- по типу подачи информации: на общедоступные и рассчитанные на специалистов в данной области;

– по типу издателя: на издаваемые политическими партиями, правительственными структурами, неправительственными экологическими организациями и фондами, научными объединениями, частными лицами [Суралеева, 2013].

Экологическая журналистика информирует население с определенной целью, в соответствии с которыми В.Л. Цвик выделяет следующие функции:

– информационная функция – предоставление аудитории сведений о состоянии окружающей среды, информирование о существующем или потенциальном риске для здоровья человека и устойчивого существования экосистем;

– просветительская функция – знакомство читателей с основными законами экосистем, с негативными последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду, а также установление взаимосвязей между отдельными явлениями, например, выхлопами автомобилей и глобальными процессами, парниковым эффектом или потерей озонового слоя;

– организационная функция – воздействие на население с целью принятия определенных решений и желанием совершать конкретные действия;

– контролирующая функция – информирование о деятельности властей, предприятий, оказывающих влияние на состояние окружающей среды, предоставлять возможность людям реализовать свое право на знание о состоянии окружающей среды и защищать свое право на благоприятную окружающую среду [Цвик, 2000].

Экологическая журналистика, как и любая другая специализированная область журналистики, например, спортивная или экономическая, все они опираются на общетеоретическую базу журналистики. Относится это и к общепринятой системе жанров [Дежкин, 2001].

Л.В. Сизова выделяет следующие основные жанры экологических публикаций:

– «горячая» новость (информационная заметка) – это сжатая информация о событии, которое уже произошло или должно произойти, которая дает читателю ответ как минимум на три основных вопроса – «что», «где» и «когда». Это могут быть сведения о природных катаклизмах, авариях, эпидемиях и экологических акциях, а также мероприятия, которые касаются проблем охраны окружающей среды (конференции, встречи политиков и экспертов);

– репортаж – метод наблюдения, т.е. повествование с места события: экологической акции, стихийного бедствия, создавая «эффект присутствия»;

– статья – глубинный анализ актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций, явлений и управляющих ими закономерностей;

– интервью с экспертом используется в том случае, когда проблема уже известна и журналист стремится показать ее с новой стороны [Сизова, 2007].

Следует отметить, существуют и другие жанры экологической журналистики, которые выделяет В.Л. Цвик:

– экологическое расследование – материал для привлечения внимания к важной экологической проблеме, наличие которой отдельные лица и организации хотели бы скрыть;

– экологический прогноз – предположение от специалистов насчет будущего развития экологической ситуации с целью сохранения природного баланса;

– экологический мониторинг – комплексная система наблюдений за состоянием окружающей среды, ее оценка и дальнейший прогноз на определенные изменения [Цвик, 2000].

Также, существуют источники информации, которые позволяют выявить человека или объект, предоставляющий журналисту определенные данные. М.Н. Ким выделяет следующие источники информации:

– государственные органы – информация о жизнедеятельности с использованием различных актов, постановлений, пресс-релизов;

– информационные агентства – используется для сбора и обработки новостей и аналитической информации для последующей передачи в СМИ [Ким, 2001].

Кроме того, В. Колесниченко выделяет такие источники информации:

– человек – непосредственный свидетель происходящего;
– интернет – огромное количество открытой и доступной информации, которая систематизирована с помощью специальных сервисов, а также возможность участвовать в дискуссиях и связаться практически с любым человеком [Колесниченко, 2010].

Подводя итог, можно сказать, российская «зеленая» журналистика однообразна, так как можно выделить небольшое количество ее особенностей. Обычного читателя будет сложно заинтересовать к прочтению публикаций на тему экологии.

2 Освещение экологической катастрофы в универсальных и «зеленых» СМИ на примере разлива топлива в Норильске

2.1 Экологическая катастрофа в Норильске 2020: разлив топлива

Норильск – промышленный город и одновременно один из самых грязных городов России, который занимается производством никеля и палладия – тяжёлых металлов, сильно загрязняющих атмосферу. 29 мая 2020 года в дневное время (около 08:55 мск) произошла разгерметизация топливного бака №5 с нефтепродуктами на ТЭЦ-3 АО «НТЭК» в городе Норильске. ТЭЦ-3 является одной частью «Норильско-Таймырской энергетической компании» («НТЭК»). Она обеспечивает энергоснабжение Норильского промышленного района, а также предприятия компании «Норникель». Данная авария считается одной из самых опасных техногенных катастроф [Есоportal, 2020].

Причина экологической катастрофы – разгерметизация в результате просадки бетонного фундамента под резервуаром типа РВС-20000, объемом 20 тыс. м³. Таким образом, из-за отрыва днища резервуара от боковых стенок в водоемы и почву попали 21 тыс. тонн топлива. В итоге, в землю попало 6 тыс. тонн, а остальные 15 тыс. тонн протекли по рекам Далдыкан и Амбарная и попало в озеро Пясино, из которого нефтепродукты достигли акватория Карского моря [Forbes, 2020].

Прокуратора Красноярского края установила, что общая площадь загрязнения составляет 180 тыс. м² [Якуцени, 2020].

Если анализировать ситуацию, то согласно ГОСТу 31385-2016 «Резервуары вертикальные цилиндрические стальные для нефти и нефтепродуктов» представлены сроки диагностики конструкций резервуаров типа РВС. Данная система в течении 20 лет должна проходить частичный анализ – один раз в 5 лет, а полное техническое диагностирование – один раз в 10 лет после последнего ремонта или через 5 лет после частичного технического исследования. Официальная информация Норникеля опоры: качественно прослужили более 30 лет [Nornickel, 2020].

Несмотря на требования ГОСТа 31385-2016, которое необходимо соблюдать каждому промышленному производству, где имеются данные конструкции, соответствующие проверки техники не были проведены. В подтверждение этого Следственный комитет РФ в ходе расследования уголовного дела заявил, что с 2018 г. конструкция разрушенного резервуара требовала проведения капитального ремонта. Но несмотря на это, резервуар в ноябре 2018 г. в нарушение установленного порядка при отсутствии требующегося заключения экспертизы промышленной безопасности был введён в эксплуатацию [Потравный, 2020].

Также, были проведены мероприятия, где обсуждались действия по локализации и ликвидации аварийного разлива нефтепродуктов. В итоге, по данным Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, боновые заграждения не смогли выдержать нагрузки и

произошло многократное превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) за пределами боновых заграждений [Сазонов, 2020].

Таким образом, из 6000 тонн нефтепродуктов, которые оказались в почве, очищено всего 880 тонн грунта, загрязнённого углеводородами. В результате остальные 5,12 тыс. тонн топлива проникли в подземные воды, вступили во взаимодействие с почвенными коллоидами и переместились в акватории речных бассейнов. В итоге, соприкосновения углеводорода с водой образуются водно-масляные эмульсии, что способствует изменению фазового состава и физического свойства воды [Якуцени, 2020].

Норильск располагается в условиях криолитозоны, что говорит о многолетней мерзлоте. Можно сказать, что территория данного города характеризуется отсутствием периодического протаивания. Получается летнее оттаивание почвогрунтов – благоприятная среда для накопления в почве разлившихся нефтепродуктов. Таким образом, полностью ликвидировать последствия аварии невозможно, поскольку за летний период нефтепродукты перемешиваются с водой и почвой, а осенью замерзают, что говорит о затруднительном извлечении углеводородов [Якуцени, 2020].

По данным Росприроднадзора, оцененный экологический ущерб в г. Норильске из-за катастрофы в виде разлива топлива на ТЭЦ-3 «Норникеля» составляет 148 млрд рублей. Итого, 147,046 млрд рублей – причиненный ущерб водным ресурсам, 738,6 млн рублей – причиненный ущерб почве [РБК, 2020].

Таким образом, последствия экологической катастрофы в Норильске оказывают значительный ущерб экосистемам Арктического региона. Основная деятельность представителей коренных малочисленных народов на Таймыре находится под угрозой из-за биodeградации пресных водоёмов, что создаёт угрозу традиционным промыслам (рыболовству, оленеводству) и качеству биологических (рыбных и пастбищных) ресурсов.

2.2 Специфика проведения анализа освещения экологической катастрофы в СМИ

Мы рассмотрим материалы универсальных интернет-ресурсов «РБК», «Лента.ру» и «Газета.ру», а также «зеленых» СМИ «Экология России», НИА «Экология» и «Экология и жизнь».

Универсальные федеральные издания, которые охватывают все сферы общественной жизни, мы отобрали по рейтингу самых цитируемых интернет-ресурсов за февраль 2021 года по данным «Медиалогии».

РБК – группа компаний и один из крупнейших российских медиахолдингов. Основан 17 июня 1993 года, с 2017 года владельцем является предприниматель Григорий Викторович Березкин, количество сотрудников – 1500 человек. Ежедневно публикуются новости России и мира про политику, экономику и бизнес для самых разных людей.

По данным Liveinternet, за март 2021 года аудитория «РБК» составила суммарно 9,6 млн посетителей и 3,9 млн посещения сайта за месяц.

«Лента.ру» – российское новостное интернет-издание с 1999 года, основателем которого является Антон Борисович Носик при участии Фонда эффективной политики. С 2010 года изданием владеет холдинг «Rambler&Co». Главный редактор – Владимир Леонидович Тодоров.

По данным Рамблер, с марта 2020 года по март 2021 года аудитория «Лента.ру» составила 9,7 млн посетителей и 24,1 млн просмотров сайта за год. За март 2021 статистика показывает 7,8 млн посетителей и 20,6 млн просмотров сайта.

«Газета.ру» – российское общественно-политическое интернет-издание с 1999 года, основателем которого является Антон Борисович Носик при участии Фонда эффективной политики, входит в группу компаний «Rambler&Co». Главный редактор – Сергей Рыбка. Круглосуточно публикуются материалы о политике, спорте, бизнесе, технологиях и культуре.

По данным Рамблер, с марта 2020 года по март 2021 года аудитория «Газета.ру» составила 5,2 млн посетителей и 8,8 млн просмотров сайта за год. За март 2021 статистика показывает 1,8 млн посетителей и 3,4 млн просмотров сайта.

«Экология Россия» – специализированное «зеленое» издание, национальный проект экологии Российской Федерации, зарегистрированный 25 сентября 2020 года в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Главный редактор – Ольга Анатольевна Стрелкова, шеф-редактор – Антон Михайлович Бурлаков. Издание публикует новости, видео, интервью и проекты об экологии.

НИА «Экология» – специализированное «зеленое» тематическое интернет-издание. Данное СМИ является национальным информационным агентством. Издание публикует актуальные новости об экологической обстановке в России и в мире, мерах по охране окружающей среды, деятельности различных государственных, коммерческих и общественных организация в отношении охраны природы.

«Экосфера» – экологическая онлайн-газета про новости экологии в России и мире, экспертные оценки экологических проблем, интервью, комментарии и практически советы на каждый день. Дата регистрации: 30 июля 2020 года.

Как уже отмечалось, информированность населения ложится на СМИ. Нами будут проанализированы универсальные федеральные издания, в которых информация изложена в доступной форме и предназначена для широкого круга читателей. Это означает, что при помощи таких изданий информацию в области экологии узнает большое количество людей.

Также нами будут проанализированы специализированные «зеленые» СМИ, где материалы нацелены на узкую направленность и предназначены для людей, которые заинтересованы в сфере экологии: новости об экологической ситуации в своей стране и в мире, какие принимаются

решения по охране окружающей среды, национальные экологические проекты, деятельность различных общественных организаций в отношении экологии.

Мы будем проводить контент-анализ, цель которого заключается в выделении особенностей освещения экологической катастрофы на примере разлива топлива в Норильске при помощи универсальных и «зеленых» СМИ России. Потом мы будем проводить сравнительный анализ, то есть сопоставлять общие и специализированные издания между собой, чтобы определить качество освещения данной экологической проблемы.

Будут проанализированы материалы с помощью меню фильтров по поиску «авария с топливом в Норильске», где дальше публикации будут отбираться вручную, то есть новости, в которых говорится об экологической катастрофе в Норильске летом 2020 года. За период в 6 месяцев, а именно с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года генеральная совокупность составляет 87 материалов. Используется сплошная выборка по принципу все материалы. Объем выборки составляет каждая первая публикация.

Теперь выделим критерии для анализа. Первый критерий – специфика освещения в средствах массовой информации. Исследователь журналистики В.Л. Цвик предлагает разделить публикации на тематические направления:

- политико-правовое направление;
- познавательное направление;
- эколого-экономическое направление;
- нравственно-эстетическое направление.

Вторым критерием определяем цели, в соответствии с которыми выделяем функции экологической журналистики, которые выдвигает В.Л.

Цвик:

- информационная функция;
- просветительская функция;
- организационная функция;
- контролирующая функция.

Следующим критерием является определение жанра экологических публикаций по Л.В. Сизовой, В.Л. Цвику:

- «горячая» новость (информационная заметка);
- репортаж;
- интервью с экспертом;
- статья;
- экологическое расследование;
- экологический прогноз;
- экологический мониторинг.

Последним критерием мы выделяем источники информации по В. Колесниченко и М.Н. Ким:

- государственные органы;
- информационные агентства;
- интернет;
- человек.

Учитывая эти критерии, мы определим, как универсальные и «зеленые» СМИ России освещают тему экологической катастрофы в Норильске, которая произошла 29 мая 2020 по причине утечки дизельного топлива.

2.3 Контент-анализ публикаций в СМИ на тему экологической катастрофы в Норильске 2020 года

Материалы проанализированы с помощью меню фильтров по поиску «авария с топливом в Норильске». За период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года выборочная совокупность составила 87 материалов. Для того, чтобы проанализировать особенности освещения экологической катастрофы в Норильске 2020 года за полугодичный период в российских СМИ, мы отобрали 87 материалов по принципу сплошной выборки, то есть

каждая первая публикация. Таким образом, мы рассмотрим весь данный период.

Теперь проведём контент-анализ, чтобы выяснить, как универсальные и «зеленые» российские СМИ освещают экологическую катастрофу с разливом топлива в Норильске.

Генеральная совокупность: 87 материалов («РБК» – 30, «Лента.ру» – 8, «Газета.ру» – 14, «Экология России» – 18, «Экосфера» – 13, НИА «Экология» – 4).

По данным таблицы (приложение а), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в универсальном российском издании «РБК», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «РБК» за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 30 публикаций об аварии с топливом в Норильске в рубриках «бизнес», «общество», «политика».

Учитывая, что из всех проанализированных изданий, в данном СМИ опубликовано наибольшее количество материалов, следует отметить, что «РБК» стремится оперативно информировать население об экологической обстановке, связанной с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

По данным таблицы (приложение и), все материалы в данном издании представлены в жанре «информационная заметка», а это 30 материалов, что составляет абсолютно 100% из всех публикаций на данную тему. Можно сказать, что, в первую очередь, это связано с обилием информационных поводов вокруг экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске: пресс-конференции, деятельность местных и федеральных властей, экологические последствия, какова стоимость ущерба по данным Росприроднадзора, а также дальнейшая судьба промышленной компании «Норникель» и ее организаторов.

Учитывая, что публикации имеют информационный характер, следует отметить, что материалы не содержат сформулированной личной позиции журналиста по данной теме, а также не имеют эмоциональной окраски.

Особое внимание издание уделяет судебным разбирательствам, спорам об оценке ущерба при разливе топлива в Норильске и попытка Росприроднадзора добиться перечисления суммы от компании «Норникель», стоимость штрафа которого достигает 146 млрд рублей и является рекордной суммой.

Например, материал «Росприроднадзор обосновал оценку ущерба при разливе топлива в Норильске», опубликованный 2 октября 2020 года, где данный государственный орган говорит о стоимости штрафа и объясняет почему насчитывается именно такая сумма в размере 148 млрд рублей. Также, он предлагает альтернативу, если компании удастся доказать, что в воду попало меньше топлива, чем считает ведомство, то сумма ущерба снизится.

Другой пример, публикация «Суд обязал «Норникель» выплатить 146 млрд за разлив топлива в Норильске», опубликованная 5 февраля 2021 года, где рассказывается о принятии решения суда Красноярского края по поводу крупнейшей компенсации за экологический ущерб в российской истории.

Публикации сопровождаются видеоматериалами с пресс-конференций, тематическими картинками, либо фотографиями с мест событий.

По данным таблицы (приложение к), все материалы подкрепляются достоверными источниками информации, а именно «государственные органы» (73,3%), что составляет 22 материала. Такими источниками являются Ростехнадзор, Росприроднадзор, пресс-служба различных подразделений государственных учреждений, органов власти и суда. Также, 5 публикаций опубликовано при помощи источника «интернет» (16,7%). Новость с помощью данного источника является информацией с сайта компании «Норникель», которая доступна каждому человеку.

Например, публикация «Норникель» завершил основные этапы устранения последствий аварии на ТЭЦ», опубликованная 28 октября 2020 года, где информация предоставляется при помощи источника «интернет», а именно сайт данной компании «Норникель», где говорится о полной локализации разлива нефтепродуктов и завершении сбора основной массы топливно-водяной смеси.

Благодаря данным источникам информации: сведения обладают ссылаемостью и цитированием; в качестве достоверности и точности используются отчеты, акты и постановления; новость краткая, ясная, понятная для всех и не имеет эмоциональной окраски. Таким образом, общество может доверять таким публикациям.

По данным таблицы (приложение ж), экологическая тематика в повестке российских СМИ используется с помощью политико-правового (50%) и эколого-экономического направления (50%). Можно сказать, что в данном издании в публикациях обсуждаются проблемы и последствия экологической катастрофы в Норильске 2020 года, рассматриваются вопросы улучшения экологии исходя из данной ситуации, а также освещается взаимодействие экологии и экономики.

Например, материал «Путин поручил восстановить природу на средства штрафа от компании «Норникель», опубликованный 10 марта 2021 года, где рассказывается о дальнейших действиях и использовании уплаченной рекордной суммы промышленной компании Норильска за разлив топлива в размере 146 млрд рублей. Публикация относится к эколого-экономическому направлению, так как говорится о взаимосвязи экономики и экологии.

По данным таблицы (приложение з), в издании «РБК» функции публикаций носят только контролирующий характер, а это 100% из всех информационных заметок на данную тему. Следует отметить, что, исходя из данной экологической катастрофы разлива дизельного топлива в Норильске, обществу необходимо знать о том, какие меры принимаются в отношении

местных властей, государства и промышленного предприятия «Норникель». Ведь именно они оказывают значительное влияние на окружающую среду. Освещая новости с использованием «контролирующей» функции, мы сможем понять, как будут устранять последствия экологической катастрофы.

Другим примером является публикация «Власти решили «потихонечку переливать» нефть в Арктике в меньшие емкости», опубликованная 19 марта 2021 года, где обсуждается дальнейший план действий, относительно того, как избежать подобных аварий в Норильске. В данной публикации рассказывается о принятом решении власти и Ростехнадзора, связанное с повышением уровня промышленной безопасности объектов хранения нефти, что, впоследствии, благоприятно скажется на окружающей среде. Поэтому, можно сказать, что в данной публикации присутствует «контролирующая» функция.

Учитывая периодичность материалов про экологическую катастрофу в Норильске, ежемесячно публиковалось 7-9 материалов по данной теме, но с периода с ноября 2020 года по январь 2021 года, публикации выходили раз в месяц. Это можно связать с подведением итогов расследования аварии на ТЭЦ «Норникеля», следующим шагом являлось заключение судебного решения, которое обрабатывалось последующие 1-2 месяца.

Проанализировав универсальное издание «РБК», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- наибольшее количество публикаций из всех проанализированных СМИ по данной теме;
- все новости представлены в жанре «информационная заметка»;
- все новости выполняют «контролирующую» функцию;
- ежемесячно периодичность составляет 7-9 публикаций;
- публикации о судебных заседаниях, споры о стоимости ущерба и попытка Росприроднадзора возместить штраф за аварию на ТЭЦ;

– основным источником информации являются государственные органы (пресс-служба, Росприроднадзор, Ростехнадзор).

Подводя итог, можно сказать, что в российском издании «РБК» новости про экологическую катастрофу публикуются часто, емко и качественно, но данное СМИ не углубляется в данную проблему, а рассказывает о ней только поверхностно.

По данным таблицы (приложение в), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в универсальном российском издании «Газета.ру», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «Газета.ру» за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 14 публикаций об аварии с топливом в Норильске в рубриках «общество», «бизнес».

Учитывая, что из всех проанализированных изданий, в данном СМИ опубликовано небольшое количество материалов, следует отметить, что «Газета.ру» не очень заинтересована в данной теме и информирует население по мере поступления информации, связанной с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

По данным таблицы (приложение и), материалы в данном издании предоставляются в информационном жанре «информационная заметка», а это 11 материалов, что составляет 78,5% из всех публикаций на данную тему, а также 1 новость (7,2%) в жанре «интервью с экспертом». Аналитических материалов меньше, их всего 2 в жанре «статья» (14,3%).

Учитывая, что публикации имеют, в основном, информационный характер, следует отметить, что материалы не содержат сформулированной личной позиции журналиста по данной теме, а также не имеют эмоциональной окраски.

Особое внимание издание уделяет судебным разбирательствам, расследованию по делу экс-мэра Рината Ахметчина Норильска, информированию о причинах аварии на ТЭЦ и попытка Росприроднадзора

добиться возмещения ущерба от компании «Норникель», стоимость штрафа которого достигает 146 млрд рублей и является рекордной суммой.

Например, материал «Допустил халатность: экс-мэра Норильска отправили в тюрьму», опубликованный 19 октября 2020 года, в котором рассказывается о вынесении приговора суда Ринату Ахметчину после аварии на ТЭЦ.

Другой пример, публикация «Авария на ТЭЦ-3 в Норильске произошла из-за разрушения свай топливного резервуара», опубликованная 16 ноября 2020 года, где говорится о причинах экологической катастрофы, оцененной в размере штрафа 146 млрд рублей.

Публикации сопровождаются тематическими картинками, либо фотографиями с мест событий.

По данным таблицы (приложение к), все материалы подкрепляются достоверными источниками информации, в основном, «информационные агентства» (57,2%), что составляет 8 материалов. Такими агентствами являются РИА Новости и ТАСС, которые используются для сбора и обработки новостей и последующей передачи в СМИ. Остальными источниками информации являются «государственные органы» (21,4%), «интернет» (14,3%), «человек» (7,1%).

Например, материал «Завершено расследование дела о халатности при ликвидации аварии на ТЭЦ в Норильске», опубликованный 12 февраля 2021 года, в котором компанию «Норникель» обвиняют в совершении преступления, источником информации является официальный представитель СКР ТАСС Светлана Петренко.

Благодаря данным источникам информации данные качественные, достоверные, емкие, используется цитирование информационных агентств и отчеты, акты и постановления государственных органов. Таким образом, общество может использовать данное СМИ для ознакомления об экологической катастрофе с разливом топлива в Норильске.

По данным таблицы (приложение ж), в издании «Газета.ру» освещение экологической ситуации, связанной с аварией с разливом топлива в Норильске, относится, в основном, к «эколого-экономическому» направлению (50%), а это 7 публикаций, а также 5 материалов «политико-правового» направления (35,7%). Остальные новости относятся к «познавательному» направлению (14,3%). Из этого, следует отметить, что издание больше всего интересуется анализ и взаимосвязь возмещенного ущерба в 146 млрд рублей и вопрос о том, как они будут использоваться в дальнейшем в экологии, а также обсуждение причин и последствий аварии на пресс-конференциях, либо вынесение приговора суда за определенные правонарушения экс-меру Норильска и компании «Норникель».

Например, материал «Халатность в действиях экс-главы Норильска при разливе нефти определили по мессенджеру», опубликованный 18 октября 2020 года. В данной новости следственный комитет постановил наличие факта халатного отношения Рината Ахметчина по делу о разливе топлива на ТЭЦ-3.

По данным таблицы (приложение з), каждая новость всегда несет определенную функцию. В издании «Газета.ру» публикации, преимущественно, несут «контролирующий» характер (85,8%), а это 12 из 14 материалов. Из этого, следует отметить, что освещается политическая составляющая, а именно деятельность местных властей, государства и промышленной компании в Норильске. Общество должно понимать и знать, какое влияние оказывают одни из самых важных органов и государственных структур на окружающую среду.

Например, публикация «Суд потребовал с «Норникеля» 146 млрд рублей из-за аварии на ТЭЦ в Норильске», опубликованная 5 февраля 2021 года, где говорится о вынесении приговора арбитражного суда Красноярского края промышленной компании в Норильске. Можно сказать, что новость о деятельности компании «Норникель» и об ее нанесенном вреде экологии, за что должны, соответственно, понести наказание.

Периодичность составила по 1-3 публикации ежемесячно на тему экологической катастрофы, но, в феврале 2021 года было опубликовано 5 материалов, а это наибольшее количество за весь период с октября 2020 года по март 2021 года. Следует отметить, что это можно связать с завершением расследования и окончательным вынесением приговора суда по делу аварии на ТЭЦ-3, и в данный период компания не обжаловала решение суда и согласилась возместить ущерб в размере 146 млрд рублей.

Проанализировав универсальное издание «Газета.ру», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- периодичность составляет 1-3 материалов ежемесячно;
- большинство публикаций приходится на февраль месяц 2021 года;
- публикации о судебных разбирательствах, расследовании экс-мера Рината Ахметчина Норильска, о причинах аварии на ТЭЦ и попытки Росприроднадзора добиться возмещения ущерба от компании «Норникель»;
- основным источником информации являются «информационные агентства» (ТАСС, РИА Новости);
- наибольшее количество новостных материалов в жанре «информационная заметка»;
- публикации, преимущественно, исполняют «контролирующую» функцию.

Подводя итог, можно сказать, что издание «Газета.ру» опубликовало небольшое количество материалов, в которых освещение поверхностно и однообразно об экологической катастрофе в Норильске.

По данным таблицы (приложение б), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в универсальном российском издании «Лента.ру», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «Лента.ру» за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 8 публикаций об аварии с топливом в Норильске в рубриках «дом», «экономика», «Россия».

Учитывая, что из всех проанализированных изданий, в данном СМИ опубликовано наименьшее количество материалов, следует отметить, что «Лента.ру» не заинтересована в освещении экологической катастрофы, связанной с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

Особое внимание издание уделило судебным разбирательствам Росприроднадзора и компании «Норникель», информированию о причинах и выполнении поручения по устранению последствий аварии с разливом топлива.

По данным таблицы (приложение и), «Лента.ру», преимущественно, публикует новости в информационном жанре «информационная заметка» (75%), остальные материалы в аналитическом жанре «статья» (25%).

По данным таблицы (приложение к), источниками информации, в основном, являются «государственные органы» (50%), а именно Ростехнадзор, Росприроднадзор и пресс-служба. Остальные – информационное агентство РИА Новости (25%), а также «интернет» (25%).

По данным таблицы (приложение ж), повестка в СМИ в издании преподносится при помощи тематического «эколога-экономического» (37,5%), «политико-правового» (37,5%), «познавательного» (25%) направлений. Из этого, следует отметить, что данное СМИ информирует население на тему взаимодействия экономики и экологии, в которых обсуждаются решения проблем по улучшения экологической ситуации в стране, а также 2 аналитические статьи, которые дают определенные знания в сфере экологии.

По данным таблицы (приложение з), все материалы выполняют «контролирующую» функцию (75%) и «просветительскую» функцию (25%). Можно отметить, что помимо освещения деятельности государства и промышленного предприятия «Норникель», издание ознакомляет население с определенными законами экологии, а именно последствиями экологической катастрофы с разливом дизельного топлива в городе Норильске 29 мая 2020 года.

Периодичность издания составляет 1-2 материалов ежемесячно.

Проанализировав универсальное издание «Лента.ру», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- публикации, в основном, в информационном жанре «информационная заметка»;
- источниками информации, преимущественно, являются «государственные органы» (Ростехнадзор, Росприроднадзор, пресс-служба);
- материалы, в основном, выполняют «контролирующую» функцию;
- периодичность составляет 1-2 материалов ежемесячно;
- наименьшее количество публикаций из всех проанализированных универсальных СМИ;
- публикации о судебных разбирательствах Росприроднадзора и компании «Норникель», информирование о причинах и выполнении поручения по устранению последствий аварии с разливом топлива.

Подводя итог, можно сказать, что издание «Лента.ру», самое не заинтересованное универсальное СМИ в освещении экологической катастрофы в Норильске, информирование населения происходит в краткой и поверхностной форме.

По данным таблицы (приложение г), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в специализированном «зеленом» издании «Экология России», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «Экология России» за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 18 публикаций об аварии с топливом в Норильске в рубрике «экология».

Учитывая, что из всех проанализированных специализированных «зеленых» изданий, в данном СМИ опубликовано наибольшее количество материалов. Исходя из этого, следует отметить, что интернет-ресурс

«Экология России» стремится оперативно информировать население об экологической обстановке, связанной с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

Особое внимание издание уделило новостям об обсуждении экспертов о последствиях, причинах и дальнейших действиях после аварии в Норильске, информированию об обязательном возмещении рекордного штрафа от компании «Норникель» в размере 146 млрд рублей, а также решению по спасению Арктики.

По данным таблицы (приложение и), все материалы в данном издании, в основном, относятся к жанру «информационная заметка», а это 14 материалов, что составляет 77,7% из всех публикаций на данную тему. Можно сказать, что, в первую очередь, издание старается оперативно информировать население краткими новостями об экологической катастрофе с разливом топлива в Норильске.

Например, материал «В Росприроднадзоре назвали главные причины техногенных аварий в уходящем году», опубликованный 30 декабря 2020 года, где кратко и понятно информирует население об основных причинах техногенной катастрофы в Норильске в 2020 году.

Также, в издании имеются 3 публикации в жанре «интервью с экспертом» (16,7%). Например, материал «Невечная мерзлота. Почему в Арктике хотят воссоздать систему мониторинга», опубликованный 9 ноября 2020 года, в котором сотрудники национального проекта экология поговорили с главой Минприроды России Александром Козловым о создании новой комплексной информационной системы мониторинга состояния многолетней мерзлоты.

Другой пример – публикация «Эксперт рассказал, сможет ли таяние мерзлоты нанести вред добывающим компаниям», опубликованный 15 января 2021 года. Здесь сайт «Экология России» выяснила у экономического обозревателя Вячеслава Абрамова проблемы, с которыми может столкнуться население из-за таяния многолетней мерзлоты в Арктике.

По данным таблицы (приложение к), источниками информации, в основном, являются «государственные органы» (55,6%), а именно Росприроднадзор, пресс-служба. Это говорит о достоверных источниках издания, которые подкрепляются фактами, отчетами, актами и постановлениями. Остальные источники информации – «человек» (22,1%), «интернет» (16,7%), «информационное агентство» (5,6%), а именно РИА Новости.

По данным таблицы (приложение ж), материалы, в основном, имеют «эколого-экономическое» направление (55,6%). Можно сказать, что специализированное СМИ тоже волнует взаимодействие экологии и экономики. Следует отметить, что в универсальных СМИ используется всего по 2 направления, что говорит об однообразном освещении экологической катастрофы, но в данном специализированном издании используются «познавательное» (22,2%), «политико-правовое» (11,1%), «нравственно-эстетическое» направления (11,1%). Если посмотреть на нашу приведенную классификацию, можно отметить, что задействованы все данные направления.

Например, материал «Климатические мигранты, микропластик и веломамы: завершился фестиваль кино об экологии», опубликованный 25 декабря 2020 года, где рассказывается о международном фестивале про документальные кино ECOCUP, где были представлены российские и иностранные фильмы с других стран о климате, мусоре и о влиянии человека на окружающую среду. Этот материал следует отнести к нравственно-эстетическим направлению, потому что говорится о важности грамотно взаимодействовать обществу с природой, независимо от территориального местоположения, так как у всех имеются схожие экологические проблемы.

Можно сказать, что в издании «Экология России» имеется социально-политический анализ и обсуждение экологических проблем, рассказывается об определенных взаимодействиях между природой и экономикой, дополнительные познания в области экологии, этические и эстетические

особенности для взаимного пользования человека и окружающей среды. Поэтому, можно говорить о разностороннем освещении экологической катастрофы в Норильске, связанный с разливом топлива на ТЭЦ.

По данным таблицы (приложение 3), большинство материалов выполняют «контролирующую» функцию (61,1%), что говорит об актуальности освещения деятельности властей и промышленного предприятия «Норникель». Остальные – «информационная» (22,2%), «организационная» (11,1%), «просветительская» (5,5%). Если посмотреть на нашу приведенную классификацию, можно отметить, что используются все функции в данном СМИ. Это говорит об информировании населения о состоянии окружающей среды и о существующем риске для здоровья граждан, предоставлении основных сведений об определенных законах экосистемы, а также воздействии на население с целью решительных действий общества для дальнейшего благоприятного экологического исхода. Новости о деятельности власти, предприятий, организаций. Поэтому, можно сказать о разностороннем освещении экологической катастрофы с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

Периодичность составляет 2-4 материалов ежемесячно.

Проанализировав специализированное «зеленое» издание «Экология России», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- наибольшее количество публикаций из всех проанализированных специализированных «зеленых» СМИ;
- публикации, в основном, в информационном жанре «информационная заметка»;
- источниками информации, преимущественно, являются «государственные органы» (Росприроднадзор и пресс-служба);
- материалы, в основном, «эколого-экономического» направления;
- в издании в публикациях задействованы все тематические направления;

- материалы, преимущественно, выполняют «контролирующую» функцию;
- в издании в публикациях используются все приведенные функции;
- периодичность составляет 2-4 материалов ежемесячно;
- публикации об обсуждении последствий с экспертами, причинах и дальнейших действиях после аварии в Норильске, информировании об обязательном возмещении рекордного штрафа от компании «Норникель» в размере 146 млрд рублей, а также о принятии решений по спасению Арктики.

Подводя итог, можно сказать, что издание «Экология России» является наиболее заинтересованным специализированным «зеленым» СМИ в освещении экологической катастрофы в Норильске. Данное СМИ разнообразно: информирует о состоянии окружающей среды, дает дополнительные знания в области экологии, приводит интервью с экспертами, показывает этическое и эстетическое влияние человека на природу, освещает деятельность государства. Издание разнообразно, информативно, оперативно и достоверно.

По данным таблицы (приложение д), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в специализированном «зеленом» издании «Экосфера», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «Экосфера» за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 13 публикаций об аварии с топливом в Норильске. Стоит отметить, что данное СМИ обладает обилием различных рубрик, под которыми освещают экологическую катастрофу: «народы севера», «вода», «человек», «климат», «технологии», «леса», «промышленность», «экономика», «биоразнообразие», «наука», «земля», «Арктика».

«Экосфера» является единственным изданием, в котором особое внимание уделяет обсуждению дальнейшей жизни коренных малочисленных народов Таймыра, Сибири, Севера и Дальнего Востока. Также, присутствуют новости о судебных разбирательствах и информирование о рекордном штрафе от компании «Норникель» в размере 146 млрд рублей.

По данным таблицы (приложение и), все материалы, в основном, написаны в информационном жанре «информационная заметка» (61,5%). Также, можно выделить еще одну отличительную черту. Из всех проанализированных изданий, в «Экосфере» используется жанр «репортаж» (15,4%), то есть повествование с места событий.

Например, материал «Коренные народы – маркер состояния Арктики», опубликованный 17 ноября 2020 года. В данном материале снят репортаж о выставке «Сокровища севера» в Москве, где также удалось поговорить и обсудить разлив нефти в Норильске с Валерией Болговой, которая является главой таймырского народа нганасан.

Другой пример, публикация «Наши цели выполнимы»: в Сколково обсудили федеральный проект «Чистый воздух», опубликованная 17 марта 2021 года, где рассматриваются цели по улучшению состояния воздуха и усиление промышленной безопасности.

Также, присутствует публикации в жанре «экологический мониторинг» (7,7%), где проводится комплексная система наблюдения за состоянием окружающей среды и дается дальнейший прогноз на изменения. Например, материал «Углеводороды против ВИЭ. Когда ждать «зеленого поворота» в России», опубликованный 30 октября 2020 года. В данной новости говорится о развитии мощности возобновляемой электрогенерации.

По данным таблицы (приложение к), основной источник информации – «государственные органы» (53,9%), а именно Ростехнадзор и пресс-служба, что говорит о достоверности сведений и определенных данных.

Остальные – «человек» (30,7%), «интернет» (7,7%), «информационное агентство» РИА Новости (7,7%).

По данным таблицы (приложение ж), материалы, в основном, считаются «эколого-экономическим» направлением (76,9%), другие относятся к «политико-правовому» направлению (15,8%).

Также, следует отметить наличие «нравственно-эстетического» направления (7,3%). Например, снова обратимся к материалу «Коренные народы – маркер состояния Арктики», опубликованный 17 ноября 2020 года. В данной публикации можно увидеть, в каком затруднительном положении находятся народы Арктики и насколько человек способен влиять на окружающую действительность.

По данным таблицы (приложение з), если говорить о функциях, которую выполняет определенный материал, то, преимущественно, преобладает «контролирующая» функция (61,5%). Остальные – «информационная» (15,4%), «просветительская» (15,4%), «организационная» (7,7%). Стоит отметить, в данном СМИ используются все функции, что говорит об его разнообразии.

Периодичность составляет 2-3 материалов ежемесячно.

Проанализировав специализированное «зеленое» издание «Экология России», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- единственное издание, в котором обсуждается дальнейшая жизнь коренных малочисленных народов Таймыра, Сибири, Севера и Дальнего Востока;
- материалы, преимущественно, в информационном жанре «информационная заметка»;
- единственное издание, в котором присутствуют жанры «репортаж» и «экологический мониторинг»;
- основным источником информации являются «государственные органы» (Ростехнадзор и пресс-служба);

- освещение экологической катастрофы подразделяется на большое количество рубрик;
- материалы, преимущественно, имеют «эколого-экономическое» направление;
- публикации, в основном, выполняют «контролирующую» функцию;
- в издании в публикациях используются все приведенные функции;
- периодичность составляет 2-3 материалов ежемесячно.

Подводя итогу, можно сказать, что у издания «Экосфера» немного публикаций на тему освещения экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске, но они более глубокие, аналитические и затрагивают различные аспекты последствий. Издание рассказывает о проблемах жизни коренных малочисленных народов Таймыра, Сибири, Севера и Дальнего Востока. Жанровая составляющая разнообразна, а также используется выполнение всех функций в приведенной классификации.

По данным таблицы (приложение е), анализируя освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске 2020 года в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года в специализированном «зеленом» издании «НИА «Экология», можно сделать соответствующие выводы.

В интернет-ресурсе «НИА «Экология», за полугодичный период с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года насчитывается 4 публикации об аварии с топливом в Норильске в рубриках «Россия», «точка зрения».

Учитывая, что данное издание является специализированным «зеленым» СМИ, которое нацелено на освещение экологических проблем, но из всех проанализированных изданий, в этом интернет-ресурсе опубликовано наименьшее количество материалов. Это говорит о абсолютной незаинтересованности в информировании населения об

экологической обстановке, связанной с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

Данное СМИ публикует новости о судебных разбирательствах, о возможностях застраховать свою промышленную организацию и действиях по ликвидации разлива топлива.

По данным таблицы (приложение и), все материалы опубликованы в информационном жанре «информационная заметка» (75%). Можно сказать, что СМИ нацелено на поверхностное информирование населения об экологической катастрофе. Информация представлена в краткой, емкой и достоверной форме.

Также, имеется публикация в жанре «интервью с экспертом» (25%). Например, материал «Глава Минприроды: Я уверен, что мы движемся в правильном направлении», опубликованная 25 октября 2020 года. В данном материале Дмитрий Кобылкин поделился причинами разлива топлива в Норильске, рассказал о мусорной реформе и экологической катастрофе на Камчатке.

По данным таблицы (приложение к), основной источник информации – «информационные агентства» (75%), а именно ТАСС. Остальной источник – «интернет» (25%). Следует отметить, что, несмотря на малое количество публикаций, информация является достоверной, потому что используется специализированное информационное предприятие ТАСС.

По данным таблицы (приложение ж), материалы представлены в «эколого-экономическом» направлении (75%), а также в «политико-правовом» (25%). Можно сказать, что данное СМИ также интересуется взаимодействием экономики и экологии.

По данным таблицы (приложение з), если говорить о функциях, которые выполняют представленные публикации на тему экологической катастрофы, одинаковое количество разделяет «контролирующая» (50%) и «информационная» (50%) функции.

Периодичность составляет 1 материал раз в 2 месяца.

Проанализировав специализированное «зеленое» издание «НИА «Экология», можно сделать следующие выводы по особенностям освещения экологической катастрофы:

- издание имеет наименьшее количество материалов, из всех проанализированных изданий;
- материалы, в основном, представлены в информационном жанре «информационная заметка»;
- источником информации является информационное агентство ТАСС;
- издание публикует материалы о судебных разбирательствах, о возможности застраховать свою промышленную организацию и действиях по ликвидации разлива топлива;
- публикации, в основном, представляют «эколога-экономическое» направление;
- материалы в одинаковом значении выполняют «информационную» и «контролирующую» функции;
- периодичность составляет 1 материал раз в 2 месяца.

Подводя итог, можно сказать, издание «НИА «Экология» является самым незаинтересованным в освещении экологической катастрофы с разливом топлива на ТЭЦ в Норильске, хоть и считается специализированным «зеленым» СМИ. Материалов наименьшее количество, новости однообразны, кратки и понятны.

Проанализировав универсальные издания «РБК», «Газета.ру», «Лента.ру», а также специализированные «зеленые» издания «Экология России», «Экосфера», «НИА «Экология», можно сравнить данные СМИ и сделать соответствующие выводы.

Проанализировав все издания, можно определить общие особенности универсальных и «зеленых» СМИ освещения экологической катастрофы в Норильске.

Материалы во всех проанализированных изданиях, преимущественно, представлены в информационном жанре «информационная заметка»: «РБК» (100%), «Газета.ру» (78,5%), «Лента.ру» (75%), «Экология России» (77,7%), «Экосфера» (61,5%), «НИА «Экология» (75%). Следует отметить, что для всех представленных СМИ предпочтительнее информировать население об экологической катастрофе с разливом топлива в Норильске в объеме сжатой информации. В первую очередь, это связано с обилием информационных поводов вокруг данной темы. Новость предоставляется в небольшом размере, где присутствуют ответы как минимум на 3 вопроса – «что», «где» и «когда». Основные критерии такой публикации: поверхностность, краткость, понятный язык, достоверность, оперативность, ссылаемость на дополнительные источники. Инфоповоды: судебные приговоры и решения, разбирательства Росприроднадзора с компанией «Норникель», причины аварии на ТЭЦ, информация о стоимости ущерба в 146 млрд рублей.

Публикации во всех проанализированных изданиях, преимущественно, выполняют «контролирующую» функцию: «РБК» (100%), «Газета.ру» (85,8%), «Лента.ру» (75%), «Экология России» (61,1%), «Экосфера» (61,5%), «НИА «Экология» (50%). Учитывая это, следует отметить, что для всех представленных СМИ предпочтительнее информировать население о деятельности местных властей города Норильска, государства и о дальнейшей судьбе промышленного предприятия «Норникель». Также, это связано с тем, что обществу необходимо предоставлять право знать о состоянии экологической обстановки в связи аварией на ТЭЦ в Норильске. Благодаря данной осведомленности общество будет следить за развитием событий деятельности властей и оценивать уровень безопасности для граждан и окружающей среды.

Материалы во всех проанализированных изданиях, преимущественно, представляют «эколого-экономическое» направление: «РБК» (50%), «Газета.ру» (50%), «Лента.ру» (37,5%), «Экология России» (55,6%),

«Экосфера» (76,9%), «НИА «Экология» (75%). Исходя из этого, следует отметить, экономика оказывает значительное влияние на человечество и все, что его окружает. Поэтому, необходимо информировать о том, куда и на что уходит государственный бюджет, ведь взаимовыгодное взаимодействие экономики и экологии способно благоприятно влиять на окружающую среду, потому что с помощью материальных ресурсов мы имеем возможность ликвидировать определенную часть экологических проблем и улучшить жизнедеятельность общества.

Публикации почти во всех проанализированных изданиях, за исключением «НИА «Экология», источником информации являются «государственные органы» (Росприроднадзор, Ростехнадзор, пресс-служба): «РБК» (73,3%), «Газета.ру» (21,4%), «Лента.ру» (50%), «Экология России» (55,6%), «Экосфера» (53,9%). Исходя из этого, можно сделать вывод, что публикации подкрепляются с помощью различных актов, постановлений, указов и пресс-релизов. Это делает новость качественной и достоверной, которой можно доверять.

Подводя итог по общим особенностям универсальных и «зеленых» СМИ в освещении экологической катастрофы в Норильске, можно отметить, что большинство публикаций краткие и поверхностные, но в то же время достоверные, в которых рассказывается о деятельности государства и предприятия «Норникель» и можно увидеть взаимодействие экологии и экономики.

Проанализировав все универсальные издания «РБК», «Газета.ру» и «Лента.ру», можно определить их особенности освещения экологической катастрофы в Норильске.

Публикаций об аварии с разливом топлива на ТЭЦ в Норильске больше по количеству, чем в специализированных «зеленых» изданиях. Получается 52 из общих 87 материалов (59,8%). Это означает, что универсальные СМИ чаще информирует население о новых подробностях экологической катастрофы в Норильске.

Все материалы, преимущественно, написаны в информационном жанре «информационная заметка»: «РБК» (100%), «Газета.ру» (78,5%), «Лента.ру» (75%). Данным СМИ предпочтительнее информировать население об экологической катастрофе с разливом топлива в Норильске в объеме короткой и сжатой новости. Публикации предоставляется в небольшом размере, где присутствует разговорный язык, который понятен для всех, новость обладает достоверностью, оперативностью, цитированием, но она поверхностна и не раскрывает дополнительные и глубинные аспекты проблемы экологической катастрофы. Основные инфоповоды: судебные приговоры и решения, разбирательства Росприроднадзора с компанией «Норникель», причины аварии на ТЭЦ, информация о стоимости ущерба в 146 млрд рублей.

Большинство публикаций выполняют «контролирующую» функцию: «РБК» (100%), «Газета.ру» (85,8%), «Лента.ру» (75%). Актуальная информация для данных СМИ является информирование населения о деятельности местных властей города Норильска, государства страны, различных организаций и промышленного предприятия «Норникель». Общество имеет право быть осведомлено о состоянии экологической обстановки в связи аварией на ТЭЦ в Норильске и в дальнейшем наблюдать за развитием событий деятельности властей и оценивать уровень безопасности для их жизнедеятельности в России и окружающей среды.

Материалы, в основном, представляют «эколого-экономическое» и «политико-правовое» направления. «Эколого-экономическое» направление: «РБК» (50%), «Газета.ру» (50%), «Лента.ру» (37,5%). Следует отметить, экономика и финансы оказывают значительное влияние на многие факторы. Поэтому, человечеству необходимо информировать о дальнейших планах выделенного государственного бюджета, то есть сколько и куда уходит определенная сумма. Ведь взаимодействие экономики и экологии имеет возможность благоприятно влиять на экологию, улучшить ее проблемные ресурсы и, одновременно, улучшать жизнедеятельность общества.

Публикации «политико-правового» направления: «РБК» (50%), «Газета.ру» (35,7%), «Лента.ру» (37,5%). Это социально-политическое анализирование и обсуждение проблем в сфере экологии, что необходимо в современном мире. В таких материалах рассматриваются способы улучшения окружающей среды, особенно после аварии на ТЭЦ в Норильске и ее масштабных последствий на всей планете. Благодаря освещению таких публикаций, общество осведомленно и о состоянии экологической обстановки, и о том, какие действия государство применяет для ее улучшения.

Основным источником информации является «государственные органы» (Ростехнадзор, Росприроднадзор и пресс-служба): «РБК» (73,3%), «Газета.ру» (21,4%), «Лента.ру» (50%). Данные источники обладают достоверностью, так как определенная информация предоставляется в виде актов, постановлений, пресс-релизов, указов. Поэтому, можно сказать, что публикации с помощью таких данных обладают точными и качественными сведениями.

Подводя итог, можно сказать, что в универсальных изданиях освещение экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске обсуждается поверхностно и кратко, не хватает глубокого анализа и более масштабного взгляда на проблему. Журналисты ограничиваются лишь сообщением о факте, явлении, событии и иногда – их комментированием. Из этого следует, что такой подход существенно снижает эффективность материалов.

Универсальные СМИ стараются осветить в той или иной степени все стороны современной жизни: политику, экономику, международные отношения, социальную сферу, культуру. Несмотря на это, экологическая тема является одной из возможных тем, затрагиваемых в таких типах изданиях. Поэтому, можно сказать, что в таких СМИ не уделяется постоянное внимание освещению экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске.

Проанализировав все специализированные «зеленые» издания «Экология России», «Экосфера» и «НИА «Экология», можно определить их особенности освещения экологической катастрофы в Норильске.

Публикаций об аварии с разливом топлива на ТЭЦ в Норильске меньше по количеству, чем в универсальных изданиях. Получается 35 из общих 87 материалов (40,2%). Это означает, что универсальные СМИ чаще информирует население о новых подробностях экологической катастрофы в Норильске. Несмотря на это, в специализированных «зеленых» СМИ материалы более разнообразны и в некоторых присутствует глубокий анализ изучения проблемы.

Все материалы, преимущественно, написаны в информационном жанре «информационная заметка»: «Экология России» (77,7%), «Экосфера» (61,5%), «НИА «Экология» (75%). Безусловно, необходимо информирование население об экологической катастрофе с разливом топлива в Норильске в виде краткой и сжатой новости. Публикации предоставляются в небольшом размере, где присутствует разговорный язык, который понятен для всех, новость обладает достоверностью, оперативностью, цитированием. Несмотря на предпочтительность публикаций в данном жанре, специализированные «зеленые» СМИ, в отличие от универсальных, обладают более разнообразными видами жанров.

Например, в «Экосфере» используется жанр «репортаж» (15,4%), то есть повествование с места событий, а также присутствует публикации в жанре «экологический мониторинг» (7,7%), где проводится комплексная система наблюдения за состоянием окружающей среды и дается дальнейший прогноз на изменения. При помощи таких жанров можно проследить углубленное анализирование проблемы экологической катастрофы.

Большинство публикаций выполняют «контролирующую» функцию: «Экология России» (61,1%), «Экосфера» (61,5%), «НИА «Экология» (50%). Актуальностью для информирования населения является освещение деятельности местных властей города Норильска, государства страны,

различных организаций и промышленного предприятия «Норникель». Безусловно, общество имеет право быть осведомлено о состоянии экологической обстановки в связи аварией на ТЭЦ в Норильске и о дальнейшей деятельности государства. Несмотря на это, специализированные «зеленые» СМИ, в отличие от универсальных, обладают наибольшим разнообразием и задействуют все функции в приведенной классификации, а именно «информационная», «просветительская» и «организационная». Общество информируют о состоянии окружающей среды, и предоставление основных сведений о законах экосистемы, а также воздействие на население с целью изменения мировоззрения общества и способности к решительным действиям людей для дальнейшего благоприятного экологического исхода. Поэтому, можно сказать, специализированные СМИ наиболее разносторонни в освещении экологической катастрофы с разливом дизельного топлива на ТЭЦ в Норильске.

Материалы, в основном, представляют «эколого-экономическое» направление: «Экология России» (55,6%), «Экосфера» (76,9%), «НИА «Экология» (75%). Информирование о взаимодействии экономики и экологии необходимо, но, в очередной раз, специализированные «зеленые» СМИ, в отличие от универсальных, обладают наибольшим разнообразием тематических направлений, а именно «политико-правовое», «познавательное» и «нравственно-эстетическое». Исходя из этого, следует отметить, что специализированные «зеленые» СМИ дают и определенные познания в сфере экологии, а также освещают и анализируют этические и эстетические особенности взаимодействия между человеком и природой, меняя сознание общества и стремление добиться более благоприятного отношения к окружающей среде.

Основным источником информации является «государственные органы» (Ростехнадзор, Росприроднадзор и пресс-служба): «Экология России» (55,6%), «Экосфера» (53,9%). Данные источники предоставляют

информацию в виде актов, постановлений, пресс-релизов. Поэтому, следует отметить, что публикации с помощью таких данных обладают точными и качественными сведениями.

Учитывая, что издание «НИА «Экология» является специализированным «зеленым» СМИ, оно занимает самую низкую позицию из всех проанализированных интернет-ресурсов и насчитывает всего 4 публикации за полугодичный период с 1 октября года по 31 марта 2021 года. Можно сделать вывод, что несмотря на экологическую направленность данного СМИ, в освещении экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске издание абсолютно не заинтересовано.

Отличительной особенностью является тематика в специализированных «зеленых» СМИ, обладающая разнообразием. СМИ публикует новости не только о судебных разбирательствах Росприроднадзора с компанией «Норникель» и их попытки добиться возмещения ущерба в размере 146 млрд рублей, но и поднимают вопросы о дальнейшей жизни коренных малочисленных народов Таймыра, Сибири, Севера и Дальнего Востока, которые пострадали больше всего из-за аварии на ТЭЦ в Норильске. Также, рассказывается теперь о возможности застраховать свою промышленную организацию, чтобы избежать подобных инцидентов, даются познания о законах экосистемы и каких последствий стоит ожидать, если не будут своевременно приняты меры по улучшению окружающей среды.

Подводя итог, можно сказать, что несмотря на меньшее количество публикаций по теме экологической катастрофы в Норильске, специализированные «зеленые» СМИ обладают разнообразием жанров, функций и тематических направлений, в которых присутствует не только поверхностная и краткая информация по данному событию, но и позволяет углубиться и проанализировать экологическую проблему в различных аспектах.

Таким образом, в федеральных универсальных и специализированных «зеленых» федеральных СМИ экологическая катастрофа с разливом топлива освещается по-разному. Если в универсальных изданиях информация в публикациях доносится поверхностно, журналисты ограничиваются лишь сообщением о факте, явлении и событии, то в специализированных «зеленых» СМИ, некоторые материалы отличаются разнообразием и имеют глубокий анализ и с различных аспектов происходит обсуждение экологической катастрофы на ТЭЦ в Норильске 29 мая 2020 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе исследована специфика освещения экологической катастрофы на примере разлива топлива в Норильске в федеральных универсальных и в федеральных специализированных «зеленых» СМИ. Для этого были решены следующие задачи: исследованы экологические проблемы в современном мире, определена роль СМИ в освещении проблем экологии, рассмотрена экологическая тематика в повестке российских СМИ, выявлена специфика освещения экологической катастрофы в федеральных универсальных и «зеленых» изданиях, охарактеризованы и сопоставлены особенности освещения темы в универсальных интернет-ресурсах «РБК», «Лента.ру», «Газета.ру» и «зеленых» интернет-ресурсах «Экология Россия», «Экосфера» и «НИА «Экология».

В данной работе выявлено, в связи с наступлением периода новых технологий, которые значительно улучшают жизнь современному обществу, и, одновременно, оказывают негативное влияние на окружающую среду. Поэтому, глобальными экологическими проблемами современности в России являются загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и нарушения экологических связей в экосистемах.

Доказано, что средства массовой информации играют важную роль в распространении экологических знаний среди населения и освещении экологических кризисов и катастроф современности. Журналистика занимает ведущее место в формировании экологического мировоззрения широкой читательской и зрительской аудитории. СМИ необходимо не только оперативно реагировать на случившиеся происшествия, но и прилагать все усилия для того, чтобы не допустить экологических проблем в будущем.

В данной работе выявлено, что экологическая тематика в повестке российских СМИ – информирование населения об ухудшении состояния

окружающей среды и наличии опасных объектов и технологий, а также рекомендации альтернативного пути развития всего общества и его отдельных направлений, например, энергетики, строительства и сельского хозяйства.

В данной работе охарактеризована и проанализирована специфика освещения экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске в универсальных и специализированных «зеленых» СМИ. Критерии для контент-анализа: функции, тематическое направление, источники информации и жанровое своеобразие. Изучая дальнейшую обстановку после аварии на ТЭЦ, последствия экологической катастрофы в г. Норильске из-за разлива топлива оказывают значительный ущерб экосистемам Арктического региона. Также, основная деятельность представителей коренных малочисленных народов, проживающих на полуострове Таймыр, находится под угрозой из-за биодegradации пресных водоёмов, что создаёт угрозу традиционным промыслам (рыболовству, оленеводству) и качеству биологических (рыбных и пастбищных) ресурсов.

Рассматривая освещение экологической катастрофы в СМИ, на примере разлива топлива в 2020 году, можно сделать вывод, что в универсальных СМИ, а именно издания «РБК», «Лента.ру», «Газета.ру», количество публикаций на данную тему достаточно, но тема обсуждается поверхностно и кратко, не хватает глубокого анализа и более масштабного взгляда на проблему. Журналисты ограничиваются лишь сообщением о факте, явлении, событии и иногда – их комментированием, что существенно при помощи такого подхода снижает эффективность материалов. Экологическая тема является одной из возможных тем, затрагиваемых в универсальных изданиях, что говорит об их не постоянной заинтересованности в освещении экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске.

Анализ публикаций в специализированных «зеленых» СМИ по данной теме, а именно издания «Экология России», «Экосфера» и «НИА

«Экология», дает основания сделать вывод, что несмотря на наименьшее количество публикаций по теме освещения экологической катастрофы в Норильске, издания обладают разнообразием тем, которые содействуют не только на поверхностное информирование населения о существующих экологических проблемах, но и повышает экологическую грамотность, оказывает влияние на изменение отношения общества к окружающей среде, т.е. материалы позволяют углубиться и более обширно взглянуть на проблему.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в федеральных универсальных и в специализированных «зеленых» изданиях отличаются особенности повестки освещения экологической катастрофы с разливом топлива в Норильске.

Таким образом, задачи, сформулированные во введении, решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 АО «НТЭК» ликвидирует последствия инцидента на резервуаре хранения дизельного топлива ТЭЦ-3 [Электронный ресурс] // ГКМ «Норильский никель». – 2020. – Режим доступа: <https://www.nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/ao-ntek-likvidiruet-posledstviya-intsidentana-rezervuare-khraneniya-dizelnogo-toplivatets-3/?type=releases>
- 2 Бакшин, В. В. Основы журналистики : учебное пособие / В. В. Бакшин. – Вильямс, 2009. – 215 с.
- 3 Белов, И. Ю. Зеленая библиография : период. экол. издания Сев. Евразии / И. Ю. Белов, С. Р. Фомичев. – Москва, 1996. – 135 с.
- 4 Берлова, О. А. Игра на информационном поле. Журналистика и PR для «зеленых» / О. А. Берлова, В. П. Захаров, В. Б. Колесникова. – Москва : Изд-во МСоЭС, 2003. – 97 с.
- 5 Бурко, Р. А. Экологические проблемы современного общества и их пути решения / Р. А. Бурко, Т. В. Терешина // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 237–238.
- 6 Дежкин, В. В. Экологам о журналистике : учебное пособие / В. В. Дежкин. – Москва : Изд-во МНЭПУ, 2001. – 142 с.
- 7 Добровидова, О. А. Спектр экологических тем в российских СМИ [Электронный ресурс] / О. А. Добровидова, А. В. Давыдова // Устойчивое развитие в России. – 2014. – Режим доступа: https://ecodelo.org/rossiyskaya_federaciya/31414spektr_ekologicheskikh_tem_v_rossiyskikh_smi-statia
- 8 Ермаков, Л. Н. Человек в биосфере / Л. Н. Ермаков. – Новосибирск : Изд ИСАР-Сибирь, 2002 – 78 с.
- 9 Залыгин, С. П. Экология и культура / С. П. Залыгин // Новый мир. – 1993. – № 3. – С. 138–145.

- 10 Иванова, Е. В. К проблеме исследования экологического дискурса / Е. В. Иванова // Политическая лингвистика. – 2007. – № 3. – С. 134–138.
- 11 Калинина, Н. В. Экологическая журналистика : учебное пособие / Н. В. Калинина. – Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2011. – 92 с.
- 12 Катастрофа в Норильске 2020: разлив нефтепродуктов [Электронный ресурс] // Экопортал. – 2020. – Режим доступа: <https://ecoportal.info/katastrofa-v-arktike-razliv-nefteproduktov-v-norilske/>
- 13 Ким, М. Н. Технология создания журналистского произведения / М. Н. Ким. – Санкт-Петербург : Изд-во В. А. Михайлова, 2001. – 136 с.
- 14 Колесниченко, А. В. Практическая журналистика : учебное пособие / А. В. Колесниченко. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 223 с.
- 15 Коробкин, В. И. Экология / В. И. Коробкин, Л. В. Предельский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 602 с.
- 16 Королев, В. А. Экологическая журналистика : учебное пособие / В. А. Королев; под ред. И. Б. Амынина. – Симферополь : Таврический гум.-экол. института, 2008. – 109 с.
- 17 Коханова, Л. А. Экологическая журналистика, PR и реклама : учебное пособие / Л. А. Коханова; под ред. Я. Н. Засурского. – Москва : Юнити, 2007. – 383 с.
- 18 Коханова, Л. А. Журналистика. Экология. Образование / Л. А. Коханова. – Москва, 1997. – 174 с.
- 19 Кочинева, А. Л. Экологическая журналистика : учебное пособие / А. Л. Кочинева, О. А. Берлова, В. Б. Колесникова. – Москва : Центр коорд. и информ. Соц.-экол. Союза, 1999. – 214 с.
- 20 Кочуров, Б. И. Экодиагностика и сбалансированное развитие / Б. И. Кочуров. – Смоленск : Маджента, 2003. – 384 с.
- 21 Крупнейшая катастрофа в Арктике: что известно о разливе топлива под Норильском [Электронный ресурс] // Forbes. – 2020. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery/402193-krupneyshaya-katastrofa-v-arktike-ctoizvestno-o-razlive-topliva>

- 22 Кутузов, В. И. Доступ к экологической информации: правовые аспекты / В. И. Кутузов, А. А. Попов. – Брянск, 2004. – 194 с.
- 23 Лось, В. А. Устойчивое развитие : учеб.пособие / А. В. Лось, А. Д. Урсул. – Москва : Агра, 2000. – 254 с.
- 24 Орехова, И. Экологические проблемы в информационном поле / И. Орехова // Индекс. – 2000. – № 12. – С. 35–38.
- 25 Орлова, М. В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия / М. В. Орлова // Вектор науки Тольяттин. гос. ун-та. – 2013. – № 1. – С. 220–223.
- 26 Плохая экология является причиной 20% смертей в год, сообщили в Минздраве [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2019. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190905/1558333888.html>
- 27 Потравный И. М. Этнологическая экспертиза последствий аварийного загрязнения окружающей среды / И. М. Потравный // Экология. Экономика. Информатика. Серия: системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. – 2020. – Т. 1, № 5. – С. 282–286.
- 28 Розенберг, Г. С. Антология экологии / Г. С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2004. – 394 с.
- 29 Росприроднадзор оценил ущерб от аварии в Норильске в рекордные \$2 млрд [Электронный ресурс] // РБК. – 2020. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/06/07/2020/5ef9e42a9a7947264d24cc19>
- 30 Сазонов, А. Д. Разлив нефтепродуктов в Норильске 29 мая 2020 года: предполагаемые причины и возможные экологические последствия / А. Д. Сазонов, Р. С. Комаров, О. С. Передера // Экология. Экономика. Информатика. – 2020. – Т. 1, № 5. – С. 173–177.
- 31 Сизова Л. В. Система экологической прессы России : учебное пособие / Л. В. Сизова. – Москва : Высш. шк., 1996. – 125 с.
- 32 Сизова, Л. В. Типология периодической печати : учеб.пособие / Л. В. Сизова, М. В. Шкондин, Л. Л. Реснянская. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 141 с.

- 33 Суралеева, Е. С. Экологическая тематика как необходимая составляющая современных СМИ / Е. С. Суралеева, Д. А. Бакеева // Огарев-онлайн. – 2013. – № 10. – С. 40–46.
- 34 Фомичев, С. Р. Разноцветные зеленые: стратегия и действие / С. Р. Фомичев. – Москва : Изд. ЦОДП Нижний Новгород, 1997 – 231 с.
- 35 Фурмин, Г. Т. Глобальные экологические проблемы: путь к катастрофе или миф? / Г. Т. Фурмин // Общество. Среда. Развитие. – 2009. – № 3. – С. 101–114.
- 36 Цвик В. Л. Введение в журналистику / В. Л. Цвик. – Москва : МНЭПУ, 2000. – 77 с.
- 37 Шамилева, И. А. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России : учеб.пособие / И. А. Шамилева, В. Ф. Протасов. – Москва : Финансы и статистика, 1999. – 124 с.
- 38 Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации / Е. А. Шаркова // Apriori. – 2014. – № 2. – 16 с.
- 39 Шарон, М. Ф. Пособие по экологической журналистике / М. Ф. Шарон, А. Ф. Кеннет. – Москва : Изд-во Tasis, 1998. – 118 с.
- 40 Якуцени, С. П. Расчёт ущерба окружающей среде в результате аварии на складе ГСМ в Норильске / С. П. Якуцени, И. А. Соловьёв // Географическая среда и живые системы. – 2020. – №4. – С. 48–56.
- 41 Яницкий, О. Н. Экологическое движение в России. Критический анализ / О. Н. Яницкий. – Москва : ИС РАН, 1996. – 136 с.
- 42 Яншина, Ф. Т. Глобальные проблемы биосферы / Ф. Т. Яншина. – Москва : Наука, 2003. – 56 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «РБК»

Таблица 1 – сопоставление материалов интернет-ресурса «РБК» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источник информации	Рубрика
https://www.rbk.ru/business/02/10/2020/5f748a779a79478068822a48	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор)	Бизнес
https://www.rbk.ru/business/05/10/2020/5f7ad8a69a7947c84fef8d22	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rbk.ru/rbcfreewebs/5f8401679a7947583bd18faa	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Общество
https://www.rbk.ru/society/12/10/2020/5f841	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор)	Общество

9589a794762f6592ad1					
https://www.rbcs.ru/rbcfreewebs/5f868a099a7947e2203f2cfe	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Ростехнадзор)	Общество
https://www.rbcs.ru/society/14/10/2020/5f868c4a9a7947e3888fbbbe	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/society/14/10/2020/5f86b1e69a7947f62ff4a005	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/society/19/10/2020/5f8ca7a49a79473f2985bd73	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/rbcfreewebs/5f8d3f209a79477101eaa655	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество

https://www.rb.c.ru/society/19/10/2020/5f8d8e4f9a79479d386489dd	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор)	Общество
https://www.rb.c.ru/politics/21/10/2020/5f9039309a79473e212a2c97	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Политика
https://www.rb.c.ru/rbcfreewebs/5f996da39a7947dac99a266b	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Общество
https://www.rb.c.ru/politics/03/11/2020/5fa150cc9a794700c2e8b58b	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Политика
https://www.rb.c.ru/rbcfreewebs/5faa88d49a79476f8a17aa55	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Ростехнадзор)	Общество
https://www.rb.c.ru/society/16/11/2020/5fb28	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Ростехнадзор)	Общество

afa9a7947049c1b161e					
https://www.rbcs.ru/rbcfreene ws/5fbc4d79a7947ef87aa7f2f	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/business/05/02/2021/601cfb6d9a7947666e740cda	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rbcs.ru/rbcfreene ws/601d22929a794779642054ec	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/business/05/02/2021/601d34b59a7947825f673190	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Бизнес
https://www.rbcs.ru/rbcfreene ws/601d3b6b9a794703b9706410	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес

https://www.rbcs.ru/business/05/02/2021/601d7bbd9a794720e8f0d404	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Человек	Бизнес
https://www.rbcs.ru/business/10/02/2021/602379db9a7947314f9469ce	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rbcs.ru/business/11/02/2021/6025757b9a7947ea8b669835	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rbcs.ru/rbcsfreewebs/6026881e9a79475374d872a0	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.rbcs.ru/business/16/02/2021/602bb6909a79472b92adf57c	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Бизнес
https://www.rbcs.ru/business/19/02/2021/602f	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес

74039a7947db2de57fd4					
https://www.rb.c.ru/business/19/02/2021/602fc6739a7947fed3fff74c	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rb.c.ru/business/10/03/2021/6048a2309a794732bec10c5d	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Бизнес
https://www.rb.c.ru/society/10/03/2021/6048dafd9a79474ef2fae14	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Общество
https://www.rb.c.ru/business/19/03/2021/6054b3ac9a7947fec532e215	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Ростехнадзор)	Бизнес

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Лента.ру»

Таблица 2 – сопоставление материалов интернет-ресурса «Лента.ру» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источник информации	Рубрика
https://lenta.ru/article/2020/10/05/prombez/	Познавательное	Просветительская	Статья	Гос. орган (Ростехнадзор)	Экономика
https://lenta.ru/news/2020/10/14/razliv/	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Россия
https://lenta.ru/news/2021/02/05/reaktsiya/	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экономика
https://lenta.ru/news/2021/02/05/billions/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Экономика

https://lenta.ru/news/2021/02/05/potantin/	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Экономика
https://lenta.ru/news/2021/02/11/norilsk/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экономика
https://lenta.ru/news/2021/02/26/isk/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор)	Экономика
https://lenta.ru/articles/2021/03/11/holod/	Познавательное	Просветительская	Статья	Интернет	Дом

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Газета.ру»

Таблица 3 – сопоставление материалов интернет-ресурса «Газета.ру» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источник информации	Рубрика
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/10/05/n_15	Познавательное	Контролирующая	Интервью с экспертом	Человек	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/10/14/n_15077809.shtml	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/10/14/n_15080545.shtml	Политико-правовое	Информационная	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Общество

https://www.gazeta.ru/social/news/2020/10/18/n_15099829.shtml	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/10/19/n_15101017.shtml	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/2020/10/19/13324117.shtml	Политико-правовое	Контролирующая	Статья	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/11/16/n_15236215.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2020/12/24/n_15405476.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Общество

https://www.gazeta.ru/business/news/2021/02/05/n_15581942.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Бизнес
https://www.gazeta.ru/business/news/2021/02/05/n_15582812.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Бизнес
https://www.gazeta.ru/social/news/2021/02/12/n_15612302.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2021/02/16/n_15629222.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Общество
https://www.gazeta.ru/social/news/2021/02/26/n_15668438.shtml	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Общество

https://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/13511390.shtml	Познавательное	Просветительская	Статья	Интернет	Общество
---	----------------	------------------	--------	----------	----------

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Экология России»

Таблица 4 – сопоставление материалов интернет-ресурса «Экология России» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источник информации	Рубрика
https://ecologyofrussia.ru/ushcherb-nornikel/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/glava-minprirodnye-schitaet-tayanie-vechnoy-merzlotoy-prichinoy-razliva-topliva-v-norilske-/	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Экология
https://ecologyofrussia.ru/astrolog-teknogennye/	Познавательное	Контролирующая	Интервью с экспертом	Человек	Экология

https://ecologyofrussia.ru/stories/nevechnaya-merzlota/	Познавательное	Просветительская	Интервью с экспертом	Человек	Экология
https://ecologyofrussia.ru/stories/glavnye-sobytiya-iyunya/	Познавательное	Информационная	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор), интернет	Экология
https://ecologyofrussia.ru/stories/vazhneyshie-sobytiya-2020-goda-v-ekologii-rossii-iyul/	Познавательное	Информационная	Информационная заметка	Гос. орган (Росприроднадзор), интернет	Экология
https://ecologyofrussia.ru/stories/festival-kino-dok/	Нравственно-эстетическое	Организационная	Статья	Интернет	Экология
https://ecologyofrussia.ru/norisk-nefteprodukty-toplivo/	Политико-правовое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/iznos-oborudovaniya/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Экология

=tekhnogennye-chp/					
https://ecologyofrussia.ru/pozhelaniya-novyy-god-zvezdy/	Нравственно-эстетическое	Организационная	Информационная заметка	Человек	Экология
https://ecologyofrussia.ru/itogi-goda-abramchenko-ekologiya/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/sobytiya-ekologiya-rossiya-ekoaktivist/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Интернет	Экология
https://ecologyofrussia.ru/vred-ekonomika-tayanie-lednikov/	Эколого-экономическое	Информационная	Интервью с экспертом	Человек	Экология
https://ecologyofrussia.ru/doklady-nornikelya/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология

https://ecologyofrussia.ru/potanin-shtraf/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/nornikel-ushcherb-dengi-byudzheta-krasnoyarskiy-kray-summa/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/nornikel-oplatil/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология
https://ecologyofrussia.ru/razobratsya-setim-filmom-uzhasov/	Эколого-экономическое	Информационная	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Экология

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «Экосфера»

Таблица 5 – сопоставление материалов интернет-ресурса «Экосфера» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источник информации	Рубрика
https://ecosphe.re.press/2020/09/17/korennye-narody-severa-poluchat-kompensacziy-u-posle-razliva-topliva-nornikelya/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Народы севера
https://ecosphe.re.press/2020/09/21/otravlennoe-neftyu-ozero-pod-norilskom-stalo-mertvym/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Вода, человек
https://ecosphe.re.press/2020/10/30/uglevodory-protiv-vie-	Эколого-экономическое	Просветительская	Экологический мониторинг	Гос. орган (Пресс-служба)	Климат, технологии

kogda-zhdat-zelenogo-povorota-v-rossii/					
https://ecosphere.press/2020/10/13/tuman-ot-vybrosov-predpriyatij-ubivaet-arkticheskie-lesa/	Эколого-экономическое	Информационная	Информационная заметка	Интернет	Леса, промышленность
https://ecosphere.press/2020/11/03/66-sluchaev-vysokogo-i-122-ekstremalno-vysokogo-zagryazneniya-opublikovany-rezultaty-ekspertizy-v-norilske/	Эколого-экономическое	Информационная	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Арктика, народы севера
https://ecosphere.press/2020/11/17/videokorennye-narody-marker-	Нравственно-эстетическое	Организационная	Репортаж	Человек	Арктика, биоразнообразие, климат, народы севера

sostoyaniya-arktiki/					
https://ecosphe.re.press/2020/1/18/rostehnadzor-nazval-prichiny-majskogo-razliva-nefti-v-norilske/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Ростехнадзор)	Биоразнообразие, вода
https://ecosphe.re.press/2021/02/05/sud-vynes-reshenie-po-delu-o-razlive-topliva-v-norilske/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Арктика, народы севера
https://ecosphe.re.press/2020/12/25/ustradavshim-ot-razliva-nefti-narodam-tajmyra-vyplatyat-175-millionov-rublej/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (РИА Новости)	Арктика, вода, человек

https://ecosphere.press/2020/12/25/nikogda-eshhe-klimat-ne-menyalsyas-takoj-skorostyu-roman-vilfand/	Политико-правовое	Просветительская	Интервью с экспертом	Человек	Арктика, климат, наука
https://ecosphere.press/2021/03/10/prezidentrf-poruchil-potratit-vyplachennyj-nornikelem-shtraf-na-vostanovlenie-prirody/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Гос. орган (Пресс-служба)	Вода, земля, человек, экономика
https://ecosphere.press/2021/03/17/nashiczeli-vypolnimy-vskolkovo-obsudili-federalnyj-proekt-chistyj-vozduh/	Политико-правовое	Контролирующая	Репортаж	Человек	Воздух, экономика
https://ecosphere.press/2021/03/23/istoriya-	Эколого-экономическое	Контролирующая	Интервью с экспертом	Человек	Арктика, промышленность

<u>odnogo-</u> <u>shtrafa-kak-</u> <u>nornikel-</u> <u>zastavili-</u> <u>zplatit-za-</u> <u>ekologichesku</u> <u>yu-katastrofu/</u>					
---	--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты контент-анализа в интернет-ресурсе «НИА «Экология»

Таблица 6 – сопоставление материалов интернет-ресурса «НИА «Экология» на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений, функций, жанров, источников информации и рубрикации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Ссылка	Тематическое направление	Функция	Жанр	Источники информации	Рубрика
https://nia.eo/2020/10/12/7889/	Эколого-экономическое	Контролирующая	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Россия
https://nia.eo/2020/10/26/8211/	Политико-правовое	Контролирующая	Интервью с экспертом	Интернет	Точка зрения
https://nia.eo/2021/01/05/10769/	Эколого-экономическое	Информационная	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Россия
https://nia.eo/2021/02/13/12229/	Эколого-экономическое	Информационная	Информационная заметка	Информационное агентство (ТАСС)	Россия

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты анализа тематических направлений

Таблица 7 – сопоставление количества материалов на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных тематических направлений в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

СМИ	Тематическое направление			
	Политико-правовое	Познавательное	Эколого-экономическое	Нравственно-эстетическое
РБК	15 (50%)	0 (0%)	15 (50%)	0 (0%)
Лента.ру	3 (37,5%)	2 (25%)	3 (37,5%)	0 (0%)
Газета.ру	5 (35,7%)	2 (14,3%)	7 (50%)	0 (0%)
Экология России	2 (11,1%)	4 (22,2%)	10 (55,6%)	2 (11,1%)
Экосфера	2 (15,8%)	0 (0%)	10 (76,9%)	1 (7,3%)
НИА «Экология»	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)	0 (0%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты анализа функций

Таблица 8 – сопоставление количества материалов на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных функций в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

СМИ	Функция			
	Информационная	Просветительская	Контролирующая	Организационная
РБК	0 (0%)	0 (0%)	30 (100%)	0 (0%)
Лента.ру	0 (0%)	2 (25%)	6 (75%)	0 (0%)
Газета.ру	1 (7,1%)	1 (7,1%)	12 (85,8%)	0 (0%)
Экология России	4 (22,3%)	1 (5,5%)	11 (61,1%)	2 (11,1%)
Экосфера	2 (15,4%)	2 (15,4%)	8 (61,5%)	1 (7,7%)
НИА «Экология»	2 (50%)	0 (0%)	2 (50%)	0 (0%)

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Результаты анализа жанра

Таблица 9 – сопоставление количества материалов на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных жанров в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

Жанр	СМИ					
	РБК	Лента. ру	Газета.р у	Экология России	Экосфера	НИА «Экология»
Информационная заметка	30 (100%)	6 (75%)	11 (78,5%)	14 (77,7%)	8 (61,5%)	3 (75%)
Репортаж	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (15,4%)	0 (0%)
Статья	0 (0%)	2 (25%)	2 (14,3%)	1 (5,6%)	0 (0%)	0 (0%)
Интервью с экспертом	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,2%)	3 (16,7%)	2 (15,4%)	1 (25%)
Экологическое расследование	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Экологический прогноз	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Экологический мониторинг	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,7%)	0 (0%)

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Результаты анализа источников информации

Таблица 10 – сопоставление количества материалов на тему освещения экологической катастрофы в Норильске с использованием различных источников информации в периоде с 1 октября 2020 года по 31 марта 2021 года.

СМИ	Источники информации			
	Государственные органы	Информационные агентства	Человек	Интернет
РБК	22 (73,3%)	2 (6,7%)	1 (3,3%)	5 (16,7%)
Лента.ру	4 (50%)	2 (25%)	0 (0%)	2 (25%)
Газета.ру	3 (21,4%)	8 (57,2%)	1 (7,1%)	2 (14,3%)
Экология России	10 (55,6%)	1 (5,6%)	4 (22,1%)	3 (16,7%)
Экосфера	7 (53,9%)	1 (7,7%)	4 (30,7%)	1 (7,7%)
НИА «Экология»	0 (0%)	3 (75%)	0 (0%)	1 (25%)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
К. В. Анисимов
К. В. Анисимов
« ____ » ____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**ОСВЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ В СМИ
(НА ПРИМЕРЕ РАЗЛИВА ТОПЛИВА В НОРИЛЬСКЕ ЛЕТОМ 2020
ГОДА)**

Руководитель *[подпись]* канд. филол. наук, доцент А.В. Гладилин
подпись, дата

Выпускник *[подпись]* 17.06.21 Ю.Н. Богданова
подпись, дата

Нормоконтролер *[подпись]* старший преподаватель Ю.Н. Сезина
подпись, дата

Красноярск 2021