

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ К. В. Анисимов
« _____ » _____ 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ВЛИЯНИЕ НОВЫХ МЕДИА НА ФОРМИРОВАНИЕ
КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ПОДРОСТКОВОЙ АУДИТОРИИ**

42.04.02 Журналистика

42.04.02.02 Медиа-технологии и менеджмент средств массовой
информации

Руководитель	_____ д-р филос. наук, проф.	О. Ф. Нескрябина
Выпускник	_____	А. А. Коновалова
Рецензент	_____ редактор «Newslab.ru»	Б. Г. Богданов
Нормоконтролер	_____ ст. преподаватель	Д. А. Устюжанина

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы характеристики подросткового периода и коммуникативных навыков.....	7
1.1 Подросток с позиции возрастной периодизации.....	7
1.2 Коммуникативные навыки подростков.....	17
1.3 Подросток в среде новых медиа.....	32
Выводы к первой главе.....	42
2 Оценка уровня сформированности коммуникативных навыков подростковой аудитории.....	45
2.1 Выявление предпочитаемой платформы получения информации.....	45
2.2 Анализ контента блогеров.....	50
2.3 Анализ сформированности коммуникативных навыков.....	53
Выводы ко второй главе.....	66
Заключение.....	69
Список использованных источников.....	72
Приложение А Опросник «Подростки в медийной среде».....	81

ВВЕДЕНИЕ

В век распространения Интернета средства массовой информации (СМИ) прочно вошли в жизнь каждого человека. Если раньше можно было говорить о том, что люди обращались к ним только в тот период, когда возникала потребность в этом, то сейчас они интегрированы в жизнь аудитории. Это, безусловно, влияет на нас, особенно на подростков, у которых с переходом от детства к новому возрастному периоду происходит становление качественно новых образований, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, отношений с взрослыми и товарищами, способов социального взаимодействия с ними, содержания морально-этических норм, опосредствующих поведение, деятельность и отношения.

Целью работы является определение влияния новых медиа на формирование коммуникативных навыков подростковой аудитории.

Новые медиа могут влиять на формирование коммуникативных навыков подростков, поскольку представители этой возрастной категории большую часть времени проводят в сети Интернет и потребляют контент новых медиа. Современные исследователи проводят опросы на тему взаимодействия подростков с социальными сетями и СМИ. Так, SurveyMonkey и Common Sense Media в 2019 году опубликовали информацию о том, что более 75% молодых людей в возрасте от 13 до 17 лет считают важным следить за событиями в мире. Однако, 60 % опрошенных узнают новости от знаменитостей и других влиятельных медиаперсон, 40 % подростков считают, что информация от них поступает правдивая [Wronski, 2019].

В качестве **объекта** исследования выступает контент новых медиа, активной аудиторией которых являются подростки.

Предметом исследования являются комментарии подростков к контенту новых медиа.

Задачи:

- Рассмотреть возрастные особенности подростков;

- Определить структуру коммуникативных навыков;
- Выделить блогеров, которых смотрят подростки, с помощью опроса;
- Провести анализ контента тех медиа, которых выбрали подростки в качестве наиболее просматриваемых;
- Проанализировать комментарии, в которых присутствует коммуникация, свидетельствующие об уровне сформированности коммуникативных навыков.

Новизна данного исследования заключается в том, что в основном исследователи изучают влияние новых медиа на личность подростка в целом, воздействие на именно коммуникативные навыки еще недостаточно изучено.

Гипотеза исследования: В современном информатизированном обществе влияние новых медиа на формирование коммуникативных навыков подростковой аудитории возрастает при том условии, что комментирование контента с целью выражения собственного мнения, будет активно поддерживаться автором контента; а уровень сформированности коммуникативных навыков зависит от качества потребляемого контента.

Теоретической базой настоящего исследования являются работы отечественных и зарубежных авторов в области изучения особенностей подросткового периода, влияния СМИ на подростка, особенностей взаимодействия в интернет-коммуникации. Так, характеристикой подросткового возраста среди отечественных ученых занимались такие исследователи как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др. Среди зарубежных исследователей изучением занимались в зарубежной психологии изучением занимались такие деятели как Э. Эриксон, С. Холл, Э. Шпрангер, Р. Бенедикт, У. Штерн, Ж. Пиаже и др.

Коммуникативные навыки подростков изучали многие отечественные исследователи. При этом подходы к структуре различаются. Такие авторы как А. В. Батрашев, В. В. Волкова, Ю. В. Варданян и др. выделяют в структуре коммуникативных способностей перцептивный, интерактивный и

коммуникативный компонент. В свою очередь исследователи С. В. Петрушин, Ю. Ю. Хрящева, И. Н. Зотова, Ю. Н. Емельянов, М. В. Иванова, В. Л. Захаров включали такие компоненты как когнитивный, волевой, личностный, поведенческий и инструментальный. И. В. Лабутова три главных компонента: психотехнический, экспрессивный и межличностный. Л. И. Савва и А. Л. Солдатченко включали в структуру коммуникативности личностный компонент, деятельностный компонент и управленческий компонент. М. И. Скрыпко называет такие компоненты, как доброжелательность в коммуникации, эмпатию, самообладание в конфликте, гибкость и активность в общении. Помимо указанных авторов, в работе указаны подходы Л.Я. Лозован, Н. А. Воробьевой и Н.Н. Карташова.

В работе были указаны отличительные особенности новых медиа со ссылкой на следующих авторов - С.Г. Носовец, И.Д. Фомичева, К. Меллер. Исследованиями влияния медиа занимались такие ученые как Дж. Кэнтор, А.В. Федоров, Л. Бирковиц. Помимо этого в работе были использованы работы Т.В. Волкодав и И.А. Чеботарева с ссылками на работы Э. М. Андреева, А. В. Миронова и др.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы новых медиа, которые пользуются популярностью у подростков, а также результаты опроса, который проведен среди выделенной возрастной категории.

В качестве **методов исследования** использован опрос, анализ контента, обобщение, сравнение, элементы статистического анализа.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе даны теоретические основы исследования: описание подросткового периода и коммуникативных навыков, особенности современных СМИ и роль новых медиа в жизни подростков. Во второй главе приведен анализ материалов новых медиа, которые пользуются популярностью у подростков, а также результаты опроса, который проведен среди выделенной возрастной категории. Завершает работу «Заключение», в котором подведены итоги.

Работа была представлена на II Международном «Форуме языков и культур», а также была опубликована статья в XLVII Международной заочной научно-практической конференции «Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования».

1 Теоретические основы характеристики подросткового периода и коммуникативных навыков

1.1 Подросток с позиции возрастной периодизации

Исследование подросткового возраста началось в период XIX - XX века. В зарубежной психологии изучением занимались такие деятели как С. Холл, Р. Бенедикт, Э. Шпрангер, У. Штерн, Э. Эриксон, Ж. Пиаже и др., в отечественной - Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, В. Н. Дружинин и др.

Исследователи по-разному определяют возрастные границы подросткового периода. Так, Дружинин В.Н., в своем издании «Экспериментальная психология», разделил возрастной период по гендерному признаку следующим образом: мальчики - от 13 до 16 лет; девочки - от 12 до 15 лет [Дружинин, 2019].

Согласно Д. Б. Эльконину подростковый период делится на два – средний школьный возраст (от 11 до 15 лет) и старший школьный возраст (от 15 до 17 лет). В первом периоде на первый план выходит интимно-личностное общение со сверстниками, во втором ведущей деятельностью становится учебно-профессиональная деятельность [Эльконин, 1989].

Э. Эриксон при установке возрастных границ опирался на модифицированную им теорию психосексуального развития Зигмунда Фрейда и на данные антропологии и социальной психологии. Так, в его подходе подростковый возраст начинается в 11 лет и заканчивается в 20. [Эриксон, 1996а].

Границы с 11 до 14 лет установил С. Холл. У Л.С. Выготский подростковый период начинался в 14 лет и заканчивался в 18. У Э. Шпрангера были выделены две возрастные группы: женская – с 13 до 19 лет и мужская – с 14 до 21 года. Стоит отметить, что он включал этот период в юношеский, а не выделял как отдельный этап [Чертветакова, 2016].

Если не делать акцент на конкретных границах периода подросткового возраста, то можно сказать, что младший школьник становится подростком тогда, когда меняется его социальная ситуация развития, то есть происходит перестройка его отношений с окружающими. По-другому исследователи его называют переходным или критическим возрастом, так как происходит ряд существенных изменений [Чертветакова, 2016].

Зарубежные психологи выделяют в этом периоде «центральные линии» или «основные задачи», которые отвечают за развитие индивида. В отечественной психологии центральные факторы, отвечающие за формирование различных областей ребенка, указаны как «ведущая деятельность» и «центральные новообразования возраста» [Чертветакова, 2016].

Подростку свойственны в этот период резкие перепады настроения, так как его характер противоречив и нестабилен. Так считал С. Холл. Он и его коллега Гетчисон разработали теорию рекапитуляции, согласно которой, ребенок кратко переживает все стадии филогенеза. По его мнению, игры подростков похожи на переживание стадии обмена, которая была свойственна древним индейским племенам. Несмотря на то, что его работы позже подверглись критике, именно он дал начало развитию возрастной психологии и представил подростковый период в качестве кризисного [цит. по: Марцинковская, 2004].

Социум формирует в подростке принятый ими культурный тип. Такого мнения придерживалась Р. Бенедикт. Общество, используя инструменты поощрения и наказания, таким образом влияет на ребенка и регулирует его деятельность для достижения нужной модели поведения. Поэтому дети подросткового возрастного периода из разных стран будут отличаться в своем развитии. Так, Бенедикт объясняет связь психического развития и степень социальной стимуляции общества, в которое включен подросток [цит по: Чертветакова, 2016].

По мнению Э. Шпрангера каждая фаза данного возраста сопровождается кризисом. Он несет за собой избавление от зависимостей детства. Поэтому в

результате успешного преодоления кризисов у подростка должны возникнуть такие новообразования как осознание индивидуальности, открытие своего «Я», саморефлексия и рефлексия. Э. Шпрангер в аспекте культурно-психологической концепции отмечал, что «психическое развитие есть вращение индивидуальной психики в объективный и нормативный дух данной эпохи, а потому подростковый возраст - это возраст вращающегося в культуру» [цит. по: Черветаква, 2016, с. 89].

По У. Штерну подростковый возраст может характеризоваться не только идеалами, стремлениями, чувствами и мыслями подростка, но и индивидуальным образом действий личности. Он считал, что подростковый возраст является одним из этапов формирования личности и является промежутком между детской игрой и взрослой жизнью. В этот период самым важным моментом будет то, какая у подростка наивысшая ценность, которая определяет его ход деятельности и развития в духовном и материальном плане [Черветаква, 2016].

Э. Эриксон, изучая данный период, ключевым обозначал понятие идентичности, определяемое им как «субъективное ... ощущение тождества и целостности» и называл его отрочеством [Эриксон, 1996b].

В эту стадию подростку необходимо «решить» задачу осознания себя как целостной личности и своего места в мире. Если в конечном итоге он не сможет найти и понять себя, то у ребенка начинают возникать сомнения в понимании собственного «Я». Эриксон называет это явление «спутанная идентичность» или «диффузия идентичности». Духовно-культурная атмосфера общества, в которой ребенок формируется, существенно влияет на уровень напряженности, которая сопровождает процесс формирования психологически целостной личности [Эриксон, 1996b].

По Ш. Бюлеру ребенок в подростковый период переживает сначала негативную, а затем и позитивную фазу. В первую фазу подросток раздражителен, возбудим и беспокоен. Это говорит о перестройке эмоциональной сферы. Большие энергетические затраты приводят к

повышенной утомляемости, уровень работоспособности падает. Подросток агрессивно настроен не только на окружающий мир, но и на себя. В эту фазу он остро ощущает такие чувства как разочарование и одиночество, его влечет попробовать что-нибудь запретное. Основные инструменты защиты – это агрессивная самозащита и пассивная меланхолия. Проходит этот этап в среднем в течение двух лет – у девочек он начинается в 11 и заканчивается в 13, у мальчиков с 14 до 16 лет. В эту фазу подросток овладеет таким процессом как целеобразование, который позволит ему пережить отрицательные моменты жизни [Бюлер, 1997].

В период прохождения позитивной фазы ребенок сможет для себя открыть много положительных чувств: открытие ценностей и новых радостей в виде любви, познание красоты природы и др. Бюлер, 1997].

Как мы уже говорили ранее, в этом возрасте перед подростками стоит множество задач для формирования целостной личности, при неудаче решения которых складывается размытая идентичность, что может привести к таким последствиям, как:

- избегание построения близких отношений с окружающими;
- нарушение восприятия времени, страхи взросления, отказ от жизненного планирования;
- внутренний разлад, который сказывается в первую очередь на творческие способности и трудности в концентрации в какой-либо деятельности;
- неадекватный выбор культа личности [Чертветакова, 2016].

Процесс открытия своего Я, склонность к самонаблюдению, столкновение между преувеличенной самооценкой и оценкой окружающими ведет к противоречивым пубертатным конфликтам: от отрицания авторитетов до стремления к зависимости от них [Жусупов, Хасенова, 2016].

В отечественной психологии Л.С. Выготским была основана культурно-историческая традиция в изучении особенностей и закономерностей развития в подростковом возрасте. Он отмечал: «...что принято обычно называть

личностью, является не чем иным, как самосознанием человека, возникающим именно в эту пору: новое поведение становится поведением для себя, человек сам осознает себя как известное единство. Это конечный результат и центральная точка всего переходного возраста» [Выготский, 1984].

По концепции Л. С. Выготского личность управляет своими желаниями и интересами, влечениями и стремлениями в том случае, если ее психологические функции действуют в одной определенной системе. Исходя из этого и были выделены основные группы интересов-доминант подростков, такие как: «эгоцентрическая доминанта» (в данном случае проявляется непосредственный интерес подростка к собственной личности), «доминанта дали» (у подростка проявляется установка на большие, дальние перспективы), «доминанта усилия» (основа данной группы в появлении стремления к волевым усилиям у подростков, например, эти усилия могут проявиться в радикальной борьбе против воспитательно-родительского авторитета) и др. [Выготский, 1984].

На основе развития рефлексии происходит формирование самосознания - такую пару новообразования возраста выделил Выготский. Развитие рефлексии и самосознания подразумевает под собой, что подросток начинает понимать других людей с более глубокой точки зрения. С другой стороны, культурное содержание среды напрямую влияет на гармоничное развитие самосознания. Исходя из этого можно утверждать, что для этого возраста идеальной формой, на основе которой будут выстраиваться социальные взаимоотношения, является именно область моральных норм [Выготский, 1984].

Возникновение у подростка потребности в принятии взрослыми его как равного показывает, что он относится к себе уже как к самостоятельной личности [Эльконин, 1984]. Потребность в отчуждении в первую очередь от родительской семьи как от тех, кто в течение долгого периода времени оказывали влияние на подростка, проявляется вследствие стремления к независимости [Мухина, 2015].

Относительный характер имеет тенденция стремления в подростковом возрасте как к нормативной автономии, так и к поведенческой. Свобода

воспринимается подростками как отторжение от семьи в том случае, если эта полная свобода была предоставлена слишком быстро, т.е. они к ней не стремятся в действительности. Им необходимо проявить свою независимость, иметь право на собственный выбор, спорить со старшими, они готовы брать ответственность за собственные слова и поступки. Если предоставить подростку полную свободу, он не поймет, что с ней делать, и из-за этого будет находиться в состоянии тревоги [Соколова, 2018].

Резкое развитие рефлексии и самосознания в сочетании с зарождающимся чувством взрослости и стремлением к эмансипации могут приводить к возникновению и актуализации негативизма - отрицанию подростком не только право старших на поучение и воспитание, но и «традиционных» с его точки зрения идеалов, норм и ценностей. Подросток не принимает утверждения старших не потому, что действительно не согласен с ними, но потому, что они исходят от авторитета старших и накладываются на него как единственно верные. Это может спровоцировать как упорный поиск подростком своего миропонимания ради личностного комфорта, так и «внешний» поиск смыслов или отказ от него - отрицание ради отрицания [Выготский, 1984]. Разные формы протеста и неподчинения подростка - это средство изменить прежний тип отношений со взрослыми на новый, специфический для общения взрослых. Появление у подростка чувства собственной взрослости и потребности в её признании окружающими рождает совершенно новую проблему прав взрослого и подростка в отношениях друг с другом. В этот период акцент доверия к себе смещен на отношения со сверстниками и семьей и проявляется в качестве отношения или установки к собственной субъектности. Ю. Ю. Данилова определила, что в полных семьях уровень доверия к себе гораздо выше, чем у подростков, которые воспитывались в неполной семье. У подростков из детских домов оказались самые низкие показатели [Данилова, 2018].

Ф. Райс выделяет три вида эмансипации подростков:

- Поведенческая эмансипация. Подросток стремится избавиться от внешнего влияния и контроля взрослых. Ему необходима возможность принимать самостоятельные решения.

- Эмоциональная эмансипация. Начинает развивать отношения со своими сверстниками, зависимость на эмоциональном уровне от родителей ослабевает, или подросток вовсе от нее избавляется. Таким образом, он перестраивает систему эмоциональных отношений.

- Нормативная эмансипация. Формирование собственной системы норм и ценности. Она может отличаться от системы родителей [Райс, 2000].

Общение со сверстниками выступает на первое место в жизни подростка. Внутри этих отношений происходит коррекция самооценки, уровень притязаний к себе и к другим и т.д. Подросток находится в поиске той группы, чей частью он может стать. По мнению Д. Б. Эльконина, такое общение для него – «особая деятельность, предметом которой является другой человек, а содержанием - построение взаимоотношений и действий в них» [Эльконин, 1984].

В.И. Слободчиковым и Г.А. Цукерман подростковый возраст называется кризисом отрочества и характеризуется особой степенью развития субъектности - персонализацией. Слободчиков отмечает: «Имя этой ступени - персонализация. Слово, соединяющее значение личины (маски, роли) и Лица, акцентирует, с одной стороны, кульминационный момент личностного развития - появление способности к саморазвитию (развитию собственной самости), с другой - принципиальную ограниченность данной ступени развития личности, еще не достигшей внутренней свободы - освобождения от власти любой самости» [Слободчиков, Цукерман, 1996].

Ребенок, находящийся в подростковом возрасте, проходит период самоопределения, как профессионального, так и личностного (затрагивает непосредственно ценностно-смысловую структуру). Р. Хэвингхерст ставит самоопределение в системе ценностей и отношений как центральную задачу [цит. по: Мартишина, 2017, с. 8]. Согласно Р. Хэвингхерсту, в качестве других

задач развития выступают, , формирование качеств, которые соответствуют запросам общества и которые необходимы самому индивиду; развитие значимых взаимоотношений с окружающими и эмансипация от родителей; формирование поведения в соответствии с желанием нести социальную ответственность; принятие своего тела и формирование образа телесного «Я» и полоролевой идентичности; формирование абстрактного мышления [цит. по: Мартишина, 2017, с. 8].

Изменения происходят также в нервной системе подростка, которые оказывают влияние на его поведение. Развитие передних отделов больших полушарий приводит к тому, что ребенок остро реагирует на высказывание замечаний, реагирует на них словесно, может возмущаться и выражать несогласие. Возбуждение преобладает над торможением. Из-за этого подросток становится вспыльчивым, легко раздражается. Помимо этого, в данном возрастном периоде наблюдается подвижность (иррадиация) нервных процессов. Поэтому реакция на новые раздражители протекает быстро, а переход от одного состояния к другому происходит легко (взаимная индукция). Высокая чувствительность и резкая смена настроения приводят к мимикрии – подросток быстро попадает под влияние группы и перенимает особенности ее поведения [Джигоева, Султанова, 2016].

Физиологическое созревание в подростковый период приводит к развитию сексуальности, которое может происходить в двух противоположно направленных тенденций: гиперсексуальности или концентрации на других видах деятельности вплоть до игнорирования [Бернс, 1986]. При этом подросткам мужского пола свойственен резкий рост сексуального генитально ориентированного возбуждения в большей степени, чем женскому полу. У девушек он носит диффузный характер и связан с удовлетворением потребностей в привязанности, самоуважении и любви.

Данные изменения влекут за собой развитие полоролевого поведения. Особенности протекания подросткового возраста во многом определяют успешность протекания процесса половой идентификации. В данный период

происходит, прежде всего, возрастание интереса к противоположному полу. Подросток активно начинает использовать формы поведения, прямо или косвенно связанные с его ролью.

Изменения происходят и в познавательных психических процессах. Д. Б. Эльконин говорил, что «память становится мыслящей, а восприятие - думающим» [Эльконин, 1996b].

У ребенка в период подросткового возраста формируется способность абстрактно и формально мыслить.

В свою очередь, Ж. Пиаже в своих работах указал, что у подростка есть три основных направления в развитии познавательных процессов, и это:

- Появление гипотетико-индуктивного мышления. Подросток способен выдвигать гипотезы, проводить экспериментальные исследования и делать на основе полученных результатов выводы;

- Развитие комбинаторики. Ребенок начинает мыслить вне установленных рамок ограниченной действительности, которую он может наблюдать. Мышление оперирует произвольным числом любых комбинаций. Данный процесс лежит в основе систематического познания мира, выявления в нем закономерностей и потенциальных изменений.

- Развитие пропозициональных операций — основа формальной логики. Суждения формируются на основе их соответствия или несоответствия истинности. На основе данных операций становится возможным выдвижение гипотез, рефлексия [Пиаже, 1999]

Л.С. Выготский считал, что «в центре структуры самосознания подростка не только мышление, но и воображение. Мечтания подростка не связаны с реальной ситуацией, подросток «работает» с категорией возможного» [цит. по: Занков, 2002, с. 121]. Благодаря углубленному самосознанию подросток по-новому видит мир, который его окружает, как в духовном плане, так и в материальном. Быстрое развитие рефлексии, а за ним и самосознания происходит за счет таких способностей, как владение теоретическим

мышлением и умение присваивать научные термины в различных областях знания.

Возвращаясь к концептуальным подходам психологического возраста, можно отметить, что содержательно центральные тенденции подросткового возраста описываются сходным образом. Мы можем выделить следующие основные характеристики подросткового возраста:

- Эмансипация от взрослых. Подросток стремится к освобождению от влияния родителей. Детская эмоциональная привязанность значительно снижается. У ребенка возникает потребность, чтобы его воспринимали как взрослого и позволяли принимать самостоятельно решения и формировать свою систему ценностей и норм.

- Установка взаимоотношений со сверстниками. По Д. Б. Эльконину, это является ведущей деятельностью в данном периоде. Подросток стремится установить новые эмоциональные связи. Мнение сверстников для него становится важнее мнения взрослых, и он может корректировать свое поведение в соответствии с той группой, к которой хочет принадлежать.

- Половое созревание. Сюда можно отнести половую идентификацию, развитие сексуальности и принятие своего тела.

- Становление систем ценностей и норм. В этот период у подростков формируется своя ценностно-смысловая структура, которая может отличаться от структуры взрослых.

- Мышление. У подростка формируется способность к формальному и абстрактному мышлению.

- Развитие рефлексии и саморефлексии. Развитие рефлексии связано с возникновением самосознания у подростка, когда для него становится возможным более глубокое и широкое понимание других людей. Развитие же самосознания, как никакая другая сторона душевной жизни зависит от культурного содержания среды. Поэтому идеальной формой в этом возрасте является область моральных норм, на основе которых строятся социальные взаимоотношения.

1.2 Коммуникативные навыки подростков

Ю.В. Таратухина определяет коммуникацию, как «специфический акт обмена информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания. Коммуникация - это процесс передачи информации от отправителя к получателю» [Таратухина, 2016].

Коммуникация подразделяется на устную, письменную и аудиовизуальную. В устной коммуникации участники активно используют вербальные и невербальные методы общения, присутствуют «здесь и сейчас». В письменной – акцент делается на зрительное восприятие слов, физическое присутствие необязательно; в аудиовизуальной – передача информации происходит путем видео, ряда изображений и звукового сопровождения [Печенина, 2017].

Так, Шматко М.В. выделяет следующие коммуникативные навыки:

а) Анализ партнера по общению по следующим параметрам:

- 1) Информационные потребности партнера по общению: использование актуальных тем, стиль изложения информации, степень владения терминологией, размер объема информации, который он может обработать;
- 2) Предпочитаемый способ передачи информации. Например, если партнер по общению лучше воспринимает информацию визуально, то лучше поддерживать разговор демонстрационными материалами;
- 3) Предпочитаемые каналы получения информации в зависимости от особенностей партнера по общению: в устной форме или по телефону, личные или массовые, официальный документ в письменной форме или с использованием переписки в социальных сетях, ТВ-новости или ТВ-шоу и иные традиционные и современные СМИ и т.д.);
- 4) Прогнозирование реакции партнера по коммуникации. Исходя из прошлого опыта общения, выстроить предположения по тому, как

отреагирует на ту или иную информацию: положительно, отрицательно и т.д.;

5) Планирование процесса коммуникации с использованием информации, полученной согласно первому пункту.

б) Процесс коммуникации. Передача информации, преодоление различных «шумов» (технические неполадки, громкие посторонние звуки и т.д.), которые могут препятствовать получению, анализу и оценке информации.

в) Получение и анализ обратной связи от участника коммуникации. Оценка результата на соответствие изначальной цели коммуникации.

г) Определение причин получения отрицательной обратной связи. Планирование устранения этих причин при следующей коммуникации с человеком. [Шматко, 2016].

Коммуникативные навыки подростков изучали многие отечественные исследователи. При этом подходы к структуре различаются. Такие авторы как А. В. Батрашев, В. В. Волкова, Ю. В. Варданян и др. выделяют в структуре коммуникативных способностей перцептивный, интерактивный и коммуникативный компоненты. В свою очередь исследователи С. В. Петрушин, Ю. Ю. Хрящева, И. Н. Зотова, Ю. Н. Емельянов, М. В. Иванова, В. Л. Захаров включали такие компоненты как когнитивный, волевой, личностный, поведенческий и инструментальный.

Психотехнический компонент (в общении индивид производит психофизиологическую саморегуляцию),– экспрессивный (вербальные и невербальные средства общения), и третий – межличностный (такие процессы как взаимопонимания, взаимодействия и взаимовлияния), именно три данных компонента выделяются И. В. Лабутова [Лабутова, 1990]. Вместе с тем Л. И. Савва и А. Л. Солдатченко Солдатченко [Савва, 1999] включали в структуру коммуникативности личностный, деятельностный и управленческий компоненты. При этом информационные потребности, как и ценностные ориентации включаются именно в личностный компонент, а умение слушать вместе с умением не только воспринимать собеседника, но и подавать

информацию является компонентом деятельностным, организаторские способности вместе с умением контролировать общение включает в себя управленческий компонент. Однако М. И. Скрыпко [Скрыпко, 2002] выделяет следующие компоненты: доброжелательность в коммуникации, эмпатию, самообладание в конфликте, гибкость и активность в общении.

Л.Я.Лозован, которая изучала коммуникативные качества, выявила в системе коммуникативных умений три компонента: эмпатийный, деятельностный, оценочный [цит. по: Самохвалова, 2018, с.9].

Согласно Н.А.Воробьевой, в структуру коммуникативных способностей входят следующие блоки:

- личностный блок - доверие к людям, эмпатия, интеллектуальные качества, самообладание;

- социально-перцептивный блок - наблюдательность, толерантность и точность восприятия;

- операционально-технический блок - продуктивность и вариативность общения, особенности речи и голоса, коммуникативный этикет [Воробьева, 2004].

Важными факторами возникновения трудностей в коммуникации у подростков являются: слабое владение коммуникативными умениями и навыками, а также неспособность контролировать свое поведение при общении [Карташова, 2003]

Л.И.Бочанцевой охарактеризованы компоненты затрудненного общения: поведенческий, эмоциональный, ценностно-смысловой и когнитивный [цит. по: Самохвалова, 2018, с. 8]. Основаниями для возникновения коммуникативных трудностей могут стать как личностные (мотивационные, эмоциональные, когнитивные), так и поведенческие характеристики субъекта (см. Таблица 1).

А.Ю. Качимская, опираясь на работы А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и др., выделила критерии на основе которых можно измерить сформированность коммуникативных учебных действий:

- Согласованность действий, способность сотрудничать, т. е. умение ученика учитывать интересы партнера по общению и согласовывать с ним свои действия;

- Способность выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, передавать их партнеру по общению, т. е. умение правильно и точно воспринимать и передавать информацию;

- Способность учитывать позицию собеседника, т. е. умение понимать точку зрения другого, иными словами, понимание наличия разных точек зрения [Качимская, 2019].

По мнению И. В. Шилиевой «подростковый возраст – это период, когда чувство одиночества появляется впервые и в наиболее заостренной форме» [Шилиева, 2018]. На взаимоотношения подростка как с самим собой, так и с окружающим миром влияют не только резкое физическое созревание, переживание кризиса и активные личностные изменения, но и то, каким образом к нему относятся окружающие (значимые взрослые: родители и учителя, сверстники), то, как его принимают в группе, то, как он сам оценивает себя и свои недостатки и достоинства, насколько он дисциплинирован, разносторонен и общителен, – все это в конечном итоге и определяет особенности переживания им состояния одиночества [Фельдштейн, 1994].

Таблица 1 – Структура коммуникативного арсенала субъекта общения

Название компонента коммуникативного арсенала	Назначение компонента коммуникативного арсенала
Личностный компонент («Какой Я в общении?»)	«Включает в себя личностные качества подростка, релевантные коммуникации, обуславливающие индивидуальные особенности общения, отношение к возникающим трудностям и их преодолению; совокупность мотивационных ориентаций, установок, ценностей, индивидуально-типологических и характерологических особенностей субъекта, обуславливающих стратегии его поведения в коммуникативной ситуации; определяет общую направленность и мотивацию общения.»

Окончание таблицы 1

Название компонента коммуникативного арсенала	Назначение компонента коммуникативного арсенала
Содержательный компонент («Чего Я хочу в общении и как собираюсь этого добиться?»)»	«Включает в себя когнитивные процессы подростка, способы анализа, понимания и интерпретации коммуникативной; ситуации и ее условий, обеспечивающие постановку цели; построение и реконструкцию коммуникативных программ в процессе; решения коммуникативных задач»
Инструментальный компонент («Как Я общаюсь?»)»	«Включает в себя индивидуальные способы поведения и средства общения подростка; обеспечивающие выполнение необходимых коммуникативных действий; в ходе практической реализации созданных коммуникативных программ по решению той или иной задачи общения»
Рефлексивный компонент («Что Я думаю о себе в процессе и в результате общения?»)»	«Включает в себя единство когнитивных процессов, внутриличностных качеств и поведенческих особенностей, обеспечивающих оценивание и анализ собственных коммуникативных действий с точки зрения их эффективности и благоприятности (образ «отраженного Я»), а также направленность на коррекцию неэффективных коммуникативных действий (образ «Я-идеального»)»

В своих работах Д. И. Фельдштейн отмечал, что дети находятся в ситуации разорванных связей, когда он существует одновременно и в реальном социальном пространстве, и в виртуальном мире, формирующемся прежде всего такими средствами массовой информации, как телевизор и компьютер [цит. по: Шиляева, 2018, с. 85].

И. А. Нестерова считает, что способность к общению и результативность зависит от склада характера и свойств личности. Особое влияние на эффективность выстраивания межличностных отношений оказывают такие качества как уверенность, стремление к доминированию, сила воли, требовательность и деловитость [Нестерова, 2018].

А.Г. Самохвалова и О. А. Екимчик разработали пять групп коммуникативных трудностей, которые встречаются подростки:

- Базовые. Эти трудности в первую очередь связаны с особенностями развития коммуникативного арсенала субъекта. Сюда также входят личностные

качества, которые препятствуют эффективному решению коммуникативных задач: трудность в установлении контакта, раздражительность; конформизм; трудность эмпатии; эгоцентризм; ожидание предвзятости и негативного отношения со стороны партнера по общению; безынициативность; неуверенность в себе; проявление зависти; эмоционально-личностная зависимость от партнера.

- Содержательные трудности. Они связаны с недостаточным развитием когнитивных процессов, которые препятствуют пониманию и анализу коммуникативных условий, постановке цели, генерированию программ коммуникации. К данной группе А.Г. Самохвалова и О. А. Екимчик относят: трудность ориентации в коммуникативной ситуации; ригидность; трудность целеполагания, прогнозирования и планирования; трудность выбора способов влияния; дефицит коммуникативных знаний; неспособность предвидеть конфликт; трудность перестройки коммуникативной программы; импульсивность.

- Инструментальные трудности. Данные трудности проявляются в неумении подростка реализовывать намеченные программы коммуникации на практике. Сюда относят: неумение грамотно и точно выражать свои мысли с учетом особенностей партнера по общению; трудность построения диалога; неумение использовать в речи выразительные, образные, яркие средства; фонетические и экстралингвистические трудности; бедность и недифференцированность невербальных проявлений; трудность в принятии ведущей позиции в общении; кинестические трудности; просодические трудности; трудности слушания и обратной связи; трудность самоконтроля.

- Рефлексивные трудности. Они препятствуют адекватному анализу и оцениванию подростком собственных коммуникативных действий и блокируют стремление к саморазвитию в коммуникативной сфере. К этим трудностям можно отнести: неспособность к самоанализу коммуникативных действий; использование шаблонов и стереотипов в общении; заикленность на привычных коммуникативных действиях; трудность самопонимания чувств,

возникших в процессе общения; трудность оценки последствий собственных коммуникативных действий; неспособность дать адекватную оценку своим действиям; неспособность признавать свои ошибки в общении; нежелание подростка выявлять собственные ошибки; неспособность исправлять свои ошибки в общении; трудность понимания намерений и ожиданий партнера; страх использования новых способов общения [Самохвалова, Якимчик, 2018].

Джигоева О.Ф. и Султанова К. А. в своей работе описывают основные виды психологических и коммуникативных барьеров, которые могут возникать при коммуникации. Основные виды психологических барьеров:

- Интеллектуальные барьеры. Они заключаются в отличиях типов мышления, скорости протекания мысленных операций и различиями уровня интеллектуального развития. К интеллектуальным можно отнести барьер некомпетентности, когда человек не разбирается в обсуждаемой теме, что вызывает у партнера по общению чувство огорчения или раздражения.

- Мотивационные барьеры. Они проявляются в случае несовпадения целей по общению, что приводит к искаженному восприятию и непониманию полученной информации.

- Моральные или этические барьеры заключаются в несовместимости взглядов на жизнь, ценностей, норм и принципов.

- Барьер отрицательных эмоций или плохого физического состояния. Данный барьер применим к ситуационным случаям, так как причиной возникновения проблем в общении выступает плохое настроение или самочувствие.

- Эстетические барьеры. Они возникают в ситуации, когда человеку не нравится собеседник, который может выражаться в особенностях стиля, конкретных деталей гардероба или внешний вид.

- Барьер установки. Возникает, когда у подростка изначально отрицательное отношение к партнеру по общению, что приводит к необъективному восприятию информации и возникновению внутреннего

протеста. Причиной возникновения служит результат предыдущего опыта общения или из-за отзывов других людей [Джигоева, Султанова, 2016].

Коммуникативные барьеры возникают, если между собеседниками есть несоответствие словесного запаса. К этой группе также относятся проблемы, связанные с отсутствием аналогий понятий в разных языках и другие сложности перевода.

Исследуя основные виды коммуникативных барьеров можно выделить следующие:

- Семантические - возникают, когда партнеры по общению под аналогичными понятиями подразумевают разные вещи.

- Логические - проявляются, если человек не умеет четко и последовательно выражать свои мысли. В таком диалоге нарушаются причинно-следственные связи, и часто происходит подмена понятий.

- Фонетические - плохая техника речи, когда слова звучат нечетко и непонятно, что затрудняет восприятие информации.

При коммуникации подростком познаются нормы поведения, морали, определяются жизненные ценности. Социальные сети дают подростку возможность анонимно и открыто делиться своими мыслями, идеями и переживаниями, избегая критики внешности, пола и социального статуса, удовлетворения своих потребностей в общении, самоутверждении и др. Такая востребованность коммуникации в социальных сетях у подростков обуславливается недостатком или преобладанием общения в действительности.

Во многих исследованиях отмечается, что у активных пользователей социальных сетей возникают изменения в сфере интересов, мотивов, целей и убеждений; отмечается, что формируются новые формы деятельности, связанные с данной коммуникативной средой. Важно также отметить, что изменяется смысл понятий и убеждений, меняется мировоззрение.

К психологическим особенностям подростков, на которые влияет коммуникация в социальных сетях относят:

- повышенную вербальную активность, которая происходит по причине практически полного отсутствия коммуникативных барьеров;
 - раздробленность коммуникации из-за отсутствия визуальной и слуховой информации;
 - изменение этикета общения (изменение слов, использование другого языка, значков, обозначающих эмоции, множественные сокращения);
 - изменение эмоционального состояния во время общения в действительности (анонимность общения в Интернете не помогает побороть застенчивость и стеснение человека при межличностном общении)
 - потеря «связи» с реальностью (погруженность в деятельность, чувство удовольствия, потеря ощущения времени, чувство контроля над ситуацией).
- Проблематичным является неполное или неточное определение младшими и средними подростками психологических особенностей сверстника по его переписке в условиях отсутствия визуальной представленности собеседника [Гребенникова, 2020].

Подросток формирует свою виртуальную идентичность за счет двух процессов: перенос элементов своей личности в онлайн-среду, в которой он собирается находится, и проявления активности в Интернет-пространстве [Гребенникова, 2020].

Авторы многих научных исследований виртуальной идентичности наделяют данный феномен разными названиями: «идентичность в виртуальном пространстве», «кибер - идентичность», «сетевая идентичность» и «репост-идентичность».

А.Е. Войскунский, А.С. Евдокименко и Н.Ю. Федунина разделяли термины «виртуальная» и «сетевая идентичность».

По их мнению, «термин «виртуальная идентичность» нужно использовать в отношении только той активности в виртуальном пространстве, которая проявляется в применении его технических систем для преобразования виртуальных миров, конструируемых с использованием программ компьютерной графики» [Войскунский, 2013].

Под «сетевой идентичностью» А.Е. Войскунский, А.С. Евдокименко и Н.Ю. Федунина понимали «легкость и скорость видоизменения идентичности до её полной замены на что - то противоположное» [Войскунский, 2013].

В виртуальном пространстве, как и в реальной жизни, функционируют свои социальные группы, занимающиеся определенной деятельностью. Например, сообщество фанатов знаменитости или музыкальной группы и т.д. Поэтому виртуальная личность может считаться частью социокультурной идентичности подростка, так как он также взаимодействует с другими членами группы и ощущает себя ее частью [Войскунский, 2013].

Создание идеального образа «Я» в процессе общения в реальной жизни требует много временных и психологических затрат. В виртуальной среде все значительно проще. О. В. Гребенникова отмечает, что при самопрезентации себя в Интернет-пространстве у подростка возникает желание внести изменения в свой образ, которые могут не соответствовать реальности. Поэтому реальную идентичность она называет подлинной или действительной, когда виртуальная больше связана с психологическими масками. Последняя может сильнее трансформироваться при желании произвести хорошее впечатление. Подросток осознанно может скрыть или отрицать некоторую правдивую информацию о себе: например, возраст, имя или пол, какие-то биографические факты из жизни для того, чтобы поддерживать созданный им «идеальный Я» и сохранить то впечатление, которое он производит на своих собеседников по Сети. При этом, если правда о неподлинных фактах, представленных в Интернете, вскроется, то общество это будет порицать меньше, чем если бы ребенок подросткового возраста скрыл некоторую информацию о себе в реальной жизни [Гребенникова, 2020].

Изменение своего образа в Интернете может говорить о неудовлетворенности подростка реальной идентичностью, либо это следствие кризиса идентификации. Есть риск, что ребенок утратит целостность своей личности. А. Е. Жичкина и Е. П. Белинская проводили исследование, которое показало, что больше половины опрошенных детей подросткового возраста,

которые активно пользуются социальными сетями, скрывают некоторую информацию о себе, фальсифицируя данные о имени, возрасте, внешности и т.д. Реже они скрывают свои взгляды на политику и религию, свои предпочтения в музыке и искусстве, место жительства [цит. по: Гребенникова, 2020, с. 43].

Виртуальная идентичность выполняет следующие функции:

- Самопознание. Подросток получает больше представлений о своей личности;
- Самопрезентация. Пользователь учится строить свой образ для других пользователей;
- Мифотворчество. Ребенок придумывает мифы и истории о своей жизни;
- «Экзистенциальное лицедейство». Подросток желает быть другим человеком, который в значительной степени отличается от него;
- Социальная инженерия. Виртуальная идентичность выступает средством влияния на других пользователей Интернета.

О. В. Гребенникова делает вывод, исходя из проведенного анализа характеристик виртуальной идентичности и разделяет мнение А.Е. Войскунского, Н.Ю. Федуниной и А.С. Евдокименко, говоря о том, что сформированная в Интернете идентичность является частью реальной [Гребенникова, 2020].

Результатом исследования феномена виртуальной личности, с точки зрения Е.П. Белинской, стало выдвижение предположений о факторах, детерминирующих психологические особенности процесса конструирования виртуального образа. По ее мнению, «виртуальную личность нельзя соотносить с реальным образом или идеальным «Я», поскольку она выражает стремление к поиску нового» [цит. по: Векслер, 2020, с. 1901].

Виртуальный образ – не компенсация или преодоление трудностей и барьеров, которые возникают у подростков в реальной жизни, а самовыражение, которое проявляется через попытки примерить на себе разные социальные роли [Векслер, 2020].

Сюзан Гринфилд, исследуя влияние новейших технологий на работу головного мозга, утверждает, что современное поколение, которое полностью погружается в мир социальных сетей, постепенно избавляется от эмпатии – способности сопереживать и понимать других, ведь через интернет люди не могут приобретать навыки межличностного общения. Они не могут заботиться о других, смотреть в глаза, наблюдать за спонтанной эмоциональной реакцией собеседника, немедленно услышать ответ, то есть ведение реального диалога становится невозможным [цит. по: Гибадуллин, 2020, с. 47].

По мнению исследователя Г.С. Абрамовой, большую часть информации о человеке можно получить через невербальное поведение, а виртуальное общение лишает такой возможности. Поэтому, отдавая предпочтение такому общению, подростки ограничивают свои потребности [цит. по: Гибадуллин, 2020, с. 47].

Собственно, такой вид общения выбирают подростки с наличием определенных комплексов или проблемами в общении. Для того чтобы это скрыть, они переходят в виртуальный мир, создают различные профили в различных сетях, а чаще всего в V Kontakte, Facebook и Instagram, приобщают большое количество людей, называя их друзьями, но на самом деле могут быть с ними не знакомыми лично, поэтому такую дружбу называют «поверхностной». Подростки могут проводить до 90% своего времени в социальных сетях, а часто случается такое, что они могут общаться друг с другом через интернет, даже когда находятся неподалеку. Интернет-коммуникации подростков на сегодня охватывают следующие сферы действительности: быт, обучение, взаимоотношения с друзьями и родителями, досуг и тому подобное.

В статье Е.И. Петровой «Дети и компьютер» [Петрова, 2012] приводится ряд положительных факторов влияния современных Интернет-технологий на формирование коммуникационной компетентности подростков:

- благодаря электронной почте, видеоиграм, поиска информации в Интернете растет скорость реакции у подростков на зрительные сигналы, повышается внимательность;

- мозг подростка приспосабливается к быстрой обработке ежедневных потоков информации. При этом не следует забывать и о том, что в виртуальном общении подросток переживает ограниченное сенсорное восприятие, трудность выражения эмоций, которая частично компенсируется специально разработанной знаковой системой передачи эмоций и возможностью задавать тон сообщения в строке вывода сообщений (шепотом, иронично и др.). В Интернете теряют свое значение невербальные средства общения, которые в реальном общении являются основными. Надежность речевого общения резко падает, ведь в реальности невербальная коммуникация определяет до 55% результата взаимодействия и взаимного восприятия.

Итак, основу нашего исследования мы возьмем следующую структуру коммуникативной компетентности (на основе материала Е.В. Коневой и Е.В. Драпак) в рамках письменного общения (см. Таблица 2) [Конева, 2016].

Таблица 2 – Структура коммуникативных навыков

Навык	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Установка контакта	Участник коммуникации не понимает цель установки контакта; дает некорректную ответную реакцию, либо вступает в контакт без ясной цели коммуникации.	Задает слабо выраженную цель коммуникации, либо дает неясную ответную реакцию.	Участник коммуникации задает ясную цель общения, либо понимает ее при ответной реакции тому, кто первый начал разговор, с готовностью вступает в контакт.

Продолжение таблицы 2

Навык	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
<p>Поддержание контакта</p>	<p>Участник коммуникации не соблюдает нормы (психологические, эстетические и грамматические) и правила общения, а именно: не учитывает особенности партнера по коммуникации и подбирает речевые конструкции, которые будут доступны для понимания; использует в речи ненормативную лексику; составляет предложения с грамматическими и синтаксическими ошибками; проявляет уважение к партнеру по общению. Не проявляет интерес к продолжению разговора, может прервать его на половине, не дает обратную связь, не отвечает на вопросы.</p>	<p>Не в полной мере соблюдает нормы (психологические, эстетические и грамматические) и правила общения, а именно: учитывает особенности партнера по коммуникации, подбирает речевые конструкции, которые будут доступны для понимания; периодически использует в речи ненормативную лексику, но либо извиняется за её применение, либо старается «замаскировать» при письменном разговоре различными методами; допускает в предложениях 1-3 грамматических и синтаксических ошибок; проявляет уважение к партнеру по общению. Не всегда может дать обратную связь, интерес слабо выражен, встречные вопросы не всегда приводят к продолжению разговора.</p>	<p>Полностью соблюдает нормы (психологические, эстетические и грамматические) и правила общения, а именно: учитывает особенности партнера по коммуникации и подбирает речевые конструкции, которые будут доступны для понимания; не использует в речи ненормативную лексику; составляет предложения без грамматических и синтаксических ошибок; проявляет уважение к партнеру по общению. Участник коммуникации задает встречные вопросы, проявляет интерес, дает обратную связь.</p>

Продолжение таблицы 2

Навык	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Слушание	Участник коммуникации не понимает высказанное мнение или отказывается его понимать; не способен предвосхищать информацию. Редко осмысливают полученную или не делает этого никогда. Не видит разницы между фактами и умозаключениями. Принимает информацию как она есть. Не проявляет эмпатию.	Выражает периодически непонимание.	Участник коммуникации принимает мнение партнера по общению; обращают внимание, каковы цель, ключевые пункты и подтверждающая информация; задают продуманные вопросы, предвосхищая информацию. Применяют парафраз, чтобы проверить свое понимание информации. Разделяют факты и умозаключения. Анализируют умозаключения, подвергают оценке на достоверность. Способны проявить эмпатию.
Высказывание своего мнения	Участник коммуникации не применяет аргументацию при высказывании своего мнения. При дальнейшем взаимодействии может противоречить сам себе. Отказывает в пояснении мнения.	Аргументация в пользу своего мнения есть, но неубедительна, основывается на собственных чувствах, может путаться при передаче информации, при пояснении некоторых фактов.	Последовательно излагает информацию, не противоречит сам себе. Аргументирует свое мнение. При необходимости поясняет значение слова, значение которого малоизвестно.
Разрешение конфликта	Участник коммуникации может выражать агрессию, нетерпение, не готов на сотрудничество, предпочитает стратегию соперничества, позволяет негативным эмоциям взять верх.	Предпочитает либо не разрешать конфликт, либо использовать стратегию избегания.	Проявляет готовность к разрешению конфликта, компромиссу, выражает толерантность, не переходит границы.

Окончание таблицы 2

Навык	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Изменение речевого поведения	При просьбе партнера по общению не использовать определенные высказывания, выражает непонимание, либо проявляет негативную реакцию	При просьбе партнера по общению не использовать определенные высказывания, выражает понимание и выполняет ее, но не всегда.	При просьбе партнера по общению не использовать определенные высказывания, выражает понимание и выполняет ее.
Корректное завершение ситуации общения	Участник коммуникации прерывает общение на половине разговора.	Участник коммуникации завершает общение, но некорректным образом.	Участник коммуникации завершает разговор, используя такие речевые конструкции как «до свидания», «до новых встреч», «спасибо за совет», «рада был(а) общению» и др., при применении которых становится ясно, что разговор закончен.

Таким образом, мы видим, что существует множество подходов к рассмотрению коммуникативных навыков подростков.

1.3 Подросток в среде новых медиа

Феномен новых медиа имеет отношение к ряду концептуальных нововведений начала третьего тысячелетия и отражает глобальные социокультурные изменения, связанные с появлением и развитием компьютерных сетей и интернет-технологий. Под новыми медиа понимают прежде всего социальные сети (Facebook, ВКонтакте, Google+ и пр.), блог-платформы (LiveJournal, Blogger и др.), микроблоги (Twitter, Tumblr), интернет-СМИ и поисковые службы. Названные ресурсы являются наиболее популярными медиасервисами, однако, следует заметить, что при этом они остаются только частными проявлениями более масштабного феномена. С.Г.

Носовец считает, что «новые медиа в настоящее время - это фундаментальное и глобальное явление» [Носовец, 2016].

Исследователи выделили несколько отличительных черт новых медиа:

- Связь с цифровой средой, что делает материал доступным для читателя, у которого есть Интернет, и позволяет публиковать и обновлять информацию в режиме реального времени [Фомичева, 2005]. К. Меллер определяет новые медиа как «группу интернет-приложений, построенных на идеологическом и технологическом фундаменте так называемого веб 2.0, который позволяет создавать пользовательский контент и обмениваться им» [Möller, 2019].

- Интерактивность. Новые медиа сместили в социокультурном дискурсе информационную парадигму на коммуникационную. Благодаря этой черте, появился новый принцип распространения массовой культуры – сетевой [Чижик, 2018].

- Мультимедийность. Свойство, свидетельствующее о сочетании в контенте различных видов кодированной информации - письменной, звуковой, видео и изобразительной. информации - письменной, звуковой, видео и изобразительной. Однако С.Г. Носовец подчеркивает, что «в отношении новых медиа точнее было бы говорить о гипермедийности, поскольку и традиционные медиа, включая прессу с креолизированным текстом, имеют мультимедийную природу. Особенность новых медиа в том, что они могут объединять в себе все предыдущие медиа (печать, радио, телевидение), могут использовать все существующие формы мультимедиа и их комбинации. То есть новые медиа гипермедийны» [Носовец, 2016].

Стоит отметить, что в новых медиа набирает популярность фрагментация аудитории. Продукция, направленная на определенную нишу, стала экономически выгодной. Пользователи чаще отдают предпочтения сайтам, телеканалам, радио и т.д. определенной тематики [Прокофьева, 2018].

Если говорить об исследовании влияния медиа в целом, не подразделяя их на старые и новые медиа, то многие ученые изучали вопрос о их негативном влиянии. Так, многие исследователи пытались дать развернутое описание

последствия медианасилия. Дж. Кэнтор считала, что просмотр насилия внушает человеку вполне приемлемый путь решения конфликтных ситуаций и при этом возникает нейтральное отношение к страданиям других людей. Однако, она также подчеркивает, что гораздо большую аудиторию детей привлекают в прайм-тайм ситуационные комедии, изображающие семейные взаимодействия. Одно из объяснений популярности жестокости состоит в том, что дети смотрят на насилие по телевизору, потому что это увеличивает эмоциональное возбуждение. Просмотр насилия или ее угрозы увеличивает частоту сердечных сокращений и артериальное давление [Cantor, 1998].

Мотив «поиска сенсаций» - одна из причин ожидать, почему у зрителей насилие вызывает возбуждение. У людей разные потребности в возбуждении, и что люди с относительно высоким уровнем будут стремиться к активности, вызывающей возбуждение. Как правило, стремление к ощущениям усиливается в детстве, достигает пика в подростковом возрасте, а затем снижается по мере взросления [Cantor, 1998]

А.В. Федоров [Федоров, 2001] описывал то, что после просмотра сцен насилия, появляется страх перед агрессией, снижает порог чувствительности в отношении к проявлению насилия людям; Л. Берковиц считал, что происходит снижение внутренних табу на применение насилия в жизни. Он выделяет два последствия медианасилия: немедленные и отсроченные по времени [Берковиц, 2001]. Немедленный тип подразумевает под собой агрессивное и насильственное действие в срочном порядке, после просмотра насильственного сюжета.

Изучением влияния медиа занимались такие отечественные исследователи как Л. И. Хромов, Г. В. Грачев, А. А. Гомбоева, Э. М. Андреев, А. В. Миронов и др. По мнению С. Кушнарера в современных сериалах и играх происходит романтизация жизни преступников и криминала. Подростки могут увлекаться данной темой, что повышает риск совершения им незаконных действий и вступления в опасные компании [цит. по: Арифова, 2017, с. 114].

Л. И. Хромов изучал воздействие рекламы на детей. Он пришел к выводу, что ребенок относится к рекламной информации без должной критики, не фильтрует ее и проявляет повышенную сензитивность при ее просмотре. К такому же результату пришел и Г. В. Грачев, который занимался информационно-психологической безопасностью личности [цит. по: Арифова, 2017, с. 114].

Другие исследования были направлены на изучение эмоциональных, мотивационных и когнитивных процессов, связанных с просмотром телепрограмм и увлечением компьютерными играми. Так, А. А. Гомбоева в результате исследования пришла к выводам, что игровая и телевизионная продукции в основном показывают «ненастоящую реальность», популяризируют негативные ориентации в ценностной системе, внушают плохой вкус и т.д. [цит. по: Арифова, 2017, с. 114].

Российское телевидение изобилирует показом насилия, и из-за этого молодое поколение начинает воспринимать это как норму, что способствует становлению установок к совершению незаконной деятельности— к такому выводу пришли Э. М. Андреев, А. В. Миронов, изучая правовую социализацию обучающихся подростков [цит. по: Арифова, 2017, с. 115].

Несмотря на то, что А. Егоров считает, что телевидение и интернет выполняют эстетическую и информационную функцию, что является положительной стороной влияния на детей, он также отмечает, что перечисленные средства массовой коммуникации отрывают их от реальной жизни [цит. по: Арифова, 2017, с. 114].

Исследования, проведенные Т. Г. Шахновской, В. А. Радишеской, А. В. Шариковым указывают на то, что телевидение формирует у зрителей образ человека, сильно отличающегося от человека реального, повышая тем самым внутреннюю напряженность [цит. по: Чеботарев, 2017, с. 242].

М. С. Мантрова считает, что погруженный в информационную среду подросток строит свое поведение исходя не из собственно принятых решений, а

из стереотипов и моделей поведения, созданных средствами массовой информации [Мантрова, 2016].

Социальные психологи в своих трудах выделяют несколько теорий по проблеме влияние СМИ на зрителя.

Теория зависимости С. Болл-Рокешо и М.Л. де Флер гласит, что человеку необходимо постоянно чувствовать связь с другими людьми, чтобы они могли объединиться в общую группу людей. Но чтобы этого достичь, им нужна информация, благодаря которой они могли бы ощутить единство. Именно так, по мнению авторов теории, сообщения СМИ оказывают влияние на аудиторию, на их поведения и чувства [цит. по: Чеботарев, 2017, с. 242]. Поэтому И. А. Чеботарев и Т. В. Волкодав допускают, что подросткам необходима та информация, которая позволит им быть на связи с окружающим миром на постоянной основе и вписаться в медиарамки [Чеботарев, 2017].

Вдобавок к этой теории стоит отметить, что современные исследователи выделили несколько типов зависимости от информации: первый тип направлен на уход от реальности (эскапизм) - проблем в отношениях, учебе или работе и т.д. Другой тип обуславливается потребностью совершать действия в виртуальном мире достаточно обоснованно и эффективно; третий вид выражается в стремлении понять мир. Поэтому подростки могут более подвержены зависимости, так как более остро переживают трудности, стремятся осознать себя в этом мире и хотят оставаться в курсе событий, чтобы не отрываться от общества [Чеботарев, 2017].

Сторонники новой теории СМИ Т. Лаюнен и Л. П. Тосун утверждают, что людям с помощью СМИ важно удовлетворить потребности в сборе информации, общественных нужд и отдыхе. Пространство новых медиа способствует быстрому удовлетворению этих запросов, поэтому и идет рост зависимости от коммуникационных СМИ. Главной особенностью экологической теории является взаимодействие человека с помощью коммуникационных технологий, вследствие чего подобное развитие можно

охарактеризовать, как постоянное взаимодействие между окружающей средой и семьей человека [цит. по: Чеботарев, 2017, с. 242].

Интернет-зависимость может проявляться в нескольких аспектах: избыточность виртуальных знакомств, высокая потребность быть «онлайн», чрезмерное потребление информации в Сети, зависимость от игр. Но причина возникновения одержимости виртуальным пространством лежит в проблемах, возникающих в реальной жизни. Бегство от тревожных мыслей, недостаток внимания, одиночества и др. – все это может привести к зависимости [Клочкова, 2018].

Также стоит отметить тот факт, что в современном медиaprостранстве стираются границы между профессиональными журналистами и любителями, так как Интернет позволяет каждому создать медиасoобщение. Начиная с 2015 года, в цифровой среде появляются молодые блогеры и подростки, которые создают контент самостоятельно [Нагель, 2020].

А. С. Домников определяет формат видеоблогов, как самый востребованный среди подростковой аудитории. Одной из причин популярности является доступность для подростков, т. е. информация преподносится в понятной формулировке. Вторая причина – отсутствие строгой цензуры. Сюда относится использование ненормативной лексики и свободное высказывание мнения [Домников, 2017].

Помимо этого подростка привлекает возможность комментирования и выражение собственной позиции (анонимно или открыто). Дети в подростковом и юношеском возрастном периоде активно этим пользуются: они высказывают свое мнение в различных форматах представления информации: видео, блоги, подкасты, социальных сетях, форумах и т.д. [Положение детей в мире, 2017 год: дети в цифровом мире, 2017].

Блогеры, чья целевая аудитория – подростки, используют яркие цвета, бодрую музыку и клиповый монтаж. Использование форматов, отличных от телевизионных – «пранки», «челленджи» и др., также привлекает молодое поколение [Егошина, 2019].

Клиповый монтаж способствует резкой смене чувств: быстрый темп, смена планов и моментальный перенос места действия вызывает повышение эмоционального напряжения. Это приводит к тому, что у зрителя нарушается восприятие, и он проводит за просмотром видео гораздо больше времени, чем планировал [Шеметова, 2013].

А. Г. Филипова подчеркивает, что «блогосфера может стать для подростка виртуальным социумом, в котором он реализует коммуникативную функцию посредством виртуального общения с людьми со схожими интересами». По ее мнению, современные блогеры становятся не только медийными личностями, но и идейными лидерами [Филипова, 2017].

Результаты опроса Common Sense Media | SurveyMonkey [Wronski, 2019], о котором мы говорили ранее, показывают, что подростки чаще получают новости из социальных сетей (например, Facebook, Twitter) или YouTube, чем напрямую от самих СМИ. Было определено также то, что дети подросткового возраста предпочитают визуальную среду для изучения новостей, так как просмотр изображений и видео, показывающих, что произошло дает им лучшее понимание основных новостных событий. В основном, новостная осведомленность подростков обуславливается двумя факторами: рекомендации социальных сетей и передача информации знаменитостью. Однако, результаты исследования показали, что те подростки, которые получают новости от СМИ, лучше понимают суть произошедшего, чем те, кто узнал о произошедшем от социальных сетей или референтной личности [Wronski, 2019].

Т. В. Никитина характеризует подростков, которые активно используют новые медиа как «гиперактивный социум, отличающийся большей потребностью в новизне, поиске ощущений, меньшей терпеливостью и терпимостью, склонностью к повышенной конфликтности. Вторая серьезная черта данного поколения – склонность к аутизации, они интровертированные индивидуалисты» [Никитина, 2019].

А. И. Мельникова, опираясь на исследования Ларри Розина, в своем исследовании пишет, что «подросток, серьезно увлекающийся

технологическими новинками, такими как Интернет или видеоигры, чаще своих сверстников имеет проблемы с пищеварением, страдает бессонницей, подвержен депрессии» [Мельникова, 2017]. Автором были выделены следующие отрицательные факторы использования новых медиа:

- Виртуальное общение превалирует над реальным. Подросток предпочитает личному взаимодействию коммуникацию в виде переписки. Однако, как мы говорили выше, большую часть информации о человеке можно получить через невербальное поведение, а виртуальное общение лишает такой возможности. Поэтому, отдавая предпочтение такому общению, подростки ограничивают свои потребности. Со временем у него может развиваться патологическая необходимость постоянного пребывания на сайте – виртуальная зависимость, от которой он уже не может избавиться самостоятельно [Мельникова, 2017];

- Деадаптация подростка. И. М. Богдановская [Богдановская, 2015] в своей работе отмечает, что формирование мировосприятия под воздействием медиасреды могут привести к трудностям адаптации в реальной жизни. В первую очередь это связано с неспособностью использовать при коммуникации и деятельности соответствующие ситуации интерпретационные схемы; с трудностями в планировании будущего, с переживанием смыслового вакуума. Крайней формой деадаптации по мнению И. М. Богдановской выступает «саморазрушающее поведение как специфическая форма реагирования подростков на сложность, коммуникативную интенсивность, внутреннюю разнородность и ценностно-смысловую неопределенность мира в информационную эпоху» [Богдановская, 2015].

- Риск стать жертвой преступников или обмана. Взлом страниц друзей, возможность стать другой личностью – все это может привести к тому, что подросток, который не обладает достаточными знаниями по кибербезопасности, может стать жертвой преступления [Мельникова, 2017]. Социальные сети могут повысить риск суицидальных действий разными способами. Кибербуллинг и кибер-домогательства являются важными и

распространенными проблемами. Платформы социальных сетей позволяют хулиганам вывести травлю на совершенно новый уровень. Гораздо легче притеснять друг друга, сидя за компьютером, чем говорить обидные вещи лично. Рост количества сайтов социальных сетей в поддержку самоубийств может представлять новую опасность для уязвимых людей, которые, возможно, не подвергались таким потенциальным опасностям;

- Общение в социальных сетях снижает уровень грамотности. В Интернете теряют свое значение невербальные средства общения, которые в реальном общении являются основными. Надежность речевого общения резко падает, ведь в реальности невербальная коммуникация определяет до 55% результата взаимодействия и взаимного восприятия. Б. Топалли отмечает, что у подростков, которые активно пользуются переписками в Сети, снижается качество письменных работ: они допускают использование Интернет-сленга в школьных сочинениях и эссе [Topalli, 2016];

- Информационное насилие (прессинг, искаженная информация, сокрытие, незаконная добыча информации). Подросток испытывает дискомфорт, его сознание дестабилизируется, способность критично мыслить притупляется, он не может отличить ложь от правды. Стресс также может возникать при диссонансе только что полученной информации и имеющихся знаний [Ковалёва, 2018].

- Неконтролируемое взрослыми пребывание в сети может влиять на формирование моральных норм, отличающихся от принятых в обществе: пропаганда употребления алкоголя и наркотиков, убийств, изнасилований, распространение порнографии и т. д. [Мельникова, 2017]. Подражание любимому персонажу приводит к перестройке систем ценностей, идеалов и норм, меняет его поведение, способы выстраивания коммуникации. Е. Н. Карпова считает, что это может привести к тяжелым последствиям, если подросток будет перенимать отрицательные черты и мотивы поведения персонажа [Карпова, 2018];

- Чрезмерное использование социальных сетей может снижать уровень удовлетворенности жизнью. Частый просмотр фотографий и видео других пользователей, характеризующих их успешность, вызывают негативные эмоции [Orben, 2019].

Стоит отметить, что большинство подростков осознают возможные негативные последствия от чрезмерного использования социальных сетей и готовы обсуждать это с взрослыми. Б. Топалли подчеркивает, что в настоящее время невозможно избежать использования новых медиа, и каждый подросток может столкнуться с их негативными последствиями. Одно из решений защитить детей от негативных проявлений - не ограничивать или контролировать их доступ в Интернет, а обсуждать их проблемы. Учителю, родителям и детям необходимо вместе разрабатывать стратегию сотрудничества, которая поможет им извлечь больше пользы из положительного воздействия новых медиа [Topalli, 2016].

Д. О. Королева [Королева, 2016] совместно с К. Н. Поливановой [Поливанова, 2016] проводили исследование, которое показало, что подростки используют новые медиа не только в целях развлечения, но и получения информации, а нахождение во время уроков в Сети никак не влияет на уровень успеваемости в учебной деятельности.

Однако можно выделить и определенные плюсы социальных сетей:

- Преодоление коммуникативных барьеров и поддержание связи с людьми на расстоянии. Общение упростилось до максимального уровня. В наше время огромное расстояние между людьми не помеха для их коммуникации. Достаточно иметь компьютер или ноутбук, подключенный к Интернету, и специальное программное обеспечение, и это даст возможность общаться, слышать и видеть друг друга. Подростки могут сказать гораздо больше через Сеть, чем в реальной жизни, и не чувствовать себя при этом неудобно: у них есть время обдумать свою мысль и выразить ее наиболее точно [Мельникова, 2017];

- Поиск друзей по интересам. Сеть дает возможность найти себе друзей, знакомых, одноклассников, а неуверенному в себе подростку почувствовать себя востребованным. Грамотное использование позволяет поддерживать свою причастность к социальным группам [Русова, 2020];

- Социальные сети привлекают своей возможностью самовыражения, позволяют познакомить всех со своими талантами, увлечениями, достижениями. Некоторые выкладывают в Сети результаты своего творчества – стихи, песни, музыку, видео [Мельникова, 2017];

- Получение информации. При грамотном использовании новых медиа подростки могут найти много информации на разную тематику. [Мельникова, 2017].

- Использование новых медиа в образовательном процессе позволяет выполнить следующие функции: повышение мотивации, повышение творческой деятельности, создание условий непрерывного образования, повышение эффективности обучения, активизация учебно-познавательной деятельности, создание условий для интерактивности обучения, мониторинг результатов обучения в режиме «онлайн» и т.д. [Полушкина, 2018].

Таким образом, мы выделили основные особенности влияния новых медиа на подростков, обратились на работы по изучению влияния СМИ в целом. Были выделены плюсы и минусы коммуникации в социальных сетях.

Выводы к первой главе

Подростковый возраст рассматривался многими зарубежными и отечественными исследователями. Несмотря на разброс в оценке возрастных границ периода, мы можем отметить, что содержательно центральные тенденции подросткового возраста описываются сходным образом. И в первую очередь, это образование и становление:

- Половое созревание. Сюда можно отнести половую индентификацию, развитие сексуальности и принятие своего тела.

- Становление систем ценностей и норм. В этот период у подростков формируется своя ценностно-смысловая структура, которая может отличаться от структуры взрослых.

- Мышление. У подростка формируется способность к формальному и абстрактному мышлению.

- Развитие рефлексии и саморефлексии. Развитие рефлексии связано с возникновением самосознания у подростка, когда для него становится возможным более глубокое и широкое понимание других людей.

В этом возрасте на первое место выходит общение со сверстниками и эмансипация от взрослых. При этом если в реальной жизни у подростка возникают проблемы с межличностным взаимодействием в виду возникших коммуникативных барьеров, то он может компенсировать его в сети Интернет.

Современные исследователи выделяют несколько видов зависимости: одна форма зависимости основана на потребности понять социальный мир; другой тип зависимости является результатом потребности действовать обоснованно и эффективно в виртуальном мире; третий тип зависимости основан на потребности в эскапизме, то есть уходе от ежедневных проблем и напряженных отношений. Таким образом, подростки как группа могут быть более подвержены зависимости, поскольку они ищут способ оставаться информированными в условиях современного общества.

У исследователей разнятся взгляды на то, как новые медиа могут влиять на подростковую аудиторию.

Так, социальные сети дают подростку возможность анонимно и открыто делиться своими мыслями, идеями и переживаниями, избегая критики внешности, пола и социального статуса, удовлетворения своих потребностей в общении, самоутверждении и др. Такая востребованность коммуникации в социальных сетях у подростков обуславливается недостатком или преобладанием общения в действительности. Во многих исследованиях отмечается, что у активных пользователей социальных сетей возникают изменения в сфере интересов, мотивов, целей и убеждений; отмечается, что

формируются новые формы деятельности, связанные с данной коммуникативной средой. Важно также отметить, что изменяется смысл понятий и убеждений, меняется мировоззрение.

Было отмечено, что подросток, серьезно увлекающийся технологическими новинками, такими как Интернет или видеоигры, чаще своих сверстников имеет проблемы с пищеварением, страдает бессонницей, подвержен депрессии. Также он поясняет, что те, кто постоянно общается в социальных сетях, в основном склонны к нарциссизму. В исследовании говорится и об отрицательном воздействии социальных сетей на успешность пользователя. Исследователи утверждают, что чрезмерное использование Интернета ведет к зависимости, подростки в Сети становятся потенциальными жертвами, снижается уровень грамотности, структура ценностей может изменяться под влиянием получаемой информацией в новых медиа: например, употребление алкоголя и наркотиков станет для него нормой.

Новая теория СМИ, сторонниками которой были ученые Т. Лаюнен и Л. П. Тосун утверждают, что люди активно ищут коммуникационные СМИ, которые удовлетворяют их потребностям таким, как, например, релаксация, сбор информации и общественные нужды. Медийное пространство способствует развитию зависимости от коммуникационной среды, которая удовлетворяет определенные потребности человека.

В ходе анализа литературы была сформирована структура коммуникативной компетентности, которая состоит из следующих навыков:

- Установка контакта;
- Поддержание контакта;
- Высказывание своего мнения;
- Слушание;
- Решение конфликта (при наличии);
- Изменение речевого поведения (при необходимости);
- Корректное завершение коммуникации.

Помимо этого, были выделены критерии, по которым будет оценена сформированность коммуникативных навыков. Всего выделено три уровня: высокий, средний и низкий.

2 Оценка уровня сформированности коммуникативных навыков подростковой аудитории

2.1 Выявление предпочитаемой платформы получения информации

В ходе исследования был проведен опрос среди подростков 14-16 лет. Всего в опросе приняло участие 68 человек (40 девочек и 28 мальчиков) из школ МАОУ СОШ №19 им. А.В. Седельникова (г. Красноярск) и МАОУ СОШ №5 (г. Шарыпово). Возраст опрашиваемых варьировался от 12 до 17 лет.

Целью опроса было определить, какая платформа новых медиа предпочтительна для получения информации, и выделить каналы/сообщества, чей контент они потребляют, для анализа.

Информацию подростки предпочитают получать из Интернета. 95,5% опрошенных выбрали его, 3 % используют радио, 1,5% - газеты и журналы (см. рис. 1).

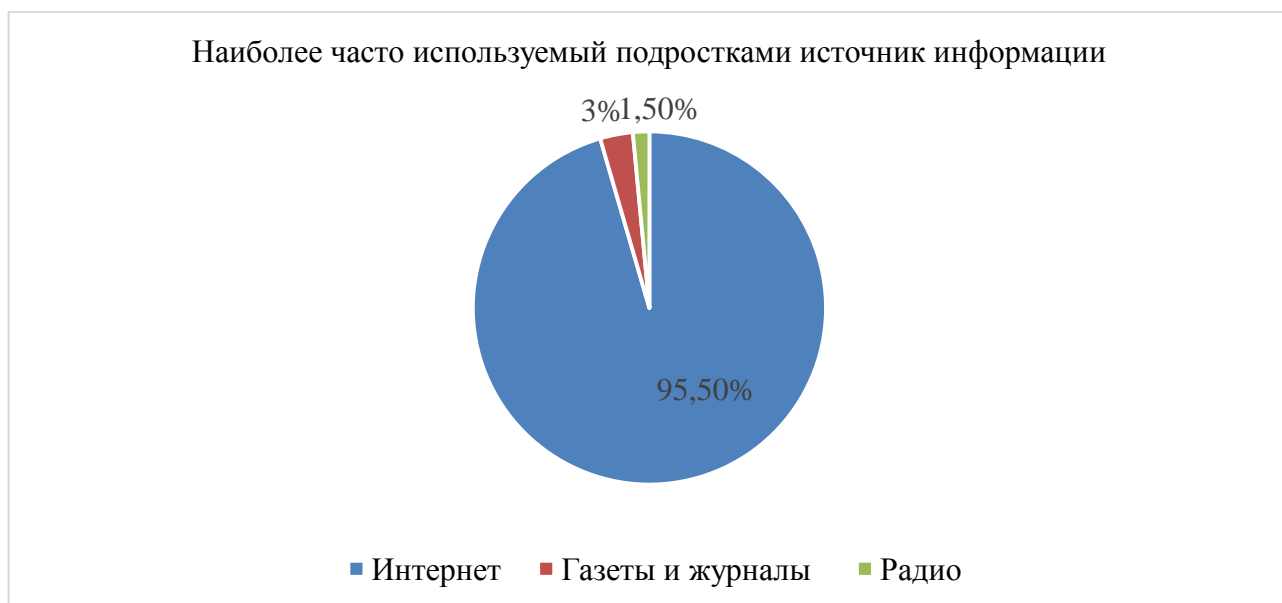


Рисунок 1 – Наиболее часто используемый источник информации

Предпочитаемой платформой потребления контента опрашиваемые выбрали YouTube - 65 % подростков выбрали его. На втором месте оказалась социальная сеть VK - 58 % и третье место заняла платформа Instagram - 38, 2%.

Несмотря на рост популярности платформы TikTok, она оказалась на предпоследнем месте в качестве инструмента для получения информации (см. рис. 2)

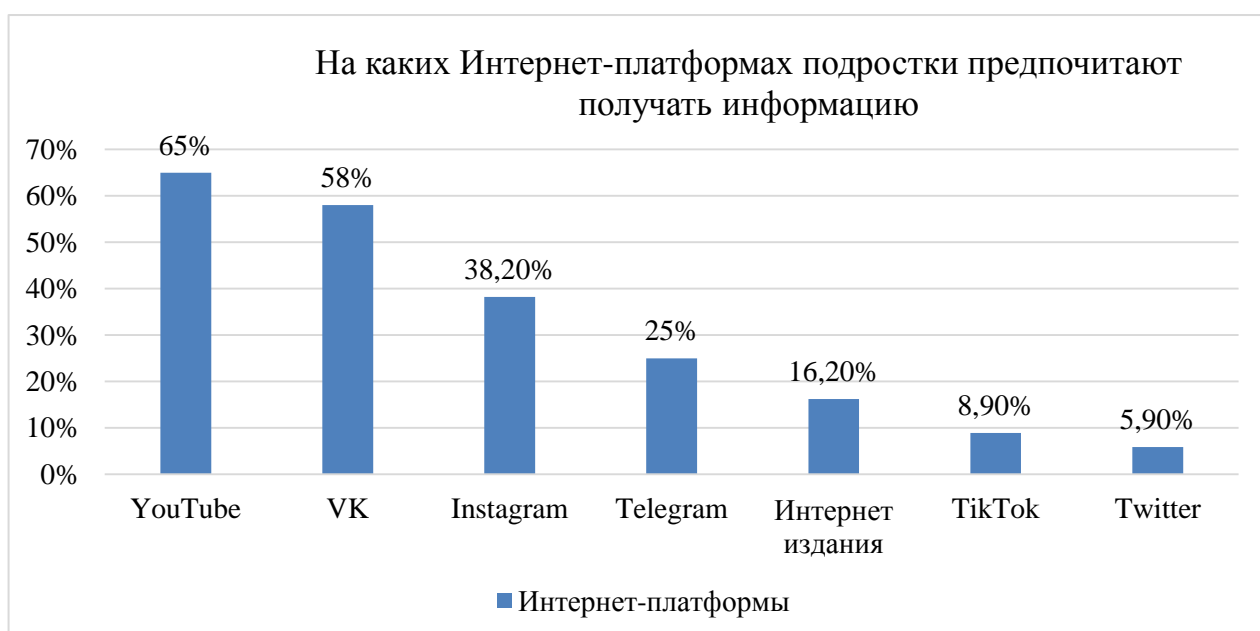


Рисунок 2 – На каких Интернет-платформах подростки предпочитают получать информацию

Подростки в основном проверяют полученную информацию. Так, только 10, 3 % ее никогда не проверяют, 55,9% подвергают проверке иногда и 33,8% проверяют часто. Было решено определить, кто проверяет информацию чаще - подростки мужского или женского пола. Итак, из опрошенных девочек 50 % часто проверяют информацию, 42,5% - иногда и 7, 5% - никогда. В свою очередь из опрошенных мальчиков 13,7% часто проверяют информацию, 75,8% - иногда и 10, 5% - никогда (см. рис. 3).

Отметим, что оценка достоверности входит в такой коммуникативный навык, как «слушание», и девочки в этом проявляют более высокий уровень, чем мальчики.

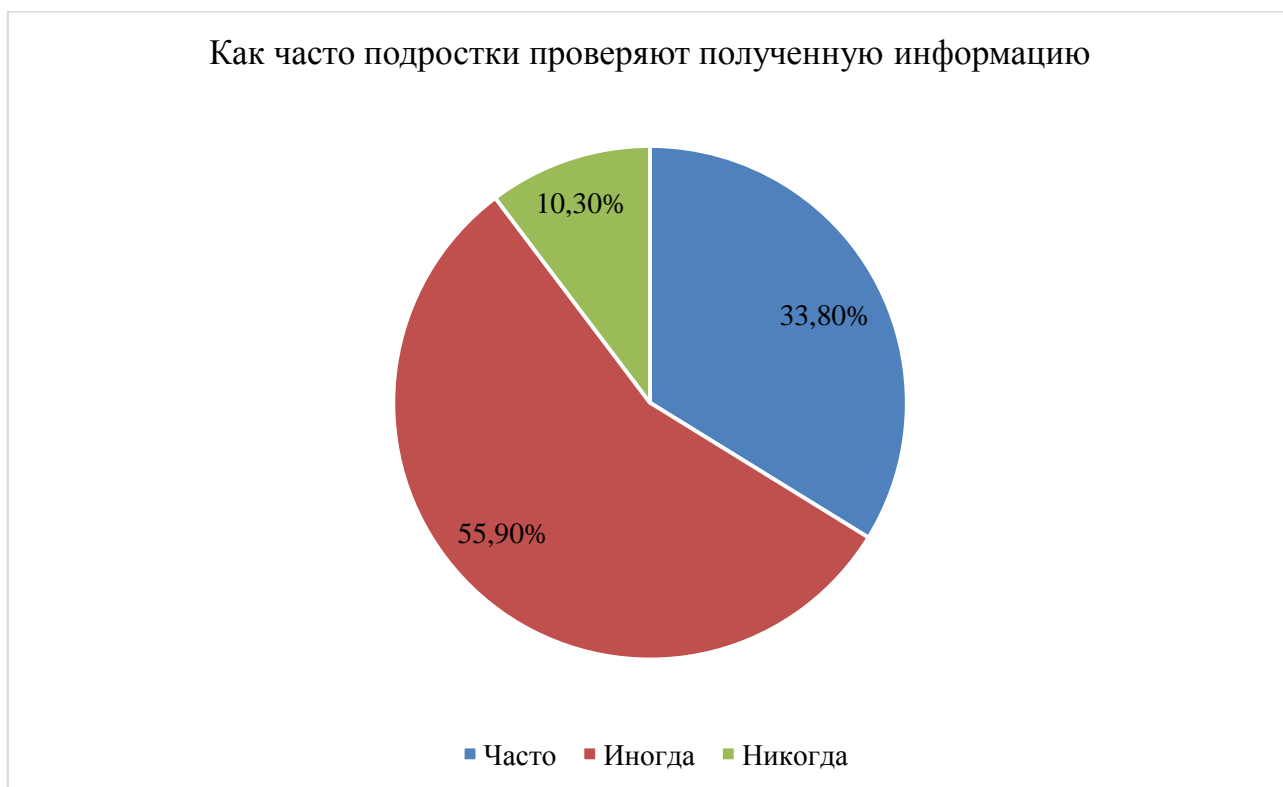


Рисунок 3 – Как часто подростки проверяют полученную информацию

Далее был вопрос, какие темы наиболее интересны подросткам. Ограничений в количестве выборов ответа не было.

На первом месте оказалась тема жизни звезд. В качестве пояснения было добавлено, что звездами могут быть как певцы, актеры, так и блогеры и тик токеры. В конечном итоге именно эта тема оказалась для подростков наиболее интересной – 59 %.

На втором месте оказались игры - их выбрали 49 % и происшествия получили 3 место - 35,3%.

Меньше всего подростков интересуют экономика, политика и наука (см. рис. 4)



Рисунок 4 – Какие темы новостей больше всего интересуют подростков

При общении со сверстниками опрашиваемые предпочитают обсуждать в первую очередь игры – 51, 5% выборов, затем жизнь – 50% звезд и происшествия – 33, 8 %.

Интересные новости часто становятся предметом обсуждения – 58, 8 % опрошенных часто о них разговаривают, 36, 8 – иногда и только 4, 4% - никогда.

Помимо этого, был задан вопрос, смотрят ли подростки ТВ-шоу и ТВ-новости. Больше половины, а именно 57,4% ответили отрицательно. Те, кто ответили положительно, отметили в основном развлекательные ТВ-шоу («Танцы», «Орел и решка» и другие), только 13,5% отметили, что смотрят Новости.

Информации, полученной из Интернета, подростки доверяют больше (56,5%), чем информации, полученной из ТВ (47,5%).

Стоит отметить, что критерии к доверию для подростков не были выделены, опрашиваемые могли интерпретировать это понятие по-своему. Поэтому однозначно интерпретировать результаты нельзя.

Подросткам был задан вопрос - создают ли они сами контент и выкладывают его в Интернет. Больше половины опрошенных ответили «да» - 52,9% (см. рис.5).



Рисунок 5 – Создают ли подростки сами контент и выкладывают его в Интернет

При конкретизации формата контента было выявлено, что большинство из тех, кто ответил утвердительно - выкладывают фотографии - 40%, создают видео - 32 %, а пишут тексты 7,5%(см. рис. 6). В основном он создается с развлекательной целью - 66, 7%, но также подростки создают его с целью найти друзей по интересам - 13,7 %

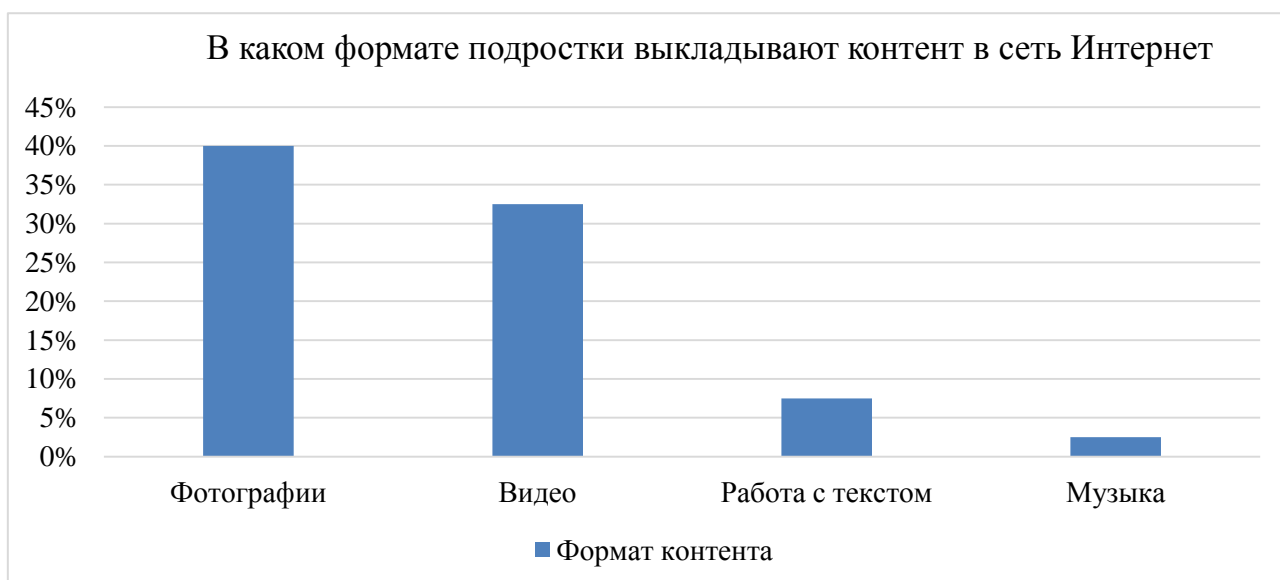


Рисунок 6 – В каком формате подростки выкладывают контент в сеть Интернет

Были выявлены самые популярные блогеры среди опрашиваемых - ими стали Литвин, Kuplinov Play и Влад А4. Они выкладывают свой контент на платформе YouTube.

Таким образом, мы видим, что основными целями использования новых медиа является развлечение и поиск друзей по интересам.

2.2 Анализ контента блогеров

Как сказано выше, было выделено три часто упоминаемых блогера в ответах опросника - это ЛИТВИН, Kuplinov Play и Влад А4.

Основная тематика канала ЛИТВИН - розыгрыши. Размер его аудитории составляет на момент написания работы 7,03 млн. человек, всего за 4 года было опубликовано 113 видео. В его видео принимают участие другие блогеры, которым Михаил Литвин устраивает конкурсы с возможностью получить деньги. В феврале 2021 года Brand Analytics в списке ТОП 50-рейтинг авторов и групп поместил Михаила на 11 место. Над созданием контента работает съемочная команда. Некоторые видео несут провокационный характер, поэтому Литвин периодически становится объектом интереса полиции. Так, например, в видео «СЕЛ НА 6 СУТОК / За что!?» блогер рассказывает, как его привлекли к

ответственности за сопротивление полиции и за незаконное проведение собрания. За видео «АУКЦИОН ЖЕЛАНИЙ / набил тату ЛИТВИН на лбу?!», в котором он клейкой лентой прикрепил человека к вертолету за деньги, следственный комитет проведет проверку. В видео Литвина нередко можно услышать нецензурную лексику, в речи используется в основном молодежный жаргон.

Автором канала на YouTube является Куплинов Дмитрий Алексеевич. Аудитория составляет 10,9 млн. подписчиков. По вовлеченности зрителей канал занимает 13 место за декабрь 2020 года. Основным направлением является запись прохождений игр – «летсплеев». Популярность его канала обусловлена тем, что только что вышедшие игры стоят дорого и могут не подойти под технические характеристики, поэтому пользователи обращаются к «летсплейщикам». Активность зрителей поддерживается за счет их советов и цитированием запоминающихся смешных моментов из видео. Помимо этого, сам Дмитрий поддерживает активность, давая обратную связь на комментарии к предыдущим видео и периодически обращается к зрителю на «ты», тем самым создает эффект диалога. В своей речи использует ненормативную лексику во время напряженных моментов в игре. Куплинов выпускает по одному видео в день, разбавляя их стримами. Отличие от других каналов - у него нет рекламных интеграций, заработок идет исключительно от партнерской программы YouTube. На прямых эфирах возможность внести «донат» также отсутствует. Зрители неоднократно подчеркивают, что смотрят прохождения Куплинова из-за его харизмы и эмоциональности.

У канала А4 31,5 млн подписчиков. В декабре 2020 года канал занял первое место по вовлеченности зрителей. Контент канала А4 специализируется на выполнении «челленджей» и носит развлекательный характер. Стоит отметить, что съемочная группа принимает в расчет то, что канал смотрят в основном младшие школьники и подростки, поэтому в речи участников нет ненормативной лексики. Если упоминаются термины, которые могут быть непонятны зрителям, Влад А4 расшифровывает значение, применяется

активная жестикуляция и мимика. Для повышения активности зрителей Влад А4 «призывает» их ставить лайки и подписываться несколько раз за видео, если они хотят новую часть или «за старания» команды. Идеи для видео съемочная команда берет у иностранных инфлюенсеров, что неоднократно отмечают пользователи. Иностраный блогер MrBeast заметил, что А4 берет не только идеи, но и прерыв для видео (см. рис. 7)



Рисунок 7 – Скриншоты обложек к видео канала А4 (слева) и FazeClan (справа)

Несмотря на то, что все три блогера снимают видео развлекательного характера, по контенту различия существенные. Если для написания сценариев, организации съемок видео для каналов А4 и ЛИТВИН требуются команды, то Куплинову необходимо только обновлять свою технику и следить за обновлениями в игровой сфере. Канал А4 делает акцент на создание положительных впечатлений зрителей, Литвина - на провокациях и зрелищных конкурсах с крупными денежными затратами, Куплинова - на создание впечатления совместного прохождения игры. При этом А4 и Литвин следуют сценарию, Куплинов - нет, его отсутствие компенсирует сюжет игры.

Таким образом, можно сделать вывод, что самый качественный контент у Влада А4, так как авторы учитывают свою целевую аудиторию, готовят сценарий, подбирают декорации, сюжеты просты для понимания, Литвин ему уступает из-за низкой речевой культуры, у Куплинова успех видео зависит от качества игры и настроения.

2.3 Анализ сформированности коммуникативных навыков

В качестве анализа сформированности коммуникативных навыков мы взяли цепочку комментариев к видео из вышеперечисленных каналов, в которых есть коммуникация, и проанализировали с помощью критериев, указанных в таблице 2. Погрешность анализа состоит в том, что большинство пользователей сохраняет анонимность, используя псевдонимы и изображения с персонажами из различных проектов.

Сначала проанализируем цепочки комментариев к видео на канале Kuplinov Play под названием «ФИНАЛ ► Resident Evil 8: Village #16» (см. ссылка на видео: <https://www.youtube.com/watch?v=g1Om8V2JgnE>). Это завершающая часть прохождения недавно вышедшей игры. Основное содержание: происходит битва с финальным «боссом» игры, раскрываются основные сюжетные повороты, это сопровождается комментариями блогера. В конце серии Куплинов высказывает свое мнение и общие впечатления об игре, подчеркивает, что ему будет интересно прочесть отзывы зрителей:

«Такая вот игра. Так мы на ней закончим на сегодня. Все. Я все вроде сказал, все объяснил, поделился с вами тем, что думаю. Пишите свои мнения в комментариях, что как вам, что куда вам. Я обязательно прочитаю, потому что такие вещи мне читать нравится. Я прям специально захожу на все эти последние серии, почитываю-почитываю, что там как, что там куда. Ссылка на плейлист в описании под видео, подписывайтесь на канал, на паблик, на Twitter, Instagram. Комментируйте, ставьте лайки, жмите на «колокольчик», ставьте «уведомления». Всем пока».

Всего комментариев было написано 11 812, просмотров ролик набрал 1,8 млн. (см. рис. 8) Пунктуация была сохранена, нецензурная лексика скрыта под символами «*».

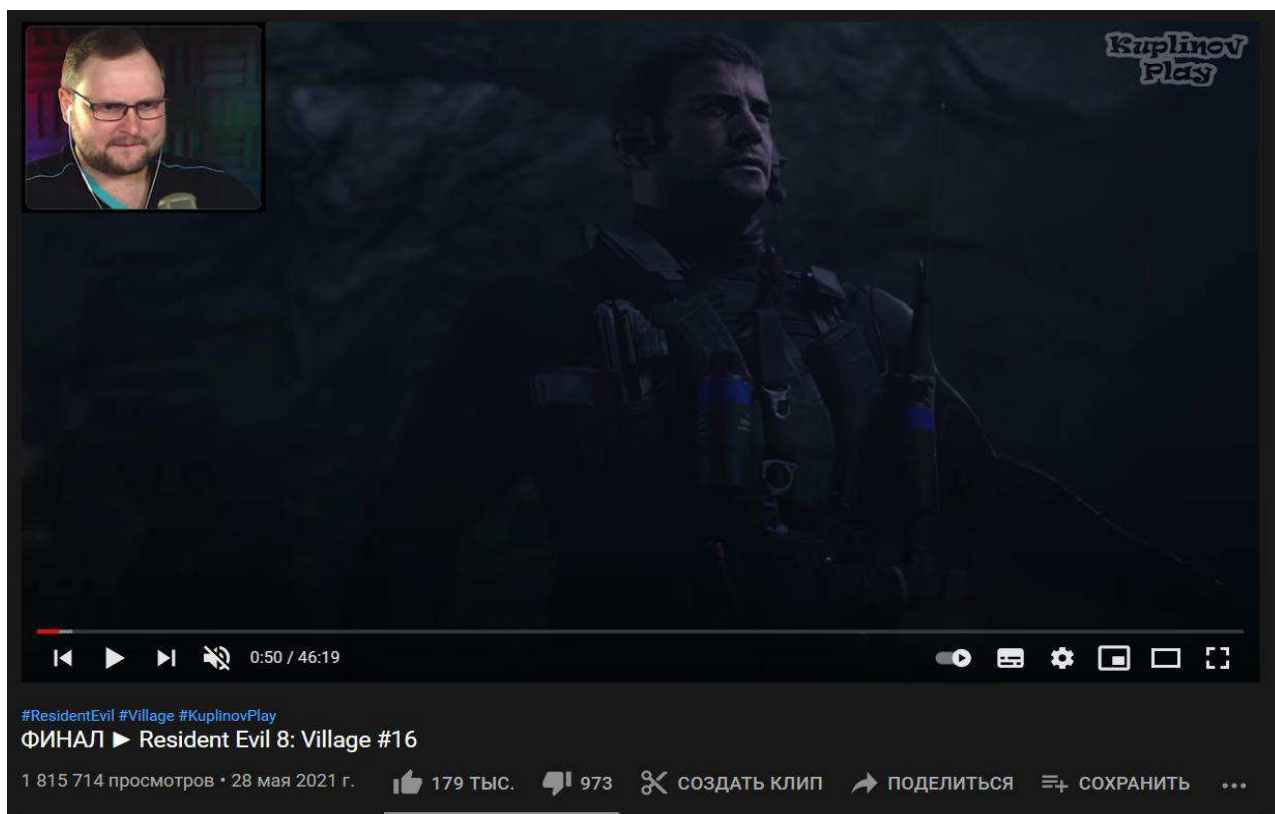


Рисунок 8 – Скриншот видео «ФИНАЛ ► Resident Evil 8: Village #16»

Josh deserve better: Боссы может и были послабее, чем в прошлых частях (пока что мало кого можно сравнить с тираном или отцом из биохазарда), но зато эта игра по сюжету вышла самой интересной и разнообразной. Здесь вам и вампиры, и оборотни, и кукла с галлюнами, и огромный карась. Очень понравились атмосферные локации вроде замка Димитреску, дома Бенивиенто и заброшенной деревни. В этой игре каждый найдет что-то себе по душе.

Никита: А как по мне, это разнообразие наоборот не идёт Резику, слишком уж много всего, создаётся ощущение, будто у них была пачка интересных концептов, но они были слишком малыми для полноценной игры, поэтому их все слили в одну игру.

SeregaT1: До тирана что-то не доиграл, а вот отец из семёрки ничем не сложнее боссов из восьмёрки. На лёгком уровне сложности что там, что там боссы легко убиваются. На хардкоре тоже примерно одинаково (в семёрке финальный босс вообще не сложный, там достаточно просто стрельнуть несколько раз в огромную рожу в паре метров от себя и не промахнуться,

дальше всё заскриптовано). Ну и это... В семёрке 3 уровня сложности, а в восьмёрке 4 (то есть после хардкора есть ещё один уровень сложности, который смело можно сравнить с "Ужасной" сложностью из DLC "End of Zoe").

Ответ от ZaRam: Минус 7 резика в том, то что сюжет очень маленький

Ответ от SeregaT1 @ZaRam Зато сюжет там более правдоподобный (но восьмёрка всё равно очень и очень хороша). И семёрка кстати наверное даже более длинная игра, чем восьмёрка.

NaChaFeKo sha @SeregaT1 семерка на 10 видео закончилась, потом еще несколько длс по 2-3 видео было. Так что по времени +- одинаково

SeregaT1 @NaChaFeKo sha Ну растянуть обе игры можно на больший срок, даже без учёта DLC. А вот играя на скорость, я восьмёрку смог пройти быстрее (сейчас может семёрку смог бы так-же, но я в неё уже потом столько наиграл, что помню всё наизусть, в отличии от восьмёрки).

- Установка контакта. Цель первого комментария в цепочке заключалась в оценке самой игры, пользователь не пытался установить контакт, поэтому в последующем не отвечал на комментарии других пользователей.

- Поддержание контакта. Есть синтаксические и грамматические ошибки, ненормативной лексики нет.

- Выражение своего мнения. Мнения высказаны на основе собственного опыта и не были подкреплены аргументами из проверенных источников.

- Слушание. Разговор последовательный. Каждый следующий ответ основывался на комментарии партнера по общению. Не было неправильных интерпретаций слов.

- Решение конфликта (при наличии). Конфликта не было.

- Изменение речевого поведения (при необходимости).

- Корректное завершение коммуникации. Коммуникация не была завершена.

Перейдем к следующей цепочке комментариев:

Julia Ray: Очень интересная игра вышла, а харизма Димы только придаёт больше шарма этой игре. Она не такая страшная как резидент 7 (ну или тогда

просто еще не привыкла к тем монстрам ♀□), но сюжетка очень интересная и завораживающая. Вообще, хочу поблагодарить Диму за прохождение, нигде кроме этого канала не смотрела, считаю он один из лучших летсплейщиков. Спасибо за это проведенное время вместе и этой игрой

ZaRam: 7 часть не страшная

Didi Bang: @ZaRam СТРАШНАЯ.

ZaRam: @Didi Bang пруфани, ибо слит

NaChaFeKo sha: @ZaRam лол, чел, ты в курсе, что некоторые люди боятся темноты, а некоторые нет? Так тут тоже самое, кому-то был страшен 7 резик, кому-то нет

Didi Bang: @ZaRam типичный ответ, типичного мужика лол.

алло...у каждого свои предпочтения, фобии, уровень страха, у каждого восприятия к чему-то(будь то скримеры, будь то что) абсолютно индивидуальны. что я должна тебе пруфануть? почему лично для меня показалась эта часть страшнее остальных? во-первых с какого х*** я должна тебе что-то пруфить? во-вторых у меня фобия на насекомых, на пауков, на сколопедр(этого было достаточно в игре). в-третьих скримеры, они были отменными. в-четвёртых мутанты, они были более чем жуткими и Я считаю, что более мерзопакостные, нежели в других частях. и я могу эти причины и «пруфы» перечислять до конца дней. а ты, прежде чем что-то вы***ать мозгами пораскинь. слит.

ZaRam: @Didi Bang Во первых почему я должен пораскинуть мозгами? Во вторых если ты боишься насекомых, ТО ЗА***ОМ ТЫ ИГРАЛА В ЭТУ ИГРУ, ЗА***ОМ ТЫ ИГРАЛА В РЕЗИДЕНТ ЗНАЯ ЧТО ТАМ СКРИМЕРЫ? В третьих. слита.

ZaRam: @Didi Bang Монстров там очень легко победить, тем более боссов, наверно ты не юзала блок, как и Дима в 7 резиденте

ZaRam: @NaChaFeKo sha лол, чел, зачем они тогда играли в эту игру, если они боятся темноты?

ZaRam: @Didi Bang Либо у тебя скилл нулевой что бы играть в такие игры

NaChaFeKo sha: @ZaRam лол, чел, ты мозги только для вида имеешь или настолько плохой день выдался? Про темноту -- сравнение, пример из реальной жизни. Если уж в жизни у всех разное отношение к темноте, то почему к играм оно должно быть одинаковым? Вот вы наверняка не любите какое-то блюдо, а для кого-то оно является любимым, вы тоже из-за этого будете пытаться унижить и "слить" человека? А то как так, почему это он любит то, что не люблю я, это неправильно ведь.

Надеюсь, что по прошествии времени вы отходнули, набрались сил, успокоились и поняли свою ошибку. Доброго времени суток

ZaRam @NaChaFeKo sha Да блин, потому что за весь 7 резик было норм скримеров 1-2 один из них в начале, и то он был предсказуемым, но вот темнота это вообще не страшно, тем более там фонарик есть, лол.

- Установка контакта. Цель первого комментария, как и в предыдущей цепочке, заключалась в отзыве на игру и не несла за собой цель установки контакта, поэтому в последующих комментариях Julia Ray не объявлялась.

- Поддержание контакта. Участники коммуникации использовали ненормативную лексику, есть грамматические и синтаксические ошибки. Обращение друг к другу было неуважительным.

- Высказывание своего мнения. Аргументация участников коммуникации основывалась на личных впечатлениях и не поддерживалась фактами из других источников. Несла в себе негативную окраску.

- Слушание. Участник коммуникации ZaRam отказывался принимать аргументы, неверно их интерпретировал.

- Решение конфликта (при наличии). Суть конфликта состояла в том, что пользователь ZaRam не считал игру страшной, а Didi Bang имела противоположное мнение. При этом из-за того, что не было готовности к решению конфликта с обеих сторон, коммуникация несла в себе негативный окрас. NaChaFeKo sha пыталась выступить посредником между

конфликтующими. Разногласие не было разрешено, и конфликт остался нерешенным, что говорит о низком уровне навыка разрешения конфликта.

Изменение речевого поведения (при необходимости). Пользователь NaChaFeKo sha перешла с «ты» на «вы», в качестве пояснения обратилась к личному опыту участника коммуникации.

Корректное завершение коммуникации. Разговор можно считать незавершенным, так как основные участники коммуникации ZaRam и Didi Bang не преодолели разногласие, не пришли к консенсусу.

Перейдем к анализу цепочки комментариев канала A4 к видео «AMONG US в Реальной Жизни!» (см. ссылка на видео: https://youtu.be/ydNDKK_s56Q). Суть видео состоит в том, что съемочная команда реализовала компьютерную игру Among Us в реальной жизни. Всего было написано 112 216 комментариев, просмотров 25,3 млн (см. рис. 9). Стоит отметить, что практически нет цепочек отзывов. На тысячу комментариев приходится 20 цепочек, в которых больше 2-х ответов. Тогда как у Куплинова на тысячу комментариев приходится 271 цепочка, в которых ответов больше 2-х.



Рисунок 9 – Скриншот видео «AMONGUS в Реальной Жизни»

Darth Batman: Скомунизжено у того же Димы Масленников, он был одним из первым в России кто такое творил, вы лишь усовершенствовали, добавив норм костюмы, рации и таблицу голосования (можно было её на стол поставить)

Джейсон Вурхиз: если так уж брать то все скомунизжено с запада

Darth Batman: @Джейсон Вурхиз я сказал что Дима один из первых в России, я не говорил что это придумал он или кто-то в России

ChiMpoS: @Darth Batman не не Дима первый в россии

Darth Batman: @ChiMpoS *один из первых, но не первый

Ульяна Гришина: типо АЛЮ! А нечего то что почти все сняли про амонг ас в реальной жизни а вам нужно д*****ся именно до А4. Тем более он это сделал, так как очень много было коментов по поводу этого!

Darth Batman: @Ульяна Гришина Эм ты прям у каждого в комменты заходил? Нет. Сначала проверь там, потом уже говори.

+ Я ничего плохого не сказал, просто сказал что эта идея не новая (некоторые в комментариях думают что это ОН придумал)

Вадим Семенец: @Ульяна Гришина чё

MilkaD: Пхах, это уже все сняли☺

Mac Top: Ты знаешь хотя бы что значит Скомунизжено? 3-ех летка

Rush: КО Ну как усовершенствовали. Добавили пенопластовые корзины с вырезанным отверстием

Golopiatova Nadezda: Ну не знаю, к примеру у меня во дворе, в школе многие и до Масленникова играли в амонг ас в реальности. Я тоже играла и тут не надо мозгов чтобы это организовать

Uushka: А фишка в том, что миллионом школоты в подписчиках будет на это плевать. Да они еще пойдут на каналы первопроходцев и обвинят их в плагиате)) мол своровали у а4 хDDD

Johnny Joestar: @Darth Batman Пхах, он практически все идеи ворует с запада, даже эндинг он своровал у ивангая

Darth Batman: @Mac Top То же самое что сп**жено, но связанное с коммунизмом, т.к. коммунизм это та ещё *****, как и СССР

Mac Top: @Darth Batman тебе сколько лет? Ты был в советском союзе??? Понаехала малышня.

Darth Batman: @Mac Top скажите же плюсы СССР, мистер "старикан" который смотрит канал для детей ахаххаа

Darth Batman: @Mac Top большевики рабство своё создали, меньшевики были правы, но они проиграли

Darth Batman: @Mac Top мне 17, я писал доклад про это грёбаное СССР, а ты человек которому внушили что СССР лучшая страна когда либо существовавшая на Земле, нифига, страны Европы намного более развиты практически во всём, особенно в науке

Mac Top: @Darth Batman спорить бесполезно, твой одноклеточный мозг не поймет.

Darth Batman: @Mac Top Просто у тебя нет аргументов, а моим "одноклеточным мозгом" прикрываешь свой прокол, потому что в СССР ничего хорошего не было.

MA4INKA Tube: @MilkaD лол ты читать не умеешь? Дима Масленников первый кто снял это в россии. А кто уже потом снял либо пошли за трендом, либо просто "скомуниздили" Хотя... кому я говорю? Влада смотрят уже 24 ляма школьников. Он же снимает видео на быструю руку, кривит лицо и так далее. Тот же Максим Монахов или же Мамикс хейтит влада. Все кто снимает качественный контент (Мамикс, Масленников и другие) не получили то что они заслужили, для чего они старались?

Евгения Гонта: Так уже большинство ютуберов так сделали, этот же Дима взял с западного ютуба. И его выпуск мне не очень понравился. Я не фанатка а4 но просто так гнать это бред

Darth Batman: @Евгения Гонта разве я сказал что-то плохо? Нет, читайте внимательнее

- Установка контакта. Целью первого комментария высказать свое мнение и указать на то, что автор видео не первый, кто реализовал идею в России. Однако, слово «скомунизжено» можно интерпретировать как обвинение в воровстве идеи, при этом не подкрепленное аргументами.

- Поддержание контакта. Участники коммуникации восприняли утверждение первого комментария, как обвинение, поэтому «встали на защиту» блогера, они используют ненормативную лексику, допускают грамматические и синтаксические ошибки, дают некорректную обратную связь.

- Высказывание своего мнения. Мнения не подкреплялись аргументами из источников или из собственного опыта, содержали перенос ответственности на других блогеров.

- Слушание. Участники интерпретировали первый комментарий, как негативный.

- Решение конфликта (при наличии). Darth Batman прояснял смысл своего первого комментария, однако, он не понял, что необоснованно обвинил автора видео в плагиате. Конфликт так и не был разрешен, потому что в последующем коммуникация не была продолжена. Один из участников - Мас Тор – решил начать спор на тему СССР, но так как был недостаточно компетентен, перешел на оскорбления.

- Изменение речевого поведения (при необходимости).

- Корректное завершение коммуникации. Коммуникация не была завершена.

Вторая цепочка комментариев затрагивает также тему заимствования идеи у других каналов.

Егор Самойлов: Нормально идеи для роликов ***** с других каналов?

JohnnyJoestar: Можете заткнуться? МНОГО ТАКИХ ВИДЕО И ЧЁ?

F1oder: Я хоть и не фанат этого плагиата но сейчас амонг популярен поэтому идей с ним дозера

MrDrev: У меня к тебе вопрос. Ты сюда пришёл смотреть контент или винить в плагиате? Нормальные люди смотрят для себя интересные видео ради

контента. Я к примеру смотрю одинаковые темы на разных каналах, ведь мне нравится эта рубрика

Kate's: А что ненормального? Многие снимают на одинаковые темы, главное то исполнение

Johnny Joestar: @Kate's второй нормальный человек, я уже видел одного

Валерий Зибровский: @Johnny Joestar все его видео не его

Johnny Joestar: @Валерий Зибровский и чё? Мне *****, посмотри на коммент @Екатерина Рассоленко, ВСЕ СНИМАЮТ НА ОДИНАКОВЫЕ ТЕМЫ, ЭТО НОРМАЛЬНО

ANIME SEEL: @Johnny Joestar Конечно, многие снимаю на одинаковые темы, но многие, хотя бы говорят что они взяли идею и она им понравилась и они решили сделать такой ролик, а некоторые даже озвучивают каналы или даже оставляют ссылку. Тут же нет НИЧЕГО ИЗ ЭТОГО! Он ещё не разу не сказал что он позаимствовал идею. Я не хочу не кого хейтить или обзывать, но такие люди мне подбешивают (Не про тебя)

SaMuRaI: @Johnny Joestar тебе реально нравится его смотреть? Ладно ничего и не имею против твоих интересов

Phantom Denis8:Норм, весь мир в кликбейте и плагиате, у а4 сплагатил HiMan про сладости в кинотеатре

Just Fest:У А4 ролик вышел раньше,чем у Масленникова.

Артём Прокопьев:@Just Fest Масленников хотя бы с зарубежного ютуба взял идею.

Артём Прокопьев: @Just Fest Туалетка вообще ни как не может что-то сам придумать.

Артём Прокопьев: @Johnny Joestar Но это не отрицает того что а4 полнейший плагиат не только Димы а вообще почти всего зарубежного ютуба.

Артём Прокопьев: @ANIME SEEL так и есть.

Артём Прокопьев: @Just Fest У Димы ролик вышел 17 октября а у туалетки 31 октября. И даже если они говорят что монтировали то это просто враньё.

Just Fest: @Артём Прокопьев А4 тоже

Артём Прокопьев: @Just Fest что это значит: "а4 тоже"? Смотри на дату под роликом.

ANIMESEEL: @JustFest нет. У Димы ролик вышел 16-17 октября, а у А4 31 октября. Делай выводы

- Установка контакта. Как таковой установки контакта не было. Автор первого комментария обвинил канал А4 в плагиате, используя ненормативную лексику.

- Поддержание контакта. Комментарий вызвал негативную реакцию. Использовалась ненормативная лексика. Партнеры по общению не выказывали уважение друг к другу.

- Высказывание своего мнения. Артем Прокопьев в качестве аргумента использовал тот факт, что у одного блогера вышло видео на эту тему раньше, чем у А4. Однако это не доказывает, что идея была сворована именно у него. Так как ранее мы указывали, что превью было скопировано у иностранного блогера. Скорее всего, изначально идея видео была взята из иностранных источников. Остальные высказывали мнения, не опираясь на аргументы и факты.

- Слушание. Пользователь Just Fest несмотря на то, что понимал, о чем идет речь, отказывался принимать мнение во внимание, в ответ применял грубую лексику.

- Решение конфликта (при наличии). Конфликт не был решен.

- Изменение речевого поведения (при необходимости).

- Корректное завершение коммуникации. Коммуникация была оборвана на половине разговора.

У Литвина под видео «ГОРИ ГОРИ ЯСНО!» (см. ссылка на видео: <https://youtu.be/TVCWka1mbkE>) на тысячу комментариев пришлось 73 цепочки, в которых ответов больше 2-х. При этом всего написано 146 922 комментария, просмотров 24,5 млн. Было выбрано нашумевшее видео в СМИ

не только России, но и других стран: Михаил Литвин сжигает машину марки Mercedes за 13 миллионов рублей.

В видео отсутствует призыв к высказыванию своего мнения.

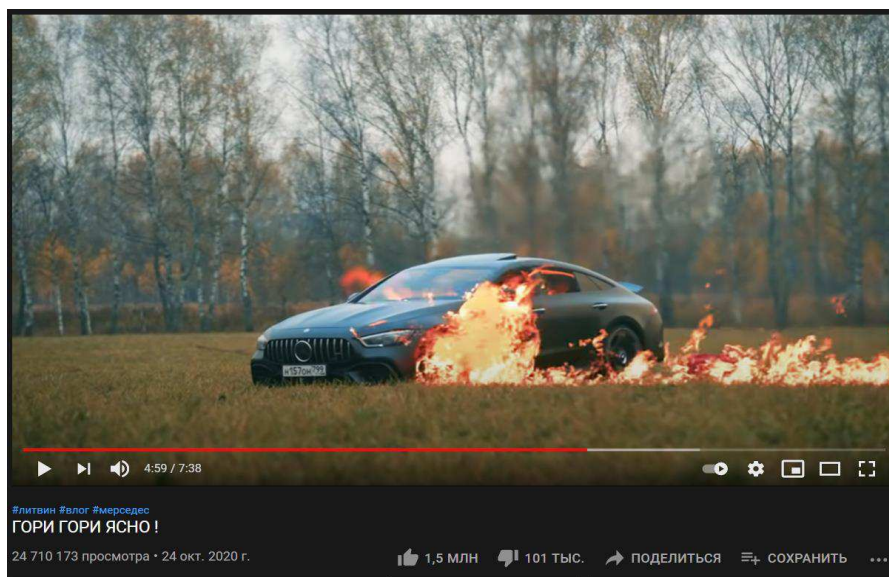


Рисунок 10 – Скриншот к видео «ГОРИ ГОРИ ЯСНО !»

Deemooleeg: Я на твоём месте привёз бы горелый кузов в представительство Мерседеса и бросил у главного входа. Хорошая реклама была бы!

Zoom: Идея оч крутая но думаю из за этого могут быть серьёзные проблемы

Deemooleeg: @Zoom у Мерседеса ;)

РЕКЭТИР 67: Ослы это очередная постановка для хайпа

Evanescence_____: @РЕКЭТИР 67 то есть сгоревший мерс по твоему постановка?

Deemooleeg: @РЕКЭТИР 67 пруфы? или просто ***** в воздух?

Сергей Сергеев: @deemooleeg забей, для него это макет, а не настоящая машина горит)

Deemooleeg: @Сергей Сергеев я чужие деньги не считаю ;)

Sleek : @РЕКЭТИР 67 где ты видишь подстановку?

Сергей Сергеев: @deemooleeg Не понимаю как твой комент связан с моим)

Deemooleeg: @Сергей Сергеев я к тому, что для меня это тоже макет. сжѐг и сжѐг, это его деньги, его дело) а нытики, типа: "отдал бы мне" или "ой, дурак, столько денег на ветер" найдутся :)

- Установка контакта. Первый комментарий содержал цель предложить идею автору видео.

- Поддержание контакта. Участники коммуникации совершают грамматические ошибки и синтаксические ошибки (пропущены запятые, предложения начинают с маленькой буквы, «по твоему», «из за», «подстановка» и др.), используют нецензурную лексику,

- Высказывание своего мнения. Мнения не подкреплялись ни личным опытом, ни аргументами.

- Слушание. При возникновении недопонимания участники напрямую говорили об этом. При этом давалась обратная связь и пояснения.

- Решение конфликта (при наличии). Конфликта не было.

- Изменение речевого поведения (при необходимости).

- Корректное завершение коммуникации. Коммуникация не была завершена.

Таким образом, несмотря на то, что под анализируемыми видео у Литвина и А4 комментариев больше, чем на канале Kuplinov Play, у последнего зрители активнее поддерживают коммуникацию друг с другом.

Из проанализированных цепочек можно сделать вывод, что при коммуникации в Интернете на открытых площадках необязательно устанавливать контакт с партнерами по общению, идет сразу переход непосредственно к высказыванию своего мнения, а далее другой пользователь либо поддерживает его, либо отрицает.

Кроме того, и завершать корректно коммуникацию необязательно. Так как большой поток комментариев подводит пользователей сразу к написанию

основной мысли, чтобы повысить вероятность того, что комментарий заметят и поставят «лайк».

Проанализированные цепочки демонстрируют, что у зрителей канала «ЛИТВИНА» и «А4» уровень сформированности коммуникативных навыков ниже, чем у зрителей Куплинова (см. Таблица 3).

Таблица 3 – Итоговое сравнение уровня сформированности навыков у зрителей каналов «KuplinovPlay», «ЛИТВИН», «А4»

Навык	Зрители канала «KuplinovPlay»	Зрители канала «ЛИТВИН»	Зрители канала «А4»
Установка контакта	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Поддержание контакта	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Высказывание своего мнения	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень
Слушание	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Решение конфликта (при наличии)	Низкий уровень	-	Низкий уровень
Изменение речевого поведения (при необходимости)	Средний уровень	-	Низкий уровень
Корректное завершение коммуникации	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

Таким образом, качество контента непосредственно не коррелирует с уровнем сформированности коммуникативных навыков.

Однако благодаря тому, что Куплинов поддержал выражение своего мнения зрителями и подчеркнул, что ему всегда их интересно читать, комментарии были более содержательными.

В случаях с видео «А4», участники призывали ставить «лайки» и подписываться, в видео «ЛИТВИНА» призыва вовсе не было. Следовательно, от того, как блогер поддерживает зрителей выражать свое мнение, зависит их активность и смысловое содержание комментариев.

Выводы ко второй главе

Во второй главе были представлены результаты опроса среди подростков. Подростки предпочитают получать информацию из Интернета на платформе

YouTube. На втором месте по использованию оказался Instaram, на третьем – VK. Тик Ток в качестве инструмента для получения информации оказался на предпоследнем месте.

Было определено, что подростки критически относятся к получаемой информации, проверяя ее на достоверность. Оказалось, что девочки проверяют информацию чаще, чем мальчики.

Уровень доверия к информации, получаемой из Интернета выше, чем у ТВ.

Если подростки и смотрят телевидение, то в основном развлекательные ТВ-шоу.

Опрос также определил три канала, которые чаще всего отмечали респонденты в своих ответах - Kuplinov Play, ЛИТВИН, А4.

В ходе анализа каналов было определено, что у А4 самый качественный контент, у Литвина и у Куплинова качество зависит от используемой игры и от того, как блогер ее преподнесет.

Был проведен анализ цепочек комментариев к видео блогеров. У Куплинова этих цепочек оказалось больше, у двух других, у которых преобладают одиночные комментарии и спам с ссылками на другие видео. Анализ цепочек комментариев показал, что качество контента не соотносено с уровнем сформированности коммуникативных навыков. В конечном итоге, именно зрители канала KuplinovPlay показали в большинстве навыков средний уровень сформированности, тогда как у каналов А4 и ЛИТВИНА преобладает низкий уровень сформированности коммуникативных навыков.

Можно сделать вывод, что то, как блогер поощряет аудиторию выражать свое мнение, зависит их активность и смысловое содержание комментариев.

Дмитрий Куплинов в своих видео зачастую дает обратную связь, говоря о том, что читал советы по прохождению в комментариях к предыдущим видео. Поэтому зрители пишут содержательные комментарии, чтобы вероятность того, чтобы важный совет был замечен блогером, повысилась. В конкретно

анализируемом видео Куплинов выразил свое мнение и попросил зрителей тоже поделиться своими впечатлениями.

Участники А4 в видео призывали ставить «лайки» и подписываться, у Михаила Литвина в видео отсутствуют какая-либо обратная связь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе мы рассмотрели особенности подросткового возрастного периода. Вхождение в подростковый возраст влечет за собой ряд существенных изменений:

- Половое созревание. Сюда можно отнести половую индентификацию, развитие сексуальности и принятие своего тела.

- Становление систем ценностей и норм. В этот период у подростков формируется своя ценностно-смысловая структура, которая может отличаться от структуры взрослых.

- Мышление. У подростка формируется способность к формальному и абстрактному мышлению.

- Развитие рефлексии и саморефлексии. Развитие рефлексии связано с возникновением самосознания у подростка, когда для него становится возможным более глубокое и широкое понимание других людей.

Подростки могут одновременно взаимодействовать с реальным и виртуальным пространствами. Если в первом пространстве потребности в общении не удовлетворяются в полной мере, то влияние второго становится значительнее.

Мы рассмотрели подходы зарубежных и отечественных исследователей к анализу коммуникации, структуру коммуникативных навыков, барьеры общения в подростковой среде, коммуникативные трудности возникающие при взаимодействии со сверстниками.

В результате изучения литературных источников была определена структура коммуникативной компетентности, которая включает следующие позиции:

- Установка контакта.
- Поддержание контакта
- Высказывание своего мнения
- Слушание

- Решение конфликта (при наличии)
- Изменение речевого поведения (при необходимости)
- Корректное завершение коммуникации.
- Уровень сформированности коммуникативных навыков оценивается

при помощи трехчленной шкалы: высокий, средний и низкий.

Во второй главе мы показали, что подростки являются не только активными потребителями контента новых медиа, но и его производителями. Так, они удовлетворяют две потребности: в развлечении и поиске друзей по интересам. Самая популярная платформа для потребления контента – YouTube. Было отмечено, что подростки доверяют не всей информации, которую им преподносят. В основном они проверяют получаемую информацию, при этом девочки проверяют ее чаще, чем мальчики.

Подростки и сами создают контент и выкладывают его в Интернет. На данный момент преобладаемый формат – фотографии, на втором месте – видео.

Были выделены три блогера, которых в своих ответах подростки упоминали чаще всего - Kuplinov Play, ЛИТВИН, А4.

В ходе анализа каналов было определено, что у Влада А4 самый качественный контент, у Михаила Литвина тоже качественный контент, но низкая коммуникативная культура, и у Дмитрия Куплинова - зависит от демонстрируемой игры и от того, как он ее преподнесет. При этом Дмитрий чаще дает обратную связь зрителям, чем Михаил, в видео А4 чаще звучит призыв поставить «лайк» и подписаться.

Далее был проведен анализ цепочек комментариев под видео. Анализ показал, что зрители Куплинова имеют средний уровень сформированности навыков, у А4 и Литвина – преобладает низкий.

Наша гипотеза состояла в том, что в современном информатизированном обществе влияние новых медиа в формировании коммуникативных навыков подростковой аудитории возрастает при условии, что автором будет активно поддерживаться комментирование контента, а уровень сформированности зависит от качества потребляемого контента.

Гипотеза подтвердилась частично. Так, уровень сформированности не зависит от качества потребляемого контента. Но то, как автор материала поддерживает комментирование контента и подчеркнет важность обратной связи, влияет на содержание комментариев.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Арифова, А. Ю. Особенности информационно-психологической безопасности подростков, склонных к девиантному поведению / А. Ю. Арифова, Е. Ю. Колокольчик // Форум молодых ученых. – 2019. – №. 3. – С. 113-118.
- 2 Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.
- 3 Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб. : ПраймЕврознак, 2001. – 512 с
- 4 Богдановская, И. М. Роль современной информационно-коммуникативной среды в формировании идентичности и образа мира современных подростков / И. М. Богдановская, Г. Ю. Иконникова, Н. Н. Королева // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 7. № 1. – С. 1—11.
- 5 Бочанцева, Л. И. Психологические средства нормализации затрудненного общения антисоциальной личности: на примере лиц юношеского возраста: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Бочанцева Людмила Ивановна. – Новосибирск, 2007. – 256 с.
- 6 Бюлер, Ш. Что такое пубертатный период / Ш. Бюлер // Психология подростка : хрестоматия / сост. Ю.И. Фролов. – Москва : Российское педагогическое агентство, 1997. – С. 9-19
- 7 Векслер, О. Б. Обоснование исследования «Я-виртуального» в структуре образа Я подростков / О. Б. Векслер // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований. – 2020. – Т.3 – С. 1090-1094.
- 8 Войскунский, А. Е. Альтернативная идентичность в социальных сетях / А. Е. Войскунский, А. С. Евдокименко, Н. Ю. Федунина // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 2013. – № 1. – С. 66-83.

9 Воробьева, Н. А. Структурно-функциональные характеристики семьи как фактор развития коммуникативных способностей старшеклассников: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Воробьева Наталья Анатольевна. – Кемерово, 2004. – 187 с.

10 Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 4: Детская психология. / Под ред. Д. Б. Эльконина. - М.: Педагогика, 1984. - 432 с.

11 Гибадуллин, А. А. Особенности развития коммуникативных качеств подростков в процессе виртуального общения / А. А. Гибадуллин // Наука и молодежь: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Елабуга: КФУ – 2020 – С. 46.

12 Гребенникова, О. В. Особенности становления идентичности современных подростков в сетевом пространстве / О. В. Гребенникова // Наука и инновации-современные концепции. – 2020. – Т. 1. – С. 40-46.

13 Джигоева О.Ф. Психологические барьеры общения в подростковом возрасте / Джигоева О.Ф., Султанова К.А. // Азимут науч. исслед.: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5, № 4 (1-). – С. 115-117.

14 Домников, А. С. Роль блогинга в формировании взглядов и убеждений подростков / А. С. Домников, С. В. Домникова // Современное образование: от традиций к инновациям. Сборник научных статей по результатам XII Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 7-11.

15 Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 386 с.

16 Данилова, Ю. Ю. Доверие в старшем подростковом возрасте в связи с индивидуально-личностными характеристиками и социальной ситуацией развития : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Данилова Юлия Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2018. – 217 с.

- 17 Егошина, К. А. Отношение подростков к контенту видеоблогеров и блогеров / К. А. Егошина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2019. – №. 15. – С. 549-551.
- 18 Жусупов, А. Р., Хасенова, А. А. Кризис подросткового возраста / А. Р. Жусупов, А. А. Хасенова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12 – С. 1247-1248
- 19 Занков В.В. Организационная психология / В. В. Занков.- М.: Изд. «Флинта» МПСИ, 2002. - 647 с.
- 20 Карпова, Е. Н. Популярные СМИ и СМК в подростково-молодёжной среде и их влияние: кросс-культурный анализ / Е. Н. Карпова // Социодинамика. – 2018. – № 6. – С. 35 - 42.
- 21 Карташова, Н. Н. Психологическая диагностика и психокоррекция коммуникативно-речевой инактивности у подростков: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Карташова Наталья Николаевна. – Ставрополь, 2003. – 170 с.
- 22 Качимская, А. Ю. Развитие коммуникативных учебных действий подростков в условиях психологического проектирования [Электронный ресурс] / А. Ю. Качимская / Мир науки. Педагогика и психология – 2019. – Т. 7. № 1 – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/97PSMN119.html>
- 23 Ключкова, Е. С. Влияние Интернет-технологий на психику подростков / Е. С. Ключкова // Тенденции развития науки и образования – 2018. – № 37. – С. 34-36.
- 24 Ковалёва, А. В. Влияние СМИ на информационно-психологическую безопасность подростков / А. В. Ковалёва, Е. А. Марусенко, Н. К. Брянцева // Реализация компетентного подхода в системе профессионального образования педагога : материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. – Симферополь : ИТ АРИАЛ, 2018. – С. 80 – 84.
- 25 Конева, Е. В. Психология общения : учебное пособие / Е. В. Конева, Е. В. Драпак ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2016. — 204 с.

26 Королева, Д. О. Всегда онлайн: использование мобильных технологий и социальных сетей современными подростками дома и в школе / Д. О. Королева // Вопросы образования. – 2016. – № 1. – С. 205–224.

27 Лабутова, И. В. Развитие общих коммуникативных умений у студентов-педагогов в условиях интенсивного обучения иностранному языку: Автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Лабутова Ирина Владимировна. – Москва, 1990. – 16 с.

28 Мантрова, М. С. Влияние медиареальности и средств массовой информации на развитие «образа Я» подростков / М. С. Мантрова // Новая наука: от идеи к результату – 2016 – № 1 – С. 66-67.

29 Мартишина, Д. Д. Ценностные ориентации и моральное развитие в подростковом возрасте / Д. Д. Мартишина // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10, № 51. – С. 7 -10.

30 Марцинковская, Т.Д. История психологии : учебник / Т.Д. Марцинковская. – 9-е издание, стереотипное. – Москва : Академия, 2009. – 544 с..

31 Мельникова, А. И. Влияние общения в социальных сетях на подростка [Электронный ресурс] / А. И. Мельникова // М75 Молодежь в меняющемся мире: вызовы глобальной современности: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, 14 декабря 2017 г. : в 2 вып. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. С. В. Франц. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – Вып. 2. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)

32 Мишина, М. М. Интернет-зависимость и переживание одиночества современным молодым человеком / М. М. Мишина, С. И. Григорьева, А. В. Губанова // Гуманитарное пространство. – 2018. – Т. 7. № 3. – С. 504–514.

33 Мухина, В. С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия». – 2015. – 656 с.

- 34 Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже — Педагогика-Пресс, 1999 – 536 с. .
- 35 Нагель, О. П. Особенности медиапотребления подростков и молодежи в условиях цифровизации / О. П. Нагель // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: материалы II международной научной конференции. – Таганрог, 2020 – № 1. – С. 96-100.
- 36 Нестерова, И. А. Коммуникативные способности в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / И. А. Нестерова // Энциклопедия Нестеровых – 2018. – Режим доступа: <http://odiplom.ru/lab/kommunikativnye-sposobnosti-v-podrostkovom-voznraste.html>
- 37 Никитина, Т. В. Влияние субкультуры блогинга на нравственность подростков / Т. В, Никитина, И. В. Кийвери // Вестник международного института рынка – 2019. – № 1. – С. 61-64.
- 38 Носовец, С. Г. Новые медиа: к определению понятия // Коммуникативные исследования – 2016 – № 1. – 39-47.
- 39 Парамонова, Ю. А.,. Переживание одиночества подростками с разными характеристиками самоотношения / Ю. А. Парамонова, Т.А. Лукашенко // Синергия наук. – 2017. – № 13. – С. 415–425.
- 40 Петрова Е. И. Дети и компьютер //Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2012. – №. 1 – С. 133-141.
- 41 Печенина, О. В. Особенности коммуникации в эпоху новых информационных технологий / О. В. Печенина // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2017. – №. 1. – С. 35-45.
- 42 Поливанова, К. Н., Королева, Д. О. Социальные сети как новая практика развития городских подростков / К. Н. Поливанова, Д. О. Королева // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2016. – Т. 82. № 1. – С. 173–182.
- 43 Положение детей в мире, 2017 год: дети в цифровом мире [Электронный ресурс]: доклад ЮНИСЕФ // ЮНИСЕФ – 2017. – Режим

доступа: <https://www.unicef.org/eca/media/4926/file/Резюме-Дети-в-цифровом-мире-2017-ЮНИСЕФ.pdf>

44 Полушкина, Г. Ф. Возможности использования технологий медиаобразования для развития универсальных учебных действий подростков / Г. Ф. Полушкина // Концепт – 2018. – № 2. – С. 45-57.

45 Прокофьева, В. Ю. Влияние новых медиа на культурное сегментирование виртуального пространства/ В. Ю. Прокофьева А. О Храмова, А. М. Шмагина, // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета – 2018. – С. 45-50.

46 Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб: Питер, 2000. – 624 с.

47 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – СПб., 2007. – 720 с.

48 Русова, Т. Г. Роль медиа и развития цифровых сетей коммуникации в социализации и формировании идентичности подростков / Т. Г. Русова // Образование и культура: вызовы времени – 2020. – №1– С. 62-67.

49 Савва, Л. И. Что такое коммуникативность школьника? / Л. И. Савва, А. Л. Солдатченко // Вестник образования России. – 2002. – №. 3. – С. 2-30.

50 Салахова, А. Р. Взаимосвязь переживания одиночества и чувства вины у детей подросткового возраста / А. Р. Салахова // Теория и практика современной науки. – 2017. – № 5. – С. 711–714.

51 Самохвалова, А. Г. Коммуникативные трудности подростка: исследование психометрических качеств опросника «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми» / А. Т. Самохвалова, О. А. Екимчик // Психологические исследования. – 2018. – Т. 11. – №. 60. – С. 7-10.

52 Скрыпко, М. И. Развитие коммуникативных способностей подростка в условиях личносно ориентированного тренинга: Дис. ...канд. пед. Наук : 13.00.01. / Скрыпко Михаил Илларионович. – Челябинск, 2002. – 175 с.

- 53 Слободчиков, В. И., Цукерман, Г. А. Интегральная периодизация общего психического развития / В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии – 1996. – № 5. – С. 38-50.
- 54 Соколова, А. П. Психологические трудности в отношениях подростков с родителями / А. П. Соколова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2016. – № 1 – С. 112-116
- 55 Таратухина, Ю. В. Деловые и межкультурные коммуникации / Ю. В. Таратухина. – М. : Юрайт, 2016. - 462 с
- 56 Фельдштейн, Д. И. Психология становления личности. / Д. И. Фельдштейн. – М.: Международная педагогическая академия, 1994.–190 с.
- 57 Филипова, А. Г. Видеоблогинг и современные подростки: опасности Интернет-пространства / А. Г. Филипова, А. Ю. Ардальянова, Е. Е. Абросимова // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 8. – С. 9–13.
- 58 Фомичева, И. Д. Социология интернет-СМИ / И. Д. Фомичева. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – 79 с.
- 59 Чеботарев, И. А. Влияние средств массовой информации на подростков / И. А. Чеботарев, Т. В. Волкодав // World science: problems and innovations. – 2017 – С. 241-243.
- 60 Чертветакова, А. В. Качества личности современного подростка. Психологический портрет/ А.В. Чертветакова // Человек в мире культуры – 2016. – 87-92
- 61 Чижик, А. В. Новые медиа форматы в массовой культуре эпохи цифровых технологий: культурологический анализ // автореф дис.... канд. культурологии : 24.00.01. / Чижик Анна Владимировна. – 2018. – 36 с.
- 62 Шеметова, Т. Н. Клиповое сознание как форма пралогического мышления [Электронный ресурс] / Т. Н. Шеметова // Новые медиа в гуманитарном образовании: электронный сборник статей к научно-

практической конференции, – 2013. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/118076276>

63 Шиляева, И. Ф. Переживание одиночества в подростковом возрасте: половые и возрастные особенности. / И. Ф. Шиляева // Вектор науки тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, Психология – 2018. – С. 83-87.

64 Шматко, М. В. Влияние социальных сетей на коммуникативные навыки подростков [Электронный ресурс] / М. В. Шматко // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 12 – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2016/12/18054>

65 Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин — М.: Издательство «Педагогика», 1989 – 560 с.

66 Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. — СПб.: Издательство «Балашиха АСТ», 1996 — 589 с.

67 Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон – М.: Издательская группа «Прогресс» – 1996. – 257 с.

68 Cantor, J. Children's Attraction to Violent Television Programming / J. Cantor, J. Goldstein // Why We Watch: The Attractions of Violent Entertainment – N.Y. : Oxford University Press, 1998. – P. 88-115

69 Möller, C. Today's news is social / C. Möller, M. Stone // Social Media Guidebook, Vienna, OSCE Representative on Freedom of the Media – 2013. – pp. 13-18.

70 Orben, A. Social media's enduring effect on adolescent life satisfaction / A. Orben, T. Dienlin, A. K. Przybylsky // PNAS. – 2019. – No. 21. Vol. 116. – pp. 10226-10228.

71 Topalli, B. Social effects of new media through the perception of children, parents and teachers: case of Shkoder / B. Topalli // European Journal of Education Studies. – 2016. – No. 4. Vol. 2.– pp. 76-88.

72 Wronski, L. Common Sense Media|SurveyMonkey poll: teen media literacy [Электронный ресурс] / L. Wronski // SurveyMonkey – 2019. – Режим доступа: <https://www.surveymonkey.com/curiosity/common-sense-media-teen-media-literacy/?q=Teens%20YouTube%20>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник «Подростки в медийной среде»

1. Ваш пол *

Отметьте только один овал.

Мужской

Женский

2. Ваш возраст *

3. 1. Назовите источник информации, который используете чаще всего? *

Отметьте только один овал.

Интернет

ТВ

Газеты и журналы

Радио

Книги

4. 2. На какой Интернет-платформе вы чаще всего получаете информацию/ читаете и смотрите новости? *

Отметьте все подходящие варианты.

- YouTube
- Telegram
- Instagram
- VK
- Twitter
- Интернет-издания

Другое: _____

5. 3. Какие темы новостей вам наиболее интересны? *

Отметьте все подходящие варианты.

- Жизнь звёзд (артистов, блоггеров, тиктокеров и др.)
- Политика
- Происшествия
- Искусство
- Экономика
- Наука
- Игры

Другое: _____

6. 4. Какие темы новостей вы обсуждаете с друзьями? *

Отметьте все подходящие варианты.

- Жизнь звёзд (артистов, блоггеров, тиктокеров и др.)
- Политика
- Происшествия
- Искусство
- Экономика
- Наука
- Игры

Другое: _____

7. 5. Назовите блоги/каналы/группы в соц.сетях, которые любите смотреть/читать? *

8. 6. Как часто вы проверяете полученную информацию? *

Отметьте только один овал.

- Часто
 Иногда
 Не проверяю никогда

9. 7. Как часто вы обсуждаете интересные вам новости с друзьями? *

Отметьте только один овал.

- Часто
 Иногда
 Никогда

10. 8. Как часто вы рекомендуете интересные блоги/каналы/группы в соц.сетях друзьям? *

Отметьте только один овал.

- Часто
 Иногда
 Никогда

11. 9. Смотрите ли вы ТВ-новости, ТВ-шоу? *

Отметьте только один овал.

- Да
 Нет

12. 10. Если смотрите, то какие?

13. 11. Насколько вы доверяете информации, которую получаете на ТВ? *

Оцените по пятибалльной шкале, где 1- «совершенно не доверяю», 2- «скорее не доверяю», 4- «скорее доверяю», 5 – «полностью доверяю», 3 – «затрудняюсь ответить»

Отметьте только один овал.

	1	2	3	4	5	
Совсем не доверяю	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Полностью доверяю

14. 12. Насколько вы доверяете информации, которую получаете в Интернете? *


Оцените по пятибалльной шкале, где 1- «совершенно не доверяю», 2- «скорее не доверяю», 4- «скорее доверяю», 5 – «полностью доверяю», 3 – «затрудняюсь ответить»

Отметьте только один овал.

	1	2	3	4	5	
Совсем не доверяю	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Полностью доверяю

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики и литературоведения



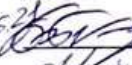

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 К. В. Анисимов
« _____ » 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ВЛИЯНИЕ НОВЫХ МЕДИА НА ФОРМИРОВАНИЕ
КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ПОДРОСТКОВОЙ АУДИТОРИИ**

42.04.02 Журналистика

42.04.02.02 Медиатехнологии и менеджмент средств массовой
информации

Руководитель		д-р филос. наук, проф.	О. Ф. Нескрябина
Выпускник		170621	А. А. Коновалова
Рецензент	17.06.21 	редактор «Newslab.ru»	Б. Г. Богданов
Нормоконтролер		ст. преподаватель	Д. А. Устюжанина

Красноярск 2021