

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
"СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Институт государственного управления, экономики и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И. С. Ферова
подпись
«____» _____ 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 "Экономическая безопасность"

**ФИНАНСОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ
КОМПАНИИ ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР").**

Научный
руководитель

подпись, дата

канд. экон. наук,
доцент кафедры
финансов и
управления рискам
должность, учетная степень

И. Г. Кузьмина
ициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

ген. директор ООО
«Проектно-
строительное бюро»
должность, учетная степень

А. А. Федоренко
ициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

должность, учетная степень

Г. В. Загуменникова
ициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Е. В. Шкарпетина
ициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности организации	6
1.1 Экономическая безопасность организации: понятие, цель, структура	6
1.2 Финансовая безопасность как составляющая экономической безопасности компании.	12
2 Методики оценки уровня финансовой безопасности организации	19
2.1 Существующие методы оценки уровня финансовой безопасности организации	19
2.2 Комплексный подход к оценке уровня финансовой безопасности организации	24
3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" и рекомендации по улучшению финансовой безопасности компании	29
3.1 Комплексная оценка уровня финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР"	29
3.2 Потенциальные угрозы финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР".	45
3.3 Направления нейтрализации угроз финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР".	51
Заключение	56
Список использованных источников	59
Приложения А-Б.....	65-66

ВВЕДЕНИЕ

В постоянной нестабильности мировых процессов, повторяющихся экономических кризисах, а также в быстрорастущей конкуренции проблемы экономической безопасности автоматически выходят на первый план для любого хозяйствующего субъекта. Нормальное функционирование и прогрессирование каждого хозяйствующего субъекта на сегодняшний день невозможно в отсутствии быстрого реагирования на перемены внешней и внутренней сред. В целях поддержания конкурентоспособности и положительной результативности своей деятельности организациям требуется обеспечить такую систему экономической безопасности, которая не только защитит от внешних угроз, но также оперативно будет обнаруживать риски их вероятного возникновения внутри предприятия. В последние годы оценка и подробный анализ степени финансовой безопасности предприятия набирают особую актуальность, тем самым привлекают внимание большого числа людей разных возрастных категорий и специальностей.

Различные влияния из внешней и внутренней сред постоянно порождают компаниям новые риски их функционирования. Эти риски, если их не обнаружить вовремя, чаще всего, перетекают в опасность или настоящую угрозу в виде финансовых, кадровых и других потерь или, в худшем случае, – они могут послужить причиной банкротства.

Объектом исследования работы является строительная компания ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" (ООО "ВСЦ").

Предметом исследования послужили процессы, операции, факторы, показатели и их пороговые значения, характеризующие экономическую безопасность предприятия, в т. ч. финансовую.

Цель выпускной квалификационной работы – предложить ряд эффективных мероприятий по повышению уровня финансовой безопасности строительной компании.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. изучить теоретическую сторону исследований проблемы уровня экономической безопасности компании, а также её финансовой составляющей
2. рассмотреть российские и зарубежные методики оценки степени финансовой защищенности компаний, системы показателей финансовой устойчивости организации на основе абсолютных и относительных показателей
3. проанализировать финансово-экономическое состояние предприятия
4. подробно исследовать деятельность строительной компании ООО «ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР» и провести оценку её финансового состояния за период 2018-2020 гг.
5. обосновать мероприятия по повышению уровня финансовой безопасности предприятия.

При написании данной дипломной работы и при проведении оценки финансового состояния ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" применялись такие методы исследования, как горизонтальный и вертикальный анализы, анализ ликвидности и платежеспособности, анализ финансовой устойчивости и определение ее типа, анализ деловой активности предприятия, сравнительный анализ.

Материалы, которые использовались для достижения поставленной цели, – это бухгалтерский баланс ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" и его отчет о финансовых результатах.

Информационной базой для исследования послужили источники из периодической печати, периодические электронные издания и статистические сборники.

Структура работы основывается на поставленной мною цели и последовательностью решения сформулированных для дальнейшей работы

задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основная часть работы состоит из трех частей, первая из которых теоретическая, где подробно исследована финансовая безопасность организации как составляющей её экономической безопасности.

Во второй главе рассмотрены зарубежные и российские методы оценки уровня экономической и финансовой безопасности организации.

В третьей главе проведен анализ уровня финансовой безопасности исследуемого объекта путём рассмотрения основных показателей финансовой деятельности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" (ООО "ВСЦ") и дана комплексная оценка уровня финансовой безопасности данной строительной компании. Также выявлены потенциальные угрозы, которые могут снизить уровень финансовой безопасности, и даны рекомендации по нейтрализации их.

Краткие выводы по каждой из глав отражены в заключении.

Выпускная квалификационная работа изложена на 66 странице машинописного текста и включает 5 таблиц. В списке использованных источников насчитывается 51 наименование.

1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности организации

1.1 Экономическая безопасность организации: понятие, цель, структура

Для понимания смысла понятия "экономическая безопасность" следует для начала охарактеризовать существительное «безопасность». С греческого "безопасность" дословно переводят как «владеть ситуацией», поэтому сейчас безопасность субъекта понимается под таким его состоянием, при котором возможность наступления изменений любых свойств и параметров, характеризующих данный субъект с той или иной стороны, незначительна. [48]

В России понятие "безопасность" впервые употребили в 1881 году в Положении "О мерах к охранению государственного порядка и общественного покоя". [15] Позже это определение у нас в стране относили к охране общественной безопасности, с борьбой контрреволюцией и установлением порядка в обществе. Современная трактовка термина «безопасность» берет начало в XVII-XVIII веках, во время появления почти во всех государствах мнения о том, что основной целью страны надо считать именно общее материальное благополучие и безопасность при нём. [16]

Российские органы управления экономикой с понятием "экономическая безопасность" столкнулись относительно недавно. На изучение этого вопроса, находящегося на границе между политикой и экономикой, было потрачено немало интеллектуальных усилий. Данное понятие впервые встречается в Указе Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №605 "О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации". Изучая данный нормативный документ, можно понять, что экономическая безопасность – это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и

внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны. [47]

Исследуемое определение "экономическая безопасность" очень распространенное, и на больших предприятиях давно работают службы экономической безопасности. Сейчас такая службы является одной из структурных единиц на предприятии. При этом отметим, что экономическая безопасность – это не стандартизованный термин в отличие, например, от пожарной, промышленной, информационной безопасности. Существует Указ Президента Российской Федерации "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" от 13.05.2017 №208, но эта доктрина применима к стране в целом, но не к отдельным организациям. [51]

В термин экономической безопасности компании принято закладывать два смысла: широкий, где экономическая безопасность – это безопасность всей деятельности предприятия, и узкий, где экономическая безопасность сводится к безопасности договорных отношений. В иностранных государствах есть такое понятие, как "корпоративная безопасность", поэтому безопасность предприятия понимается именно как корпоративная, но в России термин корпоративной безопасности совсем не распространен. Корпоративная безопасность организации подразумевает угрозу репутации, компрометации, ханкинг, личную безопасность сотрудника, правовые проблемы и так далее. Неизвестно, когда в России это понятие начнет активно внедряться на предприятия, ведь стоит ожидать со стороны коллектива бурю возмущений. Так делается зачастую в российских компаниях при внедрении новых регламентов и инструкций в уже сложившийся и привычный строй работы. [17]

Выделяются несколько подходов различных ученых, чьи мысли и работы считаются авторитетными, к определению понятия экономической безопасности компаний:

1. Защита от преступлений в сфере экономической деятельности.

Чаще всего защищенность компании обеспечена охраной от разных видов преступных деяний, таковыми могут являться кражи, мошенничество, фальсификации, промышленный шпионаж и многое другое. [38]

2. Состояние защищенности от внутренних и внешних угроз.

Организация – это, во-первых, – объект экономических отношений. Собственник изначально ставит результатом деятельности компании достижение поставленной им цели, которая, как правило, носит экономический характер. На вопросы о возникновении в процессе этого достижения каких-либо угроз, на вопросы по борьбе с ними, и сама организация борьбы – собственнику, зачастую, до этого нет никакого дела. Меры по устранению угроз не являются целью создания и владения компанией, ведения им экономической деятельности. Но можно предполагать, что рассуждения об экономической целесообразности ведения борьбы с угрозами заинтересуют владельца, потому что это напрямую качается его материальных интересов, ведь ведение такой борьбы потребует значительных затрат. [6]

3. Наличие у экономического субъекта уникальных характеристик,

которые выигрышно отличают его от соперников на рынке. Подход, сторонники которого считают, что наличие таких конкурентных уникальных характеристик, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры организации, его стратегическим целям и задачам гарантируют ему конкретный уровень экономической безопасности. [7] Но, опять же, не стоит забывать, что сам факт наличия преимуществ и потенциала, в отсутствии их использования и реализации, не обеспечит компании экономической безопасности.

Определение "экономическая безопасность организации" считается комплексным, так как все факторы в совокупности, которые связаны не только с внутренней структурой организации, но и с влиянием факторов

внешней среды, с которыми организация взаимодействует. Таким образом, правильнее всего под экономической безопасностью организации будет пониматься особое состояние защищенности хозяйствующего субъекта, при котором организация защищена от внешних и внутренних угроз, при этом достигается цель получения стабильного дохода в условиях бесперебойной работы и при задействовании всех ресурсов, имеющихся у неё. [34]

О необходимости непрерывного анализа экономической безопасности компании говорит объективная потребность каждого субъекта хозяйствования в обеспечении нормального функционирования и достижения целей своей деятельности. Уровень экономической безопасности организации зависит от эффективности менеджмента и способности уклонений его руководства и специалистов от всевозможных угроз и ликвидации отрицательных последствий как отдельных самостоятельных единиц внешней и внутренней среды, так и их совокупности.

Отсюда следует, что главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его длительного и в наибольшей степени результативного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем. [45]

Необходимо выделить следующие подцели экономической безопасности компании, исходя из классификации по принципу функциональности:

1. обеспечение высокой финансовой эффективности и независимости компании
2. обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала
3. высокая эффективность управления, оптимальность его организационной структуры
4. высокий уровень квалификации штата сотрудников и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР)

5. минимизирование разрушительного воздействия результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды

6. качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия

7. обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижение необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделов

8. обеспечение безопасности работников организации, его капитала и имущества, коммерческих интересов. [27]

Считаю, что самостоятельное определение "экономическая безопасность предприятия" следует рассматривать, начиная изучение с его функциональных характеристик и плавно переходя к структурным. Это всё потому, что её структура определяется основными функциональными элементами, которые оказывают влияние на процесс обеспечения экономической безопасности. Составляющие соответствуют основным видам угроз организации:

1. Финансовая безопасность рассматривает вопросы финансовых параметров компании, основной и дополнительной экономической деятельности, финансовой устойчивости, предупреждения банкротства, обеспечения платежеспособности, ликвидности, рентабельности и другие показатели [4]

2. Техническая безопасность решает проблемы обеспечения условий для безопасного режима основных и вспомогательных производственных процессов в организации и использования такой технической базы, которая обеспечит предприятию наиболее выигрышное положение среди конкурентов на рынке [46]

3. Технологическая безопасность решает проблемы использования технологий производства и методы ведения основной экономической деятельности, которые обеспечивают недопустимость отрицательного воздействия конкурирующих организаций, промышленного шпионажа,

нелегального использования промышленных образцов и защиту активов компаний [46]

4. Кадровая безопасность является процессом устранения отрицательных влияний, связанных со штатом сотрудников организации, интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями [49]

5. Информационная безопасность базируется на прямой защите информации, которая является собственностью компании, в том числе конфиденциальной, персональной, организационной, и включает в себя информационно-аналитическую работу с внешними объектами и внутренними факторами информационной системы компании [1]

6. Коммерческая безопасность затрагивает вопросы охраны основных экономических процессов от внешних покушений, и её главной задачей является защита коммерческой тайны, имущественных интересов, репутации компании, предупреждения мошенничества и коррупционных деяний [35]

7. Правовая безопасность касается фундаментального юридического обеспечения экономической деятельности компании, законного совершения всех операций и их документальной фиксации, сделок и договоров, работы с контрагентами, партнерами, клиентами, органами власти и эффективного решения всех правовых вопросов, возникающих в процессе осуществления деятельности организации [5]

8. Силовая безопасность включает в себя обеспечение физической охраны, регулирование внутреннего режима в фирме, личную охрану лиц, которые занимают руководящие должности, и противодействие внешним криминальным угрозам, взаимодействия и сотрудничества с правоохранительными и другими государственными органами [43]

9. Экологическая безопасность подразумевает обеспечение соответствия основных и вспомогательных производственных процессов организации санитарным и экологическим стандартам, недопущение вреда окружающей среде и связанные с этим вопросы. [39]

Из вышесказанного следует, что любой организации требуется систематический подход к оказанию сопротивления угрозам по всем структурным перечисленным точкам экономической безопасности. Поэтому, учитывая все составляющие, экономическую безопасность следует рассматривать как систему. [31]

Необходимо отметить, что любая система, в частности, и система экономической безопасности предприятия, в силу внутренних и внешних противоречий имеет тенденцию к деформации во времени и развитию. В этой связи исследование такой сложной системы должно объединяться с принципом развития, что позволит познать систему в динамике, которая сопровождается изменениями и силой воздействия факторов внешней среды функционирования. [13] Принцип развития раскрывается за счёт разумности законодательства, честности и порядочности органов исполнительной власти, социальной ориентированности общества и т. д.

1.2 Финансовая безопасность как составляющая экономической безопасности компании.

Среди девяти составляющих экономической безопасности на первое место большинство специалистов и экспертов ставят именно финансовую. Финансовая безопасность компании – это одна из самых важных элементов её экономической безопасности. Среди экономических составляющих безопасности именно финансовый элемент является ключевым для обеспечения деятельности организации. Как уже говорилось ранее, термин "финансовая безопасность организации" начал встречаться в литературе относительно недавно. Это принято связывать с тем, что раньше существовало два подхода к способам повышения финансовой устойчивости компаний. Первые считали финансовую безопасность составляющей экономической безопасности организации, вторые же утверждали, что необходимо разрабатывать в организации целый комплекс мероприятий,

направленный на предотвращение её банкротства. Сейчас эти два мнение оказываются верными и сливаются воедино.

Рассмотрим небольшое количество подходов к пониманию понятия "финансовая безопасность организации" различных авторов, которые приведены в таблице ниже (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к определению "финансовая безопасность организаций"

Автор	Подход
Бланк И. А.	Количественно и качественно детерминированная степень финансовой устойчивости, которая обеспечивает защищенность первенствующих сбалансированных финансовых интересов организации на достаточном уровне от распознанных реальных и потенциальных угроз внешней и внутренней сфер, лимиты которых базируются на финансовой философии и формируют необходимые предпосылки финансовой поддержки равномерного развития сегодня и в будущем. [3]
Папехин Р. С.	Комплексное определение, которое выражается в таком состоянии финансов, при котором организация может функционировать с положительной прогрессией, и при этом обеспечивать финансовую защищенность в условиях дополнительного риска. [32]
Горячева К. С.	Финансовое положение, которое характеризуется одновременно сбалансированностью и качеством комплекса финансовых инструментов, равнодушной восприимчивостью к внутренним и внешним угрозам, способностью финансовой системы организации обеспечить реализацию её финансовых интересов и, тем самым, обеспечить эффективность работы всей финансовой системы. [9]
Мунтиян В. И.	Достижение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов организации, которое выражается в таких значениях финансовых параметров прибыльности, качества управления, использования основных и оборотных средств компании, структуры его капитала.

Окончание таблицы 1

Автор	Подход
Мельник Л. Г.	Положение при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов. [28]

Здесь можно встретить как более философские подходы, так и организационные. Разброс мнений неоднозначен. Таким образом, некоторые из ученых придерживаются мнения, что финансовая безопасность предприятия – это определение, которое охватывает и включает в себя большое количество других финансовых категорий, вторые – состояние эффективного использования ресурсов, а трети на той стороне, что понятие отражает количественно и качественно детерминированный уровень финансового состояния предприятия. Среди множества разногласий авторов можно найти то, в чем они всё-таки сошлись и это мнение о том, что финансовая безопасность предприятия определяется её финансовым состоянием и способностью оказывать сопротивление всевозможным угрозам компании, которые могли бы оказывать негативное влияние на её деятельность.

Обнаружение тех самых угроз – это одна из основных задач обеспечения финансовой безопасности. Трактовать понятие угрозы можно как явление с нацеленным, точечным и прямым характером опасности или же как совокупность признаков и критериев, которая определяется опасностью для организаций. Опасность является адресным негативным воздействием, имеющим субъект и объект, и основной целью которой считается нанесение ущерба. [41]

Рассматривая всевозможные типы существующих на сегодняшний день угроз экономической безопасности компаний (кадровые, финансовые, природные, технико-технологические, техногенные, информационные, конкурентные, экологические, криминальные, связанные с некомпетентностью владельца в производственно-финансовых и институциональных вопросах, социальные, политические, организационные,

правовые и многие другие), отдельно принято выделять и изучать те, что напрямую связаны с разрушением или ослаблением определенного потенциала под влиянием внешних факторов, которые определяются недостатками и минусами государственной политики в реальном секторе экономики. [21]

Такие угрозы экономической безопасности, как неэффективные научно-производственная и маркетинговая стратегии, некомпетентное управление, также имеющие бесспорное влияние на потенциал организации, не рассматриваются в силу их возникновения внутри системы. При грамотной организации структуры менеджмента они почти отсутствуют. [15]

Рассмотрим случай, когда научно-промышленная политика страны устроена таким образом, что условия хозяйствования неизбежно уклоняют организацию к банкротству, заставляют насильно её уходить в теневой сектор экономики, использовать бартерные технологии взаиморасчетов на рынке готовой продукции вместо естественных кредитно-денежных отношений, оставляют её без оборотных средств не только на расширенное, но и на простое воспроизводство, то есть заведомо "загоняют" компанию в опасную зону большого экономического риска, то давать оценку состоянию экономической безопасности компании по другим существенным компонентам защищенности (информационная, криминальная, экологическая и т. д.) не имеет практического смысла. В таких случаях важнее изучать факторы, которые влияют на создание благоприятствующей росту потенциальных возможностей производства внешней экономической среды. [22] Положение и перспективы развития организации, которые обеспечивают её экономическую безопасность, устраниют и минимизируют ущерб, который мог быть нанесен не только потенциалу этой отдельной организации, но и экономике в целом. В этом и выражается основная функция обеспечения экономической безопасности.

Что касается цели обеспечения финансовой же безопасности, то ею является разработка таких мероприятий, которые будут способствовать

стабильному росту в краткосрочной (стабилизация финансового положения компании) и долгосрочной перспективе (сохранение пропорциональных финансовых соотношений). Для достижения этих целей, необходимо определение основных финансовых интересов, выделение рисков и угроз и реализация необходимых мер для их устранения или, хотя бы, минимизации.

[11]

Отсутствие шаблонного решения для каждого предприятия говорит о необходимости привлечения таких специалистов, которые могли бы после изучения определенных документов организации и особенностей её деятельности построить грамотную систему защищенности от уже имеющихся и потенциальных угроз. Обращаясь к статистике, можно увидеть, что неверное поведение при обнаружении внутренних угроз в 85% случаев приводит к банкротству организации. Для 15% предприятий, которые потеряли весь капитал, фатальными становятся внешние угрозы.

Для того, чтобы провести качественный анализ деятельности организации, нужно рассматривать все угрозы в совокупности. На сегодняшний день эта тема является очень актуальной и привлекает к себе всё большее внимание за счет задаваемых вопросов и поиском на них ответов из-за наличия в мире кризисных ситуаций, а наступление одной угрозы может повлечь за собой появление второй, образуя нескончаемую цепь из череды неприятных событий, и усилить негативное влияние на деятельность компаний. Поэтому организации нужно регулярно проводить анализ всевозможных угроз для избежания этой цепочки. Такой анализ позволяет хозяйствующему субъекту предупредить возникновение опасности на стадии наступления, минимизировать все отрицательные исходы и проверить, а может и продемонстрировать конкурентам свой уровень финансовой безопасности.

Финансовую безопасность компаний чаще всего характеризуют при помощи некоторых качественных и количественных параметров финансового состояния организации, которые показывают уровень

защищенности от возможных внутренних и внешних угроз. [30] Уровень защищенности зависит от способности отдела финансовой безопасности компании эффективно исполнять свои обязательства на следующих этапах:

1. Обеспечение устойчивого экономического роста организации, достижения ожидаемых максимумов результатов при обеспечении нормального уровня ликвидности компании и заданной степени финансовой независимости. При этом финансовая независимость должна обеспечивать функционирование организации в текущем отчетном периоде.
2. Минимизация влияний внешних отрицательных влияний: глобальные (экономические кризисы), деятельность компаний-конкурентов, которая направлена против определенной организации.
3. Прекращение проведения операций с основными активами компании в том случае, если эти операции являются источниками рисков утраты права собственности.
4. Создание эффективной системы мониторинга и учета финансовых потоков, совершенствование системы контроля финансовых потоков.
5. Привлечение и использование заемных денежных средств по наилучшей стоимости.
6. Контроль уровня долговой нагрузки.
7. Избежание безответственности, мошеннических операций, предварительного сговора персонала с конкурентами и других финансовых проступков и преступлений.
8. Формирование и внедрение системы отслеживания финансового состояния компании. Цель мониторинга – обнаружение кризисных явлений и предпосылок к возможному банкротству. [44]

Работа в перечисленных направлениях поможет современному предприятию сформировать запас прочности, необходимый и достаточный для преодоления последствий кризисных ситуаций.

Существует мнение, что уровень финансовой безопасности находится в прямой зависимости и от самого руководства предприятия, показатели которого оцениваются. С этим мнением стоит согласиться, ведь это можно объяснить тем, что при обнаружении каких-либо угроз владельцу необходимо быстро среагировать на опасность и тем самым снизить возможный ущерб и затраты компании на устранение возникшей проблемы. Следовательно, руководству предприятия нужно регулярно анализировать организацию на каждом её этапе развития с целью возможности выявления проблем на этапе их зарождения. [26]

Финансовая устойчивость и финансовая безопасность организации находятся в прямой зависимости между собой. Финансовая устойчивость – это необходимое, но недостаточное условие финансовой безопасности компании. Обеспечение финансовой безопасности может быть только на основе роста финансовой устойчивости компании, в которой имеются все условия для реализации особого финансового механизма, способного приспособиться к переменам внешней и внутренней сред. [42]

Таким образом, второй частью первой главы была доказана актуальность проблемы финансовой безопасности в современной экономике, потому что именно она является ключевым элементом в обеспечении экономической безопасности организации в целом. Для предприятия на первом месте стоит определение финансовых рисков и их воздействие на работу предприятия с целью минимизации самой опасной угрозы – банкротства компании.

2 Методики оценки уровня финансовой безопасности организации

2.1 Существующие методы оценки уровня финансовой безопасности организации

Любая организация, будь она малая, средняя или крупная, должна пытаться поддерживать стабильную структуру активов как в процессе операций, проводимых её в настоящее время, так и при проведении операций будущего характера. Главной угрозой для компании может оказаться резкое изменение её структуры. Активы предприятия равны результату экономической деятельности компании.

Проблемами изучения методик оценки уровня финансовой безопасности компаний всевозможных отраслей озабочены многие отечественные и иностранные ученые, которые посвятили этому огромное количество научных работ. Методиками являются способы и приёмы при проведении той самой оценки. Как и любое явление в мире эти способы и приёмы подвергались большим и малым изменениям, критикам, доработкам или вовсе теряли своё значение, и тут находилось место чему-то новому и более интересному.

Первые методики оценки появились в США после второй мировой войны. Именно в это время банкротство было частым явлением. Банкротство выражается в отсутствии возможности компании удовлетворить требования своих кредиторов или исполнить обязанности по уплате текущих обязательных платежей. [50] Тогда ученые стали разрабатывать методики оценки, которые основаны на финансовых показателях и их критических значениях. Такой подход существует в настоящее время и широко применяется на практике, так как является наиболее простым и успешным.

Российская практическая мысль за период с 1998 года по текущее время рождала еще множество методик. Теоретическая мысль заключается в том, что большинство методик оценивают состояние предприятия только по

двум уровням (высокий и низкий), что существенно снижает качество такой оценки.

Украинские ученые-экономисты Довбня С. Б. и Гичова Н. Ю. склоняются к осуществлению оценки уровня экономической безопасности компаний с учётом временного параметра. Данный способ позволяет провести расчеты в текущей, тактической и стратегической составляющих экономической безопасности организаций. Рассмотрим каждую из данных видов безопасностей подробнее.

Текущую безопасность авторы определяют как положение в отсутствии угроз неблагоприятного влияния на нормальное функционирование компании в настоящее время, уровень данной безопасности компании рассчитывается как интегральная оценка её платежеспособности (финансово-экономического состояния). Под тактической безопасностью авторы понимают положение организации, при котором имеется способность к воспроизводству, что достигается при конкретном уровне эффективности использования ресурсов компании.

Отсутствие предпосылок кризиса является главным моментом в тактической безопасности. Для установления значения тактической безопасности необходимо включать производственно-технический, интеллектуально-кадровый и коммерческий элементы.

К особенностям стратегической безопасности ученые относят возможность организации прогрессивного развития и функционирования в будущем периоде. Она рассчитывается с учётом степени экономического потенциала компании и уровня соответствия работы организации основным макроэкономическим тенденциям. Уровень такой безопасности авторы рассматривают на основе рыночного, социального, инновационно-технологического, сырьевого, энергетического и экологического составляющих. [12]

Большое количество ученых являются сторонниками мнения о том, что имеет место быть определение интегрального показателя финансовой

безопасности компании. Однако на сегодняшний день отсутствует единый общепризнанный подход к его способу вычисления. Свой личный способ на базе разграничительных блоков показателей уровня безопасности и оценки на его базе интегрального показателя экономической безопасности выносит Б. Корецкий. Автор приводит такие блоки в системе показателей экономической безопасности, как индикаторы качества потенциала, индикаторы производства, индикаторы состояния рынка и позиции на нем предприятия, индикаторы финансового состояния предприятия, социальные индикаторы, экологические индикаторы. [23] Интегральный показатель общего результата автор оценивает по следующей формуле:

$$ИБ_i = \sqrt{\sum_{j=1}^n (1 - \frac{x_{ji}}{x_{ji}^e})}, \quad (1)$$

где $ИБ_i$ – индикатор экономической безопасности для i -го блока;

x_{ji} – уровень j -го показателя с i -го блока, характеризующий результат или условия деятельности компании;

x_{ji}^e – среднеотраслевой уровень этого же показателя;

n – количество значений, которые наилучшим образом дают оценку уровню экономической безопасности предприятия в этой направленности.

Степень экономической безопасности больше, когда значение интегрального показателя находится ближе к нулю. К минусам данного метода необходимо отнести статическую оценку на конкретный момент времени и невозможность с ее помощью прогнозирования степени в будущем.

Интегральные показатели являются проблематичными по причине сложности их перевода.

Противники интегральной методики утверждают, что результаты данного расчета очень сложно трактовать, т. к. единичное значение совокупной интегральной оценки не несет в себе смысловой нагрузки. Его можно использовать при анализе динамики уровня финансовой безопасности предприятия за ряд периодов.

Российский ученый-экономист Матвеев Н. В. утверждает, что для дачи оценки степени финансовой безопасности компании необходимо построение модели, позволяющей обеспечить расчет лимитированных показателей финансовой безопасности. Главной задачей при создании такой модели является определение параметров и индикаторов, которые характеризуют исследуемый объект. [29]

Сторонник индикаторного метода Р. С. Папехин в свою систему показателей оценки уровня финансовой устойчивости организации включает: финансовые коэффициенты (покрытия, автономии, финансового левериджа, обеспеченности процентов к уплате, рентабельности активов, рентабельности собственного капитала); средневзвешенную стоимость капитала (WACC); показатель развития компании; временную структуру кредитов; показатели диверсификации покупателей (поставщиков); темпы роста прибыли, реализации продукции, активов; соотношение обрачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности. [33] В его методике основной проблемой является определение границ пороговых значений показателей и выбор их самих. В ряду показателей должны быть индикаторы, которые включают в себя специфические отраслевые особенности, которые характерны для оцениваемой организации и имеющие важное стратегическое значение. Необходимо, чтобы система индикаторов соответствовала составу и значимости ключевых угроз финансовой безопасности организации.

Не забывая о связи финансовой безопасности и финансовой устойчивости компании, Голубенко А. В. и Слепнева Л. Д. утверждают, что для оценки финансовой безопасности необходимо использование модели credit-men, разработанной Ж. Депаляном. Методика оценки вероятности банкротства с помощью этой модели включает в себя определение значений следующих пяти показателей:

1. коэффициент быстрой ликвидности
2. коэффициент кредитоспособности
3. коэффициент иммобилизации собственного капитала

4. коэффициент оборачиваемости запасов

5. коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

Для дальнейшего расчета необходимо для каждого из перечисленных выше коэффициентов обозначить норматив, который сравнивается с полученным в итоге результатом. Для нахождения комплексного индикатора финансовой безопасности используется формула:

$$N=25K_1+25K_2+10K_3 + 20K_4+20K_5, \quad (2)$$

где K_1, K_2, K_3, K_4, K_5 – соответствующие выше порядку коэффициентов.

Рассчитанный показатель N нужно сравнить со значением 100. Если $N=100$, то уровень финансовой устойчивости компании считается нормальным, уровень лучше, если $N>100$, если же $N<100$, то это означает, что существуют некие проблемы, которыми компания должна быть обеспокоена.

Подобным образом можно использовать и другие модели оценки вероятности банкротства, например, модели Альтмана, Таффлера, Спрингейта. Если принимать во внимание тот факт, что трактовка понятия "финансовая безопасность" не идентична трактовке "финансовой устойчивости и платежеспособности", то использование данных моделей будет лишь одним из нужных этапов к определению уровня финансовой безопасности, значит, в дополнении имеют место быть дальнейшие этапы, в полной мере отражающие защищенность финансовых интересов компаний от возможных угроз.

Таким образом, из высказанного можно сделать вывод об отсутствии единого адаптированного подхода для определения уровня финансовой безопасности организаций.

Процесс обеспечения необходимого уровня финансовой составляющей экономической безопасности предприятия необходимо представлять как процесс минимизации потерь от возможных негативных влияний. Ключевая цель анализа финансового состояния – это своевременное выявление и оперативное устранение недостатков в финансовой

деятельности организации, а также поиск и быстрое нахождение резервов улучшения её финансового состояния и платежеспособности. [1]

2.2 Комплексный подход к оценке уровня финансовой безопасности организации

Несмотря на многообразие и разносторонность методического инструментария, представленного в теории и применяемого в аналитической практике хозяйствующих субъектов, не существует единой методики для оценки финансовой безопасности.

Я сторонник того, что индикаторный метод – это самый оптимальный метод для оценки финансовой безопасности. Объяснить это можно тем, что он основан на комплексной оценке финансовой деятельности организации и устраняет субъективизм путем установления четких критериев оценки (нормативов и лимитов). Рассматривая каждый показатель по отдельности, специалист может выявить проблемы точечно.

Процесс изучения и оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия базируется на показателях, взятых из бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах. [8] Перед дачей самой оценки финансовой безопасности ознакомление с указанной документацией позволит рассмотреть абсолютные величины, сделать выводы об основных источниках привлечения средств, направлениях их вложения, основных источниках полученной прибыли, применяемых методах учета и изменениях в них и об организационной структуре компании. Такая полученная заранее информация поможет сформировать общее представление о финансовом состоянии компании, но стоит понимать, что для принятия решений отделу менеджмента её недостаточно, для этого необходим более глубокий анализ. [10]

Уровень финансовой безопасности организации можно определить по специально отобранным параметрам, которые, исходя из их назначения, объединены в группы (табл. 2). [40]

Таблица 2 – Группы параметров финансовой безопасности

Группа	Показатели
Платежеспособность и ликвидность	<ol style="list-style-type: none"> 1. коэффициент обеспеченности собственными средствами 2. коэффициент абсолютной ликвидности 3. коэффициент текущей ликвидности 4. коэффициент быстрой ликвидности 5. коэффициент автономии
Финансовая устойчивость	<ol style="list-style-type: none"> 1. коэффициент финансирования 2. коэффициент "плечо финансового рычага" 3. соотношение кредиторской задолженности и дебиторской задолженности
Деловая активность	<ol style="list-style-type: none"> 1. коэффициент обрачиваемости кредиторской задолженности 2. коэффициент обрачиваемости дебиторской задолженности 3. длительность оборота кредиторской задолженности 4. длительность оборота дебиторской задолженности
Рентабельность	рентабельность продаж

Об ухудшении финансовой безопасности может сказать уменьшение ликвидности компании, уменьшение её финансовой устойчивости, деловой активности или рентабельности.

Уровень финансовой безопасности описывается и такими параметрами, как:

1. излишек или недостаток собственных оборотных средств, которые необходимы для формирования запасов и покрытия затрат, связанных с хозяйственной деятельностью организации ($\pm I_C$)
2. излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат ($\pm I_D$)

3. излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов ($\pm I_K$).

Эти три параметра рассчитываются по следующим формулам:

$$\pm I_C = \text{СОС} - 3; \quad (3)$$

$$\pm I_D = (\text{СОС} + K_D) - 3; \quad (4)$$

$$\pm I_K = (\text{СОС} + K_D + K_K) - 3, \quad (5)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

3 – совокупность запасов

K_D – долгосрочные заемные источники формирования запасов и затрат

K_K – краткосрочные кредиты и займы.

Затем на основе вышеуказанных оценённых показателей финансовую безопасность организации относят к тому или иному типу, которые представлены в таблице далее (табл. 3).

Таблица 3 – Типы финансовой безопасности организации

Соотношения неравенств	Типы финансовой безопасности организации	Толкование
$\pm I_C \geq 0$ $\pm I_D \geq 0$ $\pm I_K \geq 0$	Абсолютная финансовая безопасность	Организации хватает собственных источников формирования запасов и затрат
$\pm I_C < 0$ $\pm I_D \geq 0$ $\pm I_K \geq 0$	Нормальный уровень финансовой безопасности	Организации испытывает нехватку собственных оборотных средств, недостаток которых восполняется долгосрочными займами
$\pm I_C < 0$ $\pm I_D < 0$ $\pm I_K \geq 0$	Нестабильный уровень финансовой безопасности	Организации не хватает собственных оборотных средств, и она вынуждена брать краткосрочные кредиты
$\pm I_C < 0$ $\pm I_D < 0$ $\pm I_K < 0$	Критический уровень финансовой безопасности	Организации не хватает собственных и заемных средств, и она близка к банкротству

Использование как можно больше методик анализа финансового положения компании даёт возможность наиболее четко дать оценку тому самому финансовому положению, которое сложилось в организации, сделать прогноз на будущие периоды и принять наиболее обоснованное управленческое решение. [18]

В зависимости от особенностей каждой из компаний, фактических и нормативных показателей их технико-экономических нормативов и с размером их отклонения от пороговых значений индикаторов безопасности состояние этой компании характеризуется следующим образом:

- 1) нормальное – состояние, при котором, показатели пребывают в рамках указанных пороговых значений, и степень использования имеющегося потенциала близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей
- 2) предкризисное – состояние, при котором значение хотя бы одного из индикаторов превышает, а остальные находятся близко к пороговому значению и при этом не были утрачены технические и технологические способы улучшения условий и результатов производства путём принятия к угрозам мер предупредительного характера
- 3) кризисное – состояние, при котором превышаются показатели большинства основных индикаторов и уже становится видно факты необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие исчерпания технического ресурса оборудования и площадей, сокращения штата сотрудников
- 4) критическое – состояние, при котором нарушены все пороги, которые показывают нормальное и кризисное состояния развития производства, и частичная потеря потенциала становится неизбежной и неотвратимой. [2]

Отсюда следует, что финансовая составляющая экономической безопасности организации очень важна для обнаружения признаков финансовой неустойчивости компании, для совершенствования работы

предприятия и, конечно же, максимизации размера прибыли. Из-за неустойчивости условий рыночной экономики на современном этапе особое внимание необходимо уделять финансовой безопасности в организациях.

3 Оценка уровня финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" и рекомендации по улучшению финансовой безопасности компании

3.1 Комплексная оценка уровня финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР"

Отрасль строительства считается особой отраслью материального производства, она предназначена для ввода в действие новых, а также реконструкции, расширения, ремонта и технического перевооружения уже действующих объектов производственного и непроизводственного назначения. Учитывать объективные особенности данной отрасли является важным условием верного выбора видов и методов планирования, организации и управления строительным производством.

Как пример анализа состояния финансовой безопасности в дипломной работе рассмотрим строительную компанию ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР", основным видом деятельности которой является строительство как жилых, так и нежилых зданий. Строительная компания функционирует на рынке 14 лет, за это время она заслужила очень высокий рейтинг по мнению интернет-сайтов проверки контрагентов.

К преимуществам строительной компании ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" следует отнести:

1. долгое время работы (стабильность деятельности и поднадзорности государственным органам)
2. наличие лицензии (косвенный признак надежности контрагента)
3. отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (по данным ФАС)
4. отсутствие связей с дисквалифицированными лицами (по данным ФНС, в состав исполнительных органов организаций не входят дисквалифицированные лица)
5. отсутствие массовых руководителей и учредителей

6. уплата налогов за прошлый отчетный период (признак активно действующей организации).

Но стоить заметить, что уставный капитал составляет 10 000 рублей, это минимальное возможное значение, что косвенно свидетельствует о низкой надежности контрагента. В 2017 году в отношении данной строительной компании проводилась внеплановая документарная проверка, по результатам которой на ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" была наложена административная ответственность (нарушение ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ: невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений). [20]

Возведение зданий, строений и сооружений, капитальный и текущий их ремонт, а также реконструкция, реставрация и реновация в совокупности представляют собой одну из наиболее важных отраслей экономики России и мира. Строительство включает в себя около 10% занятого населения и ресурсов страны. Сложившаяся на текущий момент общемировая кризисная обстановка привела к негативным изменениям во внутригосударственном жилищно-строительном рынке. На сегодняшний день большая часть строительных компаний находится в угнетающем положении вынужденного сокращения объемов реализуемых проектов и разработки следующих мероприятий:

1. минимизация объемов ввода жилья;
2. приостановление начавшегося строительства новых объектов;
3. продажа ранее приобретенных под застройку площадок;
4. увеличение объемов и длительности сроков строительных работ.

По перечисленным причинам в сфере строительства исключительную популярность в последние годы получили анализ и оценка финансово-экономического состояния организации (для целей кредитования, изыскания мер по ликвидации проблемных аспектов функционирования, принятия важнейших административных решений и так далее).

Первым шагом в исследовании проанализируем основные показатели бухгалтерского баланса хозяйственной деятельности компании, ведь именно он выступает важнейшим источником информации о финансовом положении организации.

Бухгалтерский баланс строительной компании ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" приведен в ПРИЛОЖЕНИИ А дипломной работы. Компания формирует бухгалтерскую отчетность по упрощенной системе, т. е. оставляет бухгалтерскую отчетность в сокращенном объеме, а также использует упрощенные формы бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.

Главной целью горизонтального и вертикального анализов финансовой отчетности можно обозначить визуальное представление изменений, которые произошли в основных статьях бухгалтерского баланса, отчета о прибыли и отчета о денежных средствах, а также помочь принятия решений по вопросам продолжения ведения деятельности компании. Горизонтальный анализ выражается в составлении аналитической таблицы, в которой на основе абсолютных показателей рассчитываются относительные, например, темпы роста. Для этого наглядного представления и проведем горизонтальный анализ показателей бухгалтерского баланса строительной компании за 2018-2020 гг. в таблице №4.

Таблица 4 – Количественный и качественный анализы бухгалтерского баланса

Наименование показателя	Код строки	Изменения за анализируемый период			
		2018-2019 гг.		2019-2020 гг.	
		тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные внеоборотные активы (Основные средства)	1150	0	0	0	0
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы	1170	-	-	-	-
Запасы	1210	498	29	-192	-9,49

Окончание таблицы 4

Наименование показателя	Код строки	Изменения за анализируемый период			
		2018-2019 гг.		2019-2020 гг.	
		тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	-658	-65,3	-312	-843,2
Финансовые и другие оборотные активы	1230	1 542	13,8	-53	-0,42
БАЛАНС	1600	1 382	9,81	-557	-3,74
Капитал и резервы	1300	-614	-4,91	-552	-4,87
Целевые средства	1350	-	-	-	-
Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды	1360	-	-	-	-
Долгосрочные заемные средства	1410	-	-	-	-
Другие долгосрочные обязательства	1450	-	-	-	-
Краткосрочные заемные средства	1510	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	1520	1 996	128,53	-5	-0,14
Другие краткосрочные обязательства	1550	-	-	-	-
БАЛАНС	1700	1 382	9,83	-557	-3,74

Невооруженным взглядом заметно, что отражены не все используемые в деятельности основные средства. Вертикальный анализ бухгалтерского баланса, цель которого заключается в расчете удельного веса отдельных статей в итоге баланса и оценке его изменений, нам доказывает, что доля основных средств в сумме активов по итогам 2020 года составила всего 8,868%, по результатам деятельности в 2019 г. – 8,548%, а в 2018 году – 9,39%. Какие-либо влияния на балансовую динамику основных средств оказывают износ и амортизационные отчисления, также здесь имеет место быть аренда оборудования у других компаний со стороны.

Продолжая анализировать бухгалтерский баланс, можно сделать вывод, что основную долю в имуществе составляют оборотные активы, данное соотношение говорит о ликвидности имущества организации и объясняется спецификой производственного процесса, характерного для организаций строительной отрасли.

Отрицательное влияние оказывает даже незначительный рост запасов, поскольку это приводит к застою строительных материалов, вследствие чего замедляется оборачиваемость оборотных средств организации. Поэтому величина запасов должна быть минимальной, но достаточной для строительства.

Уменьшение доли собственного капитала за рассматриваемый период говорит о снижении финансовой устойчивости. Однако превышение доли собственного капитала над заемными указывает на то, что организация финансово независимая.

Следующим этапом моего исследования будет рассмотрение отчета о финансовых результатах строительной компании ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" (табл. 5).

Таблица 5 – Количественный и качественный анализ отчета о финансовых результатах

Показатель	Код строки	Значение показателей (тыс. руб.)		Изменение за анализируемый период	
		На 31 декабря 2020 года.	На 31 декабря 2019 года.	Тыс. руб. (гр. 3 - гр. 4)	% ((гр. 3 - гр. 4)/ гр.4)
Выручка	2110	1 127	2 294	-1 167	-0,51
Расходы по обычной деятельности	2120	(1 659)	(2 827)	1 168	-0,41
Проценты по уплате	2330	-	-	-	-

Окончание таблицы 5

Показатель	Код строки	Значение показателей (тыс. руб.)		Изменение за анализируемый период	
		На 31 декабря 2020 года.	На 31 декабря 2019 года.	Тыс. руб. (гр. 3 - гр. 4)	% ((гр. 3 - гр. 4)/ гр.4)
Прочие доходы	2340	15	-	15	-
Прочие расходы	2350	(22)	(50)	28	-0,56
Налоги и прибыль (доходы)	2410	(11)	(31)	20	-0,65
Чистая прибыль	2400	-550	-614	64	-0,1

Исходя из значений результатов проведенного анализа отчета о финансовых результатах, приведенных выше в таблице, можно сделать следующие выводы: выручка упала почти в два раза; несмотря на убыток, чистая прибыль в 2020 году увеличивается, что нельзя не отметить столь положительный фактор, это говорит о том, что эффективность работы всей финансово-хозяйственной деятельности компании в целом увеличилась по сравнению с предыдущим годом.

В 2019 году особый темп череде событий задала пандемия коронавируса, которая стала вызовом для всех сфер человеческой деятельности, и строительная отрасль не стала исключением, поэтому можно наблюдать отрицательные значения в финансовых отчетностях у организаций именно за этот год. Негативная тенденция явно снижается в 2020 году из-за предпринятых государством мер по поддержке различных отраслей. Введение ограничительных мер в этот год почти остановило строительные процессы. В некоторых регионах нашей страны власти принимали решение на неопределенный период времени полностью

остановить работу стройплощадок. Вирус вывел из строя многие отрасли экономики, то послужило причинами для увеличения безработицы, уменьшения реальных доходов населения и, как следствие, стремительно резкое снижение спроса на жилье. Нас сегодняшний день в нескольких регионах России наблюдается "третья волна" заболеваемости, что возможно приведёт к новому локдауну.

Негативной тенденцией является превышение прочих расходов над прочими доходами в абсолютном и относительном выражении.

Для дальнейшего исследования необходимо оценить структуру бухгалтерского баланса исследуемого объекта ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" с точки зрения признаков "хорошего баланса" [36]:

1. Итоговый показатель разделов актива и пассива в конце отчетного периода должен расти по сравнению с началом периода – данному критерию баланс строительной компании не соответствует, так как в 2019 г. валюта увеличилась, а в 2020 – снизилась, это свидетельствует о неэффективном развитии, опять же причиной является пандемия.

2. Собственный капитал компании должен превышать заемный, и темпы его роста должны быть больше, чем темпы роста заемного капитала – собственный капитал превышает заемный в течение всего изучаемого периода, но темпы роста заемного капитала гораздо выше, особенно в 2020 году. Подобный характер является негативным для "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТРа", т. к. она говорит о понижении финансовой независимости, а значит, повышает вероятность возможных финансовых рисков.

3. Темпы роста оборотных активов должны быть выше, чем темпы роста внеоборотных активов – в нашем случае темп роста внеоборотных активов равен нулю на протяжении всего рассматриваемого периода, а вот темпы оборотных активов следующие: с 2018 года наблюдается рост (9,83%), а уже к 2020 году спад на 3,61% по сравнению с 2019 годом, интересно здесь

то, что основные средства, отражающие производственную базу строительной деятельности, в 2015 году составляют 11 423 000 руб., в 2016 - 9 965 000 руб., а уже в 2017 аж 400 000 000 руб. (данные РОССТАТ).

4. Рекомендуется, чтобы темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности были примерно одинаковыми – наблюдается рост с 2018 года по 2019 года и дебиторской, и кредиторской задолженностей на 13,8% и 128% соответственно, а к 2020 году можно заметить спад кредиторской задолженности по сравнению с 2019 годом на 0,14%, дебиторской - на 0,42% – темпы роста КЗ значительно превышают темпы роста ДЗ, что свидетельствует об отсрочках платежей и нерегулярных выплатах поставщикам и кредиторам, а также о наличии авансов полученных (существенная доля авансов полученных в кредиторской задолженности свидетельствует о возможности использовать данные средства как дополнительно привлеченные источники для осуществления своей деятельности, что экономически выгодно организации.

5. Доля собственных оборотных средств должна быть более 10% - данному критерию баланс "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТРа" соответствует ($88,9\% > 10\%$ в 2018 г., $77\% > 10\%$ в 2019 г., $76,2\% > 10\%$ в 2020 г.), что свидетельствует о достаточном наличии у организации собственных оборотных средств для поддержания её финансовой устойчивости.

Таким образом, бухгалтерский баланс строительной компании ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" соответствует далеко не всем критериям хорошего баланса. Но тут нельзя однозначно сказать, что он имеет структуру неутешительного характера. Расхождения можно списать на специфику производственного процесса строительной отрасли, и, можно сказать, что данные показатели документации являются допустимыми в данной сфере.

Имущественное положение организации удовлетворительное, и позволяет обеспечивать устойчивое функционирование ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТРа".

Оценка финансовой безопасности предприятия и бизнеса состоит в том, что все показатели компании на определенные отчетные даты по своей сущности делятся на несколько категорий:

1. показатели платежеспособности (ликвидности)
2. финансовой устойчивости
3. деловой активности
4. рентабельности.

Дадим определение понятию платежеспособности.

Платежеспособность – это возможность компании своевременно и в полном объеме исполнять свои обязательства перед заемщиками. Она определяет финансовое состояние, где результат снижения уровня платежеспособности приводит к увеличению риска банкротства предприятия. Стоить заметить, что в среднем нормативные значения коэффициентов не соответствует объективному финансовому положению организаций строительной сферы в 60-70% случаев.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами демонстрирует долю оборотных активов компании, финансируемых за счет собственных средств фирмы:

$$K_{OCC} = \frac{\text{Собственные оборотные средства}}{\text{Оборотные активы}} = \frac{(стр. 1300 - стр. 1100)}{стр. 1200} > 0,5 \quad (6)$$

Недостающие данные бухгалтерского баланса нам не помешают сказать о том, что данный коэффициент составляет больше 0,5 на всех анализируемых периодах, это значение укладывается в норматив (нормативное значение данного показателя – 0,1 (10%), – было установлено впервые постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 1994 года №498 "О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий" как одного из признаков для обнаружения недостаточной структуры баланса наряду с коэффициентом текущей ликвидности), что свидетельствует о том, что организация обеспечена собственными оборотными средствами и финансирование

деятельности не ведется за счет заемных источников. [37] Хоть постановление и утратило силу, данный критерий продолжает соблюдаться при подобных оценках.

Коэффициент абсолютной ликвидности – показатель, определяющий способность предприятия рассчитываться по текущим (краткосрочным) обязательствам с помощью наличных средств, денег на расчетных счетах предприятия и краткосрочных вливаний.

$$K_{\text{ликв.}}^{\text{абс.}} = \frac{ДС + КФВ}{КСО} > 0,2 \quad (7)$$

Нормативное значение коэффициента – 0,2 или более означает, что каждый день подлежат погашению не менее 20% краткосрочных обязательств компании. Указанное нормативное ограничение применяется в зарубежной практике финансового анализа. При этом нет точного обоснования, почему для поддержания нормального уровня ликвидности российских компаний величина денежных средств должна покрывать 20% текущих пассивов. В отечественной практике наблюдается неоднородность структуры текущих пассивов и сроков их погашения, поэтому нормативное значение является недостаточным. Стоить заметить, что нормативное значение коэффициента абсолютной ликвидности не соответствует объективному финансовому состоянию предприятий строительной отрасли в 60-70% случаев.

Коэффициент текущей ликвидности говорит о способности компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем полученное значение коэффициента выше, тем лучше платежеспособность компании. Этот параметр указывает на то, что не все активы можно продать в срочном порядке.

$$K_{\text{ликв.}}^{\text{ТЕК.}} = \frac{ДС + КФВ + ДтЗ + Запасы + НДС}{КСО} > 2 \quad (8)$$

Значение коэффициента принимается, если оно находится в пределах 1,5-2,5 (это всё зависит от отрасли экономики). Значение меньше единицы свидетельствует о повышенном финансовом риске – организация не в

состоянии стабильно оплачивать текущие счета. Опять же, что касается строительной отрасли, здесь нормативное значение коэффициента текущей ликвидности не соответствует объективному финансовому состоянию предприятий строительной отрасли в 70-80% случаев.

В отличие от коэффициента текущей ликвидности, при расчете коэффициента быстрой ликвидности в составе активов аналитики не учитывают материально-производственные запасы, так как при их вынужденной реализации убытки максимальны среди всех оборотных средств. Коэффициент быстрой ликвидности – это более жесткая оценка ликвидности предприятия. Этот коэффициент также называется "кислотным тестом", и рассчитывается с использованием только части текущих активов – денежных средств, легко реализуемых ценных бумаг и дебиторской задолженности, которые сопоставляются с текущими обязательствами. Этот коэффициент показывает, насколько возможно будет погасить текущие обязательства, если положение станет критическим.

$$K_{ликв.}^{\text{быс.}} = \frac{ДС + КФВ + ДЗ}{КСО} > 1 \quad (9)$$

Нормальное значение коэффициента попадает в диапазон 0,7-1. Значение больше 1 означает, что платежеспособность компании улучшается, а также ускоряется оборачиваемость собственных средств, вложенных в запасы. Но стоит отметить, что будет недостаточным, если дебиторская задолженность образует большую долю ликвидных средств, часть которой трудно вовремя взыскать. Обращаясь к бухгалтерскому балансу по данным РОССТАТА, где прописана строчка о дебиторской задолженности, которая, например, в 2019 году составила 12 777 000 рублей, можно сделать вывод о том, что ДЗ занимает большую долю ликвидных средств. В 2018 году размер ДЗ был немного меньше и составлял 10 018 000 руб. Нормативное значение коэффициента быстрой ликвидности не соответствует объективному финансовому состоянию предприятий строительной отрасли в 70-80% случаев.

Коэффициенты ликвидности показывают, что структура баланса в целом удовлетворяет, и предприятие вскоре не может стать неплатежеспособным.

Следующий относительный показатель, который мы рассмотрим, это коэффициент автономии, он отражает степень независимости организации от лиц, предоставивших ей свои денежные средства на определённый срок. Этот коэффициент показывает отношение собственного капитала к общей сумме активов, тем самым показывая долю собственных средств в общей структуре активов (куда входят и собственные средства и заемные). Рост показателя свидетельствует о росте финансовой независимости и снижении риска финансовых затруднений в будущем.

$$K_{\text{автономии}} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Баланс}} \quad (10)$$

В 2018 году данный коэффициент был равен 0,89, в 2019 – 0,77, а в 2020 году – 0,76. Нормативное значение $\geq 0,5$ (в мировой практике допустимо 0,3-0,4). Чем больше у предприятия собственных средств, тем легче ему справиться с экономическими неурядицами. Это означает, что все обязательства компании могут быть покрыты собственными средствами. [8]

Необходимо сделать акцент на том, что сама по себе финансовая устойчивость организации есть фундамент его общей устойчивости. Она характеризуется оптимальной структурой источников финансирования активов и эффективным использованием этих ресурсов, усиливающим финансовую независимость организации. Финансовая устойчивость во многом зависит от эффективного производства и реализации продукции (товаров), выраженного в стабильном получении прибыли. По сути, это устойчивость финансового положения организации, которая обеспечивается долей собственного капитала, которой для этого достаточно, в составе источников финансирования [14].

Определим степень финансовой безопасности исследуемого объекта по состоянию на 2020 год:

4. излишек или недостаток собственных оборотных средств, необходимых для формирования запасов и покрытия затрат, связанных с хозяйственной деятельностью организации

$$I_C = \text{СОС} - 3 = 9\ 318 \text{ тыс. руб.}$$

5. излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат

$$I_D = (\text{СОС} + K_D) - 3 = 9\ 318 \text{ тыс. руб.}$$

6. излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов

$$I_K = (\text{СОС} + K_D) + K_K) - 3 = 9\ 318 \text{ тыс. руб.}$$

Обращаясь к таблице №3 делаем вывод о том, что предприятию достаточно собственных источников формирования запасов и затрат, следовательно, у ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" на 2020 год абсолютная степень финансовой устойчивости. Для подтверждения данного вывода проведем еще один анализ на установление типа финансовой устойчивости предприятия и убедимся в его правильности:

$$\text{Запасы} < \text{СК} - \text{ВнA} \quad (11)$$

$$2\ 023 < 11\ 341 - 132$$

$$2\ 023 < 11\ 209$$

Т. е. собственные оборотные средства покрывают запасы. Можно сделать вывод, что в первый раз мы не ошиблись и на данный момент у предприятия всё такая же абсолютная финансовая устойчивость.

Соотношение заемных и собственных средств:

1. Коэффициент финансирования показывает размерность, насколько собственные средства компании преобладают над привлеченными, или наоборот – есть ли наличие дефицита первых.

$$K_{\text{финансирования}} = \text{СК}/3\text{К} = 0$$

2. Коэффициент финансового рычага («плечо финансового рычага») определяет, насколько велика зависимость компании от заемных средств.

$$K_{\text{"плечо финансового рычага"}} = 3K/CK = 0$$

Нормативное значение $\geq 0,5$. От того, насколько оптимально соотношение собственного и заемного капитала, зависит финансовая безопасность компании. Цель использования финансового рычага заключается в увеличении прибыли предприятия за счет изменения структуры капитала: долей собственных и заемных средств.

Значения вышеперечисленных двух коэффициентов менее 0,5, будучи показателем устойчивого финансового положения, одновременно указывает на неэффективность работы предприятия.

Посмотрим на соотношение кредиторской и дебиторской задолженностей в 2020 году, поделив ДЗ на КЗ. Получаем коэффициент, равный 3,7, следовательно, можно спрогнозировать угрозу финансовой устойчивости компании, т.к. нужно чем-то расплачиваться с кредиторами. Рассчитанное значение результата показывает, что на 1 рубль задолженности кредиторов приходится 3,7 рубля дебиторской задолженности и данное значение не находится в пределах оптимального соотношения. Не факт, что ликвидных активов компании хватит для этого. Если коэффициент будет больше единицы, в компании на определенную дату дебиторская задолженность больше, чем кредиторская, то это будет означать, что происходит отвлечение денежных средств из оборота организации. И следствием выступает риск необходимости в поиске и привлечении кредитов и займов при нехватке средств для обеспечения деятельности хозяйствующего субъекта. В период пандемии 2020 года, в период введения ограничительных мер на территории России кредиты банков или займы стали очень дорогостоящими, что отрицательно повлияло на финансовое состояние предприятия.

Деловая активность предприятия в финансовом аспекте проявляется прежде всего в скорости оборота его средств. Для её анализа предприятия рассчитаем коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности. На их основании можно определить длительность

производственно-коммерческого цикла предприятия и финансового (денежного) цикла.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности отражает, сколько раз счета к получению превращались в денежные средства или сколько выручки было получено с 1 рубля дебиторской задолженности. Чем больше полученный при расчете показатель, тем меньше период времени проходит между отгрузкой продукции и моментом её оплаты.

$$K_{\text{оборачиваемости ДЗ}} \text{ за } 2020 \text{ г.} = \frac{\text{Выручка}}{\text{ДЗ}_{ср\tau}} = 0,1$$

$$K_{\text{оборачиваемости ДЗ}} \text{ за } 2019 \text{ г.} = \frac{\text{Выручка}}{\text{ДЗ}_{ср\tau}} = 0,22$$

Коэффициент показывает, сколько раз счета к получению превращались в денежные средства или сколько выручки получено с 1 рубля дебиторской задолженности. Чем выше значение показателя, тем меньше период времени проходит между отгрузкой продукции и моментом ее оплаты. По нашему показателю можно сказать, что он достаточно низкий.

$$\text{Длительность оборота ДЗ за } 2020 \text{ г.} = \frac{360}{0,1} = 3 \ 600$$

$$\text{Длительность оборота ДЗ за } 2019 \text{ г.} = \frac{360}{0,22} = 1 \ 636,36$$

Таким образом, увеличение длительности оборачиваемости дебиторской задолженности говорит о необходимости контроля расчетов с покупателями и изменении системы сбора долгов, если речь идет о сроках. Ведь увеличение периода оборачиваемости – это сигнал о неплатежеспособности партнеров либо о неконкурентоспособности продукции кредитора. Торможение процесса обосновывается времененным приостановлением деятельности не только строительной сферы в период коронавируса, но и всей экономики страны и мира.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности отражает скорость оплаты предприятия.

$$K_{\text{оборачиваемости КЗ}} \text{ за } 2020 \text{ год} = 0,32$$

$$K_{\text{оборачиваемости КЗ}} \text{ за } 2019 \text{ год} = 0,9$$

$$\text{Длительность оборота КЗ за 2017 г.} = \frac{360}{0,32} = 1\ 125$$

$$\text{Длительность оборота КЗ за 2016 г.} = \frac{360}{0,9} = 400$$

Такой относительный показатель экономической эффективности, как рентабельность, представляет собой пользование ресурсов таким образом, что компания не только покрывает свои затраты её доходами, но и получает прибыль.

В силу известности данных для расчетов рентабельности произведем расчет только такого показателя, как рентабельность продаж (ROS), которая показывает долю чистой прибыли в общей выручке предприятия.

$$\text{ROS 2020} = \frac{\text{ЧП}}{\text{Выручка}} = -0,49\%$$

Нормальное значение для вида деятельности "Строительство зданий": не менее 3,2%. Наблюдается сильное отклонение в 3,69% от нормативного значения.

Расчет рентабельности часто проводят ежеквартально и ежегодно, отслеживая ее динамику по отношению к предыдущему периоду. Например, положительный пик рентабельности пришелся у ООО "ВСЦ" на 2017 год, где рентабельность продаж составила 14%, в этот год строительная компания была на лидерских позициях в своей деятельности на региональном уровне.

Таким образом, причины такого состояния компании могут быть как объективные (крупные сделки, общий спад, кризис в экономике отрасли, в экономике страны), так и вызванные неэффективным управлением, что маловероятно. У организации на 2021 год плохая кредитоспособность. А также всё вышеперечисленное свидетельствует о плохом финансовом состоянии организации на данный период, где большинство финансовых показателей не укладывается в норму.

Использование как можно больше методик финансового анализа даёт возможность наиболее точно оценить финансовое положение, сложившееся в организации, спрогнозировать её на перспективу и принять более обоснованноеправленческое решение. [19]

3.2 Потенциальные угрозы финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР".

Строительные компании, как уже говорилось, выполняют различные виды строительных и монтажных работ по возведению объектов отраслей материального производства и непроизводственной сферы, поэтому эта сфера отличается по многим критериям от других типов организаций.

Строительство, как сфера материального производства, имеет много особенностей, которые отличают его от ряда других сфер. Эти особенности обусловлены характером его конечной продукции, специфическими условиями труда, применяемой техникой, технологией, организацией производства, управления и материально-технического обеспечения. [24]

К числу особенностей строительства, как отдельной отрасли экономики, можно отнести следующее:

- 1) работа с недвижимостью и территориальная закрепленность продукции и объектов строительства (зданий, сооружений), подвижность орудий и средств производства (персонала, строительных машин), перемещающихся от объекта к объекту
- 2) особенность строительной продукции: она является капиталоемкой, материалоемкой, многодетальной и характеризуется длительным циклом производства и эксплуатации
- 3) многообразие сооружаемых объектов: промышленные, жилищно-гражданские, социальные, транспортные, сельскохозяйственные, объекты водного хозяйства, магистральные трубопроводы, линии электропередач и другие
- 4) связанность с природно-климатическими влияниями окружающей среды и местных условий, низкие температуры воздуха затрудняют технологию и организацию производства, а толщина стен, покрытий, ограждающих конструкций обусловлена расчетной температурой воздуха

- 5) отсутствие типовых проектов производства работ в результате ненормализованности технологии
- 6) затруднение в строительно-монтажных работах в определенный временной период, что усложняет расчет численного и профессионально-квалификационного состава штата сотрудников
- 7) участие разных компаний в производстве конечной строительной продукции, ведь в строительстве объектов одновременно работают несколько строительных компаний (генеральные подрядчики, субподрядчики), которые создают самостоятельные конструктивные элементы зданий
- 8) связь продукции строительства напрямую с земельными участками, которые служат не только основаниями зданий и сооружений, но и их неотъемлемой частью, цена строительной продукции зависит от цены земельного участка, конъюнктуры цен на рынке земли
- 9) особая форма специализации с отчуждением основных орудий труда от исполнителей, исключительно в строительстве основные машины принадлежат одной компании, а бригада строителей, работа которой зависит от этих машин, относится к сторонней фирме
- 10) применение особой формы расчетов за строительную продукцию, при которой расчеты ведутся за «условно-готовую» продукцию – например, за этапы работ, конструктивные части зданий, это подразумевает потребность установление стоимости не только за объект в целом, но и за отдельные виды и этапы работ. [25]

С начала 2000-х годов на мировой арене строительной сферы замечают значительную склонность к снижению числа специалистов в строительстве, и кризис 2008 года, очень сильно подавив строительную отрасль, усилил отток занятых граждан из этой сферы. Еще до пандемии коронавируса показатели производительности строительной сферы были достаточно невысокими по сравнению с другими секторами экономики. Строительная сфера отстает от других отраслей по причине своей огромной размерности и неоднородности, и она нуждается во времени (несколько лет)

для того, чтобы догнать уровень автоматизации, которого уже сегодня достигло, например, машиностроение.

Считаю, что не нужно делать акцент на том, что предыдущий год был сложным для любого бизнеса, в частности для малого и среднего – по данным ФНС, на декабрь 2019 года субъектов число малого и среднего предпринимательства было больше 5,9 миллионов, а на декабрь 2020 года их насчитывалось уже примерно 5,7 миллионов. Но стоит отметить, что далеко не все сферы экономики столкнулись с одинаковыми размерами потерь. Конечно, наибольший урон COVID-19 нанес общепиту, туризму и гостиничному бизнесу, культуре и развлечениям, пассажирским перевозкам, фитнес-индустрии – по примерным оценкам, снижение выручки в этих отраслях по итогам 2020 года составили 30-50% по сравнению с 2019 годом. Но сферы онлайн-торговли, фармацевтики и химической промышленности, пищевого и сельхозпроизводства, текстильной промышленности показали небольшое увеличение размера выручки (примерно 5-10%).

Оценивают финансовые потери от каждого дняостоя строительной компании и по самым приблизительным подсчетам в среднем ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" потеряли за первую неделю самоизоляции более 200 тысяч рублей. Это только прямые убытки. В подобной ситуации самым неприятным послужил даже не возможный простой, а системное снижение платежеспособного спроса и снижение доверия. Это в корне переворачивает стратегические планы организаций, финансовые модели проектов, и зарождает риски остановки ввиду отсутствия финансирования.

Первая угроза, которая повлияла на показатели финансовой отчетности в 2020 году, – это закрытие границ, что привело за собой отсутствие обновления (замены), а также, в конечном итоге, недостаток качественных зарубежных инструментов, машин и оборудования.

Закрытие границ также привело к безработице, сокращению кадров. Дефицит рабочей силы из-за коронавируса на строительных площадках

достиг 40-50%. По данным Ростата, в 2018 году на российских стройках работало около 6,4 млн сотрудников. Наибольшее количество работников прибывало из соседних государств: Узбекистана, Таджикистана и Белоруссии. Теперь же у них нет такой возможности. Нерезиденты, потеряв возможность приехать на заработки в Россию, начнут искать себе другие рабочие места. Поэтому нехватка строительных кадров может продлиться и после открытия границ. На российские стройки в основном приезжают представители рабочих профессий – комплектовщики, грузчики, разнорабочие, слесари, сборщики, монтажники, сварщики, механики, электрики и другие. Российские работники тех же специальностей с учётом необходимых соцвыплат обходятся работодателям дороже, из-за этого квоты на иностранную рабочую силу для строительных компаний достигают 80%. По данным сервисов по поиску работы, вакансий рабочих профессий для строительной отрасли в Республике Бурятия стало больше почти на 30%.

Следующую проблему, которую стоит рассмотреть, как ключевой показатель ухудшения ситуации финансовых показателей строительной компании ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" – это сокращение заказов, т.е. снижение спроса на строительные услуги. Строительство в России в период с начала 2014 года и вплоть до конца 2018 и по предпринимательским оценкам, и по количественной статистике постоянно находилось в неком статусе аутсайдера, что вскоре приобрело хронический характер. Затем в 2019 году сфера попала в зону "позитивной стагнации" и показала годовой темп роста в пределах статистической погрешности (100,6%). Вместе с тем по итогам предыдущего года начали заметно улучшаться настроения респондентов. Но в марте 2020 года началась интенсивная атака COVID-19 на население и экономику страны, включая строительную сферу. В итоге во втором квартале почти вертикально ухудшились все показатели, которые характеризуют деятельность строительных компаний, в том числе и показатели первого ряда – спрос на строительные услуги (объем заказов), объемы выполненных строительных

работ и финансовая составляющая (собственные финансовые ресурсы и прибыль).

Таким образом, самый сильный удар в строительстве во втором квартале прошлого года пришелся на позицию спроса на строительные услуги: снижение реальных располагаемых денежных доходов граждан и переход большинства домашних хозяйств от потребительской модели поведения к сберегательной неизбежно вызывает снижение объемов жилищного строительства и падение доходности у самих строительных компаний (уже в мае, по данным Росстата, объем ввода общей площади жилых помещений по сравнению с соответствующим периодом прошлого года снизился практически на 25%).

В то же время параллельно с понижением спроса на строительные услуги в период коронавируса в Улан-Удэ в настоящее время растут цены на жилье по причине появления " дальневосточной" ипотеки. Условия реализации программы "Дальневосточная ипотека", предусматривающей субсидирование процентной ставки до уровня 2% годовых по ипотечным жилищным кредитам на приобретение жилья молодым семьям на Дальнем Востоке или на строительство дома на земельном участке, предоставленном по программе "Дальневосточный гектар". 4 ноября 2018 года, в День народного единства, жители Бурятии неожиданно узнали, что из сибиряков стали дальневосточниками. Накануне 3 ноября Владимир Путин подписал указ о переводе Республики Бурятия и Забайкальского края из Сибирского федерального округа в Дальневосточный федеральный округ.

За падением спроса абсолютно в любых сферах следует снижение объемов производства и услуг, падает общий уровень загрузки мощностей и наблюдается ухудшение финансовой ситуации. За всеми перечисленными изменениями, с целью оптимизации издержек и выпадающих доходов предприниматели, в первую очередь, сокращают число персонала и фонд оплаты труда в своих организациях. Снижение спроса на строительные

услуги уже статистически отразилось на снижении темпов роста жилищного строительства.

Транспортные проблемы заключаются в проблеме с поставками и доставкой строительных материалов, их дефицитом, причиной тому послужили "каникулы" многих производителей. Некоторые поставщики записывали клиентов в очередь, а в пригороде города Красноярск случалось следующее: загруженные материалами грузовые машины не могли проехать в другие регионы из-за того, что власти ввели запрет на их передвижение. Плюс ко всему из-за коронавируса сроки таможенных процедур очень сильно сдвинулись в сторону увеличения. Также к этому стройматериалы дорожают второй год подряд, однако, если в марте 2020 года речь шла о повышении на 5-10%, то с начала 2021 года цены стали прибавлять по 25-30%.

Есть посмотреть на выручку и прибыль, то абсолютное большинство компаний в стране – 92% (выручка) и 89% (прибыль) отмечают их снижение и говорят об ухудшении положения дел. С финансовыми проблемами столкнулась и мною исследуемая компания ООО "ВСЦ". Уже с 2019 года наблюдается убыточность, а причины 2020 года не позволили ей выбраться из "долговой ямы", как планировалось изначально.

Средства защиты против коронавируса требуют значительных расходов, которые по-особенному "бьют по кошельку" строительной компании. По причине того, что на строительных объектах не имеют права присутствовать работники с повышенной температурой или с наличием постоянного кашля, и те, кто по состоянию здоровья или возрасту принадлежат к уязвимой группе или проживает с самоизолированными, необходимо было закупить всевозможные средства дезинфекции на каждого работника и на каждое место их пребывания и нахождения во время рабочего процесса (вода, бесконтактный термометр, мыло, перчатки, маски, дезинфицирующие средства для рук и бумажные полотенца).

В целом в первом полугодии 2021 года строительная компания ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР" функционирует с осторожным

оптимизмом. Большие надежды возлагаются на вакцинацию всех граждан, ожидается снятие значительного числа ограничительных мер в регионе и затем на восстановление спроса. Параллельно отмена ЕНВД, спад реальных располагаемых доходов граждан, окончание действия многих льготных программ и мер поддержки, а также тревожные ожидания общественности в отношении дальнейшего распространения вируса в мире не позволяют говорить о каком-либо прорывном росте оборотов в следующем году.

3.3 Направления нейтрализации угроз финансовой безопасности ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР".

Деятельность компании нужно исследовать как с целью анализа его текущих дел, так и для прогнозирования поведения организации в условиях рыночной конъюнктуры и разработки рекомендаций для принятия оптимальных решений.

Рассмотренные проблемы строительной отрасли как в целом по стране, так и касающиеся исключительно исследуемого объекта дипломной работы требуют конкретные решения по нейтрализации угроз финансовой безопасности.

Проблема закрытия границ решаема только на федеральном уровне. На данный момент прорабатывается вопрос упрощения условий въезда для трудовых мигрантов для работы на строительных объектах. Такой порядок действует только для тех работодателей, которые гарантируют обеспечение санитарно-эпидемиологического контроля. В частности, рабочие должны не ранее чем за три дня до приезда пройти ПЦР-тест на коронавирус и предоставить справку об этом. Работодатель должен организовать иностранцам места постоянного проживания, поставить их на миграционный учет и официально трудоустроить. Но не стоит забывать, что все эти требования несут новые издержки в немалом количестве. Необходимо тщательно проработать формат Интернет-закупок и импортозамещения во

избежание отсутствия качественных зарубежных инструментов, машин и оборудования.

Давайте предположим, что если устранение всех санитарных и экономических проблем, которые не входят в полномочия компаний строительства, сфера не просто выйдет на свой уровень до пандемии, но и будет готова при помощи своих регуляторов перейти в стадию стабильного роста. В случае мобилизации всех имеющихся материальных и финансовых ресурсов, демонстративно увеличить число строительных машин и механизмов, а также численность занятых в сфере строительства и увеличить объёмы производства стройматериалов, за 3-4 года эта задача вполне решаема. Но есть некий нюанс, который заключается в том, что построить можно, а продать такой объём жилья в силу падающих или стагнирующих реальных доходов граждан и ряда других причин невозможно.

При средней стоимости одного квадратного метра жилья около 50 тысяч рублей в Российской Федерации на счетах эскроу (специальный банковский счет, который используют, чтобы снизить риски при оформлении какой-либо сделки) должно находиться более 7 трлн рублей в год. Это свыше 10% от общих годовых совокупных доходов всего населения нашей страны вместе с подавляющим большинством тех людей, которые и не собираются в этот год инвестировать свои финансовые средства в покупку дома или квартиры. Найти такие средства у потенциальных покупателей сегодня и в ближайшие годы крайне маловероятно. Значит, для выполнения задачи по вводу 120 миллиона квадратных метров в год у нас в стране нужно сильно увеличивать реальные доходы граждан, снижать ипотечную ставку и увеличивать объёмы кредитования. В Республике Бурятия на 1 квартал 2021 года средняя стоимость одного квадратного метра жилья составляет 61 262 руб. (выше среднего).

Сокращение заказов необходимо решать поиском новых деловых партнеров, предоставлением привлекательных скидок постоянным клиентам и заказчикам во избежание их ухода к конкурентам.

Возвращаясь к теме о закрытых границах и нехватки рабочей силы, всё же можно предположить, что все работодатели, которые сейчас нуждаются в "удобных" мигрантах, предложат больше денег, но решится ли проблема – вопрос. Давайте представим, что граждане России начнут активно пользоваться сайтами поиска работ и начнут занимать все свободные вакансии в строительстве, тем самым исполняя мечты региональной и федеральной власти. Ведь президент поставил конкретную цель – к концу 2021 года вернуть показатели по рынку труда на уровень конца 2019. И по оценке Минтруда для этого надо трудоустроить порядка миллиона граждан. А за период пандемии в Российской Федерации более 10 миллионов мигрантов покинули страну, освободив те самые рабочие места. И не факт, что все вернутся. Девальвация рубля (порядка 20% за прошлый год) постепенно делает заработки в нашей стране менее привлекательными – реальные доходы сократились. Так что часть граждан соседних республик, возможно, после снятия ограничений отправится искать лучшей жизни в других краях. Нехватка рабочих мест по-прежнему вызывает беспокойство у всей строительной индустрии и исследуемый объект дипломной работы не является исключением.

Чтобы бороться с этим, строительные компании и менеджеры должны обратить внимание на то, чтобы предлагать текущее обучение на месте для повышения квалификации и компетенций. Необходимо также принимать частные заказы от участников строительного рынка и взаимодействовать с агропромышленным комплексом.

Что касается транспортных и финансовых проблем, здесь предлагаю изучить некоторые льготы для транспортных и логистических фирм, например, временно отменить плату с большегрузных транспортов за проезд по федеральным дорогам. Необходимо ввести ограничения на количество возможных проверок и желательно сократить их число. Особую работу требует банковский сектор, где необходимо всевозможными способами упростить процедуры получения проектного финансирования. Руководство

банков должно услышать, что в настоящее время необходимо не зарабатывать на строительных компаниях, а поддерживать их. Первые меры государственной поддержки в строительной отрасли были предприняты в апреле 2020 года. Например, до 1 января 2021 года на застройщиков не распространялось начисление неустойки за несвоевременное исполнение обязательств по договорам долевого участия, также были приняты меры по отмене штрафных санкций за нарушение сроков строительства. Другая из мер поддержки строительной отрасли – предоставление населению ипотечных кредитов на выгодных условиях (6,5%). Этот инструмент успешно зарекомендовал себя в предыдущие кризисы, показав, что дешевая ипотека способна эффективно стимулировать спрос на жилье. Обеспечить дополнительный спрос на квартиры в текущих условиях способна программа выкупа нераспроданного жилья у застройщиков.

Средства защиты затрудняют дыхание работников строительной отрасли. Обеспечение дезинфицирующих средств накладывает дополнительные расходы на строительную компанию. Штату персонала советуют избегать общественного транспорта. По мнению Минстроя, личный или коллективный транспорт работникам могут обеспечить их строительные фирмы. Как и в любом другом здании, на входе и выходе со стройки все должны дезинфицировать руки. Необходимо ввести ограничения на доступ на строительные площадки посетителям, а для работников, которые ожидают входа на территорию строительной площадки, нужно гарантировать достаточное количество места для соблюдения социальной дистанции. По данным рекомендациям, плавающее время начала и окончания смены позволит сократить контакты, а во время выполнения работы большей части работников необходимо находиться на улице, а не в зданиях.

Итак, актуальность предупреждения и нейтрализации угроз финансовой безопасности компании заключается в следующем:

- 1) укрепление своих прав как самостоятельного объекта рыночных отношений

- 2) устранение возможного влияния со стороны недобросовестных конкурентов и укрепление связей с партнерами по бизнесу;
- 3) доведение появления различных угроз до их минимизации, вплоть до полного устраниния
- 4) соответствие нормам и рекомендациям по профилактике коронавирусной инфекции
- 5) обеспечение высокого уровня информационной безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных российских строительных компаниях одновременно происходит большое число взаимосвязанных процессов, включающих в себя множество ресурсов: финансовых, материальных, организационных, кадровых и других. Данные ресурсы существуют не сами по себе, а взаимодействуют сложным и не всегда очевидным образом, переходя один в другой. Каждая задача менеджмента – это задача управления ресурсами. Ресурсы организации и каждый их элементарный компонент характеризуются большим объемом информации, которая описывает их параметры, количественные и качественные признаки, правила манипулирования, связи и так далее. Управлять ресурсами – значит владеть всей информацией о них.

В соответствии с поставленной целью была изучена теоретическая сторона исследований проблемы уровня экономической безопасности компании, а также её финансовой составляющей; рассмотрены российские и зарубежные методики оценки степени финансовой защищенности компаний, системы показателей финансовой устойчивости организации на основе абсолютных и относительных показателей; проанализировано финансово-экономическое состояние предприятия; подробно исследована деятельность строительной компании ООО «ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР» и проведена оценка её финансового состояния за период 2018-2020 гг..

По результатами исследования были обоснованы предложенные мною мероприятия по повышению уровня финансовой безопасности строительной компании ООО «ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР».

Финансовая безопасность является ключевым элементом в обеспечении экономической безопасности организации в целом. Для предприятия на первом месте стоит определение финансовых рисков и их воздействие на работу предприятия с целью минимизации самой опасной угрозы – банкротства компании. Комплексный подход подразумевает оценку финансовой безопасности организации на базе сравнения

фактических показателей функциональных составляющих деятельности компаний с индикаторами – показателями, для которых установлены пороговые значения.

Используя данный подход, у компании с помощью наблюдения за изменением параметров своей деятельности есть возможность предопределить негативные тенденции и провести диагностику всего спектра мероприятий по уменьшению угроз финансовой безопасности. Подход учитывает производственные, рыночные и правовые признаки, контролирует все изменения, которые происходят в ходе деятельности компании, и использует систему мониторинга, с помощью которой появляется возможность следить за всеми изменениями как внешней, так и внутренней сред, влияющие на деятельность организации в целом.

Использование как можно больше методик финансового анализа даёт возможность наиболее точно оценить финансовое положение, сложившееся в организации, спрогнозировать её на перспективу и принять более обоснованное управленческое решение.

Актуальность предупреждения и нейтрализации угроз финансовой безопасности компании заключается в укреплении своих прав как самостоятельного объекта рыночных отношений, в устраниении возможного влияния со стороны недобросовестных конкурентов и укрепление связей с партнерами по бизнесу, в доведении появления различных угроз до их минимизации, вплоть до полного устраниния, в соответствии нормам и рекомендациям по профилактике коронавирусной инфекции и в обеспечении высокого уровня информационной безопасности.

В заключение необходимо отметить, что обеспечение финансовой безопасности предприятия – это непрерывный процесс, который направлен на реализацию стратегии, целью которой является предотвращение всевозможных угроз и достижение максимального уровня финансовой защищенности компании на сегодняшний день и в перспективе. Таким образом, финансовая безопасность компании, её независимость и запрещение

вхождения в зону критического риска могут быть гарантированы при грамотно разработанной соответствующей функциональной стратегии, при правильно построенной точной логической схеме оперативного обнаружения и ликвидации всевозможных опасностей и угроз предпринимательского риска.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Айдинян А.Р., Цветкова О.Л., Кикоть И.Р., Казанцев А.В., Каплун В.В. О подходе к оценке информационной безопасности предприятия // Системный анализ, управление и обработка информации: сб. тр. V Междунар. науч. семинара, - Ростов н/Д: ДГТУ, 2014. - С. 109-111. - [Электронный ресурс] –
http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_51_Ajdinyan_Tsvetkova.pdf_da25c0a203.pdf
- 2 Батьковский А. М. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса / Батьковский А.М., Батьковский М.А., Булава И.В. – М. : МЭСИ, 2009. – с. 420
- 3 Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия - К.: Эльга, Ника-Центр, 2013. - с. 776
- 4 Вальков Н. С., Понятие и место финансовой безопасности в системе экономической безопасности предприятия // Электронный научный журнал "Вектор экономики", Архангельск, 2020. - №2
- 5 Вегнер-Козлова Е. О., Экономико-правовые основы безопасности предприятия: Учебное пособие. / Е. О. Вегнер-Козлова. - Екатеринбург, 2015
- 6 Воронина-Сливинская Л. Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник СанктПетербургского университета МВД России. - 2012. - № 4 (40)
- 7 Галузина С. М. Системные экономические аспекты безопасности и устойчивости организации / СМ. Галузина // Шестая научная сессия аспирантов ГУАП. Сб. докл.: В 2 ч. Ч. П. Гуманитарные науки. - СПб.: СПбГУАП, 2012

8 Глазунов М. И., Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе данных бухгалтерского учета / Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - №21

9 Горячева К.С. Финансовая безопасность предприятия. Сущность и место в системе экономической безопасности / К.С. Горячева // Экономист. - 2003. - № 8

10 Грищенко О. В., Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. / О. В. Грищенко. – Таганрог, 2000

11 Десятниченко Д. Ю., Десятниченко О. Ю., Остапенко В. В. Угрозы финансовой безопасности устойчивого функционирования предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - № 4. - с. 70-74

12 Довбня С. Б., Диагностика экономической безопасности предприятия как инструмент определения направлений его инновационного развития / С. Б. Довбня, н. Ю.Гичева // Экономический вестник НГУ. - 2008. - №3. - с. 36-42

13 Доклад о глобальной конкурентоспособности за 2012-2013 годы (Электронный ресурс). - Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012.pdf

14 Евстафьева И. Ю., Черненко В. А., Финансовый анализ. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. - Санкт-Петербург, 2016

15 Загребельная А. В., Классификация угроз экономической безопасности // XII Международная научно-практическая конференция «Экономические науки и прикладные исследования» (17-21 ноября 2015г.): сборник научных трудов. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. с. 34-40

16 Загребельная А.В. Угрозы экономической безопасности: методологические аспекты [Электронный ресурс] // VIII Всерос., научнопрактической конференции с международным участием «Россия

молодая» (Кемерово, 19-22 апр. 2016 г.): сборник трудов / ФГБОУ ВО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева», 2016

17 Зайнуллин С. Б., Сорокин Н. Д. Особенности корпоративной безопасности российских предприятий // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017) - Режим доступа - URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/140EVN617.pdf>

18 Ковалев В. В., Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2011

19 Ковалев В. В., Финансовый организаций препдприятий. - М.: Финансы и статистика, 2006

20 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001)

21 Колочков А.Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия / А.Б. Колочков // Научный журнал. - 2017. - Режим доступа - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-ugrozyekonomiceskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>

22 Колчцепина Н. В., Финансы предприятий.- М.: «ЮНИТИ», 2006.

23 Корецкий Б. М. Диагностика экономической безопасности субъектов хозяйствования в транзитивной экономике // научные записки Тернопольского национального экономического университета. - 2006. - №15. - с. 74-77

24 Королева М. А., Кондюкова Е. С., Контрактная система в сфере закупок: Учебное пособие. / М. А. Королева, Е. С. Кондюкова, Л. В. Давынеко, М. В. Власова. - Екатеринбург, 2020

25 Королева М. А., Кондюкова Е. С., Экономика строительного предприятия: Учебное пособие. / М. А. Королева, Е. С. Кондюкова, Л. В. Давынеко, Н. М. Караваева. - Екатеринбург, 2019. с. 9-10

26 Королюк Е. В. Финансовый менеджмент: учебное пособие. - Ставрополь, 2009

27 Круш З. А., Принципы коммерческого расчета как основа формирования финансовой безопасности предприятий /Круш З.А., Татаринская А.В./ Финансовый вестник. - Воронеж: ВГАУ, 2010. - № 21. - с. 5-9

28 Мельник М. В., Финансовый анализ: система показателей и методика проведения: учеб. пособие / М. В. Мельник. - М. : Экономист, 2015. - с. 159

29 Матвеев Н. В. Экономическая безопасность предприятия. Дисс. канд. экон. наук, М., 1999, с. 4

30 Мунтиян В. И. Теоретические основы экономической безопасности // Национальная программа обеспечения экономической безопасности в контексте стратегии социально-экономического развития Украины, 2016

31 Нестеров А. К. Экономическая безопасность предприятия // Энциклопедия Нестеровых, 2020. - Режим доступа: http://odiplom.ru/lab/ekonomic_bezopasnost.html

32 Папехин Р. С. Факторы финансовой устойчивости и безопасности предприятий//Автореф. дисс. канд. экон. наук: Волгоградский государственный университет. - В.:ВГУ, 2007

33 Папехин Р. С., Перекрестова Л. В., Внешние и внутренние угрозы финансовой безопасности предприятия. - Волгоград, 2007

34 Парамонова Г.П., Потапова Н.С., Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – Москва : Финансы и кредит, 2010. - № 13/24. - Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=61118>.

35 Петухов В. А. Задачи службы безопасности по защите коммерческой тайны предприятия [Электронный ресурс] // Каталог научных материалов. - 2017. - Режим доступа: <https://lib.kreatiffchik.ru/zadachi-sluzhbyi-bezopasnosti-po-zashhite-kommercheskoy-taynyi-predpriyatiya.html>

36 Полтавцев В. А., Бухгалтерский баланс как источник информации для финансового анализа / В. А. Полтавцев, П. А. Стариков //

Электронный научно- методический журнал Омского ГАУ. - 2017 - №4 (11). - с. 50-58.

37 Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 №498 (ред. от 03.10.2002) "О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий"

38 Радюкова Я. Ю., Шамаев И. Н., Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2013. с. 194-198

39 Саенко К.С. Учет экологических затрат/ К.С. Саенко. -М.: Финансы и статистика. - 2015

40 Сергеева И. А., Сергеев А. Ю, Экономическая безопасность : метод. указания для лабораторных работ - Пенза : Изд-во ПГУ, 2015. - 158 с.

41 Серебрякова Т. Ю., Тимофеева Н. Ю., "Экономическая безопасность и угрозы: сущность и подходы к определению / Вестник НГУЭУ. - 2013. - №3. - с. 237

42 Сигунова Т. А., Особенности использования экономического анализа в правоприменительной практике / В сборнике: Роль бухгалтерского учета, контроля и аудита в обеспечении экономической безопасности России. Сборник научных трудов. Под общей редакцией Т.А. Сигуновой. Москва, 2017. с. 121-139

43 Смоквина А. А.. Силовая составляющая экономической безопасности, Одесса, 2016

44 Сорокина О.Н. Содержание финансовой безопасности предприятия // Российское предпринимательство. - 2012. - Том 13. - № 14. - с. 74-80.

45 Суглобов А. Е. Экономическая безопасность предприятия: Уч. пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. с. 271

46 Титоренко А. Г. Вопросы обеспечения технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия // Международный научный журнал «символ науки» - 2018. - № 3

47 Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №605 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации»

48 Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : Учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. -Москва : Юрайт, 2019. - с. 675

49 Чумарин И. Г. Что такое кадровая безопасность компаний? [Электронный ресурс] // Кадры предприятия. - 2003. - № 2. - Режим доступа: <http://www.bre.ru/security/20813.html>

50 Щербакова Л. Г. Правовые основы несостоятельности (банкротства) юридических лиц: учебное пособие для бакалавров / [Л. Г. Щербакова]. - Москва: ВГЮУ (РПА Минюста России), 2016

51 Якубина О. А. Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития [Электронный ресурс]: материалы VI Международной научнопрактической конференции (19 февраля 2020 г.) / Пермский государственный национальный исследовательский университет. - Электронные данные. - Пермь, 2020. - 617 с. - Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/economicskaya-bezopasnost-2019.pdf>.

Список иностранных авторов

1. The Global Competitiveness Report 2012-2013 (Electronic Resource). - Way of access:

www3.weforum.org/docs/WEF_GLocalCompetitivenessReport_2012.pdf

2. Dovbnya S. B., Diagnostics of economic security of the enterprise as a tool for determining the directions of its innovative development / S. B. Dovbnya, N. Yu. Gicheva // Economic Bulletin of NSU. - 2008. - № 3

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерский баланс (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2020 года	На 31 декабря 2019 год	На 31 декабря 2018 года
2	3	4	5	6
АКТИВ				
Материальные внеоборотные активы ²	1150	132	132	132
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы ³	1170	-	-	-
Запасы	1210	2 023	2 215	1 717
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	37	349	1 007
Финансовые и другие оборотные активы ⁴	1230	12 693	12 746	11 204
БАЛАНС	1600	14 885	15 442	14 060
ПАССИВ				
Капитал и резервы ⁵	1300	11 341	11 893	12 507
Целевые средства	1350	-	-	-
Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды	1360	-	-	-
Долгосрочные заемные средства	1410	-	-	-
Другие долгосрочные обязательства	1450	-	-	-
Краткосрочные заемные средства	1510	-	-	-
Кредиторская задолженность	1520	3 544	3 549	1 553
Другие краткосрочные обязательства	1550	-	-	-
БАЛАНС	1700	14 885	15 442	14 060

² Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.

³ Включая результаты исследований и разработок, незавершенные капитальные вложения в нематериальные.

⁴ Включая дебиторскую задолженность.

⁵ Некоммерческая организация вместо показателей "Капиталы и резервы" включает "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды".

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Отчет о финансовых результатах (тыс. руб.)

Наименование показателя	Код строки	Значение показателей (тыс. руб.)	
		На 31 декабря 2020 года.	На 31 декабря 2019 года.
1	2	3	4
Выручка ⁷	2110	1 127	2 294
Расходы по обычной деятельности ⁸	2120	(1 659)	(2 827)
Проценты по уплате	2330	-	-
Прочие доходы	2340	15	-
Прочие расходы	2350	(22)	(50)
Налоги и прибыль (доходы) ⁹	2410	(11)	(31)
Чистая прибыль (убыток)	2400	-550	-614

⁷ За минусом налога на прибыль.

⁸ Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленические расходы.

⁹ Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
"СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Институт государственного управления, экономики и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Гех И. С. Ферова
родился
27.06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 "Экономическая безопасность"

ФИНАНСОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ
КОМПАНИИ ООО "ВЕРХНЕУДИНСКСТРОЙЦЕНТР").

Научный
руководитель

14.06.21
подпись, дата

канд. экон. наук,
доцент кафедры
финансов и
управления рисками
должность, учетная степень

И. Г. Кузьмина
инициалы, фамилия

Выпускник

18.06.2021
подпись, дата

А. А. Федоренко
инициалы, фамилия

Рецензент

28.06.2021
подпись, дата

ген. директор ООО
«Проектно-
строительное бюро»
должность, учетная степень

Г. В. Загуменникова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

27
подпись, дата

Е. В. Шкарпетина
инициалы, фамилия

Красноярск 2021