

Продолжение титульного листа БР по теме: «Изучение лирических произведений на уроках литературы в старших классах»

Консультанты по
разделам:

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

М.В. Веккесер

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Изучение лирических произведений на уроках литературы в старших классах» содержит 55 страниц текстового документа, 64 использованных источника.

ЛИРИКА, ЛИРИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ, СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК, СТАРШИЕ КЛАССЫ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ. Актуальность нашего исследования определяется недостаточной методической разработанностью темы в связи с изменением содержания литературного образования: включением в программы по литературе поэтических произведений.

Цель

исследования: определить специфику лирики как рода литературы и обосновать методы и приемы изучения лирических произведений на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования: лирические произведения в старших классах.

Предмет исследования: методика изучения лирики в старших классах (на примере поэзии «серебряного века»).

В результате исследования были разработаны методические рекомендации по литературе при изучении А. Блока, которые могут быть использованы учителями при изучении поэзии темы «Поэзия «Серебряного века»». Задания представлены разнообразные, современные, что поможет учителю привлечь школьника.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические аспекты изучения лирики в школе.....	8
1.1 Лирика как род литературы в литературоведении.....	8
1.2 Особенности изучения лирических произведений на уроках литературы в старших классах в научно-методической литературе.....	12
2 Методика анализа лирических произведений на уроках литературы в старших классах.....	20
2.1 Литературоведческий аспект изучения лирики «серебряного века» на уроках литературы в средней школе.....	20
2.2 Методические рекомендации по изучению лирики «серебряного века» в 11 классе средней школы.....	24
Заключение.....	48
Список использованных источников.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Отечественная литература – неотъемлемая часть мирового литературного процесса, однако в школьном изучении зачастую эта взаимосвязь не учитывается, литературные произведения рассматриваются замкнуто, разъединено.

В отечественной методике накоплен достаточно богатый опыт изучения лирических произведений в школе. В большей степени разработаны теоретико-методологические принципы изучения классической поэзии и лирики первой половины XX века, вплоть до 1960 – 1970-х годов.

Методике изучение поэзии в старших классах посвящены работы С. В. Королевой (2000), М. В. Малышевой (2001), Р. В. Якименко (2005), В.Г. Маранцмана (2007), Е.Р. Рыжковой (2007).

В работе С.В. Королевой исследуются особенности изучения поэтического языка. Исследователь отмечает, что для эффективного изучения лирики важно учитывать при анализе единство содержания и формы, а также использовать сопоставительный анализ классических поэтических произведений XIX века и стихотворений, являющихся примером поиска в области поэтического языка.

М.В. Малышева отмечает, что анализ лирических произведений в старших классах должен сочетать субъективно-интуитивный и рационально логический пути постижения лирического текста. Р.В. Якименко в диссертационном исследовании «Методика изучения поэзии XX века на заключительном этапе школьного литературного образования» (2005) разрабатывает методику целостного изучения поэзии 1990-х годов XX века с учетом возрастных и интеллектуальных особенностей выпускников.

Исследователи отмечают, что в начале XXI века остро стоит проблема отбора и методического осмысления литературных произведений, особенно поэтических, так как взгляд критиков и литературоведов на особенности развития лирики, выделения ее основных течений рубежа XIX - XX веков

неоднозначен.

Цель исследования: определить специфику лирики как рода литературы и обосновать методы и приемы изучения лирических произведений на уроках литературы в старших классах.

Объект исследования – лирические произведения в старших классах.

Предмет исследования – методика изучения лирики в старших классах (на примере поэзии «серебряного века»).

Задачи исследования:

- 1) выявить особенности лирики как рода литературы;
- 2) выявить особенности изучения лирических произведений на уроках литературы в старших классах;
- 3) раскрыть литературоведческий аспект изучения поэзии «серебряного века» на уроках литературы в старших классах;
- 4) составить учебно-методические рекомендации по изучению поэзии «серебряного века» в 11 классе средней школы.

Методологической основой работы являются исследования отечественных педагогов и литературоведов:

Область методики обучения литературе: В.А. Доманский, В.Г. Маранцман, О.Ю. Богданова, Р.Н. Бунеев, А.Б. Есин, Р.В. Якименко, О.А. Еремина, В.Я. Коровина, Б.А. Ланин, З.Я. Рез, Е.Р. Ядровская.

Область литературоведения: Ю.М. Лотман, М.Л. Гаспаров, М. Н. Энштейн, Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий.

Направление исследования определило следующие методы: сравнительный, структурно-семантический, метод интерпретации, метод анализа научной и методической литературы.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при изучении лирики «серебряного века» в вузе и школе на уроках литературы в старших классах.

Апробация работы. Отдельные материалы работы были апробированы в

форме публикации «Изучение лирических произведений в старших классах» на <http://znanio.ru> доклада на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспект» (г. Лесосибирск, 2021 г.)

Имеется акт о внедрении: материалы выпускного квалификационного сочинения внедрены в учебный процесс.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников в количестве 64. Общий объем работы – 55 страниц.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИРИКИ В ШКОЛЕ

1.1 Лирика как род литературы в литературоведении

В понимании М.А. Рыбниковой, «анализ художественного произведения с учетом его родовой и жанровой специфики – это одна из активно разрабатываемых проблем методической науки» [50].

Основной вклад внесли такие исследователи как: М.А. Рыбникова, З.Я. Рез, В.Г. Маранцман.

Общество невозможно представить без художественной литературы. Литературные произведения следует разделять на:

- 1) эпос;
- 2) лирику;
- 3) драму.

Данное разделение впервые произведено во времена Древней Греции Аристотелем.

Аристотель указал на различие видов поэзии в зависимости от способов подражания: а) объективный рассказ (эпос); б) личное выступление рассказчика (лирика); с) изображение событий в действии (драма).

Новый род – лирика появился в VII в. до н.э. Аристотель говорит, что в лирике «поэт остается самим собой» [2].

Современные исследователи, обсуждая высказывания Аристотеля, говорят о том, что философ отмечал в лирике, прежде всего, ее отличия от эпоса и драмы – то, что в ней «не происходит превращения говорящего в героя, что обязательно в драме и возможно в эпосе» [Там же].

В отличие от драмы и эпоса, где изображаются законченные характеры, которые действуют в разных обстоятельствах, в лирике изображаются отдельные состояния характера в определенный момент жизни [Там же].

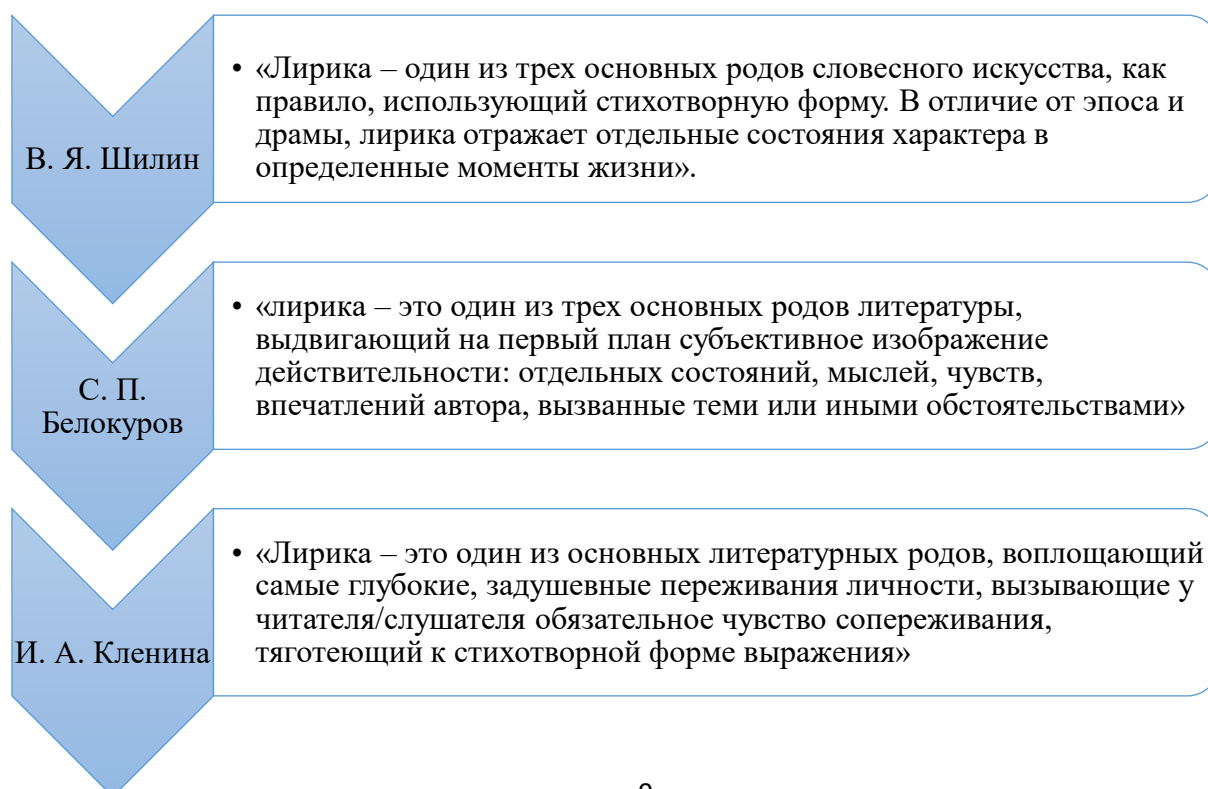
В лирике система художественных средств полностью подчинена раскрытию цельного движения человеческой души. Переживание, запечатлеваемое лирически, заметно отличается от жизненных эмоций. Эмоция

в лирике – это некая квинтэссенция душевного опыта субъекта. Как говорил Гинзбург, лирика является самым субъективным родом литературы. В основе лирического произведения лежит переживание, которое представляет собой результат художественного преобразования чувства, испытанного человеком в реальной жизни лирику неизменно привлекают состояния души, которые знаменуют сосредоточенность человека на реальности, внешней ему. Для лирики свойственно художественное освоение не только сознания, но и бытия. Такими являются пейзажные, философские и гражданские стихотворения.

Гегель определяет лирику, как субъективную форму поэзии. Для него субъективность – это главная составляющая лирики.

Субъективность становится главной характеристикой художественного мира лирики: «В лирике удовлетворяется потребность высказать себя и воспринять душу в этом ее самовыражении содержанием является отдельный субъект и тем самым обособленность ситуаций и предметов, а также способа, каким вообще при таком содержании доводит себя до сознания душа с ее субъективным суждением, ее радостями, изумлением, болью и чувством» [17].

Сделаем сравнительный анализ определений данного понятия с целью выявления жанрово-видовых особенностей данного рода литературы (рис. 1).



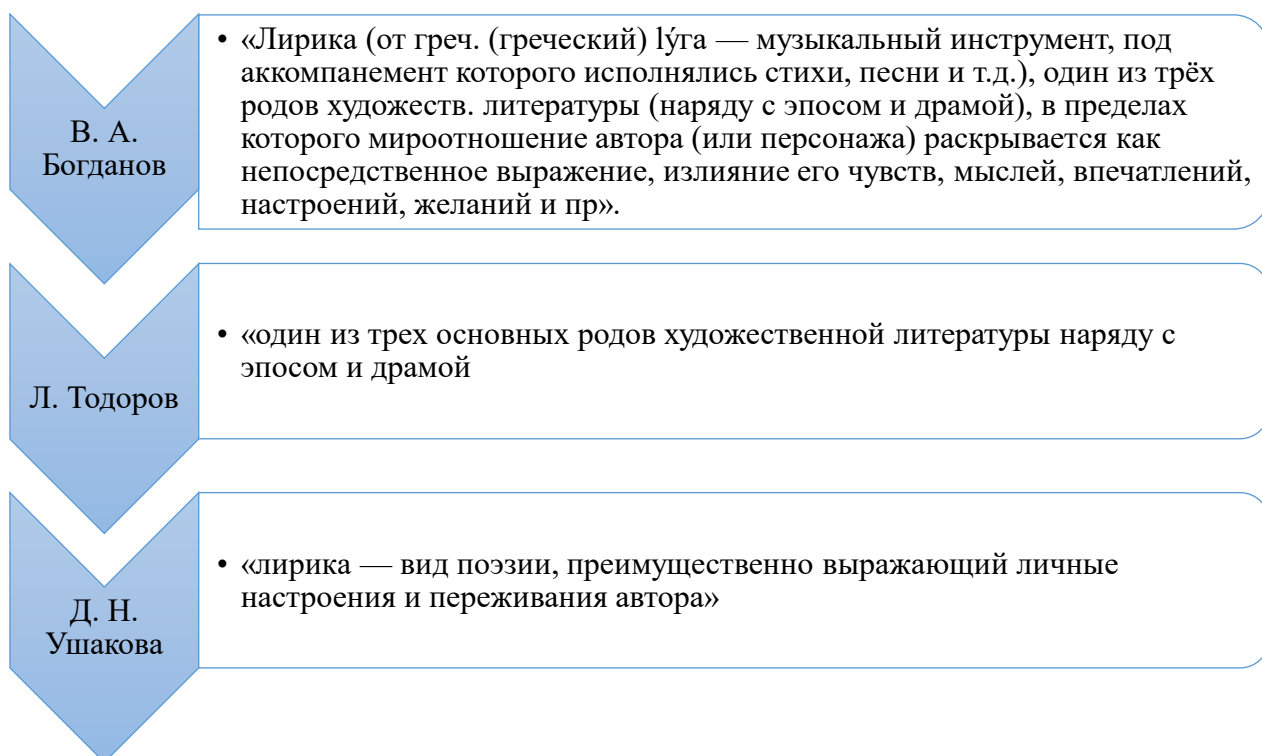


Рисунок 1 – Понятие «лирика»

Проанализировав понятие «лирика», предлагаемые различными учеными, можно выделить жанрово-видовые особенности лирики:

- субъективность;
- стихотворная форма;
- ритм;
- отсутствие фабулы;
- прямое выражение авторских чувств и эмоций;
- наличие лирического героя.

В лирике одно из ключевых составляющих – это лирический герой.

Лирический герой – это образ человека, который передает свои чувства и переживания в произведении. У лирического героя есть свои характерные черты. Очень часто лирический герой – это отражения автора, но уникальность состоит в том, что и читатель видит себя в лирическом герое, сопереживая ему.

В стихотворении Твардовского «Я убит под Ржевом...» повествование ведется от лица павшего солдата. В редких случаях лирический герой предстает даже антиподом автора («Нравственный человек» Н.А. Некрасова).

В отличие от персонажа эпического или драматического произведения лирический герой не содержит в себе ничего конкретного, мы можем лишь сами додумать его возраст, внешность, бывает такое, что мы не можем даже отнести его какому-либо конкретному полу.

Лирический герой почти всегда существует вне обычного времени и пространства: его переживания протекают «везде» и «всегда» [52].

Лирика главным образом тяготеет к малой форме. Несмотря на то, что существует жанр лирической поэмы, в которой переживания воссоздаются в их симфонической многоплановости (например, «Поэма конца» М. Цветаевой, «Про это» В. Маяковского), в лирике преобладают произведения, имеющие небольшой объем. Т.И. Сильман в работе «Заметки о лирике» обозначил принцип таких произведений: «как можно короче и как можно полнее» [Там же].

Лирические тексты, устремленные к максимальной компактности, подобны афоризмам и пословичным формам [Там же].

В литературоведении выделяют следующие жанры лирики:

- ода;
- гимн;
- элегия;
- сонет;
- песня;
- баллада.

Как нам известно: любой литературный род можно разбить на виды. В уже устоявшейся теории поэтики вид является повторяющейся особенностью автора. Принято считать, что к видам эпоса относятся: роман, повесть, эпопея, рассказ, новелла, иногда в этот же список попадает и очерк.

В драме выделяют всего три разновидности – это комедия, трагедия и собственно драма. При рассмотрении текста с точки зрения лирической поэтики, можно выделить – поэму, песню и т.д.

В свою очередь понятие жанр имеет свою, так называемую, жанровую разновидность. Зачастую термины «вид» и «жанр» дублируются в понимании учителя, обучающегося, читателя и т.д.

Так же существуют и жанры лирики, например, ода, элегия, идиллия, гимн, сонет, песня, романс, дифирамб, мадригал, дума, послание, баллада.

В своей научной работе, посвящённой данной теме, Л.Я. Гинзбург попыталась охарактеризовать и описать особенности лирического способа мышления, а именно: исследовательница обратила внимание на то, что лирика – это субъективный род литературы, что «она, как никакой другой, устремлена к общему, к изображению душевной жизни как всеобщей». Здесь же Л.Я. Гинзбург отметила: «По самой своей сути лирика – разговор о значительном, высоком, прекрасном (иногда в противоречивом, ироническом преломлении), своего рода экспозиция идеалов и жизненных ценностей человека» [18].

Таким образом, в данном параграфе мы отобразили жанрово-видовые особенности лирики, дали понятие и характеристику лирическому герою. Определил виды литературного рода.

1.2 Особенности изучения лирических произведений на уроках литературы в старших классах в научно-методической литературе

Согласно периодизации литературного развития школьников В.Г. Маранцмана, обучающиеся старших классов (15 – 17 лет, 9 – 11 классы) относятся к «эпохе связей, осознания причин и следствий» [44]. В возрастной периодизации – это период ранней юности. Психические новообразования в этом возрасте связаны с выработкой мировоззрения, осознанием социальных связей, объективизацией себя и со становлением нравственных ориентиров

личности [44].

«Эпоха связей, осознания причин и следствий» кардинально отличается от «наивного реализма» (5 – 6 классы) и «нравственного эгоцентризма» (7 – 9 классы). Интеллектуальная деятельность обучающегося подавляет эмоции, он способен понимать художественный стиль автора, логику композиции, осознавать взаимодействие элементов художественного произведения, рассматривать жизнь и искусство в их эстетическом и историческом соотношении [44].

За девять лет обучения у обучающихся накопилось большое количество материала, который нуждается в нравственном, историческом, теоретическом и литературном осмыслении и в систематизации. Они уже подготовлены для восприятия развития литературы как процесса, который обусловлен эстетическими, историческими и национальными причинами. «Возрастное развитие учеников, вступивших в эпоху связей, осознания причин и следствий, позволяет обратиться к иным формам постижения искусства слова и ведет к углублению представлений о процессе развития литературы» [44] – считает В.Г. Маранцман. Поэтому, курс литературы в 10 – 11 классах предполагает изучение материала в историко-литературном контексте.

Методист отмечает, что данные уроки должны отражать смену литературных направлений, картину литературного процесса в историческом движении, эволюцию художественных методов. Вследствие чего, обучающиеся систематизируют многие факты, усвоенные в предшествующих классах, имеют целостное представление о творческом пути отдельных поэтов и писателей и об историко-литературном процессе [Там же].

З.Я. Рез считает, что бюджет времени в этом возрасте у учеников значительно сокращается, несмотря на то, что рост литературного развития становится менее интенсивным. Сказывается подготовка к экзаменам и чтение крупных произведений. Стоит заметить, что более постоянным и глубоким делается интерес старшеклассников к искусству. Однако, обучающиеся выделяют качестве любимого вида искусств не только литературу, но и

музыку и драматический театр. Школьники практически не уделяют внимание опере и балету [48]. Поэтому, проблему восприятия литературных произведений не стоит рассматривать отдельно от общих задач воспитания школьника и его отношения к искусству и действительности [Там же].

Восприятие художественной литературы обучающимися старших классов – процесс творческий и очень сложный, который проходит через весь жизненный, эмоциональный, читательский и эстетический опыт школьника [48].

Личностный характер восприятия и эмоциональность восприятия - не идентичные понятия. Несмотря на то, что восприятие как таковое не совершится без участия эмоций, оно не включает в себе только их наличие. Перцепция литературного произведения подразумевает размышление и сопоставление с пережитым опытом и воображением. Поэтому, А. М. Докусов считает, что «эстетическая эмоция неразрывно связана с мышлением, это «умная эмоция» [20]. В процессе восприятия появляются ассоциации, которые являются катализаторами мысли [Там же].

Исследователь приходит к выводу, что обучающийся старшего школьного возраста, имеющий определенный багаж знаний, становится «сотворцом» тех произведений, которые прочитывает, потому что привносит в него свои ассоциации, опыт, переосмысливает свои жизненные критерии, развивает свои способности и лучше познает самого себя, втягивается в процессы самовоспитания и саморазвития [Там же].

Восприятия лирики в основном строится на эмоциональном впечатлении обучающихся. Обучающиеся старших классов, в силу своих возрастных особенностей, стремятся к постижению творческого мировосприятия поэта, проявляют интерес к внутреннему миру лирического героя. Все дело в том, что проявление интереса к мировоззрению человека увеличивается в юношестве. Также этому возрасту свойственна систематизация впечатлений от прочитанного, притом, что ряду обучающихся присуща чрезмерная логизация прочитанного, в ущерб способности эмоционально воспринять поэтический

текст [20]. Поэтому, в сознании читателей-школьников ослабляется образная и эмоциональная конкретизация художественного текста, что в целом ведет к игнорированию эмоциональной составляющей сущности человека. Следственно, в 10 – 11 классах особенно важно соединить логическое и эмоциональное начала.

Сложность восприятия лирики в том, что обучающиеся стараются акцентировать свое внимание на конкретном, так и на обобщенном смысле поэтических образов [7].

В.Г. Маранцман отмечает, что важна и особая нагрузка на слово, которая объясняется небольшим (чаще всего) текстовым пространством. Оно в большинстве случаев выходит за рамки прямого значения. Следственно, многообразие поэтического образа достигается посредством многозначности поэтического слова. Так как лирическое произведение (как и любой другой художественный текст) не исключает возможность различных трактовок, в методике обучения литературы делается акцент не на правильном, а на полноценном восприятии. Полноценное восприятие произведения указывает на высокий уровень литературного развития [44].

По мнению З. Я. Рез, восприятие лирического произведения во всей полноте представляет собой понимание его художественной сущности, эмоциональной направленности; тщательное изучение его художественного языка (в дополнение к этому – совершенствование собственной речи обучающихся; анализ этической проблематики произведения [49].

С.В. Королёва отмечает, что обучающиеся старших классов предпочитают использовать теоретические понятия, которые изучаются в 5 – 9 классах для анализа поэзии. Однако стараются учитывать синтаксическую, лексическую и метrorитмическую организацию стиха, но при этом исследователь указывает, что «восприятие лирики обучающимися 10 – 11 классов характеризуется недостаточным пониманием старшеклассниками специфики поэтического языка. Факты поэтического языка, воспринимаемые в единстве с содержанием лирического произведения, останавливают на себе

внимание учащихся только тогда, когда требуют от читателя дополнительных усилий, поражают воображение особой яркостью и необычностью или, когда кажутся читателю неудачными» [34].

Р.В. Якименко, рассматривая психолого-педагогические основы изучения лирики в старших классах, среди факторов, способствующих развитию интереса к лирике, указывает на «потребность старшеклассников в самоопределении, поиск ими ответов на волнующие философские вопросы и переживание ими сильных чувств, свойственные учащимся потребность в общении с окружающими и желание самовыражения, внимание к своему внутреннему миру и духовному багажу других людей, их эмоциональному опыту» [64].

Препятствуют, по мнению исследователя, развитию интереса к изучению поэзии «профессиональное самоопределение, лежащее в стороне от гуманитарной сферы; стремление к независимости суждений, которое приводит к ложному пониманию, как конкретных поэтических текстов, так и роли, и функционирования поэзии в жизни человека вообще» [Там же]; «невладение им теоретико-аналитическим инструментарием, восприятие литературы на фабульно-событийном уровне» [Там же].

Регламентирующие документы, на которые в первую очередь ориентируется учитель, – это Федеральный государственный стандарт и Примерная образовательная программа, с учетом требований, которых созданы УМК по литературе.

В ФГОС СОО нет конкретизации предметных умений, связанных именно с изучением лирики, в то же время отмечается, что у выпускников должны быть сформированы представления о системе стилей художественной литературы, а на углубленном уровне предполагается «понимание и осмысленное использование понятийного аппарата литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений» [47].

Анализ и интерпретация литературы, в том числе и лирики неотделимы от стилового анализа и использования литературоведческих терминов, таких,

например, как модернизм, символизм, акмеизм, футуризм и др.

В Примерной образовательной программе указано, что обучающийся получит возможность узнать «о произведениях отечественной и мировой литературы» [47], в списке рекомендуемых произведений и авторов по литературе для 11-х классов значится поэты «серебряного века».

С помощью разделения изучения лирики на этапы, учитель задаётся целью ознакомить учащихся с понятиями, начиная с первоначального восприятия и постепенно переходить к углубленному. Учителю необходимо во время реализации цели следить за эмоциональным восприятием обучающихся. З.Я. Рез считает важным придерживаться определённых границ этапа: «ибо на первом создается установка на осознанное отношение к произведению, на втором анализируется сам текст, на третьем делаются выводы и обобщения, совершенствуются умения и навыки анализа» [48].

Анализ стихотворения на уроке, как предполагает З.Я. Рез, должно включать обращение к таким элементам поэтики, как: название произведения (если есть), композиция, художественный мир, сюжет (если есть), художественное время и пространство, особенности словоупотребления, синтаксиса, звукописи; роли рифмы, строфики, ритма, метрики; исторический и культурологический контекст эпохи, примет времени, творческого пути поэта и особенности его стиля, литературного направления [Там же].

А.Б. Есин выделяет композиционный анализ поэтического текста и предлагает следующий алгоритм: выделение стихов/строф и их микротемы; определение языковой композиции: определение ключевых слов, словесных рядов; выявление композиционных приемов: повтор, усиление, антитеза; определение сильных позиций текста: название, эпиграф (при наличии), рифмы, повторы.

Данный вид анализа позволяет не только углубить восприятие обучающихся, но и актуализирует знания литературоведческой терминологии у старшеклассников [25].

В школьной практике в старших классах может быть использован

имманентный анализ. К.А. Долинин рекомендует имманентный анализ лирического стихотворения, предложенный М.Л. Гаспаровым. Целью данного анализа является определение «приращений смысла», которые под влиянием контекста приобретают значения слов; характеристика семантико-ассоциативных взаимоотношений языковых единиц в творчестве автора; органическое изучение образно-стилистического строя произведения [16].

М.Л. Гаспаров [16] выделяет следующие уровни:

- 1) уровень – идейно-образный. Выявление эмоций и идей, образов и мотивов;
- 2) уровень – стилистический. Анализ лексики, тропов и синтаксиса (сочетание и расположение слов);
- 3) уровень – фонетический. Анализ строфики, ритмики, метрики и рифмы, а также, явлений звукописи (ассонанс, аллитерация).

Данный анализ задействует все уровни восприятия старшеклассника.

Е.Р. Ядровская отмечает существенную роль сопоставительного анализа в старших классах. По мнению исследователя, это может быть «сопоставление произведений разных писателей, эпох, культур, сопряжение классики и современности» [63].

В течение всего периода изучения литературы сравнительный прием активно используется в школьной практике. Принципы сопоставления литературных произведений и формы работ с ними зависят от уровня развития обучающегося, например, при изучении лирики, сравнительный анализ поэтических текстов разных жанров; сравнение произведений разных эпох, зарубежной и русской литературы и т.д. [50]. По мнению Е.Р. Ядровской, «обращение к классике в процессе изучения современной литературы позволяет учащимся не только увидеть смену исторических эпох развития искусства, отличие истории от современности, но и осмыслить своеобразие мироощущений художников разных веков, а также ощутить взаимосвязь явлений культуры в пространстве и времени» [63].

В школьной практике также применяется множество нетрадиционных

приемов для изучения лирических произведений в старших классах, которые способны пробуждать интерес обучающихся. Примером могут служить «круглые столы», где центром внимания является поэтический текст или в целом творчество поэта; литературные вечера, гостиные, кафе, посвященные поэту, течению, эпохе и т.д.; уроки в библиотеке, где обучающиеся могут наглядно познакомиться с литературными сборниками [63].

Таким образом, исследователи указывают, что восприятие лирики старшими школьниками зависит от возрастных особенностей, жизненного, эмоционального, читательского и эстетического опыта, а также от специфики литературного материала.

Можно сделать вывод о том, что в старших классах анализ лирических произведений должен учитывать литературный, исторический, биографический контекст произведения. Обзорный урок должен предшествовать непосредственному изучению поэтики стихотворений.

2 МЕТОДИКА АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

2.1 Литературоведческий аспект изучения лирики «серебряного века» на уроках литературы в средней школе

Период русской поэзии начала XX века получил название «серебряный век».

Поэзия этого времени отличается возникновением литературных течений, тем самым появлением новых поэтов. Периода «Серебряный век» определяется по принципу понятия, характеризующего период «золотой век». Многие литераторы хотели быть авторами данного понятия: Н. Бердяев (философ), Н. Оцуп и С. Маковский (писатели).

Учёные, изучающие период «серебряного века» до сих пор не могут определить точные временные рамки.

Перед учителем при изучении поэзии «серебряного века» возникает целый ряд трудностей.

Во-первых, конец XIX – начала XX века – это эпоха войн, революций, эпидемий, что приводило к кризису веры, духовности, совести. Литература, в первую очередь поэзия, чутко реагировала на сложные общественные процессы.

Поэты, являясь частью общества, испытывали смятение, дисгармонию, не всегда понимали смысл происходящих событий.

Задача учителя заключается в том, чтобы связать поэзию и эпоху.

Во-вторых, поэзию «Серебряного века» отличает интертекстуальность. Аллюзии, реминисценции, которые наполнили стихи поэтов этого времени.

Установление интертекстуальных связей – архисложная задача, требующая широкого кругозора, знания отечественной и мировой литературы и культуры, владение сравнительно-сопоставительным методом изучения.

В-третьих, в русской литературе конца XIX – начала XX в., возникает направление – модернизм, первым ярким течением которого был символизм.

Одним из влиятельнейших русских поэтов конца XIX века – начала XX века был Иннокентий Анненский. И. Анненскому принадлежит сравнительно небольшое количество стихов, но своим учителем его считали Валерий Брюсов, Николай Гумилёв, Анна Ахматова, Осип Мандельштам, Борис Пастернак, Велимир Хлебников, Владимир Маяковский, представители разных стилевых течений модернизма.

Одним из теоретиков символизма был В. Брюсов. В работе «Ключи тайн» он предлагает свое понимание искусства и символа.

Брюсов исходил из того, что «Явления мира, как они открываются нам во вселенной – растянутые в пространстве, текущие во времени, подчиненные закону причинности, - подлежат изучению методами науки, рассудком. Но это изучение, основанное на показаниях наших внешних чувств, дает нам лишь приблизительное знание» [12].

Однако, поэт полагает, что есть иные возможности постижения мира: интуиция. Брюсов пишет: «Эти просветы – те мгновения экстаза, сверхчувственной интуиции, которые дают иные постижения мировых явлений, глубже проникающие за их внешнюю кору, в их сердцевину. Исконная задача искусства и состоит в том, чтобы запечатлеть эти мгновения прозрения, вдохновения» [Там же].

В заключении Брюсов определяет назначение искусства «Теперь оно сознательно предается своему высшему и единственному назначению: быть познанием мира, вне рассудочных форм, вне мышления по причинности» [Там же].

При изучении этого течения учитель сталкивается с необходимостью определения понятия «символ». Сложность заключается в том, что даже среди самих символистов, определение «символа» неоднозначно, запутано. Научно-исследовательская литература не дает внятного ответа на этот вопрос.

Существуют определенные трудности при изучении акмеизма и футуризма. Скажем, требует специальных знаний, объяснения т.н. «заумного» языка футуристов В. Хлебников, в частности говорил, что его поэзию,

возможно, поймут лет через 200. Создавая по известным образцам новые слова, В. Хлебников пытался проникнуть в самую глубину слова, связать явление, которое слово называет, со звучанием этого слова, другими словами, ответить на вопрос почему дерево называется деревом, а стол столом. Это серьезная лингвистическая проблема, и учащимся 11 класса сложно ее понять.

В-четвертых, как отмечает М.В. Жура: «Серебряный век» русской культуры становится свидетелем интеграции различных форм творчества. В основе подобной тенденции лежит такая особенность рассматриваемой эпохи, как идеологическая и идейно-эстетическая полифония творческого мироощущения самих художников. Расширение творческого потенциала личности видится многими художниками эпохи как важнейший путь преобразования действительности. А одним из способов развития творчества становится слияние приемов и достижений различных искусств» [27]. В связи с этим применительно к поэтике художественных произведений серебряного века в работах исследователей достаточно часто используется понятие интермедальности (С.Д. Титаренко, Т.Ю. Кравченко, С.А. Петровой).

Н.В. Тишутина указывает, что под медиальностью понимается не только взаимодействие в произведении художественных кодов разных видов искусств, но и «создание целостного полихудожественного пространства в системе культуры (или создание художественного — метаязыка культуры)» [55].

Применительно к поэзии серебряного века речь идет в большей степени о визуальном и аудиальном (музыкальном) семиотическом коде. Связи живописи и литературы серебряного века посвящена монография В.Н. Альфонсова «Слова и краски: Очерки из истории творческих связей поэтов и художников», в которой он исследует живописность стиля таких поэтов как В. Хлебников, А. Блок, В. Маяковский.

Что касается связи с изобразительным искусством символистской поэзии, то, по мнению В.Н. Альфонсова, несмотря на то, что «символисты заведомо стремились к выражению «невидимого», иррационального», «не чурались

отличных от литературы искусств, в том числе живописи, – не чурались именно в силу универсальности своих притязаний» [1].

Идеалом в живописи стал для символистов Врубель, и в этом отношении, как отмечает В.Н. Альфонсов «на фоне тогдашней поэзии очень чутким к живописи оказался Блок, самый, пожалуй, «неживописный» из великих русских поэтов». «Многие символисты клялись Врубелем, но по-настоящему только Блок понял, что «вечные» ценности его искусства рождены глубоко современным пафосом. Впрочем, по-видимому, для этого надо было родиться Блоком, поэтом психологически близким к Врубелю», – пишет исследователь [Там же].

А. Белый писал: «...он любил выражать настроения цветами; в цветах изживал он стихию переживаний своих, опознавал он стихии цветами» [5].

В стихотворениях Александра Блока органично соединились выразительные средства поэзии, живописи и музыки.

Лирика Блока чрезвычайно живописна, причем живопись рождается на музыкальной основе. Интересен в этом отношении рассказ поэта о собственном творчестве.

Большое значение в творчестве Блока имели картины Михаила Александровича Врубеля.

Духовное родство Врубеля с Блоком заключается в стремлении к возвышенному, величаво-прекрасному, героическому.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: поэты Серебряного века за период развития эпохи оставили после себя большое количество поэтических произведений. И, хотя, XX век не подарил отечественной литературе нового «Пушкина», но при этом эпоха Серебряного века подарила ряд поэтов, которые внесли большой вклад в развитие литературы. К таким поэтам относятся: А. Блок, И. Анненский, В. Брюсов, Д. Мережковский, Б. Пастернак и др.

Но, к сожалению, судьба большинства поэтов эпохи сложилась трагическим образом. Но все они, несмотря на политическую ситуацию страны,

смогли пронести веру в будущее величие России и безграничную любовь к Родине.

2.2 Методические рекомендации по изучению лирики «серебряного века» в 11 классе средней школы

Изучение лирики в школе составляет немаловажную часть процесса воспитания. Лирика влияет на внутренний мир обучающегося.

Методические рекомендации различных авторов не носят обязательного характера. Их цель – облегчить работу учителя, оказать помощь, дать ему ориентиры. Современная школа работает по разным программам по литературе. Поэтому методические рекомендации могут быть использованы как в работе с учебником-практикумом, так и при изучении большинства тем, представленных в книге «Читаем. Думаем. Спорим» (учебное пособие авторов В. Я. Коровиной, В. П. Журавлева, В. И. Коровина) [34].

Авторы учебного пособия предлагают следующую систему уроков при изучении творчества А. Блока:

1-й урок. Поэт и его подвиг. Обзор творческого пути поэта.

2-й урок. Анализ лирики. Образ-символ в творчестве Блока.

3-4-й уроки. Изучение поэмы «Двенадцать».

Выявление особенностей поэтического мастерства Блока важно потому, что перед учащимися оригинальный поэт XX века. Знакомясь с творчеством Блока, учащиеся входят в мир поэзии XX века. Изучение стилевых особенностей поэзии А. Блока поможет старшеклассникам при изучении поэзии М. Цветаевой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого и других крупных поэтов.

На первом уроке учителю необходимо ввести учащихся в переломную эпоху начала XX века, которая наложила отпечаток на внутреннюю жизнь поэта и вызвала его сомнения, надежды, стремление прозреть будущее. Взволнованным словом учителя начинается урок об Александре Блоке. Здесь целесообразно применить прием использования аудиозаписей, в частности,

записи стихов поэта в исполнении знаменитых актеров В. Качалова, В. Яхонтова. Учитель так же может предложить обучающимся прием выразительного чтения отрывков из таких стихотворений, как «Русь», «О, весна без конца и без краю» и др.

В качестве домашнего задания предлагается самостоятельное знакомство со статьей о Блоке и мемуарными материалами, помещенными в учебнике.

Второй урок посвящается наиболее сложным лирическим произведениям в программе 11 класса – «О доблестях, о подвигах, о славе...», «На железной дороге», «Россия». Сначала учитель обращается к стихам о родине и просит учащихся вспомнить знакомые им произведения А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, в которых звучит тема Отчизны.

Уместно использовать сравнительно-сопоставительный анализ стихотворений А. Блока и М. Лермонтова.

Читаем у Блока:

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые –
Как слезы первые любви.

Сравним со стихотворением Лермонтова:

Проселочным путем люблю скакать в телеге...
С отрадой, многим не знакомой,
Я вижу полное гумно,
Избу, покрытую соломой,
С резными ставнями окно...

Снова Блок:

А ты все та же – лес да поле,
Да плат узорный до бровей...
...звенит тоской острожной
Глухая песня ямщика.

И Лермонтов:

И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

Ясно, что поэты смотрят на одну и ту же действительность под разным углом зрения. Лермонтов с радостью подмечает в деревенской жизни «следы довольства и труда» – залог возрождения родины. Блок, по словам К. Чуковского, был чужд «благословенных дум о России»:

Тебя жалеть я не умею
И крест свой бережно несусь.
Какому хочешь чародею
Отдай разбойную красу!

«Он принял эту разбойную Русь, как Голгофу... даже в тех одах, где он набожно славил Россию, он твердил: «Россия, нищая Россия...», «О, нищая моя страна!», «Так – я узнал в моей дремоте страны родимой нищету...». ...Ему нужно было любить ее именно нищую, униженную, дикую, хаотичную, несчастную, гибельную, потому что таким он ощущал и себя, потому что он всегда любил отчаянно, – сквозь ненависть, самопрезрение и боль. В сущности, он славил Россию за то, за что другие проклинали бы ее».

В долготерпении, в жизнестойкости народа, который не истребить никакими обманами, не убить нищетой, поэт видел ту силу, что спасет родину.

И в этом он близок своим великим предшественникам, особенно Тютчеву с его знаменитым четверостишием:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить.
У ней особенная стать
В Россию можно только верить».

К таким выводам приходим с учащимися, разбирая стихотворение Блока «Россия».

В коллективной беседе предлагается сопоставить это стихотворение со

стихотворением Андрея Белого «Родина», написанном примерно в то же время и отличающимся, по сравнению с блоковским, пессимизмом. И у А. Белого – нищета, «голодающий бедный народ», «на воле – неволя», «рыдания, жалобы, слезы». Но если у Блока – вера в то, что родина не пропадет, не сгинет, как бы ни была горька ее участь, то Белый не видит просвета и обращается к России со словами и безнадежности:

Роковая страна, ледяная,
Проклятая железной судьбой.

Беседуя о стихотворении «Россия» попросим учеников ответить на вопросы учебника о значении слов чародей и разбойный, употребленных Блоком. Слово разбойный в данном контексте потребует комментариев учителя. Блок, очевидно, имел в виду, что оно, это слово, помимо других значений, несет в себе значение буйства, непокорности, лихости.

Блок обращается к России, в которой видит нищету, грязь, невежество. Но даже такая Россия дорога и близка ему.

В стихотворении «О, я хочу безумно жить...», которым открывается цикл «Ямбы», которое как бы является поэтической декларацией Блока, он восклицает:

Простил угрюмство – разве это
Сокрытый двигатель его?
Он весь – дитя добра и света,
Он весь – свободы торжество!

Блок становится певцом своей родины, переживая о ее судьбе, он ждет великих перемен, поэт лихорадочно ищет почву для приложения собственных сил, хочет бороться за народное счастье:

Учитель должен подвести к выводу, что в поисках идеала и пути в будущее Блок обращается к прошлому России, к ее истокам. Сопоставлению прошлого и будущего родной земли посвящен цикл «На поле Куликовом». Именно в прошлом ищет поэт силу, не бояться «тьмы», скрывающей ее путь. Это сила в вечном движении, в отсутствии покоя. Так появляется образ

родины – степной кобылицы, несущейся вскачь. Степная кобылица воплощает в себе и скифские истоки, и вечные движения. Поиски будущего у Блока трагичны. Страдание – неизбежная плата за движение вперед. Блок воспринимает родину как часть себя, своего внутреннего мира, своих сомнений и переживаний. Это величественное восприятие Родины в единстве ее прошлого, настоящего и будущего. Однако Блок, не видя общественного идеала, делает акцент на прошлом.

При изучении лирики А. Блока эффективно использование метода содружества искусств, огромный вклад в разработку которого внесли В.Г. Маранцман и его последователи.

Известно особое отношение А. Блока к живописи.

Не удивительно, что о его поэзии говорили и писали в цветовых терминах. А. Белый не раз относил тома блоковских стихотворений к той или иной цветовой гамме. В первом томе «небо лазурное с розово-золотой атмосферой зари»; во втором – «небо серое... с лилово-зелеными отсветами»; в третьем – «небо черное с брезжащей желтою... зарею; желтое с черным... глядит отовсюду» [5].

Цветовое видение поэта менялось вместе с ним. Он подчеркнул это сам в автобиографии 1915 г.: «Каждый год моей сознательной жизни резко окрашен для меня своей особенной краской...»[5].

Поэтому и отношение Блока к живописи было трепетным. Он писал: «Рафаэля я люблю. Леонардо – очень» [5]. Поэт всюду искал и находил родственников. В живописи он нашел Васнецова, под впечатлением картины которого он напишет стихотворение «Гамаюн», а также Нестерова, Рериха, но особым будет его отношение к Врубелю. В творчестве Врубеля и Блока можно уловить нечто общее: стремление к возвышенному идеалу, мятежный дух, верность фольклору, народное начало, стремление к синтезу искусств.

В стихотворениях Александра Блока органично соединились выразительные средства поэзии, живописи и музыки.

Лирика Блока чрезвычайно живописна, причем живопись рождается на музыкальной основе. Интересен в этом отношении рассказ поэта о собственном творчестве: «Миры, предстающие взору... становятся все более зовущими; уже из глубины их несутся щемящие музыкальные звуки, призывы, шепоты, почти слова» [5]. Но это лишь первый момент творчества. На основе музыкальных впечатлений возникают зрительные. «Вместе с тем, – продолжает Блок, – они начинают окрашиваться (здесь возникает первое глубокое знание о цветах); наконец, преобладающим является тот цвет, который мне легче всего назвать пурпурно-лиловым (хотя это название, может быть, не вполне точно)» [5].

Сам поэт неоднократно заявлял о значении живописи в своей жизни. В ней Блока привлекали зрительные образы, наглядность, «музыка», запечатленная в красках. Многие стихи А. Блока написаны под воздействием картин. Вдохновленный понравившимися ему произведениями живописи, Блок откликался лирическими стихами, в которых тематика, образы и краски картин трактовались поэтом в свойственной ему индивидуальной манере.

Большое значение в творчестве Блока имели картины Михаила Александровича Врубеля.

По воспоминаниям сестры Врубеля: «Миша жадно слушал музыку. Музыка, живопись и театр с ранних лет стали его «жизненной стихией»[5]. что, безусловно, нашло отражение в его творчестве. Врубель с детских лет искал вокруг себя чудесное, необычное, сказочное. Он родился с романтической душой. Духовное родство Врубеля с Блоком заключается в стремлении к возвышенному, величаво-прекрасному, героическому. Врубель любил поэзию и даже сам писал стихи:

Красные, бурые, жёлтые, бурные

Листья кружатся во мгле.

Речи несутся задорные, шумные,

Лампа пылает на чайном столе.

Картину «Царевна-Лебедь» особенно любил Александр Блок. Фотография с нее всегда висела у него в кабинете в Шахматове. Ею навеяно

большое стихотворение с подзаголовком «Врубелю». Каких-либо прямых «иллюстративных» перепевов врубелевских образов в нем нет – поэтические представления возникают ассоциативно, внушаются, будятся картиной, ее переливами и вспышками красок, ее атмосферой неясных пророчеств, прощания с былым, предчувствия нового.

Врубель ничего об этом не знал – не знал ни Блока, ни вообще молодую русскую поэзию; он любил Римского-Корсакова, Тургенева, Чехова, Ибсена, у него был свой «вихрь, исполненный видений», и свои прощания. «Царевной-Лебедь» он прощался с «безгневностью», бестревожностью русского эпоса – прекрасная царевна уплывала, кончалась сказка, и снова настойчиво звал Демон, тот «монументальный Демон», который был отложен на будущее.

Предчувствую Тебя. Года проходят мимо –

Все в облике одном предчувствую Тебя.

Весь горизонт в огне – и ясен нестерпимо,

И молча жду, – тоскуя и любя...

Когда мы читаем у Блока это четверостишие, пылающий горизонт превращается из простого описания природы в символический знак: это вечерняя заря – предвестье.

Русские поэты-символисты считали закат «золото древнего вечера» – символом больших перемен, связывающих конец с началом (вспомним, что общая концепция символизма – обновление, «пересоздание» жизни).

Врубелевские мотивы присутствуют в цикле стихов Блока «Распутья», «Пузыри земли», «Снежная маска», в драме «Песнь судьбы». Фигура поверженного Демона М.А. Врубеля созвучна поверженному герою Блока, образу Фаины и даже романтическому образу Незнакомки.

Блок сблизил творчество Врубеля с тем этапом своего творческого пути, который он назвал «антитезой», изменением облика»: «Миры, которые были пронизаны его золотым светом, теряют пурпурный оттенок; как сквозь прорванную плотину, врывается сине-лиловый мировой сумрак. Золотой меч погас, лиловые миры хлынули мне в сердце». Венец «антитезы» для Блока –

«Незнакомка»; ее он сближает с Демоном. «Прекрасная дама» раннего Блока была пронизана золотом и лазурью. «Незнакомка» выступает из глубокого, синего и лилового, сумрака. Этот «демонический» колорит был навеян Блоку Врубелем.

Незнакомка, по замыслу автора, – явный пришелец из области потустороннего, а не реальная дама «полусвета», поэт подчеркивал: «Это не просто дама в черном платье со страусовыми перьями на шляпе. Это дьявольский сплав из многих миров, преимущественно синего и лилового» [5].

Александр Блок был поэтом величайшего исторического рубежа. Большая притягательная сила блоковского стиха, могучая внутренняя энергия его ритмов проверены временем. Эти тончайшие, разнообразные музыкальные ритмы волнуют, тревожат, радуют, печалят и воодушевляют. Эти ритмы заставляют снова и снова почувствовать гармонию, внесенную в мир великим поэтом.

Важно обратить внимание учеников на ассоциативность лирики Блока. Известный исследователь Б. Соловьев пишет: «...Блок и само повествование строит не в порядке последовательно разворачивающегося лирического сюжета, а смены крайне отдаленных друг от друга образов и мотивов, связь которых намечена легким, едва уловимым пунктиром или всего только подразумевается, - что по-своему определяло и конструкцию лирического сюжета... Блок соединяет и сталкивает слова совершенно разного «ранга» и ряда, чтобы высечь из них нечто новое и небывалое, ту искру, ту «молнию искусства».

Поэма «Двенадцать» занимает особенное место в творчестве Блока. Она высоко ценится в мире литературы и ее легко можно поставить в один ряд с такими великими поэмами, как «Медный всадник» Пушкина, «Кому на Руси жить хорошо?» Некрасова. Эпоха перемен дала возможность автору по-новому взглянуть на роль народа в это «смутное» время. Народу в поэме «Двенадцать» принадлежит решающая роль, именно он выступает впервые как творец истории.

Октябрьскую революцию Блок принял с радостью. Писатель испытывал

глубокую неприязнь и ненависть к «старому миру», решительно желал возмездия за страдания народа, именно это он передал в своем произведении. Учитель напоминает ученикам, что «тема возмездия» много лет волновала душу Блока. Вероятно, именно она и подтолкнула автора к написанию поэмы. Об этом и говорит первоначальное ее название – «Возмездие».

При анализе поэмы преподаватель выделит 3 основные линии: путь и борьба красногвардейцев, вихри враждебных стихий, драматическая история и гибель героини. Необходимо показать неповторимое ритмическое богатство поэмы, раскрыть идейно-художественный смысл произведения. По наблюдениям Л.И. Тимофеева ритм поэмы «вбирает в себя и разговорный свободный стих (начало), и фольклорный ритм плясовой частушки («Как пошли наши ребята в красной гвардии служить»), и интонации мещанского романса («Не слышно шуму городского»), и пафоса революционного лозунга («Революционный держите шаг»), и уличный язык голытьбы («Запирайте этажи»), и припев революционной песни («Вперед, вперед, рабочий народ!»), и, наконец, нарастающий к концу поэмы и подчиняющий себе все интонации торжественный и неуклонный ритм державного шага революции» [54].

Начало поэмы впечатляет. Автор наглядно показывает «старый мир», указывая на его недостатки, несовершенство. Символ революции – метель, которая сметает все на своем пути, особенно достается представителям «старого мира»: попу, писателю, старушке, барыне. В своей поэме Блок правдив, он хочет достоверно и правдиво показать приверженцев «старого мира»:

Старушка, как курица,

Кой-как перемотнулась через сугроб....

Вот барыня в каракуле

К другой подвернулась:

– Уж мы плакали, плакали...

Поскользнулась

И – бац –растянулась!

Но вот идут двенадцать красногвардейцев. «Черная злоба» пылает в их сердцах, они страстно желают уничтожить этот мир, эти устои. Двенадцать красногвардейцев – бездомная голытьба, стали воплощением вырвавшейся на волю всеразрушающей силы. Блок наделяет их и «державным шагом», и «разбойной удалью», как бы говоря, что именно они являются патрулем нового времени. Их лозунги просты и понятны: «...на горе всем буржуям мировой пожар раздуем», «вперед, вперед рабочий народ!». Учащиеся подходят к выводу: герои поэмы в своем сознательном движении выделились из революционной стихии.

Драма Катьки и Петрухи составляет один из главных конфликтов социально-исторического содержания поэмы. При анализе поэмы учитель должен обратить особое внимание старшеклассников на новые решения характерные для Блока и интимные истории простого человека. Тема трагической любви лирических персонажей «Двенадцати», тема «преступления» нечаянного убийцы сплетены в поэме с ненавистью и мщением угнетателям, старому миру. Мотив интимный – ревность и любовные измены переплетается с социальным – мстостью за предательство общего дела. Ведь и Ванька «был наш, теперь солдат». Революционный вихрь усиливает драматизм события. Учащиеся приходят к мысли, что в трагической гибели Катьки от случайной пули Петрухи есть своя социальная и нравственная закономерность. Смерть героини становится для героев великой проверкой пройти через это испытание. В поэме Петруху трудно отделить от его товарищей - они идут «все двенадцать вдаль». Его личная тема и личная драма чрезвычайно важны для поэта: недаром вся 7 глава – диалог Петрухи с товарищами, а 8 – его трагический, надрывный монолог. Перечитав в классе эти строки необходимо отметить, что конец этого монолога – страшный вопль «души человеческой». Учащиеся подводятся к выводу, что процесс рождения социалистической личности, ее разрыв с прошлым исполнены драматизмом.

Таким образом, в центр поэмы поставлена личность, судьба простого человека.

Раскрывая сложность и неоднозначность финала поэмы, необходимо отметить мужество поэта в изображении правды своего времени, суровой исторической действительности.

В процессе анализа поэмы можно дать письменные задания (сочинения), направленные на разрешение наиболее сложных и важных идейно-художественных моментов произведения: как показан «старый мир» в поэме «Двенадцать»? Каковы социальные и политические контрасты первой поэмы о революции? Образ Катюхи – последней героини Блока. Каково отношение к ней, к ее гибели героев поэмы, автора? В чем идейно-художественный смысл поэтического призыва «революционный держите шаг!»?

Без сомнения, поэму «Двенадцать» можно смело назвать гимном революции. Ее часто читали на вечерах литературы в революционном Петербурге. За пределами России ее знают, как «Большевистские песни». Наши современники много спорят о роли революции. С позиции сегодняшнего дня мы точно можем указать на ошибки и преступления того времени, но нельзя не сказать о терпении и энергии людей, живших в ту эпоху. Эта тема будет вызывать споры еще очень долгое время, тем ценнее поэма А. Блока, в которой автор максимально достоверно описал происходящие события, свидетелем которых он стал.

Поэтическая эпоха России начала XX века названа временем А. Блока и В. Маяковского. В ходе изучения творчества Маяковского старшеклассники должны понять, как происходило становление метода социалистического реализма в поэзии, характер художественного новаторства поэта, слитность в его произведениях нового содержания и новой формы.

В истории литературы Маяковский сыграл огромную роль. Его творчество потрясло людей, он стал у всех на слуху, о нем говорили, обсуждали его лирику, сатиры, поэмы, пьесы, рекламные стихи и рисунки. Это было своего рода новым временем. Но Маяковский не только мог писать, так чтобы нравился читателям, но и в своих произведениях он отдавал частичку своей души, он отдавал всю свою творческую индивидуальность, он мог писать о

одиночестве, разочаровании и тут же о гражданственности или нежной душе. Именно такого Маяковского мы и должны показать школьникам-современным одиннадцатиклассникам, которые будут изучать его творчество.

При изучении поэзии В. Маяковского также возможно использование метода содружества искусств.

Поэзию В. Маяковского часто называют «живописным этюдом». Поэт активно работал с цветовыми эпитетами. Например, в стихотворении «Ночь» образ города создан с помощью цвета: «черными ладонями сбежавшихся окон раздали горящие желтые карты», «багровый и белый отброшен и скомкан», темнота укрывает бульвары и площади «синими тогами». Слова превращаются в уверенно положенные на холст мазки.

Маяковский был кубистом в живописи, и техника изобразительной разбивки, разложения плоскости холста была испробована им на белом листе бумаги. А. Крученых в 1913 году в книге «Слово как таковое» сформулировал это так: «Живописцы будетляне любят пользоваться частями тел, разрезами, а будетляне речетворцы разрубленными словами, полусловами».

У Маяковского внешний облик города неотделим от физиологии слов. Картины и образы города – это события самого языка (ведь поэт, по Пушкину, «дорожит одними звуками»).

Слова об урбанистическом, механизированном, технически оснащенном чреве города, его утробе – препарируются и оживают в простейших, природных, натуральных и натуралистических составляющих. Механическое и органическое противостояние культуры и цивилизации, природы и автомата – не стерты, а подчеркнуты, в разматывании словесного клубка они – равноправны. Страстной муке одинаково подвержены механизмы и природные явления.

На изучение поэзии В. Маяковского отводится несколько уроков. Начало первого урока целесообразно провести в форме лекции, в которой учитель коротко расскажет о жизни и творчестве Маяковского, значении и актуальности произведений поэта для его современников и в наши дни; продемонстрирует

портреты, рассказывая о разносторонней деятельности поэта, познакомит учащихся с его живописными работами. Лекция сопровождается выразительным чтением стихотворений Маяковского учителем и заранее подготовившимися учащимися, а также прослушиванием записи чтения стихотворных произведений Маяковского мастерами художественного слова. Большое впечатление производит на учеников отрывки из воспоминаний о поэте Н. Черкасова, Б. Ефимова, Н. Асеева и др. На основе прослушивания выразительного чтения таких стихотворений, как «Нате!», «Послушайте!», «Дешевая распродажа» и др., ребята придут к выводу о том, что ранние стихи Маяковского – крик боли, отчаяния, протеста против современного ему общества.

С особенной силой проявились основные мотивы раннего творчества Маяковского в поэме «Облако в штанах» (1915). Первое название поэмы – «Тринадцатый апостол». Цензура увидела в этом богохульство и потребовала переменить название, но образ «тринадцатого апостола» – поэта провозвестника новой морали, нового искусства, нового строя – остался центральным в поэме. Это поэма, через которую лейтмотивом проходит глубоко личные чувства человека, страдающего, протестующего, ищущего настоящего человеческого счастья [45].

Учитель указывает на некоторые приемы анализа особенностей поэтики Маяковского, связанные с чтением и разбором поэмы. Характеристику образного строя ранних произведений Маяковского можно начать с оценки роли гиперболы. Не случайно называет поэт части своей поэмы “криками”. Это действительно трагический крик человека, обезумевшего от боли и ненависти. Далее последует анализ развернутых метафор (ноги подкашиваются у нервов, “пожар сердца” и др.), неологизмов, в основе которых у Маяковского часто лежит гипербола («божище», «божик», «крылатые прохвосты» и т. д.).

Особая роль принадлежит интонации. Богатство и разнообразие поэтической интонации Маяковского можно показать при чтении отрывков из поэмы «Облако в штанах»: разговорное обращение к читателю, дерзкий вызов

«жирным», мольбы к любимой, угроза богу, призыв к бунту, приказ вселенной и т.д. В связи с чтением и анализом поэмы «Облако в штанах» следует сообщить учащимся понятие о лирическом герое (лирическом «я»). Ученики должны понять, что образ лирического героя не может прямолинейно отождествляться с личностью поэта, хотя между ними и существует единство. Не следует все переживания лирического героя воспринимать как мысли и чувства самого поэта. Образ лирического героя создается поэтом так же, как художественный образ в произведениях других жанров, с помощью отбора жизненного материала, типизации, художественного вымысла [45]. Лирический герой в творчестве каждого большого поэта своеобразен, поэтому можно дать задание учащимся: сопоставить образ лирического героя Маяковского с образом лирического героя Блока или Есенина.

Говоря об особенностях поэтики Маяковского, учитель анализирует вместе с учащимися такие теоретические понятия, как системы стихосложения, тоническое стихосложение.

В старших классах перед учителем стоит задача: познакомить учеников с некоторыми особенностями стиха поэта, рассмотреть стих поэта как элемент его индивидуального стиля. Такие наблюдения необходимо провести при знакомстве с особенностями стиля Блока, Есенина, Маяковского.

Таким образом, ученики постепенно познакомятся с важнейшими структурными элементами лирического стихотворения как элементами художественного целого и с методикой их анализа. На последнем этапе обучения (в 10 –11 классах), можно подвести итоги этим наблюдениям и составить соответствующую схему (табл. 1) [44]:

Таблица 1 – анализ лирического текста

Композиция
1. Связь и соотношение отдельных частей стихотворения.
2. Адресат стихотворения.
3. Развитие переживания.
4. Борьба лирических мотивов.

Язык:
1. Слово в лирике.
2. Эпитеты и другие тропы.
3. Звуковая организация речи.
4. Поэтическая интонация.
5. Многоголосье.
Стих:
1. Звучание стиха в связи с характером переживания.
2. Размер, рифма, строфа как элементы ритмического строя.
3. Композиционная роль стиха. Выделение слова, словосочетания, фрагмента поэтического текста.

Схема не даст конкретных вариантов анализа текста, но она наглядно покажет те звенья, из которых складывается анализ.

Анна Андреевна Ахматова – одна из лучших поэтесс нашего времени. Ее литературный талант тонко изображал душевное состояние человека, его чувства и переживания, несчастливую любовь.

Творчество Анны Ахматовой лишь недавно пришло к нам в полном объеме, недостаточно исследовано, а также неувядающим интересом современного литературоведения к изучению лирики А. А. Ахматовой.

Раннее творчество поэтессы тесно связано с акмеизмом. В ее художественном стиле большое значение имеют детали, конкретные моменты жизни, всевозможные, чаще всего бытовые, предметы и вещи, которые выполняют в стихе важную ассоциативно-психологическую роль. Та или иная деталь обстановки крепко закрепляется в стихе для того, чтобы душевное волнение осталось в памяти, сохранилось переживание, а иногда и вся ситуация.

Ранние стихи Ахматовой строятся непосредственно на впечатлениях из жизни, реальных событий и обстановки – сначала ею были аллеи Царского

Села и набережные дворцового Петербурга. Молодая Ахматова была чрезвычайно внимательна по отношению ко всему, что попадало в поле ее зрения. Вещность мира, цвета, запахи, штрихи, речь, внешность, повадки, мимика, жесты – все это не только осторожно переносилось в стихи, давало им энергетику и силу.

Поэзия Анны Ахматовой – простая и привлекающая внимания в то же время. Это красочный образец и новизны акмеистской поэзии в целом, и авторского своеобразия. Поэтесса сразу завоевала признание, еще с выпуском своего первого поэтического сборника «Вечер». Она умело подбирала детали, а предметы внешней обстановки всегда наполнены большим психологическим смыслом. Через внешнее поведение человека, его жест открывается душевное состояние персонажа.

В раннем творчестве отлично видна ее художественная манера, которая и определила ее дальнейшее творческий путь. В ранних стихах А. Ахматовой изумляет совмещение нежности, уязвимости чувств со строгостью и чеканностью стиха. Ее современники упоминали «загадку» Ахматовой. Ее любовная лирика очень интимная и максимально откровенна. Любовь – основная тема ранней лирики Ахматовой.

Поэзия Анны Ахматовой очень своеобразная и узнаваемая. Ее стихи насыщены женской интуицией и вниманием к переменам. Эмоциональность – сдержанная, но глубокая. Поэтический язык А. Ахматовой нельзя спутать ни с чьим другим. Большинство стихов А. Ахматовой не отличаются большим объемом, однако, они емкие по содержанию. Ее поэзию выделяет повествовательность лирики. Можно сказать, что огромная часть ее стихотворения напоминают новеллы. Творчество поэтессы легкое для восприятия, оно отображает реальные события, мысли и переживание. Стихи написаны простым разговорным языком.

Ахматовой нравятся прерывистые замедленные рифмы. Наблюдается приближение стихотворной речи к разговорной. Во время чтения ее стихов возникает впечатление не песни, а интересной, остроумной беседы, личного

разговора:

В ее стихах необыкновенно обострено чувство личного бытия, в них затрагивается лишь та грань действительности, которая касается автора непосредственно и отображается в его личной судьбе.

Тематические горизонты молодой поэтессы необычайно сужены, замкнуты в пределах субъективных переживаний. Другие жизненные сферы не входят в ее художественные интересы. Она как бы намеренно молчит о жизни, протаптывая путь своего творческого поиска к наиболее отдаленным глубинам собственного «мира».

Ранняя поэзия Ахматовой направлена на внутренний мир. Это поэзия самопознания – «лирический дневник», как называют ее исследователи.

Но этим не исчерпываются отношения Ахматовой с «миром». В стихах Ахматовой, даже при самом скрупулезном их изучении, не увидишь ни одной строчки, где бы «я» противопоставлялось «миру», претендовало на особое место в нем. Преувеличенность «гордого одиночества», такая типичная для декадентского искусства, ей абсолютно далека.

Художественная деталь играет огромную роль в творчестве Анны Ахматовой, поскольку поэтесса обладала удивительным даром вложить в небольшое количество слов огромную смысловую нагрузку.

Эмоции в ее стихах спрятаны, они не выступают наружу, а передаются при помощи бытовых деталей, посредством предметного мира стихотворения. Чувства героини не изображаются прямо, на них лишь намекают. И пейзаж, и интерьер, и переживания она передает через четкую, выразительную деталь. Поэтесса говорит будто не о своем внутреннем мире, а об окружающем. Однако за этими нейтральными деталями прячется душевная драма. Изображение внутреннего – через внешнее является главным принципом поэзии Ахматовой.

Приступим к иллюстрированию мастерства Анны Андреевны на примере стихотворения «Смятение»:

Не любишь, не хочешь смотреть?

О, как ты красив, проклятый!

И я не могу взлететь,
А с детства была крылатой.
Мне очи застит туман,
Сливаются вещи и лица,
И только красный тюльпан,
Тюльпан у тебя в петлице.

Тюльпан выступает взрывом страсти, ревности, отчаяния, он будто еще один персонаж стихотворения. Этот цветок подчеркивает трагизм и боль от неразделенной любви. На нем делается выразительный акцент с целью сохранить в памяти атмосферу эмоционального состояния героини, ее душевные переживания. Разнообразные мелочи, предметы обстановки, окружение, биографические детали имеют большую значимость в поэзии Ахматовой. Героиню можно очень хорошо представить: поэтесса изображает, как она выглядит, одежду, мимику и жесты, походку:

На шее мелких четок ряд,
В широкой муфте руки прячу...

И непохожа на полет
Походка медленная эта,
Как будто под ногами плот,
А не квадратики паркета.

Анна Андреевна также точна в деталях, касающихся времени и места:
Двадцать первое. Ночь. Понедельник.
Очертанья столицы во мгле.
Сочинил же какой-то бездельник,
Что бывает любовь на земле.

Я сошла с ума, о мальчик странный,
В среду, в три часа...

Психологизм А. Ахматовой в описании душевных переживаний можно

заметить в стихотворении «Сжала руки под темной вуалью». В нем контрастные чувства персонажей вызывают сложную ситуацию. Восприятие лирической героини снова очень обострено.

Это стихотворение имеет свой законченный сюжет, законченные образы. И сам сюжет – ретроспекция. Изображены и ближний, и дальний планы. Вначале персонажи близко общаются друг с другом, потом кричат издали. Образ-деталь «темной вуали» символизирует скорбь, грусть, тянущее чувство одиночества. Жест «сжала руки» только обостряет эмоциональное напряжение. Огромную роль играют звуки, запахи, цвета, вещи. Так деталь у Ахматовой создает психологический подтекст:

Дверь полуоткрыта,
Веют липы сладко.
На столе забыты
Хлыстик и перчатка.
Круг от лампы жёлтый.
Шорохам внимаю.
Отчего ушёл ты?
Я не понимаю.

Именно детали вызывают у читателя разнообразные ассоциации. Они заставляют получать наслаждения от восприятия стихотворений. Поэт надеется при этом, что фантазия и личный опыт читателя поможет добавить мысленно недостающие элементы.

В стихотворении «Песня последней встречи» [3] ведется рассказ героини о своих переживаниях, чувствах, внешний вид героини не совпадает с тем, что она чувствует:

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.

Даже не смотря на то, что она себя плохо чувствовала, героиня внешне смогла показать, что все хорошо. Но переживания героини можно заметить в следующих строках:

Я на правую руку надела

Перчатку с левой руки.

Далее мы видим новые деталями быта, которые также дополняют наше понимание душевных волнений лирической героини:

Показалось, что много ступеней,

А я знала, их только три!

Понятно, что лирическая героиня не может совладать с собой. Она чувствует такую сильную боль, что не в состоянии определить даже количество ступеней.

В последней строфе появляется характерная бытовая деталь, которая говорит об обратимом расставании – «равнодушно-желтый огонь» свечей в спальне того дома, который она покинула навсегда. Деталь здесь играет роль символа: равнодушно-желтый огонь не сможет согреть или осветить опустевший, «темный дом». Также свет горел именно в его спальне, огонь свечей был «равнодушным», а это свидетельствует о том, что, таким был и «он». А желтый всегда считался цветом разлуки.

В стихах Ахматовой много подробностей каждодневного хода вещей:

Легкий шелест, слышишь,

Справа от стола?

На стволе корявой ели муравьиное шоссе.

Ноги ей щекочут крабы, выползая на песок.

И везут кирпичи за оградой.

Едкий, душный запах дегтя...

В этом сером, будничном платье,

На стоптанных каблуках...

На истёртом красном плюше кресел...

Особенное внимание уделяет поэтесса рукам:

И слёзы со щеки стереть
Ослабнувшей рукой...

И моя их терзает без цели
Восковая, сухая рука...

Столько раз рукой помертвелой
Я держала звонок-кольцо...

Моя рука, закапанная воском,
Дрожала, принимая поцелуй...

Сжала руки под темной вуалью...

И сухими пальцами мяла
Пеструю скатерть стола...

Ахматова любит описывать прошлое своей героини, ее дом, окружающие ее бытовые детали:

Протертый коврик под иконой;
В прохладной комнате темно,
И густо плющ темно-зеленый
Завил широкое окно.
От роз струится запах сладкий,
Трещит лампадка, чуть горя.
Пестро расписаны укладки
Рукой любовной кустаря.

В стихотворениях Ахматовой мы часто видим объект любви – мужчину, ее строки полны портретных деталей:

Лишь смех в глазах его спокойных
Под легким золотом ресниц.

И загадочных древних ликов
На меня поглядели очи...

Покорно мне воображенье
В изображенье серых глаз.

И если б знал ты, как сейчас мне любви
Твои сухие, розовые губы!

Также в разных стихах описывается звук его голоса, движения и жесты, одежда, манеры.

Деталей бывает много, однако они не нагромождены без разбора, всегда подобраны под смысл и настроение стиха. Бывает и наоборот – деталь одна, но она имеет огромное значение и раскрывает много:

У меня есть улыбка одна
Так, движенье чуть видное губ.
Для тебя я ее берегу –
Ведь она мне любовью дана.
Все равно, что ты наглый и злой,
Все равно, что ты любишь других.
Предо мной золотой аналой,
И со мной сероглазый жених.

«Движенье чуть видное губ» – тонкая деталь, которая раскрывает глубокое психологическое содержание. У Анны Ахматовой всегда удачно получалось вместить огромный смысл в мелочах.

Таким образом, Анна Ахматова – талантливейшая представительница одного из содержательных периодов русской литературы, который принято называть «серебряным веком», член «Цеха поэтов». Она начала новую важную главу современной поэзии.

А.А. Ахматова жила и творила в бурную эпоху, время социальных потрясений, революций и войн, когда людям нередко приходилось выбирать

между свободным творчеством и жизнью.

Ахматова воспринимает мир сквозь призму любви, и любовь в ее лирике появляется в разнообразных оттенках эмоций, чувств и переживаний. Но лирическая героиня Ахматовой – это в основном героиня несчастливой любви. Любовь в лирике Ахматовой изображается в драматические моменты: в моменты расставания, разлуки, утраты. Лирика Ахматовой символичная, прямолинейная, очень интимная. Она говорит о самом заповедном - о своих чувствах.

Стихотворения Анны Андреевны небольшие, но емкие, в маленьких словах всегда кроется огромный смысл.

В произведениях поэтессы интересными являются не только лексические особенности и стиль текста, но и определенные детали, с помощью которых у произведения появляется особенный характер. Они имеют в себе определенный смысл. Художественные детали в произведении свидетельствуют о какой-то черте персонажа или его поведения, его настроении и эмоциональном состоянии.

В лирике А.А. Ахматовой эмоции сдержанны, а чувства не выходят наружу, читатель понимает о переживаниях героев при помощи бытовых деталей, жестов, мимики, движений, пейзажа, интерьера. Благодаря таким мелочам всегда очень легко представить персонажей из стихотворений Анны Андреевны.

Таким образом, в данном параграфе представлена методическая система, включающая уроки, посвященных изучению творчества А. Блока, В. Маяковского и А. Ахматовой. Разработанные методические рекомендации отражают содержание уроков в 11 классе: обзорного, формирующего представление об основных тенденциях современной поэзии, и урока по изучению творчества А. Блока, В. Маяковского, А.Ахматовой, Основными видами деятельности на обзорном уроке предложены такие, как интерпретация поэтических текстов; проблемный анализ; составление кластера, представляющего синтез теоретической информации по поэтическим

особенностям представителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Восприятие и изучение лирики в старших классах обусловлено во многом возрастными особенностями. Способность осознавать взаимодействие элементов формы и содержания художественного произведения, рассматривать жизнь и искусство в их эстетическом и историческом соотношении определяют такие методы и приемы изучения лирики, как культурологический, интертекстуальный подходы, сравнительный анализ, обзорное изучение. Старшеклассники способны воспринимать смену литературных направлений, картину литературного процесса в историческом движении, эволюцию художественных методов.

Формирование представлений об основных тенденциях лирики осуществляется через обзорные уроки.

В литературоведении и критике в настоящее время отсутствует единая концепция выделения основных тенденций развития лирики, что вызывает сложность в отборе теоретического материала и корпуса текстов для изучения в школе. Данным фактом объясняется, и проблема методического осмысления поэзии: исследований и методических рекомендаций по изучению лирики недостаточно.

В работе раскрывается возможность постижения особенностей художественного мира поэтов на уроке литературы через сопоставление художественных текстов разных авторов. Указывается важность образного анализа как ключевого приема в постижении художественной идеи текста.

Разработанные методические рекомендации отражают содержание уроков в 11 классе: обзорного, формирующего представление об основных тенденциях современной поэзии, и уроков по изучению творчества А. Блока, В. Маяковского, А. Ахматовой. Основными видами деятельности на обзорном уроке предложены такие, как интерпретация поэтических текстов; проблемный анализ; составление кластера, представляющего синтез теоретической

информации по поэтическим особенностям представителей.

Выбор поэтов для изучения обусловлен следующими причинами: требованиями ФГОС и образовательной программой, интересом обучающихся и результатом изучения основных тенденций развития лирики.

При изучении лирики возможно использование, как традиционных, так и инновационных методов, и приемов. «Синтез искусств» характерный для эпохи «серебряного века», позволяет эффективно использовать метод «содружества искусств».

Методика интертекстуального и структурно-семантического анализа, предложенная для изучения стихотворений, позволяет не только выявить характерные черты времени и литературного течения, но и индивидуальные авторские особенности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альфонсов, В.Н. Нам слово нужно для жизни: в поэтическом мире Маяковского / В.Н. Альфонсов. – Ленинград, 1984.
2. Аристотель. Поэтика. Об искусстве поэзии. Пер. с древнегреч. В.Г.Аппельрота. ред. пер. и коммент. Ф.А.Петровского.– Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1957.
3. Ахматова, А.Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Книги стихов/Сост., подгот. текста, коммент. Н.В. Королевой / А. Ахматова.– Москва : Эллис Лак, 2000.
4. Белокурова, С. П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова. – Санкт-Петербург : Паритет, 2006.
5. Белый, А. Собрание сочинений. Воспоминания о Блоке / А. Белый. – Москва : Республика, 1995
6. Беляева, Н. В. Формирование читательского восприятия при изучении лирики в школе: автореф. дис. ... канд. педагогических наук / Н.В. Беляева. – Москва, 1997.
7. Бобринская, Е.А. Концептуализм / Е. А. Бобринская. – Москва : ГАЛАРТ, 1993.
8. Богданова, В.А Словарь литературоведческих терминов / В.А. Богданова. – Москва, 2002.
9. Богданова, Г. А. Знакомство с поэзией постмодернизма [Электронный ресурс]: конспект урока / Г. А. Богданова. – Режим доступа: <https://infourok.ru/znakomstvo-s-poeziey-postmodernizma-3198410.html>
10. Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы: том первый: учебник для педагогических вузов / О. Ю. Богданова, В. Г. Маранцман. – Москва: Просвещение, ВЛАДОС, 1994.
11. Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы: учебник для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям / О.Ю. Богданова, С. А. Леонова, В. Ф. Чертова. – Москва : Академ А, 1999. .

12. Брюсов, В.Я. Ключи тайн. [Электронный ресурс]: книга / В.Я. Брюсов – Режим доступа: http://az.lib.ru/b/brjusow_w_j/text_1903_kluchi.shtml
13. Бунеев, Р.Н. Литература 11 класс: учебник для организаций, осуществляющих образовательную деятельность / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – Москва : Баласс, 2015.
14. Влащенко, В. Ранний Маяковский и русская классика / В. Влащенко // Литература. – 1995 – № 23.
15. Гарин, И. Поэзия как непосредственная мудрость [Электронный ресурс]: статья / И. Гарин. – Режим доступа: <https://proza.ru/2012/09/11/658>
16. Гаспаров, М.Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики / М. Л. Гаспаров. – Санкт-Петербург : Азбука, 2001.
17. Гегель Г.Ф. Лекции по эстетике / Г.Ф. Гегель. – Санкт-Петербург, Т.1, 2001
18. Гинзбург, Л. Я. О лирике / Л.Я.Гинзбург. – Москва: Интрада, 1997.
19. Государственные образовательные стандарты основного общего образования. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>
20. Докусов, А. М. Восприятие учащимися литературного произведения методика школьного анализа: пособие для учителей / А.М. Докусов. – Москва : Просвещение, 1974.
21. Долинин, К. А. Интерпретация текста: учебное пособие для студентов / К. А. Долинин. – Москва : Просвещение, 1985.
22. Доманский, В. А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе / В. А. Доманский. – Москва : Флинта, 2015.
23. Дядичев, В.Н. Маяковский в жизни и творчестве / В.Н. Дядичев. – Москва : Дом-музей Марины Цветаевой, 2005.
24. Еремина, О. А. Литература. 11 класс: поурочные разработки / О. А. Еремина. – Москва : Просвещение, 2006.
25. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного

произведения: учебное пособие для студентов и преподавателей филологических факультетов, учителей-словесников / А. Б. Есин. – Москва : Флинта, 2000.

26. Жданов, И [Электронный ресурс]: стихи, проза, эссеистика и фотоработы И. Жданова. – Режим доступа: <http://ivanzhdanov.com/biography.htm>

27. Жура, М. В. Интегративная роль музыки в культуре "серебряного века" / М. В. Жура // Альманах современной науки и образования: сб. науч. трудов. – Тамбов : Грамота, 2009.

28. Зиновьева, Е. С. Интертекстуальность в российской поэзии рубежа XX-XXI веков: автореф. дис. канд. педагогических наук / Е.С. Зинурова. – Москва, 2019.

29. Капранова, И. В. Новейшая русская поэзия 80-90 годов [Электронный ресурс]: конспект урока / И. В. Капранова. – Режим доступа: <https://infourok.ru/tvorcheskaya-masterskaya-vzglyad-na-sovremennuyu-poeziyu-4212006.html>

30. Кленина, И.А., Словарь литературоведческих терминов / И.А. Кленина. – Москва, 2001.

31. Ковтунова, И.И. Языковые портреты русских поэтов. Анна Ахматова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200201707>

32. Корман, Б.О. Целостность литературного произведения и экспериментальный словарь литературоведческих терминов / Б.О. Корман. – Москва, 2001.

33. Коровина, В. Я. Программы образовательных учреждений по литературе / В. Я. Коровина. – Москва: Просвещение, 2007.

34. Королева, С. В. Изучение особенностей поэтического языка в процессе анализа лирических произведений в старших классах средней школы: автореф. дис. канд. педагогических наук / С. В. Королева. – Москва, 2000.

35. Кузьмин, Д. В. Русская поэзия в начале XXI века [Электронный ресурс]: статья / Д. В. Кузьмин // Рец. Электрон.жрн. – № 48. –2010. – Режим доступа:https://stihi.ru/diary/mayaugust/2019-07-11_63
36. Курицин, В. Н. Русский литературный постмодернизм [Электронный ресурс]: монография / В. Н. Курицин. – Режим доступа: <http://old.guelman.ru/slava/postmod/1.html>
37. Ланин, Б. А. Литература: 11 класс: методические рекомендации / Б.А. Ланин, А. И. Слемзина; под общ. ред. Б. А. Ланина. – Москва : ВентанаГраф, 2019.
38. Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950-1990-е годы: пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. – Москва : Академия, 2003.
39. Липовецкий, М. Н. Концептуализм и необарокко [Электронный ресурс]: статья / М. Н. Липовецкий // Независимая газета. – Режим доступа: https://www.ng.ru/ng_exlibris/2000-09-07/3_postmodern.html
40. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста: Структура стиха / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург, 1996. – 285 с.
41. Малышева, М. В. Интерпретация лирического текста на уроках литературы в 11 классе: На материале поэзии Серебряного века: автореф. дис. канд. педагогических наук / Малышева Майя Владиславовна. – Москва, 2001.
42. Мансветов, М. А. Метареализм и концептуализм [Электронный ресурс]: статья / М. А. Мансветов. – Режим доступа: <https://poembook.ru/diary/29885-metarealizm-i-kontseptualizm>
43. Маранцман, В. Г. Литература: программы общеобразовательных учреждений / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 2005.
44. Маранцман, В. Г. Русская литература последних десятилетий: конспекты уроков для 11 класса / В. Г. Маранцман. – Москва : Просвещение, 2006.
45. Маяковский, В. Портал поэта [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://vladimir-mayakovskiy.su/>

46. Полозкова, В. Стихи. База, сборники стихов известных русских и зарубежных поэтов классиков в Антологии РуСтих / В. Полозкова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rustih.ru/vera-polozkova/>

47. Примерная образовательная программа СОО [Электронный ресурс]: Планируемые предметные результаты освоения ООП (Литература), Примерные программы отдельных учебных предметов (Литература). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW282289/>

48. Рез, З.Я. Изучение лирических произведений. Методика преподавания литературы: пособие для учителей / З.Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1977.

49. Рез, З.Я. Методика преподавания литературы: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности 2101 «Рус. яз. и литература» / З.Я. Рез. – Москва : Просвещение, 1977.

50. Рыбникова, М. А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова – Москва : Учпедгиз, 1963.

51. Седых, Л.В. Полифункциональность интегративного обзорного урока литературы и его роль в достижении образовательных целей учебного процесса: автореф. дис.канд. педагогических наук / Седых, Любовь Викторовна. – Москва, 2008. .

52. Сильман, Т. И. Заметки о лирике / Т. И. Сильман. – Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1977.

53. Суханов, В. А. Филологический путеводитель по сети Интернет: учебно-методическое пособие / В.А. Суханов. - Томск, 2017.

54. Тимофеев, Л.И. Особенности изучения лирических произведений. Сущность лирических произведений / Л.И. Тимофеев, Л.В. Тодоров. – Москва : Просвещение, 1979.

55. Тишунина, Н.В. Западноевропейский символизм и проблема взаимодействия искусств: Опыт интермедиального анализа: Монография. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А.И.Герцена, 1998.

56. Тодоров, Л. Лирика//Словарь литературоведческих терминов / Л.

Тодоров. – Москва, 2003

57. Ушакова, Д.Н., Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушакова. – Москва, 2004.

58. Цветаева, М.И. Поэт и время: Эпос и лирика современной России. Биография поэтессы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tsvetaeva.lit-info.ru/tsvetaeva/proza/epos-i-lirika.htm>

59. Черняк, М. А. Современная русская литература: учебник для академического бакалавриата / М. А. Черняк. – Москва : Юрайт, 2019.

60. Шилин, В.Я Словарь литературоведческих терминов / В.Я. Шилин. – Москва, 1999 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://proza.ru/2016/05/15/2105>

61. Эпштейн, М. Н. Каталог новых поэзий / М. Н. Эпштейн // Современная русская поэзия после 1966. Москва: Двухязычная Антология. – 1990.

62. Эпштейн, М. Н. Постмодерн в России: литература и теория / М. Н. Эпштейн. – Москва: ЛИА, 2000.

63. Ядровская, Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе: учебно-методическое пособие / Е.Р. Ядровская. – Санкт-Петербург: Наука, САГА, 2007.

64. Якименко, Р. В. Методика изучения поэзии XX века на заключительном этапе школьного литературного образования: автореф. дис. доктор педагогических наук / Р.В. Якименко. – Москва, 2005.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Филологии и языковой коммуникации
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
М.В. Веккесер
подпись инициалы, фамилия
« 10 » 06 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
код-наименование направления

ИЗУЧЕНИЕ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В
СТАРШИХ КЛАССАХ

Руководитель Маз 10.06.21 доцент, канд. филол. наук Н.А. Мазурова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник Бухар 10.06.21 О.А. Бухарева
подпись, дата инициалы, фамилия

Лесосибирск 2021