

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05 Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05. 01 Международные отношений и внешняя
политика

Этнополитика Турецкого государства 20-21 вв.: история, проблемы
и перспективы развития

Руководитель _____
подпись, дата

доцент, к.и.н.
должность, ученая степень

О. В. Богунова
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

А. А. Акопян
инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Отношения Турецкого государства с соседними территориями	8
1.1 Этнополитика Турции на современном этапе международных отношений. Теоретические аспекты.....	8
1.2 Армянский и Курдский вопросы как ключевые проблемы этнополитики Турецкого государства	16
2. Армянский вопрос как проблема этнополитики Турции конца XIX – начала XXI веков	20
2.1 Геноцид армян конца XIX – начала XX в. как элемент Армянского вопроса в Турции	20
2.2 Проблема геноцида армян после Первой Мировой войны. Современное отношение к проблеме и перспективы развития	30
3. Проблема взаимоотношений курдского и турецкого народов.....	39
3.1 Теоретическое обоснование и история Курдского вопроса.....	39
3.2 Турецко-курдский конфликт на современном этапе. Перспективы развития турецко-курдских отношений	49
Заключение	61
Список использованных источников	64

ВВЕДЕНИЕ

В начале XX века этнический фактор становится одним из доминирующих в развитии международных отношений. Во многих государствах мира обостряются проблемы, касающиеся этноса и национальной идентичности. Положение национальных меньшинств в обществе, соблюдение их прав – становится серьезным вопросом для обсуждения всего мирового сообщества, порождает интерес исследователей к этнополитической проблематике.

Этнополитика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленная в соответствующих политических документах и правовых актах государства¹. На современном этапе развития международных отношений неспособность некоторых государств разрешить затяжные этнические (и связанные с ними) конфликты становится угрозой для международной безопасности.

Как в Османской империи, так и в Турецкой Республике этническое направление всегда занимало важное место в политике государства. Однако турецкая этнополитика изначально носила агрессивный характер. В таком мультиэтническом государстве, как Турция, ставилась цель – создать однородное турецко-мусульманское общество. Для достижения этой цели был избран путь ассимиляции и истребления отдельных народов. Особенным притеснениям подверглись армяне и курды – народы, говорившие на другом языке, не желавшие быть частью турецкого государства и следовать политике пантюркизма и панисламизма.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена наличием существенных угроз современным международным отношениям, исходящих от нерешенных армянского и, особенно, курдского вопросов. Изучение предпосылок и причин обострения противоречий между

¹ Василик М. А. Политология: Словарь-справочник [Электронный ресурс] : Москва : Гардарики, 2001. С. 301. Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Dict/25.php

турками и армянами, турками и курдами, рассмотрение основных направлений политики Турции в отношении этих национальных меньшинств позволит урегулировать конфликты между государствами и обеспечить международную безопасность.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении этнополитики Турецкого государства в XX веке и на современном этапе развития международных отношений.

Задачи выпускной квалификационной работы. Для достижения вышеуказанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты этнополитики Турции на современном этапе развития международных отношений;
- определить место Армянского и Курдского вопросов в этнополитике Турецкого государства;
- рассмотреть геноцид армян в качестве определяющего элемента Армянского вопроса;
- выяснить современное состояние проблемы геноцида армян;
- изучить историю Курдского вопроса;
- проанализировать содержание и перспективы развития турецко-курдского конфликта на современном этапе развития международных отношений;
- определить перспективы развития турецко-армянских и турецко-курдских отношений.

Объектом выпускной квалификационной работы являются международные отношения в Передней Азии в XX – начале XXI веков, **предметом** – содержание и влияние этнополитики Турецкого государства на развитие международных отношений в регионе.

Степень научной разработанности проблемы. При написании выпускной квалификационной работы были изучены работы советских, российских, армянских, турецких и других зарубежных историков и исследователей, а также справочные и новостные материалы.

Изначально, для того, чтобы разобраться в теоретической основе главных проблем исследования, основополагающих принципах политики и идеологии Турецкого государства были использованы: Большая Советская Энциклопедия и словарь-справочник М. А. Василика¹, работы Д. Маккарти, Э. А. Шашвердяна, В. А. Надеин-Раевского, А. Р. Папомяна, Л. В. Савинова, И. А. Свистуновой, И. А. Сочневой, А. В. Сулейманова², а также официальные пояснительные записки МИД Турецкой Республики о политике «ноль проблем с соседями» и отношениях с Ираком³.

Книги по истории Турции А. М. Родригеса и А. Д. Новичева, по истории Армении, Армянского вопроса, геноцида армян Т. Акчама, Г. Демояна, Р. Кеворкяна, Дж. Киракосяна, М. Г. Нерсисяна, В. Туняна, А. Э. Хачикяна, а также по истории курдского народа и Курдского вопроса К. В. Вертяева, М. А. Гасратяна, М. С. Лазарева, М. Лебского, В. Никитина, А. Оджалана⁴ могли в изучении исторического аспекта проблем.

¹ Большая Советская Энциклопедия. Москва : Советская Энциклопедия, 1926-1947. 1 издание. Т.3. 800 с., Т.6. 724 с.; Василий М. А. Политология: Словарь-справочник. Москва : Гардарики, 2001. 328 с.

² Маккарти Д. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Баку : Азербайджанское государственное издательство, 1996. 160 с.; Шашвердян Э. А. Причины Геноцида армян. 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей. Ереванский государственный университет. Ереван, 2016. С. 28–31; Надеин-Раевский В. А. Политика Турции на Ближнем Востоке. Путь к миру и безопасности. 2020. № 1 (58). С. 139–156; Папомян А. Р. Пантюркизм: идеология и программа. 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей. Ереванский государственный университет. Ереван, 2016. С. 32–36.; Савинов Л. В. Национальный вопрос в Турции. Федерализм. 2012. № 2 (66). С. 135–146; Свистунова И. А. Турецко-иранские отношения на Ближнем Востоке: в поисках регионального баланса. Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 4. Т. 12. С. 130–144; Сочнева И. А. Преодолеет ли Турция курдский барьер на пути в ЕС? Вестник международных организаций. 2011. № 1 (32). С. 72–79; Сулейманов А. В. Идеология А. Давутоглу и внешняя политика Турции. Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Сер. Международные Отношения. 2015. № 3 (15). С. 135–143.

³ Policy of Zero Problems with our Neighbors. Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey; Relations between Turkey and Iraq. Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey.

⁴ Новая история стран Азии и Африки. XVI – XIX вв. Под ред. А.М. Родригеса. Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2004. Ч. 2. 463 с.; Новичев А. Д. История Турции. Том 4. Новое время. Часть 3 (1853-1875). Санкт-Петербург : Издательство Ленинградского университета, 1978. 274 с.; Акчам Т. Турецкое национальное «Я» и Армянский вопрос. Москва : АО «Арио-Никс», 1995. 151 с.; Демоян Г. Турция и Карабахский конфликт в конце XX – начале XXI веков. Ереван : Проспектус, 2006. 255 с.; Кеворкян Р. Геноцид армян. Полная история. Москва : Язуз-каталог, 2015. 912 с.; Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории. Ереван : Айастан, 1989. 495 с.; Нерсисян М. Г. Геноцид армян в османской империи. Ереван : Айастан, 1983. 704 с., История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Ереван : Издательство Ереванского университета, 1980. 357 с.; Тунян В. Рец. на кн: Армянский вопрос в Османской империи: мифы и реальность. Москва : РОССПЭН, 2016, 360 с.; Хачикян А. Э. История Армении (краткий очерк). Ереван : Бдит Принт, 2009. 264 с.; Вертяев К. В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века). Москва : Институт Востоковедения РАН, 2007. 252 с.; Гасратян М. А. Курдская проблема в Турции. Москва : Институт Востоковедения РАН, 2001. 240 с.; Лазарев М. С. Империализм и Курдский вопрос (1917–1923). Москва : НАУКА, 1989. 325 с., Курдистан и Курдский вопрос (1923–1945). Москва : Восточная литература РАН, 2005. 310 с., Курдский вопрос (1891–1917). Москва : НАУКА, 1972. 475 с.; Лебский М. Курды. Потерянные на Ближнем Востоке. Москва : Алгоритм, 2016;

Научные-исследовательские и исторические статьи Ю. Г. Барсегова¹, А. А. Жидкова², А. Искандаряна³, А. Г. Кибальника⁴, М. Перинчека⁵, А. С. Пушкарёва⁶, Р. Г. Элояна⁷, Р. Сани⁸, Т. С. Авдои⁹, М. Б. Амояна¹⁰, Е. В. Заговорновой¹¹, С. М. Задонского¹², А. В. Михневича¹³, Д. В. Сергеева¹⁴, Н. О. Умярова¹⁵, А. Б. Шамурзаева¹⁶, А. С. Актюрка¹⁷, О. Вахлбека¹⁸, которые освещали отдельные аспекты проблемы геноцида армян, Курдского и Армянского вопросов, взаимоотношения турецкого правительства с армянским и курдским народами, дополнили теоретический и исторический аспекты исследования.

Нормативную базу исследования составили: Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор 1878 года¹⁹, Берлинский трактат 1878 года¹,

Никитин В. Курды. Москва : Прогресс, 1964. 432 с.; Оджалан А. Курдистанская действительность с XIX века по настоящее время и движение РПК. Москва : Axina Welat, 1998. 377 с., Проблема личности в Курдистане, особенности революционного борца и партийная жизнь. Ереван : Паруйр Севак, 1994. 272 с.

¹ Барсегов Ю. Г. Геноцид армян – преступление по международному праву. Москва : Издательский дом «XXI век – Согласие», 2000. С. 25–39.

² Жидков А. А. Анализ причин и следствий геноцида армян в первую мировую войну. Гуманитарные научные исследования. 2017. № 12.

³ Искандарян А. Армения – Турция: разделённые историей, сплочённые географией. Ежегодник Кавказского института СМИ. 2008. С. 228–241.

⁴ Кибальник А. Г. О геноциде армянского населения в Первую мировую войну. «Общество и право». 2011. № 5 (37). С. 131–133.

⁵ Перинчек М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов. Москва : Лаборатория Книги, 2011. 256 с.

⁶ Пушкарёв А. С. Помощь российских благотворительных организаций армянам-жертвам геноцида в годы I мировой войны. Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политика. Экономика. 2008. № 5 (45). С. 42–45.

⁷ Элоян Р. Г. Операция «Немезис». 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей. Ереванский государственный университет. Ереван, 2016. С. 66–70.

⁸ Suny R. They Can Live in the Desert but Nowhere Else: Explaining the Armenian Genocide One Hundred Years Later. Pennsylvania: Juniata Voices, 2016. P. 208–229.

⁹ Авдои Т. С. История Курдского вопроса. Социология власти. 2009. № 4. С. 112–117.

¹⁰ Амоян М. Б. История «курдского вопроса» в первой четверти XX века. Наука и образование. 2007. № 3. С. 171–173.

¹¹ Заговорнова Е. В. Рабочая партия Курдистана в 80 – 90-х годах XX в. Курдский вопрос на рубеже тысячелетий. Институт Востоковедения РАН. Москва, 2004. С. 68–80.

¹² Задонский С. М. Решение курдского вопроса в Турции. Институт Ближнего востока. 2002. 13 с.

¹³ Михневич А. В., Симонян А. А. Курдская проблема Турецкой Республики. Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 12-3. С. 427–430.

¹⁴ Сергеев Д. В. Курдский вопрос в период правления партии справедливости и развития. COLLEGIUM LINGUISTICUM–2020. Московский государственный лингвистический университет. Москва, 2020. С. 437–445.

¹⁵ Умяров Н. О., Терехина Ю. В. Курдский вопрос в Турецкой Республике. Вестник Казанского Технологического Университета. 2014. № 18. Т. 17. С. 319–322.

¹⁶ Шамурзаева А. Б. Борьба курдского народа за приобретение суверенитета. Вестник Научных Конференций. 2017. № 4-4 (20). С. 141–142.

¹⁷ Akturk A. S. The development of the Kurdish national movement in Turkey from Mahmud II to Mustafa Kemal Atatürk. Routledge Handbook on the Kurds. 2019. P. 62–77.

¹⁸ Wahlbeck O. The future of the Kurdish diaspora. Routledge Handbook on the Kurds. 2019. С. 413–425.

¹⁹ Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор. Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 159–175.

Соглашение между Россией и Турцией по армянским реформам 1914 года², Договор о мире и дружбе между императорским Оттоманским правительством и Республикой Армения 1918 года³, Севрский мирный договор с Турцией 1920 года⁴, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года⁵, Конституция Турецкой Республики 1982 года⁶, Декларация Независимости Республики Армения 1990 года⁷, Заявление Национальной Партии Северного Курдистана 1999 года⁸, Программа Партии Справедливости и Развития Турецкой Республики 2001 года⁹, Заявление Президента Джо Байдена по случаю «Дня памяти жертв геноцида армян 1915 года» 2021 года¹⁰, Послание Президента Реджепа Тайипа Эрдогана Армянскому Патриарху в Турции Сааку Машалян 2021 года¹¹.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, которые подразделяются на шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

¹ Берлинский трактат. Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 181–206.

² Соглашение между Россией и Турцией по армянским реформам. Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 421–424.

³ Договор о мире и дружбе между императорским Оттоманским правительством и Республикой Армения. Судьбоносные договора (1813-1997 гг.). Ереван, 2000.

⁴ Treaty of Peace with Turkey Signed at Sevres. London : His Majesty's Stationary Office, 1920. 100 p.

⁵ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Париж, 1948.

⁶ TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI. Ankara : Resmî Gazete, 1982. 43 s.

⁷ Հայաստանի Հանրապետության Անկախության հռչակագիր. Հայաստանի Հանրապետության պաշտոնական կայք, 1990.

⁸ Statement of The National Platform of North Kurdistan. 1999.

⁹ AK PARTİ. Adalet ve Kalkınma Partisini. Ankara, 2001. 290 s.

¹⁰ Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day. The White House official website, 2021.

¹¹ Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın Türkiye Ermenileri Patriği Sayın Sahak Maşalyan'a Gönderdikleri Mesaj. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Resmî Sitesi, 2021.

1. Отношения Турецкого государства с соседними территориями

1.1 Этнополитика Турции на современном этапе международных отношений. Теоретические аспекты

Турецкая Республика – государство, которое на данный момент времени стремится стать одним из значимых акторов на мировой арене и является одним из лидеров ближневосточного региона. Помимо деятельности в регионе Передней Азии, Турция реализует свою политику и в направлении Европы и стремится вступить в Европейский союз.

Отношения Турции с соседними государствами и народами характеризуются различным взаимодействием и взаимоотношениями, с некоторыми странами Турецкая Республика поддерживает союзнические и дружеские связи, реализуя сотрудничество во многих сферах, таких как политика, экономика, экология, культура и так далее. Однако во внешней политике турков есть и конфликтные и непримиримые отношения, которые затрудняют или полностью блокируют сотрудничество. Так, например, к первой группе можно отнести Азербайджан, Грузию, Катар, ко второй – Армению, Сирию, курдский народ. Также стоит отметить, что с такими странами, как Иран, Ирак, Саудовская Аравия взаимоотношения Турции часто меняются от дружественных до конфликтных, но, как известно, это естественно для международных отношений на Ближнем Востоке.

Прежде всего стоит уделить внимание тому, какую политику и идеологию проводит Турция в своей внешней политике, в частности в отношении соседних территорий. С конца 2000-х годов реализуется концепция Ахмета Давутоглу, бывшего премьер-министра и министра иностранных дел Турции, которая базируется на методологических и функциональных принципах¹.

¹ Сулейманов А. В. Идеология А. Давутоглу и внешняя политика Турции [Электронный ресурс] : Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Сер. Международные Отношения. 2015. № 3 (15). С. 136. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25341635_76022012.pdf

Методологических принципов три и связаны они с тем, что, во-первых, туркам необходимо быть гибкими в отношении проблем во внешней политике, во-вторых, политическое видение Турции должно быть непротиворечивым и системным, то есть оно должно совпадать с политическим видением других стран и регионов, и наконец, в-третьих, турецкому правительству необходимо сформировать новый дипломатический стиль, который будет способствовать распространению влияния Турции в регионе и во всем мире¹.

Что касается функциональных принципов, то их Ахмет Давутоглу выделяет пять. Первый – баланс между демократией (свободой) и безопасностью, суть которого заключается в том, что любой политический режим должен создать условия для безопасной и свободной жизни всех граждан. Отмечается, что чем более спокойная и безопасная атмосфера внутри государства, тем более твёрдая и уверенная внешняя политика. Второй принцип – «нулевые проблемы с соседями», характеризуется полным устранением проблем в отношениях с соседними государствами и развитием взаимозависимости в экономической сфере. Третий принцип – превентивная и приоритетная мирная дипломатия, необходимая для принятия различного рода решений, касающихся какого-либо конфликта до того, как ситуация станет критической. Идея четвёртого принципа, который называется – многомерная внешняя политика, заключается в развитии и укреплении отношений с ведущими акторами международных отношений, такими как США, Россия и ЕС. Последний пятый принцип – ритмичная дипломатия, связан с тем, что Турция должна быть активным игроком на мировой арене².

В рамках данной работы наибольший интерес представляет второй принцип идеологии Ахмета Давутоглу. На официальном интернет-представительстве Министерства иностранных дел Турецкой Республики опубликована пояснительная записка, раскрывающая принцип «нулевых проблем с соседями». В этой записке описываются проблемы Турции в

¹ Сулейманов А. В. Указ. соч. С. 136.

² Там же. С 136-137.

отношениях с различными государствами и успехи в нормализации этих взаимоотношений.

В частности, говорится о том, что с 1999 года Турция и Греция находятся в процессе многоаспектного диалога и развивают свои отношения, проводя постоянные переговоры по проблемам Эгейского моря, укрепляя доверительные отношения и развивая их на высшем уровне¹. Однако, так обстояла ситуация, примерно, десять лет назад, сейчас же Турецкая и Греческая Республики находятся в шаге от начала войны в Эгейском море. Конфликт между странами связан с территориальными разногласиями, каждое из государств заявляет о своём суверенитете, о своих правах относительно водного и воздушного пространств в частях Эгейского моря. С августа 2020 года ситуация в водах Эгейского моря значительно накалилась из-за постоянного двустороннего вхождения кораблей одного государства в воды другого государства. Результатом подобного рода ответных провокаций стало то, что страны привели свои боевые корабли в готовность. Однако отмечается, что стороны не начнут войну между собой, так как они находятся в невыгодном экономическом положении из-за миграционных потоков и пандемии².

Далее МИД Турции пишет о том, что особенно важно сохранять политическую и территориальную целостность кавказских стран, поэтому турецкое правительство проводит активную внешнюю политику с целью мирного решения проблем региона. Азербайджан и Грузия выделяются как страны, с которыми установлены крепкие, тесные социальные, культурные и исторические связи. Тем не менее, не смотря на все усилия, принимаемые турецкой стороной для нормализации отношений с соседями на Кавказе, взаимоотношения с Арменией остаются напряжёнными, а проблемы нерешёнными³. Между Арменией и Турцией дипломатические отношения не

¹ Policy of Zero Problems with our Neighbors [Электронный ресурс] : Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/policy-of-zero-problems-with-our-neighbors.en.mfa>

² Турция и Греция на пороге полномасштабной войны в Эгейском море [Электронный ресурс] : ИноСМИ – интернет-портал, 2020. Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20200901/248035325.html>

³ Policy of Zero Problems with our Neighbors. Указ. соч.

установлены и осложнены вопросом признания геноцида армян и поддержкой турками Азербайджана в Нагорно-Карабахском конфликте. С одной стороны, для Армении вопрос официального признания и осуждения геноцида армян политически важен, ведь признание Турции будет гарантировать, что подобного рода преступление не повторится в будущем, таким образом, Республика Армения считает признание геноцида и осуждение его – вопросом своей безопасности. С другой стороны, Турция опасается, что признание геноцида армян приведёт к вынужденной выплате компенсаций и потере территорий. На данный момент времени турецкое правительство ведёт активную политику по отрицанию геноцида армян и не признанию его на международном уровне¹. О роли Турции в Нагорно-Карабахском конфликте можно сказать следующее, турецкое правительство не только оказывало военную помощь Азербайджану, но и получило возможность контролировать соблюдение перемирия между Азербайджаном и Арменией вместе с российскими военными, после событий, протекающих с сентября по ноябрь 2020 года².

Пояснительная записка также освещает отношения Турции и Сирии. В рамках этих отношений, МИД Турции заявляет о том, что не только несостоятельность и непоследовательность принципа «нулевых проблем с соседями» усложнили сотрудничество двух государств, но и события 2011 года, а именно «арабская весна» и сам сирийский режим³.

С началом революций на Ближнем Востоке Турция оказала поддержку восставшим народам, которые боролись за свои права и свободы. Ахмет Давутоглу объяснил позицию турецкого правительства, заявив о том, что Турция готова поддерживать любой существующий политический режим, если он не в состоянии войны со своим народом, если же граждане не могут

¹ Демоян Г. Турция и Карабахский конфликт в конце XX – начале XXI веков [Электронный ресурс] : Ереван : Проспектус, 2006. С. 71. Режим доступа: https://docplayer.ru/26956114-Gayk-demoyan-turciya-i-karabahskiy-konflikt.html#show_full_text

² Источник в МИД рассказал о роли Турции в миротворчестве в Карабахе. [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. Режим доступа: <https://ria.ru/20201110/karabakh-1584004746.html>

³ Policy of Zero Problems with our Neighbors. Указ. соч.

противостоять власти, то Турция окажет им помощь, тем самым, защищая принципы демократии и права человека на территории всего Ближнего Востока. Таким образом, в данной ситуации Ахмет Давутоглу подтвердил первый принцип своей идеологии – баланс между демократией (свободой) и безопасностью. В отношении правящего режима в Сирии Ахмет Давутоглу заявил, что это незаконный диктаторский режим¹.

«Сирийская весна» представляет собой вооружённое столкновение официальной государственной власти и оппозиции, поддерживаемой различными террористическими группировками, в частности боевиками ИГ. Оппозиция выступала против правящей партии БААС (Партия арабского социалистического возрождения) и действующего президента – Башара Асада, называя его режим диктаторским. Полномасштабная гражданская война началась летом 2012 года, после массированного наступления оппозиции.²

Неконтролируемая гражданская война в Сирии привлекает к себе огромное внимание, интерес и иностранное вмешательство. С августа 2014 года, когда США организовала международную антитеррористическую коалицию против ИГ и в неё вступила Турция, начались военные операции на территории Сирии, проводимые без разрешения официальных властей страны. Именно с этого времени отношения Турецкой Республики и Сирийской Арабской Республики разладились окончательно³.

В отношении Исламской Республики Иран МИД Турции пишет о том, что государство заинтересовано в развитии и поддержании добрососедских отношений, а также о том, что турецкое правительство сосредоточенно следит за иранской ядерной программой и прилагает усилия для того, что этот урегулирование этого вопроса проходило в мирной обстановке⁴. Стоит отметить, что отношения двух государств затруднены из-за религиозно-

¹ Сулейманов А. В. Указ. соч. С. 139-140.

² «Арабская весна» в Сирии [Электронный ресурс] : Центр стратегических оценок и прогнозов, 2013. Режим доступа: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/arabskaya-vesna-v-sirii-4767>

³ Межгосударственные отношения Турции и Сирии [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. Режим доступа: <https://ria.ru/20200228/1565347056.html>

⁴ Policy of Zero Problems with our Neighbors. Указ. соч.

идеологических противоречий, как известно, иранцы относятся к шиитам, а турки к суннитам. Более того, Иран также заявляет о том, что является лидером ближневосточного региона. Конкуренция за возможность стать региональным лидером особенно сильно проявилась после начала революционной волны в 2011 году. Турция и Иран по-разному расценили события «арабской весны», но вывод сделали общий – помочь странам в революционной борьбе и стать региональным лидером. Иран посчитал, что протесты – это не просто внутривосточный кризис, это борьба ислама против западных установок и ценностей. Турция, в свою очередь, сфокусировалась на защите демократии, прав и свобод граждан. Помимо этого, необходимо уделить внимание тому, что в отношении курдского вопроса политика двух государств смежная: и Иран, и Турция опасаются сепаратизма со стороны курдского народа. Основываясь на этом, в 2004 году страны подписали соглашение о сотрудничестве, в котором также признали Рабочую партию Курдистана террористической организацией. В дальнейшем это привело к тому, что турецкая власть проводила военные операции против курдов на территории Ирана¹.

В пояснительной записке также говорится о том, что Турция заинтересована как на двустороннем, так и на международном уровне в том, чтобы Республика Ирак смогла установить своё политическое единство и территориальную целостность и полностью интегрироваться в мировое сообщество. Турция стремится к тому, чтобы Ирак мог обеспечить национальную защиту и имел возможность уничтожить все террористические элементы, которые опасны, как для иракцев, так и для турков². Так в 2008 году государства сформировали «Совет стратегического сотрудничества высокого уровня» и подписали 48 меморандумов о взаимопонимании по широкому спектру областей сотрудничества³. Ирак также является зоной, где

¹ Свистунова И. А. Турецко-иранские отношения на Ближнем Востоке: в поисках регионального баланса [Электронный ресурс] : Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 4. Т. 12. С. 134-135. Режим доступа: <https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1000/865#>

² Policy of Zero Problems with our Neighbors. Указ. соч.

³ Relations between Turkey and Iraq [Электронный ресурс] : Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140523005902/http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-iraq.en.mfa>

сталкиваются интересы Турции и Ирана, в особенности в вопросах борьбы с курдским народом. Присутствие курдов, имеющих автономию, на территории Республики Ирак на границе с Турцией опасно для национальной безопасности турков, согласно заявлениям турецкого правительства. С целью защитить свой народ и свою страну турецкое правительство проводит военные операции против Рабочей партии Курдистан на территории Ирака, при этом не получая разрешения со стороны иракских властей, что сильно усложняет отношения двух государств. Так, например, в августе 2020 года Турция провела операцию против РПК в Ираке, сообщив об этом после того, как военные уже вступили на территорию Ирака. Правительство Республики, в свою очередь, оценило это действие как нарушение суверенитета и осудило действия Турции¹.

Не менее важной проблемой во внешней политике Турции является борьба с курдами. Длительное существование курдского народа, борьба за свои права и за создание своего независимого государства, всё ещё остаются проблемой для всего Ближнего Востока. Проживая на территориях различных государств Передней Азии и всего мира курдам удалось сохранить свою национальную идентичность и продолжать бороться за свои права и свободы. Для турков проблема курдского народа – это проблема сепаратизма и терроризма, связанная с внешней и внутренней безопасностью государства. Турецкое правительство проводит активную политику по вопросу уничтожения курдского народа, считая его террористическим. Операции по истреблению курдов проводились не только на территории Турции, но и других государств, например, Сирии и Ирака. Более того, стоит отметить, что курды, проживающие на территории Турции, не являются национальным меньшинством, в соответствии с турецким законодательством².

Кроме того, с 1959 года Турецкая Республика выражает желание вступить в ЕС, а в 1999 году она получила статус кандидата. Тем не менее, до сих пор

¹ Турция начала новую операцию против курдов в Ираке [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. Режим доступа: <https://ria.ru/20200617/1573036180.html>

² История турецко-курдского конфликта [Электронный ресурс] : РИА Новости – информационное агентство России, 2016. Режим доступа: <https://ria.ru/20160214/1374442779.html>

данное желание не получило положительного ответа и одной из главных причин этому является нерешённый Курдский вопрос. Одно из главных требований ЕС к Турции в данном вопросе – это предоставление курдам со стороны турецкого правительства прав и свобод для самореализации и возможности принимать участие в политической, экономической и культурной жизни страны. Однако, для Турецкой Республики подобное представляется невозможным. Для Турции, как и для любого другого государства, важна территориальная целостность и безопасность страны. По мнению турецких властей, в случае, если курды получают какую-либо автономию, то это обязательно приведёт к стремлению отделиться от турецкого государства¹.

Исходя из всего вышесказанного, можно говорить о том, что внешняя политика Турецкой Республики довольно многовекторная. Это обусловлено географическим расположением Турции, ведь государство считается мостом между Европой и Азией, Западом и Востоком. В своей внешнеполитической деятельности Турция не заиклена лишь только на ближневосточном регионе, она также стремится войти в Европейский Союз. Помимо стремления быть единственным региональным лидером, турецкое государство заинтересовано в том, чтобы быть одним из ведущих акторов мировой арены. Турецкая Республика основывается на идеологии, состоящей из пяти принципов и самыми главными принципами являются «демократия и безопасность народа» и «ноль проблем с соседями». Стоит отметить, что за последнее десятилетие Турция заметно укрепила свои позиции на мировой арене, посредством участия в разрешении региональных конфликтов и твёрдом отстаивании своих национальных интересов.

В дальнейшем в рамках данного исследования подробнее будут изучены две наиболее острые и затяжные проблемы турецкой внешней политики, которые уже кратко были описаны выше – вопрос признания геноцида армян и Курдский вопрос.

¹ Сочнева И. А. Преодолеет ли Турция курдский барьер на пути в ЕС? [Электронный ресурс] : Вестник международных организаций. 2011. № 1 (32). С. 72. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodoleet-li-turtsiya-kurdskiy-barier-na-puti-v-es/viewer>

1.2 Армянский и Курдский вопросы как ключевые проблемы этнополитики Турецкого государства

Турецкая Республика – это многонациональное государство, на территории которого проживают различные нации, народности, представленные курдами, армянами, греками, арабами и другими этническими группами. Однако государствообразующим народом являются турки. В преамбуле Конституции Турции закреплено, что верховенство воли нации и суверенитет полностью принадлежат туркам¹.

Этнополитика Турецкой Республики основана на идеях кемализма, главной идеологии страны. В основе кемализма шесть принципов – «стрел», так их называют в Турции, которые закреплены в Конституции 1937 года. В частности, первый признак – республиканизм, олицетворяет переход от османской монархии к конституционной демократической республике. Второй принцип – национализм, выражает идеальное национальное государство, народ которого формирует свою идентичность на основе истории, культуры, традиций и языка этнического большинства. Третья стрела – народность, призывает к равноправию всех и каждого и отражает борьбу с классовым неравенством. Четвёртый признак – секуляризм, светское государство. Пятый принцип – державность, которая представляет собой построение сильного государства со смешанной рыночной экономикой и демократическими институтами. Шестая стрела – революционность, отражает путь страны, направленный на модернизацию общества, прогресс и просвещение².

Исследователи выделяют четыре этапа становления этнополитики Турции. Первый этап протекал с конца XIX века по 1923 год и включал в себя зарождение и формирование основ этнической политики государства. Вторым периодом длился с 1923 года по 1938 год и характеризовался периодом жестокого

¹ TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI [Электронный ресурс] : resmi metin. Ankara : Resmî Gazete, 1982. S. 1. Режим доступа: https://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2011.pdf

² Савинов Л. В. Национальный вопрос в Турции [Электронный ресурс] : Федерализм. 2012. № 2 (66). С. 136. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17831751_62066628.pdf

этнонационализма, это были времена правления Мустафы Кемалья Ататюрка, когда турецкая идеология навязывалась всем жителям страны. Так, например, немусульманским меньшинствам было запрещено исповедовать свою веру, говорить и обучаться разрешалось только на турецком языке. Третий этап, протекающий с 1938 года по 1987 год называют «периодом мягкого этнонационализма», когда Турция придерживалась политики «Шести стрел». Четвёртый этап начался в 1987 и длится до сих пор, это период современной этнополитики Турецкой Республики, которая стремится сохранять мирные отношения со всеми нациями и народностями, проживающими на территории государства¹.

Как уже было сказано ранее, в рамках данного исследования будут более детально рассмотрены две затяжные этнополитические проблемы Турецкой Республики – армянский и курдский вопросы.

Армянский вопрос – проблема внутренней политики тогда и внешней политики сейчас турецкого государства. Самой главной составляющей армянского вопроса, помимо политических, религиозных, социальных проблем, является геноцид армян.

До кемализма, в Османской империи процветали другие идеологии – панисламизм и пантюркизм. В тот период времени один из теоретиков младотурецкого движения говорил о том, что для реализации политики пантюркизма необходимо решение армянской проблемы. Теоретик заявлял, что если армянское государство будет образовано, то турки будут вынуждены отказаться от идеи объединения народов и отдать часть своих территорий. Теоретик говорил о том, что армянская проблема – это политический вопрос, связанный с будущим процветанием Турции и решение предлагалось следующее: либо полностью истребить армянский народ, либо отказаться от идей

¹ Савинов Л. Указ. соч. С. 137-139.

панисламизма и пантюркизма и встать на путь разорения и исчезновения турецкого государства¹.

Можно говорить о том, что государственная этнополитика, стремление к объединению всех народ при помощи использования одного языка, религии, культуры проявились в виде геноцида. Геноцид стал примером того, как правительство борется с народом, который не готов идти на уступки².

В отношении курдского народа геноцид не был проведён, однако на протяжении многих веков между турками и курдами борьба ведётся именно вооружённым путём. Жёсткая этнополитика Турции также применялась и в отношении курдского народа. Курды, как и турки исповедуют ислам, однако их язык принадлежит к иранской группе, а не к тюркской. На протяжении долгих лет курдам было запрещено разговаривать на их родном языке , использование курдских имён под запретом до сих пор³.

Курдский вопрос, также проблема внешней и внутренней политики Турции. Стоит отметить, что курды – это один из самых древнейших и самый многочисленный народ мира, который не имеет своего государства и лишён права на самоопределение. Курды населяют территории современных Турции, Сирии, Ирана и Ирака. На протяжении нескольких веков курдский народ борется за возможность создать собственное государство⁴.

На данным момент времени ситуация в отношении курдского народа следующая: широкая автономия была представлена в 2005 году курдам, населяющим территорию Ирака. Иракский (Южный) Курдистан со своими основными силами – Рабочей партией Курдистана (РПК) отстаивает права своего народа и в других странах. Так, например, и в Сирии – Сирийский (Западный) Курдистан приобрёл автономию в 2012 году. Стоит отметить, что в Иранском (Восточном) Курдистане автономии у курдов нет. Наиболее сложная

¹ Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории [Электронный ресурс] : под ред. М. А. Гасратян. Ереван : Айастан, 1989. С. 126. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=97809&pg=128>

² Савинов Л. Указ. соч. С. 143.

³ Там же. С. 141.

⁴ Шамурзаева А. Б. Борьба курдского народа за приобретение суверенитета [Электронный ресурс] : Вестник Научных Конференций. 2017. № 4-4 (20). С. 141. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29330306_76141488.pdf

ситуация в Турецком (Северном) Курдистане, территория которого является полем битвы между турками и курдами. Ситуация осложнена тем, что Анкара в 2004 году признала РПК террористической организацией¹, заявляя о том, что Партия проводит деятельность по созданию Курдского автономного государства на территории Турции, направленную против законодательства Турции².

Основываясь на вышесказанном, можно говорить о том, что этническая политика Турецкой Республики была направлена на ассимиляцию всех наций и народов, проживающих на территории государства. Для реализации поставленной цели, а именно полного объединения и отуречивания всех граждан в рамках государственной идеологии, турецкое правительство использовало всевозможные методы. Запрет на использование языка, геноцид, признание определённой части народа террористами, ущемление прав и свобод человека, не только не помогло Турции достигнуть необходимых устремлений, но и привело к серьёзным этнонациональным и этнополитическим проблемам, решение которых затянулось на долгие годы.

На мой взгляд, проблемы армянского и курдского народа являются наиболее острыми в политике Турецкой Республики, поэтому стоит более подробно их рассмотреть.

¹ Семёнов К. Рабочая партия Курдистана [Электронный ресурс] : РСМД – Российский совет по международным делам. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/turkeyextremists-pkk>

² Шамурзаева А. Б. Указ. соч. С. 141.

2. Армянский вопрос как проблема этнополитики Турции конца XIX – начала XXI веков

2.1 Геноцид армян конца XIX – начала XX в. как элемент Армянского вопроса в Турции

Прежде чем начать изучение такого значимого для отношений между двумя государствами события, как геноцид армян, следует конкретнее рассмотреть основные теоретические материалы, освещающие данный вопрос.

Армянский вопрос – это комплекс проблем в отношениях турков и армян, а также составная часть Восточного вопроса.

Армянский вопрос включает в себя следующие проблемы: политические, экономические, социальные, религиозные, а также геноцид армян. Политические проблемы, в свою очередь, характеризовались стремлением армянского народа получить территорию и автономию, чтобы в дальнейшем создать своё единое и независимое от Османской империи государство¹.

Экономические проблемы имели двойственный характер, следует отметить, что зажиточность армянского народа вызывала возмущение у турков. Подробнее можно сказать о том, что богатая часть армянского народа занималась откупам, давая ссуды правительству империи, высокопоставленным чиновникам, губернаторам провинций. Армянская буржуазия также поддерживала отношения с западными державами (Российской империей, Великобританией): западный капитализм, который стремился установить своё влияние на Ближнем Востоке, первоначально искал опоры в отношениях с армянами, так как, чем крепче положение нетурецких народов в Османской империи, тем нестабильнее империя изнутри. Более того, армянская буржуазия носила ростовщический характер по отношению к мусульманскому населению, что вызывало его недовольство².

¹ Кеворкян Р. Геноцид армян. Полная история [Электронный ресурс] : Москва : Яуза-каталог, 2015. С. 44. Режим доступа: <https://cassiopeiabook.info/books/genotsid-armyan>

² Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс] : отв. ред. О. Ю. Шмидт. Москва : Советская Энциклопедия, 1926-1947. 1 издание. Т.3. С. 434-435. Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/БСЭ1/Армянский_вопрос

Социальные проблемы существовали из-за неравноправного отношения к армянам. Представители армянского народа не имели права занимать государственные должности, а возможность получать образование имели лишь немногие. Что касается религии, то Османская империя стремилась к тому, чтобы немусульманские народы приняли и проповедовали ислам, а армяне, в свою очередь, выступали против смены веры¹.

Согласно Большой Советской Энциклопедии, Армянский вопрос затрагивал как внешнюю, так и внутреннюю политику государств. С точки зрения внешней политики – это проявлялось в стремлении великих держав ослабить путём внутренней нестабильности Османскую империю в целях дальнейшей эксплуатации. С внутренней – это борьба армян за национальное самоопределение².

Что касается предпосылок к формированию Армянского вопроса, то основой стала завоевательная политика Османской империи, а также различные экономические и религиозные уклады³.

Рассмотрим подробнее проблему геноцида армян. Согласно Большой Советской Энциклопедии, геноцид – это истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам, одно из тягчайших преступлений против человечества⁴.

Термин «геноцид» был предложен в 1944 году польским юристом Рафаэлем Лемке (Лемкиным). Лемке создал термин благодаря двум латинским словам: «genos» (раса, нация или племя) и «cide» (убивать), следовательно, что дословно означает – «убийство нации»⁵. Более того, в дальнейшем геноцид был назван преступлением и была создана специальная Конвенция ООН о

¹ Кеворкян Р. Указ. соч. С. 44-45.

² Большая Советская Энциклопедия. 1926. Указ. соч. С.434.

³ Там же. С. 435.

⁴ Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс] : отв. ред. А. М. Прохоров. Москва : Советская Энциклопедия, 1969-1978. 3 издание. Т.6. Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/0602.htm>

⁵ Папоян А. Р. Пантюркизм: идеология и программа [Электронный ресурс] : 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. – Ереван, 2016. С. 32-33. Режим доступа: http://publishing.yasu.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf

предупреждении преступления геноцида и наказании за него, которая была принята в 1948 году.

Во II статье вышеуказанной Конвенции, приводятся конкретные действия, которые считаются геноцидом, а именно: убийство членов национальной, этнической, расовой или религиозной групп; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую¹.

Существует три подхода к рассмотрению вопроса о геноциде армян (1915 – 1923). Первый и второй представлены Рональдом Суни (американский историк, профессор политической и социальной истории). Согласно первому подходу, которого придерживается Турция, геноцид отрицается. Первый подход говорит о том, что это были не преднамеренные массовые убийства, это был результат войны (Первой мировой войны), и даже в ходе войны у турков не было намерения массового уничтожить армянский народ. Вторым подходом характеризуется поддержкой армянской стороны, по которому события 1915 года воспринимаются, как геноцид. Турецкий народ, согласно данному подходу, это люди, которые для того, чтобы сохранить величие Османской империи совершали массовые и систематические убийства².

Третий подход представлен Джастином Маккарти и Каролин Маккарти (американские историки, демографы). Маккарти говорят о том, что геноцид – это убийство, попытка истребить членов какой-либо группы людей за то, что эти люди являются такими, какие они есть, а также они акцентируют внимание на том, что в произошедшем геноциде виноваты гораздо больше сторон, чем

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Электронный ресурс] : Париж, 1948. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

² Suny R. They Can Live in the Desert but Nowhere Else: Explaining the Armenian Genocide One Hundred Years Later [Электронный ресурс] : Juniata College, Pennsylvania: Juniata Voices, 2016. P. 209. Режим доступа: <https://www.juniata.edu/offices/juniata-voices/media/volume-16/vol16-Suny.pdf>

только армяне и турки. Маккарти заявляют, что вина турков в том, что османское правительство было недостаточно сильным, чтобы защитить империю. Армяне были виновны в том, что не смогли удержать свои националистические стремления. Виноватыми в этом событии также являются: Российская империя, которая поддерживала национально-освободительные движения немусульманских народов Османской империи, тем самым вмешиваясь во внутренние дела государства; Франция, Великобритания, США, которые игнорировали ими же провозглашённые принципы правления и стремились получить больше из «османского наследства». Следует отметить, что согласно данному подходу геноцид армян не отрицается, но также говорится о потерях турецкого народа¹.

Причинами геноцида были политические, экономические, социальные и религиозные противоречия и неравенства между армянами и турками. Так, например, во времена правления султана Абдул-Гамида II (1876 – 1909) на территории Османской империи существовала религиозная вражда, султан не мог допустить того, чтобы мусульмане и христиане жили и существовали на равных правах, и поэтому христианские народы находились под угнетением османского правительства. Более того, Османская империя изнутри была политически нестабильна, так как балканские народы и армяне, стремились к получению независимости и государственности².

К 1914 году к власти приходят младотурки, которые были вдохновлены идеей создать новое идеальное государство, где не было бы национальных меньшинств, а лишь только турецкий народ. Так новое правительство стало проповедовать две идеологии – пантюркизм и панисламизм. Эти устремления и стали одними из самых важных причин геноцида³. «Пантюркизм» представлял собой политическое и культурное течение, идей которого было

¹ Маккарти Д. Турки и армяне. Руководство по армянскому вопросу [Электронный ресурс] : пер. с англ. Р. Асадов. Баку : Азербайджанское государственное издательство, 1996. С. 85. Режим доступа: <https://erevangala500.com/upload//pdf/1323992951.pdf>

² Шашвердян Э. А. Причины Геноцида армян [Электронный ресурс] : 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. Ереван, 2016. С. 28-31. Режим доступа: http://publishing.yసు.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf

³ Там же. С. 28-31.

объединение на основе общей культуры и языка. Идеология «панисламизма» основывалась на нетерпимости в отношении немусульман и отуречивании нетурецких народов Османской империи¹. Также, правительство поддерживало идею насильственной тюркизации (или «туркизация» – система мер, направленная на то, чтобы человек отказался от своего родного языка и религии, принял ислам и говорил только на турецком) нетурецких народов империи. Для того, чтобы добиться осуществления идей панисламизма и пантюркизма правительство начало чистку с элиты государства, тем самым, под удар попала интеллигенция, в особенности армянский и греческий народы. Что касается тюркизации, то при отказе сменить веру, христианское население подвергалось насилию².

Таким образом, Армянский вопрос, как комплекс политических, экономических, религиозных проблем, включает в себя большой вопрос геноцида армянского народа. Геноцид армян, в свою очередь, это проблема, которая имеет несколько подходов к изучению, и согласно этим подходам, виновными в совершении данного преступления являются несколько сторон.

Следует рассмотреть историю взаимоотношений армянского и турецкого народов. С XVI века Армения (бывшее княжество; территории, населённые армянами) подверглась нашествиям со стороны турецко-османских и персидских войск. С 1512 года между Турцией и Персией велись длительные захватнические войны, во время которых земли Армении и других близлежащих государств были разорены и разрушены. Борьба между персами и турками в 1555 году закончилась перемирием, согласно которому Западная Армения перешла под власть Османской Турции, а Восточная Армения – Сефевидской Персии. Однако перемирие было недолгим. Войска султана Османа в 1578 году вторглись на территорию Закавказья и завоевали его большую часть. Новый персидский правитель, будучи не в силах

¹ Кибальник А. Г. О геноциде армянского населения в Первую мировую войну [Электронный ресурс] : «Общество и право» – научно-практический журнал. 2011. № 5 (37). С. 131-132. Режим доступа: https://mvd.ru/upload/site119/folder_page/003/467/465/sl-2011-5.pdf

² Шашвердян Э. А. Указ. соч. С. 28-31.

противостоять, в 1590 предложил заключить мир, по которому Армения, Азербайджан и Грузия переходили Турции. Соперничество Турции и Персии на данном этапе не заканчивается, в течение первой половины XVII века борьба за территории Закавказья возобновлялась, и в конечном итоге, в ходе войны, начавшейся в 1616 году и по окончании её в 1639 году Турция и Персия заключили мирный договор, согласно которому Западная Армения вновь перешла под контроль Турции, а Восточная Армения – Персии¹.

Изначально армянский народ, проживающих на территории Османской империи, подвергся национальному, религиозному гнёту, притеснениям и социально-классовой эксплуатации. Армянам приходилось платить большое количество налогов, земли передавали турецким феодалам, имущество народа и его богатство становилось меньше².

С 1770-х до 1850-е годы, согласно документам архивов Российской империи, армянское население, проживающее на территории Османской империи, имело хорошие условия для жизни, даже лучше, чем в царской России. Это было связано с меняющейся политикой турецкого правительства. Поэтому армяне покидали Россию и уезжали в Турцию. Также в архивных документах говорилось о том, что в некоторых селениях армянский народ жил гораздо лучше, чем мусульманский, так как в сфере ремесла и торговли армяне занимали высокие должности³.

В дальнейшем, в период Танзимата, в период реформ 1860-х – 1870-х годов, было отмечено налаживание отношений двух народов. Так, в ходе проведения социальных реформ был принят Хатт-и хумайун (документ со всеми реформами). Согласно одной из статей Хатт-и хумайуна было принято решение о равноправии мусульман и немусульман, в особенности, разрешение немусульманам – главным образом христианам, занимать государственные

¹ Нерсисян М. Г. История армянского народа. С древнейших времён до наших дней [Электронный ресурс] : под ред. М.Г. Нерсисян. Ереван : Издательство Ереванского университета, 1980. С. 123-124. Режим доступа: <https://sovietime.ru/istoriya/istoriya-armyanskogo-naroda-1980>

² Там же. С.124.

³ Перинчек М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов [Электронный ресурс] : Москва : Лаборатория Книги, 2011. С. 12. Режим доступа: <https://clck.ru/LKkFB>

должности, служить в армии и военных школах. Данное разрешение было очень важным событием в жизни армянского народа, ведь как отмечалось ранее, армянам было запрещено нести государственную службу¹. Но тем не менее, со второй половины XIX века положение армян в составе Османской империи ухудшается, в связи с расколом империи, и всё больше усиливается национально-освободительные движения².

Со временем, в результате Балканских войн (1912 – 1913 гг.) и с началом Первой мировой войны, положение армян, проживающих на территории Османской империи, резко ухудшилось. В этот период времени начались массовые гонения и убийства армянского народа. Это подтверждается письмом генерального консула Российской империи, который был на службе в Османской империи в то время. М. К. Акимович пишет о том, что правительство империи продолжает вооружать банды разбойников, а армянский народ, в свою очередь, опасаясь резни, которая скоро начнётся, в спешке мигрирует на земли Российской империи³.

Таким образом, окончательно завоёванная в 1639 году Западная Армения на долгие годы вошла в состав Османской империи. Нельзя сказать, что армянский народ постоянно жил в угнетённом состоянии, однако, армяне также не имели особого благоволительного положения, по сравнению с другими немусульманскими народами Османской империи.

На данном этапе следует подробнее изучить отношения армянского и турецкого народов с 1870-х по 1915 года. Внешнее вмешательство в отношения Османской империи и армянского народа произошло после русско-турецкой войны 1877 – 1878 года, когда в Сан-Стефанский прелиминарный мирный

¹ Новичев А. Д. История Турции. Том 4. Новое время. Часть 3 (1853-1875) [Электронный ресурс] : Санкт-Петербург : Издательство Ленинградского университета, 1978. С. 92. Режим доступа: <http://padaread.com/?book=53701&pg=94>

² Тунян В. [Электронный ресурс] : Рец. на кн: Армянский вопрос в Османской империи: мифы и реальность / Г. Леви. Москва : РОССПЭН, 2016. С. 175-176. Режим доступа: https://www.armin.am/images/menus/2820/Valery_Tunyan.pdf

³ Нерсисян М.Г. Геноцид армян в османской империи [Электронный ресурс] : сборник документов и материалов : 2-е, доп. изд.; под общ. ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван : Айастан, 1983. / Письмо 138. Посол в Константинополе министру иностранных дел Сазонову. С. 276. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/nersisyan/cover.htm>

договор 1878 года и в Берлинский трактат 1878 года были внесены статьи в отношении армян, проживающих на территории империи. Тогда же, с принятием данных статей, Армянский вопрос обозначился в международных отношениях.

Статья XVI Сан-Стефанского мирного договора говорит о том, что правительство империи должно провести реформы для улучшения жизни армян на турецких территориях, а также обеспечить безопасность армянскому народу от нападений курдов и черкесов¹.

Статья LXI Берлинского трактата также говорит о проведении реформ в отношении армянского народа и осуществлении их безопасности, и определяет, что правительство Османской империи должно будет сообщать державам, которые подписали трактат и контролируют его осуществление, а именно Российской империи, Германии, Австро-Венгрии, Франции, Великобритании, Италии, о том, какие реформы были проведены².

Османская империя условия данных статей не выполнила, следовательно, «армянские комитеты» (армянские активисты, объединения), считавшиеся турецким правительством оппозицией, которая угрожает внутренней безопасности империи, продолжили отстаивать свои цели и интересы, которые проявлялись в борьбе за освобождение народных масс от господствующей тирании и стремлении создать федеративное государство. Средствами данной борьбы были народные волнения и восстания. Ответом султана Абдул-Гамида II на подобные действия было кровавое уничтожение почти двухсот тысяч армян в 1894 – 1896 годах³.

С 1890-х годов, кроме пролжающихся восстаний армянского народа, начинают проводиться погромы армянского народа. Армянские погромы – это беспорядки, сопровождавшиеся массовым насилием в отношении армянского

¹ Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор [Электронный ресурс] : Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 168-169. Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/162/mode/1up>

² Берлинский трактат [Электронный ресурс] : Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 205. Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/184/mode/1up>

³ Кеворкян Р. Указ. соч. С. 19.

населения: грабежами, убийствами, поджогами и уничтожением имущества. Танер Акчам, турецкий историк, разделяет погромы на три этапа.

Первый этап охватывает период 1890 – 1909 гг. и характеризуется политикой давления армянского народа. Это давление проявилось в налётах курдских и мусульманских племён на армянские деревни, грабежах, убийствах, в гражданской войне между армянами и мусульманами, а также в усиленном сборе налогов¹.

Второй этап, а именно 1915 – 1917 годы, по определению Акчама, стал временем, когда правительство империи решило окончательно похоронить Армянский вопрос и во многом этому способствовала Первая мировая война. Проводимая политика правительства на данном этапе была противоречивой. С одной стороны, заявлялось, что война стала благоприятным временем осуществления массовой резни. С другой стороны, исламское мировоззрение турецкого народа говорило о том, что расистской программы, направленной на полное уничтожение армянского народа, никогда не существовало².

Третий этап погромов протекал после 1918 года. Данный этап также включает в себя депортацию армянского народа. Более того, в течение третьего этапа была создана комиссия, внутри турецкого правительство, которая занималась расследование фактов злоупотребления полномочиями представителями государственной власти. Всех, чья вина в злоупотреблении полномочиями была доказана, приговорили к казне³.

Погромы и гонения армянского народа не прекращались, поэтому в 1912 году, во время первой Балканской войны, армяне обращаются с просьбой помочь разрешить Армянский вопрос к Российской империи, как к стране, которая во время войны встала на защиту славянских народов Османской империи. Чтобы укрепить своё положение на Ближнем Востоке, Россия

¹ Акчам Т. Турецкое национальное «Я» и Армянский вопрос [Электронный ресурс] : Москва : АО «Арио-Никс», 1995. С. 68-69. Режим доступа: https://vk.com/doc80937563_521651085?hash=b0de7e1dab3cf092de&dl=f9537b53b692b647eb

² Там же. С. 71-72.

³ Там же. С. 89.

согласилась стать посредником в деле разрешения Армянского вопроса и взяла на себя роль защитницы армянского народа¹.

В 1913 году Российская империя выдвинула программу, по которой армянские территориальные единицы, находящиеся под контролем Турции должны были быть объединены в единую Армянскую область, которая бы управлялась, назначаемым Турецким правительством при согласии европейских государств, генерал-губернатором-христианином. Данная программа не получила одобрения от Османского правительства, но тем не менее, Россия продолжила своё стремление разрешить данный вопрос².

Так, в 1914 году между Российской империей и Турцией было заключено соглашение по армянским реформам. Согласно данному соглашению, во главе всех армянских вилайетов будут назначены иностранные инспекторы, которые будут контролировать административную и судебную сферы. Также в каждом вилайете будет проведена перепись, для определения соотношения различных народов, проживающих на данных территориях. А также, в вилайетах должно было быть провозглашено равенство между мусульманами и немусульманами, для осуществления равного набора представителей каждого народа в полицию и жандармерию³. Однако, эти положения данного соглашения не были реализованы, так как турецкое правительство откладывало начало реформ, а с началом Первой мировой войны и вовсе оставило его⁴.

Что касается стран Западной Европы, то обращаясь за помощью к ним, армянский народ получал отказ. В частности, Великобритания и Франция, использовали двуличную политику. Они официально выступали в поддержку русской программы реформ, но на самом деле, они были против неё⁵. Они были заинтересованы в том, чтобы Османская империя продолжала быть нестабильной, ведь с окончательным распадом империи они смогли бы

¹ Нерсисян М. Г. История армянского народа. ... Указ. соч. С. 199.

² Там же. С. 199.

³ Соглашение между Россией и Турцией по армянским реформам [Электронный ресурс] : Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 421, 423-424. Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/424/mode/1up>

⁴ Нерсисян М. Г. История армянского народа. ... Указ. соч. С. 200.

⁵ Там же. С. 200.

заполучить больше территорий или же, поддерживая нестабильность снаружи, смогли бы эксплуатировать османов¹.

Относительно Германии, можно сказать о том, что она была на стороне Османской империи. Стамбульский корреспондент немецкой газеты Юрген Готтшлих, в одной из своих статей, которая называется – «Смерть в интересах Германии» пишет о том, что, когда в 1915 году немецкий посол в Константинополе – граф Вольф Меттерних осознаёт всю жестокость Турции по отношению к армянам, он пишет письмо рейхсканцлеру Германской империи – Теобальду фон Бетман-Гольвегу с требованием предпринять действия против массового убийства армян. В своём ответном письме рейхсканцлер Бетман-Гольвег говорит о том, что для Германии самым главным является удержать Османскую империю как союзника до конца Первой мировой войны и не важно погибнут при этом армяне или нет².

Таким образом, отношения Османской империи и армянского народа стремительно видоизменялись в данный период времени. Изначально Армянский вопрос закрепился в истории международных отношений, благодаря двум мировым договорам. Затем было положено начало армянским погромам, убийствам и депортация. Также началось активное вмешательство других государств во внутренние дела империи, однако это вмешательство происходило по просьбе армян и приводило к созданию программы реформ или же было для того, чтобы осудить действия Османской империи.

2.2 Проблема геноцида армян после Первой Мировой войны. Современное отношение к проблеме и перспективы развития

Геноцид армян – первое в истории человечества широкомасштабное международное преступление, главной целью которого было убийство целого

¹ Новая история стран Азии и Африки. XVI – XIX вв. Указ. соч. С. 152-153.

² Gottschlich J. Der Tod in deutschem Interesse [Электронный ресурс] : Die Tageszeitung – немецкая ежедневная газета, 2012. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20120427192214/http://taz.de/97-Jahrestag-Genozid-an-Armeniern!/92025/>

народа, в основном по политическим причинам. С 1915 по 1923 года были убиты 1,5 млн армян и около 800 тыс. человек были принуждены к бегству¹.

После уничтожения армянского народа всё их имущество и достояние перешло бы туркам. Также истребление армян ускорило бы процесс захвата Кавказа и достижения идеологических целей турков, таких как создание «Большого Турана», путём присоединения к Османской империи Закавказья, Северного Кавказа, Крыма, Поволжья и Средней Азии².

Османская империя, поощряемая своим главным союзником – Германией, заявляя о том, что армянский народ может тайно помогать в Первой мировой войне Российской империи, решила окончательно истребить его. Ни один из прежних армянских погромов, протекавших с 1896 года, не сравнится с тем, что случилось с армянами в 1915 году. Все население Турецкой (Западной) Армении, насчитывавшее до войны около двух с половиной миллионов, подверглось жестокому, систематическому истреблению³.

Согласно историческим документам геноцид армян в 1915 году на начальных этапах протекал следующим образом.

7 апреля 1915 года католикос Геворк V пишет министру иностранных дел Российской империи Сазонову телеграмму с сообщением о том, что в различных вилайетах началась резня беззащитных, обезоруженных армян: где-то происходили кровавые столкновения, а где-то были грабежи, насилие и убийства⁴.

Драгоман (переводчик) русского посольства Серафимов в Константинополе отправляет телеграмму в Министерство иностранных дел Российской империи и сообщает о том, что под предлогом призыва на военную

¹ Барсегов Ю. Г. Геноцид армян - преступление по международному праву [Электронный ресурс] : Москва : Издательский дом «XXI век – Согласие», 2000. С. 25. Режим доступа: [http://raber.asj-oa.am/4447/1/1987-4\(25\).pdf](http://raber.asj-oa.am/4447/1/1987-4(25).pdf)

² Жидков А. А. Анализ причин и следствий геноцида армян в первую мировую войну [Электронный ресурс] : Гуманитарные научные исследования – электронный научно-практический журнал. 2017. № 12. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2017/12/24590>

³ Там же.

⁴ Цит. по: Нерсисян М.Г. Геноцид армян в османской империи. Письмо 143. Католикос Геворк V министру иностранных дел Сазонову. Ереван, 1983. С. 279.

службу армянских мужчин разных возрастов, хватают на улице и высылают в Малую Азию или же сажают в тюрьму¹.

В мае 1915 года Итальянский консульский агент в Ване пишет итальянскому послу в Петрограде о том, что хоть армянские крестьяне и вооружены, они не могут противостоять турецким властям, поэтому они отдают своё оружие и позволяют себя убивать. Также консул рассказывает о том, что у армянских женщин и девушек забирают всю одежду и выгоняют в горы².

Весной 1915 года был издан приказ турецкого правительства, по которому армянское население подверглось выселению. Таким образом, началась насильственная депортация армян, в ходе которой их также убивали. Турецкое правительство говорило о том, что всё армянское население должно быть истреблено. Турки не щадили никого: женщин и стариков сжигали в церквях или же в собственных домах, детей любого возраста бросали в реки, девушек продавали или заставляли сменить христианскую веру на исламскую³.

Также, согласно архивным документам Армении, по словам турка Алафтар Ибрагима-эфенди, из Константинополя поступил жёсткий и срочный приказ, который касался выселения армян. Его содержание было следующим: «вырезать без пощады всех мужчин от 14 до 65-летнего возраста, детей, стариков и женщин не трогать, а оставить и обратить в магометанство (мусульманство)»⁴.

Если правительство Германии оказывало поддержку Османской империи, то армянскому народу помогала Российская империя. Представители армянской интеллигенции, проживающие в России, российские общественные деятели выступали с требованиями, чтобы Российское правительство оказало помощь обречённому на смерть народу. При поддержке Российской империи в

¹ Цит. по: Нерсисян М.Г. Геноцид армян в османской империи. Письмо 144. Драгоман русского посольства в Константинополе в Министерство иностранных дел. Ереван, 1983. С. 280.

² Цит. по: Нерсисян М.Г. Геноцид армян в османской империи. Письмо 152. Итальянский консульский агент в Ване итальянскому послу в Петрограде. Ереван, 1983. С. 286.

³ Нерсисян М. Г. История армянского народа... Указ. соч. С. 204-205.

⁴ Цит. по: Нерсисян М.Г. Геноцид армян в османской империи. Письмо 171. Из показаний персов и турок о резне эрзрумских армян в июне 1915 г. Ереван, 1983. С. 314.

1914 г. Католикос (глава армянской церкви) всех армян Геворг V создал Центральный Комитет помощи беженцам и пострадавшим от войны. Помощь армянскому народу оказывали и российские общественные организации – комитеты помощи раненым воинам, вынужденным переселенцам и беженцам. Также оказывалась экономическая и продовольственная помощь¹.

Гонения, депортация, убийства представителей, как армянского народа, так и турецкого; религиозные и политические столкновения; вмешательство иностранных государств – именно так, на мой взгляд, можно охарактеризовать геноцид армянского народа в 1915 году.

К 1918 году, с окончанием Первой мировой войны, гонения армянского народа стали сокращаться и армянам, и туркам удалось достигнуть мирных взаимоотношений. Этому также способствовало образование независимой Республики Армения (Восточная Армения), весной того же года, после распада Закавказской Демократической Федеративной Республики².

После Первой мировой войны Первая Республика Армения появилась в трудных условиях внешней и внутренней обстановки: было остановлено наступление турецкой армии; республика была переполнена беженцами из Западной Армении; в стране был голод, эпидемии тифа и холеры; экономика нового государства была разрушена, средств не хватало на продовольствия, на медикаменты, на строительство разрушенных дорог и железнодорожных путей. С провозглашением независимости были созданы государственные органы управления – парламент и правительство, которые начали разрабатывать проект конституции³.

Что касается достижения мирных взаимоотношений с турками, то 4 июня 1918 года Османская империя и Республика Армения в городе Батум (Батуми) заключили договор о дружбе и мире (или Батумский договор)⁴.

¹ Пушкарев А. С. Помощь российских благотворительных организаций армянам-жертвам геноцида в годы I мировой войны [Электронный ресурс] : Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политика. Экономика. 2008. № 5 (45). С. 42-43. Режим доступа: https://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/152/h5_45+.pdf

² Хачикян А. Э. История Армении (краткий очерк) [Электронный ресурс] : Ереван : Бдит Принт, 2009. С. 169, 178. Режим доступа: https://vk.com/doc6499787_145759044?hash=a75740e5e697dc79c2&dl=a387eed874430ea6fd

³ Там же. С. 171.

⁴ Хачикян А. Э. Указ. соч. С. 169, 178.

Данный договор устанавливал границы двух государств, тем самым за Арменией оставалась территория в 12 тыс. км. вокруг озера Севан. Армянской Республике было разрешено иметь небольшую армию для поддержания внутреннего правопорядка, следовательно, Османская империя обязывалась оказать военную помощь Армении, если последняя попросит об этом. Более того, провозглашалось взаимное уважение религии и обычаев мусульман, которые проживали на территории Армении и армян, которые проживали на территории Турции. Также договор закреплял железнодорожное сотрудничество между государствами, в частности, уменьшение тарифов перевозки и восстанавливал почтовые и телеграфные сношения¹.

Однако данный договор после капитуляции Германии и Османской империи в Первой Мировой войне был аннулирован и никаких условий не было выполнено.

Так как отношения между армянским и турецким народом были налажены, в феврале 1919 году, выжившее после геноцида армянское население Западной Армении, которое всё ещё входило в состав Турции, заявило о необходимости объединения Восточной и Западной Армений. В мае парламент республики объявил о создании Независимой и Объединённой Армении и, тем самым, произошло объединение Западной и Восточной Армении, произошло образование истинного армянского государства².

Ещё одним договором, который нормализовал отношения Турции и Армении, но который не вступил в силу, был Севрский. Согласно статьям данного мирного договора, Турция признавала независимость Армении. Также, при содействии США, должны были быть определены границы государств. Границы между Арменией, Азербайджаном и Грузией будут определены с общего согласия государств; если страны не смогут договориться по этому вопросу, то Главным Союзным державам, а именно Великобритании,

¹ Договор о мире и дружбе между императорским Оттоманским правительством и Республикой Армения. [Электронный ресурс] : Судьбоносные договора (1813-1997 гг.). Ереван, 2000. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/treaties/11.htm>

² Хачикян А. Э. Указ. соч. С. 179.

Франции, Италии Японии, Бельгии, Греции, Хиджазу, Польше, Португалии, Румынии, Сербо-Хорватско-Словенскому государству, Чехословакии, позволено оказать помощь в разрешении этого вопроса¹.

После окончания Первой мировой войны страны-победители потребовали от Турции наказать виновных в преступлениях против армян. Новое правительство опасаясь международного суда, решило расследовать преступления против армянского народа в национальных судах. Таким образом, было положено начало Стамбульскому трибуналу².

Главный судебный процесс Стамбульского трибунала, против основных младотурецких лидеров, которые несли непосредственную ответственность за проведение геноцида, против членов Совета министров и Центрального комитета иттихадистов был начат 27 апреля 1919 г. Данное судебное разбирательство должно было собрать и осудить двадцать три титулованных члена Центрального комитета иттихадистов, большинство из которых занимали посты министров или глав администраций. Однако, двенадцать из них, в том числе и Мехмед Талаат-паша, сбежали за границу, и тем самым спаслись от трибунала. Что касается остальных, то их обвинили, не только в истреблении армян, но и в манипуляции общественным мнением для осуществления планов личного обогащения и сокрытия собственных преступлений³.

Мехмед Талаат-паша – Великий визирь Османской империи, главный организатор геноцида армян, сбежавший в Германию в 1915 году и сменивший своё имя, был убит в 1921 году Согомоном Тейлеряном, в ходе операции «Немезис». Данная операция была организована Республикой Армения и была направлена на свершение возмездия⁴.

¹ Treaty of Peace with Turkey Signed at Sevres [Электронный ресурс] : London : His Majesty's Stationary Office, 1920. Р. 25-26. Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20150218122439/http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1920/TS0011.pdf>

² Кеворкян Р. Указ. соч. С. 868.

³ Хачикян А. Э. Указ. соч. С. 877-879.

⁴ Элюян Р. Г. Операция «Немезис» [Электронный ресурс] :100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. Ереван, 2016.С. 68-69. Режим доступа: http://publishing.yసు.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf

Таким образом, можно сказать, что совершённое турками преступление против целого народа было осуждено не только великими державами, но и внутри Османской империи. Более того, выжившие армяне смогли построить новую независимую республику, которая освободилась от зависимости.

Изучив многочисленные источники, связанные с теорией и историей не только геноцида армян, но и геноцида в целом, как международного преступления, можно сделать вывод о том, что геноцид может иметь как осознанную, так и неосознанную форму. Тем не менее, геноцид всегда будет процессом, который мировое сообщество осудит. В отношении взаимоотношений Османской империи и немусульманских народов, захваченных турками, следует вновь уделить внимание тому, что политическое, социальное, религиозное давление применялось не только по отношению к армянам, но и к болгарам, грекам, албанцам.

Геноцид армян был совершён не за один год, некоторые процессы, связанные с выселением и убийствами армянского народа, начались гораздо раньше, и были названы в истории, как погромы армян. Однако, начиная с 1918 года стороны конфликта, а именно армяне и турки, стремились к нормализации отношений и разрешению проблемы геноцида армянского народа.

На данный период времени геноцид армян продолжает быть проблемой во взаимоотношениях Турции и Армении. Среди огромного количества стран только 33 государства официально признали факт совершения турками геноцида над армянским народом¹.

Что касается официальной позиции Турецкой Республики, то согласно неоднократным заявлениям Президента Реджепа Тайипа Эрдогана, Турция не считает себя обременённой таким преступлением, как геноцид².

В 2005 году Парламент Турции принял Декларацию, согласно которой любые обвинения в адрес Турецкой Республики в совершении геноцида по

¹ Страны, признавшие геноцид армян 1915 - 1923 гг. в Османской Турции [Электронный ресурс] : РИА Новости – информационное агентство, 2010. Режим доступа: <https://ria.ru/20100305/212370444.html>

² Turkey cannot accept Armenian genocide label, says Erdoğan. [Электронный ресурс] : The Guardian – Daily newspaper, 2015. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/15/turkey-cannot-accept-armenia-genocide-label-erdogan>

отношению к армянскому народу будут осуждаться Турцией¹. В дальнейшем, основываясь на этой Декларации Турция, в лице Президента Реджепа Тайипа Эрдогана, чаще всего резко реагировала на признание геноцида другими государствами.

Что касается официальной позиции Республики Армения, то она на протяжении долгого времени остаётся неизменной. Это подтверждается Декларацией о независимости Армении 1990 года. Согласно данному документу, республика на официальном высшем уровне стремится к тому, чтобы произошло международное признание геноцида армян 1915 года в Османской Турции и Западной Армении².

Более того, армянское правительство стремится к тому, чтобы проблема геноцида армян стала рассматриваться в контексте мировой политики, так как это вопрос, касающийся всего мира, и лишь только международное сотрудничество в разрешении данной проблемы, поможет в дальнейшем не допускать подобных событий. О данном устремлении заявил Президент Армении Роберт Кочарян в 2005 году на международной конференции, посвящённой 90-летию геноцида³.

Таким образом, можно говорить о том, на современном этапе Армения и Турция продолжают придерживаться противоположных позиций в отношении спора о совершении геноцида армян. Турция заняла ещё более жёсткую позицию в стремлении защитить себя от всех обвинений. Армения, отстаивая свой национальный интерес, говорит о том, что на уступки в разрешении данного вопроса она не готова идти.

¹ Искандарян А. Армения – Турция: разделённые историей, сплочённые географией [Электронный ресурс] : Ежегодник Кавказского института СМИ. 2008. С. 232. Режим доступа: <https://ci.am/pdf/2006/Caucasus%20Yearbook-2006.pdf>

² Հայ առաջին հանրապետության Ազատագրության հռչակագիր [Электронный ресурс] : Հայ առաջին հանրապետության կառավարության պաշտոնական կայք, 1990. Режим доступа: <https://www.gov.am/am/independence/>

³ Искандарян А. Указ. соч. С. 229.

После того, как президент США Джо Байден признал геноцидом убийства армян, совершённые в начале XX века в Османской империи¹, Армения заявила о том, что данное событие может способствовать нормализации отношений и налаживанию диалога с Турцией. Армения надеется, что региональный мир и стабильность будут достигнуты, если дипломатические отношения с Турецкой Республикой будут восстановлены².

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган осудил признание геноцида армян США. Он заявил о том, что все эти слова неправомерны, несправедливы и противоречат истории³. Но тем не менее, Эрдоган в своём письме армянскому патриарху в Турции заявил не только о том, что он чтит память армян, которые погибли в Османской империи во время Первой мировой войны, но и о том, что Турция готова развивать отношения с Республикой Армения, основываясь на принципах добрососедства и взаимного уважения⁴.

Основываясь на вышесказанном, можно говорить о том, что перспектива разрешения многолетнего спора между Арменией и Турцией является отдалённой. Заявления государств о том, что они готовы к диалогу и нормализации отношений, в действительности, могут привести к тому, что республики восстановят дипломатические контакты, но вопрос признания геноцида армян останется нерешённой проблемой в отношениях двух государств.

¹ Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day [Электронный ресурс] : The White House official website, 2021. Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/>

² ՀՀ Արտաքիւ գործերի նախարար Արա Այվազյանի հարցազրույցը «BBC Weekend» ծրագրի ն [Электронный ресурс] : Հայաստանի Հանրապետության արտաքիւ գործերի նախարարութեան պաշտոնական կայք, 2021. Режим доступа: https://www.mfa.am/hy/interviews-articles-and-comments/2021/04/27/Aivazian_BBC/10917

³ Эрдоган заявил, что Турция расстроена заявлениями Байдена о геноциде армян [Электронный ресурс] : ТАСС – государственное информационное агентство России, 2021. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11248273>

⁴ Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın Türkiye Ermenileri Patriği Sayın Sahak Maşalyan'a Gönderdikleri Mesaj [Электронный ресурс] : Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Resmî Sitesi, 2021. Режим доступа: <https://clck.ru/UZHci>

3. Проблема взаимоотношений курдского и турецкого народов

3.1 Теоретическое обоснование и история Курдского вопроса

Согласно различным исследованиям, связанным с проблемой курдского народа, существующий Курдский вопрос – это комплекс межэтнических проблем в Турции, Сирии, Иране, Ираке, так как на территориях этих государств преимущественно проживают курды; это проблема, которая своей нерешённостью усложняет внутривнутриполитические и внешнеполитические отношения каждой из четырёх государств; это инструмент давления или же геополитический козырь, который используют не только региональные страны, но и мировые державы в отношении Турции, Сирии, Ирана, Ирака; это порождение курдского национально-освободительного движения, борющегося за свои права и идею создания своего государства¹.

Также исследования говорят о том, что Курдский вопрос – это сложная многосоставная историко-политическая проблема, которую можно рассматривать как полностью внутривнутриполитическим делом одного государства, так и предметом внимания Ближневосточного региона, так как затронуты интересы Турции, Сирии, Ирака и Ирана. Стоит отметить, что именно на Западе распространено мнение, что проблема курдского народа существует отдельно в каждом из четырёх вышеупомянутых государств. Тем самым, такое мнение приводит к различным взглядам и подходам к решению курдской проблемы, так как в данном случае делается упор на то какую внутреннюю политику в отношении курдов проводит конкретное государство².

Тем не менее, именно в Турецкой Республике Курдский вопрос является наиболее дестабилизирующей проблемой, которая влияет на все сферы общественной жизни страны и на политику как внутри государства, так и за его пределами. Более того, стоит отметить, что лишь в Турции Курдский вопрос

¹ Умяров Н. О., Терехина Ю. В. Курдский вопрос в Турецкой Республике [Электронный ресурс] : Вестник Казанского Технологического Университета. 2014. № 18. Т. 17. С. 319-320. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22480251_12928903.pdf

² Там же. С. 320.

рассматривается, как проблема терроризма и сепаратизма¹, так как Рабочая Партия Курдистана признана турками террористической организацией. Стоит отметить, что Сирия, Иран и Ирак подобного мнения не разделяют.

Курдский вопрос – проблема, имеющая глубокие корни, необходимо уделить внимание истории взаимоотношений турков и курдов. 1514 год стал переломным для истории курдов, это был первый в истории раздел Курдистана. В этот год территории Западного, Южного и Центрального Курдистана стали частью Османской империи, а Восточный остался под властью Ирана. И с тех самых пор территории, которые были населены курдами стали местом войн и сражений, постоянно становясь частями различных государств Ближнего Востока, преимущественно Ирана и Османской империи².

Так, можно говорить, зародился Курдский вопрос, который проявился как противоречие в отношении двух противоборствующих сторон. Первая сторона – это курды, сражающиеся в упорной борьбе за своё национальное самоопределение. Вторая – сильные соседние государства, принявшие решение поделить курдский народ и их земли³.

В последующие годы османская власть начала разграблять земли Курдистана, путём навязывания новой административной системы, которая предусматривала передачу власти над курдскими вилайетами и санджаками турецким властям. Таким образом, курдская власть теряла своё влияние, в то время, как османская власть укреплялась. Однако, в течение всего XVI в. окончательно подчинить Курдистан туркам так и не удалось. XVII и XVIII века также прошли в освободительных восстаниях курдского народа, но гораздо больше разрушений несли войны между Турцией и Ираном за господство в Курдистане⁴.

¹ Умяров Н. О., Терехина Ю. В. Указ. соч. С. 320.

² Лазарев М. С. Курдский вопрос (1891–1917) [Электронный ресурс] : Москва : Наука, 1972. С. 28. Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223064?hash=2b3409759f53c57d8b&dl=abe219e75a837ec1df

³ Авдои Т. С. История Курдского вопроса [Электронный ресурс] : Социология власти. 2009. № 4. С. 113. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12600047_47383401.pdf

⁴ История Курдистана [Электронный ресурс] : Курдские сказки и легенды. С. 3-4. Режим доступа: <https://kripipasta.com/kurdstory/hisright.html>

Середина XIX века считается временем, когда курдский народ начал свою борьбу за независимость. Основной причиной, подтолкнувшей курдов именно в этот период времени начать отстаивать свои национальные права и свободы, стало экономическое и военно-политическое ослабление Османской империи и Ирана в силу усиления внутренних национально-освободительных движений, направленных против центральной власти. Среди причин также выделяют интервенцию западных держав в ближневосточные дела. У западных стран была лишь только одна цель – расширить свои колониальные владения. В качестве причины стоит отметить и проблемы, связанные с ухудшением общего состояния натурального хозяйства, кризисом в общественных отношениях¹.

В период второго этапа Восточного вопроса (1850-е годы) курдский народ, в частности влиятельные курдские шейхи Ближнего Востока, стали формировать национально-освободительные движения и поднимать восстания против Османской власти. Но успеха они не добились, курдский сепаратизм был подавлен, так как противостоять сильной турецкой армии, поддерживаемой западными державами, курдским войскам было сложно².

Во время Крымской войны 1853 – 1856 годов курды предприняли ещё одну попытку избавления от османского ига. Восстание имело общенародный характер, а лидером был Езданшир. Курдское население во время этого восстания надеялось на помощь и поддержку Российской империи. Обратившись к русскому командованию, курды не получили положительного ответа, несмотря на то, что сами предлагали помощь русским в борьбе против турков. Не имея никакой поддержки извне, не имея единого руководства, и теперь уже воюя не только с турками, но и их союзниками – англичанами, восстание Езданшира потерпело неудачу³.

В 1878 году курды вновь подняли мощное восстание, с главной целью – вернуть свою независимость. С большим трудом, но всё же Османской империи удалось вновь подавить это движение курдского народа. В этот период времени

¹ Авдои Т. С. Указ. соч. С. 113.

² Лазарев М. С. Курдский вопрос (1891–1917)... Указ. соч. С. 31.

³ Там же. С. 33.

османская власть решает изменить политику в отношении курдов. Было принято решение попытаться наладить отношения и установить контакт с курдским населением, однако особых успехов эта политика не принесла¹.

Таким образом, можно говорить о том, что положение в Турецком Курдистане во второй половине XIX века было беспокойно. Следствие сложных взаимоотношений турецкого и курдского народов были постоянные волнения, восстания, которые ещё больше усугубляли положение.

Позиция Османской империи в отношении подвластных народов была предельно ясной в тот период времени: сохранить территориальную целостность империи, не дать возможности внутренним народам отделиться и образовать свои собственных независимые государства. На рубеже XIX-XX веков это касалось не только курдов, но и армян, и балканских народов.

После длительного перерыва, в 1905 году в Османской империи начался новый подъём курдских национально-освободительных движений и восстаний. Однако в этот раз масштабы выступлений были гораздо больше, к курдам присоединились и турки, которые были недовольны тираническим режимом Абдул Хамида II. Конечно же, власть империи не могла не реагировать на подобное и ответом на все восстания была «тактика выжженной земли». Государственная армия уничтожала курдские поселения полностью².

Постоянные проигрыши в стремлении получить свободу и независимость отразились на отставании национального самосознания курдского народа. Это выражалось в том, что среди курдского населения стало распространяться мнение о слабости народа, о невозможности достижения своих целей. Курды были лишены развития в экономической, социальной и политической сферах, в дальнейшем это стало сказываться на том, что народ начинал признавать свою зависимость от Османской империи. В связи с усилением влияния западных

¹ Лазарев М. С. Курдский вопрос (1891–1917)... Указ. соч С. 34.

² Там же. С. 112-113.

государств на Османскую империю, в Курдистан начинает проникать западный капитализм¹.

Но тем не менее, курды продолжали отстаивать свою независимость и мешать западноевропейским странам укреплять свои позиции на Ближнем Востоке: «Из-за того, что торговая безопасность больше всего нарушалась курдами, западные капиталистические государства, чтобы взять под защиту торговый путь Азии и Среднего Востока, поддерживали султанов в подавлении восстаний. В этой связи Запад делал постоянные предупреждения, между тем западные консулы, находившиеся в Багдаде, Эрзуруме, Диярбекире, требовали от Империи приструнить эти бейлики (курдские поселения). Султан Махмуд ничего не делал, кроме выполнения этих требований.»².

Первая мировая война и её окончание стали новым этапом в отношениях курдов и турков. Этот период времени принято считать вторым разделом Курдистана³. 10 августа 1920 года был подписан Севрский договор⁴, согласно которому Турция должна была быть лишена всех своих европейских и арабских земель. Также предполагалось создание независимого Курдистана. Согласно договору, области, в которых курдское население составляет преобладающее большинство и которые расположены к востоку от Евфрата и к югу от южной границы Армении должны были получить автономию⁵. Однако, как известно, этот договор не вступил в силу, а значит, и его положения не были реализованы. Но тем не менее, нельзя не отметить, что в решении курдской проблемы наметилась динамика: вопрос о предоставлении земель курдам был обсуждён на крупной международной конференции.

Немаловажным является то обстоятельство, что после Первой мировой войны в курдском движении сформировались несколько основных течений,

¹ Оджалан А. Курдистанская действительность с XIX века по настоящее время и движение РПК [Электронный ресурс] : Москва : Axina Welat, 1998. С. 41. Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525353594?hash=c142f5a56b850b4f9c&dl=c21be18b78ce5358b8

² Цит. по. Оджалан А. Указ. соч. С. 42.

³ Авдои Т. С. Указ. соч. С. 115.

⁴ Лебский М. Курды. Потерянные на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : Москва : Алгоритм, 2016. С. 25. Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525238972?hash=a6690a84892ef8c451&dl=9cc9b77b466de7d965

⁵ Treaty of Peace with Turkey Signed at Sevres. Указ. соч. С. 21.

выражающих разные идеи и стремящихся к достижению различных целей. Представители первой группы требовали полной независимости для своего народа и создания независимого и самостоятельного Курдистана. Вторая группа была согласна на внутреннюю автономию как части турецкого государства. Третья кампания стремилась остаться под протекторатом только Ирана. Четвёртая группа, в свою очередь, была готова стать частью Англии со своим флагом и языком. Пятая группа оставалась довольной и не была готова уйти из под влияния и контроля Турции¹.

Следующим важным обстоятельством, повлиявшим на отношения курдов и турков стало падение Османской империи в 1923 году. Курдский вопрос, будущее Курдистана стали вопросами международного характера, так как заинтересованность европейских стран в этих территориях стала гораздо больше. Сильнее всего на территории Курдистана претендовала Великобритания². Это объясняется следующими причинами: на территории Курдистана находилось большое количество месторождений нефти и таких полезных ископаемых, как железо, уголь, свинец и другие; торговые пути, проходящие через Южный Курдистан, имели важное стратегическое значение. Кроме того, общее выгодное геополитическое расположение, связано с тем, что включённость курдских земель в территории разных государств давала потенциальную возможность манипулировать курдским населением для ослабления центральной власти в этих государствах³.

В 1923 году был принят Лозаннский договор, в котором о курдском народе ничего не было сказано. Однако с разделом территорий Османской империи и курды оказались разделёнными между Турцией, Ираном, Ираком и Сирией⁴.

¹ Амоян М. Б. История «курдского вопроса» в первой четверти XX века [Электронный ресурс] : Наука и образование. 2007. № 3. С. 173. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11909635_81528909.pdf

² Лазарев М. С. Империализм и Курдский вопрос (1917–1923) [Электронный ресурс] : Москва : НАУКА, 1989. С. 33. Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223077?hash=be7153d77fd43b3348&dl=c0f2cef40f4c7dbdde

³ Лебский М. Указ. соч. С. 28.

⁴ Амоян М. Б. Указ. соч. С. 173.

Следующим событием, характеризующим сложные и непримиримые отношения турецкого правительства и курдского народа, является Дерсимское восстание 1937 – 1938 годов. В марте 1937 года курды провинции Дерсим во главе с Сейидом Ризой подняли восстание против первого президента Турецкой Республики – Мустафы Кемала Ататюрка. Восстание было подавлено и сопровождалось жестокими репрессиями, гонениями и резнёй курдского народа. Официальная власть турецкого государства не придавала особого значения данному событию, назвав его борьбой с полудикими племенами, бандитскими шайками, отмечая, что это была полицейская операция¹.

В период Второй мировой войны внутреннее положение всех частей Курдистана было спокойным. Принимая частичное участие в войне (на стороне СССР) и продолжая борьбу за независимость, успехов курдский народ не достиг². Тем не менее, Кемалистское государство ожидало, что курдские граждане начнут считать себя турками и оставят идею о независимости и создании своего государства. Но курдское национально-освободительное движение не отказалось от своих целей³.

Курдские мигранты в послевоенный период времени в поисках работы, достойного образования, лучшей жизни начали массово прибывать в Европу в конце 1950-х годов и в большем количестве в 1960-е годы. Большинство мигрантов приезжало в Германию, Францию, Нидерланды. Кроме рабочей силы, в Европу отправлялись курдские ученые и студенты. Однако в 1970-е годы трудовая миграция сменилась потоком курдских беженцев, спасавшихся от политических, этнических репрессий, и требующих убежища за пределами Ближнего Востока⁴.

¹ Лазарев М. С. Курдистан и Курдский вопрос (1923–1945) [Электронный ресурс] : Москва : Восточная литература РАН, 2005. С. 173-175. Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223086?hash=c90e87f5709d603f7c&dl=0b0c31003f1b175153

² Там же. С. 194.

³ Akturk A. S. The development of the Kurdish national movement in Turkey from Mahmud II to Mustafa Kemal Ataturk [Электронный ресурс] : Routledge Handbook on the Kurds. 2019. P. 71. Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525487328?hash=d86d87ed704481a3bf&dl=b46f5cc1df9e3e8f07

⁴ Wahlbeck O. The future of the Kurdish diaspora [Электронный ресурс] : Routledge Handbook on the Kurds. 2019. С. 414-415. Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525487328?hash=d86d87ed704481a3bf&dl=b46f5cc1df9e3e8f07

Разделённому курдскому народу не удалось сформировать свои собственные эффективные социальные, экономические, политические и военные институты, чтобы иметь возможность оказывать должное сопротивление. Стоит отметить, что собственных сил курдам не хватило, чтобы противостоять Турции, Ираку и Ирану. Страны Ближнего Востока, в свою очередь, объединились, чтобы не позволить разделённым турецким, иранским, иракским и сирийским курдам проводить совместные выступления, восстания против официального правительства. Более того, в этот период времени у курдского народа не было ясных идейных установок и плана по решению Курдского вопроса. У курдов были лишь заявления о необходимости создания единого и независимого Курдистана, которые письменно не были закреплены¹.

Наличие курдской проблемы было признано мировым сообществом, об этом свидетельствует статьи Севрского договора, которые предусматривали предоставление автономии некоторым турецким областям, в которых живут курды². Советский историк В. Никитин писал: «Хотя Севрский договор остался только на бумаге, тем не менее он знаменовал собою очень важный поворот в развитии курдской проблемы. Впервые в истории в дипломатическом документе подвергся рассмотрению (разд. III, ст. 62—64) вопрос о «местной автономии районов сплошного расселения курдов». С этого времени международное значение курдской проблемы не вызывало более сомнений³.» Однако мировое сообщество также не имело плана по разрешению курдской проблемы.

Курдский вопрос в Турции прошёл несколько этапов в своём развитии. Исследователями выделяется пять этапов, которые непосредственно связаны с политическими, социально-экономическими процессами, происходящими на территориях Ближнего Востока.

¹ Лазарев М. С. Курдистан. (1923–1945) Указ. соч. С. 244-246.

² Амоян М. Б. Указ. соч. С. 172.

³ Цит. по Никитин В. Курды [Электронный ресурс] : пер. с фр. И.О. Фаризова. Москва : Прогресс, 1964. С. 292. Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/niktin-kurdy.pdf>

Первый этап начался в 1923 году и длился до начала 1960-х годов. Этот период характеризовался периодическими восстаниями и выступлениями, которые были слабо организованы и подготовлены и жёстко подавлялись со стороны турецких войск. На этом этапе в боях принимали участие в основном религиозно-племенные и сельские группы¹.

Второй этап протекал с начала 1960-х годов до 1984 года и отличался он от первого тем, что началось массовое создание политических партий, которые отличались своей организованностью и чётким стремлением противостоять турецкой власти и добиться освобождения. Однако многие партии сразу же после создания получали статус запрещённых и прекращали свою деятельность, либо существовали нелегально. Стоит отметить, что на этом этапе, а именно в 1978 году, была создана Рабочая партия Курдистана.

Третий этап представляет собой вооруженное противостояние Турции и РПК, которое длилось с 1984 года до 1999 года. С 1984 года курды начинают открытую борьбу против турецкой власти, которая в свою очередь продолжала усиливать репрессии против курдского народа. Со временем противостояние двух народов превратилось в гражданскую войну, в которой ни одна из сторон не могла добиться желаемого – ни признания права на самоопределение и освобождение, ни подавление восстания и прекращения войны. И лишь только к 1999 году кровопролитную войну удалось приостановить на некоторое время, так как был арестован лидер РПК – Абдулла Оджалан, что, в свою очередь, вызвало огромный интерес к курдской проблеме во всём мире².

Четвёртый этап был непродолжительным, с 1999 года и до 2004 года были прекращены все боевые действия. Курды после ареста Оджалана объявили об одностороннем прекращении огня, заявляя о необходимости изменения своей линии военной и политической стратегии. Подобное решение привело к тому, что Турция расценила это действие капитуляцией и победой

¹ Умяров Н. О., Терехина Ю. В. Указ. соч. С. 321.

² Там же. С. 321.

над РПК, и тем самым, не приложила никаких усилий для решения Курдского вопроса.

Пятый этап берёт своё начало в 2004 году и завершается в 2010 году, Военные столкновения вновь были начаты курдами и в гораздо более сильном объёме, так как к деятельности РПК присоединились ряд неподконтрольных курдских экстремистских группировок¹.

Непростые отношения курдов и турков сохраняются до сих пор, но это уже вне рамок вышеупомянутой периодизации.

Стоит отметить, что турецким правительством не было принято ни одного специального закона, который признавал или опровергал бы национальные права курдов. Наоборот, в Конституции Турецкой Республики 1984 года можно проследить, что курдская национальная идентичность отрицается турецкой властью. Например, официальным языком признаётся и преподаётся в школах только турецкий, другие находятся под запретом. В следствие этого, курдам запрещено говорить на своём языке, обучаться, выпускать книги, газеты и далее². Однако в 1991 году произошли некоторые изменения, турецкая власть, стремившаяся стать частью общеевропейских процессов и вступить в ЕС была вынуждена провести реформы в общественной и политической сферах³. Так, парламент Турции принял решение отменить запрет на использование курдского языка и некоторые статьи уголовного кодекса, закрепляющие наказание за инакомыслие⁴.

Таким образом, Курдский вопрос – это нерешённая проблема, усложняющая отношения турецкого правительства и курдского народа. Непринятый Севрский договор придал Курдскому вопросу международных характер. Можно отметить, что частые столкновения курдов и турков стали ярким показателем того, как с самого начала отношений турецкому государству

¹ Умяров Н. О., Терехина Ю. В. Указ. соч. С. 321.

² TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI. Указ. соч. S. 1, 8.

³ Гасратян М. А. Курдская проблема в Турции [Электронный ресурс] : Москва : Институт Востоковедения РАН, 2001. С. 62. Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_447321683?hash=0f97a20fa45bd89ed9&dl=5b1e3bdb98aacf464c

⁴ Решение турецкого парламента [Электронный ресурс] : Известия – советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета, 1991. С. 1. Режим доступа: <https://yeltsin.ru/archive/periodic/53550/>

не удалось найти общий язык с курдами и сделать их своими союзниками. Ни одно другое государство не было заинтересовано в том, чтобы оказать поддержку курдам. Однако с середины XX века начинается курдская миграция, которая приводит к тому, что сейчас курды расселены по всему миру. С самого начала XVI века и до сих пор борьба между турками и курдами не утихает. Турецкая власть, с одной стороны стремилась уничтожить курдский народ, но с другой стороны не оставляла надежду наладить с ним отношения. Однако, в 30-е годы XX века частью официальной политики турецкого государства стало преследование и полноценное уничтожение курдов. Курдский народ, не имеющий официально закреплённых актов, которые отражали бы цели и стремления, продолжал отстаивать свою национальную идентичность.

3.2 Турецко-курдский конфликт на современном этапе. Перспективы развития турецко-курдских отношений

В 1984 году стал Рабочая партия Курдистана начала партизанскую войну против турецкой власти. Возглавлялось партизанское движение, лидером РПК – Абдуллой Оджаланом¹.

Как писал в своей книге Абдулла Оджалан, «...Как известно, военная стратегия, которая должна стать достоянием нашего народа, делится на три части: стратегическая оборона, стратегическое равновесие и стратегическое наступление. Следует обратить внимание на эти три части военной стратегии и направить революционную силу народа в сторону ее понимания. Народ, в свою очередь, должен готовить себя к длительной народной войне в соответствии с этапами этой основной стратегии...»².

Исследователями выделяется пять этапов которые характеризуют и описывают становление и развитие РПК.

¹ Сергеев Д. В. Курдский вопрос в период правления партии справедливости и развития [Электронный ресурс] : COLLEGIUM LINGUISTICUM–2020 / Московский государственный лингвистический университет. Москва, 2020. С. 438. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_43111471_84864632.pdf

² Цит. по Оджалан А. Проблема личности в Курдистане, особенности революционного борца и партийная жизнь [Электронный ресурс] : пер. с тур. М. Гасратяна. Ереван : Паруйр Севак, 1994. С. 112. Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_232523984?hash=77521d5d04611cf55f&dl=6001d478b8d8df5fe7

Первый этап – с 1973 года по 1977 год – характеризуется начальным формированием Рабочей партии Курдистана, которая представляла собой группу курдской интеллигенции, занимающейся теоретической подготовкой создания партии – создание первых планов и программ по освобождению своего народа от турецкого гнёта. Второй этап характеризуется тем, что в течение двух лет с 1978 года по 1980 года была непосредственно создана РПК и началось проведение первых протестных акций и выступлений. С 1980 года по 1982 год, на третьем этапе, РПК подверглась наиболее сильным и жестоким репрессиям и гонениям со стороны турецкой власти, что привело к некоторому приостановлению национально-освободительного движения. На протяжении следующих двух лет, на четвёртом этапе – с 1982 года по 1984 года, Рабочая партия Курдистана переживает стадию восстановления и возвращения к активным боям с Турцией. Пятый этап приходился на 1984-е – 1990-е годы, когда борьба двух народов превратилась в войну. Последний шестой этап в данной периодизации протекал с 1991 года по 1995 год, но стоит отметить, что в 1995 году противостояние курдов и турков не закончилось. В эти четыре года РПК расширяется в своём количественном составе, к ней присоединяются и другие мелкие партии, борющиеся за свободу и независимость курдского народа. Турция же, в свою очередь, продолжает проведение военных операций, главной целью которых является полное уничтожение курдов¹. Сейчас Рабочая партия Курдистана – это организация, которая борется за права курдов в Турецкой Республике и стремится к созданию курдской автономии в Турции. Также Турция, Франция, США, Великобритания и ряд других стран признали РПК террористической организацией.

Курдская сторона подготовила план войны и была готова к тому, чтобы реализовать следующие этапы борьбы: стратегическая оборона, баланс сил, стратегическая атака. Таким образом, РПК планировал сначала вести как мирную, так и военную пропаганду. В дальнейшем заполучить контроль над территориями Курдистана, которые были под властью Турции. И наконец,

¹ Лебский М. Указ. соч. С. 116.

провести полномасштабное наступление против турков. Временной промежуток реализации этого плана – 1984 – 2000 года¹.

В 1987 году была принята «Инструкция деятельности Рабочей партии Курдистана», следуя которой восставшим курдам удалось бы достигнуть своих целей. В частности, в этой Инструкции говорилось о том, что национально-освободительная борьба курдов достигнет успеха только в результате мощных акций и выступлений; для успеха необходимо объединить все народные массы под руководством РПК; в случае победы и отделения народа будет устранено влияние иностранной идеологии, будет создана курдская идеология, основанная на национально-освободительных идеях². Более того, стоит отметить, что в другом документе – Программные положения Партии рабочих Курдистана были указаны цели, к которым стремится Партия. Целями РПК в 80-е годы XX века были: положить конец турецкому колониализму и европейскому империализму в Курдистане; создать правительство, в состав которого будут входить рабочие и крестьяне и установить народно-демократическую диктатуру, посредством деятельности правительства; создать институт, который будет осуществлять независимую экономическую политику, а также обеспечить единство Курдистана и всего курдского народа³.

Во второй половине 1980-х годов сражения, бои и столкновения между турками и курдам проводились постоянно и с переменным успехом. В 1987 году Турция была вынуждена ввести военное положение в тех районах, где велись активные военные столкновения⁴.

РПК была образована в Ираке и именно там располагались основные базы курдского народа, где были обустроены склады с оружием, продовольствием и помещения для собраний. Для турецкого государства представлялось опасным, что в Ираке, в соседней стране, курды ведут активную деятельность. Именно для того, чтобы обезопасить себя, усилить свои позиции и укрепить

¹ Лебский М. Указ. соч. С. 78.

² Гасратян М. А. Указ. соч. С. 201.

³ Там же. С. 205-207.

⁴ Лебский М. Указ. соч. С. 84.

союзнические отношения с Ираком в борьбе против курдов, Турция в 1982 году подписывает соглашение с Ираком, согласно которому военным силам государств позволено вторгаться на территорию соседнего государства для борьбы с курдами. Турецкая сторона в период войны с курдами активно пользовалась возможностями этого соглашения¹.

С 1991 года турецкое руководство начало использовать в борьбе против курдов политику «полевого доминирования». Начались зачистки территорий, уничтожение курдских поселений, с целью ослабления и сокращения курдского революционного движения. В 1992 году Турция провела операцию против РПК на территории Ирака, преследуя отряды партизан и стремясь разорвать сотрудничество курдов Турции, Сирии и Ирака. В ходе данной операции Турция смогла добиться успеха, так как она усилила свои позиции и уничтожила один из самых крупных лагерей РПК – Хаффтанин².

Будучи в затруднённом положении, курдская сторона в марте 1993 года объявляет об одностороннем прекращении боевых действий. Оджалан предложил решить Курдский вопрос мирным путём. РПК также предложила план перемирия, условия которого были следующие: немедленное прекращение турецких военных операций; полная отмена системы регионального губернаторства; конституционное признание курдской идентичности; создание условий для возвращения депортированных курдов в Курдистан; выплата компенсаций за утраченное имущество³. Однако турецкая сторона на уступки и примирения не была готова идти и заявляла о разработке новых военных операций⁴.

В начале 1990-х годов политика Абдуллы Оджалана была изменена, лидер РПК всё больше стремился к нормализации отношений с Турцией и прекращению военных действий. В частности, он заявлял: «Наши партизаны не

¹ Лебский М. Указ. соч. С. 90.

² Там же. С. 94.

³ Peace efforts of the Kurdish Side 1993-1999 [Электронный ресурс] : News from Kurdistan. Режим доступа: <http://hezenparastin.info/eng/index.php/news-from-kurdistan/646-peace-efforts-of-the-kurdish-side-1993-1999>

⁴ Заговорнова Е. В. Рабочая партия Курдистана в 80 – 90-х годах XX в. [Электронный ресурс] : Курдский вопрос на рубеже тысячелетий / Институт Востоковедения РАН. Москва, 2004. С. 74-75. Режим доступа: http://book.iimes.su/wp-content/uploads/2004/r2004sbor_p3.pdf

ставят целью создание независимого государства. Даже если бы мы хотели, мы не смогли бы отколоться от Турции. Мы жили бок о бок с Турцией 900 лет...Усиливается жестокость, всё большие масштабы приобретают военные действия. Мы никогда не хотели и в будущем не хотим войны. Мы вынуждены защищаться...Мы не хотим проливать кровь, а хотим политическим способом урегулировать конфликт»¹.

Как ранее было отмечено, Турция готовилась к проведению новых военных операций, направленных против курдов. Весной 1995 года Турция реализует операцию под названием «Сталь», на территории Ирака, преследуя главную цель – уничтожить курдов и их военный потенциал в Ираке, посредством двух задач. А именно, первая задача – вытеснить курдов с территории Турции, вторая – разрушить главные военные базы РПК на территории Ирака. Операция «Сталь» так и не достигла своей цели, так как вмешались США. Это вмешательство произошло по причине того, что в западные страны стала поступать информация о том, что турецкая армия подвергала террору мирное курдское население. Во время встречи президента США Клинтона и премьер-министра Турции Чиллера, Клинтон потребовал прекращения военных действий и вывода войск с территорий Ирака².

Пока Турция продолжала осуществлять запланированные военные операции, РПК расширяла свои контакты с революционными турецкими партиями. Совместными усилиями в январе 1999 года была создана «Национальная платформа Северного Курдистана». Организация, объединившая в себе РПК, Социалистическую партию Курдистана, Коммунистическую партию Курдистана, Демократическую партию Курдистана (Рызгари), Исламистскую партию Курдистана, Партию освобождения Курдистана, а также ряд левых и ультралевых турецких партий³.

¹ Цит. по Вертяев К. В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века) [Электронный ресурс] : отв. ред. Ш. Х. Мгой. Москва : Институт Востоковедения РАН, 2007. С. 108. Режим доступа: http://book.iimes.su/wp-content/uploads/2007/r2007tur_p.pdf

² Лебский М. Указ. соч. С. 97.

³ Там же. С. 100.

10 января 1999 года Национальная платформа Северного Курдистана предложила план мирного урегулирования Курдской проблемы. Предлагался широкий список требований, основой которых были политическая и культурная автономия турецких курдов. Так, например, в плане говорилось о том, что: война должна быть прекращена; должна быть выплачена компенсация всем тем, кто был принудительно переселён и потерял своё жильё; должны прекратиться политические репрессии; отменить запрет на свободу мысли и слова; прекратить религиозную дискриминацию и признать свободу вероисповедания; прекратить угнетение курдского языка и культуры; разработать план по восстановлению экономики Курдистана; конституционно признать курдскую идентичность, культуру и язык; курды должны обладать всеми политическими и демократическими правами наравне турков¹. Данный план не был принят.

В феврале 1999 года лидер РПК Абдулла Оджалан был пойман в Кении после долгих поисков турецкой разведки. Его приговорили к смертной казни, обвинив в государственной измене и террористической деятельности. Однако, позднее, в 2001 году его приговор был изменён на пожизненное заключение в тюрьме².

После ареста лидера РПК деятельность партии пошла на спад, в начале 2000-х годов боевые столкновения курдов и турков практически прекратились. Курдский вопрос оставался нерешённым, РПК была готова на мирное урегулирование конфликта, однако Турция была решительно настроена против курдов.

В августе 2001 года к власти в Турецкой республике приходит Партия справедливости и развития во главе с Реджепом Тайипом Эрдоганом. В отношении Курдского вопроса в рабочей программе партии говорилось следующее. «Курдская проблема негативно сказывается на жизни всего государства, чтобы прекратить террористические угрозы, необходимо принять

¹ Statement of The National Platform of North Kurdistan [Электронный ресурс] : 1999. Режим доступа: <http://www.hartford-hwp.com/archives/51/156.html>

² История турецко-курдского конфликта. Указ. соч.

решение и урегулировать этот вопрос. Партия готова к проведению культурных мероприятий на всех языках, отличных от турецкого. Признание других культур лишь только укрепит единство и целостность нашей страны»¹.

Также в партийной программе отмечалось, «путём экономических и социальных реформ, создав благоприятные условия для развития и процветания, терроризму придёт конец»². Как можно заметить, конкретных мер и шагов для решения Курдской проблемы Партия не представила.

В 2004-2005 году Рабочая партия Курдистана вновь активизировала свою борьбу, это было вызвано следующими причинами. Первая – нежелание Турции предпринимать какие-либо серьёзные решения по вопросу независимости курдов. Вторая – усиление роли курдского движения на Ближнем Востоке и создание автономии в Ираке³.

Лишь только в 2007 году власти Турции более активно стали пытаться урегулировать Курдскую проблему. Именно с этого года Турция провела ряд переговоров с РПК и объявила о подготовке реформ. Уже в 2009 году был представлен план по нормализации национальных отношений и урегулированию турецко-курдских противоречий. Большого количества изменений этот план не принёс, полноценного признания курдского народа не произошло, но многим населённым пунктам были возвращены курдские названия, и что наиболее важное, допускалось использование курдского языка во время проведения определённых политических и общественных мероприятий⁴.

В 2011 году отношения между народами вновь были накалены. Союз курдских неправительственных организаций «Конгресс демократического общества» заявил о создании курдской автономии со столицей в Диярбекире, в

¹ AK PARTİ. Adalet ve Kalkınma Partisini [Электронный ресурс] : Adalet ve Kalkınma Partisi programı. Ankara, 2001. S. 107-108. Режим доступа: <https://www.akparti.org.tr/media/28223/akpartituzuk.pdf>

² Там же. С. 108.

³ Лебский М. Указ. соч. С. 133-134.

⁴ Сергеев Д. В. Указ. соч. С. 440.

составе Турции¹. Председатель Конгресса в ходе своего выступления говорила о следующем, «...Курдская проблема – это неспособность курдов реализовывать свои права из-за того, что они являются народом без территории, и каждое их требование отвергается давлением и насилием. Курдский народ не хочет жить без политического статуса. В мире нет народа с населением более 40 миллионов людей, как курды, чьё право на существование пытаются уничтожить. Как курдский народ, мы хотим получить новый статус. Мы заявляем, у нас есть сила и желание управлять самими собой. Демократическая автономия – это не изменение границ и ценностей, это принятие и соблюдение ценностей других народов...»².

Турецкая власть дала свой ответ на данное событие. Тогдашний президент Абдулла Гюль заявил, «угрозами и шантажом Турцию преклонить не удастся». Реджеп Тайип Эрдоган, (в то время он был премьер-министром), высказался следующим образом, «насилием курды ничего не добьются»³.

В 2012 году между народами вновь началась открытая конфронтация. В этот раз столкновения характеризовались взрывами террористов-смертников и похищением людей. Турецкая власть понимала, что прекратить конфликт необходимо как можно скорее. Это было связано с тремя причинами. Первая – Турция готовилась распространять своё внешнеполитическое влияние и для этого ей необходима внутривнутриполитическая стабильность. Вторая – турецкий народ требовал от политической элиты решить конфликт с курдами мирным, дипломатическим путём. Третья – Партия справедливости и развития теряла поддержку курдских избирателей⁴.

Турецкая правящая партия начала прямые переговоры с Абдуллой Оджаланом, так как он продолжал иметь большое влияние и авторитет среди курдов. Результатом переговоров стало прекращение боевых столкновений в

¹ Михневич А. В., Симонян А. А. Курдская проблема Турецкой Республики [Электронный ресурс] : Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 12-3. С. 428. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27663596_86165139.pdf

² Цит. по 'Demokratik özerklik' ilan edildi [Электронный ресурс] : NTV – Türk bilgi televizyonu, 2011. Режим доступа: https://www.ntv.com.tr/turkiye/demokratik-ozerklik-ilan-edildi,11ZNTdZvEkurs3q0lQnO_Q

³ Цит. по Михневич А. В., Симонян А. А. Указ. соч. С. 428.

⁴ Сергеев Д. В. Указ. соч. С. 441.

2013. Оджалан призвал РПК покинуть территорию Турции и призвал курдский народ отказаться от насилия и решать проблему политическим путём. Турецкая власть, в свою очередь, заявила, что если курды прислушаются к словам Оджалана, то военные операции против РПК проводиться не будут¹.

Однако в 2015 году перемирие между РПК и Турцией было нарушено. Вновь начались вооружённые столкновения. В этот раз сражения стали более ожесточёнными, турецкая авиация наносила бомбовые удары и обстреливала города турецкого Курдистана. Политическую элиту Курдистана обвинили в поддержке РПК, отстранили от власти и арестовали. С этого же года началось уничтожение курдов турками на территориях соседних государств. Заявляя об уничтожении боевиков Исламского Государства (ИГ) Турция пересекала границу с Сирией и Ираком в 2016 году и проводила там операции по уничтожению курдов. Турция опасалась объединения и усиления сирийских, иракских и турецких курдов².

С января по март 2018 года Турция проводила операцию «Оливковая ветвь» на территории Сирии, в районах, населённых курдами. Целью операции, по заявлению президента Турции Эрдогана, является защита приграничных территорий Турции от обстрелов, производимых с сирийской стороны. Более того, «Оливковая ветвь» – это борьба с сирийскими курдами, а именно против «Сил народной самообороны» и партии «Демократический союз»³.

Конфликт турков с курдами можно назвать непрекращающейся гражданской войной, которая имеет особенность затухания на определённый период времени. Война двух народов наносит политический, социальный и культурный ущерб для нескольких государств. На протяжении нескольких десятилетий стороны не могут прийти к миру и соглашению. Турция стремится сохранить свою территориальную целость и не допустить усиления курдов ни на своей территории, ни на территориях Сирии, Ирака и Ирана.

¹ Сергеев Д. В. Указ. соч. С. 441.

² Надеин-Раевский, В. А. Политика Турции на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : Путь к миру и безопасности. 2020. № 1 (58). С. 142. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_43038276_26127602.pdf

³ История военных операций Турции в Сирии [Электронный ресурс] : ТАСС – государственное информационное агентство России, 2019. Режим доступа: <https://tass.ru/info/6981077>

Турция считает Курдскую проблему вопросом национальной безопасности, именно поэтому она не приемлет вмешательства иностранных государств в этот конфликт. Однако нерешённый вопрос с курдами – это одна из главных причин, препятствующих Турции вступить в Европейский союз. ЕС неоднократно призывал Турцию урегулировать конфликт с курдским народом мирным путём. Курды, в свою очередь не оставляют попыток добиться независимости. Самопроизвольное провозглашение автономии лишь только усложнило отношения с Турцией. Как и в любом этнонациональном и этнополитическом конфликте сталкиваются два принципа международного права: «право народов на самоопределение» и «территориальная целостность государства», что во многом усложняет урегулирование противоречий и мирное сосуществование народов.

На данном этапе стоит подробнее изучить вопрос будущего в отношениях турецкого и курдского народов. Так как РПК было признано Турцией террористической организацией, то никакие переговоры по нормализации отношений и решению курдского вопроса между сторонами не ведётся. Тем не менее, различные взгляды на решение этой проблемы существуют.

К примеру, либерально настроенные политики Турции, которые стремятся войти в ЕС, говорят о том, что необходимо признать право курдского народа на поддержание и развитие своей культуры. Они отмечают, что было бы верным решением, создать какие-нибудь органы или институты, которые будут заниматься экономическими реформами на территориях, населённых курдами. Но тем не менее, либералы призывают не только к мирным преобразованиям, но и к продолжению борьбы в РПК¹.

Другие же говорят о том, что в регионы, где проживают в большинстве своём бедные и неграмотные курды, необходимо направить значительное количество денежных отчислений, которые помогут развивать такие сферы

¹ Задонский С. М. Решение курдского вопроса в Турции [Электронный ресурс] : Институт Ближнего востока. 2002. С. 9. Режим доступа: https://vk.com/doc321952115_439821227?hash=e90f6b08201aa3b448&dl=ca90dbf31f056651a7

жизнедеятельности, как сельское хозяйство, образование, здравоохранение, а также предлагают создать новые рабочие места¹.

Однако, стоит отметить, что турецкая власть против предоставления курдам автономии, так как это нарушает принцип территориальной целостности государства, который всегда защищает Турция.

Позиция ведущих стран мира по вопросу курдского народа следующая. Официально Россия заявляет о том, что все события, происходящие на территории того или иного государства и связанные с курдами – это внутреннее дело того же государства. Россия всегда имела хорошие отношения с курдами, именно поэтому представители власти очень осторожны в своих высказываниях по данной проблеме. Российская Федерация всегда призывает конфликтующие стороны к мирным и дипломатическим переговорам, которые могут привести к взаимовыгодному решению². Как уже отмечалось ранее, ЕС призывает Турцию к решению Курдского вопроса и предоставления курдам демократических прав и свобод. Известно, что одной из главных причин, мешающих вступлению Турецкой Республики в ЕС, как раз и является нерешённая проблема курдского народа. США, в свою очередь, говорят о том, что Турция обязана улучшить политику внутри страны, связанную с реализацией прав и свобод человека, а также должна продолжать борьбу с террористами³.

Исходя из всего вышесказанного, можно говорить о том, что Курдский вопрос, как этнотерриториальный конфликт сложно разрешить. Как уже было отмечено, в этнонациональном и этнополитическом конфликте сталкиваются два принципа международного права: «право народов на самоопределение» и «территориальная целостность государства», что во многом усложняет урегулирование конфликта. Как, с одной стороны, Турецкая Республика не откажется от своих территорий, так и курды, с другой стороны, не оставят идею

¹ Задонский С. М. Указ. соч. С. 9.

² У России исторически хорошие отношения с курдами, заявил Путин [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2017. Режим доступа: <https://ria.ru/20171004/1506175613.html>

³ Задонский С. М. Указ. соч. С. 10.

получения независимости и возможности создать своё независимое, суверенное государство. И как известно сейчас, на уступки стороны идти не хотят.

На мировой арене продолжают говорить о том, что проблема курдского народа – это внутренняя проблема Турции, Сирии, Ирана, Ирака, и государства сами вправе решать какую политику им проводить в отношении курдов. И конечно же, мировое сообщество призывает не забывать о поддержании и реализации всех основных прав и свобод человека.

Тем не менее, можно предположить, что в перспективе существует три варианта развития Курдской проблемы. Первый – сохранение текущего положения дел, статуса-кво – столкновения курдов и турков будут продолжаться, ситуация в Турции будет как улучшаться, так и ухудшаться, Курдский вопрос остается актуальной проблемой не только для Турецкой Республики, но и для всего Ближнего Востока. Второй – эскалация конфликта – нарастание военных столкновений, активная борьба РПК, участие террористических группировок. Третий – нормализация ситуации, рост стабильности в регионе, начало переговорного процесса курдского народа и турецкого правительства. Наиболее вероятным должен представляться третий вариант, ведь если вооружённым путём добиться разрешения проблемы не удалось, то необходимо предпринять другие методы, например, политические и дипломатические.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этнические проблемы являются важной составляющей современных международных отношений, они непосредственно влияют на развитие мирового сообщества и вынуждают обратить на себя внимание. Примирение воюющих этносов, наций и народов является одной из тем мировой повестки. Этнополитические конфликты существуют во всех регионах мира и многие из них имеют затяжной характер. Нерешённость подобного рода проблем приводит к тому, что конфликтующие стороны не имеют установленных политических и дипломатических отношений, не могут прийти к соглашению и начать процесс переговоров для нормализации ситуации.

Этнополитика – это часть внутренней политики государства, отражающая отношения правительства страны и проживающих на её территории национальных меньшинств. Однако в современных реалиях международных отношений существующие этнополитические проблемы также являются частью внешней политики государства и всего мирового сообщества. В рамках данного исследования были изучены содержание, проблемы и влияние этнической политики Турецкого государства на развитие международных отношений в регионе. Более подробно были изучены Армянский и Курдский вопросы.

Этнополитика Османской империи и Турции в отношении армянского и курдского народа была различна в тот или иной период времени. Военные столкновения и сражения, запрет на использование языка, ущемление прав и свобод, геноцид армян, признание части курдского народа террористами – это некоторые из примеров того, как реализовывалась политика турецкого правительства относительно этнических меньшинств. Главная идеология турецкого правительства была основана на идеях панисламизма и пантюркизма, а именно на ассимиляции всех наций и народов, проживающих на территории государства.

В результате анализа многочисленных источников, литературы, нормативных актов, удалось сформировать полную картину проблем

Армянского и Курдского вопросов и этнополитики Турции, влияющей на развитие международных отношений. Следует отметить, что на данный период времени стороны стремятся к тому, чтобы разрешить существующие проблемы и нормализовать отношения, к чему также призывает и мировое сообщество, но тем не менее конфликтный потенциал всё ещё сохраняется.

В ходе исследования были выполнены поставленные задачи, а именно изучены теоретические аспекты этнополитики Турции на современном этапе развития международных отношений. Определено место Армянского и Курдского вопросов в этнической политике Турецкого государства. Рассмотрен геноцид армян, как главная составляющая Армянского вопроса, а также определено современное состояние проблемы геноцида армян. Изучена история Курдского вопроса. Проанализировано содержание и перспективы развития турецко-курдского конфликта на современном этапе развития международных отношений. А также определены перспективы развития турецко-армянских и турецко-курдских отношений.

В отношении проблемы армянского народа можно говорить о том, что геноцид армян в Османской империи должен быть признан турецкой стороной и принят, как факт истории. Турецкое и армянское общество понимает, что в случае признания геноцида Турция понесёт значительные территориальные и денежные потери. Однако, на мой взгляд, для того чтобы Турция и Армения смогли как можно быстрее разрешить все разногласия и проблемы, им следует пойти на уступки. Для армянской стороны самым главным требованием является признание совершения геноцида, территории и репарации – это второй пункт требований. Возможно, если бы Армения требовала возвращения не всех территорий, а только части из них, это бы смогло ускорить процесс примирения. Турция, в свою очередь, должна прийти к осознанию того, что факт преступления был и он признан многими государствами мирового сообщества. Также, Турции стоит прекратить антиармянскую политику, которая проявляется в осуждении тех государств, признавших геноцид армян.

В отношении проблемы курдского народа можно говорить о том, что разрешение проблемы также возможно политическим и дипломатическим путём. Турецкому правительству и представителям курдского народа в лице Рабочей Партии Курдистана необходимо начать мирный переговорный процесс. На мой взгляд, Турецкой Республике необходимо принять тот факт, что курды – это самостоятельно существующая нация, имеющая свои права и возможности, а не часть турецкого народа или же террористы. Курдам же, в свою очередь, необходимо стать более политически организованными, а именно добиваться официального признания на мировой арене, представить международному сообществу официальные документы, гласящие об их возможностях создать и руководить новым государством.

Проблемы национальной идентичности и самосознания, проблемы во взаимоотношениях правительства страны с различными нациями, народами, этносами, конфликты ценностей и интересов – это всё спектр сложных непримиримых внутри- и внешнеполитических вопросов, решение которых может затянуться на долгие годы. Но если конфликтующие стороны готовы к примирению, нормализации отношений и стабилизации ситуации, то, на мой взгляд, это уже является показателем того, что мир, который стоит на повестке дня всего мирового сообщества, возможен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдои, Т. С. История Курдского вопроса [Электронный ресурс] / Т. С. Авдои // Социология власти. – 2009. – № 4. – С. 112–117. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12600047_47383401.pdf
2. Акчам, Т. Турецкое национальное «Я» и Армянский вопрос [Электронный ресурс] / Т. Акчам. – Москва : АО «Арио-Никс», 1995. – 151 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc80937563_521651085?hash=b0de7e1dab3cf092de&dl=f9537b53b692b647eb
3. Амоян, М. Б. История «курдского вопроса» в первой четверти XX века [Электронный ресурс] / М. Б. Амоян // Наука и образование. – 2007. – № 3. – С. 171–173. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11909635_81528909.pdf
4. «Арабская весна» в Сирии [Электронный ресурс] : Центр стратегических оценок и прогнозов, 2013. – Режим доступа: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/arabskaya-vesna-v-sirii-4767>
5. Барсегов, Ю. Г. Геноцид армян – преступление по международному праву [Электронный ресурс] / Ю.Г. Барсегов. – Москва : Издательский дом «XXI век – Согласие», 2000. – С. 25–39. – Режим доступа: [http://lraber.asj-oa.am/4447/1/1987-4\(25\).pdf](http://lraber.asj-oa.am/4447/1/1987-4(25).pdf)
6. Берлинский трактат [Электронный ресурс] / Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 181–206. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/184/mode/1up>
7. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс] / отв. ред. О. Ю. Шмидт – Москва : Советская Энциклопедия, 1926-1947. – 1 издание. Т.3. – 800 с. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/БСЭ1/Армянский_вопрос

8. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс] / отв. ред. А. М. Прохоров – Москва : Советская Энциклопедия, 1969-1978. – 3 издание. Т.6. – 724 с. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/0602.htm>
9. Василик, М. А. Политология: Словарь-справочник [Электронный ресурс] / М. А. Василик. – Москва : Гардарики, 2001. – 328 с. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Dict/25.php
10. Вертяев, К. В. Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XX века) [Электронный ресурс] / К. В. Вертяев; отв. ред. Ш. Х. Мгой. – Москва : Институт Востоковедения РАН, 2007. – 252 с. – Режим доступа: http://book.iimes.su/wp-content/uploads/2007/r2007tur_p.pdf
11. Гасратян, М. А. Курдская проблема в Турции [Электронный ресурс] / М. А. Гасратян. – Москва : Институт Востоковедения РАН, 2001. – 240 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_447321683?hash=0f97a20fa45bd89ed9&dl=5b1e3bdb98aacf464c
12. Демоян, Г. Турция и Карабахский конфликт в конце XX – начале XXI веков [Электронный ресурс] / Г. Демоян. – Ереван : Проспектус, 2006. – 255 с. Режим доступа: https://docplayer.ru/26956114-Gayk-demoyan-turciya-i-karabahskiy-konflikt.html#show_full_text
13. Договор о мире и дружбе между императорским Оттоманским правительством и Республикой Армения [Электронный ресурс] / Судьбоносные договора (1813-1997 гг.). – Ереван, 2000. – Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/treaties/11.htm>
14. Жидков, А. А. Анализ причин и следствий геноцида армян в первую мировую войну [Электронный ресурс] / А. А. Жидков, М. Е. Кокарева, А. А. Коковина, К. С. Гордеев // Гуманитарные научные исследования – электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 12. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2017/12/24590>
15. Заговорнова, Е. В. Рабочая партия Курдистана в 80 – 90-х годах XX в. [Электронный ресурс] / Е. В. Заговорнова // Курдский вопрос на рубеже

- тысячелетий / Институт Востоковедения РАН. – Москва, 2004. – С. 68–80.
– Режим доступа: http://book.iimes.su/wp-content/uploads/2004/r2004sbor_p3.pdf
- 16.Задонский, С. М. Решение курдского вопроса в Турции [Электронный ресурс] / С. М. Задонский // Институт Ближнего востока. – 2002. – 13 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc321952115_439821227?hash=e90f6b08201aa3b448&dl=ca90dbf31f056651a7
- 17.Искандарян, А. Армения – Турция: разделённые историей, сплочённые географией [Электронный ресурс] / А. Искандарян // Ежегодник Кавказского института СМИ. – 2008. – С. 228–241. – Режим доступа: <https://c-i.am/pdf/2006/Caucasus%20Yearbook-2006.pdf>
- 18.История военных операций Турции в Сирии [Электронный ресурс] : ТАСС – государственное информационное агентство России, 2019. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/6981077>
- 19.История Курдистана [Электронный ресурс] / Курдские сказки и легенды. – С. 13. – Режим доступа: <https://kripipasta.com/kurdstory/hisright.html>
- 20.История турецко-курдского конфликта [Электронный ресурс] : РИА Новости – информационное агентство России, 2016. – Режим доступа: <https://ria.ru/20160214/1374442779.html>
- 21.Источник в МИД рассказал о роли Турции в миротворчестве в Карабахе. [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20201110/karabakh-1584004746.html>
- 22.Кеворкян, Р. Геноцид армян. Полная история [Электронный ресурс] / Р. Кеворкян. – Москва : Яуза-каталог, 2015. – 912с. – Режим доступа: <https://cassiopeiabook.info/books/genotsid-armyan>
- 23.Кибальник, А. Г. О геноциде армянского населения в Первую мировую войну [Электронный ресурс] / А. Г. Кибальник, А. С. Мартиросян // «Общество и право» – научно-практический журнал. – 2011. – № 5 (37). –

- С. 131–133. – Режим доступа: https://mvd.ru/upload/site119/folder_page/003/467/465/sl-2011-5.pdf
24. Киракосян, Дж. С. Младотурки перед судом истории [Электронный ресурс] / Дж. С. Киракосян; ред. М. А. Гасратян. – Ереван : Айастан, 1989. – 495 с. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=97809&pg=128>
25. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него [Электронный ресурс] / Париж, 1948. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml
26. Лазарев, М. С. Империализм и Курдский вопрос (1917–1923) [Электронный ресурс] / М. С. Лазарев. – Москва : НАУКА, 1989. – 325 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223077?hash=be7153d77fd43b3348&dl=c0f2cef40f4c7dbdde
27. Лазарев, М. С. Курдистан и Курдский вопрос (1923–1945) [Электронный ресурс] / М. С. Лазарев. – Москва : Восточная литература РАН, 2005. – 310 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223086?hash=c90e87f5709d603f7c&dl=0b0c31003f1b175153
28. Лазарев, М. С. Курдский вопрос (1891–1917) [Электронный ресурс] / М. С. Лазарев. – Москва : НАУКА, 1972. – 475 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_448223064?hash=2b3409759f53c57d8b&dl=abe219e75a837ec1df
29. Лебский, М. Курды. Потерянные на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] / М. Лебский. – Москва : Алгоритм, 2016. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525238972?hash=a6690a84892ef8c451&dl=9cc9b77b466de7d965
30. Маккарти, Д. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу [Электронный ресурс] / Д. Маккарти, К. Маккарти; пер. с англ. Р. Асадов. – Баку : Азербайджанское государственное издательство, 1996. – 160 с. – Режим доступа: <https://erevangala500.com/upload//pdf/1323992951.pdf>

- 31.Межгосударственные отношения Турции и Сирии [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200228/1565347056.html>
- 32.Михневич, А. В., Симонян, А. А. Курдская проблема Турецкой Республики [Электронный ресурс] / А. В. Михневич, А. А. Симонян // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12-3. – С. 427–430. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27663596_86165139.pdf
- 33.Надеин-Раевский, В. А. Политика Турции на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] / В. А. Надеин-Раевский // Путь к миру и безопасности. – 2020. – № 1 (58). – С. 139–156. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_43038276_26127602.pdf
- 34.Нерсисян, М.Г. Геноцид армян в османской империи [Электронный ресурс] : сборник документов и материалов : 2-е, доп. изд. / М. Г. Нерсисян, Р. Г. Саакян ; под общ. ред. М.Г. Нерсисяна. – Ереван : Айастан, 1983. – 704 с. – Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/nersisyan/cover.htm>
- 35.Нерсисян, М. Г. История армянского народа. С древнейших времён до наших дней [Электронный ресурс] / под ред. М.Г. Нерсисян. – Ереван : Издательство Ереванского университета, 1980. – 357 с. – Режим доступа: <https://sovietime.ru/istoriya/istoriya-armyanskogo-naroda-1980>
- 36.Никитин, В. Курды [Электронный ресурс] / В. Никитин; пер. с фр. И.О. Фаризова. – Москва : Прогресс, 1964. – 432 с. – Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/niktin-kurdy.pdf>
- 37.Новая история стран Азии и Африки. XVI – XIX вв. [Электронный ресурс] / под ред. А.М. Родригеса. – Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2004. – Ч. 2. – 463 с. – Режим доступа: http://www.studmed.ru/rodrigues-am-novaya-istoriya-stran-azii-i-afriki-xvi-xix-vv-chast-2_33e5c41227e.html#

- 38.Новичев, А. Д. История Турции. Том 4. Новое время. Часть 3 (1853-1875) [Электронный ресурс] / А.Д. Новичев. – Санкт-Петербург : Издательство Ленинградского университета, 1978. – 274 с. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=53701&pg=94>
- 39.Оджалан, А. Курдистанская действительность с XIX века по настоящее время и движение РПК [Электронный ресурс] / А. Оджалан. – Москва : Axina Welat, 1998. – 377 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525353594?hash=c142f5a56b850b4f9c&dl=c21be18b78ce5358b8
- 40.Оджалан, А. Проблема личности в Курдистане, особенности революционного борца и партийная жизнь [Электронный ресурс] / А. Оджалан; пер. с тур. М. Гасратяна. – Ереван : Паруйр Севак, 1994. – 272 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc147287167_232523984?hash=77521d5d04611cf55f&dl=6001d478b8d8df5fe7
- 41.Папоян, А. Р. Пантюркизм: идеология и программа [Электронный ресурс] / А. Р. Папоян // 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. – Ереван, 2016. – С. 32–36. – Режим доступа: http://publishing.yasu.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf
- 42.Перинчек, М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов [Электронный ресурс] / М. Перинчек. – Москва : Лаборатория Книги, 2011. – 256 с. – Режим доступа: https://www.academia.edu/8927174/Армянский_Вопрос_в_120_Документах_из_Российских_Государственных_Архивов
- 43.Пушкарёв, А. С. Помощь российских благотворительных организаций армянам-жертвам геноцида в годы I мировой войны [Электронный ресурс] / А. С. Пушкарёв, С. М. Степанянц // Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политика. Экономика. – 2008. – № 5 (45). – С. 42–45. – Режим доступа: https://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/152/h5_45+.pdf

44. Решение турецкого парламента [Электронный ресурс] : Известия – советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета, 1991. – 6 с. – Режим доступа: <https://yeltsin.ru/archive/periodic/53550/>
45. Савинов, Л. В. Национальный вопрос в Турции [Электронный ресурс] / Л. В. Савинов // Федерализм. – 2012. – № 2 (66). – С. 135–146. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17831751_62066628.pdf
46. Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор [Электронный ресурс] / Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 159–175. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/162/mode/1up>
47. Свистунова, И. А. Турецко-иранские отношения на Ближнем Востоке: в поисках регионального баланса [Электронный ресурс] / И. А. Свистунова // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 4. Т. 12. – С. 130–144. Режим доступа: <https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1000/865#>
48. Семёнов, К. Рабочая партия Курдистана [Электронный ресурс] / К. Семёнов // РСМД – Российский совет по международным делам. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/turkeyextremists-pkk>
49. Сергеев, Д. В. Курдский вопрос в период правления партии справедливости и развития [Электронный ресурс] / Д. В. Сергеев // COLLEGIUM LINGUISTICUM–2020 / Московский государственный лингвистический университет. – Москва, 2020. – С. 437–445. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_43111471_84864632.pdf
50. Соглашение между Россией и Турцией по армянским реформам [Электронный ресурс] / Сборник договоров России с другими государствами (1856-1917). – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 421–424. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book595703/#page/424/mode/1up>

51. Сочнева, И. А. Преодолеет ли Турция курдский барьер на пути в ЕС? [Электронный ресурс] / И. А. Сочнева // Вестник международных организаций. – 2011. – № 1 (32). – С. 72–79. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preodoleet-li-turtsiya-kurdskiy-barier-na-puti-v-es/viewer>
52. Страны, признавшие геноцид армян 1915 - 1923 гг. в Османской Турции [Электронный ресурс] : РИА Новости – информационное агентство, 2010. – Режим доступа: <https://ria.ru/20100305/212370444.html>
53. Сулейманов, А. В. Идеология А. Давутоглу и внешняя политика Турции [Электронный ресурс] / А. В. Сулейманов // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Сер. Международные Отношения. – 2015. – № 3 (15). – С. 135–143. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25341635_67463662.pdf
54. Тунян, В. [Электронный ресурс] // Рец. на кн: Армянский вопрос в Османской империи: мифы и реальность / Г. Леви. – Москва : РОССПЭН, 2016, 360 с. – Режим доступа: https://www.armin.am/images/menus/2820/Valery_Tunyan.pdf
55. Турция и Греция на пороге полномасштабной войны в Эгейском море [Электронный ресурс] : ИноСМИ – интернет-портал, 2020. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20200901/248035325.html>
56. Турция начала новую операцию против курдов в Ираке [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное информационное агентство России, 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200617/1573036180.html>
57. Умяров, Н. О., Терехина, Ю. В. Курдский вопрос в Турецкой Республике [Электронный ресурс] / Н. О. Умяров, Ю. В. Терехина // Вестник Казанского Технологического Университета. – 2014. – № 18. Т. 17. – С. 319-322. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_22480251_12928903.pdf
58. У России исторически добрые отношения с курдами, заявил Путин [Электронный ресурс] : РИА Новости – государственное

- информационное агентство России, 2017. – Режим доступа: <https://ria.ru/20171004/1506175613.html>
59. Хачикян, А. Э. История Армении (краткий очерк) [Электронный ресурс] / А. Э. Хачикян. – Ереван : Бдит Принт, 2009. – 264 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc6499787_145759044?hash=a75740e5e697dc79c2&dl=a387eed874430ea6fd
60. Шамурзаева, А. Б. Борьба курдского народа за приобретение суверенитета [Электронный ресурс] / А. Б. Шамурзаева // Вестник Научных Конференций. – 2017. – № 4-4 (20). – С. 141–142. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29330306_76141488.pdf
61. Шашвердян, Э. А. Причины Геноцида армян [Электронный ресурс] / Э. А. Шашвердян // 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. – Ереван, 2016. – С. 28–31. – Режим доступа: http://publishing.y-su.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf
62. Элоян, Р. Г. Операция «Немезис» [Электронный ресурс] / Р. Г. Элоян // 100-летие геноцида армян в Османской империи: уроки истории : сборник статей / Ереванский государственный университет. – Ереван, 2016. – С. 66–70. – Режим доступа: http://publishing.y-su.am/files/100_letie_Genotsida_armyan.pdf
63. Эрдоган заявил, что Турция расстроена заявлениями Байдена о геноциде армян [Электронный ресурс] : ТАСС – государственное информационное агентство России, 2021. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11248273>
64. Akturk, A. S. The development of the Kurdish national movement in Turkey from Mahmud II to Mustafa Kemal Atatürk [Электронный ресурс] / A. S. Akturk // Routledge Handbook on the Kurds. – 2019. P. 62–77. – Режим доступа: https://vk.com/doc35528094_525487328?hash=d86d87ed704481a3bf&dl=b46f5cc1df9e3e8f07

65. Peace efforts of the Kurdish Side 1993-1999 [Электронный ресурс] : News from Kurdistan. – Режим доступа: <http://hezenparastin.info/eng/index.php/news-from-kurdistan/646-peace-efforts-of-the-kurdish-side-1993-1999>
66. Policy of Zero Problems with our Neighbors [Электронный ресурс] : Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/policy-of-zero-problems-with-our-neighbors.en.mfa>
67. Relations between Turkey and Iraq [Электронный ресурс] : Official website of The Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Turkey. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140523005902/http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-iraq.en.mfa>
68. Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day [Электронный ресурс] : The White House official website, 2021. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/>
69. Statement of The National Platform of North Kurdistan [Электронный ресурс] : 1999. – Режим доступа: <http://www.hartford-hwp.com/archives/51/156.html>
70. Suny, R. They Can Live in the Desert but Nowhere Else: Explaining the Armenian Genocide One Hundred Years Later [Электронный ресурс] / R. Suny. – Juniata College, Pennsylvania: Juniata Voices, 2016. – P. 208–229. – Режим доступа: <https://www.juniata.edu/offices/juniata-voices/media/volume-16/vol16-Suny.pdf>
71. Treaty of Peace with Turkey Signed at Sevres [Электронный ресурс] / London : His Majesty's Stationary Office, 1920. – 100 p. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20150218122439/http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1920/TS0011.pdf>

Հանրապետություն Կառավարություն պաշտոնական կայք, 1990. – Режим доступа: <https://www.gov.am/am/independence/>

80.33 Արտաքին գործերի նախարար Արա Այվազյանի հարցազրույցը «BBC Weekend» ծրագրին [Электронный ресурс] : Հայաստանի Հանրապետություն արտաքին գործերի նախարարություն պաշտոնական կայք, 2021. – Режим доступа: https://www.mfa.am/hy/interviews-articles-and-comments/2021/04/27/Aivazian_BBC/10917

