

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05. 01 Международные отношения и внешняя
политика

Роль Олимпийского движения в международных отношениях

Руководитель

доцент, к.и.н.

должность, ученая степень

Т.Ф. Антоненко

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

подпись, дата

А.А. Андреева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1.Олимпийское движение как фактор политики в разные периоды истории.....	5
1.1. Появление Олимпийских игр и их влияние на международные отношения.....	5
1.2. Возрождение Олимпийского движения.....	12
2. Олимпийские игры как инструмент мягкой силы в новое время.....	21
2.1. Взаимовлияние Олимпийского движения и политики.....	21
2.2. Олимпийские игры в контексте внешней политики РФ.....	32
Заключение.....	43
Список использованных источников и литературы.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Международный спорт – форма межкультурной деятельности, которая привлекает внимание широкой публики уже достаточное количество времени. Тем не менее, спортивные мероприятия не так жизненно необходимы для государств, как экономические, правовые или дипломатические отношения. В отличие от многих форм межкультурного общения, спорт носит соревновательный характер, как и в самой политике. В современных международных отношениях спорт и политика прочно связаны, Олимпийские игры представляют собой наиболее политизированное из всех спортивное событие. Использование Олимпийских игр для улучшения имиджа страны за рубежом или улучшения отношений между странами было дипломатическим инструментом со времен Олимпийских игр в Древней Греции.

Цель работы - рассмотрение истории Олимпийских игр, анализ и выявление взаимозависимости политики и Олимпийского движения в разные периоды времени, а также в настоящее время.

Задачи работы:

- изучить этапы формирования Олимпийских игр;
- рассмотреть этапы возрождения Олимпийского движения в новое время;
- проанализировать взаимовлияние Олимпийского движения и политики государств;
- рассмотреть роль Олимпийского движения в контексте внешней политики Российской Федерации.

Объектом исследования является изучение Олимпийского движения в политике государств.

Предметом исследования является анализ роли Олимпийских игр и Олимпийского движения в политике государств.

Общая характеристика работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, которые в свою очередь делятся на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена изучению

Олимпийского движения в разные исторические периоды, от начала проведения первых Олимпийских игр и их возрождение в Новое время. Вторая глава рассматривает использование Олимпийских игр в качестве инструмента мягкой силы в современный период времени, а также исследование данного фактора на примере России.

Научная разработанность. Актуальность данной проблемы состоит в недостаточной освещённости этой темы, особенно среди отечественных исследователей. Однако, авторы многих зарубежных источников в своих работах указывают роль Олимпийского движения, формы переплетения спорта и политики, политические механизмы управления олимпийским движением. Среди иностранных авторов, кто достаточно подробно рассматривал данную тему в своих работах, можно особо выделить Найджела Кроутера, Аллена Гуттманна, Джоанн Споттс, Джудит Трункос. Именно в исследованиях данных авторов указывается роль Олимпийского движения в современных международных отношениях и достаточно хорошо освещается его связь с мировой политикой.

Среди отечественных авторов можно выделить Ярослава Герчака, Александра Сомкина, Наталью Демчук. Именно в работах данных авторов ведется подробное описание развития Олимпийских игр и Олимпизма от начала и появления в Античный период, также проводится достаточно подробное исследование возрождения Олимпийского движения и его переплетение с политикой.

1. Олимпийское движение как фактор политики в разные периоды времени

1.1. Появление Олимпийских игр и их влияние

Олимпийские игры имеют долгую историю, которая своими корнями уходит в древность. Первые масштабные спортивные соревнования зародились в Древней Греции. Много тысячелетий назад, когда земли современной Европы были заселены в основном разрозненными племенами, появилось необычное для того времени государство, располагавшееся на юге Балканского полуострова, которое прилегало к островам Средиземного моря - Эллада¹. Племенная система, существовавшая в государстве ранее, способствовала формированию своеобразных городов – полисов. В так называемых полисах образовывалась собственная политическая система управления, складывалась структура экономических и политических отношений с другими полисами и государствами, развивались различные сферы жизни, такие как образование, наука, культура, искусство, архитектура и так далее.

Отличительной особенностью общественной жизни Древней Греции был принцип Агонистики (так называемое состязательное начало). Этот принцип проявлялся, прежде всего, в различных состязаниях среди аристократов, например в силе, упорстве, ловкости. Победа в таких состязаниях не приносила материальных благ, однако это приносило славу и почет. Со временем в широких общественных кругах стала всё больше утверждаться идея о том, что победа в состязании является высшей ценностью, которая прославляет победителя и приносит ему почет и уважение².

Полисы периодически могли воевать между собой, что тоже являлось своего частью указанного выше принципа, однако при этом они заключали временные союзы. Но, помимо соседних полисов, существовали также и угрозы

¹Ellyn, M. McGinnis, M. Greece: A Primary Source Cultural Guide [Electronic resource] / M. Ellyn, M. McGinnis // Rosen Publishing Group, U.S. – 2004. – URL: <https://books.google.com>

²Герчак, Я. М. История возникновения и становления Олимпийских игр: Движение к объединению народов мира [Электронный ресурс] / Я. М. Герчак // Электронный научный журнал "ЦИТИСЭ" – 2016. – № 5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28131463>

извне, и в связи с этим полисы всегда сохраняли свою готовность к отражению возникающей время от времени угроз. Греческие полисы могли сохранять свою независимость в противостоянии с внешними, достаточно сильными противниками за счёт религиозного и культурного единства, тесных экономических и, по возможности, политических связей друг с другом.

Главными мероприятиями, которые могли объединить все эти составляющие в себе, были Панэллинские игры – общенациональные празднества, которые устраивались в Древней Греции в честь богов Олимпа. Данные празднества возникли как спортивные состязания по отдельным видам спорта, к которым впоследствии добавились и другие спортивные дисциплины. Эти состязания были следствием древнегреческой культуры и идеологии. Так, например, в то время важнейшей составной частью древнегреческой культуры был не только указанный ранее принцип агонистики, но и принцип калокагатии. Моральным и эстетическим идеалом для греков в тот период времени было совершенство телесного и духовно-нравственного облика, т.е. соединение красоты, мужества, благородства, военной доблести и разумности. Именно это и подразумевал под собой принцип калокагатии³. Именно поэтому разнообразные спортивные мероприятия, зачастую носившие военно-прикладную направленность, являлись неотъемлемой составной частью жизни практически всех жителей Древней Греции. Постоянно находясь в отличной физической форме мужское население греческих полисов вынуждало само их желание сохранять свою независимость в то время. Из этого исходит факт, что именно мифология, культурные принципы играли в Древней Греции важную объединяющую и формообразующую роль.

Так, например, период с 720 по 576 год до н. э. ознаменовался наибольшим развитием государства Спарта. Первобытный колLECTИВИзм даже в условиях классовых отношений отчасти повлиял на жизнь Спарты с многих сторон. Развитие физического воспитания было одной из самых главных задач

³Сомкин, А. А. Олимпийские игры. Исторический обзор. Часть 1. Античный период / А. А. Сомкин // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. статей. – Пенза, 2020. – С. 132.

государства. Оно не поощряло интеллектуальное образование. Это было личное дело каждого спартанца. Находясь в застое в культурном и экономическом развитии, Спарта лидировала в плане военного развития⁴. Военно-политические миссии, такие как завоевание соседних земель и укрепление господства над покоренным населением, были ведущими государственными целями на протяжении почти всей истории Спарты. Они определяли образ жизни спартанцев, систему их воспитания, которые были направлены на подготовку сильных и выносливых воинов. Спартанцы предпочитали военные учения изощренной аргументации коротких приказов, и научные споры. Считалось, что для воина страх наказания за непослушание или стыд за проступок имеют более убедительную силу, чем любые аргументы. В Спарте не уделяли внимания искусству убеждения словом.

Значительное внимание было уделено регулярной боевой готовности и предусматривалось завышение требований к физической подготовке населения. Греки рассматривали тренировки и всяческие спортивные состязания, как физическую и идеологическую подготовку к войне. Это позволяло спартанцам сохранять превосходство над другими греческими государствами на Олимпийских играх длительный промежуток времени с 720 г. до н. э. и до 576 г. до н. э. Конечно, были и другие города-победители, такие как Афины, Кротон.

В истории выделяют четыре основных спортивных мероприятия:

- Пифийские игры – проводились один раз в четыре года в Дельфах в честь бога Аполлона;
- Истмийские игры – проходили один раз в два года вблизи города Коринфа и были посвящены богу Посейдону;
- Немейские игры – проводились один раз в два года в Немее и посвящались Зевсу;

⁴Crowther, N. Sports, nationalism and peace in Ancient Greece [Electronic resource] / N. Crowther // Peace review. – 2011. – № 4. – P. 587. – URL: <https://doi.org/10.1080/10402659908426311>

- Олимпийские игры – проходили в Олимпии один раз в четыре года, также в честь Бога Зевса. Но именно эти игры являлись наиболее значимыми для всего государства⁵.

Олимпийские игры считались особенными, потому что они объединяли все древнегреческие полисы, в то время, когда Греция в те времена в целом не была одним единым государством, а всего лишь представляла собой территорию, состоящую из политически и экономически независимых городов. Не только из Греции, но также из различных колоний (Италии, Северной Африки и Малой Азии) люди, вдохновленные общим чувством принадлежности к одной культуре или религии, приезжали, чтобы непосредственно принять участие или же просто посетить эти Игры в качестве зрителей⁶. Олимпийские игры проводились в Олимпии городом-государством Элида на северо-западе Пелопоннеса. Из всех греческих городов-государств именно Элида была выбрана местом проведения Игр, в первую очередь из-за стабильного правительства и военной слабости. Более того, в отличие от других городов-государств, Элида имела возможность оставаться нейтральной, в то время как все другие государства были вовлечены в постоянные политические междуусобицы. Позже аналогичные фестивали стали проводиться и в других городах, например, в Неаполе, Антиохии и Александрии. Выбор Олимпии в качестве места проведения также связан с её удобным географическим расположением. Она была расположена в Северо-западной части Пелопоннеса, недалеко от выхода к морю и в дистанции от воинствующих Афин и Спарты. С южной стороны Олимпия отделялась рекой Алфей, с западной стороны – рекой Кладей, а с северной части находилась гора Кронос⁷.

⁵Сомкин, А. А. Олимпийские игры. Исторический обзор. Часть 1. Античный период / А. А. Сомкин // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. статей. – Пенза, 2020. – С. 132..

⁶Pleket, H. W. The Olympic games in antiquity / H. W. Pleket // European Review Vol.12. – 2004. – № 3. – Р. 406.

⁷Демчук, Н. В. Роль и значение древних Олимпийских игр в Античной истории человечества и наши дни / Н. В. Демчук, А. С. Морозов // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём настоящее: сб. статей. – Пенза, 2017. – С. 145.

Стоит отметить, что в тот период времени спорт усиливал и поощрял агрессию, причем у зрителей не меньше, чем у самих спортсменов. Примечательно, что греческая демократия поощряла и поддерживала спорт, несмотря на тот факт, что успешные спортсмены - в легкой атлетике, а также в скачках на лошадях и колесницах - в подавляющем большинстве были привлечены из элиты. Также важным является и то, что по случаю четырех Панэллинских игр провозглашалось священное перемирие (экехейрия). В переводе с оригинального греческого значения экейхерия буквально означает держание за руки, прекращение боевых действий, перемирие. Во многих легендах идет речь о том, что период мира в истории Греции наступил с момента появления экейхерии. Некоторые эксперты, например, Ф. Кидане, считают, что во время экейхерии было общее сложение оружия⁸. Другие говорят, что мир, достигнутый с помощью экейхерии, не был настоящим миром; скорее, это было лишь перемирием⁹. Со временем современное упоминание экейхерии стало известно как «Олимпийское перемирие».

Главной целью такого «священного перемирия» было способствование мирному сосуществованию. Олимпийское перемирие призывало людей пробуждать сознание, а лидеров - действовать сознательно. Соблюдение такого перемирия означало поощрение контактов между противниками, гуманитарной помощи для раздираемых конфликтами регионов и поддержка молодежи мира для участия в здоровой конкуренции. Расширение достижений «олимпийского перемирия» означало создание структуры для непрерывного диалога, как во время Игр, так и после них. В конце концов, «олимпийское перемирие» давало возможность построить глобальную культуру мира. Все пункты данного перемирия распространялись на всех жителей государства и приезжих гостей¹⁰.

⁸Kidane, F. Sport and Politics: Diplomacy of an Olympic Truce / F. Kidane // Olympic Review. – 1999. – № 26. – P. 48.

⁹Hoberman, J. Toward a Theory of Olympic Internationalism [Electronic resource] / J. Hoberman // JSTOR – URL: <https://www.jstor.org/stable/43610134>

¹⁰Burleson, C. Ekecheria revival: re-establishing the ancient Olympic truce in modern-day peacekeeping / C. Burleson // Sport in society. – 2012. – № 15.– P. 802.

До начала игр из полиса в полис ходили специальные вестники, которые публично объявляли дату проведения игр. Они призывали полисы к прекращению всех войн на время проведения Олимпиады. Такие меры принимались с целью того, чтобы обеспечить спортсменам, а также зрителям безопасный путь до места проведения игр и обратно. Атмосфера мира считалась важной в период проведения игр. Все государства-полисы должны были без всяких возражений следовать своду правил, регламентировавших различные аспекты подготовки и проведения очередных Олимпийских игр¹¹. Во время проведения игр наступал период, когда налаживались и укреплялись политические, торговые, культурные, научные связи между разрозненными греческими городами. На празднике царила атмосфера единства. Те, кто осмеливался нарушить священное перемирие, получали огромные штрафы, а также подвергались всеобщему презрению и проклятию богов. Такие радикальные меры, в первую очередь, были связаны с тем, что Олимпийские игры считались своеобразной формой исполнения воли Богов. Таких своеобразных обычая было множество, и передавались они из поколения в поколение. Их нарушение было выступлением против воли Богов, и, как следствие, считалось самым большим грехом¹².

Статус чемпиона Олимпийских игр был необычайно высок в Древней Греции. Победитель получал почет и уважение своих сограждан. В честь чемпионов слагались гимны, чеканились монеты, создавались скульптуры, их именами называли новые полисы. С появлением Олимпийских игр спорт стал чрезвычайно популярным зрелищем. И несмотря на то, что никакого материального вознаграждения, кроме священной оливкой ветви они не получали, они прославлялись на весь древнегреческий мир. При этом к имени олимпийца-победителя всегда добавлялось название его полиса, который он представлял. Стоит отметить так же и тот факт, что победа на Олимпиаде

¹¹Мельникова Н. Ю. Спортивная дипломатия и олимпийское движение / Н. Ю. Мельникова, А. В. Трескин, В. В. Мельников, А. Ю. Никифорова // Спортивно-педагогическое образование. – 2018. – № 4. – С. 49.

¹²Малинин, В. Б. Античные Олимпийские игры: история и право / В. Б. Малинин, Г. Ю. Сокольский // Юридическая мысль. – 2016. - № 3. – С. 19.

являлась достаточно почётной не только для самого чемпиона, но и для того полиса, который он представлял. Настоящим достижением для древних греков считалось звание чемпиона. Древних греков не радовали ни серебряные, ни бронзовые медали, присуждаемые сегодняшним олимпийским спортсменам, занимающим второе и третье места. Если участник не побеждал, его считали проигравшим, и он был вынужден с позором возвращаться домой, используя проселочные дороги, чтобы сделать это незаметно¹³. Из этого следует вывод, что уже в Античный период спорт стал важным фактором формирования имиджа государства на международной арене. Так же стоит указать, что уже тогда Олимпийские игры играли важнейшие социальные функции: религиозно-культовую, политическую, экономическую, культурную.

Немного позднее, в середине второго века нашей эры, на фоне ослабления греческих полисов и общего упадка эллинского самосознания, как единой нации, Эллада попала в полную зависимость от новой возникшей нации. Эта народность стала определять себя как римляне, а само государство известно в истории как Древний Рим¹⁴. Угасание цивилизации Древней Греции, конечно же, отразилось и на Олимпийских играх. Однако, несмотря на эти перемены, Олимпийские игры первое время продолжались с той же периодичностью, которая существовала, но уже в абсолютно другом формате. К участию в играх стали допускаться не только эллины, но и представители других народов – в частности, и сами римляне. Таким образом, Олимпийские игры утратили своё первоначальное значение и постепенно стали превращаться в мероприятие, которое носило скорее развлекательный характер.

Позже, вместе со сменой правителей, стали меняться и религия и в целом философия и идеология Древнего Мира. После того как территория Древней Греции была захвачена завоевателями из Рима, а также в ходе введённых ими религиозных изменений, философия проведения игр стала сильно

¹³Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун // М. : Радуга, 1982. – С. 28.

¹⁴Демчук, Н. В. Роль и значение древних Олимпийских игр в Античной истории человечества и наши дни / Н. В. Демчук, А. С. Морозов // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём настоящее: сб. статей. – Пенза, 2017. – С. 149.

противоречить новому вероисповеданию. До этого в Древней Греции был политеизм, изначальная идея игр существовала только благодаря этому. Так как было сказано ранее, игры проводились в честь целого Олимпийского Пантеона. Позднее, после введения монотеизма, игры стали восприниматься как нечто языческое. В связи с этим, в 394 г. н. э. новый Римский император Феодосий I издал указ, запрещающий дальнейшее проведение Олимпийских игр¹⁵. Император принял христианство и решил искоренить игры, прославляющие языческих богов. После данного указа Олимпийские игры были забыты на долгое время. Спорт в целом никто не отменил, однако в данный период времени основной смысл был утерян, спорт перестал быть средством общения между народом, как это было в Древней Греции.

Итак, причинами упадка Олимпийского движения в данный период времени можно считать:

- угасание древнегреческой цивилизации;
- подчинение Древнему Риму – более сильному на тот момент государству;
- противоречия древнегреческого политеизма с появившимся монотеизмом.

Таким образом, с самого своего появления в Античный период времени Олимпийские игры стали инструментом управления политическими, культурными и экономическими отношениями между полисами. Так же они выполняли ряд достаточно важных функций, способствовали укреплению и сохранению греческой цивилизации и отражали древнегреческие образовательные, идеологические, этические и идеологические идеи.

1.2. Возрождение Олимпийского движения.

¹⁵Сомкин, А. А. Олимпийские игры. Исторический обзор. Часть 1. Античный период / А. А. Сомкин // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. статей. – Пенза, 2020. – С. 133.

Известно, что идеи восстановления Олимпийского движения стали появляться в Европе уже в эпоху Возрождения, то есть приблизительно в 16-17 веках. Так, например, на территории Англии в данный период времени проводились соревнования и состязания, чем-то похожие на Олимпийские. Также подобные соревнования проводились во Франции и Греции¹⁶. Но, несмотря на это, соревнования носили не такой масштабный характер, какой был в Древней Греции. Это были довольно небольшие состязания регионального характера. Среди тех, кто выступал, за возобновление Олимпийского движения и создание чего-то подобного можно выделить представителя Чехии Ян-Амоса Коменского, немецких ученых Герхард Антон Фита, Иогана Генриха Краузе, английского политика Джорджа Грота и многих других. Однако среди всех следует особо выделить Погана Кристофа Гутс-Мунса – немецкого общественного деятеля¹⁷. Он не только заявлял о возрождении Олимпийского движения, но и в какой-то степени предвосхещал необходимость дружбы атлетов в таких состязаниях.

Сама же идея возрождения конкретно Греческих Олимпийских игр, какими они были ранее, а не создания аналогов принадлежала поэту Панайотису Судосу. Однако осуществить данную идею смог общественный деятель Евангелис Заппас. Желание возродить олимпийскую культуру распространилось по всей Европе довольно быстро. В период 1859-1888 годов в Греции по инициативе Евангелиса проводились Пангреческие игры в Афинах, которые по своей форме были схожи с Античными Олимпийскими играми¹⁸. В них спортсмены, восстанавливая древние обряды олимпизма, состязались в видах, близких к древней программе: бег, прыжки, метания, гимнастика. Но ограничение участников только греками, как это было и в Античности,

¹⁶Рябова, П. М. История Олимпийских игр как международного движения / П. М. Рябова, Н. В. Беспалова // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: сб. статей. – Чебоксары, 2017. – С. 150.

¹⁷Лабскир В. М. Наследие греческого Олимпизма: учеб. пособие для вузов / В. М. Лабскир, А. И. Любиев. – Харьков, 1994. – С. 54.

¹⁸Герчак, Я. М. История возникновения и становления Олимпийских игр: Движение к объединению народов мира [Электронный ресурс] / Я. М. Герчак // Электронный научный журнал "ЦИТИСЭ" – 2016. – № 5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28131463>

обедняло эти состязания, не позволяло им выйти из рамок чисто национального спортивно-культурного празднества.

Стоит отметить, что в данный период времени Пангреческие игры были не единственным спортивным состязанием. Так же подобные мероприятия проходили и в других уголках мира. Например, Уэнлокские игры в Англии, которые проходили в Шропшире с 1850 года¹⁹. На то, чтобы увидеть состязания приезжало достаточно большое количество людей. Также немаловажным фактом является то, что для проведения этих игр была создана Национальная Олимпийская ассоциация – прототип современного Международного Олимпийского комитета. Также подобные соревнования проходили и в других странах, например, Швеции, Канаде. Однако все перечисленные выше мероприятия носили локальный характер. То есть, участвовали в данных мероприятиях только местные жители.

Официальное начало возрождения Олимпийских игр, какими существуют они сейчас, принадлежит известному французскому общественному деятелю Пьеру де Кубертену. Основным толчком для него стал анализ причин поражения во Франко-Прусской войне 1870-1871 гг. французов. По его мнению, не только физическая слабость солдат, но и моральное состояние очень сильно на это повлияли²⁰. Также немаловажную роль сыграло желание де Кубертина внести свой вклад в создание атмосферы дружелюбия и взаимопонимания между народами мира. По его мнению, методом решения недопониманий среди наций должны были стать состязания, а не поле боя. Именно Олимпийские игры должны были стать средством, которое могло бы решить все эти проблемы. Обдумывая возобновление Олимпийских игр, де Кубертен предполагал, что Игры не должны приносить потери и ущербы. По его мнению, ни одна страна не должна была нести огромные финансовые затраты, связанные с проведением мероприятия, а траты на поездки до места

¹⁹История британского города, подарившего миру современную Олимпиаду [Электронный ресурс] // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20120719/703313693.html>

²⁰Coubertin, P. Olympic memoirs [Electronic resource] / P. Coubertin // IOC. – URL: https://library.olympic.org/Default/doc/SYRACUSE/70377/olympic-memoirs-by-pierre-de-coubertin?_lg=en-GB

проведения и обратно, должны быть распределены между странами-участницами. Многие выступали против идеи наличия Игр. Официальное провозглашение идеи возрождения Олимпийских игр произошло на конференции посвященной 20-летию французских атлетических обществ в 1892 году²¹. На ней де Кубертен высказал мысль, которая определила дальнейшее развитие международного спорта: "Необходимо сделать спорт интернациональным, необходимо возродить Олимпийские игры"²². На этот раз идея возрождения Олимпийских игр разлетелась по всей планете, и нашла отклик у многих. В течение следующих нескольких лет он начал путешествовать как по Европе, так и по Америке, в поиске поддержки его идеи. Кубертен считал, что основные цели Олимпийских игр – это способствование развитию физических и моральных качеств, которые лежат в основе любительского спорта, а также объединение спортсменов всех стран мира, создание атмосферы международного взаимоуважения и доброй воли, помочь в построении прочного мира.

В 1894 году идеи Кубертина всё-таки смогли получить должную поддержку. Изначально это было предложением о создании международной ассоциации легкой атлетики. По этому поводу де Кубертен пригласил представителей спортивных организаций со всего мира в Париж на Конгресс, посвященный международному легкоатлетическому движению. Когда в июне 1894 года 2000 человек, среди которых были представители спортивных обществ Бельгии, Великобритании, Греции, Италии, Испании, Нидерландов, России, США и Швеции, собрались в амфитеатре Сорbonны, чтобы обсудить будущее международной легкой атлетики, многие также прочитали написанную де Кубертином к этому мероприятию статью под названием

²¹Weiler, I. The predecessors of the Olympic movement, and Pierre de Coubertin / I. Weiler // European Review. – 2004. – № 12. – P. 436.

²²Coubertin, P. Olympic memoirs [Electronic resource] / P. Coubertin // IOC. – URL: https://library.olympic.org/Default/doc/SYRACUSE/70377/olympic-memoirs-by-pierre-de-coubertin?_lg=en-GB

«Возрождение Олимпийских игр», которая была опубликована в журнале «Обзор Парижа»²³.

В программу Международного атлетического Конгресса, по предложению Кубертена и его сподвижников, было решено включить вопрос об учреждении новых комплексных международных спортивных соревнований - Олимпийских игр. Данный раздел включал в себя обсуждение следующих вопросов:

1. возможность возобновления Олимпийских игр и его преимущества с точки зрения спорта, морали, интернационализма;
2. условия участия в соревнованиях, виды спорта, которые будут представлены на играх, материальный аспект организации, а также периодичность возобновления олимпиад;
3. назначение Международного комитета, призванного подготовить возобновление Олимпийских игр.

Обсуждение этих вопросов состоялось 23 июня 1894 года. На сегодняшний день это является датой основания современного Олимпийского движения и учреждения Международного Олимпийского комитета (МОК). На заседаниях в ходе обсуждения было несколько важных решений. Прежде всего – это решение о возрождении Олимпийских игр. Также было решено, что первые игры пройдут в столице Греции – Афинах в 1896 г. Тогда же был принят первый текст знаменитой "Олимпийской Хартии" - основного документа, действующего и по сегодняшний день. Ранее она была известна под другими названиями, в том числе «Олимпийскими правилами», прежде чем, в 1978 году получила своё официальное название Олимпийская хартия²⁴. Это стало неким набором основных правил и положений олимпийского движения, набором официальных документов, принятых Международным олимпийским комитетом. Данный свод правил установил регламент работы Олимпийского

²³Paradis, L. Manly Displays: Exhibitions and the Revival of the Olympic Games [Electronic resource] / L. Paradis // The International Journal of the History of Sport. – URL: <https://doi.org/10.1080/09523367.2010.508256>

²⁴Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

комитета, принципы Олимпийского движения, определил условия проведения Олимпиад. Первое издание данного свода правил было выпущено в 1908 году под названием «Справочник Международного олимпийского комитета»²⁵.

Среди самых главных положений, появившихся в Хартии, следует выделить следующие основные принципы: уважение и соблюдение правил, по которым проводятся Олимпийские игры, в истинно спортивном духе, во славу имя и чести своих команд. Эти идеи должны были сделать спорт более доступным народу, позволить воспитывать в людях не только физические, но моральные качества. Они являлись средством коммуникации, взаимопонимания и улучшения отношений между различными государствами. Они должны были отражать не только уровень социально-экономического развития отдельных стран, но и способствовать решению общественных геополитических проблем и противоречий мирным путем, путем соперничества на соревнованиях. Основной идеей игр был сдерживающий фактор, так как считалось, что эта деятельность, осуществляемая во благо мира, взаимопонимания, уважения и дружбы между народами.

Первым президентом МОК стал грек Деметриус Викелас, который был президентом до окончания I-х Олимпийских игр 1896 года, а генеральным секретарем был – Пьер де Кубертен. Первоначально предполагалось, что, президент МОК должен представлять страну, проводящую очередные Олимпийские игры. Греческий представитель Д. Викелас заявил, что в 1896 году²⁶. Афины проведут первые игры в соответствии с целями, определенными на конгрессе. Возрождение Олимпийской идеи, во имя которого было затрачено столько усилий, вступило в период практической реализации. Хотя изначально предполагалось, что игры будут проводиться в разных странах. Афины не были первым выбором делегатов на конгрессе. Сначала они

²⁵Paradis, L. Manly Displays: Exhibitions and the Revival of the Olympic Games [Electronic resource] / L. Paradis // The International Journal of the History of Sport. – URL: <https://doi.org/10.1080/09523367.2010.508256>

²⁶Первую Олимпиаду современности прославили немецкие спортсмены [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – URL: <https://p.dw.com/p/5OI6> – URL: <https://p.dw.com/p/5OI6>

выбрали Лондон²⁷. Однако некоторые государства и Греция, в частности, все-таки выступали за то, чтобы игры на постоянной основе проводились в Афинах, на их родине. Соответственно, де Курбетен согласился на проведение первых игр 1896 года в Афинах. Находившиеся на конгрессе представители Америки подписали петицию в пользу проведения Игр в Афинах. Тем не менее, из-за ожесточенного конфликта Греции с Турцией и сопутствующих политических и экономических беспорядков Афины потеряли возможность принять Олимпийские игры 1900 года. Вскоре идея де Кубертена о переходных Олимпийских играх стала нормой, и, по сути, статья 4 Хартии поручает МОК выбор места для проведения игр²⁸.

Однако предпосылки к невозможности дальнейшего проведения Олимпийских игр в Греции появились уже в период подготовки к первым играм в Афинах. Все они были связаны в основном с экономическими проблемами в этой стране. В ходе подготовки к играм правительство Греции стало заявлять о том, что страна в данный момент не имеет ни финансовых, ни инфраструктурных возможностей для проведения такого масштабного мероприятия.

Для того, чтобы как-то преодолеть данную проблему, Кубертен начал вести двойную дипломатическую игру: с его стороны поступило предложение правительству Венгрии провести у себя в стране самые первые Олимпийские игры²⁹. Также, в этот момент он обратился к греческой оппозиции и королю, которые выступали за проведение игр, чтобы они оказали давление на правительство. С венгерской стороны поступил ответ о том, что в стране отсутствует опыт проведения мероприятий такого масштаба, однако от такого предложения она всё же не отказались. Такое решение повлияло и на ответ с греческой стороны. Не смотря на экономические трудности в стране,

²⁷Young, D. C. The origins of the modern olympics: a new version / D.C. Young // The International Journal of the History of Sport. – 2013. – № 4. – P. 272.

²⁸Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

²⁹Лабсир В. М. Наследие греческого Олимпизма: учеб. пособие для вузов / В. М. Лабсир, А. И. Любиев. – Харьков, 1994. – С. 65.

правительство также дало согласие на проведение игр. Данный маневр французской дипломатии увенчался успехом.

Кубертен с самого начала утверждал, что все организационные затраты должны были быть не на плечах правительства, а обходиться с помощью привлечения частных лиц, так называемых спонсоров. Такое мнение поддерживал и греческий кронпринц Константин I. В связи с этим он создал специальную комиссию содействия, основной целью которой был сбор средств с народа для организации игр. Денежные средства поступали не только от местных жителей, но также и от представителей Греции, которые проживали в других государствах, например в Великобритании, Франции. Таким образом, в 1896 году, несмотря на существовавшие ранее проблемы, первые игры всё-таки удалось провести в Греции.

Звание победителя Олимпийских игр, также как и в Античное время, было самой главной целью в карьере любого спортсмена, которые представляли виды спорта, включенные программу соревнований. Изначально Пьер де Кубертен и его соратники стремились к тому, чтобы Олимпийские игры стали спортивным состязанием только для любителей, без участия профессиональных спортсменов, которые помимо титулов, получали ещё и материальных средства, в качестве вознаграждения за свои достижения. Согласно Олимпийской Хартии, игры должны были объединить спортсменов-любителей со всех стран мира в честных и равноправных соревнованиях³⁰. По отношению к странам и отдельным лицам не допускалось никакой дискриминации по расовым, религиозным или политическим мотивам. Любителями на тот период времени, считались те, кто ранее не участвовал ни в каких соревнованиях, и особенно за денежное вознаграждение. В связи с этим изначально не допускали ни тренеров, ни спортсменов, которые нарушали данные условия. Представители Олимпийского комитета придерживались мнения, что спортсмены-профессионалы имели огромное преимущество перед

³⁰Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

любителями, что уже являлось нечестным. В этой связи стали обсуждаться вопросы и создании специальных стипендий спортсменам-любителям³¹.

Помимо прочего, представители МОК стремились сохранять не только честность проведения игр, но и повторить и сохранить традиции проведения игр, которые возникли ещё в Античное время. Так, например, было принято решение о том, чтобы также как и в древность, на голову спортсмена возлагать лавровый венок и вручать оливковую ветвь, а не только диплом и медаль. Но появились и новые традиции, которые являются обязательными и в настоящее время, например поднятие флага в честь победителя Олимпийских игр. Это было решено для того, чтобы во время игр зрители знали, кто победил в соревнованиях.

Таким образом, со времен последнего проведения игр Античности в некоторых государствах проходили собственные спортивные состязания, но имели они исключительно местный характер. Именно Пьер де Кубертен сыграл огромную роль в формирование игр такими, какими они существуют и сейчас. Данное решение было стремлением объединить весь мир, уменьшить конфликтность между государствами. Благодаря Кубертену и его сторонникам удалось превратить Олимпийские игры в одно из самых масштабных мероприятий в мире, а также создать специальный комитет, который ответственен за соблюдение правил и за организацию данных состязаний.

³¹Лабскир В. М. Наследие греческого Олимпизма: учеб. пособие для вузов / В. М. Лабскир, А. И. Любиев. – Харьков, 1994. – С. 67.

2. Олимпийские игры как инструмент мягкой силы в новое время

2.1. Взаимовлияние политики и Олимпийского движения

Для спортсменов Олимпийские игры представляют собой вершину спортивных достижений. Для зрителей во всем мире Олимпийские игры являются источником развлечений, традиций и гордости. Однако для стран мира Олимпийские игры также служат средством получения политической выгоды и признания. С момента своего основания в 1896 году, Олимпийские игры, по мнению Пьера де Кубертена и его сторонников, должны были стать аполитичным мероприятием. Несмотря на прямой запрет Хартии 1896 года, разработанной Международным Олимпийским комитетом, на политическую деятельность на играх, некоторые страны всё же оказывали политическое влияние. Действительно, мировое сообщество редко наблюдало Олимпийские игры без вовлечения в политические беспорядки.

Некоторые из этих инцидентов, среди прочего, включают: попытку Пьера де Курбетена запретить участвовать спортсменам из Германии в первых Олимпийских играх 1896 года; отказ американцев опустить свой флаг в честь короля Эдуарда VII на Олимпийских играх в Лондоне в 1908 году; использование Олимпийских игр в качестве инструмента пропаганды нацистов на Берлинских играх 1936 года; террористическое нападение палестинцев на Мюнхенских играх 1972 года; бойкот Игр в Москве и Лос-Анджелесе в 1980 году Соединенными Штатами и Советским Союзом в 1984 году.

Приведенные выше примеры противоречат Олимпийским идеалам. Действительно, Олимпийская хартия гласит, что Олимпийские игры представляют собой соревнования между отдельными людьми и командами, а не между странами». Более того, Олимпийская Хартия также требует, чтобы Игры проводились «без дискриминации ... по отношению к какой-либо стране

или лицу по признаку расы, религии или политики^{32»}. Тем не менее, хотя проникновение политики в Олимпийские игры строго запрещено, это явление широко распространено в Олимпийском движении.

По большей части, политические действия на Олимпийских играх можно разделить на пять категорий: достижение престижа; непризнание наций; терроризм; протесты; борьба с нарушениями прав человека. Рассмотрим данные категории подробнее на примерах.

1. Достижение престижа;

Для стран, которые пытаются улучшить свой имидж за рубежом, организация успешного проведенного спортивного мероприятия - прекрасная возможность продемонстрировать не только твердые институциональные и организационные основы государства, но и позволить посетителям и зрителям увидеть культурные и географические красоты принимающей страны. Также, мероприятия такого высокого уровня рассматриваются, как способ продемонстрировать свою жесткую силу, путем обеспечения высокого уровня безопасности, что может указать на то, что это нация, с которой нужно считаться³³. Некоторые иностранный авторы считают, что стремление наций к престижу на Олимпийских играх основано на идеях национализма. Так, например Джоанн Споттс, считает, что в определенной степени МОК продвигает национализм³⁴. Действительно, гордость, которую испытывают как спортсмены, так и зрители благодаря успехам спортсмена, является естественным и вполне здравым аспектом Олимпийских игр. Олимпийские спортсмены должны носить официальные цвета своей страны во время соревнований, а в честь спортсменов-победителей звучат национальные гимны на церемониях награждения. Следовательно, престиж присущ любому крупному международному или национальному спортивному событию, потому

³²Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

³³Trunkos, J., Heere, B. Sport diplomacy: a review of how sports can be used to improve international relations / J. Trunkos, B. Heere // Case Studies in Sport Diplomacy. – 2017. – P.10.

³⁴Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

что спортсмены, правительства и зрители придают соревнованиям большое значение. Отечественные авторы, занимающиеся исследованиями Олимпийского движения, говорят в своих работах о спортивном национализме. Так, например, В.А. Горохов считает, идеи национализма всё-таки присущи Олимпийским Играм, так как мировые спортивные состязания могут рассматриваться также как место выражения национальных интересов государства, связанных, в том числе, с вопросами формирования национальной идентичности³⁵. Однако, когда страны слишком высоко поднимают идеи о превосходстве своей нации, это приводит к политическому злоупотреблению играми. Классическим примером является случай, когда Южная Корея была выбрана местом проведения Олимпийских игр 1988 года. В 1981 году Южная Корея страдала от экономических проблем и политической нестабильности. Но, по сравнению с её северным коммунистическим соседом, она была всё-таки более процветающей. Ко всему прочему, она не была членом Организации Объединенных Наций и не имела дипломатических отношений с социалистическим блоком. Можно сказать, что Южная Корея в данный период времени существовала в состоянии постоянного страха войны: угрозы Северной Кореи и внутренние противники недемократического режима³⁶. Как известно успешно проведенные Олимпийские игры могут принести стране большую известность и престиж. Единственные предыдущие игры, которые проводились в Восточной Азии, в Токио в 1964 году, ознаменовали полное восстановление Японии на международной арене после Второй мировой войны. Игры означали, что японцев можно было запомнить за что-то еще, кроме их военных действий 20 лет назад. Япония приложила огромные финансовые усилия. Однако он также приложил огромные человеческие усилия, чтобы

³⁵Горохов, В. А. Национальные идентичности в глобальной спортивной культуре: вызов Сочи-2014 для Олимпийской команды России / А. В. Горохов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 4. – С. 76.

³⁶Радченко, С. Спорт и политика на Корейском полуострове: Северная Корея и Олимпийские игры 1988 года в Сеуле [Электронный ресурс] / С. Радченко // Wilson Center. – URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/sport-and-politics-the-korean-peninsula-north-korea-and-the-1988-seoul-olympics>

убедить мир, что японцы «в глубине души были людьми и дружественной нацией».

Таким образом, Олимпийские игры для Южной Кореи были шансом продемонстрировать всему миру организационные и экономические возможности. Олимпиада должна была сделать успехи Южной Кореи известными всему миру. Это было беспрецедентной возможностью рекламировать южнокорейские товары всему миру, а также представлять страну как крупную динамично развивающуюся капиталистическую силу в Азии, сопоставимую с Японией. С другой же стороны это стало средством восстановления собственного достоинства и самоуважения, которые южнокорейцы, по их мнению, потеряли из-за господства японцев перед Второй Мировой войной, а затем разделя полуострова. Более того, игры давали шанс наладить связи с коммунистическим миром, который ранее объединился в поддержку Севера³⁷.

Узнав об этом решении, Северная Корея забеспокоилась о возрастающем престиже Южной Кореи. В результате, пытаясь перенести Игры в свою страну, Северная Корея призвала Кубу поговорить с МОК от ее имени. МОК попытался обсудить альтернативу сотрудничества двух стран в проведении игр. Однако в конечном итоге обе стороны не смогли договориться, и игры были проведены в Южной Корее, как было изначально запланировано³⁸.

2. Непризнание наций;

Часто, когда одна страна пытается получить политическое преимущество над другой, она отказывает в дипломатическом признании другой. Однако когда нация участвует в международном спортивном мероприятии, это неявно распространяет национальное признание на все страны-участницы. Так, например, можно выделить случай, произошедший до начала Олимпийских игр в Монреале в 1976 года, когда Китайская Народная Республика пригрозила

³⁷Taylor, T. Politics and the Seoul Olympics / T. Taylor // The Pacific Review. – 2007. – № 1. –P. 192.

³⁸Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

бойкотировать игры, если Китайской Республике будет разрешено участвовать на Олимпийских играх.

Данная ситуация является проблемой для Международного Олимпийского комитета с тех пор, как в 1949 году коммунистические силы Мао Цзэдуна привели движение Чан Кайши с материка на Тайвань. Эта дилемма еще больше осложнялась традиционной позицией МОК, согласно которой политика не является частью олимпийского движения. Таким образом, большая часть усилий МОК была направлена на то, чтобы не занять позицию относительно того, какое из двух соответствующих враждующих правительств законно представляет народ Китая³⁹.

Впервые Китай принял участие в Олимпийских играх в 1932 году под эгидой Китайской Республики Чан Кайши. С 1947 по 1951 года в Китае, официально признанный Международным Олимпийским комитетом Национальный комитет, находился только в Нанкине. Нанкин ранее являлся столицей правительства Китайской республики и располагался он на материковой части Китая. Но в этот период времени большинство членов Олимпийского комитета Китая были вынуждены покинуть Нанкин и переместиться в Тайбэй. Однако к 1951 году Национальный олимпийский комитет, который стал находиться на Тайване, был внесен в список МОК, хотя голосование по этому изменению не проводилось. МОК просто узнал, что он переместился из Нанкина в Тайбэй.

В 1952 году КНР лоббировала приглашение на летние Олимпийские игры в Хельсинки. В результате МОК проголосовал за то, чтобы позволить обеим китайским командам участвовать, несмотря на то, что у него не было конституционной основы для этого решения, потому что на тот момент в КНР не было призванного национального Олимпийского комитета. Тайваньская команда покинула Игры в знак протesta против «незаконности и

³⁹Macintosh, D. Trudeau, Taiwan, and the 1976 Montreal Olympics / D. Macintosh, D. Greenhorn, M. Hawes // American Review of Canadian Studies, 1991. – № 21. – P. 430.

некорректности» решения МОК. Однако впоследствии на своем заседании в Афинах в 1954 году МОК признал Олимпийский комитет КНР.

В КНР думали, что проблема решена, но в следующем году президент МОК Эйвери Брэндедж отметил, что, хотя Китай был признан в Афинах, МОК также признавал и Тайвань. Вследствие этого КНР выразила протест и отказалась конкурировать с Китайской Республикой, снявшись с Олимпийских игр, прошедших в Мельбурне в 1956 году. Так же КНР официально вышла из Олимпийского движения и из нескольких международных спортивных федераций⁴⁰.

Выход КНР не положил конец дебатам. На 55 сессии Международного Олимпийского комитета в Мюнхене в 1959 г., члены комитета от СССР выдвинули предложение, чтобы МОК признал КНР как имеющий единственный Олимпийский комитет для всего Китая. Последовали долгие и запутанные дебаты. В заключение Эйвери Брэндедж, который был президентом Международного Олимпийского комитета на тот момент, объявил, что Китайская Республика должна быть исключена из национального списка членов МОК, поскольку тайваньцы не управляют спортом во всём Китае. Это решение вызвало гневную реакцию в США. Государственный департамент выступил с официальным заявлением, в котором назвал действия МОК «явным актом политической дискриминации» и протестовал против коммунистического давления» на МОК⁴¹.

Однако, к 1973 году КНР начали самостоятельно активно добиваться возвращения в международные спортивные организации, поскольку членство, по крайней мере в пяти международных спортивных организациях, было предварительным условием приема в Международный Олимпийский комитет⁴². Это было связано с тем, что КНР была озабочена по поводу вопроса китайского

⁴⁰Случай отказов сборных от участия в Олимпийских играх. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/info/4789249>

⁴¹Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

⁴²Macintosh, D. Trudeau, Taiwan, and the 1976 Montreal Olympics / D. Macintosh, D. Greenhorn, M. Hawes // American Review of Canadian Studies, 1991. – № 21. – P. 431.

представительства на Монреальских Олимпийских играх 1976 года, так как на тот момент появилась вероятность того, что Канада может нарушить свое соглашение о признании КНР, если она позволит Тайваню участвовать. КНР потребовала от правительства Канады отказать во въезде всем тайваньским олимпийским участникам и намекнула, что двусторонние отношения, включая торговлю, между двумя странами могут быть затронуты, если запрос не будет удовлетворен. Хотя правительство Канады заявило, что этот вопрос находится вне его юрисдикции, оно было готово пойти на все, чтобы сохранить свой недавний и крупный внешнеполитический успех в формализации отношений с КНР.

Запрос КНР о возвращении в Олимпийское движение был официально рассмотрен МОК на его следующем заседании в мае 1975 г. Однако к этому времени, КНР и Советский Союз были скорее политическими противниками, чем союзниками, и их армии находились на китайско-советской границе. Таким образом, против принятия КНР в МОК были не только США, но и члены Советского блока. В результате дебаты раскололи МОК пополам. Окончательное решение не удалось принять.

Данная ситуация поставила Канаду в крайне затруднительное положение. Тайвань на тот момент являлся участником Олимпийского движения, а КНР – нет. Однако КНР была признана Канадой, а Тайвань – нет. Канадское правительство решило пойти на создание условий, при которых обе сборные могли принять участие. Сборная Тайваня могла принять участие только при условии, если они откажутся от участия под обозначением «Китайская Республика». Хотя МОК был против этого решения, Канада отказалась менять своё решение, утверждая, что она придерживается своей собственной правительственной политики. В конечном итоге Китайская Республика отказалась участвовать под другими обозначениями и поэтому сборная не присутствовала на играх⁴³.

⁴³Чепурная, О. В. «Олимпиада-80»: Советское мегасобытие в контекстах «Холодной войны» / О. В. Чепурная // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 5. – С. 44.

3. Терроризм;

Олимпийские игры не защищены от актов политического насилия. Глобальный статус, который представляет собой спортивное событие такого масштаба, возможно, делал и делает Олимпиаду привлекательной для террористов, которые стремятся нанести максимальный ущерб и страх или максимизировать публичность своих кампаний. Экстремистские группы стремятся к нападениям на этом событии не потому, что они несут какие-либо особые претензии к Олимпийскому движению, а из-за его мирового масштаба. Как правило, основной целью террористических группировок является правительство принимающей страны или другие государства, или же сообщества, участвующие в Олимпийских играх. Влияние терроризма на Олимпийские игры выходит за рамки самого мероприятия⁴⁴.

Так, в качестве примера можно выделить террористический акт арабской группировки «Черный сентябрь» на Играх в Мюнхене 5 сентября 1972 года. В мюнхенской олимпийской деревне восемь представителей Организации Освобождения Палестины взяли в заложники израильских спортсменов, тренеров и официальных лиц. Во время первоначального захвата заложников двое израильтян были убиты. Террористы потребовали освободить 200 палестинских заключенных, заключенных в тюрьму в Израиле. Вскоре после этого все четырнадцать человек были убиты в ходе попытки спасения, проводимой полицией Западной Германии. Олимпийские игры, прошедшие в 1972 году в Мюнхене не только оказали долгосрочное влияние на общество Западной Германии, но и соединили терроризм и Олимпийские игры в общественном сознании и послужили толчком для развития контртеррористических усилий и проведения операций по обеспечению безопасности Олимпийских игр⁴⁵.

4. Протест;

⁴⁴Finnane, M. The Munich Olympics Massacre and the Development of Counter-Terrorism in Australia / M. Finnane // Intelligence and National Security. – 2014. – № 30. – P. 817.

⁴⁵Spaaij, R. Terrorism and Security at the Olympics: Empirical Trends and Evolving Research Agendas / P. Spaaij // The International Journal of the History of Sport. – 2016. – № 33. – P. 451.

Протесты и бойкоты являются достаточно распространённым явлением в Олимпийском движении. Бывают как индивидуальные бойкоты, так и официальные бойкоты всего государства. Протест может быть достаточно эффективно мерой для достижения каких-либо политических целей, но только если это часть более масштабной политической стратегии государства, считают многие отечественные эксперты. Так, например, Д. Е. Воинов считает, что также бойкот имеет и губительный эффект как для самого спортсмена и его карьеры, так и для игр в целом, так это ставит под сомнение аполитичность мероприятия⁴⁶.

В качестве примера индивидуального протesta можно привести случай, который произошел на Олимпийских играх в Мехико в 1968 году. Во время церемонии награждения, когда двум афроамериканским спортсменам - представителям США, Томми Смиту и Джону Карлосу, вручали золотую и серебряную медали, они в знак протеста отказались встретиться лицом к лицу с американским флагом. Вместо этого они опустили вниз свои головы и подняли сжатые в кулак руки⁴⁷. Это было протестом против расизма и расовой дискриминации в Америке. В ответ на данный протест МОК запретил данным спортсменам участвовать во всех будущих Играх на том основании, что они нарушили статью 26 Олимпийской Хартии, которая гласит, что спортсмен должен соблюдать традиционный олимпийский дух и этику⁴⁸.

Частым явлением являлись и официальные протесты, обычно в форме бойкотов. Одним из самых известных был бойкот США московских Олимпийских игр 1980 года в ответ на советскую оккупацию Афганистана. В декабре 1979 года СССР вторгся в Афганистан. Президент США Джимми Картер рассматривал это вторжение как прямую угрозу безопасности Персидского залива и миру в целом. В январе 1980 года президент Картер

⁴⁶Воинов, Д.Е. Типологизация влияния политики на современные Олимпийские игры / Д. Е. Воинов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 5. – С. 31.

⁴⁷Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

⁴⁸Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

ответил эмбарго на зерно, сокращением рыболовных привилегий в водах США и бойкот Московских летних игр 1980 г. Этот бойкот оказался неэффективным, поскольку Советы оставались в Афганистане, не боясь будущего экспансионизма⁴⁹.

Законность такого бойкота в соответствии с международным спортивным законодательством вызывает большие сомнения. Статья 4 Олимпийской Хартии предусматривает, что все страны, которые играют какую-либо роль в Олимпийском движении, признают верховную власть МОК и будут связаны его Правилами. Соединенные Штаты традиционно участвовали в Олимпийских играх и поэтому твердо поддерживали олимпийское движение. Однако, осуществив свой бойкот, они воспрепятствовали созданию международной добродой воли с помощью спорта, что является целью Олимпийского движения, как это определено в статье 1 Олимпийской Хартии. Кроме того, в соответствии со статьей 3 Олимпийские игры не должны подвергаться политической дискриминации, однако политическая дискриминация явилась стимулом для бойкота США. Наконец, используя Олимпийские игры для ответа Советскому Союзу, Соединенные Штаты нарушили статью 9, которая гласит, что Игры являются соревнованиями между отдельными людьми и командами, а не между странами⁵⁰.

Кроме того, бойкот вызывал сомнения согласно внутреннему законодательству Соединенных Штатов Америки. Закон о любительском спорте, подписанный Картером в 1978 году, предоставляет Олимпийскому комитету США исключительную юрисдикцию во всех вопросах, касающихся участия государства в Олимпийских играх. Однако президент, советник Белого дома и генеральный прокурор оказали давление на комитет, чтобы заставить его соблюдать бойкот⁵¹. В 1984 году Советский Союз повторил действия США

⁴⁹ Moretti, A. The Interference of Politics in the Olympic Games, and How the U.S. Media Contribute to It / A. Moretti // Global Media Journal. – 2013. – № 2. – P. 7.

⁵⁰ Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

⁵¹ JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

и бойкотировал летние Олимпийские игры 1984 года, которые прошли в США в Лос-Анджелесе. Официальные причины этого бойкота включали озабоченность «недостаточной подготовкой» США для обеспечения безопасности спортсменов и «угрозой терроризма против них». Однако неофициально приводились и другие причины. К таким причинам относились предположения о том, что: Советы опасались бегства советских спортсменов на Запад; Советы хотели сохранить политику неучастия в отношениях с США после ухода СССР с переговоров по контролю над ядерными вооружениями в Женеве.

5. Борьба с нарушениями прав человека.

В 1975 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию 3411 (E), в которой «выражает признательность всем правительствам, спортивным органам и другим организациям, которые приняли меры в соответствии с Олимпийскими принципами и соответствующими резолюциями ООН по бойкоту выбранных по расовому признаку спортивных организаций или команд Южной Африки⁵²». В следующем году, Генеральная Ассамблея приняла Резолюцию 6 (F), которая призвала к Международной конвенции против апартеида в спорте и учредила специальный организационный комитет. Наконец, в 1977 году Организация Объединенных Наций приняла Международную декларацию против апартеида в спорте. МОК сотрудничал с ООН по данному вопросу, дисквалифицировав из игр те страны, которые практиковали апартеид, а именно ЮАР и Родезию⁵³. В то время как статья 3 Олимпийской хартии запрещает дискриминацию по любым признакам, включая политику, в то же время статья I Хартии формулирует, что олимпийские идеалы включают «помощь в построении лучшего и более мирного мира и создании международной доброй воли⁵⁴». Политические действия, предпринятые для борьбы с нарушением прав человека, отличаются

⁵²UN Resolution 3411 (E) [Electronic resource] // The United Nations. – URL: <https://undocs.org>

⁵³Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>

⁵⁴Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>

от политических действий, рассмотренных непосредственно выше. То есть, хотя дисквалификация МОК как ЮАР, так и Родезии действительно вызывает политическую дискриминацию, тем самым нарушая статью 3 Хартии, такие действия обеспечивают соблюдение идеалов, предусмотренных статьей 1.

Таким образом, можно сделать вывод, что Международный Олимпийский комитет (МОК) долгое время пытался изолировать себя и Олимпийское движение в целом от происходящих политических процессов в мире. Хотя МОК и выступает за политический нейтралитет, проведенные ранее Олимпиады доказали обратное - это не только праздник атлетизма, но также событие имеющее политический аспект.

2.2. Олимпийские игры в контексте внешней политики РФ

На сегодняшний день экономические, социокультурные, институциональные и правовые инструменты мягкой силы более эффективны в современном мире, чем применение более жестких мер, например, военной силы, экономического давления. Жесткая сила в настоящее время является последним и исключительным средством достижения целей государств в международных отношениях. В основном её применение наступает в моменты открытого нарушения международного права, либо при прямых угрозах государственному суверенитету и так далее.

Мягкая сила - термин, придуманный два десятилетия назад Джозефом Найем. Это способность страны оказывать влияние на действия другой страны с помощью невоенных средств. Согласно Найю, страна может обладать властью тремя способами: угрозой применения силы (кнут), поощрением с помощью платежей (пряник) или формированием предпочтений других, чтобы заставить их желать тех же результатов⁵⁵. Най считал мягкую силу страны в противоположность ее жесткой (военной и экономической) мощи как новый

⁵⁵Nye, Joseph S. Jr. Soft Power [Electronic resource] / Joseph S. Jr. Nye // JSTOR. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1148580?seq=1>

элемент международной политики после окончания холодной войны. Он указал, что мягкая сила страны базируется в первую очередь на трех источниках: ее культуре, ее политических ценностях и ее внешней политике. В качестве компонента мягкой силы рассматривают не только так называемую «высокую культуру», например, литературу, которая привлекает элиту, но также телевидение, кино и спорт.

Если рассматривать отдельно спорт, то его связь с политикой в настоящее время становится все более очевидной. Сегодня международный спорт активно используется в идеологических и политических целях и становится ареной для правительств разных стран. В результате политического вмешательства, спорта превращается в один из инструментов, как во внутренней, так и во внешней политике государств.

После прихода к власти Владимира Путина, Россия начала реинтеграцию в меняющийся мировой порядок, сначала в качестве обычной державы, а затем, пострадав от того, что она считала западным высокомерием и презрением, заняла более жесткую позицию. В качестве одного из рычагов влияния Российской Федерации стала использовать мягкую силу. С 2000-х годов правительство РФ стремилось создать концепцию мягкой силы, а также механизмы её реализации. Идея мягкой силы была официально внесена в российскую внешнеполитическую доктрину в 2013 году. Согласно этой доктрине, мягкая сила является важной неотъемлемой частью во внешней политике РФ⁵⁶.

Когда Россия в 2007 году получила право на проведение в 2014 году Олимпиады, президент Владимир Путин заметил, что заявка на победу России, без сомнения, стала оценкой нашей страны. На фоне прошлого опыта от Олимпийских игр 1980 года в Москве, бойкотированных 61 страной, Россия вложила беспрецедентный финансовый и политический капитал в олимпийский проект в летнем курортном городе Сочи. До того, как Россия выиграла

⁵⁶Сергунин, А. Понимание российской стратегии мягкой силы / А. Сергинин, Л. Карабешкин // Политика. – 2015. – № 35. – С. 348.

олимпийскую заявку, инфраструктура в этом районе была плохо развита, а крупных спортивных сооружений не существовало. Никогда еще олимпийский объект не нуждался в таком значительном развитии, и финансовое обещание правительства России Олимпийскому проекту, которое варьировалось от 8 до 50 миллиардов долларов США, сделало игры в Сочи самыми дорогими Зимними играми в истории Олимпийского движения.

Игры в Сочи стали неотъемлемой частью российской демонстрации силы, которая символизировала то, что Россия после распада Советского Союза и всеобщего беспорядка 1990-х годов с удвоенной силой вернулась на международную арену, снова намереваясь получить роль мировой великой державы. Вместо того чтобы воспринимать Сочи как ступеньку на пути к «превращению» в державу, Россия рассматривала Олимпийские игры в первую очередь как запоздалое признание своего равноправного статуса или «растущего влияния» в мировом порядке. Этот поворот судьбы был тесно связан с именем и личностью Владимира Путина, лидера России с начала 2000-ых годов. По мнению большинства экспертов, главная цель внешней политики правящей элиты заключалась в том, чтобы подтвердить претензии России на восстановление национального величия и подчеркнуть ее неизменность в мировых делах посредством реализации у себя такого масштабного мероприятия. Так, например, А. Алексеева назвала Игры в Сочи модернизацией правительства Путина⁵⁷. Этот аргумент подтверждается другими грандиозными проектами, например, такими как реконструкция Владивостока к Саммиту Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, Универсиады 2013 года в Казани и 2019 года в Красноярске, Чемпионат мира по футболу FIFA 2018 и так далее.

Можно сказать, что Олимпийские игры в Сочи уже до начала их проведения стали выдающимся успехом Кремля и триумфом сильной суверенной власти. Во-первых, это указало на возвращение России к

⁵⁷ Алексеева, А. Сочи 2014 и риторика новой России: конструирование имиджа через мегасобытия / А. Алексеева // Восточноевропейская политика. – 2014. – № 30. – С. 159.

нормальной жизни. Проведение Олимпиады само по себе доказало статус России как великой державы, равноправного члена международного сообщества. Во-вторых, признание суверенитета предполагало способность обеспечить достаточную безопасность при проведении мировых масштабных мероприятий.

Официальные государственные лица России считали, при подготовке и проведение Олимпийских игр в Сочи, должны были сыграть не только важную роль в формировании имиджа за рубежом, но и быть инструментом объединения местного населения, путем создания и укрепления морального духа. Важным фактом также является то, что Россия многонациональная страна. Это было важным фактором для позиционирования на мировой арене, который повлиял на принятие решение при выборе места проведения членами МОК Олимпиады в 2014 году⁵⁸. Однако, во время начала кампании по выбору страны-претендента на проведение игр 2014 года, Международный Олимпийский комитет всё еще был в сомнениях по поводу готовности России. В связи с этим президент РФ В. Путин принял решение лично присутствовать на заседании МОК, которое проходило в 2007 году в Гватемале. Повесткой дня данного заседания был выбор столицы Зимних Олимпийских игр 2014 года. На этой сессии В. Путин привёл достаточно веские доказательства того, что Россия готова к проведению мероприятий такого уровня. Он лично поручился за успех игр своей репутацией, дав обещание, что всё начиная от объектов, и заканчивая самыми мельчайшими деталями, будет готово в срок⁵⁹. Эта встреча сыграла очень важную роль в принятии решения членами МОК. Члены комитета высоко оценили стремление поддержать заявку своей страны. Так, например один из членов Международного Олимпийского комитета Синъитиро Окано заявил, что «победа Сочи – это в первую очередь заслуга Президента

⁵⁸Бредихин, А.В. Пути разрешения «Черкесского вопроса» на юге России (на примере XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи) / А.В. Бредихин // Архонт. – 2019. – № 2. – С. 32.

⁵⁹Сессия Международного олимпийского комитета. Рабочий визит в Гватемалу [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/trips/45693>

Путина⁶⁰». Если ранее Россия не могла попасть даже в короткий список кандидатов на проведение Олимпийских игр, то, уже позднее, всё-таки она сумела доказать свою состоятельность на международной арене.

В период с 2009 по 2012 гг. в восстановление и развитие инфраструктуры в Сочи было инвестировано 27 миллиардов долларов США. Учитывая изначальное состояние Сочи - отсталость, энергетические проблемы, неразвитая инфраструктура, которая, казалось, не обновлялась с советских времен, местным правительством данный сочинский проект Олимпийских игр рассматривался как механизм регионального улучшения. В заявлении на заседании Ассоциации национальных олимпийских комитетов Путин заявлял, что, хотя страна потратит большие суммы на подготовку и проведение Игр в Сочи, 80% этих средств пойдет на развитие местной инфраструктуры⁶¹. Олимпиада, по мнению Путина, должна была стать стимулом для развития региона. Эта риторика развития, конечно, была частично предназначена для обращения к Международному олимпийскому комитету, который принимал в свое внимание каждую деталь при оценке городов, которые могут принять Олимпийские игры. Тем не менее, метод, структура и масштабы реконструкции Сочи сделали его символом более крупного национального проекта модернизации и развития режима Путина.

Однако подготовку к проведению Олимпийских игр осложнял ряд факторов. К таковым можно отнести межнациональный конфликт на Юге России. Эта проблема было сложна тем, что среди представителей США, Грузии и Украины данная ситуация была на руку. Представители данных государств использовали различные инструменты давления на Россию, стремясь к тому, чтобы решение о проведение игр было пересмотрено. Так, например, путем использования информационных, финансовых и

⁶⁰Путина спросили, не откроет ли он Олимпиаду-2014 как президент РФ [Электронный ресурс] // Кавказский узел. – URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/117939/>

⁶¹Совещание по вопросам подготовки к Олимпиаде 2014 года в Сочи [Электронный ресурс] // Kreml.ru. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/trips/45693>

человеческих ресурсов они стремились привязать к существующей на тот момент ситуации события времен Кавказской войны 1817-1864 гг.

В США данный вопрос вызвал большую реакцию. Представители Соединенных Штатов Америки заявляли о том, что решение о проведение Олимпиады стало огромной ошибкой. Так, например, конгрессмен Билл Паскрелл говорил в своих выступлениях о том, что Россия не проявляет должного уважения черкесам, он также осуждал выбор России местом проведения игр. Однако, по его мнению, проведение игр помогло бы пролить свет на данную ситуацию всему миру. Главной задачей для западных кругов должно было стать признание Россией факта геноцида⁶². В связи с этим, возникшая ситуация стала всё больше и больше подниматься не только среди высокопоставленных лиц, но и среди научных работников. Так, например, был учрежден «Всемирный комитет солидарности с Республикой Адыгея», были проведены различные научные конференции и круглые столы, появился ряд научных исследований⁶³.

Страны, поддерживавшие мнение США, действовали по примерно такой же траектории. Так, например, подконтрольный Грузии Верховный совет Абхазии, в качестве части политики по признанию грузинским правительством «черкесского геноцида», выступил против проведения Олимпийских игр «на месте гибели целых народов». Россию в целом стали позиционировать как «страну-угнетателя». В связи с этим некоторые страны стали высказывать своё намерение бойкотировать игры⁶⁴. Среди этого ряда можно выделить США, Украину, Грузию, Турцию, а также ряд стран Европейского союза. Однако, несмотря на все те действия, которые были предприняты странами Запада, Россия всё же смогла противостоять. Со стороны Росси были приняты меры, по урегулированию данного вопроса. Среди них можно выделить следующее,

⁶² В США конгрессмен Паскрелл в преддверии Олимпиады в Сочи выступил в поддержку черкесов [Электронный ресурс] // Кавказский узел. – URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/237545/>

⁶³ Бредихин, А. В. Пути разрешения «Черкесского вопроса» на юге России (на примере XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи) / А. В. Бредихин // Архонт. – 2019. – № 2. – С. 32.

⁶⁴ Рудь, Г. Г. Информационная безопасность Сочинской Олимпиады-2014: основные вызовы и стратегии противодействия / Г. Г. Рудь // Научная мысль Кавказа. – 2013. – № 4. – С. 156.

установление прочных связей с черкесскими организациями, как за пределами, так и внутри страны. Такой политический диалог между черкесской и российской элитами помог прийти к компромиссу по данному вопросу.

Стоит уточнить, что уже в период проведения, а также к концу Олимпийских игр число различных материалов по «Черкесскому вопросу» стало снижаться, что, несомненно, стало фактом того, что представителей Запада интересовал не столько данный вопрос, сколько вопрос проведения игр на территории РФ. Можно предположить, что основной целью таких действий было желание снизить авторитета России на международной арене.

Случай с «Черкесским вопросом» был не единственным. Так же, среди факторов, которые могли понести за собой негативные последствия как для Олимпийских игр в Сочи, так и для России в целом, были и другие инциденты. Среди них можно выделить скандал, возникший с представителями ЛГБТ-сообществ за год до проведения игр. Данная ситуация послужила ещё одной причиной возможного бойкотирования Олимпиады в Сочи. В связи с тем, что в Российской Федерации был принят новый закон о запрете пропаганды гомосексуализма, среди многих стран стали появляться недовольные комментарии. Многие государства стали осуждать такой шаг России, указывая на дискrimинацию спортсменов. Некоторые иностранные лидеры стали называть данный закон, как пропаганда против ЛГБТ. Так же некоторые политики, например США, Германии, начали высказывать своё недовольство, заявляя при этом В. Путину о намерении бойкотировать Олимпийские игры. Однако такое событие вызвало раскол в политических кругах многих государств. Так, например, канцлер Германии А. Меркель всё же отрицала возможность бойкота игр, аргументируя это тем, что из-за таких действий пострадают только спортсмены⁶⁵.

Однако, данная проблема давала о себе знать вплоть до официального начала Олимпиады. За несколько дней до начала игр стали проходить акции

⁶⁵Shunning Sochi Hurts Olympians [Electronic resource] // Der Spiegel. – URL: <https://www.spiegel.de/international/europe/merkel-rejects-boycott-of-sochi-olympics-over-anti-gay-law-in-russia>

протеста по всему миру против данного закона в РФ. Это было связано с возникшими опасениями, по поводу того, что закон будет иметь негативное влияние представителей ЛГБТ-сообществ среди участников Игр, а также из-за отказа в регистрации так называемого Прайд-хауса, временного центра для представителей ЛГБТ-сообщества, который учреждается в Олимпийской деревне. Организаторы таких акций обращались напрямую к официальным партнерам Олимпийских игр в Сочи, например, к McDonalds, Coca-Cola, Samsung и Visa⁶⁶. Данный шаг мог значительно повлиять на проведение игр с точки зрения финансирования. Помимо прочего, организаторы стали обращаться уже непосредственно к Международному Олимпийскому комитету, с просьбой о применении каких-либо действий, которые могли бы каким-то образом противостоять действиям РФ. Члены МОК сообщили, что игры в Сочи пройдут в любом случае, так как, по их мнению, принятый РФ закон не нарушает основные положения Олимпийской Хартии. Однако среди некоторых организаций возникло недовольство относительно такого решения. Так, например, представители правозащитной организации Human Rights Campaign, заявили, что "если этот закон не нарушает Олимпийскую хартию, то тогда эта хартия просто не имеет смысла"⁶⁷. Сам президент РФ В. Путин дал ответ на все заявления такого рода, дав понять, что для людей нетрадиционной ориентации, как для гостей, так и для самих спортсменов, никаких опасений не существует. Он также заявил, что люди нетрадиционной ориентации никак не дискриминируются в России⁶⁸.

Из этого можно сделать вывод, что в независимости от того, какие политические спекуляции и давление применялись иностранными государствами для того, чтобы всё-таки создать срыв Олимпийских игр в Сочи, руководство РФ всё-таки смогло отстоять своё право на проведение

⁶⁶Сочи-2014: протесты ЛГБТ-сообщества [Электронный ресурс] // BBC News. – URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/02/140205_socchi

⁶⁷МОК: закон о гей-пропаганде [Электронный ресурс] // BBC News. – URL: https://www.bbc.com/russian/sport/2013/09/130926_socchi_2014_ioc_gays

⁶⁸Сочи-2014: протесты ЛГБТ-сообщества [Электронный ресурс] // BBC News. – URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/02/140205_socchi

Олимпиады, создать максимально высокие условия, а также показать свои возможности. Для организации Олимпиады в Сочи были задействованы огромные как экономические, так и человеческие ресурсы. По мере проведения соревнования иностранные СМИ стали обращать внимание на позитивные факторы, а именно, на успехах российских спортсменов, а критика всех существующих и нет недочетов, которой уделялось пристальный взгляд общественности ранее, отступили на задний фон. Это также связано с рядом факторов. Например, отсутствие форс-мажорных ситуаций. Этого удалось избежать благодаря довольно тщательной подготовке государства. Так, например, удалось избежать террористических актов в период проведения игр, а также предотвратить политические бойкоты других государств. Многие иностранные СМИ стали писать позитивные отзывы после проведения Олимпиады. Так, например, американское издательство The New York Times, в одной из своих статей, сообщили о том, что Олимпиада в Сочи стала одним из отражений множества успехов России⁶⁹. Свой положительный отзыв так же дал президент МОК Томас Бах, заявив, что «Россия сдержала все свои обещания. То, что требует десятилетий, здесь сделали за 7 лет⁷⁰».

Такие положительные отзывы проведенной Олимпиаде стали вызывать уважения к России среди остальных государств, представителей различных международных организаций и всего мирового сообщества в целом. К примеру, Евгений Минченко, российский политический деятель, сказал следующее: «Олимпиада показала, что позиции РФ в мире усиливаются. Это пошло на пользу лично Путину и имиджу России. Все получилось лучше, чем планировалось⁷¹».

Однако после Олимпиады остались и негативные последствия. К таковым относится допинговый скандал, который и по сей день имеет огромное влияние.

⁶⁹Olympic closing ceremony proves Russia a worthy host [Electronic resource] // The New York Times. – URL: <http://www.nytimes.com/2014/02/24/>

⁷⁰JO: les Jeux finis, le CIO vante ‘le visage de la nouvelle Russie’ [Electronic resource] // L’Obs – URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com>

⁷¹Эксперты: Олимпиада пошла на пользу имиджу России [Электронный ресурс] // Утро.ру. – URL: <http://www.utro.ru/articles/2014/02/25/1178292.shtml>

Первые предпосылки данного скандала начались еще до начала игр. Тогда Всемирное антидопинговое агентство создало специальную комиссию, которая проводила расследования по данному делу. В результате были сделаны выводы, что в России неоднократно нарушался антидопинговый кодекс. С каждым годом ситуация по данному вопросу становилась и становится в настоящее время всё сложнее. Среди мер, которые были приняты после проведенных расследований, аннулирование результатов Олимпиады Сочи у некоторых спортсменов, дальнейшие дисквалификации сборной России, запреты участия под российским флагом и так далее. По мнению В. Путина, президента РФ, скандал сильно раздувается. Также, он заявил, что в какой-то степени Россия и сама виновата в появлении данной проблемы. То есть он не отрицал существование такой проблемы в российском спорте, однако он уточнил и тот факт, что в других государствах такие нарушения тоже есть, но вокруг этих стран нет такого политизированного ажиотажа. По его мнению, в случае с Россией существует какая-то политическая подоплека⁷².

Некоторые авторы, занимающиеся исследованиями взаимосвязи политики и спорта, так же считают, что в данной ситуации политика повлияла на спорт. Так, например, А.В. Безбородова говорит о том, что данный скандал приобретает всё больше и больше форму инструмента давления на Россию. Она также считает, вполне вероятным и дальнейшее отстранение России от участия в будущих Олимпиадах и Паралимпиадах. Очевидно, что в таком случае, если лишить Россию полноценного присутствия в Олимпийском движении, страны западного блока будут продолжать оказывать давление, но уже более жесткими мерами в политической и экономической сферах⁷³.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Олимпийское движение имеет важное значение во внешней политике Российской Федерации. Использование такой мягкой силы в системе, как национальной политики, так и

⁷²Путин: Россия отчасти сама виновата в допинговом скандале [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/sport/4812045>

⁷³Безбородова, А. В. Допинговый скандал в российском спорте: спорт или политика? / А.В. Безбородова // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2017. – № 10. – С. 18.

внешней, является одной из главных задач дальнейшего развития и существования государства. Это помогает создать и улучшить имидж государства на мировой арене, привлечь иностранные капиталы, то есть, позволить увидеть мировому сообществу страну в другом свете, отдельно от существующих стереотипов прошлого и международных конфликтов, существующих в настоящее время.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпийское движение имеет долгую историю, которая своими корнями уходит в древность. Однако уже тогда Античные Олимпийские игры были с самого начала своего появления механизмом для регулирования политических отношений, выполняли ряд социально значимых функций, способствовали укреплению греческой цивилизации и отражали в практике соревнований древнегреческие образовательные, идеологические, этические и идеологические идеи. С момента возрождения Олимпийских игр и по сегодняшний день роль Олимпийского движения в мире является достаточно значимой.

В ходе работы были выполнены следующие задачи: изучение этапов формирования Олимпийских игр; рассмотрение этапов возрождения Олимпийского движения; анализ взаимовлияния Олимпийского движения и политики государств; рассмотрение Олимпийского движения в качестве инструмента мягкой силы во внешней политики РФ.

Изучив этапы формирования Олимпийских игр, можно прийти к выводу, что уже с самого своего появления, Олимпийское движение занимало достаточно важное место в политике древнего государства. Это помогало, как в формировании боеспособных воинов, в создании имиджа, так и для создания диалога между полисами.

Желанием возобновления Олимпийского движения возникло исключительно в миротворческих целях. То есть, основной движущей силой было желание объединить все народы мира.

Проанализировав взаимовлияние Олимпийского движения и политики государств, можно сделать вывод, что с момента возрождения Олимпийского движения игры стали носить политический характер. То есть, связь между политикой и играми стала открытой. Это можно было увидеть в различных протестах, бойкотах и других политических действиях.

Рассмотрев Олимпийское движение в контексте внешней политики Российской Федерации, можно прийти к выводу, что это действительно является инструментом мягкой силы России, который действительно играет неотъемлемую и важную роль. Это инструмент помогает, как в сохранении национальной идентичности внутри государства, так и в создании имиджа, в привлечении иностранных партнёров и капиталов, а также отстаивании своих интересов на мировой арене.

Таким образом, анализ изученного материала показывает, что Олимпийское движение с самого появления носит политический характер. Разница состоит лишь в том, что с каждым периодом связь между политикой и этим движением становится всё более явной. Это ставит под вопрос основную цель Олимпийского движения – объединение всего мира. В настоящее время идет тенденция обратная процессу объединения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, А. Сочи 2014 и риторика новой России: конструирование имиджа через мегасобытия / А. Алексеева // Восточноевропейская политика. – 2014. – № 30. – С. 158-174.
2. Безбородова, А. В. Допинговый скандал в российском спорте: спорт или политика? / А. В. Безбородова // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2017. – № 10. – С. 16-20.
3. Бредихин, А. В. Пути разрешения «Черкесского вопроса» на юге России (на примере XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи) / А. В. Бредихин // Архонт. – 2019. – № 2. – С. 31-37.
4. Воинов, Д. Е. Типологизация влияния политики на современные Олимпийские игры / Д. Е. Воинов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 5. – С. 21-38.
5. В США конгрессмен Паскрелл в преддверии Олимпиады в Сочи выступил в поддержку черкесов [Электронный ресурс] // Кавказский узел. – URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/237545/>
6. Герчак, Я. М. История возникновения и становления Олимпийских игр: Движение к объединению народов мира [Электронный ресурс] / Я. М. Герчак // Электронный научный журнал "ЦИТИСЭ" – 2016. – № 5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28131463>
7. Горохов, В. А. Национальные идентичности в глобальной спортивной культуре: вызов Сочи-2014 для Олимпийской команды России / А. В. Горохов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 4. – С. 71-86.
8. Демчук, Н. В. Роль и значение древних Олимпийских игр в Античной истории человечества и наши дни / Н. В. Демчук, А. С. Морозов // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём настоящее: сб. статей. – Пенза, 2017. – С. 145-150.

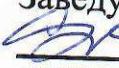
9. История британского города, подарившего миру современную Олимпиаду [Электронный ресурс] // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20120719/703313693.html>
10. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун . – М.: Радуга. – 1982. – 398 с.
11. Лабскир В. М. Наследие греческого Олимпизма: учеб. пособие для вузов / В. М. Лабскир, А. И. Любиев. – Харьков, 1994. – 114 с.
12. Малинин, В. Б. Античные Олимпийские игры: история и право / В. Б. Малинин, Г. Ю. Сокольский // Юридическая мысль. – 2016. - №3. – С. 18-21.
13. Мельникова Н. Ю. Спортивная дипломатия и олимпийское движение / Н. Ю. Мельникова, А. В. Трескин, В. В. Мельников, А. Ю. Никифорова // Спортивно-педагогическое образование. – 2018. – № 4. – С. 48-50.
14. МОК: закон о гей-пропаганде [Электронный ресурс] // BBC News. – URL: https://www.bbc.com/russian/sport/2013/09/130926_socchi_2014_ioc_gays
15. Олимпийская Хартия [Электронный ресурс] // Олимпийский комитет России. – URL: <https://www.olympic.org/documents/olympic-charter>
16. Первую Олимпиаду современности прославили немецкие спортсмены [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – URL: <https://p.dw.com/p/5O16>
17. Путина спросили, не откроет ли он Олимпиаду-2014 как президент РФ [Электронный ресурс] // Кавказский узел. – URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/117939/>
18. Путин: Россия отчасти сама виновата в допинговом скандале [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/sport/4812045>
19. Радченко, С. Спорт и политика на Корейском полуострове: Северная Корея и Олимпийские игры 1988 года в Сеуле [Электронный ресурс] / С. Радченко // Wilson Center. – URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/sport-and-politics-the-korean-peninsula-north-korea-and-the-1988-seoul-olympics>
20. Рудь, Г. Г. Информационная безопасность Сочинской Олимпиады-2014: основные вызовы и стратегии противодействия / Г. Г. Рудь // Научная мысль Кавказа. – 2013. – № 4. – С. 153-158.

21. Рябова, П. М. История Олимпийских игр как международного движения / П. М. Рябова, Н. В. Беспалова // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: сб. статей. – Чебоксары, 2017. – С. 149-151.
22. Сергунин, А. Понимание российской стратегии мягкой силы / А. Сергунин, Л. Карабешкин // Политика. – 2015. – № 35. – С. 347-363.
23. Сессия Международного олимпийского комитета. Рабочий визит в Гватемалу [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/trips/45693>
24. Случай отказов сборных от участия в Олимпийских играх. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/info/4789249>
25. Совещание по вопросам подготовки к Олимпиаде 2014 [Электронный ресурс] // Kremlin.ru. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/trips/45693>
26. Сомкин, А. А. Олимпийские игры. Исторический обзор. Часть 1. Античный период / А. А. Сомкин // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. статей. – Пенза, 2020. – С. 131-134.
27. Сочи-2014: протесты ЛГБТ-сообщества [Электронный ресурс] // BBC News. – URL: https://www.bbc.com/russian/international/2014/02/140205_socchi
28. Чепурная, О. В. «Олимпиада-80»: Советское мегасобытие в контекстах «Холодной войны» / О. В. Чепурная // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 5. – С. 39-53.
29. Эксперты: Олимпиада пошла на пользу имиджу России [Электронный ресурс] // Утро.ру. – URL: <http://www.utro.ru/articles/2014/02/25/1178292.shtml>.
30. Burleson, C. Ekecheria revival: re-establishing the ancient Olympic truce in modern-day peacekeeping / C. Burleson // Sport in society. – 2012. – № 15. – P. 798-813.
31. Coubertin, P. Olympic memoirs [Electronic resource] / P. Coubertin // IOC. – URL: https://library.olympic.org/Default/doc/SYRACUSE/70377/olympic-memoirs-by-pierre-de-coubertin?_lg=en-GB

32. Crowther, N. Sports, nationalism and peace in Ancient Greece [Electronic resource] / N. Crowther // Peace review. – 2011. – № 4. – P. 585-589. – URL: <https://doi.org/10.1080/10402659908426311>
33. Ellyn, M. McGinnis, M. Greece: A Primary Source Cultural Guide [Electronic resource] / M. Ellyn, M. McGinnis // Rosen Publishing Group, U.S. – 2004. – URL: <https://books.google.com>
34. Finnane, M. The Munich Olympics Massacre and the Development of Counter-Terrorism in Australia / M. Finnane // Intelligence and National Security. – 2014. – № 30. – P. 817–836.
35. Hoberman, J. Toward a Theory of Olympic Internationalism [Electronic resource] / J. Hoberman // JSTOR – URL: <https://www.jstor.org/stable/43610134?seq=1>
36. JO: les Jeux finis, le CIO vante ‘le visage de la nouvelle Russie’ [Electronic resource] // L’Obs – URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com>
37. Kidane, F. Sport and Politics: Diplomacy of an Olympic Truce / F. Kidane // Olympic Review. – 1999. – № 26. – P. 48-53.
38. Macintosh, D. Trudeau, Taiwan, and the 1976 Montreal Olympics / D. Macintosh, D. Greenhorn, M. Hawes // American Review of Canadian Studies. – 2009. – № 21. – P. 423–448.
39. Moretti, A. The Interference of Politics in the Olympic Games, and How the U.S. Media Contribute to It / A. Moretti // Global Media Journal. – 2013. – № 2. – P. 5-18.
40. Nye, Joseph S. Jr. Soft Power [Electronic resource] / Joseph S. Jr. Nye // JSTOR. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1148580?seq=1>
41. Olympic closing ceremony proves Russia a worthy host [Electronic resource] // The New York Times. – URL: <http://www.nytimes.com/2014/02/24/sports/olympics/olympic-closing-ceremony-proves-russia-a-worthy-host.html>
42. Paradis, L. Manly Displays: Exhibitions and the Revival of the Olympic Games [Electronic resource] / L. Paradis // The International Journal of the History of Sport. – URL: <https://doi.org/10.1080/09523367.2010.508256>

43. Petersson, B. When the party is over: developments in Sochi and Russia after the Olympics 2014 / B. Petersson, K. Vamling, A. Yatsyk. // Sport in Society. – 2015. – № 20. – P. 455–460.
44. Pleket, H. W. The Olympic games in antiquity / H. W. Pleket // European Review Vol.12. – 2004. – № 3. – P. 401-413.
45. Shunning Sochi Hurts Olympians [Electronic resource] // Der Spiegel. – URL: <https://www.spiegel.de/international/europe/merkel-rejects-boycott-of-sochi-olympics-over-anti-gay-law-in-russia>
46. Spaaij, R. Terrorism and Security at the Olympics: Empirical Trends and Evolving Research Agendas / P. Spaaij // The International Journal of the History of Sport. – 2016. – № 33. – P. 451–468.
47. Spotts, JoAnne D. Global Politics and the Olympic Games: Separating the Two Oldest Games in History [Electronic resource] / JoAnne D. Spotts // Penn State International Law Review. – URL: <https://elibrary.law.psu.edu>
48. Taylor, T. Politics and the Seoul Olympics / T. Taylor // The Pacific Review. – 2007. – № 1. – P. 190–195.
49. Trunkos, J., Heere, B. Sport diplomacy: a review of how sports can be used to improve international relations / J. Trunkos, B. Heere // Case Studies in Sport Diplomacy. – 2017. – P.1-19.
50. UN Resolution 3411 (E) [Electronic resource] // The United Nations. – URL: <https://undocs.org>
51. Weiler, I. The predecessors of the Olympic movement, and Pierre de Coubertin / I. Weiler // European Review. – 2004. – № 12. – P. 427–443.
52. Young, D. C. The origins of the modern olympics: a new version / D. C. Young // The International Journal of the History of Sport. – 2013. – № 4. – P. 271-300.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
«28» июн 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05. 01 Международные отношения и внешняя
политика

Роль Олимпийского движения в международных отношениях

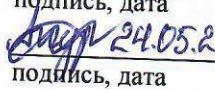
Руководитель

 24.05.2021

доцент, к.и.н.

должность, ученая степень

Выпускник

 24.05.2021

подпись, дата

Т.Ф. Антоненко

инициалы, фамилия

А.А. Андреева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021