

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
институт  
Деликтологии и криминологии  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
И.А. Дамм  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 – Юриспруденция

Криминологическая характеристика и предупреждение убийств,  
совершаемых на бытовой почве

Руководитель

\_\_\_\_\_

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

С.И. Гутник

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.В. Спиридов

инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## Содержание

Введение .....	4
Глава 1. Понятие и криминологическая характеристика современных бытовых преступлений .....	7
1.1. Понятие современных бытовых преступлений .....	7
1.2. Виды современных бытовых преступлений и их криминологическая характеристика .....	16
1.3. Состояние и тенденции современной бытовой преступности.....	28
Глава 2. Личность бытового преступника .....	39
2.1. Особенности криминологической характеристики личности бытового преступника .....	39
2.2. Типы личности бытового преступника .....	45
Глава 3. Причины и условия бытовых преступлений и меры их предупреждения .....	59
3.1. Причины и условия (детерминанты) бытовых преступлений .....	59
3.2. Анализ состояния борьбы с бытовыми преступлениями.....	66
3.3. Повышение эффективности мер борьбы с бытовыми преступлениями	71
Заключение .....	78
Список использованной литературы.....	81

## Введение

В условиях современной России происходит увеличение количества преступлений, совершенных близкими людьми, против своих кровных родственников, около 30-40 % всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье, и это вызывает особое беспокойство, так как подобная криминализация в сфере семейных отношений используется в качестве способа разрешения как жизненно важных, так и незначительных проблем. Семья, перестает играть роль центра психологической защиты ее членов. Насилие оказывает не только физическое, но и серьезное психическое воздействие на ребенка: может подавлять, ломать слабую личность, а в сильной личности пробуждать протест, который нередко выражается в противоправном, в том числе преступном, поведении.

Актуальность предлагаемой для изучения проблемы заключается в том, что в настоящее время нет однозначного подхода к описанию и систематизации психологических механизмов внутрисемейных преступлений. В рамках существующих подходов, объясняющих механизм преступлений, совершенных против семьи, отсутствует единая концепция, систематизирующая психологические механизмы внутрисемейных преступлений. Обращает на себя внимание диссонанс в достаточно подробной разработанности этой темы в юридическом аспекте, при практически полной неразработанности субъективной стороны преступлений такого рода, не говоря уже о проработке психологического портрета с описанием актуальных психологических механизмов поведения преступников и осужденных, совершающих тяжкие преступления в отношении близких им людей.

В настоящее время современные российские ученые проводят отдельные социально-психологические исследования на близкие темы, в частности в области ювенальной преступности, а именно исследования механизма некоторых преступлений, совершаемых несовершеннолетними и

против несовершеннолетних. Однако общепсихологическая концепция, объясняющая психологический механизм преступлений, совершенных против семьи, отсутствует.

Внутрисемейные преступления, то есть связанные с применением насилия одним из членов семьи по отношению к другому члену семьи, в том числе детоубийства и прочие преступления против детей, обычно имеют в своей основе конфликт либо внутри семьи между ее членами, либо между членами семьи и ее окружением. При этом не имеет значения, оформлены ли отношения между супругами юридически. В семье совершаются и корыстные, и насильственные, и многие другие преступления, хотя основную массу составляют все же насильственные. Совершаемые в семье насильственные преступления - это глобальная общественная проблема, которая в западных странах получила название «семейного насилия»<sup>1</sup>. Ее глобальность заключается в том, что в самых различных странах значительная часть насильственных преступлений совершается именно в семье. В России насильственные преступления против членов семьи совершаются чаще, чем против просто знакомых, не являющихся родственниками, а преступления против знакомых - чаще, чем против незнакомых. Внутри семьи наиболее часто совершаются преступления одним супругом в отношении другого.

Таким образом, цель данной работы – рассмотреть криминологическую характеристику и предупреждение бытовых преступлений.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие и криминологическая характеристика современных бытовых преступлений;
2. Проанализировать личность бытового преступника;
3. Охарактеризовать причины и условия бытовых преступлений и меры их предупреждения.

---

<sup>1</sup> Старикова О. В. Социально-психологические характеристики осужденных за насильственные преступления внутри семьи: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом// сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. Рязань, 2018. С. 900-907.

Объектом исследования является анализ бытовой преступности в России.

Предметом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения бытовых преступлений.

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы.

## Глава 1. Понятие и криминологическая характеристика современных бытовых преступлений

### 1.1. Понятие современных бытовых преступлений

Применительно к определению преступного насилия в семейно-бытовой сфере значимым является уяснение понятий «семейно-бытовая сфера», «семья», «быт» и смежных с ними понятий. Действующее законодательство не содержит определение понятия «семья». Даже в Семейном кодексе РФ (СК РФ)<sup>2</sup>, в котором, исходя из его названия, основного предмета правового регулирования, оно должно быть закреплено, такого определения нет. Существуют различные основания для признания сообщества людей семьей, исходя из того, что основой семьи является брак между мужчиной и женщиной, возникает вопрос о юридической силе юридически оформленного брака и фактически сложившихся брачных отношений. Кроме того, законодательство устанавливает два вида семьи: 1) на основании кровного родства; 2) когда в состав семьи входят приемные дети. В последнем случае мы имеем приемную семью, под которой признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями на срок, указанный в этом договоре (ч. 1 ст. 152 СК РФ).

Приемными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребенка или детей на воспитание. При этом лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть приемными родителями одного и того же ребенка (ч. 1 ст. 153 СК РФ). Анализ действующего законодательства приводит к выводу об отсутствии единого подхода и определению другого понятия, имеющего самое непосредственное отношение преступному насилию, осуществляемому в семейно-бытовой

---

<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

сфере. Речь идет о понятии «близкие родственники» (родственники). Важность для уяснения содержания этого понятия заключается в том, что наличие родственных связей многими авторами выделяется в качестве одного из признаков семьи<sup>3</sup>.

Семейное законодательство к категории близких родственников относит родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, бабушки и внуки), полнородных и неполнородных (имеющие общих отца и мать, братьев и сестер) – ст. 14 СК РФ. Административное законодательство к ним относит: родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков (примечание к ст. 25.6 КоАП РФ<sup>4</sup>).

На протяжении всего периода развития семейного законодательства (Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном, опекунском праве 1918 г.<sup>5</sup>; Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г.<sup>6</sup>; Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г.<sup>7</sup>) в нем не было установлено определение понятия «семьи». Понятие «семьи» нашло свое отражение только в Толковом словаре русского языка, где под семьей понимается группа живущих вместе близких родственников; объединение людей, сплоченных общими интересами<sup>8</sup>.

Опыт законодательного определения понятия семьи имеет место в отдельных зарубежных странах. Так, например, в ст. 59 Кодекса Республики Беларусь семья определяется как объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего

<sup>3</sup> Акиев А. Р. Уголовная ответственность за посягательства на интересы семьи: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Омск, 2017. С. 11.

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1

<sup>5</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // СУ РСФСР, 1918, N 76 - 77, ст. 818

<sup>6</sup> Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР, 1926, N 82, ст. 612

<sup>7</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР, 1969, N 32, ст. 1397.

<sup>8</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка 80000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М., Азбуковник, 2015. С. 211.

хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления. Под семьей следует понимать объединение людей, связанных родством и (или) свойством, а также лиц, находящихся в данной общности под опекой или попечительством, имеющих единый повседневный жизненный уклад, проживающих совместно или ведущих совместное хозяйство. Под жизненным укладом понимается духовно-нравственный климат и духовная атмосфера в семье. Они включают в себя: установившийся порядок жизни конкретной семьи, ее установки, потребности, интересы, традиции, ценностные ориентиры, стиль отношений, личный пример, уровень психолого-педагогической культуры родителей, здоровье членов семьи.

Законодательное закрепление понятия «семья» и смежных с ним понятий чрезвычайно важно для различных отраслей права и законодательства<sup>9</sup>. Нет необходимости в аргументации значимости решения данного вопроса в деле противодействия преступному насилию в семейно-бытовой сфере. Среди смежных по отношению к «семье» понятий следует выделить термин «быт». Эти два понятия тесно между собой сопрягаются. Общественная опасность преступных деяний, совершаемых в быту, не менее опасна, чем в семье.

Социальные последствия бытовой преступности характеризуются ее распространенностью в обществе, а также высокой долей в ее структуре наиболее опасных преступлений против личности (убийство, изнасилование, причинение вреда здоровью различной степени тяжести и т. п.). Также специфическими признаками социальных последствий преступлений, совершаемых в сфере быта, является масштаб и безнаказанность значительной части подобных деяний<sup>10</sup>. В отношении понятия «быт» нет каких-либо законодательных установлений. В самой общей форме он

---

<sup>9</sup> Крашенников П. Коренная ломка семейного законодательства // Российская газета. 2017. 1 декабря.

<sup>10</sup> Алиев Г. А., Бельцов Н. И. Особенности преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга. М., 2017. С. 122.

определен в Толковом словаре русского языка как «жизненный уклад, повседневная жизнь».

Достаточно глубоко его содержание раскрыто в исследованиях О. В. Старкова. Применительно к преступлениям понятие бытовое преступление, по его мнению, появилось в связи с наличием в УК РСФРС 1922 г. главы IX «Преступления, составляющие пережитки родового быта». Данная глава в последствии нашла свою пролонгацию в УК РСФСР 1926 г. Под бытовыми преступлениями понимались действия, обусловленные родовыми и феодальными пережитками, «бытовые» преступления понимались как «бытовые явления». Другой этап развития «бытовые» преступления, на взгляд автора, получили в связи с принятием МВД СССР Инструкции от 30 декабря 1970 г. № 249, в соответствии с которой в карточках на зарегистрированное преступление предусматривался мотив совершения преступления выделением ссоры, ревности и других мотивов.

О. В. Старков дает следующее определение понятию бытовых насильственных преступлений: «Общественно-опасное и уголовно-противоправные действия, порождаемые агрессивной криминогенной мотивацией и совершаемые путем причинения вреда, душевной травмы или ограничения свободы волеизъявления членами бытовых социальных групп в отношении друг друга». К таким группам он относит: семью, родство, свойство, соседство, квартиранство. Членами таких бытовых социальных групп, по его мнению, являются: супруги, сожители, родители, дети, братья и сестры, бабушки и дедушки, внуки, свояки, тещи, зятья, свекрови, снохи, квартиранты, хозяева жилья, соседи.

Если для определения преступлений основным критерием является бытовая социальная группа, то в отношении преступлений, совершаемых в семейной сфере, такая группа характеризуется помимо характера личностных отношений между ее участниками местом жительства, численностью группы, длительностью существования, степенью родства ее участников и др. Исходя из приведенного ранее понятия семьи, субъектами и объектами преступного

насилия в данной сфере будут близкие родственники, другие лица, связанные родством и (или) свойством, а также находящиеся в семье под опекой или попечительством.

В рамках данного параграфа рассмотрим исторический аспект бытовых преступлений на примере преступности в Ленинграде. Насилие – один из самых простых способов разрешения социальных конфликтов. Вся социальная история – это череда насильтственных физических, политических, экономических действий<sup>11</sup>. Широкое применение насилие находит в повседневных практиках различных социальных слоев, в том числе и в семейной жизни<sup>12</sup>. Неизбывность насилия как способа разрешения конфликтов заставляет современных исследователей предпринимать попытки выявления истоков побуждения к насильтственным действиям и определения способов противостоять насилию посредством различных (в том числе и правовых) норм<sup>13</sup>.

В послевоенном СССР в общественном сознании был создан образ крепкой советской семьи, в которой царили мир, любовь и взаимопонимание, а небольшие трудности бытия преодолевались совместными усилиями членов семьи. Сводки о преступлениях, аккумулируемые органами милиции, давали возможность разносторонней характеристики семейной жизни, которая оказывалась нетождественной созданному образу советской семьи. Статистические данные свидетельствовали, что в Ленинградской области только за девять месяцев 1969 г. на почве бытовых ссор было совершено 30,5 % умышленных убийств и покушений на убийство. В 28 случаях из 100 преступники по отношению к потерпевшим являлись родственниками; среди убийц и покушавшихся на убийство родственники потерпевших составили почти половину. Количество преступлений в семье в 1960-е гг. постепенно увеличивалось: число умышленных убийств по бытовым мотивам в целом по

<sup>11</sup> Шихирев П. Психика и мораль в конфликте (о воспитательной силе зла) // Общественные науки и современность. 2015. № 3. С. 27–37.

<sup>12</sup> Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI–XXI вв.) / Общ. ред. и сост. М. Г. Муравьевой, Н. Л. Пушкиревой. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в СПб., 2015. С. 7.

<sup>13</sup> Козырев Г.И. Проблема насилия в теории, массовом сознании и реальной жизни // Вестн. Моск. ун-та. 2014. № 6. С. 85–100.

стране выросло с 48 % в 1963 г. до 64 % в 1970 г., а в Ленинграде доля бытовых убийств к 1970 г. достигла 67,5 %<sup>14</sup>.

Нередко физическое насилие в семье по отношению к женщинам и детям являлось следствием бытового хулиганства<sup>15</sup>. По сводкам ленинградской милиции, доля бытового хулиганства выросла с 39,9% в 1966 г. до 50,3 % в 1970 г. За совершение мелкого хулиганства в Ленинграде в конце 1960-х ежегодно привлекалось около 30 тыс. чел. (в 1967 г. – 34 396 чел., в 1969 г. – 29 876, в 1970 г. – 29 041 чел.). Большинство правонарушений совершили лица в состоянии алкогольного опьянения. Только в 1970 г. с улиц Ленинграда было изъято 259 262 чел. в состоянии опьянения, 211 627 чел. на основании норм Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г.<sup>16</sup> были привлечены к юридической ответственности.

Во второй половине 1960 – начале 1970-х гг. в подразделения милиции Ленинграда ежегодно поступало 25–26 тыс. заявлений граждан о правонарушениях, связанных с конфликтами бытового характера. Потерпевшие с заявлением прибывали в отделение милиции и часто становились персонажами ситуации «укрываемства преступления», когда сотрудники милиции еще на этапе фиксации правонарушения, подачи заявления и выезда милицейских нарядов игнорировали сообщения о насилии в семье, семейных скандалах и ссорах. Практика «невмешательства милиции в семейные дела» приобрела в Ленинграде такие масштабы, что руководство УВД Леноблгорисполкома вынуждено было подготовить и 29 апреля 1967 г. направить на места приказ № 553 «О порядке приема, регистрации и проверки заявлений о преступлениях, содержащих признаки дел частного обвинения», в котором констатировало, что инспекторы дежурных частей милиции при обращении граждан с заявлениями о фактах

<sup>14</sup> Иванов Д.В. Государственно-правовой концепт и практика борьбы с преступностью на Северо-Западе РСФСР в 1917–1991 годах. СПб.: Юрид. центр, 2018. С. 167.

<sup>15</sup> Лысова А.В. Физическое насилие над женами в российских семьях // Социологические исслед. 2014. № 9. С. 121–128.

<sup>16</sup> Об усилении ответственности за хулиганство: указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5362-VI // Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 30. Ст. 595.

домашнего насилия не во всех случаях принимали от них письменные заявления. Заявления граждан, в адрес которых звучали угрозы, или которые подвергались оскорблению и избиению в ходе семейной ссоры или конфликтов, в единую книгу происшествий не заносились. Милиционеры ограничивались выдачей направлений на судебно-медицинскую экспертизу, разъяснением порядка обращения в народный суд, но сами материалы проверок в народные суды не направляли. В результате лица, виновные в совершении преступлений, предусмотренных ст. 112 (побои), 130 (клевета), 131 (оскорбление) Уголовного кодекса РСФСР, оставались безнаказанными.

В действиях правонарушителей содержались составы преступлений, предусмотренные ст. 112, 130, 131 УК РСФСР, уголовное преследование по которым в соответствии с законом могло возбуждаться только судом по жалобе потерпевшего. Но поскольку в законе (ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР) не содержалось прямого указания органам внутренних дел направлять эти материалы в нарсуды, они прекращались милицией, а потерпевшему разъяснялось его право непосредственно обращаться в суд. Но в нарсуды Ленинграда и Ленинградской области повторно обратились менее 2 % потерпевших. Учитывая, что число ежегодного поступления заявлений о правонарушениях, связанных с конфликтами бытового характера, составляло более 25 тыс., а в 1969 г. нарсудами Ленинграда было возбуждено только 258 дел, можно предположить, что остальные материалы, как и аналогичные, ежегодно оставались в архивах милиции, а правонарушители приобретали уверенность в собственной безнаказанности за насилие над домашними. Такая ситуация способствовала росту преступлений, совершаемых на бытовой почве. Неудовлетворительное поведение профилактических мероприятий с лицами, проявляющими насилие в отношении женщин, детей, стариков и инвалидов, назвал среди причин, создающих обстановку безнаказанности для граждан, «терроризирующих семью и своих близких», министр внутренних дел СССР Н.А. Щелоков в секретном распоряжении № 239 в ноябре 1970 г.

Большинство конфликтов в семье с применением насилия были совершены в состоянии алкогольного опьянения. Закоренелых алкоголиков отправляли в вытрезвитель или лечебно-трудовой профилакторий, но содержание пьяниц в ЛТП Управления исправительно-трудовых учреждений УВД Леноблгорисполкомов в 1970 г. было таковым, что они умудрялись и там приобретать и распивать спиртное<sup>17</sup>. Закономерно, что в течение месяца после выписки из ЛТП открыто злоупотребляли алкоголем 47 % лиц, завершивших там курс лечения, в течение последующих трех месяцев активно употребляли алкогольные напитки 73% бывших пациентов ЛТП. На работу они не устраивались, продолжали скандалить и тиранить своих близких и соседей<sup>18</sup>.

Конфликты в семье, драки, скандалы и физическое насилие в отношении детей провоцировали «уход» несовершеннолетних из таких семей на улицу и способствовали совершению ими разного рода правонарушений (в 1969 г. несовершеннолетними в Ленинграде было совершено 623 опасных преступления, в 1970 г. – 649). Почти каждый из 3 тыс. учащихся школ, состоявших на учете в подразделениях милиции Ленинграда на 1 июля 1971 г., сообщил, что его «жизнь в доме стала невыносимой». В первом полугодии 1971 г. в детские комнаты милиции Ленинграда было доставлено около 4 тыс. школьников (53,9 % от всех доставленных несовершеннолетних).

В делах частного обвинения о конфликтах в семье и применении насилия к женщинам и детям в семье нередко фигурировало гладкоствольное оружие. Президиум Верховного Совета СССР Указом от 25 сентября 1969 г. требовал изъятия гладкоствольного оружия у лиц, совершающих бытовые правонарушения, высказывающих угрозу убийством, пьянистующих и страдающих психическими заболеваниями. Однако в начале 1970-х гг. в Ленинграде и области эта работа, по оценке МВД СССР, проводилась

---

<sup>17</sup> Иванов В.А. Социальный паразитизм в Ленинграде в 60–80-е годы как преступное поведение и проблемы борьбы с ним // Гос-во, о-во, архивы в истории России. СПб.: Лики России, 2015. С. 194–213.

<sup>18</sup> Там же. С. 202.

неудовлетворительно, сопровождалась «кампанейщиной» и не устранила угрозы применения оружия в семейных конфликтах.

Статистика свидетельствовала, что во второй половине 1960-х гг. в Ленинграде количество совершенных зарегистрированных преступленийросло: в 1965 г. было совершено 10 780 преступлений, в 1966 г. – 11 267, в 1967 г. – 11 543, в 1968 г. – 11 652, в 1969 г. – 11 512<sup>19</sup>.

Детерминант такого положения несколько. К ним, прежде всего, следует отнести то, что в СССР ни разу не была разработана и принятавсемогосударственная программа борьбы с преступностью (ни на короткий, ни на перспективный период развития государства и общества; ни для всего государства, ни для отдельного его региона). Советское государство взяло на себя одно из важнейших направлений в обеспечении внутренней безопасности – организацию борьбы с преступностью, неся всю полноту ответственности за ее состояние. Но насилие в советской семье не всегда получало должное внимание и являлось реальным приоритетом политико-правовой деятельности государства. Насилие в отношении женщин и детей рассматривалось не в контексте модульного обеспечения прав человека и гражданина, а в рамках правоохранительной процессуалистики. При этом роль органов милиции, суда и прокуратуры признавалась в этой области ключевой. Но реакция милиции на факты насилия в семье была зачастую неадекватна и носила неэффективный характер.

Полностью возложить всю ответственность за неэффективные действия по профилактике насилия в семье на органы милиции было нельзя. К решению этой проблемы должны были быть привлечены различные государственные и общественные институты, которые предпочитали видеть единственным ее исполнителем милицию. Это отмечали в УВД Леноблгорисполкомов, подчеркивали это и правоприменители, указывавшие на коллективный характер ответственности за работу по обузданию насилия

---

<sup>19</sup> Иванов Д.В. Государственно-правовой концепт и практика борьбы с преступностью на Северо-Западе РСФСР в 1917–1991 годах. СПб.: Юрид. центр, 2018. С. 169.

против женщин и детей в Ленинграде. В повседневной жизни ленинградцев именно органы милиции играли решающую роль в сокращении случаев насилия в советской семье. При этом милиция в 1960-е гг. оказалась один на один с данной проблемой, вне широкого государственного общественного похода за образцовую коммунистическую семью.

Таким образом, можно сформулировать определение понятия преступного насилия в семейно-бытовой сфере как физическое или психическое воздействие виновной на близких родственников и других лиц, связанных родством и (или) свойством, а также находящихся в семье под опекой или попечительством, объединенных единым жизненным укладом в повседневной жизни, с целью получения его желаемого результата путем совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена уголовным законом. Соответственно, данное насилие является более частным по отношению к преступному насилию в целом.

## 1.2. Виды современных бытовых преступлений и их криминологическая характеристика

С конца XX века по форме и своему содержанию стали подвергаться изменениям целый ряд негативных явлений. При желаемом экономическом и техническом развитии вместо роста благополучия в бытовой жизни мы наблюдаем противоположную ситуацию. Так, широкое распространение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений за последние годы превратилось в обстоятельство, обуславливающее рост динамики преступности. В целом ухудшается социально-психологический климат, обостряются негативные явления в бытовой сфере.

По этой причине с учётом актуальности проблем, связанных с семейно-бытовым насилием, правительством и законодательством разных стран ведутся обсуждения сложившейся ситуации, принимаются необходимые меры. Предотвращение бытовых преступлений и эффективное решение

конфликтов в этой области является задачей, требующей скорейшего решения. Игнорирование проблем в этой сфере приводит лишь к росту негативных явлений в семейно-бытовых отношениях, распространению преступлений, росту материального и морального вреда. Жестокость, насилие и агрессивность постепенно проникают в сферу межличностных отношений. С. Абельцев отмечает: «Статистика войн и терроризма не идут ни в какое сравнение с тем, что творят родные и близкие люди по отношению к своим»<sup>20</sup>.

Насилие родителей по отношению к детям является одним из негативных проявлений, подпадающих под категорию семейно-бытового насилия. По статистике ООН ежегодно в мире от родительского насилия страдают два миллиона детей до 14 летнего возраста, каждый десятый из них умирает, 2000 человек совершают самоубийство.

Отчёты организаций, ведущих исследования по семейно-бытовому насилию, а также экспертные заключения свидетельствуют о том, что каждая третья женщина в мире когда-либо подвергалась насилию. Каждые три часа совершается убийство как минимум одной женщины. Этому факту мировым сообществом дана соответствующая социально-правовая оценка. В криминологическом конгрессе, состоявшемся в городе Лозанна Швейцарии в 2001 году, проблема семейно-бытового насилия по степени опасности была поставлена в один ряд с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и терроризмом.

В первые годы второго тысячелетия комплекс социально-психологических, криминологических и прочего характера проблем, связанных с семейно-бытовыми конфликтами, становится особенно актуальными. Рост преступлений в семейно-бытовой сфере, наблюдение серьёзных негативных тенденций в преступлениях данного вида делают необходимым проведение научного исследования данной проблемы и поиск

---

<sup>20</sup> Абельцев С. Н. Семейные конфликты и преступления [Электронный ресурс] // Российская юстиция. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/3540923/>

путей её решения. Криминальные деяния в семейно-бытовой сфере за последние годы составили особый вес среди преступности в целом. Кроме того этот рост связан с увеличением таких преступлений против личности, как умышленное убийство, нанесение тяжёлых телесных повреждений. В период обострения социальных, экономических и прочих противоречий во многих странах возросло количество семейно-бытовых преступлений, возникли качественные и количественные тенденции.

Анализ материалов уголовной статистики, судебно-следственной практики, специальной литературы демонстрирует следующие качественные характеристики современного бытового насилия:

- регистрация заранее подготовленных, спланированных преступлений в семейно-бытовой сфере;
- рост количества и особого веса умышленных убийств и нанесения тяжких телесных повреждений, совершенных женщинами;
- рост количества женщин среди лиц, совершающих семейно-бытовые преступления;
- рост количества семейно-бытовых преступлений, совершенных с применением огнестрельного и холодного оружия;
- наличие определённой зависимости между динамикой бытовых преступлений и алкогольной и наркотической зависимостью;
- рост удельного веса лиц, не имеющих постоянного источника дохода среди, совершающих семейно-бытовые преступления;
- чрезвычайно высокая степень латентности семейно-бытового насилия и т.д.

Предотвращение семейно-бытовых преступлений является достаточно сложным процессом. Целесообразно определение различных форм бытового насилия, особенно выявление форм полового, психического и экономического насилия, причин, условий и детерминантов их совершения. Профилактические мероприятия по предотвращению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений нацелены на устранение факторов,

способствующих совершению данных преступлений, нейтрализацию их воздействия, а также на совершенствование деятельности соответствующих субъектов в данной сфере.

Среди наиболее часто встречающихся криминогенных факторов в сфере семейно-бытовых отношений автором выделяется:

- неблагополучные семьи, наркотическая зависимость некоторых членов семьи;
- несвоевременная реакция органов социального надзора на семейно-бытовые конфликты;
- наличие недостатков и упущений в деятельности органов социального надзора в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности граждан;
- несвоевременное выявление лиц, страдающих от алкоголизма и психических аномалий;
- недостатки в сфере профилактики ранее судимых, неправильная организация досуга и т.д.

Общая социальная профилактика непосредственного воздействия на преступность не оказывает и осуществляется субъектами, в прямые функции которых не входит предотвращение преступности. Несмотря на общее понятие предотвращения правонарушений, всегда имеются его детализированные модели, которые организуются и осуществляются по направлениям деятельности уполномоченных государственных субъектов. К числу данных субъектов в силу правоохранительных полномочий относятся органы внутренних дел и прокуратуры.

Нередко отмечается недостаточное использование потенциала полицейских органов по предотвращению внутрисемейного насилия. В полицейской деятельности следует сохранять профессионализм в вопросах чувствительной внутрисемейной неприкосновенности. Если не соблюдать этот момент, возрастёт количество распадов семей и других негативных явлений. В подразделениях ОВД, заинтересованных государственных

органах и учреждениях, в учебных и медицинских учреждениях, общественных и религиозных организациях должно быть осуществлено накопление, анализ сведений об условиях внутрисемейного насилия.

При исследовании путей предотвращения семейно-бытовых преступлений следует также уделить внимание особым криминогенным детерминантам данного негативного явления. Среди научных исследований в сфере современной бытовой преступности и её предупреждения представляют интерес мысли К.А. Мясниковой. Среди особых криминогенных детерминантов современной бытовой преступности преимущество составляют влияние социально-негативной микросреды, широкое распространение мнения о допустимости насильтственного решения конфликтов в бытовых взаимоотношениях, отсутствие должной реакции общества, отдельных граждан и даже некоторых государственных структур на антисоциальное поведение отдельных индивидов<sup>21</sup>.

К комплексу мер специально-криминологического характера по предотвращению семейно-бытового насилия можно отнести:

- разработка модели социального и культурного поведения в общественной жизни и семейных отношениях, пропаганда данной модели среди населения, особенно среди молодёжи и подростков;
- организация и финансирование просветительской и образовательной кампании в русле правового решения конфликтов, сопровождающихся с применением насилия, распространение в регионах информации о кризисных центрах по оказанию помощи жертвам семейно-бытового насилия;
- сбор и анализ сведений и статистической информации относительно семейного насилия, проведение научных исследований по прогнозированию в этой области, изучение эффективности мер, принятых для устранения последствий и причин насилия против женщин и детей, поддержка планов деятельности и активная их пропаганда.

---

<sup>21</sup> Мясникова К. А. Криминологическая характеристика современной бытовой преступности и меры ее предупреждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ростов-н/Д, 2004. С. 19-20.

Количество зафиксированных случаев жестокого обращения в семье, доказывает, что домашнее насилие стало таким же обычным делом, как и насилие на улицах. Нередко проявления насилия в семье совершаются в присутствии детей, родители, таким образом, демонстрируют пример агрессивного поведения, закрепляя эстафету агрессии и насилия в семейных отношениях.

Х. Казе классифицирует семейное насилие следующим образом: физическое насилие; сексуальное насилие; психологическое насилие.

Существуют циклы семейного насилия:

1. Нарастание напряжения в семье. Возрастает недовольство в отношениях и нарушается общение между членами семьи.

2. Насильственный инцидент. Происходит вспышка жестокости вербального, эмоционального или физического характера. Сопровождается яростью, спорами, обвинениями, угрозами, запугиванием.

3. Примирение. Обидчик приносит извинения, объясняет причину жестокости, перекладывает вину на пострадавшую. Так же может убеждать пострадавшую в преувеличении событий.

4. Спокойный период в отношениях («медовый месяц»). В этом периоде мужчина может быть заботливым, добрым, любящим, виноватым, так же может обещать, никогда не повторять насилие. Но может и наоборот, обвинять женщину в том, что это она спровоцировала насилие. В этот период женщина счастлива, верит, что этот человек изменится<sup>22</sup>.

Агрессивность и агрессивное поведение, их проявление. Агрессия - слово латинского происхождения и означает - «нападение, нападать». Современный ритм жизни, психические и физические нагрузки, бессонницы и регулярные стрессовые ситуации приводят к тому, что население становится все более и более агрессивным<sup>23</sup>. Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам существования людей,

---

<sup>22</sup> Руденко А. М. Социальная психология: учебник для вузов. Ростов н/Дону: Феникс, 2016. С. 32.

<sup>23</sup> Немов Р. С. Психологический словарь: учебник для вузов. М.: Владос, 2017. С. 56.

наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный и сексуальный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

Выделяют такие виды агрессии как:

1. Физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против другого лица или объекта;
2. Верbalная агрессия - выражение негативных чувств, как через форму, так и через содержание вербальных реакций;
3. Прямая агрессия - непосредственно направленная против какого-либо объекта или субъекта;
4. Косвенная агрессия - действия, которые окольным путём направлены на другое лицо и действия, характеризующиеся не направленностью и неупорядоченностью;
5. Инструментальная агрессия, являющаяся средством достижения какой-либо цели;
6. Враждебная агрессия - выражается в действиях, целью которых является причинение вреда объекту агрессии;
7. Атоагgressия - проявляющаяся в самообвинении, самоунижении, нанесении себе телесных повреждений вплоть до самоубийства<sup>24</sup>.

Таким образом, возникли новые факторы, детерминирующие бытовую преступность. Ещё более углубилось влияние таких традиционных факторов, как пьянство, наркомания, проституция, тунеядство; ухудшились криминологические и социально-психологические характеристики «бытового преступника». Семейно-бытовая преступность, особенности её предотвращения, устранение или минимизация социальных, экономических, психологических и правовых последствий преступлений на семейно-бытовой почве являются комплексной проблемой.

Рассмотрим особенности агрессивного преступного поведения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Глобальной проблемой

---

<sup>24</sup> Ильин Е. Психология агрессивного поведения: учебное пособие. СПб.: Питер СПб, 2014. С. 68.

современного общества является злоупотребление алкоголем значительной частью населения, а также связанные с этим различные антиобщественные явления. По данным МВД России в 2018 г. 82 % насильственных преступлений было совершено в состоянии алкогольного опьянения<sup>25</sup>.

Особое беспокойство вызывает алкоголизация молодежи, увеличение пристрастия к легким алкогольным напиткам среди подростков. Детерминанты алкоголизации многоаспектны. Среди таковых философы выделяют искажение мировоззрения, попытку защитить себя от внешних травмирующих факторов и угроз<sup>26</sup>. Необходимо отметить такие опасные аспекты, как формирование зависимости в кратчайшие сроки, отсутствие контроля со стороны взрослых, огромные финансовые выгоды, получаемые от реализации алкогольных напитков, слабый контроль за распространением алкогольной продукции, произведенной кустарным способом.

Опасность алкоголизации состоит, прежде всего, в изменении человеческой личности, ее деградации<sup>27</sup>. С медицинских позиций алкоголь опасен формированием зависимости, изменением психики человека, развитием соматических заболеваний, летальным исходом<sup>28</sup>.

Однако алкоголизация – проблема не только конкретного человека. Деградация личности не может не сказаться и на окружающих. Являясь одной из крайних форм девиации, алкоголизм порождает и иные проявления, в том числе носящие ярко выраженный общественно опасный характер. Для приобретения спиртных напитков часто совершаются кражи, грабежи и разбои. При этом наиболее типичным преступлением является открытое хищение чужого имущества. Деградированная личность часто не способна к ожиданию и терпению, свойственным для вора. Грабеж привлекает

---

<sup>25</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2018 г. // МВД России : официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987>

<sup>26</sup> Никитин Ю. А. Философские аспекты причин наркомании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. № 76-1. С. 261.

<sup>27</sup> Морев М. В., Попова В. И. Социальный портрет страдающих алкоголизмом и наркоманией // Проблемы развития территории. 2015. № 1. С. 67–68.

<sup>28</sup> Литвицкий П. Ф. Наркомании, токсикомании, отравления // Вопросы современной педиатрии. 2014. № 13. С. 51–60.

злоупотребляющих спиртным своей примитивностью и простотой исполнения.

Однако не только хищения являются преступлениями, совершаемыми алкоголезависимыми гражданами и лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Злоупотребление алкоголем негативно влияет на психику, что часто провоцирует и агрессивное преступное поведение. Алкогольное опьянение гораздо чаще детерминирует криминальную агрессию, чем наркотическое. М. В. Саакян указывает, что алкоголь «высвобождает агрессию и усиливает предрасположенность к ней»<sup>29</sup>. Данное обстоятельство как раз и способствует совершению насильственных действий.

Что касается наркотического опьянения, то нельзя не отметить его особо угнетающее влияние на состояние человеческой психики. Человек находится в более тяжелом состоянии, нежели при алкогольном опьянении. Помраченное сознание, заторможенные движения, нарушенные реакции не могут не сказаться на его поведенческих способностях. В связи с этим не столь велико количество насильственных преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения.

Крайней степенью зависимости от алкоголя является заболевание, именуемое алкоголизмом. Алкоголизм представляет собой прогредиентное заболевание, вызванное длительным систематическим злоупотреблением спиртными напитками. Алкоголизм характеризуется толерантностью к алкоголю, пристрастием и наличием абстинентного синдрома. Влияние алкоголя на человека весьма многоаспектно. Алкоголь поражает сердце, мозг, печень, поджелудочную железу, приводит к повышению артериального давления, нарушению сна, способствует формированию алкогольных психозов<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Саакян М. В. Девиантное поведение как объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1. 2014. № 8. С. 12.

<sup>30</sup> Буркин М. М., Горанская С. В. Основы наркологии. Петрозаводск, 2015. С. 53–62.

Алкогольное опьянение, или алкогольная интоксикация, представляет собой особое состояние, сочетающее психические и неврологические нарушения, связанные с воздействием этилового спирта на центральную нервную систему человека. Кроме того, алкоголь ослабляет процессы торможения<sup>31</sup>.

Состояние опьянения имеет свойственные для него стадии. Для легкой степени опьянения характерными являются такие признаки, как повышение настроения и самооценки, словоохотливость, поверхностность суждений и т. д. Средняя степень характеризуется быстрой сменой настроения, внезапной агрессией, обострением обиды и ревности. Для тяжелой степени свойственны затрудненное восприятие окружающей действительности, дискоординация движений и т. д. В отдельных случаях может проявляться так называемое атипичное опьянение, характеризующееся вспышками злобы, физической агрессии, истерии<sup>32</sup>.

С криминологических позиций интерес представляют средняя степень алкогольного опьянения и атипичное опьянение, поскольку именно для них свойственны агрессивные физические реакции. Изучение приговоров показало, что в 100 % случаев речь идет о так называемом бытовом насилии, криминологическая картина которого выглядит следующим образом. Местом совершения преступления выступает место жительства виновного либо потерпевшего. Преимущественно (в 84 % случаев) преступление совершается на кухне, в остальных случаях – в комнате либо на территории домовладения. Во всех случаях деяние совершается в вечернее либо ночное время, примерно в промежуток между 17.00 и 02.00 часами. Орудием преступления, как правило, выступает кухонный нож (94,3 %), в остальных случаях удары наносятся иными бытовыми предметами – табуретом, пылесосом, хозяйственной щеткой, черенком от лопаты и т. п. Ситуаций, где бы применялись предметы, относящиеся к какому-либо виду оружия, при

---

<sup>31</sup> Гофман А. Г. Клиническая наркология. М., 2016. С. 14–16.

<sup>32</sup> Там же. С.17–18.

изучении указанной выборки приговоров не установлено. Удары, как правило, носят хаотичный характер. Часто насильственное преступление, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, характеризуется наличием множества ранений в различные части тела.

Уголовно-правовая оценка происшедшего может быть разнообразна. Она зависит от последствий, причиненных в результате насильственных действий, а следовательно, может колебаться от причинения легкого вреда здоровью до убийства.

Преступление совершается среди ранее знакомых лиц, которые могут состоять в родственных, дружеских, приятельских, соседских отношениях. Как правило, виновный и жертва – люди из одной социальной среды, одного уровня образования, ведут одинаковый образ жизни.

Во всех случаях поводом для совершения преступления становился словесный конфликт, возникший на почве личной неприязни, ревности. Участники конфликта нередко вспоминают имевшие место в прошлом обиды, упрекают друг друга в недостаточно уважительном отношении. Словесные оскорблении возникают внезапно при резком колебании настроения лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения. Виновный, причиняя вред здоровью, стремится унизить жертву, сопровождает преступление словесными оскорблениеми. Можно отметить внезапность возникновения конфликта, поскольку до его начала виновный и жертва совместно распивают спиртное, общаются в дружеской форме.

Личность виновного имеет ряд специфических особенностей. Как правило, бытовые насильственные преступления совершаются мужчинами в возрасте от 28 до 59 лет. Из массива проанализированных в рамках настоящего исследования приговоров не выявлено ни одной женщины, совершившей преступление. Лица, совершившие преступления, как правило, не работают либо выполняют разовые работы и имеют непостоянны заработки, их уровень образования невысокий (неполное среднее, среднее, средне-специальное), в быту злоупотребляют спиртным, часто привлекаются

за связанные с распитием спиртного административные правонарушения. Таких лиц отличает и низкий уровень общечеловеческой культуры, неспособность к разрешению конфликтов без применения физической силы.

В сентябре 2017 г. Г., находясь дома у своей знакомой П., совместно с последней распивал спиртные напитки. В процессе употребления алкоголя между указанными лицами возник конфликт на почве ревности. Г. толкнул потерпевшую в грудь, а после ее падения – нанес ей не менее десяти ударов в различные части тела, в результате чего потерпевшей был причинен тяжкий вред здоровью. При изучении личности установлено, что Г. 54 года, злоупотребляет спиртным, официально не трудоустроен, имеет среднее образование<sup>33</sup>.

В августе 2017 г. А., находясь в гостях у своего знакомого Е., совместно с ним распивал спиртные напитки. Внезапно А. стал проявлять агрессию, упрекать Е. в недоброжелательном к нему отношении, вспомнив старые обиды. Конфликт перерос в физическое насилие. А. нанес Е. несколько ударов кухонным ножом в область передней брюшной стенки слева, причинив потерпевшему проникающую колото-резаную рану передней брюшной стенки с ранением тонкой кишки. При изучении личности установлено, что А. 46 лет, холост, злоупотребляет спиртными напитками, трудоустроен временно, имеет среднее образование<sup>34</sup>.

Таким образом, бытовая насилиственная преступность является наиболее распространенной. Она детерминируется, помимо прочих факторов, злоупотреблением алкоголем, а также низким уровнем общей культуры, что выступает одним из основных условий, способствующих совершению преступлений. Бытовые насилиственные преступления, несмотря на их различную уголовно-правовую квалификацию, имеют сходную криминологическую картину. Знания об особенностях и

---

<sup>33</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Саратова по уголовному делу № 1-410/2017 г. в отношении Г., обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ // Архив Ленинского районного суда г. Саратова.

<sup>34</sup> Приговор Заводского районного суда г. Саратова по уголовному делу № 1-351/2017 г. в отношении А., обвиняемого по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ // Архив Заводского районного суда г. Саратова.

детерминантах бытового насилия позволяют сформировать четкую программу противодействия данному антиобщественному явлению.

### 1.3. Состояние и тенденции современной бытовой преступности

Информация о состоянии преступности необходима для оценки криминологической ситуации в стране. Она отражает уровень преступности, сферы ее наибольшего распространения, эффективность работы органов правопорядка. Статистика преступлений важна для объективной корректировки правоохранительной политики в области защиты прав граждан и государства.

Для учета правонарушений еще в 30 годы прошлого века был выработан уникальный механизм для сбора и систематизации выявленных противоправных действий. Статистика уголовных преступлений призвана оценивать эффективность правовых норм. Учет ведется по количеству зарегистрированных правонарушений и используется в решении ряда задач:

- определения масштабов, структуры и динамики изменения преступности;
- анализа факторов, способствующих обострению криминальной обстановки;
- выработке рекомендаций по профилактике правонарушений.

Статистика преступлений в РФ не в полном объеме учитывает совершенные правонарушения. Здесь не фиксируются противоправные действия рецидивного или смежного характера. Часто люди и сами не заявляют о случаях криминальных действий, жертвами или свидетелями которых они становятся, например, из-за неверия в объективное расследование. По данным ВЦИОМ эта цифра составляет более 49%.

Вся статистика преступлений в России имеет ведомственный характер. Правонарушения, совершаемые в армии, учитываются Минобороны. Учет других противоправных действий ведется различными структурами

правоохранительных органов, государственными службами таможенного и пограничного контроля, контрразведки. Следовательно, статистика совершенных преступлений имеет определенную погрешность, связанную с искажением ее теми органами, которые ведут учет.

Более 60% от общего числа составляют бытовые преступления – статистика отражает ужасающую ситуацию в этой области. Однако по данным Росстата, она отличается по регионам. Каждый год почти два миллиона детей подвергаются насилию в семье, более 10 тысяч женщин погибают в результате бытовых конфликтов. Большинство бытовых правонарушений против семьи и несовершеннолетних совершается под действием алкоголя или наркотиков.

С семейно-бытовыми конфликтами связана и статистика преступлений, совершенных в состоянии аффекта. В 90% случаев им предшествует длительная психо-травмирующая ситуация в семье, когда накапливаются обида и раздражение от многолетнего насилия и унижения.

В отдельную категорию выделено убийство новорожденных (ст.106 УК РФ). Особую сложность представляют сексуальные преступления. Статистика отражает существенную разницу между количеством зарегистрированных изнасилований и обвинительных приговоров. Причины:

- жертва насилия не всегда и не сразу обращается в полицию;
- не всегда имеется доказательная база. Пострадавшие часто принимают душ до медицинского освидетельствования;
- сотрудники полиции периодически отговаривают потерпевших от написания заявления.

Статистика зарегистрированных преступлений органами МВД РФ намного ниже числа зафиксированных. За 2006–2018 годы было отмечено увеличение количества происшествий с 19 до 28 млн. Одновременно наблюдалось снижение числа зарегистрированных случаев с 3,8 до 2,2 млн.

Статистика правоохранительных органов в России, к сожалению, не содержит всех данных, которые позволили бы четко разграничить бытовые

преступления. В первую очередь данная проблема связана с отсутствием единого понятия термина «бытовая преступность», а так же отсутствует четкий теоретически-обоснованный критерий, позволяющий отнести преступления к категории бытовых.

Число факторов, провоцирующих рост преступности, варьируется, однако все они взаимосвязаны и порождают друг друга, поэтому видится целесообразным выделить те, которые являются первоочередными.

Вместе с причинами, которые побуждают человека к совершению семейно-бытовых преступлений, следует так же выделить условия возникновения и существования данных причин. Одной из наиболее частых и серьезных причин является алкоголизм. При хроническом алкоголизме начинается резкий распад личности, человек не отдает отчет своим действиям, в следствие чего, совершает противоправные действия в бытовой среде. Наряду с алкоголизмом, к условиям совершения семейно-бытовых преступлений относят употребление наркотиков, безработица, разводы, скандалы в семье и другие.

Данные условия вытекают, непосредственно, из самого быта как совокупности семейных отношений. Данный спектр отношений регулируется различными законодательными актами нашей страны: СК РФ, КоАП РФ, УК РФ<sup>35</sup>.

Существуют и другие факторы, и мотивы, порождающие данную категорию преступлений, такие как личная неприязнь, ревность, месть. Так же существуют и безмотивные преступления, являющиеся неадекватной реакцией на действия потерпевшего. По данным статистики МВД РФ преступления в бытовой сфере в большинстве случаев совершают лица мужского пола, а женщины выступают субъектами преступлений в 12-15% случаев.

---

<sup>35</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

Семейно-бытовые преступления подразделяют в зависимости от содержания ситуации на следующие виды: преступления как итог длительных и острых конфликтов, инициатором которых был преступник; преступления, явившиеся следствием конфликтогенного поведения потерпевшего; преступления как результат аморального образа жизни преступника и потерпевшего; преступления, явившиеся следствием внезапно возникшего стрессового состояния, вызванного неправомерным поступком потерпевшего; преступления, возникшие вследствие разрешения преступником общественно опасным способом внутриличностного конфликта в условиях объективно нейтральной ситуации.

Следует также сказать о классификации преступлений в зависимости от способов или средств их совершения:

- с применением огнестрельного оружия;
- с применением холодного оружия (чаще всего данным оружием оказывается бытовой нож);
- другие способы и средства.

Данного рода преступления также можно квалифицировать по времени совершения, в зависимости от пола лица, совершившего преступления, от количества субъектов преступления и другие.

Существуют также классификация ситуаций, порождающих семейно-бытовые преступления:

- длящиеся криминогенно-конфликтные ситуации;
- обостряющиеся ситуации;
- циклически-обостряющиеся ситуации;
- циклически повторяющиеся криминогенно-конфликтные ситуации.

В сфере данного вида преступлений преобладают длящиеся криминогенно-конфликтные ситуации и условия, которые охватывали значительные временные границы, перерастающие в обостряющиеся. Криминогенно-конфликтные ситуации в основном продолжаются в течении трех-восьми лет и более.

По характеру конфликты в сфере быта бывают примиримыми и непримиримыми, открытыми и скрытыми, злостными, агрессивными, конфликты доминирования, супружеской измены, стремления к освобождению, корысти и др.

Говоря о тенденциях развития преступности в рассматриваемой сфере, следует обратиться к статистике МВД РФ. Так, за январь – сентябрь 2018 года из 769 846 зафиксированных преступлений: 44 057 совершены несовершеннолетними, 117 828 женщинами, 43 986 студентами и учащимися, 512 556 лицами, не имеющими постоянного источника дохода, 35 032 безработными, 336 651 ранее совершившими преступления, 246 364 ранее судимыми, 202 518 в состоянии алкогольного опьянения, 15 657 в состоянии наркотического опьянения.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что наибольшее количество преступлений совершается под воздействием алкоголя. В следствие видится целесообразным дополнить статью 63 Уголовного Кодекса РФ пунктом «р» - «совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения».

Рассматривая статистику по регионам, следует отметить, что в Центральном ФО зафиксировано 414 903 преступления, в Северо-Западном ФО – 152 921, Северо-Кавказском 57 029, Южном ФО – 142 355, Приволжском ФО – 356 267, Уральском ФО – 173 502, Сибирском ФО – 308 792, Дальневосточном – 95 676 (всего по России – 1 746 003). Таким образом, можно заключить, что наиболее криминализированными являются Центральный и Приволжский округа.

Также выявлены такие качественные особенности современных бытовых преступлений как: рост доли организованных, заранее подготовленных преступлений; более высокие темпы роста числа преступлений, совершаемыми женщинами; возрастание доли преступлений, совершаемых с использованием огнестрельного оружия и взрывчатых веществ; тесная связь между динамикой бытовых преступлений и пьянством;

рост удельного веса преступников, не имевших постоянного источника дохода (51,4 %), места жительства (42,4 %), а также ранее судимых (52,3 %), т.е. современная бытовая преступность приобрела отчетливый маргинальный характер.

Следует также указать, что среди преступлений, совершённых в семейно-бытовой сфере, на первом месте находится умышленное причинение вреда здоровью (ст. ст. 111, 112 УК РФ), на втором – угроза убийством (ст. 119 УК РФ), на третьем – убийство (ст. ст. 105, 107, 108 УК РФ), на четвёртом – причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), далее следует изнасилование (ст. 131 УК РФ).

Многие исследователи отмечают, в сфере быта возросла жестокость и агрессивность.

В сфере бытовых отношений стали распространяться агрессивно насилистственные формы поведения, которые могли бы соответствовать понятию экстремизма.

Бытовые убийства на почве семейных конфликтов являются одним, из распространённых видов преступлений в современном мире. Бытовые убийства являются одними из самых жестких и сопровождаются насилием, что требует тщательный подход при раскрытии данной категории преступлений. Актуальность проблем в современном государстве убийств совершенных на бытовой почве, прежде всего, заключается в криминогенных аспектах, которые чаще всего возникают на почве столкновения интересов лиц, связанных между собою семейно-бытовыми, а также личностными, общественно-бытовыми отношениями. Под семейно-бытовыми отношениями следует, понимаются отношения первую очередь между супругами, родственниками, сожителями, а также квартирантами, соседями и иными другими лицами, между которыми происходит общение, прежде всего которое обуславливается совместным проживанием лиц<sup>36</sup>. Касаясь

---

<sup>36</sup> Степанов Д. О. Понятие и сущность бытового убийства.//Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). М.: Буки-Веди, 2017. С. 89-92; Денисова А.В. Системность Российского Уголовного права: теория, закон, практика уголовное право и криминология;

общественно-бытовых отношений необходимо отметить тот факт что, они складываются между теми, кто выполняет какую либо работу по обслуживанию кого-либо или чего либо, а также между лицами, которых обслуживают, и отношения которые возникают между клиентами в связи с этим обслуживанием. Отличительным признаком бытового убийства от любого другого является наличие семейного или иного другого бытового конфликта, а также возникновение острого противоречие между преступником и самой жертвой.

Согласно статистической отчетности правоохранительных органов Российской Федерации, к великому сожалению не содержится точных, показателей, позволяющих четко выделить и очертить массив и количество бытовых преступлений. Затрагивая выборочные исследования можно отметить тот факт что, бытовые преступления составляет от 30 до 80% всех регистрируемых преступлений<sup>37</sup>.

Наиболее существенные криминологические характеристики бытового убийства заключаются в наличие и преобладание в нем насильственных преступлений, которые совершаются преимущественно в семье. В отношении женщин, детей, стариков и инвалидов, а также заметен высокий уровень, латентности который связан непосредственно с многоократность совершения данной однотипной группы преступлений, в которых происходит посягательство в отношении одних и тех же жертв.

Супруги жены, мужья, сожители составляют, по данным выборочных исследований, примерно около 37% потерпевших от бытовых насильственных преступлений, а сожительницы и сожители около 33%. Потерпевшие женского пола составляют 81% от всех жертв, преступного насилия в семье. Родители, братья, сестры, иные родственники - около 20% всех жертв бытовых насильственных преступлений, тогда как соседи всего

уголовно-исполнительное право. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2018. С. 89-90.

<sup>37</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017-2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2018. С.19; Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2017. С. 15.

лишь 10%<sup>38</sup>. Жертвы бытовых убийств на почве семейных конфликтов, чаще всего не связанные между собой узами брака, а также родства. Преступникам данной категории убийств, свойственно во время совершения преступления находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Также статистика показывает огромный прирост совершения бытовых убийств именно в силу злоупотребления современными гражданами в нашем государстве алкогольных либо наркотических веществ. При этом доля, затрагивая потерпевших, можно также сказать, что они на момент совершения преступления находятся в состоянии опьянения. Именно большая часть потерпевших употребляет спиртные напитки с будущим преступником, это в большей степени можно отнести относится к женщинам жертвам семейного насилия.

Рассматривая структура убийств на бытовой почве можно отметить тот факт что, она меняется незначительно, корыстные бытовые убийства составляют в ней всего лишь небольшую часть, находясь в пределах всего 10% от общего числа. Убийства родственников с корыстной целью завладения имуществом превратились в тревожное социальное явление в современном обществе. Можно выделить новое криминогенное явление такое как, распространение бытового убийства, которые совершаются квартирантами хозяев квартир. Хотя доля таких преступлений невелика и не превышает даже 5%<sup>39</sup>. Чаще всего данные преступления вызваны формированием сообщества лиц, не имеющих законного жилья и легальных источников доходов, что привело к росту преступлений совершенных на бытовой почве. Бытовое убийство, обычно представляет собой кульминацию бытового конфликта и является основным мотивом совершения преступления, также можно отнести ревность, зависть, месть и другие проявления личностной неприязни. Типичным поводом к совершению бытового убийства служат скандалы, ссоры, внезапно возникшие

<sup>38</sup> Ким Е. П. Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики: Дис. д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 17-18.

<sup>39</sup> Козаченко И.Я. Можно ли исправить неисправимое? // Российский юридический журнал. 2016. N 4 (109). С. 113-116.

неприязненные отношения. При планировании расследования следователю или дознавателю необходимо разграничивать данные понятия и четко проводить границу между ними, для благоприятного проведения расследования преступления, чаще всего следователи, чаще всего допускают подобные ошибки, что приводит неправильной квалификация состава преступления<sup>40</sup>. Отличительным выделенным признаком расследования преступления является способ его совершения, личностью потерпевшего, преступника, свидетелей. Спецификой образования следов, обнаружение их изъятие, исследование. Чаще всего для семейно-бытовой сферы жизни, характерны длящиеся криминогенно конфликтные ситуации, а также условия, которые охватывают значительные временные границы, вследствие чего перерастают в обостряющиеся конфликтные ситуации, которые делятся в основном в течение долгих лет. Затрагивая конфликты в сфере быта можно выделить примирительный и не примирительный характер конфликтов, а также открытые и скрытые, злостные, агрессивные, конфликты доминирования, супружеские изменения, стремления к освобождению, выгоде, корысти.

Еще одну актуальную проблему убийства совершенного на бытовой почве, которую необходимо выделить - это криминогенные факторы в сфере семейных взаимоотношений, которые чаще всего в современном обществе подвергаются изменениям, так как происходит незамедлительный процесс развития нашего общества, а, следовательно, и трансформации самих семейных отношений, отсюда возникает необходимость в исследованиях. На данном этапе развитии правовой системы данный вопрос остается без внимания, что влечет за собой неблагоприятные последствия. Для устранения данной проблемы необходимо их теоретическую сторону, прежде всего, необходимо направить на изучение криминогенных факторов, порождающих семейные конфликты и обуславливающих перерастание этих

---

<sup>40</sup> Кабурнеев Э.В. Развитие законодательства об ответственности за убийство // Журнал российского права. 2017. N 8. С. 90.

конфликтов в преступное поведение<sup>41</sup>. Для этого необходимо, что бы прикладная сторона разработала целый системный ряд предупредительных мер, которые будут призваны нейтрализовать действие криминогенных факторов.

В связи с этим предметом изучения должна выступать группа лиц, входящих в структуру межличностного семейного общения, которое непосредственно связаны, юридическими и фактическими брачными, родственными, а также и свойственными отношениями. Для перечисленной выше категории лиц характерен чаще всего интимный, часто глубоко скрытный характер отношений, которые обычно оберегаются от посторонних вмешательств, именно поэтому считаются труднодоступный социальному контролю.

Таким образом, данная категория лиц составляет особую группу, которая чаще всего попадает под насильственные посягательства в семье, которые в ряде случаев сопровождается совершением убийства. Чаще всего бытовые преступления провоцирует изнасилование, совершающееся отчимами в отношении несовершеннолетних падчериц. Такие преступления совершаются втайне годами, потому, что жертва запугана. Известны случаи, когда об этом знают матери, но из страха перед мужем или сожителем, или равнодушия к дочери, не предпринимают мер пресечения подобных ситуаций. Как показывает практика специальному и всестороннему научному исследованию в последние годы не подвергалась и с позиций комплексного подхода не рассматривалась. Проведение успешного профилактического воздействие невозможно без учета психологических, нравственных, а также других особенностей личности, знания причин совершения убийств и условий, которые им способствовали, что предполагает поведение всестороннего учета внутрисемейных процессов. Для криминологического решения проблем необходимо выработать целый ряд специальных мер,

---

<sup>41</sup> Корнакова С.В. Соотношение понятий «достоверность» и «истинность» доказательств в уголовном процессе // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 69-75; Харламов В.С. Криминологический взгляд на институт примирения с потерпевшим в семейных отношениях // Семейное и жилищное право. 2017. N 5. С. 25-30

методов, а также способов реагирования, применение в профилактике бытовых преступлений.

Таким образом, на современном этапе развития нашей страны преступления в сфере семейно-бытовых отношений принимают все более новые формы. В следствии из данного, следует дополнить перечень отягчающих наказание обстоятельств. В статье 63 УК РФ следует указать новый пункт «с» - «совершение преступления на почве бытового конфликта».

Из приведенной статистики МВД РФ можно сказать, что преступлений на бытовой почве не становится меньше, данная категория преступлений совершается в основном в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Бороться с данной категорией преступлений нужно комплексно. Не только с участием правоохранительных органов, но и силами государства, общественных объединений, федеральных проектов, так как данные проблемы затрагивают не только одну личность, но и общество в целом.

## Глава 2. Личность бытового преступника

### 2.1. Особенности криминологической характеристики личности бытового преступника

Бытовые преступления, как сегодня, так и ранее составляют значительную долю всех совершаемых преступлений в стране. В связи с этим всегда существует необходимость в проведении мер по профилактике и предупреждению их совершения. Однако успешная реализация этих мер, не может быть проведена без предварительной криминологической характеристики данного вида преступлений, в особенности характеристики личности его совершающего.

Так, для криминологической характеристики личности преступника большое значение имеет его половая принадлежность. Среди всех бытовых преступлений 86 % из них совершается лицами мужского пола. Данные различия между женской и мужской преступностью обусловлены множеством социокультурных факторов, которые определяют поведение женщин и мужчин<sup>42</sup>.

Низкая доля женщин в числе лиц, совершающих бытовые преступления, имеет причиной в первую очередь особенности гендерного распределения ролей в обществе, которое откладывает свой отпечаток на шаблоны поведения. Поэтому бытовые преступления женщина совершает, как правило, в ситуации виктимного поведения потерпевшего. Совершение женщиной бытовых преступлений не редко вызвано собственной деформацией личности, в частности, обусловленной тем же алкоголизмом.

Исходя из статистических данных, бытовые преступления совершаются преимущественно лицами в возрасте от 29 до 39 лет, на чью долю приходится свыше 25% от общего числа преступлений рассматриваемой группы. На втором месте идут лица в возрасте 24-29 лет, на третьем от 40 до

---

<sup>42</sup> Ивасюк О.Н. Актуальные вопросы ответственности за совершение бытовых преступлений // В сборнике: Значение уголовного закона для подготовки сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих противодействие преступности Сборник научных статей по итогам межвузовского научно-методического семинара. Редколлегия: Н.Г. Кадников, И.М. Мацкевич. 2017. С. 127-133.

50 лет. Среди лиц, совершивших бытовые преступления, высшее образование имеют 5%; среднее и средне-специальное 65%; неполное среднее – 28%; начальное 2%<sup>43</sup>. Для лиц с более высоким уровнем образования свойственно разрешение конфликтов разумными, мирными, цивилизованными способами. Люди, у которых низкий уровень образования, задействованы в низкоквалифицированной и физически тяжелой работе, где в рабочем коллективе принято употреблять алкоголь, который есть причина, если не большинства бытовых преступлений. Отсутствие работы у трудоспособного лица ведёт к его финансовой беспомощности, социальной дезадаптации, что иногда становится причиной конфликтов в семье.

Ещё одним немаловажным фактом является то, что большинство лиц, осуждённых за совершение бытовых преступлений, росли и воспитывались, где наркотики, алкоголь, бесконечные разногласия и конфликты были нормой<sup>44</sup>. Будущие преступники, копируя опыт поведения своих родителей, а также ближайшего окружения в семье и быту, переносили в дальнейшем его и в свою собственную жизнь, полагая, что такое поведение общепринято.

Помимо этого на фоне постоянных ссор и драк, оскорблений и иных неблагоприятных стрессовых ситуаций у будущих преступников нарушается стабильность психики, развивается эмоциональный дисбаланс, а также прививаются ложные нравственные и социальные установки.

Подавляющее большинство бытовых преступлений совершается под действием алкогольного опьянения, реже наркотического. Алкоголь сильно воздействует на общее психическое состояние, на мотивацию поведения, на волю, эмоции, интеллект, что обуславливает его криминогенное влияние. Человек в состоянии алкогольного опьянения перестает адекватно воспринимать окружающую действительность (среда, люди и их действия), и начинает быть несдержаным, грубым и развязным. Под воздействием

<sup>43</sup> Некрасов А.П., Насрединова К.А. Социально-демографическая характеристика личности преступника, совершившего бытовые преступления, и их причины // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4. С. 158-162.

<sup>44</sup> Громоздина М.В., Чупина А.М. Недобросовестное поведение лиц, обязанных уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей // В сборнике: Актуальные вопросы философии, истории и юриспруденции. 2016. С. 4-9.

алкоголя у многих лиц возможно появление немотивированного негодования и злости. Всплывают наружу чувства мести, ревности, обиды. Подобные чувства могут ослабить сдерживающие нервные механизмы у человека и усилить его возбудимость, в результате чего он теряет самообладание и самоконтроль. Как раз данным фактом и объясняется совершение большинства бытовых преступлений в состоянии опьянения. Схожая картина выстраивается и в случае употребления субъектами преступлений наркотических и (или) психотропных средств.

Интерес представляют уголовно-правовые признаки, которые позволяют определить направленность преступных посягательств, а также уровень устойчивости антисоциального поведения бытовых преступников. В соответствии с данными статистических исследований, треть числа всех лиц, привлекаемых к ответственности за совершение бытовых преступлений, были ранее осужденными за совершение различных преступлений, а у половины их имеется по две и более судимости. Свыше 36 % осуждённых являлись опасными рецидивистами в сфере бытовых преступлений. Рецидивисты, совершившие преступления против личности на почве бытовых конфликтов, имели первую судимость за хулиганство<sup>45</sup>.

В рамках данного параграфа рассмотрим личность в качестве объекта оперативно-розыскной криминологии. В сферу оперативно-розыскной деятельности вовлекается достаточно большое количество людей, представляющих научный интерес для оперативно-криминологических исследований. С позиций оперативно-розыскной профилактики преступлений оперативно-криминологическому исследованию подлежит личность как формирующегося, так и реального, фактического преступника независимо от того, привлекался он к ответственности или нет. В первом случае акцент в научных исследованиях делается на сборе и последующем криминогенетическом анализе эмпирической информации о формирующейся

---

<sup>45</sup> Будникова К.О. Профилактика преступлений против жизни, совершенных в семейно-бытовой сфере // В сборнике: Современные проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против жизни материалы всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 67-69.

личности преступника, характере, интенсивности, глубине ее антиобщественной направленности, во втором — на характеристике лиц, хотя с точки зрения закона не признанных преступниками, но в реальной действительности совершающих деяния, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации. Целью научно-исследовательской работы в первом случае является выработка рекомендаций по предупреждению первичных, во втором — повторных преступных действий или бездействий.

В связи с этим оперативно-розыскную криминологию, очевидно, должны прежде всего интересовать субъекты с теневым криминальным прошлым и особенно настоящим, которые в силу стойкой антиобщественной направленности их личности представляют повышенную опасность для общества, но остаются безнаказанными. Неопрофессионалы, как показывают исследования, объективно менее уязвимы по сравнению с другим контингентом, поскольку они раньше не попадали в поле зрения оперативно-розыскных аппаратов. То же можно сказать о фактических рецидивистах из числа профессиональных преступников, которые длительное время остаются безнаказанными, совершая многочисленные преступления. До первого привлечения к уголовной ответственности в течение полутора-двух лет совершили преступления 60 % участников организованных преступных групп; не имел судимости и каждый седьмой изобличенный карманый вор, хотя профессионализм этой категории преступников общеизвестен.

Возможности оперативно-криминологического изучения личности преступника, таким образом, базируются на признании двух положений: 1) преступники не рождаются, ими становятся, что дает возможность проследить процесс формирования их личности; 2) оперативно-криминологический подход к проблеме личности преступника не может не учитывать того, что в реальной жизни существует и даже процветает многочисленный слой фактических преступников, к характеристике которых

больше применима не уголовно-правовая (процессуальная) формула «не пойман — не вор», а криминологическая: «не пойман, но вор»<sup>46</sup>.

Хотя криминологией накоплен большой опыт изучения личности преступника, ее традиционные исследования опираются в основном на ретроспективный анализ, когда объектом изучения выступает личность тех, кто отбывает уголовное наказание или был судим в прошлом, т.е. официально уже признавался субъектом преступления. Формально-юридическое толкование и ограниченное по широте охвата обследуемого контингента изучение личности преступника не дают полной картины знаний о людях, преступающих уголовный закон. Наличие большого числа фактических преступников, многие из которых никогда не привлекались и вряд ли будут привлечены к ответственности, в условиях нынешнего разгула преступности общественным сознанием, в том числе теоретическим, начинает восприниматься по меньшей мере как неизбежная данность, плата за вожделенную свободу или даже как атрибут современной российской жизни. Презумпция невиновности, на которую так любят ссылаться правозащитники и которая, бесспорно, есть незыблемый принцип уголовно-правовой ответственности, в данном случае лишь сглаживает остроту проблемы, поскольку речь идет о криминологическом аспекте крайне негативного социального явления, требующего серьезного внимания государства и общества в целом.

Оперативно-криминологическому исследованию доступны не только потенциальные и фактические преступники. В общем виде подлежащих оперативно-криминологическому изучению лиц можно разделить на три группы: потенциальные преступники, которые охватываются родовым понятием «криминогенная личность»; потенциальные жертвы преступлений, так называемые «виктимные личности»; лица, непосредственно или опосредованно имеющие отношение к криминально-криминогенной среде.

---

<sup>46</sup> Исиченко А.П. Оперативно-розыскная криминология : учеб. пособие. М. : Инфра-М, 2015. С. 70.

Негласные возможности, средства и методы ОРД позволяют как в конкретных случаях, так и особенно на уровне обобщений глубже, чем при обычных криминологических исследованиях, изучать обстоятельства, выявлять закономерности возникновения и развития криминогенных качеств личности, трансформации их в преступное поведение. Поэтому криминологические знания о личностных особенностях потенциальных преступников должны постоянно накапливаться за счет надлежащих оперативно-розыскных данных. Только при этом условии, как подчеркивается в литературе, оперативные работники будут осведомлены о новых явлениях, в частности характеризующих современных преступников<sup>47</sup>.

Для информационного обеспечения оперативно-розыскной профилактики преступлений требуется также оперативно-криминологическое изучение виктимной личности. Этим понятием охватывается широкий круг людей, которые в силу различных обстоятельств увеличивают потенциальную возможность стать жертвой преступного обращения..

Оперативно-криминологическому исследованию подлежат прежде всего факторы виктимности потенциальных жертв преступных посягательств на жизнь и здоровье. Что касается насильственных преступлений в частном (бытовом) секторе общественных отношений, то здесь особо следует выделить потенциальных жертв серийных убийств и дляющихся семейно-бытовых конфликтов. При этом усилия криминологов должны быть направлены на выявление тех признаков виктимной личности, совокупная «критическая масса» которых при определенных условиях закономерно приводит к печальному исходу.

Оперативно-криминологическое исследование субъектов, обозначенных как криминогенно прикосновенные лица, предполагает выявление и обследование прежде людей, фигурирующих в

<sup>47</sup> Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация. Теоретические основы информационно-прогностического обеспечения оперативно-розыскной и профилактической деятельности органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью. М. : Инфра-М, 2014. С. 67

околокриминальной инфраструктуре, т.е. обслуживающих легальные и теневые потребности уголовного мира. Их круг может быть довольно обширным.

В частности, это представители сферы быта и услуг — от ателье мод и автосалонов доочных клубов и казино; лица из постоянного досугового и бытового окружения криминалитета; невольные пособники преступников; охранники их недвижимого имущества; потребители криминальных доходов; деловые партнеры по легальному бизнесу; члены семьи, не участвующие в преступном бизнесе, и др. Оперативный интерес к этой группе с криминологической точки зрения обусловлен необходимостью выяснить как степень их причастности к преступлениям «хозяев», так и главным образом обстоятельства, проливающие свет на криминальные намерения и подготовительные действия последних. Криминогенно прикосновенные лица — это потенциальные источники оперативно значимой информации, реализация которой способна предотвратить преступление.

Таким образом, лиц, подлежащих оперативно-криминологическому изучению в целях последующего профилактического воздействия на них, можно обозначить общим термином и стоящим за ним родовым понятием — лица, представляющие оперативно-профилактический интерес. Для личности преступника, совершающего бытовые преступления характерны следующие признаки: мужской пол; отсутствие высшего образования и трудоустройства на квалифицированной и хорошо оплачиваемой работы; регулярное употребление алкоголя; ранее были осуждены.

## 2.2. Типы личности бытового преступника

Одним из важнейших направлений политики любого государства остается борьба с преступностью. В настоящее время все большее число криминологов склоняются к тому, что борьба с преступностью должна выражаться не в ужесточении санкций, а в профилактике преступного

поведения. Нужно не допускать, а по возможности предупреждать совершение преступлений и, тем самым, предотвращать наступление негативных последствий.

В настоящее время, как отмечает Я.И. Гилинский, осознается «кризис наказания», кризис уголовной политики и уголовной юстиции, кризис полицейского контроля<sup>48</sup>. Криминологи все чаще акцентируют внимание на том, что репрессия видимых результатов по снижению уровня преступности не дает, в связи, с чем можно сделать вывод, что общая превенция неэффективна. Также относительно стабилен уровень рецидива, что свидетельствует о неэффективности частной превенции. Длительное нахождение в местах лишения свободы не исправляет или перевоспитывает осужденных, а скорее негативно влияет на психику и нравственность человека.

Предупреждение совершения преступлений и их профилактика невозможна без объяснения причин преступности, которые кроются как в психологии конкретного лица, так и социально-экономическом и политическом состоянии государства, поэтому борьба с преступностью должна проводиться комплексно на всех этих уровнях. Но все же, вне зависимости от причин, каждое преступление совершено конкретным лицом и именно личность преступника представляет собой общественную опасность.

Общественная опасность личности выражает потенциальную возможность выбора лицом преступного поведения, которая понимается как внутренняя предрасположенность к совершению индивидом преступных деяний. Общественная опасность личности преступника – это не только юридическая, но и социально-политическая категория. Общественная опасность лица рассматривается в двух аспектах – в ретроспективном, когда совершенное субъектом «преступление является основным критерием

---

<sup>48</sup> Гилинский Я.И. Некоторые тенденции мировой криминологии // Российский ежегодник уголовного права. СПбГУ, 2016. № 6. С. 8-31.

общественной опасности» и перспективном, когда оценивается «возможность совершения нового преступления». Если первый подход имеет значение для уголовной ответственности, второй же более интересен криминологам для решения вопроса о предупреждении совершения преступлений. Общественная опасность лица обычно формируется еще до момента совершения преступления, заключается в определенных отрицательных свойствах личности, которые полностью или частично проявились в совершении преступления. По мнению П.С. Дагеля, «общественная опасность личности преступника есть не следствие, а предпосылка совершения преступления». В большинстве случаев так оно и есть, пока личность проживает в условиях социальной среды, создавая этим постоянный фактор для потенциального конфликта между личными и общественными интересами<sup>49</sup>.

К потенциальной возможности совершения преступления чаще всего относят доминирование в сознании лица антисоциальных и асоциальных установок; наличие у лица психических отклонений и расстройств, порождающих его девиантное поведение; антиобщественный образ жизни, наличие социально опасных заболеваний и привычек; наличие определенных анатомических и психофизиологических признаков, присущих лицу с рождения, порождающих его генетическую предрасположенность к девиантному поведению; ранее совершенные им правонарушения, аморальные поступки или же систематическое нарушение законодательства.

Сторонники «теории опасного состояния» полагают, что к лицам, имеющим склонность к совершению преступлений, следует применять превентивные меры наказания, даже не дожидаясь совершения преступления. Перечисленные обстоятельства свидетельствуют о потенциальной возможности лиц преступить черту закона, но возникает другой вопрос, по каким критериям следует отличать потенциально опасное для общества лицо

---

<sup>49</sup> Берсей Д.Д., Иванов С.А. Опасное состояние личности в свете современного российского уголовного законодательства //Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 2 (41). С. 241.

от неопасного и можно ли определить степень общественной опасности личности потенциального преступника.

Некоторые лица, представляющие собой потенциальную опасность совершения преступлений под категорию перечисленных лиц могут не подходить. Речь идет о специальном субъекте преступления, общественная опасность личности которых определяется их особым положением. Некоторые авторы считают, что материальное положение, полученное образование и воспитание указанных лиц предоставляло им больше возможностей для выбора непреступной формы удовлетворения своих потребностей. В связи с этим общественная опасность таких лиц определяется их внутренними качествами, которые проявляются в преступном поведении и при отсутствии отрицательного влияния внешних условий.

Среди психологических свойств указываются антиобщественные отношения, которые, в свою очередь бывают двух уровней. Первый уровень – антиобщественные отношения, не получившие значительного развития. П.С. Дагель определял это как асоциальные установки, подразумевая под данным понятием отсутствие у личности общественно необходимых, положительных взглядов, принципов и привычек, способных удержать личность от антиобщественного поведения даже в неблагоприятной ситуации.

Для второго уровня антиобщественных отношений характерна более высокая степень активности и устойчивости данных отношений, готовность лица совершил преступление, что позволяет судить о наличии у лица антисоциальной установки.

Названные психологические особенности личности преступника характеризуют степень вероятности совершения им преступления.

Социологическим свойством личности преступника является ее общественная опасность, которая выражена в реальной угрозе совершения им нового преступления. Содержание общественной опасности личности

преступника можно определить характером и степенью общественной опасности преступления, которое может быть совершено и степенью вероятности совершения лицом нового преступления.

Выделяют два критерия общественной опасности личности преступника: объективный, который проявляется в уже совершенном преступлении, и субъективный, представляющий собой совокупность личностных свойств, проявившихся в противоправных действиях до совершения преступления и выразившихся в совершенном преступном деянии. Необходимо разграничивать момент появления общественной опасности и момент достоверного установления факта выражения опасности в конкретном деянии.

Уголовно-правовое значение, прежде всего, имеют такие свойства личности, в которых отражается ее общественная опасность. О степени общественной опасности лица свидетельствует, в первую очередь, совершенное им преступление, но это вовсе не значит, что степень общественной опасности личности преступника равна степени общественной опасности преступления.

Характер и степень общественной опасности преступника подлежат самостоятельной оценке в процессе индивидуализации наказания. Поэтому учет личности преступника означает учет социально значимого поведения лица до совершения преступления и, в некоторых случаях, после преступления.

Общественная опасность личности – не постоянное качество, поскольку она может отпасть или лицо может перестать быть общественно опасным. В связи с вышесказанным, необходимо помнить о том, что нельзя допускать изолированного рассмотрения опасного состояния лица в отрыве от преступного деяния, совершенного им. Признание определенной категории населения потенциально опасными для общества и применение к ним превентивных мер может привести к ущемлению гражданских прав и

весьма негуманным действиям. Именно поэтому упомянутая выше теория опасного состояния противоречит принципу вины.

Общественная опасность личности преступника не имеет самостоятельного значения для криминализации и должна лишь дополнять субъективную сторону преступления и учитываться при определении степени общественной опасности посягательства и выборе мер уголовно-правового воздействия.

В нынешних условиях развития российского государства и решения задач предупреждения преступности требуются новые теоретические разработки и их практическое применение, в связи с чем, для профилактики и предупреждения преступлений важно более глубоко исследовать и учитывать общественную опасность личности преступника, которая выражает способность (возможность) совершения индивидом преступных деяний.

Таким образом, изучение личности преступника является одной из важнейших задач криминологии и определяющим условием для всестороннего изучения причин конкретного преступления и преступности в целом. Разработка этой проблемы имеет большое теоретическое и практическое значение, ведь за криминогенными качествами личности можно говорить о влиянии различных факторов, которые в той или иной степени стимулировали процессы ее социализации или асоциализации.

Личность преступника - очень специфический термин, используемый в рамках криминологии, который позволяет описать черты характера, личность и социальные характеристики человека, который может совершить множество юридических и административных нарушений.

Структура личности преступника состоит из ряда симптомов, которые в совокупности влияют на совершение проступка. Подструктурами являются:

1. Биофизиологические признаки, составляющие личность преступника, - это физиологическое состояние ее нервной системы, текущее состояние здоровья и т.д. Этот фактор исследуется в связи с тем, что

личностные черты часто определяются генетически. Образования человека, его взаимодействия с окружающей средой и ряда других показателей.

2. Социально-демографические характеристики. Они включали ряд показателей, таких как возраст, пол, социальное и семейное положение, уровень образования, род занятий, национальные характеристики.

3. Морально-психологические характеристики, которые определяют личность преступника в криминологии, включают в себя черты мировой идентичности, ценностей, убеждений и жизненной ориентации, которая определяется решительностью и настойчивостью в достижении задуманного человека и в целом влияет на совокупность привычек и установок человека. Считается, что человек становится личностью только при формировании собственной системы ценностей и отношения к общественному порядку , а также умение брать на себя ответственность за свои решения и действия сами.

4. Окончательные характеристики, раскрывающие понятие преступника - его интеллектуальные, эмоциональные и волевые качества.

Личность преступника, рассматриваемая в контексте описанных притязаний, характеризуется эгоистическими мотивами, пренебрежительным отношением к жизни или здоровью другого человека, богатством, антисоциальным отношением к принятым нормам и правилам поведения, безответственным отношением к обязанностям<sup>50</sup>.

В юридической литературе существует дискуссия о существовании такого феномена, как «личность преступника» и его содержательной характеристики, а также структурных элементов личности преступника. Не вдаваясь в детальный анализ указанных проблем, попробуем кратко описать основные положения ученых.

Первая точка зрения заключается в отрицании существования такого феномена. Как утверждают исследователи, личность преступника не

---

<sup>50</sup> Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. М.: Норма: Инфра-М, 2014. С. 68.

обладает специфическими качествами, присущими только лицам, осужденным за совершение преступлений, кроме формальной - вступление в силу обвинительного приговора суда. Например, Я. Яковлев утверждает, что нет качественной разницы между личностью преступника и личностью незлочинца, и считает подход к изучению внутренних психологических процессов субъективным и малопродуктивным<sup>51</sup>.

Криминология изучает преступность как явление, существующее в обществе, также связано с другими социальными явлениями, имеющими свои закономерности возникновения, существования и развития, которые требуют специфических и различных форм борьбы с ней. Несмотря на то, что криминология стала самостоятельной наукой, все же она осталась тесно связанной с уголовным правом, и с другими правовыми науками, а также с социологией, философией, медициной, особенно психиатрией, поскольку нужно отличать асоциальное поведение больных от преступности как такой, и рядом других наук. Выводы криминологии позволяют глубже понять институты уголовного, уголовно-исполнительного в аспекте исправления преступников, процессуального права, криминалистики, и в целом практики борьбы с преступностью, при этом не разделяют все эти науки, а наоборот, является в определенной степени объединяющим элементом их между собой.

Так, например, криминология использует базовые понятия, наработано наукой уголовного права, такие как «преступления», «наказание», «субъект преступления». Однако специфика криминологического познания позволяет исследовать указанные понятия не только в рамках, имеют сугубо юридическое значение, то есть, влекут за собой определенные юридические последствия, а интегрирует взаимосвязаны факторы, которые влияют на человека, в результате чего получаем возможность выявлять взаимосвязи и взаимообусловленность определенных факторов и факторов.

---

<sup>51</sup> Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди. М.: ИЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 109.

Личность преступника входит в предмет криминологии. Изначально развития криминологии личность преступника уже была дискуссионным вопросом среди исследователей в этой сфере. Преступников воспринимали как тип личности, выпадает из человеческой популяции. Некоторые исследователи относили преступников, согласно теологической теории, к последователям и потомков Каина; другие - соотносили явление проявления преступных наклонностей у определенных лиц с биологической особенностью человека; третьи разработали специальные социальные типы преступников и полностью отвергали положения биологической концепции; четвертые - искали компромисс между социальным и биологическим подходом. Современное исследование личности преступника основное сочетает в себе именно последний подход.

Хотя, избрание определенных направлений исследования не решает вопрос определения понятия «личность преступника». Так, к раскрытию этой категории ученые подходят с двух позиций. Согласно первой, понятие «личность преступника» имеет осмысливаться с точки зрения философии, в частности, высшем уровне философского обобщения.

Противоположной позиции придерживаются ученые, которые утверждают что лица, совершившие преступления, отличаются от правопослушных граждан наличием в них антиобщественной направленности (установки). Так, А.Б. Сахаров считает, что есть все основания выделять такую личность, которая качественно отличается от других граждан, антиобщественную личность. Без этого учения о личности преступника не имеет смысла.

Таким образом, определение криминологического понятия личности преступника в оптимальном виде должна строиться путем дополнения философского понятия особи характерными свойствами и качествами. Тогда понятие личности преступника является более конкретизировано, позволяет полно осуществлять изучение преступности как общественно опасного явления, исследовать его динамику и прогнозировать последствия, при этом

четкое определение базовой категории криминологии позволяет вполне определенно направить практическую и теоретическую работу по типологизации преступников, сделать более эффективными работы по сбору и обработке информации о конкретном лице, совершившем преступление.

Личность преступника является одним из центральных элементов предмета криминологической науки. Без правильного понимания личности преступника невозможно определение стратегии и тактики борьбы с преступностью в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также воздействие на причины и условия, вызывающие к жизни конкретные виды преступности. При этом важно понимать, что знание личности преступника позволяет предугадать не только линию преступного поведения индивида, но и успешно расследовать конкретно совершенные преступления<sup>52</sup>.

Затрагивая вопрос о личности преступника, совершающего бытовые преступления, необходимо подчеркнуть, что большинство таких преступлений совершают лица в возрасте от 18 до 40 лет (до 70-75%). Лица в возрасте от 40 до 60 лет совершают куда меньше преступлений, а после 60 лет преступная активность при совершении бытовых преступлений незначительна. Обращает на себя внимание рост общеуголовной корыстной преступности несовершеннолетних в современной России. По данным криминологических исследований, ими совершается до 10-12% общеуголовных корыстных преступлений ежегодно либо самостоятельно, либо под руководством взрослых лиц.

Лицами в возрасте от 18 до 24 лет чаще всего совершаются кражи или грабежи, не требующие существенных криминальных навыков и умений. Для совершения таких преступлений большое значение имеют подходящие условия среды, а также повышенная виктимность потенциальных жертв преступных посягательств.

---

<sup>52</sup> Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 1. Ч. 2. С. 43.

Для лиц более старшего возраста (от 25 до 40 лет), как правило, характерно более тщательное планирование преступной деятельности при совершении корыстных посягательств. Достаточно часто указанные лица совершают преступления против собственности группой лиц или группой лиц по предварительному сговору. Тщательное планирование и подготовка преступной деятельности говорит о наличии определенного преступного опыта, а потому закономерно предположить, что рассматриваемые лица в прошлом уже совершали подобные преступления, за часть из которых им удавалось избежать привлечения к уголовной ответственности. Кроме того, наличие преступного опыта говорит о том, что такие лица не будут размениваться на мелкие хищения, а будут рассматривать в качестве предмета преступного посягательства крупные суммы денег или собственность, которая имеет высокую стоимость<sup>53</sup>.

Традиционно бытовые преступления совершают чаще всего мужчины, доля женщин в указанных преступлениях достигает максимального уровня (до 15%) при совершении краж. Их отличает невысокий образовательный уровень, а также склонность к употреблению алкогольных напитков и наркотических средств. Для данной категории лиц также характерен значительный уровень рецидива, а также профессионализация при совершении преступных посягательств. В целом бытовые преступники отличаются алчностью, пренебрежением к общепринятым ценностям и моральным принципам. Иногда у данной категории преступников встречаются отклонения в психике<sup>54</sup>.

Лица, которые совершают кражи, с очень большим пренебрежением относятся к социальным нормам и этическим ценностям, их социальная адаптация хуже, чем у других категорий воров. По психологической характеристике и степени выраженности личностных свойств они наиболее близки к лицам, совершившим насильтственные преступления. Поэтому

---

<sup>53</sup> Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста // Российский следователь. 2014. № 2. С. 29-32.

<sup>54</sup> Колчевский И.Б., Меликов Э.М. Основные черты личности вора-рецидивиста // Российский следователь. 2015. № 16. С. 28-31.

некоторые кражи легко перерастают в грабеж, разбой, а иногда и в убийство, т.е. вор психологически готов к применению насилия в том случае, если он будет изобличен и это поможет ему захватить чужое имущество<sup>55</sup>.

Необходимо особо подчеркнуть, что в криминологической литературе существуют различные типологии личности преступника, совершающего бытовые преступления. Так, заслуживает внимания типология личности преступника, который совершает бытовые преступления, предложенная К.Р. Абызовым, В.Г. Грибом и И.С. Ильиным<sup>56</sup>. Данные авторы предлагают следующие типы личности бытового преступника: корыстолюбивый тип (для него характерны алчность и жадность), утверждающий тип (представители данного типа совершают преступления для того, чтобы утвердиться в глазах окружающих), дезадаптированный тип (профессиональные преступники), алкогольно-наркотизированный тип, игровой тип (для представителей данного типа характерно совершение бытовых корыстных преступлений как сам процесс, итогом которого может стать изобличение и попадание в руки правоохранительных органов).

Однако наиболее близкой к истине представляется типология личности преступника, совершающего бытовые преступления, в основу которой положена степень устойчивости антиобщественной установки преступника и развитости его общественной деформации. В соответствии с ней все бытовые преступники могут быть подразделены на следующие типы:

1. Случайный тип. К нему относятся лица, не обладающие ярко выраженнымми корыстными устремлениями, стойкой антиобщественной ориентацией. Как правило, они сознают противоправность своих действий, раскаиваются в них. К этому типу относятся, прежде всего, начинающие преступники, в большинстве случаев несовершеннолетние.

2. Конформистский тип. К нему относятся лица, которые совершают преступления под давлением других лиц (взрослых, преступных

---

<sup>55</sup> Кухтина Т.В. Осужденные за корыстные и насильственные преступления: сравнительный анализ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16. № 3. С. 65-68.

<sup>56</sup> Криминология. Курс лекций / Под ред. В.Г. Гриба. М.: Маркет ДС, 2014. С. 171-174.

авторитетов). Как правило, для этого типа преступников характерна либо пассивная роль в процессе совершения преступного посягательства, либо его совершение из-за боязни быть наказанными более взрослыми и опытными преступниками.

3. Самоутверждающийся тип. Для данного типа личности характерно совершение преступлений с целью утверждения в глазах сверстников или более опытных преступников. Помимо мотива самоутверждения у них уже в достаточно степени выражен корыстный мотив.

4. Патологический тип. Для данной категории преступников, совершающих преступления, характерно патологическое стремление к накоплению и обогащению. При этом факт непринадлежности чужого имущества отходит на второй план, когда у них возникает стойкое желание овладеть им. Иногда у таких лиц, наблюдаются расстройства психики.

5. Романтический тип. Его составляют преступники-романтики, совершающие хищения с тем, чтобы не только обогатиться, но и пощекотать себе и окружающим нервы.

6. Революционный тип. Данные преступники встречаются сравнительно редко, основной мотив их преступной деятельности – это стремление восстановить нарушенную, по их мнению, справедливость и отобрать собственность у очень богатых людей.

7. Злостный тип. К нему относятся лица, неоднократно совершающие преступления, закоренелые уголовники-рецидивисты. Средства, получаемые от преступной деятельности, являются для них одним из основных источников существования. Преступники данного типа обладают определенными профессиональными навыками, однако стойкая криминальная специализация еще не завершена, поэтому они могут совершать и иные преступления.

8. Особо злостный тип. К нему относятся особо опасные рецидивисты, профессиональные преступники. Их отличительная черта – стойкая антисоциальная направленность; высокий уровень специального рецидива. В

нравственной характеристике рецидивистов решающую роль играют черты эгоцентризма, принципиальная ориентация на преступный образ жизни, противопоставление себя требованиям и нормам общества, соблюдение законов и правил преступной среды<sup>57</sup>.

Таким образом, бытовые преступления в основном совершают лица в возрасте от 18 до 40 лет (до 70-75%). Лица в возрасте от 40 до 60 лет совершают куда меньше преступлений, а после 60 лет преступная активность при совершении бытовых преступлений незначительна. Чаще всего такие лица не имеют семьи, основного места работы, злоупотребляют алкоголем или наркотическими средствами. Образовательный уровень их невысок: многие преступники имеют основное среднее или незаконченное среднее образование. По степени устойчивости антиобщественной установки преступника выделяют следующие типы бытовых преступников: случайный, конформистский, самоутверждающийся, патологический, романтический, революционный, злостный и особо злостный тип.

---

<sup>57</sup> Криминология: учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 414-415.

## Глава 3. Причины и условия бытовых преступлений и меры их предупреждения

### 3.1. Причины и условия (детерминанты) бытовых преступлений

Совершение насильственных преступлений в сфере бытовых отношений в целом определяется теми же причинами, что и вся насильственная преступность. Проявление ряда кrimиногенных факторов в сфере бытовых отношений имеет некоторые особенности, поскольку связано с ограничением пространства совершения актов насилия, стереотипами поведения, представлениями о дозволенности насилия в отношении членов малой группы.

К основным причинам преступлений, совершаемых в бытовой сфере можно отнести следующее:

- значительные деформации в духовно-нравственной сфере у большого количества населения, связанные с разрушением системы правового и нравственного воспитания молодых граждан, постоянной пропагандой насилия в средствах массовой информации, распространенностью представлений о допустимости насилия в конфликтных ситуациях, невысоким уровнем воспитания в учебных заведениях;

- деструктивные изменения в психологии общества, выражающиеся в повышенном пороге терпимости к преступлениям, которые зачастую оцениваются как обыденные события, не вызывающие соответствующей реакции со стороны государства, а соответственно, вполне допустимые<sup>58</sup>;

- пороки семейного воспитания – формирование кrimиногенных качеств в семье (примеры насилия и грубости); неспособность родителей создать препятствия при формировании негативных черт у ребенка под влиянием других детерминант; неспособность семьи откорректировать развитие личности, исправить его, переубедить, сформировать положительные качества;

---

<sup>58</sup> Кrimинология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ». 2016. С. 116.

- недостатки воспитания со стороны образовательных учреждений – дети, которые не способны усвоить стандартную программу, начинают отставать в обучении, пропускают занятия, могут злиться на одноклассников, бросают школу, и общество теряет социальный контроль над такими личностями. Многие считают, что главная задача школы - передачу детям определенных знаний в соответствии с программой обучения. Формирование личности, развитие духовно-нравственной сферы ребенка, изменение и компенсация пороков семейного воспитания при таком подходе отходят на задний план или вообще отсутствуют<sup>59</sup>.

К причинам распространения бытовых преступлений относятся и социокультурные установки, т.е. понимание того, насколько преступления в бытовой сфере приемлемы в культуре данного общества. В частности, отношение общества к применению телесных наказаний в отношении детей со стороны родителей, в отношении жены со стороны мужа. Другое разделяемое обществом мнение, которое снижает реакцию на бытовые преступления - это запрет вмешательства в частную сферу людей. Противоположная точка зрения содержится в феминистской теории, представители которой полагают, что бытовое насилие необходимо рассматривать на уровне макросоциума. Тогда государственные институты обязаны вмешиваться в частную сферу и способны оказать влияние на изменения в бытовой сфере.

Важной составляющей всей системы причин и условий, способствующих совершению преступлений в бытовой сфере является противоречия межличностного общения. Бытовой конфликт является частным случаем межличностного противостояния, сущность которого сводится к столкновению антагонистических позиций отдельных индивидов. Возникшая кriminогенная ситуация в какой-то мере является переходом бытового конфликта на качественно иной уровень, когда его «мирное» разрешение уже невозможно. Однако детерминанты разнятся от

---

<sup>59</sup> Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2014. С. 115.

индивидуальных характеристик объекта бытового насилия. Особенно это касается несовершеннолетних и женщин.

В исследуемой категории преступлений преступник и жертва прочно связаны кругом повседневного социального общения. К наиболее характерным причинам и условиям, детерминирующим указанную преступность, относят следующее: агрессивное поведение потерпевшего, его желание решать проблемы с применением насилия (31,6%); агрессивно-насильственное поведение потерпевшего в семье, проявляющееся в оскорблении, унижениях, угрозах, нанесении побоев или причинении телесных повреждений (25%); насилие, издевательства, оскорблении, унижения со стороны потерпевшего непосредственного перед преступлением (38,2%); жестокое обращение потерпевшего с преступником или другим членом семьи в период их детства (10,3%)<sup>60</sup>.

Алкоголизм и наркомания также выступают одним из криминогенных факторов бытового насилия. Рост алкоголизации населения не только способствует увеличению количества совершаемых преступлений, но и в определенной мере воздействует на их характер. Вместе с тем большинство насильственных преступлений, совершенных в бытовой сфере, связано не с единичным и случайным, а с систематическим и неумеренным употреблением потерпевшими алкоголя и наркотических средств. Исследователями выявлено, что значительная часть (46,8%) потерпевших на момент совершения рассматриваемых преступлений часто употребляла спиртные напитки, в том числе каждый седьмой (14,9%) потерпевший выпивал регулярно (три-четыре раза в месяц), почти каждый пятый (18,4%) – систематически (не менее трех раз в неделю), а 13,5% – каждый или почти каждый день. При этом почти каждый третий (31,9%) потерпевший

---

<sup>60</sup> Калашникова К.В. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего бытовые преступления // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. №11. С. 152-156.

злоупотреблял спиртными напитками, а у каждого шестого (16,3%) – периодически были алкогольные запои<sup>61</sup>.

Рассмотрим феномен самодетерминации преступности. Существует несколько подходов к определению самодетерминации: общенациональный, социальный, криминологический. В рамках общенационального подхода самодетерминация рассматривается как «изменение объекта под влиянием внутренне присущих ему противоречий, факторов и условий».

Представители социального подхода определяют самодетерминацию как основную врожденную склонность, которая ведет организм к вовлеченности в интересующее поведение, которое обычно имеет преимущества для развития умений осуществлять гибкое взаимодействие с социальной средой<sup>62</sup>.

В рамках криминологического подхода наиболее полное представление о явлении самодетерминации дает А. И. Долгова: «Преступность представляет собой определенную систему взаимосвязанных элементов, а способность системы к самовоспроизведению и самосохранению — это признак системы, заключающийся в воссоздании структур и связей между ними; постоянный процесс поддержания равновесия системы с окружающей средой. Это базовое свойство системы, без которого она прекратила бы свое существование<sup>63</sup>.

Все определения рассматривают самодетерминацию через системный подход, предполагающий изменение внутренних характеристик системы путем ее развития. При этом система не является чем-то обособленным, она активно взаимодействует с внешней средой, что также влияет на изменение ее внутренних качеств. Происходит и обратный процесс — когда система влияет на внешнюю среду, трансформируя ее.

---

<sup>61</sup> Айрапетян М.Г., Погребатько Е.С. Личность преступника и жертвы в преступлениях семейно-бытовой направленности // Science Time. 2016. №12(36). С. 25-30.

<sup>62</sup> Гордеева Т. О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории // Психологические исследования. 2014. № 4. С. 12-18.

<sup>63</sup> Преступность в России: статистика и реалии / А. И. Долгова, С. В. Ванюшкин, О. А. Евланова, О. С. Ильин, М. В. Королёва, В. А. Серебрякова, Е. М. Юцкова // Преступность, статистика, закон. М., 2017. С. 4–10.

В.Е. Эминов выделяет следующие формы самодетерминации преступности<sup>64</sup>:

1) самодетерминация при совершении «удачного» и нераскрытоого преступления. Сюда же автор включает профессиональную и рецидивную преступность. Однако целесообразно рассматривать рецидивную преступность как отдельную форму самодетерминации преступности;

2) самодетерминация, связанная с совершением «вспомогательных», «подсобных» преступлений;

3) самодетерминация, связанная с деятельностью организованной преступности;

4) самодетерминация, связанная с безнормативной психологией населения.

Помимо обозначенных форм самодетерминации преступности М. В. Королева выделяет еще одну форму — «теневую юстицию»<sup>65</sup>. М. В. Королева разделяет формы самодетерминации преступности на две группы: формы, оказывающие прямое самодетерминирующее влияние; формы, оказывающие опосредованное самодетерминирующее влияние. Однако необходимо отнести латентную и нераскрытую преступность к формам, оказывающим опосредованное влияние, в связи с тем, что данные виды преступности детерминируют новые преступления, воздействуя на психологию как преступника, так и общества, формируя в них вседозволенность.

Более верной представляется иная систематизация рассматриваемых форм, которую следует представить следующим образом.

#### I. По механизму оказываемого влияния:

##### А. Прямая самодетерминация:

###### 1. Совершение вспомогательных преступлений:

---

<sup>64</sup> Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ. М., 2015. С. 121-124.

<sup>65</sup> Королева М. В. Криминологическая оценка современной рецидивной преступности в России // Российский криминологический взгляд. 2015. № 1. С. 125–130.

- 1) вспомогательные преступления, необходимые для совершения основного;
- 2) вспомогательные преступления, совершаемые в целях сокрытия следов основного преступления;
- 3) вспомогательные преступления, совершенные с целью использования результатов преступления.

2. Организованная преступность. Организованная преступность имеет особый механизм проявления. Так, создание преступной организации уже предполагает совершение действий преступной направленности

#### Б. Косвенная самодетерминация:

1. Латентная преступность. Рассматривая вопрос о латентности преступности, необходимо выделить два ее вида: скрытая и скрываемая. Скрытая латентность преступности вызвана рядом факторов: потерпевший не обратился в правоохранительные органы за защитой своих интересов из-за неосознания того, что в отношении него было совершено преступление, из-за неэффективности работы правоохранительных органов и др.; правоохранительным органам не известно о совершившемся преступлении по другим причинам. Скрываемая преступность также может быть вызвана рядом факторов: неучет преступлений с целью повысить рейтинги раскрываемости, отказ в принятии заявления со ссылкой на малозначительность действия, обусловленный загруженностью правоохранительных органов.

2. Нераскрыта преступность. Нераскрытые преступления в силу факта их регистрации и учета правоохранительными органами не входят в латентную преступность, однако играют ту же роль в развитии самодетерминации преступности, так как в случае отсутствия реакции со стороны правоохранительных органов преступник не несет наказания, что приводит его к выводу о возможности продолжения преступной деятельности.

3. «Теневая юстиция». Это разрешение споров, возникающих между гражданами, а также защита ими своих интересов собственными силами, в том числе с использованием криминального ресурса в ситуации отсутствия доверия к правоохранительной системе государства. В случае мести потерпевшего, свершения «самосуда» урегулирование споров происходит за рамками официальной государственной системы<sup>66</sup>.

4. Криминальная антикультура. Она оказывает влияние не только на лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, но и на психологию общества в целом. По мнению О.В. Старкова, общественная опасность криминальной антикультуры состоит в том, что она искажает общественное правосознание, деформирует добродорядочность граждан, сохраняет и передает из поколения в поколение преступников криминальный опыт и профессионализм, способствует негативной трансформации нравственных, культурных, идеологических, эстетических ценностей современного общества и т. д.<sup>67</sup>.

5. Определенная психология населения. Правовая аномия возникает именно в связи с диссонансом неписаного и формального права. Развитие формального права вразрез с нормами, устоявшимися в обществе, порождает и усиливает аномийное поведение. Средства для достижения поставленной индивидом цели могут вступить в противоречие, когда индивид начал стремиться к какому-либо результату, но понял, что к одобряемым социальной структурой средствам доступа у него нет. В этом случае он прибегает к незаконным способам достижения своей цели<sup>68</sup>.

## II. По уровню действия:

А. Самодетерминация отдельных видов преступности (корыстные, насильственные и другие виды преступности).

Б. Самодетерминация отдельных преступлений (убийство).

---

<sup>66</sup> Смирнов А. М. Самосуд в России. М., 2016. С. 84.

<sup>67</sup> Старков О. В. Криминальная субкультура: спецкурс. М., 2014. С. 22.

<sup>68</sup> Бочкарева Е. В. Правовая аномия и криминализация современного российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Право». 2018. № 3. С. 70–74.

Таким образом, существует несколько подходов к определению самодетерминации: общенациональный, социальный, криминологический. Необходимо рассматривать самодетерминацию преступности как процесс порождения преступностью новых антиобщественных деяний. Формы самодетерминации преступности по механизму оказываемого влияния условно можно разделить на две основные группы: оказывающие прямое самодетерминирующее воздействие и оказывающие косвенное самодетерминирующее воздействие. По уровню действия формы самодетерминации преступности могут быть разделены на самодетерминацию отдельных видов преступности и самодетерминацию отдельных преступлений.

Итак, основными детерминантами бытовых преступлений являются: проблемы в семейном воспитании; недостатки школьного образования; неумение разрешать конфликты мирным путем; злоупотребление алкоголем, употребление наркотических средств; психические аномалии; аморальное поведение жертв бытового насилия. неблагоприятная материальная обстановка в семье, жилищно-бытовые проблемы; неудовлетворительная работа правоохранительных структур, отсутствие должного реагирования правоохранительных органов на бытовые конфликты.

### 3.2. Анализ состояния борьбы с бытовыми преступлениями

Предупреждение преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых конфликтов, является важным направлением деятельности службы участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Данная служба наиболее приближена к населению, а семейно-бытовые конфликты являются основной причиной совершения преступлений на бытовой почве<sup>69</sup>.

---

<sup>69</sup> Шелег О.А. К вопросу о предупреждении участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Журнал Актуальные проблемы

За последние годы в современной России наблюдается возрастание удельного веса преступлений, совершаемых на семейно-бытовой почве. Данная тенденция обусловлена рядом причин и, прежде всего, социально-экономическим положением — наличием безработицы, алкоголизацией населения, что еще более осложняет ситуацию в сфере семейно-бытовых отношений. Насилие разрушает семью, посягает на личность, нормальное повседневное общение людей, нередко делает жизнь человека невыносимой, препятствует росту материального благосостояния и духовного благополучия.

К правонарушениям, совершенным в сфере семейно-бытовых отношений, относятся противоправные действия, посягающие на жизнь и здоровье, личную свободу, честь и достоинство людей, общественный порядок, в основе которых лежат неприязненные взаимоотношения либо внезапно возникшие конфликты между близкими родственниками, членами семьи.

Предупреждение преступлений против личности, совершаемых на почве семейно-бытовых конфликтов, относится к числу практических проблем. По данным статистики, за последние пять лет примерно две трети умышленных убийств и умышленных причинений тяжкого вреда здоровью обусловлены семейно-бытовыми мотивами. Поводами служат ссоры, скандалы, драки, неприязненные взаимоотношения на почве семейных неурядиц и жилищно-бытовых конфликтов, которые зачастую носят продолжительный характер<sup>70</sup>.

Большинство преступлений в семье, в том числе и повторных, как свидетельствуют материалы уголовных дел и дел об административных правонарушениях, совершается в условиях очевидности<sup>71</sup>: им предшествуют

борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С. 33–34.

<sup>70</sup> Гайдуков А.А. К вопросу об организации деятельности старших участковых уполномоченных территориальных органов внутренних дел // Журнал Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С. 7.

<sup>71</sup> Шашкова А.Н. Актуальные проблемы расследования преступлений при участии защитника. Калининград. 2014. С 24-25.

длительные конфликты, обычно хорошо известные окружающим и проявляющиеся, как правило, в активных действиях, что создаёт правовую основу для вмешательства участкового уполномоченного полиции.

Работа участкового уполномоченного полиции по предупреждению семейно-бытовых конфликтов начинается с полного и своевременного выявления лиц, совершающих правонарушения и преступления в сфере семейно-бытовых отношений. Работа требует определенных навыков и знаний. В частности, для ориентации в данном вопросе участковому уполномоченному полиции необходимо знать, во-первых, несмотря в какой категории лиц нужно искать таких правонарушителей, во-вторых, источники информации, которые способствуют выявлению подобных лиц.

Вместе с тем, анализ борьбы с бытовыми правонарушениями показывает, что такие лица, как правило, находятся среди:

- привлеченных к административной ответственности за совершение мелкого хулиганства в квартирах и общежитиях;
- лиц, отмеченных в материалах о бытовых правонарушениях, по которым было отказано в возбуждении уголовного дела;
- склонных к злоупотреблению спиртными напитками и др.

Основными источниками информации о правонарушениях в сфере семейно-бытовых поступков служат:

- заявления, письма, жалобы граждан и должностных лиц об угрозах, оскорблении, побоях, телесных повреждениях и других правонарушениях совершенных на почве семейно-бытовых отношений;
- сообщения администрации управляющих компаний и коллективов общественности с места жительства о случаях нарушения общественного порядка жильцами, о сложившихся ненормальных семейно-бытовых отношениях в конкретных квартирах;
- оперативно-справочная картотека информационного центра;
- постановления о прекращении уголовных дел или об отказе сфере в возбуждении их по фактам подобных правонарушений бытового характера;

- уведомления из больниц, поликлиник, пунктов неотложной медицинской помощи, травматологических пунктов об обращении туда лиц с травмами, полученными в бытовых ссорах, о попытках самоубийства, вызванных тяжелой семейной обстановкой и другие.

Вместе с тем, о положении в семье участковый уполномоченный полиции может узнать и при личном приеме граждан, проверке соблюдения паспортно-регистрационного режима, опросе дворников, комендантов и дежурных общежитий, при знакомстве с жилым сектором.

При этом участковый получает возможность решить ряд задач — установить доверительные отношения с лицами, имеющими возможность оказывать ему помощь в укреплении общественного порядка на участке, изучить население участка; выявить потенциальных правонарушителей; познакомиться с условиями жизни лиц, от которых можно ожидать совершения преступления<sup>72</sup>.

Особой чертой правонарушений в указанной сфере является то, что не все пострадавшие от них обращаются за помощью в органы внутренних дел, конфликты довольно часто протекают скрытно. Такое поведение потерпевших обусловлено тем, что они, являясь родственниками или знакомыми правонарушителей, до конца не осознают опасности ситуации и не хотят передавать огласке существующие конфликтные отношения, проявляют терпимость и жалость к правонарушителям.

С выявлением конфликтующих, поднадзорных перед участковым уполномоченным полиции встает вопрос образом о постановке их на учет. При его решении участковый уполномоченный полиции обычно сталкивается с рядом трудностей. С одной стороны, желательно, чтобы профилактическое воздействие на семейно-бытовых правонарушителей было наиболее ранним, когда еще не вполне оформились их антиобщественные установки; с другой стороны, на ранних стадиях формирования

---

<sup>72</sup> Гришаков А.Г. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции на территории административного участка // Журнал Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С. 9.

антиобщественных поступков не всегда складываются основания для профилактического вмешательства и воздействия. Принять правильное решение в связи с изложенным можно только в рамках строгого соблюдения законности.

Результативность работы участкового уполномоченного полиции по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере во многом зависит и от повседневного взаимодействия с работниками других служб органов внутренних дел. Основной целью такого взаимодействия является наиболее полное обеспечение информацией участкового уполномоченного полиции, а не возложение его обязанностей по работе с подотчетными лицами на других сотрудников. Не исключается необходимость использования возможностей некоторых служб в предупреждении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, особенно на этапах выявления правонарушителей, наблюдения за их образом жизни и пресечения их противоправной деятельности.

Значительный объем информации о различных правонарушениях за истекшие сутки поступает в дежурную часть. Ее работники обычно первыми получают сообщения от граждан и должностных лиц об антиобщественном поведении людей в быту, часто сами принимают меры к неотложному вмешательству в бытовые скандалы, получают из медицинских учреждений информацию о лицах, доставленных туда с телесными повреждениями. Участковый уполномоченный полиции должен умело использовать подобную информацию в профилактических целях. Поэтому целесообразно знакомиться с ней ежедневно.

Суть взаимодействия участкового уполномоченного полиции с работниками уголовного розыска, помимо получения от них информации о ранее судимых, состоит в совместном наблюдении за образом жизни поднадзорных и принятия к ним комплекса предупредительных мер, соответствующих их поведению. Важно использовать возможности уголовного розыска для подобных бытовых правонарушителей к отказу от

преступных намерений. Участковый уполномоченный полиции и работник уголовного розыска обязаны в необходимых случаях принимать меры пресечения противоправных действий<sup>73</sup>.

Также, значительную информацию о неблагополучных семьях участковый уполномоченный полиции может получить в следственном отделе (отделении). В процессе расследования дел о преступлениях против жизни и здоровья граждан, следователь вскрывает различные факты, приводящие к различного рода семейно-бытовых конфликтам. Порой по различным основаниям уголовное преследование в отношении их участников прекращается на стадии предварительного следствия, а информация о правонарушениях, причинах и условиях совершения преступлений дальше никак не используется. На практике, это зачастую приводит к тому, что выявленные и в первую очередь нуждающиеся в контроле лица, не охватываются профилактическим воздействием.

Таким образом, основные обязанности по профилактике правонарушений и преступлений против личности осуществляют служба участковых уполномоченных полиции. Успех в предупредительной деятельности преступлений и правонарушений на почве семейно-бытовых конфликтов может быть достигнут лишь при динамичном и целенаправленном использовании участковыми уполномоченными полиции комплекса мер профилактических мероприятий и в тесном взаимодействии с другими подразделениями органов внутренних дел.

### 3.3. Повышение эффективности мер борьбы с бытовыми преступлениями

С точки зрения законодательства Российской Федерации с 2018 года домашнее насилие не рассматривается как уголовно наказуемое деяние в

---

<sup>73</sup> Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учебно-методическое пособие / под общ. ред. П. П. Баранова. М., 2016. С. 45.

случаях, когда оно не повлекло за собой серьёзные травмы или временную утрату трудоспособности<sup>74</sup>.

Согласно нормам законодательства семейное насилие не выделяется в качестве отдельных видов преступлений, а квалифицируется по уже закрепленным преступлениям. Например, по статье 105 Уголовного кодекса за убийство члена семьи, в качестве меры за изнасилование члена семьи предусмотрена статья 131 УК РФ.

Из этого и вытекает невозможность реальной оценки масштабов семейного насилия, так как государством не разработаны общие критерии, система для сбора статистика и регистрации случаев семейного насилия. Например, если в уголовном деле в качестве потерпевшей указана женщина и есть сведения о том, что преступление было совершено лицом, находящимся с ней в родственной связи, то об этой связи не говорится в учётной карточке.

Основная масса информации о насилии в семьях получается в результате проведения социологических опросов, анкетирования, анализа документов.

Выделяются следующие криминогенные факторы преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений:

- наркотическую зависимость некоторых членов семьи;
- несвоевременную реакцию органов социального надзора на семейно-бытовые конфликты;
- наличие недостатков и упущений в деятельности органов социального надзора в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности граждан;
- несвоевременное выявление лиц, страдающих от алкоголизма и психических аномалий;
- недостатки в сфере профилактики ранее судимых, неправильная организация досуга и т.д.

---

<sup>74</sup> Усманова Д.Р. Криминологические проблемы внутрисемейного преступного насилия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2016. С. 8-9.

Для предотвращения преступлений данной группы необходимо проведение ряда профилактических мероприятий, действие которых должно быть нацелено на устранение факторов, способствующих совершению этих преступлений, на совершенствование деятельности соответствующих субъектов в данной сфере.

В качестве одной из мер на преступления в семейных отношениях были организованы социозащитные учреждения, в которых проводится информационная и психологическая поддержка пострадавших.

Сейчас в России существует 23 социальные гостиницы для женщин с несовершеннолетними детьми, 22 кризисных центра и 120 кризисных отделений. Они осуществляют свою деятельность в качестве структурных подразделений социального обслуживания населения. В среднем в течение года в них получает квалифицированную помощь около 50 тысяч<sup>75</sup>.

Для решения проблемы необходима и внутрисемейная профилактика. На пути к её успешной реализации стоит ряд проблем, одной из которых является отсутствие комплексной, консолидированной деятельности субъектов профилактической работы, направленной на профилактику внутрисемейного насилия. Это служит причиной того что в некоторых регионах страны функции по проведению профилактических мероприятий либо не выполняются вовсе, либо процесс их выполнения пассивен.

Ещё одной проблемой является недостаточность регулирования вопроса действующей нормативно-правовой базой. Так, из числа субъектов государственного контроля деятельности полиции, перечисленных в статье 49 Федерального закона «О полиции», исключены органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации<sup>76</sup>. Это связано с отказом отделения подразделений полиции на федеральные и местные. Таким образом, утрачиваются определённые рычаги воздействия

---

<sup>75</sup> Государственный доклад Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 ноября 2011 г. «О положении детей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55087982/>

<sup>76</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" (с изменениями и дополнениями от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900

региональных органов власти в отношении полицейских подразделений. Утрата взаимного влияния зачастую несёт за собой утрату эффективности сотрудничества в решении общих задач.

Недостатком в профилактической деятельности является несовершенство подготовки сотрудников органов правопорядка.

Противодействие внутрисемейному насилию требует реализации комплекса социальных и правовых мер, направленных как на использование позитивных элементов, являющихся частью семейного института, так и мер, целью которых является адаптация семей в глобализирующемся мире.

Данный вопрос не возможен без учёта следующих факторов.

Во-первых, это законодательное регулирование института поддержки семьи как на социальном, так и на экономическом уровнях.

Во-вторых, необходимо развитие социальной инфраструктуры, здравоохранения, образования, бытового обслуживания.

В-третьих, семьям должно быть предоставлено право выбора формы воспитания детей, ухода за нетрудоспособными членами семьи.

В-четвертых, необходимо введение мер социального контроля над совершающимися внутрисемейными преступлениями, в рамках школьной программы необходимо введение таких дисциплин как конфликтология, основы виктимологической профилактики.

В-пятых, нельзя оставить без внимания развитие служб по работе с семьями, систем психологической и юридической консультации для помощи семьям<sup>77</sup>.

В качестве приоритетного направления работы выделяется совершенствование законодательства на следующих уровнях: федеральном, ведомственном, региональном. На его основе, в дальнейшем, будет строиться взаимодействие, между властями позволяющее вести эффективные меры предупреждения внутрисемейных преступлений и правонарушений путём

---

<sup>77</sup> Усманова Д.Р. Криминологические проблемы внутрисемейного преступного насилия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2015. С. 8-9.

координации их усилий с общественностью, добровольными помощниками и средствами массовой информации.

Противодействие внутрисемейным насильственным преступлениям должно включать в себя экономическую и социальную поддержку семьи, направленную на развитие антикриминогенных факторов.

В Российской Федерации была предпринята попытка по принятию закона, в котором бы точно и детально была дана регламентация домашнего насилия, но она не увенчалась успехом.

Совершенствование правового контроля не возможно без создания закона, включающего в себя систему мер по предупреждению насилия в семьях. Целесообразно ввести в качестве санкции не только уголовное наказание, но и административное и предусмотреть возможность освобождения от уголовной ответственности и условно-досрочного освобождения в случае успешного прохождения осуждённым специального курса семейной психотерапии.

Одной из главных проблем в сфере семейно-бытового насилия до сих пор продолжает оставаться очень слабое нормативно-правовое регулирование рассматриваемых мной вопросов. С каждым годом меняются особенности и формы преступных деяний, но если обратить внимание на закон, то можно увидеть, что очень давно законны в данной области не меняли. Просмотрев статистику МВД России по статье 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Побои», можно увидеть, что было зарегистрировано огромное количество преступлений совершенных на бытовой почве, их около 51,6 тысяч. Если рассматривать данные из статистики более подробно то можно выяснить, что около 17 тысяч из них были совершены в сфере семейно-бытовых отношениях, из них около 10 тысяч в отношении женщин и около 7 тысяч в отношении несовершеннолетних.

В Российской Федерации до сих пор не приняли специального закона, который регулировал бы преступления связанные с домашним насилием.

Однако стоит заметить, что в Государственную Думу поступил на рассмотрение законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия» в 2016 году<sup>78</sup>.

На протяжение большого количества времени в Российской Федерации не существовало такого понятия, как «Семейно-бытовое насилие», но в законопроекте, который поступил на рассмотрение, предлагалось следующее определение «Семейно-бытовое насилие – это умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого лица, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет ему имущественный вред»<sup>79</sup>.

Также в данном законопроекте предлагалось выделить следующие виды насилия:

- Физическое насилие, то есть, когда человек хочет умышленно причинить вред одному из членов семьи (или всем членам семьи). К этому относятся любые насильственные действия, использование физической силы, а также отказ в удовлетворении основных потребностей одного из индивида.

- Психологическое насилие, то есть, когда человек хочет умышленно унизить одного из членов семьи. Оскорбить, клеветать, угрожать, а также специально изъять документы, удостоверяющие личность.

- Сексуальное насилие, то есть, когда человек хочет с помощью своих действий посягнуть на половую неприкосновенность индивида, в том числе на принуждение к половым отношениям посредством силы или шантажа по отношению к членам семьи, более того к несовершеннолетним.

- Экономическое насилие. Оно тесно связано с физическим насилием, так как к данному виду семейно-бытовому насилию, относится так же отказ в удовлетворении основных потребностей человека, например, такие как

---

<sup>78</sup> Швабаэр А. Русская народная линия//Законопроект о профилактике семейно-бытового насилия – правовая основа геноцида семьи 2018 С. 15-18.

<sup>79</sup> Волков К.А. Постановление Пленума Верховного Суда по делам против половой неприкосновенности и половой свободы личности: разъяснение новые, а проблемы старые// Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения: Сборник научных трудов. 2016: БГУЭП, 2016. С. 67-70.

лишение человека жилья, пищи, одежды, лекарственных препаратов и иных предметов первой необходимости, а также умышленное изъятие денежных средств и уничтожение или повреждение имущества.

В данный момент, в развитых и в развивающихся странах можно увидеть противодействие домашнему насилию, поэтому нам стоит проанализировать этот опыт и сделать вывод, что лучше внести следующие изменения в законодательстве Российской Федерации:

1) Принять следующий специальный федеральный закон « О профилактике семейно-бытового насилия», который упоминался ранее. Он должен быть направлен не только на реабилитацию жертв домашнего насилия, но и должен сформулировать неких механизм, который бы помог дебоширам, а также создание специальных органов, которые бы занимались профилактикой семейно-бытового насилия.

2) Наиболее распространенное в мировой практике являются работы со случаями семейного насилия, которыми занимаются различные кризисные центры, различные убежища, «телефоны доверия», дома для престарелых, учреждения социального обслуживания семьи и детей. В связи с этим, нужно поднять престиж данной профессии, чтобы люди хотели работать в подобных организациях. Повысить уровень образования будущих специалистов, чтобы они могли предложить квалификационную помощь.

3) Внести в статью 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации как вид отягчающего обстоятельства: совершенные насилия всех видов, в отношении всех членов семьи, а также по отношению к домашним животным.

## Заключение

Преступное насилие в семейно-бытовой сфере – это физическое или психическое воздействие виновной на близких родственников и других лиц, связанных родством и (или) свойством, а также находящихся в семье под опекой или попечительством, объединенных единым жизненным укладом в повседневной жизни, с целью получения его желаемого результата путем совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена уголовным законом. Соответственно, данное насилие является более частным по отношению к преступному насилию в целом.

Бытовая насильственная преступность является наиболее распространенной. Она детерминируется, помимо прочих факторов, злоупотреблением алкоголем, а также низким уровнем общей культуры, что выступает одним из основных условий, способствующих совершению преступлений. Бытовые насильственные преступления, несмотря на их различную уголовно-правовую квалификацию, имеют сходную криминологическую картину. Знания об особенностях и детерминантах бытового насилия позволяют сформировать четкую программу противодействия данному антиобщественному явлению.

На современном этапе развития нашей страны преступления в сфере семейно-бытовых отношений принимают все более новые формы. В следствии из данного, следует дополнить перечень отягчающих наказание обстоятельств. В статье 63 УК РФ следует указать новый пункт «с» - «совершение преступления на почве бытового конфликта».

Из приведенной статистики МВД РФ можно сказать, что преступлений на бытовой почве не становится меньше, данная категория преступлений совершается в основном в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Бороться с данной категорией преступлений нужно комплексно. Не только с участием правоохранительных органов, но и силами государства,

общественных объединений, федеральных проектов, так как данные проблемы затрагивают не только одну личность, но и общество в целом.

Лиц, подлежащих оперативно-криминологическому изучению в целях последующего профилактического воздействия на них, можно обозначить общим термином и стоящим за ним родовым понятием — лица, представляющие оперативно-профилактический интерес. Для личности преступника, совершающего бытовые преступления характерны следующие признаки: мужской пол; отсутствие высшего образования и трудоустройства на квалифицированной и хорошо оплачиваемой работы; регулярное употребление алкоголя; ранее были осуждены.

Бытовые преступления в основном совершают лица в возрасте от 18 до 40 лет (до 70-75%). Лица в возрасте от 40 до 60 лет совершают куда меньше преступлений, а после 60 лет преступная активность при совершении бытовых преступлений незначительна. Чаще всего такие лица не имеют семьи, основного места работы, злоупотребляют алкоголем или наркотическими средствами. Образовательный уровень их невысок: многие преступники имеют основное среднее или незаконченное среднее образование. По степени устойчивости антиобщественной установки преступника выделяют следующие типы бытовых преступников: случайный, конформистский, самоутверждающийся, патологический, романтический, революционный, злостный и особо злостный тип.

Основными детерминантами бытовых преступлений являются: проблемы в семейном воспитании; недостатки школьного образования; неумение разрешать конфликты мирным путем; злоупотребление алкоголем, употребление наркотических средств; психические аномалии; аморальное поведение жертв бытового насилия. неблагоприятная материальная обстановка в семье, жилищно-бытовые проблемы; неудовлетворительная работа правоохранительных структур, отсутствие должного реагирования правоохранительных органов на бытовые конфликты.

В данный момент, в развитых и в развивающихся странах можно увидеть противодействие домашнему насилию, поэтому нам стоит проанализировать этот опыт и сделать вывод, что лучше внести следующие изменения в законодательстве Российской Федерации:

1) Принять следующий специальный федеральный закон « О профилактике семейно-бытового насилия», который упоминался ранее. Он должен быть направлен не только на реабилитацию жертв домашнего насилия, но и должен сформулировать неких механизм, который бы помог дебоширам, а также создание специальных органов, которые бы занимались профилактикой семейно-бытового насилия.

2) Наиболее распространенное в мировой практике являются работы со случаями семейного насилия, которыми занимаются различные кризисные центры, различные убежища, «телефоны доверия», дома для престарелых, учреждения социального обслуживания семьи и детей. В связи с этим, нужно поднять престиж данной профессии, чтобы люди хотели работать в подобных организациях. Повысить уровень образования будущих специалистов, чтобы они могли предложить квалификационную помощь.

3) Внести в статью 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации как вид отягчающего обстоятельства: совершенные насилия всех видов, в отношении всех членов семьи, а также по отношению к домашним животным.

## Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 29.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16
4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" (с изменениями и дополнениями от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. N 7 ст. 900
5. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР, 1969, N 32, ст. 1397.
6. Об усилении ответственности за хулиганство: указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5362-VI // Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 30. Ст. 595.
7. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР, 1926, N 82, ст. 612
8. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // СУ РСФСР, 1918, N 76 - 77, ст. 818
9. Айрапетян М.Г., Погребатько Е.С. Личность преступника и жертвы в преступлениях семейно-бытовой направленности // Science Time. 2016. №12(36). С. 25-30.

10. Акиев А. Р. Уголовная ответственность за посягательства на интересы семьи: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Омск, 2017. С. 11.
11. Алиев Г. А., Бельцов Н. И. Особенности преступлений, совершаемых в сфере быта и досуга. М., 2017. С. 122.
12. Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 109.
13. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. М.: Норма: Инфра-М, 2014. С. 68.
14. Берсей Д.Д., Иванов С.А. Опасное состояние личности в свете современного российского уголовного законодательства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2014. № 2 (41). С. 241.
15. Бочкарева Е. В. Правовая аномия и криминализация современного российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Право». 2018. № 3. С. 70–74.
16. Будникова К.О. Профилактика преступлений против жизни, совершенных в семейно-бытовой сфере // В сборнике: Современные проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против жизни материалы всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 67-69.
17. Буркин М. М., Горанская С. В. Основы наркологии. Петрозаводск, 2015. С. 53–62.
18. Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI–XXI вв.) / Общ. ред. и сост. М. Г. Муравьевой, Н. Л. Пушкаревой. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в СПб., 2015. С. 7.
19. Волков К.А. Постановление Пленума Верховного Суда по делам против половой неприкосновенности и половой свободы личности: разъяснение новые, а проблемы старые// Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения: Сборник научных трудов. 2016: БГУЭП, 2016. С. 67-70.

20. Гайдуков А.А. К вопросу об организации деятельности старших участковых уполномоченных территориальных органов внутренних дел // Журнал Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С.7.
21. Гилинский Я.И. Некоторые тенденции мировой криминологии // Российский ежегодник уголовного права. СПбГУ, 2016. № 6. С. 8-31.
22. Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 1. Ч. 2. С. 43.
23. Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста // Российский следователь. 2014. № 2. С. 29-32.
24. Гордеева Т. О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории // Психологические исследования. 2014. № 4. С. 12-18.
25. Гофман А. Г. Клиническая наркология. М., 2016. С. 14–16.
26. Гришаков А.Г. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции на территории административного участка // Журнал Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С. 9.
27. Громоздина М.В., Чупина А.М. Недобросовестное поведение лиц, обязанных уплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей // В сборнике: Актуальные вопросы философии, истории и юриспруденции. 2016. С. 4-9.
28. Денисова А.В. Системность Российского Уголовного права: теория, закон, практика уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное

право. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2018. С. 89-90.

29. Иванов В.А. Социальный паразитизм в Ленинграде в 60–80-е годы как преступное поведение и проблемы борьбы с ним // Гос-во, о-во, архивы в истории России. СПб.: Лики России, 2015. С. 194–213.

30. Иванов Д.В. Государственно-правовой концепт и практика борьбы с преступностью на Северо-Западе РСФСР в 1917–1991 годах. СПб.: Юрид. центр, 2018. С. 167.

31. Иванов Д.В. Государственно-правовой концепт и практика борьбы с преступностью на Северо-Западе РСФСР в 1917–1991 годах. СПб.: Юрид. центр, 2018. С. 169.

32. Ивасюк О.Н. Актуальные вопросы ответственности за совершение бытовых преступлений // В сборнике: Значение уголовного закона для подготовки сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих противодействие преступности Сборник научных статей по итогам межвузовского научно-методического семинара. Редколлегия: Н.Г. Кадников, И.М. Мацкевич. 2017. С. 127-133.

33. Ильин Е. Психология агрессивного поведения: учебное пособие. СПб.: Питер СПб, 2014. С. 68.

34. Иншаков С.М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2014. С. 115.

35. Исиченко А.П. Оперативно-розыскная криминология : учеб. пособие. М. : Инфра-М, 2015. С. 70.

36. Кабурнеев Э.В. Развитие законодательства об ответственности за убийство // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 90.

37. Калашникова К.В. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего бытовые преступления // Устойчивое развитие науки и образования. 2017. №11. С. 152-156.

38. Ким Е. П. Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики: Дис. д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 17-18.
39. Козаченко И.Я. Можно ли исправить неисправимое? // Российский юридический журнал. 2016. № 4 (109). С. 113-116.
40. Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2017. С. 15.
41. Козырев Г.И. Проблема насилия в теории, массовом сознании и реальной жизни // Вестн. Моск. ун-та. 2014. № 6. С. 85–100.
42. Колчевский И.Б., Меликов Э.М. Основные черты личности вора-рецидивиста // Российский следователь. 2015. № 16. С. 28-31.
43. Корнакова С.В. Соотношение понятий «достоверность» и «истинность» доказательств в уголовном процессе // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 69-75
44. Королева М. В. Криминологическая оценка современной рецидивной преступности в России // Российский криминологический взгляд. 2015. № 1. С. 125–130.
45. Крашенников П. Коренная ломка семейного законодательства // Российская газета. 2017. 1 декабря.
46. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учебно-методическое пособие / под общ. ред. П. П. Баранова. М., 2016. С. 45.
47. Криминология. Курс лекций / Под ред. В.Г. Гриба. М.: Маркет ДС, 2014. С. 171-174.
48. Криминология: учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 414-415.
49. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ». 2016. С. 116.

50. Кухтина Т.В. Осужденные за корыстные и насильственные преступления: сравнительный анализ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16. № 3. С. 65-68.
51. Литвицкий П. Ф. Наркомании, токсикомании, отравления // Вопросы современной педиатрии. 2014. № 13. С. 51–60.
52. Лысова А.В. Физическое насилие над женами в российских семьях // Социологические исслед. 2014. № 9. С. 121–128.
53. Морев М. В., Попова В. И. Социальный портрет страдающих алкоголизмом и наркоманией // Проблемы развития территории. 2015. № 1. С. 67–68.
54. Мясникова К. А. Криминологическая характеристика современной бытовой преступности и меры ее предупреждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ростов-н/Д, 2004. С. 19-20.
55. Некрасов А.П., Насрединова К.А. Социально-демографическая характеристика личности преступника, совершившего бытовые преступления, и их причины // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4. С. 158-162.
56. Немов Р. С. Психологический словарь: учебник для вузов. М.: Владос, 2017. С. 56.
57. Никитин Ю. А. Философские аспекты причин наркомании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. № 76-1. С. 261.
58. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация. Теоретические основы информационно-прогностического обеспечения оперативно-розыскной и профилактической деятельности органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью. М. : Инфра-М, 2014. С. 67
59. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка 80000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук.

Институт русского языка им. В. В. Виноградова. М., Азбуковник, 2015. С. 211.

60. Преступность в России: статистика и реалии / А. И. Долгова, С. В. Ванюшкин, О. А. Евланова, О. С. Ильин, М. В. Королёва, В. А. Серебрякова, Е. М. Юцкова // Преступность, статистика, закон. М., 2017. С. 4–10.
61. Руденко А. М. Социальная психология: учебник для вузов. Ростов н/Дону: Феникс, 2016. С. 32.
62. Саакян М. В. Девиантное поведение как объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1. 2014. № 8. С. 12.
63. Смирнов А. М. Самосуд в России. М., 2016. С. 84.
64. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017-2018 г. М.: ГИАЦ МВД России, 2018. С.19
65. Старикова О. В. Социально-психологические характеристики осужденных за насильственные преступления внутри семьи: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом// сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. Рязань, 2018. С. 900-907.
66. Старков О. В. Криминальная субкультура: спецкурс. М., 2014. С. 22.
67. Степанов Д. О. Понятие и сущность бытового убийства.//Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). М.: Буки-Веди, 2017. С. 89-92
68. Усманова Д.Р. Криминологические проблемы внутрисемейного преступного насилия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2016. С. 8-9.
69. Харламов В.С. Криминологический взгляд на институт примирения с потерпевшим в семейных отношениях // Семейное и жилищное право. 2017. N 5. С. 25-30

70. Шашкова А.Н. Актуальные проблемы расследования преступлений при участии защитника. Калининград. 2014. С 24-25.
71. Швабауэр А. Русская народная линия//Законопроект о профилактике семейно-бытового насилия – правовая основа геноцида семьи 2018 С. 15-18.
72. Шелег О.А. К вопросу о предупреждении участковыми уполномоченными полиции административных правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений // Журнал Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 11-2. С. 33–34.
73. Шихирев П. Психика и мораль в конфликте (о воспитательной силе зла) // Общественные науки и современность. 2015. № 3. С. 27–37.
74. Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ. М., 2015. С. 121-124.
75. Абельцев С. Н. Семейные конфликты и преступления [Электронный ресурс] // Российская юстиция. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/3540923/>
76. Государственный доклад Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 ноября 2011 г. «О положении детей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55087982/>
77. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2018 г. // МВД России : официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987>
78. Приговор Заводского районного суда г. Саратова по уголовному делу № 1-351/2017 г. в отношении А., обвиняемого по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ // Архив Заводского районного суда г. Саратова.

79. Приговор Ленинского районного суда г. Саратова по уголовному делу № 1-410/2017 г. в отношении Г., обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ // Архив Ленинского районного суда г. Саратова.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

подпись Ю.И.Гутник инициалы, фамилия

«10 06 2019г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01-юриспруденция

код – наименование направления

Криминологическая характеристика и предупреждение убийств,  
совершаемых на бытовой почве

тема

Руководитель Ю.И.Гутник 19.06.19. к.ю.н., доцент

Гутник С.И.

подпись, дата

Выпускник М.В.Спиридов

Спиридов М.В.

подпись, дата

Красноярск 2019