

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.А. Дамм
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 __ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Профилактическая деятельность в отношении родителей
несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах

40.04.01. Юриспруденция

40.04.01.04. Ювенальное право и ювенальная юстиция

| | | | |
|-------------------------|---------------|---|----------------|
| Научный руководитель | _____ | профессор, д-р юрид. наук | Н.В. Щедрин |
| | подпись, дата | | |
| Выпускник | _____ | | А.Н. Писанина |
| | подпись, дата | | |
| Рецензент | _____ | главный специалист отдела по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних администрации Октябрьского района в городе Красноярска | А.В. Черникова |
| | подпись, дата | | |

Красноярск 2019

Профилактическая деятельность в отношении родителей
несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-------|
| Введение | 3-4 |
| 1 Ограничение родительских прав как мера защиты..... | |
| 1.1. Понятие и основания применения ограничения в родительских правах по российскому законодательству..... | 5-9 |
| 1.2. Порядок ограничения в родительских правах по российскому законодательству..... | 10-17 |
| 2. Социально-правовая характеристика несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах..... | |
| 2.1. Социально-психологическая характеристика несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах..... | 18-30 |
| 2.2. Социально-правовой статус несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах..... | 30-43 |
| 3. Организация профилактической работы с родителями несовершеннолетних, которые ограничены в родительских правах: содержание и правовые основания..... | |
| 3.1. Анализ правоприменительной практики ограничения родительских прав..... | 44-49 |
| 3.2. Организационно-правовые основы профилактической деятельности с родителями, ограниченными в родительских правах | 50-54 |
| 3.3. Основные проблемы и пути совершенствования профилактической деятельности в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах..... | 55-59 |
| Заключение..... | 60 |
| Список использованных источников..... | 61-64 |

Введение

Одной из наиболее незащищенных категорий граждан, требующих особого внимания и подхода со стороны государства, являются дети, а дети, оставшиеся без попечения родителей - вдвойне. В Красноярском крае принимаются меры, направленные на сокращение числа детей-сирот, расширение возможностей по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, развитие семейных форм воспитания. Большое внимание уделяется развитию мер по осуществлению ранней профилактики семейного неблагополучия.

Согласно информации из доклада Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае за 2018 год, «принимаемые в Красноярском крае меры в целом позволили добиться снижения за 5 лет доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детского населения с 2,9 % до 2,3 %» [1].

Однако отмечается рост количества родителей, ограниченных в родительских правах, что влечет за собой ряд психологических, правовых, социальных последствий как для ребенка и родителя, так и для общества и государства в целом. Таким образом тема организации и осуществления профилактической деятельности с родителями, ограниченными в родительских правах с целью изменения ситуации и возвращения ребенка в семью и как результат снижение количества детей, оставшихся без попечения родителей, остается актуальной.

Объект выпускной квалификационной работы – ограничение родительских прав как мера ответственности родителя и как мера защиты интересов несовершеннолетнего.

Предмет – профилактическая деятельность в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах.

Целью работы является изучение содержания профилактической деятельности в отношении родителей, ограниченных в родительских правах и подготовка предложений по совершенствованию данной деятельности.

Задачи:

— рассмотреть понятие и основания применения ограничения в родительских правах, а также порядок ограничения по российскому законодательству;

— изучить социально-психологическую характеристику несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах;

— изучить социально-правовой статус несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах;

— проанализировать гражданские дела по вопросам, связанным с воспитанием детей на примере дел Октябрьского районного суда в г. Красноярске;

— выявить основные проблемы профилактической деятельности.

Методы исследования: метод системного анализа, метод сравнительного анализа, анализ нормативной правовой базы и статистических источников, анализ правоприменительной практики.

Научная новизна заключается в предложениях по совершенствованию профилактической деятельности в отношении родителей, ограниченных в родительских правах.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

1 Ограничение родительских прав как мера ответственности

1.1. Понятие и основания применения ограничения в родительских правах по российскому законодательству

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства за исключением случаев, когда это противоречит его интересам [2]. Интересы ребенка — это совокупность личных неимущественных и имущественных прав, обеспечивающих его нормальную жизнедеятельность. В случае противоречия интересам ребенка компетентные органы, согласно судебному решению, могут определить в соответствии с применимым законом и процедурами, что разлучение с родителями необходимо в наилучших интересах ребенка. Ограничение родительских прав в этом случае позволяет оградить ребенка от психологического и нравственного влияния родителей, которые не отдают отчет своим действиям, либо совершают незаконные действия по отношению к ребенку.

В современный период в Российской Федерации государство стоит на защите здоровья, прав и интересов семьи и детей. Тем не менее, к сожалению, нередки случаи, когда родители создают определенную опасность для ребенка при нахождении рядом с ним, и тогда, в интересах самих же детей, закон предусматривает возможность ограничения в правах как матери, так и отца. При этом речь не идет о лишении родительских прав, а устанавливается временная мера. Судебные органы при вынесении решения должны учесть интересы и мнения всех сторон дела, в частности несовершеннолетнего, его родителей, органов опеки и попечительства.

Законодательство Российской Федерации на сегодняшний день не закрепляет определения термина «ограничение родительских прав», устанавливая непосредственно уже его основания и последствия.

В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, ограничение родительских прав понимается как осуществляемое на основании решения суда с учетом интересов ребенка отобрание ребенка у родителей (одного из них) без лишения родительских прав [2].

Среди авторов научной литературы отсутствует единство мнений относительно понятия «ограничение родительских прав».

Так, Н.Н. Харина называет ограничение родительских прав «дифференцированной санкцией» [3]. Автор пишет, что «ограничение происходит за виновное поведение родителей (если пока нет оснований к лишению родительских прав), и суд надеется на исправление родителей и ограничение применяется к ним как мера ответственности с последующей возможностью лишения родительских прав». За невиновное поведение, т.е. «если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим», ограничение рассматривается как мера защиты интересов ребенка.

И.Г. Король также рассматривает ограничение родительских прав как «способ защиты прав ребенка и как меру семейно-правовой ответственности» [4]. Ученый подчеркивает, что в первую очередь родители нарушают личные права ребенка и поэтому ограничение должно восприниматься как восстановление прав ребенка.

М.В. Соседова ограничение родительских прав называет «иной мерой, связанной с отобранием ребенка у родителей, но уже без лишения родительских прав» [5].

Л.В. Ладочкина под ограничением родительских прав понимает «государственную меру принуждения, которая влечет отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав» [6].

Как пишет Я.Н. Шевченко, «отобрание ребенка продиктовано заботой о ребенке и невозможностью родителей самим определить его судьбу. Если же родители сами в состоянии заботиться о ребенке несмотря на то, что обстоятельства в семье складываются неблагоприятно, никто не вправе ограничить их родительские права в определении места жительства ребенка, а также лиц, которым родители желают поручить воспитание ребенка и заботу о нем» [7].

Подобное разнообразие мнений авторов сводится к тому, что ограничение родительских прав — это санкции, которые подразделены на меры защиты несовершеннолетнего, а также меры семейно-правовой ответственности родителей.

Целью мер ответственности в праве является наказание, соответственно меры применяются за виновные деяния и заключаются в лишении права, а также в возложении дополнительных обязанностей. Меры защиты же преследуют цель защиты потерпевшего, в нашем случае ребенка, применяются независимо от вины, заключаются в понуждении к исполнению обязанности в том объеме, в каком она не была исполнена до наступления данных мер.

Таким образом, ограничение родительских прав может быть и мерой ответственности, в следствие виновного противоправного поведения родителя, и мерой защиты, когда оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим.

В части 2 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации приведены два основания для ограничения родительских прав: по обстоятельствам, не зависящим от родителей, а также если поведение родителя является опасным для ребенка.

Так, первое основание связано с опасной для ребенка ситуацией, возникшей не по вине родителей.

В соответствии с первым абзацем пункта 2 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации «ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств, например, затяжной семейный конфликт и другие)» [2].

При этом ограничение родительских прав по первому основанию не влечет за собой возможности признания родителей недееспособными или ограниченно дееспособными.

Как было отмечено выше, второе основание связано с виновным противоправным поведением родителей.

Согласно абзацу, второму пункта 2 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации, «суд вправе принять решение об ограничении родительских прав, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их виновного поведения является опасным для ребенка, но при этом не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав» [2].

Далее магистерская диссертация будет посвящена второму основанию, связанному с виновным противоправным поведением родителей.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 разъяснено, что, «решая вопрос об ограничении родительских прав, суду следует исходить из характера и степени опасности, а также возможных последствий для жизни или здоровья ребенка в случае оставления его с родителями (одним из них), а также учитывать иные обстоятельства (в частности, при виновном поведении родителей (одного из них), создающие опасность для ребенка, – осознают ли родители виновность своего поведения и имеют ли стойкое намерение изменить его в лучшую сторону, какие конкретные меры намереваются предпринять либо предприняли в целях исправления своего поведения)» [8].

Также в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 сказано, что «с учетом того, что статьей 73 Семейного кодекса Российской Федерации не установлен срок, на который родители (один из них) могут быть ограничены в родительских правах (независимо от причин, послуживших основанием для ограничения родительских прав), суд выносит решение об ограничении родительских прав без указания срока ограничения родительских прав» [8]. Это еще раз подчеркивает то, что ограничение родительских прав реализуется как превентивная мера в интересах ребенка.

Вместе с тем, «удовлетворяя иск об ограничении родительских прав в связи с виновным поведением родителей (одного из них), суд разъясняет родителям (одному из них), что в случае если они не изменят своего поведения, к ним может быть предъявлен иск о лишении их родительских прав» на основании второго абзаца второго пункта статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации [8].

Таким образом, семья как социальный институт представляет ценность для государства. Именно поэтому вопросам, возникающим в семейных правоотношениях должно уделяться особое внимание. Один из таких вопросов- ограничение родительских прав, но на данный момент российским законодательством не закреплено четкое определение правового института. Ограничение родительских прав выступает как мера ответственности родителей, основанная на конституционном положении, провозглашающем что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей» [9], а также как мера защиты, которая направлена на обеспечение этого надлежащего исполнения родителями их обязанностей по отношению к детям. Такие меры — это дополнительная гарантия помощи семье и ребенку в сложившийся неблагоприятный период.

1.2. Порядок ограничения в родительских правах по российскому законодательству

Ограничение родительских прав - процесс, который производится только в судебном порядке. Деятельность суда регламентируется Гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Дела по вопросам, возникающим в семейных правоотношениях, а именно об ограничении родительских прав рассматриваются районным судом по месту жительства (нахождения) ответчика. Суд также принимает решение по вопросу взыскания алиментов на ребенка с родителей (одного из них).

Порядок ограничения в родительских правах начинается с подачи соответствующего искового заявления.

В пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 дается перечень лиц, которые могут быть истцами по делам об ограничении родительских прав.

Истцами по делам об ограничении родительских прав могут быть:

1. близкие родственники ребенка, к которым относят родителей ребенка, дедушек, бабушек, братьев и сестер по кровному родству. В случае, «если заявление об ограничении родительских прав подано лицом, являющимся родственником ребенка, но не относящимся к числу его близких родственников (например, тетей или дядей ребенка), судья отказывает в принятии искового заявления» [8] на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 с учетом того, что «предъявление иска об ограничении родительских прав возможно только к родителям, судья также отказывает в принятии искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, если такое требование предъявлено к

лицам, на попечении которых находится ребенок (опекуны, попечители, приемные родители, патронатные воспитатели)» [8].

Следует отметить, что ограничение родительских прав распространяется исключительно на кровных родителей. В ситуации с опекунами, попечителями, приемными родителями, патронатными воспитателями вопрос будет ставиться об отмене усыновления и освобождении от исполнения возложенных обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего на основании Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об опеке и попечительстве".

В случае, «если отсутствуют установленные законом основания к отмене усыновления ребенка, однако оставление ребенка с усыновителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, не зависящим от усыновителей (например, болезнь усыновителей, стечение тяжелых обстоятельств и другие), исходя из аналогии закона к усыновителям (одному из них) может быть предъявлен иск об ограничении их в правах родителей, приобретенных ими в результате усыновления ребенка» [8].

2. органы и организации, на которые законом возложены обязанности по защите прав несовершеннолетних, на основании Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об опеке и попечительстве". К таким органам и организациям относятся органы опеки и попечительства, в задачи которых входит «защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством; надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане; контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также

иные задачи в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации» [10].

3. прокурор. Прокурор может обратиться в суд с иском заявлением, если целью искового заявления является защита семьи, материнства, отцовства и детства, в соответствии со ст. 45 Гражданского кодекса Российской Федерации [11].

4. несовершеннолетний. Сам ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, может предъявить иск об ограничении родительских прав, поскольку согласно пункту 2 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации «при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд» [8].

Исковое заявление об ограничении родительских прав является основанием для возбуждения процесса. Оно информирует государственные органы о факте возникновения угрозы жизни и здоровью ребенка с указанием точной причины: психическое расстройство, тяжкий хронический недуг, тяжелая жизненная ситуация, виновное поведение родителей (одного из них) и др. В заявлении указываются точные правовые последствия процедуры для ребенка и родителя.

Если у родителя (родителей) имеется несколько детей, то в исковом заявлении должна содержаться информация в отношении каждого ребенка, также должна быть отсылка о неправомерном действии в отношении каждого ребенка.

После подачи искового заявления, решается вопрос о принятии его к производству. Решая вопрос о принятии к производству суда искового заявления, судья принимает решение, опираясь на пункт 1 статьи 54

Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому ребенком признается лицо, которое не достигло возраста восемнадцати лет.

В ситуации, «если ребенок достиг возраста восемнадцати лет либо приобрел полную дееспособность до достижения названного возраста в результате эмансипации или вступления в брак, судья с учетом положений пункта 2 статьи 61 Семейного кодекса Российской Федерации отказывает в принятии искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а если производство по делу возбуждено, суд прекращает производство по делу в соответствии с абзацем вторым статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [8].

После принятия искового заявления к производству, суд в определении на стадии досудебной подготовки дела разъясняет участвующим в деле лицам процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.12,35,39,48,56,57,118 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, привлекает к участию в деле прокуратуру района, органы опеки и попечительства, сторонам предлагается подготовить и предоставить суду материалы, необходимые для рассмотрения дела.

Органы опеки и попечительства на этапе подготовки материалов «обязаны провести обследование условий жизни ребенка и его родителей (родителей), в отношении которого (которых) поставлен вопрос об ограничении родительских прав, а также лица, претендующего на воспитание ребенка, обратившегося в суд с иском об отмене ограничения родительских прав или о восстановлении в родительских правах, родителя (родителей) или лица, на попечении которого ребенок находился, требующих возврата ребенка, отобранного у них на основании статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации и составить соответствующий акт обследования жилищно-бытовых условий» [8]. Акт обследования жилищно-бытовых условий и основанное на нем заключение органа опеки

и попечительства по существу спора подлежат оценке судом в совокупности с остальными собранными по делу материалами.

В случае, если об ограничении родительских прав ходатайствуют сами органы опеки и попечительства, то такое заключение они приобщают к исковому заявлению.

В Семейном кодексе не определены четкие требования по содержанию такого акта. Получается, что органы опеки и попечительства самостоятельно определяют, что должен включать в себя документ, на основании которого суд, в совокупности со всеми остальными собранными материалами, принимает решение.

Исходя из положений пункта 1 статьи 34 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 121 Семейного кодекса Российской Федерации, а также статьи 6 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об опеке и попечительстве» «заключение органа опеки и попечительства должно быть подписано уполномоченным на это должностным лицом органа опеки и попечительства субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления» [8].

До рассмотрения искового заявления на подготовительном этапе судья вправе назначить комплексную психолого-психиатрическую или медико-психологическую экспертизы родителю, в отношении которого предъявлено заявление, а также тому лицу, кто претендует на дальнейшее воспитание ребенка на основании ст. 283 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ст.154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «в течение не более двух месяцев со дня поступления искового заявления в суд, судья назначает заседание» [11].

Помимо органов опеки и попечительства «в делах, связанных с ограничением родительских прав, обязательно участие прокурора на основании пункта 4 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 70, пункта 2 статьи 72, статьи 45 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации» [2]. Прокурор в гражданском процессе обеспечивает соблюдение Конституции Российской Федерации и иных законов, действующих на территории государства. Участие прокурора в делах по ограничению родительских прав является дополнительной гарантией обеспечения права на защиту несовершеннолетнего, который в силу возраста самостоятельно обеспечить себе это не может. В ситуации, при которой прокурор не явился на судебное заседание, решение такого вопроса как ограничение родительских прав откладывается.

В качестве свидетелей в судебном производстве могут быть опрошены:

- инспекторы по делам несовершеннолетних подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- специалисты органов управления образования или специалисты по охране прав детей;
- педагоги, педагоги-психологи, социальные педагоги привлекаются как специалисты, непосредственно осуществляющие деятельность с несовершеннолетним в образовательной организации и смогут предоставить достоверную информацию о психологических особенностях ребенка, а также о его развитии в образовательном пространстве, о включении родителя в учебный процесс;
- врачи: психологи-диагносты, психиатры и др.

Свидетели привлекаются к участию в соответствии со ст. 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, если они обладают необходимой информацией, фактическими данными, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события правонарушения, виновность ответчика.

Специалисты привлекаются к участию в судебном процессе на основании ст. 188 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, как лица, обладающие специальными знаниями детской

психологии, навыками общения с детьми и могут минимизировать травматизацию ребенка.

На судебном заседании по рассмотрению вопроса об ограничении родительских прав в качестве ответчика могут выступать как один, так и оба родителя. Может возникнуть ситуация, когда к одному из родителей предъявляется иск о лишении родительских прав, а к другому - иск об ограничении в родительских правах.

Что касается участия самого несовершеннолетнего, по защите прав которого проводится заседание, то в соответствии со ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам [2]. А это значит, что ребенок, достигший возраста десяти лет либо в возрасте младше десяти лет, в случае если суд придет к выводу о способности несовершеннолетнего сформулировать свои взгляды по вопросам, которые затрагивают его права, может быть допрошен в судебном заседании для выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу. Также надо отметить, что решение о восстановлении в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть принято судом только с согласия самого ребенка.

Гражданские дела об ограничении родительских прав рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции. Судья рассматривает дела единолично, выполняя обязанности председательствующего. В соответствии со ст. 156 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. В случае возражений кого-либо из

участников процесса относительно действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий» [12].

После того как суд рассмотрел исковое заявление, подготовленные материалы, заслушал приглашенных свидетелей, ответчика, истца, суд принимает решение поддержать ограничение родительских прав либо же отказать в удовлетворении заявления истца.

Решение суда об ограничении родительских прав, в случае удовлетворения искового заявления, может быть обжаловано в районном суде в течение месяца со дня принятия решения.

Таким образом, ограничение родительских прав как институт направлен на обеспечение семейно-правовой ответственности, защиту прав ребенка. Ограничение родительских прав возможно исключительно в судебном порядке, который предполагает дополнительные правовые гарантии несовершеннолетним в виде обязательного участия органов опеки и попечительства, прокурора и широкого круга специалистов и свидетелей. Ограничение родительских прав в общем смысле является временной мерой. Основанием для ограничения родительских прав часто выступает противоправное поведение родителей, которое вызывает опасность для нормального развития ребенка. Законодательством Российской Федерации провозглашаются лица, которые могут выступать истцами по гражданским делам об ограничении родительских прав, определяется порядок ограничения по действующему законодательству, определены функции специалистов и свидетелей в судебном процессе.

2. Социально-правовая характеристика несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах

2.1. Социально-психологическая характеристика несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах

Ограничение в родительских правах и как следствие отрыв ребёнка от биологической семьи, его передача органам опеки и попечительства влечет свои психологические особенности. Особенности по-разному и в неодинаковой степени обнаруживают себя на каждом возрастном этапе. Но все они чреватые серьезными последствиями, оказывающими влияние на формирование личности подрастающего человека и на его социальное, психическое и физическое здоровье.

Так, ограничение в родительских правах и изъятие несовершеннолетнего из семьи в младенческом возрасте влечет ряд последствий. По мнению Л.И. Очировой, «дети младшего возраста, которые были изолированы от родителей с рождения до шести месяцев, навсегда остаются менее разговорчивы, чем их сверстники из семей» [13]. Автор считает, что изоляция ребенка от матери от 1 года до 3 лет обычно приводит к тяжелым последствиям для интеллекта и личностных функций, которые чаще всего не поддаются исправлению в дальнейшем.

Для детей младшего возраста очень важным является вопрос родительской привязанности, которая формируется примерно с 6 месяцев. И первым, кто ее формирует — это мать. «У ребенка младшего возраста возникновению привязанности способствует врожденная необходимость связи с человеком, который обеспечивает удовлетворение его биологических потребностей в тепле, пище, физической защите. Не менее фундаментальным для нормального развития ребёнка и его привязанностей является психологический комфорт, который формирует у ребёнка чувство защищённости и доверия к окружающему миру. Таким образом, именно

благодаря формирующейся привязанности ребёнок приспосабливается к матери, к её реакциям» [14]. Позже в этот круг входят отец, бабушки, дедушки и другие родственники. В случае если ребенку недостает внимания, теплоты в отношениях, эмоциональной связи, то могут произойти нарушения детско - родительской привязанности, которые влекут за собой формирование ненадежных типов привязанности, к которым по мнению Г.Я. Пилягиной, Е.В. Дубровской относятся:

1. Тревожно-сопротивляющаяся привязанность. У детей такое нарушение проявляется в частом переживании ими тревоги и чувства незащищенности. Могут вести себя непоследовательно – они то ласковы, то агрессивны. Они постоянно «цепляются» за родителей, ищут «негативного» внимания, провоцируя на наказания.

2. Избегающая привязанность. Дети с избегающей привязанностью замкнуты, недоверчивы, сторонятся близких отношений с другими людьми и производят впечатление очень независимых. Мать в этом случае не воспринимается как объект защиты. Чтобы избежать негативных чувств и защитить себя от непредсказуемых последствий такие дети стараются избегать близости с другими.

3. Дезорганизованная привязанность. Характерна для детей, эмоциональные потребности которых не удовлетворялись родителями или родители реагировали на них неадекватно, часто проявляли жестокость. Если такой ребенок сначала и обращался за эмоциональной поддержкой к родителям, то в итоге такие обращения делали его пугливым, обескураженным и дезориентированным. Такой тип привязанности характерен для детей, подвергшихся систематическому жестокому обращению и насилию и никогда не имевших опыта надежной привязанности.

Сформированная привязанность в раннем детстве является основой для психического здоровья ребенка в будущем. Формирование ненадежных типов привязанностей у детей младшего возраста приводят к социально-

психологическим, личностным расстройствам, затрудняют адаптацию ребенка в будущем к детскому саду, школе.

Подростковый возраст является наиболее сложным этапом взросления человека. Сложность ему задают ряд причин, которые влияют на дальнейшее развитие, на поведение человека в определенных ситуациях, на возникновения кризисов, которые переживаются подростками. Во-первых, сюда относятся физиологические причины, которые характеризуются бурным ростом и половым созреванием организма, что вызывает частые перепады настроения, физическую усталость. Во-вторых, это психологические причины. Подростковый возраст – это пора тревожных сомнений в себе, в своих возможностях, поиски правды в себе и других. Становится важным что о тебе подумают другие. В-третьих, это возникающее у подростка «чувство взрослости», которое вызывает противоречие, так как с одной стороны у него появляется потребность, чтобы взрослые общались с ним не как с ребенком, а на равных, как со взрослым. С другой стороны, подросток не перестает быть ребенком, и все также зависим от родителей, часто боится брать ответственность за свои поступки, не обладает полной дееспособностью.

Для подростков, оставшихся без попечения родителей, свойственны различные формы оппозиционно-протестного поведения. Основной мотив такого поведения, как пишут Г.Я. Пилягина и Е.В. Дубровская: «меня никто не любит, я никому не нужен». Его основой авторы выделяют «эмоциональное «застревание» ребёнка на болезненных переживаниях одиночества и брошенности в сочетании с озлоблением на близких за это» [14]. В случае если субъективное чувство ребенка усиливается еще и объективными обстоятельствами, обусловленными ограничением родительских прав и изъятием ребенка из семьи, то это еще больше затрудняет успешную социализацию несовершеннолетнего в будущем.

Также к основному мотиву поведения подростков, оставшихся без попечения родителей авторы относят мотив, который звучит как «никому

нельзя доверять» и по мнению авторов формируется «вследствие болезненного переживания разрыва отношений с близким взрослым или при частом отвержении с его стороны» [14]. В некоторых случаях такой разрыв (отвержение) может быть воспринят ребёнком как предательство, что отразится в будущем при построении отношений в случае возвращения в семью, а также при построении отношений в обществе в целом.

Немаловажным проявлением оппозиционного поведения в подростковом возрасте является совершение правонарушений. Совершение правонарушения может повлечь за собой криминализацию личности несовершеннолетнего, что дополнительно может негативно отразиться на его жизненных установках и дальнейшей судьбе. Побудить несовершеннолетнего совершить правонарушение может мотив поведения «выразить свою боль и отомстить за неё» в следствии дезорганизованной привязанности, как пишут Г.Я. Пилягина и Е.В. Дубровская. Как считают авторы, дети с таким мотивом поведения «учатся «выживать», нарушая все правила и границы человеческих отношений, отказываясь от привязанности в пользу силы: им «не надо», чтобы их любили, они предпочитают, чтобы их боялись» [14].

Последствия психологической травмы, вызванной ограничением родительских прав имеют свои проявления и в старшем подростковом возрасте, так, по мнению И.Г. Шамсутдиновой у подростка-студента, из числа детей, оставшихся без попечения родителей, наблюдается «склонность считать свое материальное положение не удовлетворительным, но при этом отсутствует желание трудоустроиться; предпочтение культурно-развлекательных форм досуга; не умение и не желание самостоятельно решать свои проблемы; ощущение чувства одиночества и ненужности; не желание выделяться из общей массы окружающих людей» [15].

Таким образом, ребенок, изъятый из неблагополучной биологической семьи, не только теряет близких людей, привычную с рождения атмосферу, но и часто по мере осознания вынужден отказаться от самого себя и от

личной «теории» мира как неодобряемых обществом. Усугубляет ситуацию непонимание ребенком происходящего, неопределенность в отношении будущего для него и его семьи.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к категории детей, находящихся в исключительно экстремальных условиях, которые не обеспечивают возможности удовлетворения основных потребностей в психологическом развитии, эмоциональной и социальной защищенности. Кроме того, данная категория детей не может развиваться полноценно в социальном пространстве прав и обязанностей [2].

Как пишет Е.Ю. Коржова, «изъятие ребенка из семьи, когда он еще не достиг этапа возрастной автономии, относится к разряду «сильных», поворотных ситуаций личностного развития, в которых поведение большей частью определяется особенностями ситуации и, следовательно, меньше зависит от личностных характеристик» [16].

Органы опеки и попечительства, спасая ребенка физически, не в состоянии оградить несовершеннолетнего от тяжелой психологической травмы. Ребенок не готов оказаться вне семьи и не способен осознать необходимость происходящих изменений. Разрыв глубоких эмоциональных связей в детстве влияет на всю последующую жизнь человека, некоторые из них реабилитировать практически невозможно.

Ограничение родительских прав хоть и является временной мерой и дает шанс родителям исправить свое противоправное поведение, в любом случае до момента изменения ситуации в семье, ребенок изымается у родителя и проживать вместе с ним, в привычных для него условиях, не может. Ребенок может быть передан под опеку кому-то из близких родственников или лицу, заявившему о своем желании. Но, к сожалению, в большинстве случаев ребенок помещается в государственное учреждение и передается на попечение органам опеки и попечительства. Проживание отдельно от биологической семьи, в условиях государственного учреждения

может повлечь за собой развитие у детей психической депривации (от лат. слова *deprivatio* - лишение, потеря).

Й. Лангмейер и З. Матейчек определяют депривацию как «психическое состояние, которое возникает в результате таких жизненных ситуаций, где субъекту не предоставляется возможности для удовлетворения некоторых его основных (жизненных) психических потребностей в достаточной мере и в течение достаточно длительного времени» [17].

Одно из распространенных последствий в следствии психической депривации для ребенка — это задержка психического развития различной степени выраженности. Темп развития детей, чьи родители ограничены в родительских правах, значительно замедлен. Их развитие и здоровье имеют ряд качественных негативных особенностей, которые отличаются на всех ступенях детства – от младенчества до подросткового возраста и дальше.

Соматические заболевания довольно часто встречаются среди детей, оставшихся без попечения родителей, так как до отобрания ребенка из семьи, как правило, имели место неблагоприятные социально-бытовые условия.

Как пишут Й. Лангмейер и З. Матейчек, «детям, чьи родители ограничены в родительских правах, более свойственна депривация эмоционального отношения (эмоциональная), которая развивается вследствие недостаточной возможности для установления интимного эмоционального отношения к какому-либо лицу или разрыв подобной эмоциональной связи, если таковая уже была создана» [17].

Б.Е. Микиртумов, А.Г. Кощавцев и С.В. Гречаный отмечают, что, чем раньше возникла депривация, тем тяжелее возникающая патология. «Во всех возрастных группах у депривированных детей отмечается малая дифференцированность и поверхностность в общении с окружающими, недостаточность развития высших эмоций – чувства жалости, сочувствия, соучастия, способности сознавать свою вину, испытывать чувства стыда, а также низкая работоспособность, расстройства внимания, памяти» [18].

А. М. Прихожан, Н. Н. Толстой считают депривацию «лишением или ограничением возможностей удовлетворения жизненных потребностей ребенка». Авторы пишут о том, что «симптоматика депривации может характеризовать весь спектр возможных расстройств: от мягких странностей, которые не выходят за рамки нормальной эмоциональной картины, до очень серьезных поражений в развитии интеллекта и личности ребенка» [19].

Одним из проявлений влияния эмоциональной депривации на развитие ребенка можно считать развитие двигательной сферы, которая как пишут Й. Лангмейер и З. Матейчек также подвергается влиянию. «У детей нередко наблюдаются «тупиковые движения» – раскачивание тела, сосание пальцев, стереотипные нецеленаправленные движения рук. Для детей характерен низкий уровень овладения двигательными навыками: они малоподвижны и неловки, у них невыразительная мимика, имеют нарушенную координацию движений. Наравне с мышечной гипотонией встречается и мышечная гипертония. В таком случае характерно состояние непрерывное движение (некоординированные и беспорядочные), при выполнении действий ребенок с трудом сосредоточивается, постоянно перемещается» [17].

Большая часть детей, оставшихся без попечения родителей, имеют отклонения в развитии познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, трудности в общении и поведении. Различные виды депривации, зачастую, сочетаются между собой, обуславливая всесторонние последствия для психического развития ребенка. Тем не менее эмоциональную депривацию все авторы выделяют базовой, другие виды депривации лишь дополняют и усиливают эффект в дальнейшем. Авторы отмечают, что у детей, попавших в ситуацию депривации, трудно выстраивается эффективная коммуникация со взрослыми и со сверстниками, что обуславливает повышенную конфликтность, высокую напряженность в общении, агрессивные проявления. Это в свою очередь имеет свои отражения в слабой выраженности дружеских связей и в большей степени обособленности,

которая может повлиять на построение отношений в будущем с собственными детьми.

К этим же выводам приходят отечественные исследователи, которые считают, что «в условиях полной материнской депривации наблюдаются следующие варианты психической патологии:

- 1) нарушение формирования личности;
- 2) нарушение психического и интеллектуального развития;
- 3) психические расстройства» [18].

Что касается взрослых, то у тех, кто в детстве были подвержены психической депривации, в следствии ограничения родителей в родительских правах, как отмечает А.С. Омельченко, «проявляется тенденция к самоизоляции, неспособности устанавливать полноценные социальные отношения, склонности к агрессивному и криминальному поведению. Это также приводит к дефициту доверия и как в следствии к развитию деструктивных установок личности по отношению к внешнему миру» [20].

Й. Лангмейер и З. Матейчек выделяют два параметра среды, которые оказывают максимальное влияние на развитие депривации у детей:

- 1) изменчивость – устойчивость;
- 2) зависимость – независимость.

Исследователи считают, что «однообразная среда углубляет пассивность, слишком изменчивая – стимулирует чрезмерный не насыщаемый интерес. Среда с выраженной эмоциональной безучастностью способствует развитию безразличия к людям. Наоборот, среда, где возможность создания эмоциональной связи превышает возможность создания собственной автономии, вызывает постоянный эмоциональный голод, чрезмерное требование внимания и любви окружающих» [17].

На основе данных двух параметров авторы выделили «четыре типа детей, оставшихся без попечения родителей, подверженных депривации:

1. Относительно устойчивая и эмоционально безучастная среда делает ребенка пассивным, вялым, апатичным, не заинтересованным в общении с людьми. Его устраивает стабильная среда, протест будет возникать лишь в случае принуждения к изменениям или если его будут от чего-либо отрывать: что-то требовать или отбирать игрушку. В общении с взрослыми такие дети обычно незаметны и нетребовательны, поэтому взрослые на них обращают мало внимания. Аутистические черты их личности усиливаются, проявляющиеся в задержке развития речи и психического развития в целом.

2. В избыточно изменчивой, но также аффективно безучастной среде стимулируется гиперактивность ребенка и способствует развитию недифференцированного интереса ко всему происходящему. Такой ребенок постоянно в поиске все новых стимулов, не задерживаясь на них долго. Развитию конструктивных игр, общения мешает его беспокойство и не сосредоточенность. Взрослые считают такого ребенка неудобным, трудным и чаще всего отрицательно на него реагируют.

3. Излишне изменчивая среда, но предлагающая возможность эмоциональной зависимости развитие ребенка будет развиваться по типу «социальной гиперактивности». Ребенок будет стремиться к все новым и новым контактам, при этом не отличаясь какой-либо требовательностью. В данном случае активность этих детей имеет социально-эмоциональную окраску: они прижимаются к случайному посетителю, лезут ко всем на колени и т.п.

4. В относительно стабильной среде с повышенной эмоциональной зависимостью у ребенка формируется «гиперактивность специфической направленности». В этом случае ребенок старается найти одно постоянное лицо, с которым стремится установить и сохранить эмоциональную связь. При этом пользуются самыми разными приемами, в том числе «социальными провокациями» – шалости и т. п. Попадая в ситуацию индивидуального общения со взрослыми, они становятся мягкими и послушными» [17].

Характерный для депривированных детей симптомокомплекс в виде: «недостаточность развития аффективной стороны личности, задержка или искажение формирования психических функций, парааутистические проявления» [19] авторы называют синдромом «сиротства».

И нельзя утверждать, что это не так, ведь, попадая в государственное учреждение после того, как родителей (одного из них) ограничили в родительских правах, ребенок попадает в стрессовые условия и на него распространяется все то, что свойственно социальному сироте (личные качества, модели поведения, отклонения в развитии от нормы).

В следствии отсутствия контакта с биологическим родителем (родителями) и надлежащего воспитания, контроля, среди детей, оставшихся без попечения родителей, наблюдается педагогическая запущенность разной степени выраженности. Такая запущенность, в частности, существенно отражается на освоении детьми программы общеобразовательного цикла, как считают Е.Ю. Азбукина и Е.Н. Михайлова. «Социально-педагогическая запущенность является одной из самых распространённых разновидностей отклонений развития у детей, оставшихся без попечения родителей, что может в будущем перерасти в совершение правонарушений и другие асоциальные формы проявлений личности. Социально-педагогическая запущенность есть состояние личности ребёнка, которое проявляется в несформированности у него свойств субъекта деятельности, общения и самосознания и концентрированно выражается в нарушенном образе «Я»» [21].

Для родителей процесс ограничения в родительских правах также несет свои психологические последствия. Следует отметить, что в настоящее время тема портрета такого родителя до сих пор не исследована в полном объеме несмотря на то, что это одно из важных звеньев для последующей работы, в области профилактики социального сиротства в России. Однако портрет такого родителя можно построить, анализируя причины, которые привели к ограничению в родительских правах:

— умер кто-то из близких (муж, другой ребенок, мать), это «подкосило» взрослого, который не может пережить утрату и «лечит» себя с помощью алкоголя;

— потеря работы, благодаря которой кормилась вся семья;

— потеря жилья (по разным причинам), которая может приводить к бродяжничеству или воровству;

— попадание в место лишения свободы;

— неблагоприятная социальная среда общения.

Таким образом к основным причинам можно отнести стечение жизненных обстоятельств, с которыми родитель справиться самостоятельно не смог.

Для родителей, ограниченных в родительских правах также свойственна, разного уровня привязанность к своему ребенку. Специалисты в области семейной психологии отмечают, что возможность привязанности к собственному ребенку часто определяется наличием хороших устойчивых отношений к собственным родителям. Если родитель умеет заботиться о своем ребенке, переживает за него, это говорит о том, что у него самого есть опыт принятия по отношению к себе любви и заботы.

Для родителей, ограниченных в родительских правах часто свойственна слабая привязанность к своему ребенку, которая, как считают Й. Лангмейер, З. Матейчек может быть объяснена «опытом неполноценной привязанности, пережитой родителем в собственном детстве. Такие родители часто сами не получили в своей жизни достаточно заботы и любви, поэтому имеют смутные представления о том, как оказывать это своим детям» [17].

Такое бывает в следующих случаях:

— родители сами выросли в учреждениях для детей-сирот;

— родители родителей (бабушка и дедушка ребенка) страдали алкогольной, наркотической или другой зависимостью;

— родители родителей (бабушка и дедушка ребенка) находились в местах лишения свободы, опека и попечительство осуществлялись со стороны не очень заинтересованных родственников.

Причины игнорирования, безразличия к собственному ребенку, его воспитанию объясняются автором глубокими личностными травмами самих родителей.

В случае с родителями, ограничение родительских прав может усугубить и без того тяжелую жизненную ситуацию, вызванную причинами, описанными выше. Это может повлечь за собой потерю социально-значимой роли для родителя, в связи с чем может произойти разрыв многих социальных связей. Может быть запущен процесс стигматизации по отношению к родителю, ограниченному в родительских правах. Все это усилит социальное неблагополучие родителя и осложнит процесс для отмены ограничения родительских прав и возвращения ребенка в семью. Надо заметить, что ограничение родительских прав наносит огромный психологический удар по всем родителям, даже тем, кто на первый взгляд не переживает о дальнейшей судьбе своего ребенка.

Е.О. Смирнова и Е.А. Савина в своей работе «Родители и дети: психология отношений» [22] дают характеристику семьям, родители которых в последствии ограничиваются в родительских правах. Авторы пишут о низком материальном уровне, часто аморальном образе жизни родителей. К основным стилям родительского отношения в таких семьях авторы относят — попустительский или авторитарный. В случае авторитарного стиля у детей наблюдается низкий уровень независимости, уязвимости в стрессовых ситуациях. В условиях же родительского попустительства дети, по мнению авторов, склонны к неуверенности в себе, низкому самоконтролю агрессивности, чаще оказываются в ситуациях насилия в подростковый период.

Психологи отмечают такую особенность родительской семьи, как нечеткость семейной структуры, размытость, а иногда и перепутанность

семейных ролей. В таких семьях дети называют родителями в среднем, трех человек. К ним дети относят биологических родителей или одного из них, а также мужей, жен и знакомых своих родителей.

Ограничение родительских прав и изъятие ребенка из семьи влечет за собой определенные психологические особенности развития человека, последствия которых проявляются в каждом возрастном периоде. Насколько сложными будут последствия, которые отразятся на развитии ребенка зависит от многих критериев (возраст ребенка, отношения с родителями до ограничения, уровень привязанности и др.). В любом случае, работать далее с особенностями развития ребенка отводится специалистам, но, к сожалению, не все особенности развития в будущем поддаются корректировке. Для родителей процесс изъятия ребенка из семьи также несет негативные последствия, которые зачастую усугубляют жизненную ситуацию и препятствуют ее дальнейшему изменению.

2.2. Социально-правовой статус несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах

В случае ограничения родительских прав, правовой статус родителя несколько меняется. После удовлетворения искового заявления об ограничении родительских прав в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации «родители утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. При этом ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка» [2], а это значит, что суд может обязать родителей (одного из них) выплачивать алименты на ребенка.

Надо отметить, что в случае ограничения родителя в родительских правах, он не вправе представлять интересы своего ребенка, так как между их интересами имеются противоречия.

Что касается жилищного вопроса, то родители, не имеют право распоряжаться жилым имуществом, в котором ребенок имеет право собственности либо право пользования (право проживания) без согласия органа опеки и попечительства.

Родителю, родительские права которого ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния, в этом случае в ходе судебного заседания устанавливается порядок общения ребенка с родителем. «Контакты родителя с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия другого родителя, не лишено родительских прав или не ограниченного в родительских правах, опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которую помещается ребенок» [2].

На основании данных, полученных в результате исследования, удалось составить социально-демографический портрет среднестатистического родителя, ограниченного в родительских правах. Так, средний возраст и отца, и матери составил 37 лет. Все изученные дела выявили, что все дети, на чьих родителей подано исковое заявление, воспитывались в неполных семьях. В большинстве семей имеется один ребенок.

Причины, по которым родителей просят ограничить в родительских правах, представлены в следующей диаграмме:

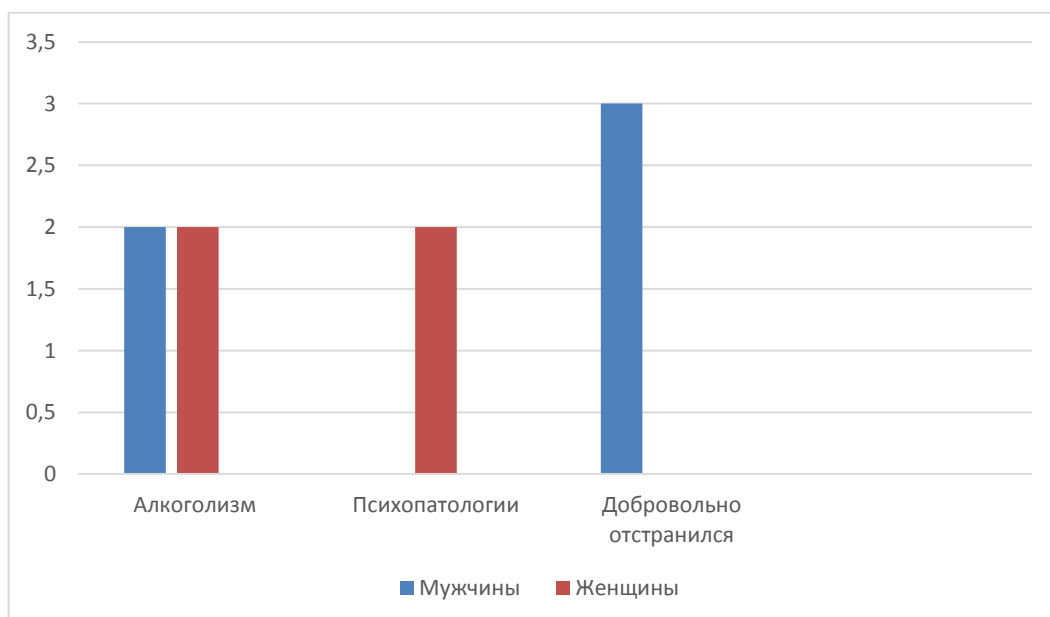


Рис.1. Причины исковых заявлений

В четырех случаях из девяти рассмотренных, матери и отцы употребляли алкоголь и вели асоциальный образ жизни (рис. 1). Как отмечают психологи, «взрослые члены семьи с алкогольной зависимостью, забывают о родительских обязанностях, целиком и полностью погружаются в употребление алкоголя, что сопровождается потерей общественных и нравственных ценностей и ведет к социальной и духовной деградации» [23]. Вызвано это может быть рядом причин, описанных выше. В конечном итоге семьи с алкогольной или наркотической зависимостью становятся социально и психологически неблагополучными. Жизнь детей в подобной семейной атмосфере становится невыносимой, превращает их в социальных сирот при живых родителях. Совместная жизнь с больным алкоголизмом приводит к серьезным психологическим деформациям у всех членов семьи, комплекс которых обозначается специалистами термином созависимость. Созависимость возникает в ответ на затянувшуюся стрессовую ситуацию в семье и приводит к страданиям всей семейной группы. Особенно уязвимыми являются дети, чье состояние усугубляется отсутствием жизненного опыта, неспособностью противостоять деструктивным воспитательным практикам и насилию со стороны родителей. Наиболее логичным следствием подобных процессов может стать обостренная алкоголизация детей-сирот вследствие повышенной способности негативных субкультур к самовоспроизводству и отсутствия положительных примеров, способных составить конкуренцию наблюдаемым деструктивным семейным практикам.

Помимо наследственной алкоголизации, вызванной ранним усвоением ребенком примера от родителя, родительские пороки обуславливают у детей многочисленные психоэмоциональные и физические нарушения, раннее развитие туберкулеза и повышенный риск заражения таким заболеванием, как гепатит С.

Традиционно успешность человека, степень его востребованности обществом определяются целым рядом социально-демографических и

экономических критериев. В качестве таких показателей выступают уровень образования и профессиональных навыков, включенность в рынок труда, наличие семьи и её качество, уровень заработной платы, качество отдыха, наличие жилья, личного транспорта, предметов роскоши и т.д.

Согласно результатам проведенного анализа (рис.2), у 3 отцов отсутствует информация про образование, 2 человека имеют среднее-специальное образование, 1 отец – ответчик имеет высшее образование. Уровень образования девиантных матерей представлен в следующем: у 2 матерей информация о наличии образования не указана, 1 мать имеет высшее образование по специальности «Социальная работа». Можно предположить с большой долей вероятности, что качество семьи и семейных отношений напрямую зависит от уровня образованности родителей, от наличия у них мотивации к повышению образовательного, культурного уровней. Следует учесть, что речь в анализируемых делах идет о родителях, период детства которых пришелся на сравнительно благополучные 80-90 годы прошлого столетия, когда образование, здравоохранение и досуг были бесплатными и общедоступными. Однако период взросления этого поколения пришелся на времена трансформационных процессов, затронувших фундаментальные сферы бытия.

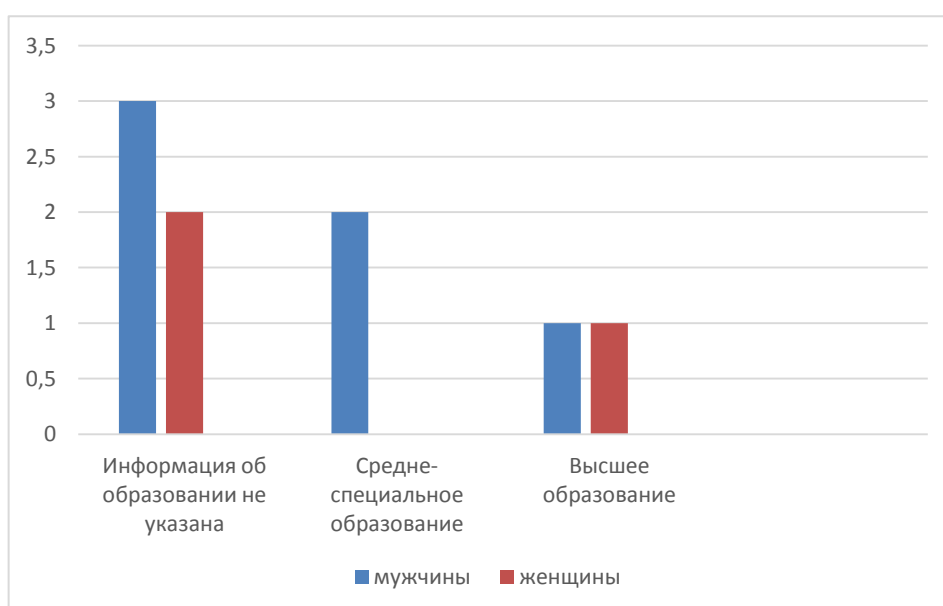


Рис.2 Уровень образования родителей

Показатели трудовой занятости родителей, которые выступают ответчиками в делах об ограничении в родительских правах, анализировались по трем возможным вариантам включенности в рынок труда. Родители могли быть работающими, не занятыми по причине инвалидности, заболевания или вследствие иных причин. Третью группу составили родители, не работающие без уважительных причин. Результаты распределились согласно рис. 3.

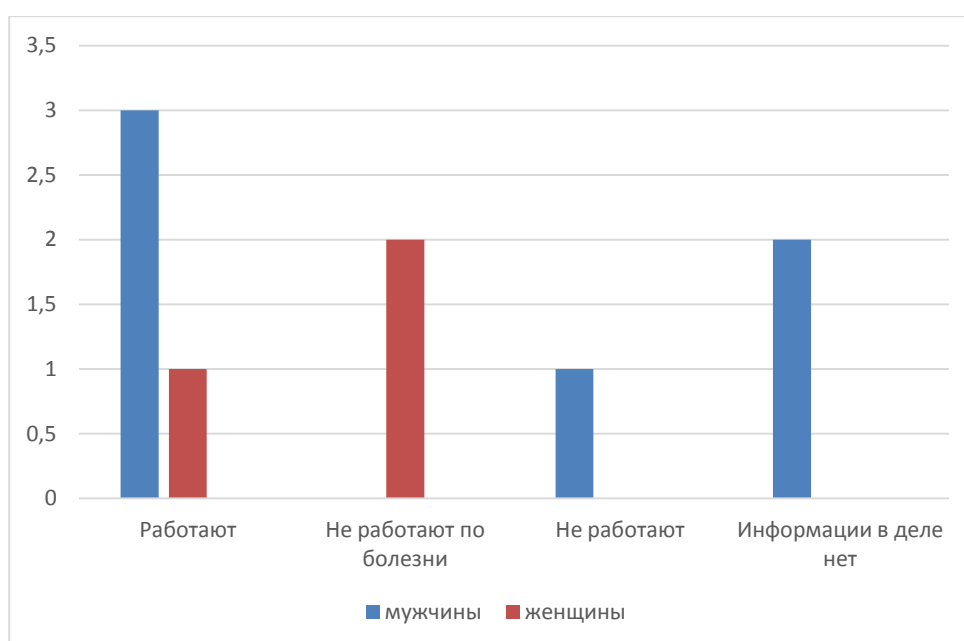


Рис. 3. Включенность родителей в рынок труда

Так, работающих матерей – 1, не работают по инвалидности -2 женщины. Работающих отцов в выборке оказалось 3, не работает без уважительных причин 1 отец, еще у 2 информации в деле нет. Согласно анализу, родители, как правило работают, а также есть те, кто живут за счет пособий, пенсий и других нетрудовых доходов в связи с уважительными причинами. В силу недоработки по подготовке материалов к судебному разбирательству не у всех родителей указана информация о трудовой деятельности, не имеются характеристики с места работы, значит можно

предположить, что эти родители не работают, а это в дальнейшем влияет на получения образования у детей.

Надо отметить, что в анализируемых делах имеются примеры, когда ответчики ранее были однократно и неоднократно судимы, а также привлекались к административной ответственности.

Конечно имеющихся данных для научных выводов мало, но изученные личностные, психологические, социально-демографические факторы родителя, ограниченного в родительских правах, на примере рассмотренных гражданских дел, помогли сделать вывод о типичных социальных характеристиках родителей, ограниченных в родительских правах. Для них чаще всего характерны разрушенные семейные связи, алкоголизм, порой тунеядство, низкий уровень образования, слабая вовлеченность в рынок труда, отсутствие мотивации к изменениям, наличие девиаций в семейной истории, неуспешность в нескольких поколениях. Изучение этой темы определяет дальнейшую организацию профилактической работы с данной категорией лиц.

Если обратимся к статусу ребенка, оставшегося без попечения родителей, то он закреплен в Федеральном законе № 159 от 21.12.1996 (ред. от 07.03.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». К детям, оставшимся без попечения родителей относят – лиц в возрасте до 18 лет, родители которых лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны безвестно отсутствующими; недееспособны (ограниченно дееспособны), отбывают наказание в исправительных колониях, обвиняются в совершении преступлений и находятся под стражей, уклоняются от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказываются забрать детей из воспитательных, лечебных, социальных учреждений, куда ребенок помещен временно, лечебных, социальных учреждений, куда ребенок помещен временно [25].

Семейный кодекс Российской Федерации включает в понятие «дети, оставшиеся без попечения родителей» и детей, у которых умерли оба или единственный родитель, то есть детей-сирот, и детей, которые остались без родительского попечения по иным основаниям. Такая позиция может обосновываться тем, что отсутствуют существенные различия в правовом регулировании отношений с участием обеих категорий несовершеннолетних. Так, и дети, оставшиеся без попечения родителей и дети-сироты, передаются в первую очередь органам опеки и попечительства для дальнейшего устройства.

Тема социально-демографического портрета ребенка, родители которого ограничены в родительских правах, также изучена недостаточно. По итогам проведенного исследования, по гендерному признаку в шести делах родителей ограничивают в отношении несовершеннолетних мальчиков, средний возраст которых 12 лет. Это может свидетельствовать о том, что в силу вступления ребенка в этап переходного возраста, особенности его развития могут затруднять коммуникацию с родителем, также влияние на построение хороших отношений оказывает тип сформированной привязанности. Дети таких родителей, среди анализируемых дел, учатся в общеобразовательных учреждениях преимущественно на оценки «удовлетворительно» и «хорошо». Отношения со сверстниками в группе хорошие.

На основании Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» государство предоставляет детям, оставшимся без попечения родителей следующие гарантии: в области образования, медицины, гарантии при трудоустройстве, а также право на получение юридической помощи.

В области образования дети, оставшиеся без попечения родителей, могут претендовать на следующие права:

— право на обучение в организациях среднего и высшего образования за счет средств федерального бюджета;

- право на получение второго высшего образования за счет федерального бюджета;
- право на получение стипендии, увеличенной минимум на 50%;
- право получать заработную плату во время производственной практики в размере 100%.

Говоря о медицинском обслуживании, дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на:

- предоставление бесплатного медицинского обслуживания, лечение, диспансеризацию, медицинские осмотры;
- возможность предоставления бесплатных путевок в санаторно-курортные учреждения, спортивно-оздоровительные лагеря.

При наличии у ребенка, оставшегося без попечения родителей, инвалидности список предоставляемых гарантий расширяется.

Ребенок, в отношении которого родители (один из них) ограничены в родительских правах, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства [2].

Также у детей, оставшихся без попечения родителей есть «право на однократное предоставление благоустроенного жилья, помещения по достижении ими возраста 18 лет, а также в случаях приобретения полной дееспособности» [25].

Закреплены определенные права и гарантии в области трудоустройства детей, оставшихся без попечения родителей, а именно:

- дети, оставшиеся без попечения родителей, которые ищут работу впервые и зарегистрированы в службе занятости, как безработные, получают в течение полугода пособие по безработице;
- в случае обращения ребенка в органы государственной службы занятости последние осуществляют профориентационную работу и

обеспечивают диагностику профессиональной пригодности с учетом состояния здоровья;

— в случае если работники из числа детей, оставшихся без попечения родителей были высвобождены из организации в связи с ликвидацией и по иным причинам им обязаны обеспечить за счет собственных средств необходимое профессиональное обучение с последующим их трудоустройством в данной или другой организации.

Также дети, оставшиеся без попечения родителей, могут рассчитывать на предоставление бесплатной юридической помощи.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть помещены в детский дом семейного типа, который предоставляет детям семейные условия жизни, но по своей правовой природе является государственным учреждением. Он организуется на базе семьи при желании обоих супругов взять на воспитание не менее 5 и не более 10 детей и с учетом мнения всех совместно проживающих членов семьи, в том числе родных и усыновленных (удочеренных) детей (а с 10-летнего возраста только с их согласия). Общее количество детей в детском доме семейного типа, включая родных и усыновленных (удочеренных) детей, находящихся в зарегистрированном браке супругов, не должно превышать 12 человек. Отличительной особенностью этой формы устройства детей является впервые введенное требование к профессиональной подготовке для лиц, желающих создать такую замещающую семью. При устройстве ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании.

В соответствии со ст. 1 федерального закона № 159 от 21.12.1996 (ред. от 07.03.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в качестве организаций для детей, оставшихся без попечения родителей выступают:

образовательные; медицинские; организации, оказывающие социальные услуги.

К образовательным учреждениям, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся: детские дома, детские дома-школы, школы-интернаты детей, оставшихся без попечения родителей, специальные (коррекционные) детские дома и школы-интернаты для детей, оставшихся без попечения родителей, учреждениям здравоохранения: дома ребенка; к организациям, осуществляющим социальные услуги: детские дома-интернаты для умственно отсталых детей, дома интернаты для детей с физическими недостатками.

Организации принимают детей, оставшихся без попечения родителей на содержание, осуществляют воспитание, обучение и организуют последующее устройство и подготовку к самостоятельной жизни несовершеннолетних. Так же осуществляют защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, обучающихся или содержащихся в указанных учреждениях, кроме того, участвуют в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с ними.

В случае если ребенок, родитель которого ограничен в родительских правах, передается под опеку кому-то из близких родственников или другому заинтересованному лицу, то для него вступают в силу свои права и гарантии.

В соответствии со ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации «ребенок имеет право на общение с родителями, близкими родственниками, если это не противоречит его интересам». Статья 57 Семейного кодекса дает право ребенку «выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства» [2].

Ребенок имеет право на «воспитание в семье опекуна (попечителя), заботу со стороны опекуна (попечителя), совместное с ним проживание; обеспечение опекуном условий для содержания, воспитания, образования,

всестороннего развития и уважение человеческого достоинства ребенка; получать причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты» [2].

Также дети, оставшиеся без попечения родителей, но находящиеся под опекой, сохраняют право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а при отсутствии жилого помещения имеют право на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

У ребенка есть право на защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя) в соответствии со ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации.

Ребенок, находящийся под опекой, имеет возможность пользоваться льготами, например, на проезд в городском муниципальном транспорте, право на льготный летний отдых, оплачиваемый государством в полном или частичном объеме, право на бесплатное предоставление лекарственных средств и врачебной помощи.

В Российской Федерации детям, оставшимся без попечения родителей, гарантировано многое, государство прилагает усилия для защиты прав и интересов детей, однако в случаях с родителями, ограниченными в родительских правах необходимо утвердить дополнительные гарантии социальной поддержки.

На основании Гражданского кодекса Российской Федерации, опекунами и попечителями детей не могут назначаться лица, с действующим на момент рассмотрения их кандидатуры в органе опеки и попечительства лишением или ограничением в родительских правах. «Опекунами не назначаются лица, имеющие или имевшие судимость. Не могут быть опекунами и попечителями лица, страдающие хроническим алкоголизмом или наркоманией, так как они не в состоянии справиться со своими обязанностями в силу самого характера заболевания» [11].

Что касается других лиц, страдающих заболеваниями, при которых граждане не могут принять ребенка на воспитание в свою семью, то перечень таких заболеваний указан в Постановлении Правительства Российской Федерации от 14.02.2013 № 11718 [26].

Гражданский кодекс Российской Федерации гласит, что «опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками» [11].

Все сделки с недвижимостью, принадлежащей ребенку, оставшемуся без попечения родителей, совершаются при обязательном предварительном разрешении органов опеки и попечительства.

При обнаружении факта отчуждения жилого помещения подопечного без предварительного разрешения органа опеки и попечительства, этот орган обязан незамедлительно должен обратиться в суд с требованием о расторжении договора. При расторжении договора имущество, которое принадлежит подопечному, подлежит возврату, а убытки, которые понесли стороны, возмещаются опекуном (попечителем) в полном объеме.

Опекун (попечитель) становится тем человеком в жизни ребенка, который полностью заменяет его биологическую семью, а значит наделен большим объемом обязанностей и соответственно на него возлагается повышенная ответственность. За неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей опекуны и попечители могут быть привлечены к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности.

Мера ответственности, как отстранение опекуна или попечителя от исполнения возложенных на него обязанностей ограничивает объем как настоящей, так и будущей гражданской и семейной правоспособности лица. «Лицо, в отношении которого было применено отстранение от

осуществления опеки и попечительства, в последствии не только не может назначаться опекуном или попечителем, но и лишается возможности принять ребенка на воспитание в свою семью» [26].

В российском законодательстве не закреплен срок ограничения в родительских правах, сказано только о том, что если по истечению шести месяцев ситуация, которая повлекла за собой ограничение в родительских правах не исправится, то органы опеки и попечительства могут выступить с иском уже на лишение родительских прав.

Поэтому ограничение выступает предупреждением для родителя, и есть реальная возможность изменить свое противоправное поведение и восстановиться в родительских правах. В этом случае, «если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене ограничений» [2], на основании Семейного кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что суд, в защиту интересов ребенка, приняв к рассмотрению его мнение, может отказать в удовлетворении иска об отмене ограничения в родительских правах.

В случае удовлетворения судом иска об отмене ограничения, «в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об отмене ограничения родительских прав суд направляет выписку из такого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка» [2], и ребенок передается в семью.

Важно отметить, что дети, оставшиеся без попечения родителей, нуждаются в особой опеке и заботе со стороны государства. Это объясняется тем, что такие дети чаще находятся в ситуации стресса, попадают в государственные учреждения, где их пребывание будет отличаться от жизни ребенка в семье. Поэтому важно, чтобы государство закрепляло дополнительные меры поддержки, которые будут помогать успешному

функционированию в обществе в дальнейшем. Именно в детском возрасте формируются и закладываются важнейшие ценностные понятия, основы правосознания, появляется ощущение защищенности прав и интересов, а также прививается то, что человек должен нести ответственность за свои действия и невыполнение обязанностей.

Социально - правовой статус является определяющим инструментом, при помощи которого регулируются и выбираются способы, меры воздействия и пределы вмешательства государства в личную сферу детства и семьи, возможности участия ребенка в жизни общества, устанавливаются правовые гарантии защиты и реализации прав и свобод ребенка и его семьи.

3. Организация профилактической работы с родителями несовершеннолетних, которые ограничены в родительских правах: содержание и правовые основания

3.1. Анализ правоприменительной практики ограничения родительских прав

В городе Красноярске Октябрьским районным судом за 2016-2018 годы по спорам, возникающим в сфере семейных правоотношений, а именно об ограничении в родительских правах, было рассмотрено девять гражданских дел.

Среди рассмотренных дел, в двух оснований для ограничения в родительских правах служили обстоятельства, не зависящие от родителей, например, инвалидность или медицинское заболевание, в связи с которыми они не в состоянии осуществлять надлежащим образом воспитание и содержание своего ребенка. Встречается одно исковое заявление с описанием ситуации, где родитель добровольно уклонился от исполнения обязанностей по воспитанию и содержанию своего ребенка. Но чаще всего среди рассмотренных дел, основанием для ограничения в родительских правах служило противоправное поведение родителя, оставление ребенка с которым являлось опасным. В шести исковых заявлениях это зафиксировано как неадекватное поведение со стороны родителя (асоциальный образ жизни, алкогольная зависимость родителя), который будучи в таком состоянии вел себя агрессивно, оказывал негативное психологическое давление на детей.

Истцами в рассмотренных делах упоминаются мать (4), отец (1), бабушка ребенка (3), а также государственное учреждение (1), на полном обеспечении которого находился несовершеннолетний сын ответчика.

Как отмечается в 1 главе настоящей диссертации, при рассмотрении гражданского дела об ограничении родительских прав, дополнительными правовыми гарантиями, обеспечивающими защиту прав несовершеннолетних в делах, связанных с воспитанием детей, является обязательное участие специалистов: органов опеки и попечительства, а также прокурора.

Анализ дел, рассмотренных Октябрьским районным судом в городе Красноярске за период 2016-2018 гг., позволяет сделать вывод о том, что судом требование закона об обязательном участии органа опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, в целом выполняется, но в четырех делах об ограничении родительских прав, специалисты органов опеки и попечительства не являются на судебное заседание, получив уведомление, но не предупредив о причине неявки суд.

Встречаются случаи, когда органы опеки и попечительства просят суд рассмотреть дело без их участия. На наш взгляд, удовлетворять такие ходатайства не следует, поскольку в ходе судебного разбирательства возникают вопросы, разрешить которые без непосредственного участия в судебном заседании представителя органа опеки и попечительства не представляется возможным. Кроме того, одной из обязанностей, возложенных на эти органы федеральными законами, является защита прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей не только в случаях отсутствия родительского попечения, но и в случаях проживания детей в семьях родителей или усыновителей.

Нормы Семейного кодекса Российской Федерации предусматривают обязательное участие прокурора при рассмотрении дел об ограничении либо лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах. Рассмотрение указанной категории дел без участия прокурора является существенным нарушением норм материального и процессуального и является основанием для отмены решения вышестоящим судом.

Среди изученных дел данной категории нет случаев, когда бы суд рассмотрел спор без участия прокурора. Но Октябрьский районный суд не во всех определениях о подготовке дела к судебному разбирательству указывает на привлечение прокурора к участию в деле, хотя это является дополнительной процессуальной гарантией соблюдения прав как несовершеннолетних, так и родителей.

Суд может привлекать к участию свидетелей и специалистов. Октябрьский районный суд привлекал к участию в деле по спорам, связанным с воспитанием детей, других специалистов крайне редко. Имеет место случай среди изученных дел, когда суд привлек в качестве специалиста врача-нарколога, но он не посетил судебное заседание, так как находился в ежегодном оплачиваемом отпуске. Также в практике имеется дело, где привлекли педагога - психолога для выяснения степени привязанности ребенка к каждому из родителей, а также для установления фактических обстоятельств дела, характеристики семьи и отношения родителей к воспитанию детей.

Как отмечалось в 1 главе настоящей диссертации, что у ребенка есть право выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, в том числе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Так, в одном из анализируемых дел на судебном заседании был опрошен несовершеннолетний, в присутствии педагога, были соблюдены все правила, в последствии мнение ребенка легло в основу решения суда, а именно удовлетворение иска об ограничении родительских прав.

Очень важным вопросом в спорах, связанных с воспитанием детей, является досудебная подготовка материалов дела. Оттого, насколько качественно и полно они будут собраны, в том числе зависит решение об удовлетворении иска или его отказе.

Пункт 2 статьи 78 Семейного кодекса РФ предусматривает, что, участвуя при разрешении судом спора, связанного с воспитанием ребенка,

орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора. Данное требование закона является обязательным.

При этом в пункте 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 особо подчеркивается, что такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органа опеки и попечительства составленного и утвержденного в установленном порядке акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка. Следовательно, требуемые законом действия со стороны органа опеки и попечительства должны быть осуществлены на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Заключение органа опеки и попечительства должно быть мотивированным и отвечающим интересам ребенка. Оно подписывается руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа опеки и попечительства и заверяется соответствующей печатью.

Так, на практике же зачастую органы опеки и попечительства предоставляют акты не в срок, дают очень краткие заключения, в которых выводы по существу спора являются не мотивированными, в нем не отражены обстоятельства, касающиеся условий жизни и воспитания ребенка, отношение родителей к ребенку либо ребенка к родителям в зависимости от характера спора, зачастую не указано его состояние здоровья, привязанность к родителям или иным лицам. При этом суд принимает такие заключения, считая их надлежащими. В нескольких делах отсутствуют заключения органа опеки и попечительства, по причине того, что специалисты, приехав по адресу проживания единоразово, не смогли попасть в квартиру.

Следует учитывать, что в силу ст. 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение органа опеки и попечительства одно из доказательств, которое оценивается судом в совокупности с другими

имеющимися в деле доказательствами. В случае несогласия с заключением органа опеки и попечительства по существу разрешаемого спора, связанного с воспитанием детей, суд мотивирует принятое решение со ссылкой на иные доказательства, в соответствии с ч. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При разрешении споров, связанных с воспитанием детей, суд принимает во внимание характеристики с места работы истца, характеристику с места жительства, сведения о посещении ребенком образовательных организаций, характеристику на ребенка (с указанием кто посещает родительские собрания), сведения о принадлежности занимаемого жилого помещения (свидетельство о праве собственности, договор аренды), ответчику необходимо возражение в письменной форме относительно исковых требований, если такое имеется, а также доказательства, обосновывающие свои возражения, справку с места работы, справку о доходах, характеристику с места работы, справку - характеристику участкового полиции.

На этапе досудебной подготовки направляются запросы в наркологический диспансер, а также в психоневрологический диспансеры на предмет выяснения состоит ли на учете ответчик и истец, также запрашиваются сведения о судимости сторон.

Так, на основании сведений о судимости сторон, в одном из анализируемых дел, стало известно, что истец неоднократно привлекался к уголовной ответственности по ст. 15; 89 ч.1, 228, 30 ч.3, 158, 158 ч.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По одному делу была назначена медико-социальная экспертиза, по итогам которой для ответчика была разработана индивидуальная программа реабилитации или абилитации. А также была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая проводится для определения привязанностей ребенка к одному из родителей, а также для выяснения психологической ситуации в семье в целом. Экспертиза назначается и

проводится с целью установления наличия или отсутствия психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей, мотивационных линий поведения каждой из сторон, психологической характеристики системы взаимоотношений ребенка с каждым из родителей. По итогам экспертизы был сделан вывод, что ответчик страдает хроническим психическим расстройством в форме параноидной шизофрении. Заключение экспертиз является лишь одним из материалов, который оценивается судом в совокупности с другими.

Нужно отметить, что в анализируемых делах, где основанием ограничения служило противоправное поведение родителей, большинство ответчиков не появлялись в зале судебного заседания, хотя ранее были уведомлены. Также в практике часто встречается оформления доверенности ответчиком на представление своих интересов в ходе судебного заседания. Среди анализируемых дел, встречается два случая, где в ходе рассмотрения дела становится ясным, что проблема не в отце (матери) ребенка, что проблема во взаимоотношениях между родителями, которые чаще всего разведены и ограничение родительских прав выступает больше как манипулятивный ход со стороны истца. Обычно в таких случаях, истец добровольно отказывается от исковых требований, в следствии достижения истинного результата, в связи с чем производство по гражданскому делу прекращается.

Для того чтобы простроить профилактическую деятельность с родителем, ограниченным в родительских правах, итогом которой станет отмена ограничения родительских прав и возвращение ребенка в семью, необходимо владеть полной информацией об отношении такого родителя к предмету искового заявления, ответы на вопросы судьи и прокурора, появился ли на судебном заседании вообще и чем объяснил свою неявку, предпринял ли попытки к исправлению ситуации до судебного заседания. Вся эта информация, а также полный пакет материалов дела служат специалисту ресурсом для последующей работы.

3.2. Организационно-правовые основы профилактической деятельности с родителями, ограниченными в родительских правах

Поддержка, укрепление и защита семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактика и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей – основные направления и задачи в рамках Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года.

Ограничение родительских прав как превентивная мера дает родителям шанс на исправление и реальную возможность быть полностью восстановленным в исполнении родительских прав. Но для того, чтобы помочь такому родителю, есть потребность в выстроенной межведомственной профилактической работе, в рамках которой будет иметь представление куда и за какой помощью (услугой) обратиться.

Как отмечалось ранее, в случае ограничения в родительских правах, ребенок передается на попечение и дальнейшее устройство органам опеки и попечительства. Далее помещается в государственное учреждение, либо над ним устанавливается опека или попечительство.

Открытым остается вопрос по осуществлению профилактической работы с родителями, ограниченными в родительских правах в течение последующих шести месяцев.

Если говорить о правовых основаниях такой деятельности, то они есть только отчасти, а именно, сюда можно отнести работу с семьей, поставленной на учет в качестве семьи, находящейся в социально опасном положении еще до начала судебного процесса. Обычно, инициируя иски об ограничении в родительских правах, органы опеки и попечительства

ходатайствуют о постановке семьи на учет в социально опасное положение и организацию с ней индивидуально - профилактической работы, либо же семья уже состояла на учете. Так как средний срок рассмотрения гражданских дел, связанных с воспитанием детей, а именно об ограничении родительских прав, составляет 8 месяцев, в этом случае профилактическую работу с семьей осуществляет межведомственная рабочая группа, деятельность которой контролирует и координирует куратор случая, закрепленный Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Согласно постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярск от 15.12.2011 №15 «Об утверждении Положения «О взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярск и организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении», «куратор случая» – специалист, сопровождающий несовершеннолетнего и (или) его семью с целью вывода из социально опасного положения» [27]. Следует отметить, что в ходе судебного производства до удовлетворения или отказа искового заявления об ограничении родительских прав ребенок не изымается из семьи и с ним также продолжается работа.

Куратор случая взаимодействует со специалистами субъектов системы профилактики и социальным окружением семьи, является посредником между семьей и рабочей группой. Для достижения цели перед куратором случая стоят разноплановые задачи, например, осуществлять конструктивное взаимодействие с несовершеннолетним и его семьей, своевременно выявлять и реагировать на возникающие проблемы, владеть оперативной информацией про особенности и потенциал семьи; содействовать членам семьи на разрешение трудной жизненной ситуации, на принятие помощи специалистов, на самостоятельное выполнение действий, направленных на

устранение проблем.

Механизм действия куратора случая включает в себя исполнение следующих обязанностей:

— в течение 7 рабочих дней после решения КДНиЗП о постановке на учет семьи как находящейся в социально опасном положении на основании информации членов рабочей группы формирует общие сведения и первый этап плана реабилитационных и профилактических мероприятий ИПР;

— сводный проект ИПР представляет на рассмотрение и утверждение в КДНиЗП не позднее 10 рабочих дней после решения о постановке на учет семьи как находящейся в СОП;

— осуществляет конструктивное взаимодействие с семьей, патронаж семьи, проводит профилактические беседы, содействует семье в получении необходимой помощи для решения ситуации СОП.

Исходя из вышперечисленного, можно сказать, что куратор случая в целом планирует и осуществляет мероприятия коррекционно-профилактической направленности, предоставляет социальные услуги исходя из потребностей и ресурсов семьи. Кроме того, он предоставляет индивидуальную помощь, направленную на предотвращение и ликвидацию конфликтных ситуаций в социальном взаимодействии ребенка и семьи наряду с контролем выполнения ими обязательств.

Профилактическая деятельность осуществляется куратором и рабочей группой согласно определенным этапам:

1. Установление контакта с семьей. Этап предполагает знакомство с родителями (родителем), ограниченных в родительских правах, с ребенком, а также оценку степени готовности родителей к изменениям;

2. Первичная оценка состояния и потребностей семьи. На этом этапе происходит исследование актуальных и приоритетных проблем семьи, решение которых позволит вернуть ребенка в семью и родителю восстановиться в родительских правах.

3. Этап психосоциальной оценки. Является очень важным, так как позволяет выяснить факторы риска и ресурсы семьи. Для реализации этого этапа у куратора случая должен быть установлен хороший контакт с семьей.

4. Разработка программы работы с родителями. На этом этапе куратор случая совместно с межведомственной рабочей группой разрабатывает план действий для поэтапного достижения цели- отмена ограничения родительских прав и возвращение ребенка в семью.

По мере реализации программы может возникнуть необходимость сформулировать новые задачи для решения проблем, так как первые оказались не принесли должных результатов или потеряли свою актуальность. Куратор случая обязательно информирует родителей на каждом этапе о достижении результатов, так как это помогает мотивировать семью на дальнейшие действия, повышает уверенность родителей в собственных силах и способности справляться со сложившейся ситуацией.

5. Оказание помощи и координация. Этап предполагает активное взаимодействие родителя (родителей) с куратором случая и межведомственной рабочей группой для эффективной деятельности по достижению цели программы.

6. Промежуточная оценка эффективности ведения случая. Этап является очень важным, так как позволяет оценить проделанные действия по изменению ситуации и противоправного поведения родителя, приведшего к ограничению в родительских правах, дает возможность скорректировать дальнейшую работу.

7. Этап закрытие случая. Программу можно считать реализованной, если выполнены все задачи, достигнуты необходимые результаты и семью можно снять с учета социально опасного положения. Таким образом, к моменту завершения реализации программы семья может преодолеть кризисную ситуацию, которая привела их к постановке на учет в социально опасное положение. Межведомственная комплексная программа реабилитации семьи, находящейся в социально опасном положении

действует в течение полугода, в случае необходимости программа будет продолжена.

Однако после того, как решение суда об ограничении родительских прав вступает в силу, у комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав нет правовых оснований для продолжения работы с этой семьей. Поэтому на практике, ребенок передается под опеку и попечительство органам опеки и попечительство или близким родственникам и заинтересованному лицу, комиссия в свою очередь либо сразу снимает такую семью с учета или приостанавливает реализацию программы до изменения ситуации в семье.

Таким образом можно сделать вывод о том, что существует непоследовательность действий в работе системы. С одной стороны, родители ограничивают в родительских правах в целях защиты интересов ребенка, но с другой нет организованной деятельности, сопровождающей этот процесс. А ведь актуальность проведения профилактической работы в отношении лиц, ограниченных в родительских правах, обусловлена не только необходимостью оказания помощи родителям (родителю) в восстановлении семейных отношений и в конечном итоге отмены ограничения в родительских правах в судебном порядке, но и для защиты интересов несовершеннолетнего ребенка, который должен иметь полноценную семью и заботливых родителей.

3.3. Основные проблемы и пути совершенствования профилактической деятельности в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах

От того, насколько целенаправленно и грамотно будет проведена профилактическая деятельность, зависит дальнейшее будущее как родителя, ограниченного в родительских правах, так и ребенка, нуждающегося в родительском внимании и заботе.

Получается, что после вступления в силу решения об ограничении родительских прав работа с семьей, а именно с родителями не осуществляется. Родителю негде брать ресурс для исправления ситуации и возможно потому, как говорят сами специалисты органов опеки и попечительства в проводимом интервью, всего 10 % могут выступить с иском об отмене ограничения в родительских правах, остальные 90% после истечения полугода будут лишены родительских прав.

Согласно с докладом Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае И.Ю. Мирошниковой в 2018 году «возросла численность лиц, ограниченных в родительских правах – 386 (+33) человек в отношении 515 (+58) детей. Данная мера, ограничивающая права родителей на определенный срок, позволяет родителям устранить негативные факторы (изменить свое поведение, пройти лечение от зависимости и т. д.) и вернуться к воспитанию собственных детей. Но, как следует из статистических данных, стало меньше родителей, проявляющих желание самостоятельно воспитывать своих детей после лишения или ограничения в родительских правах» [1].

Причины и проблемы происходящего можно объединить в 2 группы:

- нормативно-правовые;
- организационные.

Если обратиться к нормативно-правовым проблемам, то следует отметить, что деятельность органов опеки и попечительства в части осуществления профилактической деятельности с родителями, ограниченными в родительских правах, недостаточно четко закреплена в действующем законодательстве Российской Федерации.

Действующее законодательство, предусматривая возможность восстановления родителей в родительских правах, а значит и возможность возвращения ребенка в родную семью, в случае ограничения родителя в родительских правах и изъятия из семьи ребенка, влечет обязательство помочь. Но, в ситуации отсутствия эффективного механизма

профилактической работы с родителями, допускается сказать, что судьба биологической семьи ребенка, после ограничения в родительских правах, становится «неинтересной» для государства. Банк данных родителей, ограниченных в родительских правах, не ведется, родителям не оказывается помощь и поддержка в целях их последующей реабилитации и восстановления в родительских правах.

В связи с этим, следует внести корректировки в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» и возложить на органы опеки и попечительства обязательства по проведению профилактической работы с родителями, ограниченными в родительских правах, определить содержание и порядок профилактической деятельности с целью создания условий для их реабилитации и возможностей дальнейшего восстановления в родительских правах. Также следует поручить органам опеки и попечительства запрашивать копии материалов дела в суде в обязательном порядке для применения их в дальнейшей профилактической работе с родителем. Необходимо закрепить за органами опеки и попечительства, функцию создания и ведения банка данных родителей, ограниченных в родительских правах на основании постановления администрации города Красноярск «О ведении в городе Красноярске учета родителей, ограниченных в родительских правах» по аналогии с банком данных учета несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Также необходимо разработать и закрепить единую форму акта обследования жилищно-бытовых условий проживания семьи на региональном уровне. Так как на сегодняшний день, не имея закрепленную форму, действия специалистов органа опеки и попечительства могут привести к коррупционной составляющей, где специалист, при составлении акта может злоупотребить своими полномочиями вопреки законным интересам ребенка, например, принять в большей степени сторону родителя, упустив факторы, оказывающие угрозу жизни и здоровью ребенка.

Проблему организационного характера, на основании проведенного

исследования можно решить посредством внедрения механизма осуществления профилактической деятельности с родителями, ограниченными в родительских правах.

Координацию и мониторинг деятельности в этой системе может осуществлять районный суд, в котором рассматривалось дело об ограничении в родительских правах. В данном случае, это не нарушает судебные принципы, более того, участие представителя суда в профилактической работе способствует поднятию авторитета судебной системы и доверия со стороны граждан к суду, обеспечивает гласность в деятельности суда. Суд в свою очередь в этой системе выносит предписание, где назначает ответственный орган за реализацию программы с родителями, а также в порядке частного определения обязует родителя пройти данную программу, что может гарантировать включенность родителя в процесс изменения трудной жизненной ситуации, принятие ответственности за случившееся на себя. Логичным видится таким органом государственное учреждение, в которое помещается ребенок, так как у специалистов появляется возможность выстроить эффективную программу реабилитации. Родители остаются в контакте со своим ребенком на протяжении всей работы, а присутствие квалифицированных специалистов помогает снизить чувство тревоги, вины и стыда, беспомощности. Также специалист ознакомливает родителя с возрастными особенностями ребенка, что помогает ему при построении отношений с ним в будущем. В городе Красноярске таким учреждением чаще всего выступает городской социально – реабилитационный центр «Росток». В связи с этим предлагается создать подразделение на базе центра с выделением минимум 2 ставок специалистов, которые будут осуществлять профилактическую деятельность в отношении родителей, ограниченных в родительских правах.

Куратор случая – трудоемкая технология, в случае работы с родителями ее нормативное закрепление, а также перечень субъектов,

входящих в межведомственную рабочую группу будет несколько иным, чем в ситуации семьи в социально опасном положении. Поэтому предлагается разработать регламент межведомственного взаимодействия по организации профилактической работы с родителями, ограниченными в родительских правах. Субъектами взаимодействия в работе с родителями могут выступить службы занятости, реабилитационные центры, центры помощи семье и детям, учреждения здравоохранения и другие субъекты, которые могут являться ресурсом для родителя в целях изменения сложившейся ситуации.

Такая деятельность повышает шансы воссоединения семьи, так как у специалистов центра после передачи копии материалов дела, появляется полная информация об особенностях ребенка и родителя, об их отношениях с родителем, что поможет более эффективно простроить вектор работы для отмены ограничения в родительских правах.

Также предлагается, чтобы суд, при принятии искового заявления, в определениях предлагал родителям пройти программу медиации на досудебном этапе, под которой следует понимать «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [28], в случаях, когда решаются вопросы общения родителей с ребенком, выплаты алиментов и нет реальной угрозы жизни и здоровью ребенка, что позволит снизить судебную нагрузку, будет содействовать повышению качества осуществления правосудия, поможет урегулировать споры в семейных правоотношениях, что конечно же поспособствует снижению количества родителей, ограниченных в родительских правах.

Подводя итог, хочется отметить, что одной из основных проблем в сфере детства является низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми, распространенность практики ограничения родительских прав, лишения родительских прав, в следствии социального сиротства. Одна из основных задач по ее преодолению должна

быть основана на квалифицированной помощи родителю (родителям), находящимся в трудной жизненной ситуации, оказываемой на межведомственной основе, приоритете воспитания ребенка в родной семье.

Заключение

Магистерская диссертация была посвящена изучению профилактической деятельности в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах, а также основным проблемам и способам совершенствования профилактической деятельности.

В первой главе было дано понятие «ограничение родительских прав» и приведены основания применения ограничения в родительских правах. Ограничение рассматривалось как мера защиты ребенка и мера ответственности родителя, а также как превентивная мера для сохранения семьи. Также был освещен порядок ограничения в родительских правах по российскому законодательству.

В рамках второй главы изучалась социально-правовая характеристика несовершеннолетних и родителей, ограниченных в родительских правах. Были проанализированы социально-психологические характеристики несовершеннолетних и родителей, что позволило составить среднестатистическое портрет ребенка и родителя, ограниченного в родительских правах.

Третья глава была посвящена изучению содержания профилактической деятельности в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах, был проведен анализ правоприменительной практики ограничения родительских прав, выявлены основные проблемы.

Результатом магистерской работы стали предложения по совершенствованию профилактической деятельности в отношении родителей несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах в нормативно-правовых и организационных вопросах.

Список используемых источников

1. О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2018 году. – Красноярск, 2019.
2. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
3. Харина Н.Н. К вопросу об ограничении родительских прав // Журнал российского права. № 5. 2014. С. 21
4. Король И.Г. Лишение родительских прав // Российское правосудие. № 6. 2014. С. 53
5. Соседова М.В. Меры семейно-правовой ответственности, ограничивающие в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. № 3. 2014. С. 32
6. Ладочкина Л. В. Ограничение родительских прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2017. — № 4. — С. 101–104
7. Карибян С. О Реализация признаков и особенностей семейно-правовой ответственности в рамках ретроспективного и позитивного подходов к ее правопониманию // Вестник СГЮА. 2016. №3 (110). С.55-61
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019 [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Очирова Л.И., Проблемы детей младшего школьного возраста: [монография]/ Л.И. Очирова; Моск.гос.псих. -пед.ун-т.-Москва: 2017, С 237.

14. Пилягина Г. Я., Дубровская Е. В. Нарушения привязанности как основа формирования психопатологических расстройств в детском и подростковом возрасте // Мистецтво лікування. — 2007. — № 6. — С. 71–79.

15. Шамсутдинова И.Г. Психолого-педагогическая поддержка лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в период профессионального самоопределения // Педагогика. - 2009. - №10. - С.63.

16. Психология социальных ситуаций/ Сост. и общ. ред. Н.В. Гришиной. СПб. Питер, 2001. С 416.

17. Лангмейер Й. Психическая депривация в детском возрасте: пер. с чешск. / Й. Лангмейер, З. Матейчек. - 1-е изд., русское. - Прага : Авиценум, 1984. - 334 с.

18. Микиртумов Б.Е. Клиническая психиатрия раннего детского возраста / Б.Е. Микиртумов, А.Г. Кощавцев, С.В. Гречаный. - СПб. [и др.]: Питер, 2002. - 256 с
19. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. –СПб.: Питер, 2005. –365
20. Работа с кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактика социального сиротства. Опыт Смоленской и Вологодской областей: сборник статей / под ред. А.С. Омельченко — М.; Смоленск: БФ «Дети наши», 2017.
21. Азбукина Е.Ю., Михайлова Е.Н. Основы специальной педагогики и психологии: Учебник. - Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006.- 335с.
22. Савина, Е.А. Психологическая помощь родителям в воспитании детей с нарушениями развития: пособие для педагогов-психологов / Е.А. Савина, О.Б. Чарова. - Издательство Владос, 2008. - 223 с.
23. Москаленко В.Д. Зависимость: семейная болезнь. М.: ПЕР СЭ, 2006. 352 с.
24. Прокофьева В.А. Социальное сиротство в современной России / Аналитический доклад / Под общей ред. проф. А.А. Реана. М., 2002. С. 37.
25. Федеральный закон № 159 от 21.12.1996 (ред. от 07.03.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
26. Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 N 118 (ред. от 30.12.2017) "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи" [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27. Постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска от 15.12.2011 №15 «Об утверждении Положения «О взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска и организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении».

28. Федеральный закон № 193-ФЗ от 27.07.2019 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.А. Дамм

подпись

инициалы, фамилия

« 13 » 07 20 19 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Профилактическая деятельность в отношении родителей
несовершеннолетних, ограниченных в родительских правах

40.04.01. Юриспруденция

40.04.01.04. Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный

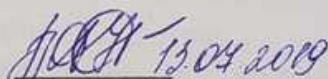
руководитель

профессор, д-р юрид. наук




Н.В. Щедрин

Выпускник


подпись, дата

А.Н. Писанина

Рецензент


подпись, дата

главный специалист отдела
по опеке и попечительству
в отношении
несовершеннолетних
администрации Октябрьского
района в городе Красноярске

А.В. Черникова

Красноярск 2019