

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ З.У.Колокольникова

подпись      инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

код-наименование направления

**МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Руководитель \_\_\_\_\_  
подпись, дата

канд. филол. наук, доцент С.В.Мамаева  
должность, ученая степень      инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_  
подпись, дата

Г.А.Третьякова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2020

Продолжение титульного листа БР по теме: «Методика контроля знаний младших школьников по русскому языку»

Консультанты по  
разделам:

_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия
_____	_____	_____
наименование раздела	подпись, дата	инициалы, фамилия

Нормоконтролер \_\_\_\_\_  
подпись, дата                      инициалы, фамилия

Т.В.Газизова

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Методика контроля знаний младших школьников по русскому языку» содержит 54 страницы текстового документа, 44 использованных источника, 6 таблиц, 4 рисунка, 3 приложения.

**КОНТРОЛЬ, ВИДЫ КОНТРОЛЯ, САМОКОНТРОЛЬ, ОЦЕНКА ЗНАНИЙ, МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ.**

Актуальность исследования проблемы контроля знаний на уроках русского языка, в начальной школе на современном этапе развития образования определяется положениями ФГОС НОО. В соответствии с ним, к современному уроку ставят требования в обязательном обеспечении контроля результатов обучения. Любое обучение невозможно без контроля знаний, контроль является одним из главных его компонентов.

Цель данной работы – теоретическое обоснование и опытно-экспериментальное изучение необходимости контроля знаний и самоконтроля в обучении младших школьников.

Объект исследования – процесс контроля знаний младших школьников по русскому языку.

Предмет исследования – методы организации контроля как эффективного средства обучения младших школьников на уроках русского языка.

В результате исследования был подобран и систематизирован материал, для работы по контролю знаний и самоконтролю по русскому языку и методики использования на уроке.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы использования контроля знаний на уроках русского языка в начальной школе.....	9
1.1 Сущность понятия «контроль» в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Классификация форм контроля знаний учащихся.....	13
1.3 Функции контроля знаний на уроке русского языка.....	17
2 Приемы и способы использования контроля знаний на уроках русского языка младшими школьниками.....	22
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы.....	22
2.2 Содержание контроля знаний по русскому языку и методика использования на уроке.....	25
2.3 Сравнительный анализ результатов опытно – экспериментальной работы.....	29
Заключение.....	33
Список используемых источников.....	34
Приложения.....	39
Приложение А.....	39
Приложение Б.....	40
Приложение В.....	41

## ВВЕДЕНИЕ

Контроль результатов обучения является составной частью процесса обучения. Контроль представляет собой сложную дидактическую систему, включающую тесно взаимосвязанные между собой звенья. В структуру контроля знаний, умений и навыков входят: проверка (выявление, измерение), оценивание (как процесс и результат), учет (фиксация и сохранение получаемых результатов в виде баллов-отметок и оценочных заключений в журналах, тетрадях, ведомостях и т.п.).

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в ходе урока в настоящее время требуется обязательное выставление оценок, педагог должен добиться в своей обучающей деятельности постепенное обучение самоконтролю. Наряду с этим ФГОС также требует, чтобы система оценки достигала желаемых результатов в обучении и определяла основные направления и цели оценочной деятельности, обеспечивала комплексный подход к оценке результатов освоения образовательной программы, развивала оценку развития персональных результатов обучающихся в процессе применения общеобразовательной программы, содержала использование различных методов и форм, многообразных, вариативных, взаимосвязанных и дополняющих друг друга [27].

Все это содержит существенное действие с целью выполнения контроля. Контроль обязан оставаться продуктивным, т.е. содействовать увеличению качества знаний, умений и навыков учеников, при этом учебный процесс считается средством и инструментом, образующий условия для полного проявления и формирования индивидуальных качеств участников образовательного процесса. Это будет достигнуто в то время, если проверочные задания станут отвечать целям и задачам обучения.

Современная начальная школа рассматривается как школа пробы сил ребенка, педагог осуществляет индивидуальный подход к каждому ученику, также оценка учебных достижений любого учащегося нацеливается на индивидуальный рост и формирование, а не на среднего ученика.

Приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, уровень усвоения основных стандартов обучения, степень формирования коммуникативной, читательской, художественной, трудовой деятельности школьника. Одним из главных требований при производстве оценки, научить детей самооценке своей работы, добиваться самостоятельности видеть и использовать разные приемы не только лишь контролирования, но и преподавательской диагностики: они обнаружили небольшие звенья в подготовке также несомненно помогли осознать, в каком месте осуществить меры для более глубокого и индивидуального повторения. Эти вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников. В воспитательных целях создаются условия для формирования тех качеств личности, которые развивают положительное отношение к учению и желанию учиться и использовать самоконтроль. Сюда относятся: умение сравнивать результат своей деятельности с эталоном; умение анализировать правильность (неправильность) выбора способа учебного действия, средств достижения цели; поиск ошибок в чужой и своей работах, анализ их причин и определение путей исправления. В ходе учебно – познавательного процесса, контроль не всегда определяется оценкой. Он может помочь при получении новых ЗУН, их обобщению также систематизации. Контроль тут представляет существенное просветительное и формирующее, стимулирующее значение. Педагог использует свои педагогические методы для легкого и доступного восприятия программы.

**Цель исследования:** теоретически изучить и опытно-экспериментальным путем обосновать необходимость контроля знаний и самоконтроля в обучении младших школьников.

**Объект исследования:** процесс контроля знаний младших школьников по русскому языку.

**Предмет исследования:** методы организации контроля как эффективного средства обучения младших школьников на уроках русского языка.

Для этого сформированы **задачи:**

1. Проанализировать лингвометодическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Рассмотреть классификацию форм и методов контроля знаний учащихся.
3. Проанализировать методические рекомендации по использованию контроля знаний на уроке русского языка.
4. Изучить функции методики контроля знаний на уроке русского языка
5. Провести систему работы по контролю знаний и самоконтролю по русскому языку.
6. Обобщить и систематизировать результаты опытно-экспериментальной работы по применению методов контроля на уроках русского языка.

**Методологическая основа** исследования:

– теоретические основы мониторинга образовательного процесса (А.С. Белкин, В.Г. Горб, Л.П. Качалова, А.И. Севрук, С.Н. Силина);

– теоретические положения выделения функций контроля (Б.Г. Ананьев, М.И. Зарецкий, Л.А. Рыбак, М.Н. Скаткин, В.П. Стрезикозин);

– теоретические основы психических особенностей обучающихся в процессе проведения контроля (В.В. Богуславский, А.В. Деникин, Г.В. Каймакчи, М.А. Лямзин, Ж.Л. Патрушева) и др.

– концепции проблем методики преподавания русского языка (Ю.К. Бабанский, М.Т. Баранов, З.У. Блягоз, А.И. Власенков, Т.А. Ладыженская,

М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.С. Рождественский, А.В. Текучев, М.Х. Шапацева);

**Методы исследования:**

–теоретические: анализ психолого-педагогической литературы;

–эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этап); контрольный диктант для оценки уровня сформированности знаний по русскому языку.

– метод обработки данных: количественная и качественная обработка данных.

**Теоретическая ценность** заключена в том, что она выявляет знания о контроле знаний младших школьников на уроках русского языка.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что материалы исследования должны использоваться при подготовке студентов и повышении квалификации учителей по улучшению качества использования методов контроля младших школьников по русскому языку.

**Эмпирическая база исследования:** «Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 2» г. Ужура, выборка составила 26 человек в 3 «А» классе.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (44 источника) и приложений. Общий объем работы составляет 54 страницы.



# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

## 1.1 Сущность понятия «контроль» в психолого-педагогических исследованиях

Становление контроля успеваемости происходит с древности, и в том или ином виде присутствует в ходе преподавания. Основоположником метода контроля является Я.А. Коменский, именно он предположил, что контроль знаний учеников на уроке будет эффективным средством всего обучения, а также общий контроль в конце обучения, чтобы знать, достиг ли ученик всех необходимых знаний по его возрасту.

Единичные абстрактные понятия о контроле сформировались в завершении XVIII — начале XIX в. Они затрагивали в основном проверки и оценки познаний обучающихся. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался только в контексте принуждения к учебе, подавал результат конкретным его итогам также выделял воспитательные функции оценок. В XIX в. во множестве странах разошлось интерес к личности обучаемого, стала резкой проблема правильности оценок. В частности, в Российской Федерации с целью способов контролирования на начальном этапе преподавания с целью отсева слабых обучающихся использовались специализированные проверки (Ф. Прокопович), исполнялись проверки обстоятельств независимой работы во внеурочное время (С.С. Татищев), анализ внимательности обучающихся (К.Д. Ушинский), из числа учащихся велся анализ ошибок (К.М. Новиков).

Формированием концепции контролирования отечественного образования проложено реформами Петра I, он же внедрил экзамены.

Большая доля разработки проблемы контроля в отечественной науке, принадлежит К.Д. Ушинскому, он исследовал теоретические аспекты,

которые потом хорошо вписывались в учебный процесс. Именно он ввел экзамены для перевода из класса в класс и выпуска из школы.

Элементы контроля успеваемости известно было с древних времен. Как отмечает Г.Е. Жураковский, контроль за воспитанием обсуждался в деятельности мыслителей античности. Так в педагогической деятельности самого Сократа обучение носило характер обретающих бесед знающего с незнающим, где постигалась истина. Сведения о контроле обнаруживаются и в первом педагогическом сочинении дошедшем до нас, Квинтилиана М.Ф. «О воспитании оратора». В средневековье проводились контрольно-проверочные занятия, где опрос осуществлялся в устной форме. Но контроль знаний в средневековых университетах осуществлялся главным образом в процессе экзаменов.

Контролированием занималась Н.К. Крупская, проблеме контроля знаний, она понимала такую направленность, что именно она может помочь более эффективному обучению со стороны детей, а также помочь педагогу выявить слабые места учеников, и при необходимости устранить эти пробелы в знаниях, а также формирует у учащихся чувство ответственности и дисциплинированности [26].

Концепция и практическая деятельность учета итогов обучения школьников детально рассмотрено Шацким С.Т. в собственных трудах подмечал, что педагог обязан не только обучать школьников, но и воспитывать побуждающий интерес ко всей деятельности, ну и конечно заинтересованность обучающегося к обучению.

Т.И. Ильина, отмечая дидактические функции контроля, уделяет особое внимание «обучающе-воспитывающей функции, где ребенок приучается слушать своих товарищей, активной работе на уроке, повторении про себя, готовности к ответу по изучаемой теме, прослушивании, повторении и закреплении пройденного материала, лучшем понимании и усвоении материала при разборе. Воспитывающая функция состоит в дисциплинировании учащихся, приучении их к систематической работе и

выработке воли, содействует объективной самооценке, воспитанию чувства собственного достоинства» [32] Этот контроль представляет собой сверку полученного решения, результата с готовым образцом или с другим методом решения. При этом учитывается главным образом результат деятельности, а не ее ход или состав.

Теория и практика учета результатов учебы школьников обстоятельно рассмотрено Шацким С.Т. В своих работах он подчеркивал, что учетом и контролем должны владеть не только учителя но учащиеся, учет необходимо рассматривать как способ успешной работы стимулирующий труд и интерес учащегося [42].

Н.Г. Дайри в своей работе отмечает, что именно контролирование заставит детей самоорганизоваться, а также поможет результативнее вести обучение детей. По ее мнению, на уроке обязательно должна быть благоприятная и позитивная обстановка, чтобы у школьников не было страхов, и они могли спокойно отвечать не боясь, что их будут ругать за ошибку, это поможет сформировать положительное отношение к учебе, а контроль в этом случае будет нести только лишь поддерживающую и мотивирующую функцию [8].

Р.Ф. Кривошапова и О.Ф. Силютин отмечают «функции проверки и оценки в учебном процессе: ориентирующую, диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, контролирующую и управляющую» [10]. Контроль - это наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков. Проверка является неотъемлемой частью контроля. Верификация-это система действий и операций по контролю за приобретением знаний, умений и навыков. По своей сути контроль обеспечивает обратную связь, то есть получение информации о результатах учебной деятельности обучающихся. Обучаемый выясняет, что, в каком объеме знаний он усвоил, готов ли он принять новую информацию. Он также получает информацию о характере самостоятельной учебной деятельности школьника. Контроль также показывает школьнику, насколько плодотворной

была его собственная работа и успешно ли он использовал возможности педагогического процесса в учебных целях. Во время контроля обучаемый также получает информацию о своей учебной деятельности. Это помогает им понять, какого прогресса они достигли в обучении, а также увидеть пробелы и недостатки в них. Контроль за уровнем успеваемости учащихся по родному языку осуществляется в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списаний, постановок, тестовых заданий.

С.Ф. Сухорской считает, что контроль должен быть посвящен определенной теме учебного предмета, именно такая направленность может помочь более эффективному обучению со стороны детей, а также помочь педагогу выявить слабые места учеников, и при необходимости устранить эти пробелы в знаниях, а также формировать у учащихся чувство ответственности и дисциплинированности[23].

В.А. Северцев упорядочил все имеющиеся формы и методы контроля знаний, считая, что множество форм и методов мешают проверке знаний являясь причиной снижения ее дидактической ценности. Без единого подхода к контролю знаний и использованию его результатов, не достигнуть все цели обучения. Суть нынешнего этапа Северцев описывает следующим образом: перейти от несколько спонтанного подхода, основанного на опыте отдельных педагогов, к решению вопросов организации и методов проверки и оценки знаний, наконец, к четкой, научно обоснованной постановке контроля как важного звена в единой системе менеджмента качества подготовки специалистов [9]. Система контроля позволяет установить персональную ответственность преподавателя и школы в целом за качество учебного процесса. Результат деятельности педагогического коллектива определяется прежде всего глубиной, прочностью и последовательностью знаний учащихся, уровнем их воспитания и развития.

## 1.2 Классификация форм контроля знаний учащихся

В современной педагогике различают следующие виды контроля:

- «предварительный;
- текущий;
- тематический;
- рубежный (позападный);
- итоговый;
- заключительный» [7].

Предварительный контроль нужен чтобы выявить кто понял материал, а кто из детей не понял новую тему, он исполняется перед изучением новой темы либо в начале года, четверти.

Главная цель – выявить общий уровень знаний школьников по предмету. В результате полученных оценок планируется необходимое повторение материала; делается работа над ошибками с разбором трудных моментов. Так же предварительная проверка в виде тестирования имеющихся знаний проводится для будущих первых классов, выявляются база знаний дошкольника, личностные качества, готовность детей к обучению в школе. Для этого происходит родительское просвещение, даются рекомендации для самостоятельной подготовке ребенка к школе [14].

Если учитель видит снижение оценки в отличие от оценок в начале учебного года, то оценка выставляется в зависимости как ученик занимался, активно или неохотно отвечал на вопросы. Если ответ ученика окажется слабым и будет соответствовать неудовлетворительной оценке, то важно не осуждать и винить школьника в неправильном ответе, а пояснить из-за чего ставится именно такая оценка. Такая мера позволит педагогу вероятность усовершенствовать свойство оценивания, так как, негативная оценка отрицательно сказывается на эмоциональном состоянии ребенка, возникают страхи и тревожности, и учеба начинает нести не познавательный характер, а оценочный.

Текущий контроль случается повсеместно вне зависимости от темы и цели урока, это включено в систему оперативного контроля знаний, считая, что множество форм и методов мешают проверке знаний являясь причиной снижения ее дидактической ценности. Без единого подхода к контролю знаний и использованию его результатов, не достигнуть все цели обучения. Изучая как дети принимают информацию на уроке, если ученику новый обучающий материал не понятен, ученик не боясь отрицательной оценки со стороны учителя мог обратиться за помощью к учителю, такой подход поддерживает успех и формирует правильное отношение школьника к контролю.

В начале процесса обучения необходимо учитывать что ребенок младшего школьного возраста психологически не устойчивый, плохой контроль и самодисциплина, не точное осуществление оценки педагога и др. Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

В этот период ученик должен иметь право ошибиться, на поддержку и дополнительное, если требуется, приложение усилий вместе с учителем, совместный анализ ошибок и вывод правильных решений. В случае если результат либо деятельность учащегося оказывается наиболее значительной, в таком случае оценка выставляется и сопровождается надлежащим оценивающим суждением. В случае если же результат учащегося неудовлетворительный, то контроль должен быть посвящен определенной этому, именно такая направленность может помочь более эффективному обучению со стороны детей.

Также в случае если это так, выставляет оценку, а в оценивающем предложении показывает низкую сторону решения либо деятельности. Даже если педагог придет к заключению, что приобретенные знания учеников недостаточны. То в систему контроля обучения включают: проверку, оценивание в журналах, тетрадях, ведомостях. Система оценок помогает выявлять уровень знаний ученика, создать согласованность с родителями,

снизить тревожность, повысить учебную мотивацию у детей. В настоящее время требуется обязательное выставления оценок, педагог должен добиться в своей обучающей деятельности постепенное обучение самоконтролю. Наряду с этим ФГОС требует, чтобы система оценки достигала желаемых результатов в обучении и определяла определенный режим контролирования, необходимый для комфортного и эффективного обучения, развивала оценку развития персональных результатов обучающихся в процессе обучения общеобразовательной программы, содержала использование различных методов и форм, многообразных, вариативных, взаимосвязанных и взаимодополняющих дополняющих друг друга.

Контроль для учителя это и способ проверки знаний школьников, а также и помощь в подборе методов и средств для более эффективного обучения, которые помогут всем ученикам в полной мере получить необходимые знания.

Для педагога важен не только непосредственно сам контроль, а его виды, так как работа на уроке имеет разновидности, а переданные знания надо как то оценить, т.е. выявить насколько ребенок хорошо усвоил материал, и только после этого переходить к изучению нового. Для этого педагог применяет разные виды контроля, ниже возможные виды контроля для школы.

Тематический или периодический контроль он нужен для того чтобы учитель видел успешность изучения крупной темы, из этого вида контроля видно, усвоили ученики материал или нет, если не усвоили, проводятся дополнительные занятия по теме.

Такая работа способствует развитию различных мыслительных операций. В результате полученных оценок планируется необходимое повторение материала; делается работа над ошибками с разбором трудных моментов. Так же предварительная проверка в виде тестирования имеющихся знаний проводится для будущих первых классов, выявляются

база знаний дошкольника, личностные качества, готовность детей к обучению в школе.

Рубежный контроль – применяется тогда, когда завершается раздел учебного предмета, и необходимо проверить насколько дети усвоили материал по этой части учебного материала, такой контроль пропускать нельзя, так как все разделы взаимосвязаны, и без достаточных знаний предыдущего раздела, никак нельзя переходить к обучению по новому разделу.

Итоговый контроль – это обычно переводной экзамен. При этом виде контроля оцениваются все полученные знания полученные в ходе изучения в учебный год, без этого контроля не предоставляется возможным перевод ребенка из класса в класс.

Заключительный контроль – является самым последним видом контроля, он включает в себя выпускные экзамены в школе, в настоящее время этот контроль проводится в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Также контроль делят на типы по объектному содержанию, т.е. кто производит контроль знаний, выделяют 3 основных типа:

1. Внешний – контроль который производит педагог, оценивая деятельность учеников;
2. Взаимный – контроль детей между собой, чаще это взаимопроверка;
3. Самоконтроль – контроль ученика над самим собой [6].

Существуют различные точки зрения о контроле как педагогической коммуникации:

- по способам
- по характеру
- по форме
- по времени
- по массовости
- по контролирующему лицу
- по дидактическому материалу.



Для правильного проведения контроля обязательное соблюдение ограничивающих условий: объективность (одинаковые критерии оценки каждым учителем, это проявляется прежде всего в том, что оценивается результат деятельности ученика. Личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Это особенно важно потому, что нередко педагог делит детей на отличников, хорошистов, троечников и, невзирая на конкретный результат работы, ставит отметку в соответствии с этим делением (отличнику – завышает, а троечнику – занижает); открытость, чтобы любой ученик или его родители, могли увидеть результат и сделать выводы; объективность – оценка со стороны педагога должна быть адекватной и не вызывать сомнения ни со стороны ученика, ни со стороны родителей, даже в случае конфликтной ситуации.

### **1.3 Функции контроля знаний на уроке русского языка**

Одним из центральных элементов современного урока принято считать контроль знаний. Он определяет парадигму эффективной обратной связи, которая дает возможность преподавателю выделять те аспекты знаний и навыков ученика, которые были усвоены наиболее успешно, а также те, которые требуют более подробного толкования [29].

Контроль помогает в получении информации о качестве учебного процесса, направляет деятельность ученика, и взаимодействие учеников и педагогов, обеспечивает контроль за уровнем достижений по родному языку и проводится в форме диктантов, изложений, тестов.

Отработанная система контроля в учебном процессе играет не только как оценку полученных знаний, но и выполняет обучающую, диагностическую, воспитывающую, развивающую, ориентирующую роли.

Контроль подразумевает форму получения информации об уровне качества образовательного процесса.

Учитель, как правило, контролирует как деятельность ученика, так и взаимодействия учеников и с другими субъектами образовательного процесса[3].

В современной педагогике принято выделять следующие виды функций:

**Контролирующая функция.** Целью контролирующей функции является проверка соответствия знаний и компетенций, а также систематизация результатов контроля.

**Обучающая функция.** В ходе обучения ученики совершенствуют полученные знания и навыки, учатся пользоваться ими в разных ситуациях.

**Диагностическая функция** способствует получению информации о пробелах в усвоении знаний, а также о причинах ошибок, их количестве.

**Прогностическая функция** помогает определить в достаточной ли степени усвоен материал, чтобы можно было ставить вопрос о переходе к получению новых знаний.

**Развивающая функция** контроля содержит в себе направленность на развитие познавательной стороны обучения детей, психических качеств и их креативности.

**Ориентирующая функция** – изучение полноты знаний по изученному материалу, по знаниям в целом.

**Воспитывающая функция** контроля содержит в себе цель установления у детей ответственного отношения ко всему, в том числе к учебе, направление детей к самоконтролю и самоорганизации.

**Эмоциональная функция** проявляется в том, что любой вид оценки (включая и отметки) создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика. Очень важной проблемой оценивания являются разные подходы к использованию отметки в первом классе. Необходимо отказаться от выставления отметок учащимся первого класса в течение всего первого года. Отметка как цифровое оформление оценки вводится учителем только тогда, когда школьники знают

основные характеристики разных отметок (в каком случае ставится «5», в каких случаях отметка снижается). До введения отметок не применять никакие другие знаки оценивания: звездочки, цветочки, разноцветные полоски, наклейки и пр. Учитель должен знать, что в данном случае функции отметки берет на себя этот предметный знак и отношение ребенка к нему такое же, как и по отношению к цифровой оценке. Так, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в разряд «отстающих» [22].

При контроле итогов преподавания педагог обязан являться солидарен с учащимся: при отличном результате наслаждаться совместно с ним, расстраиваться совместно с ним при слабом, адаптировать и направлять его на результат, высказывать решительность в этом, то что учащийся способен справиться, а также нерешительность и приготовиться к получению наиболее значительной оценки. Данная стадия принадлежит к основным законам педагогики начального преподавания – младший учащийся обязан обучаться на успехе. Обстановка преуспеяния, а также психологического благосостояния – предпосылки того, что учащийся невозмутимо примет оценку педагога, изучит совместно с ним ошибки и запланирует способы их ликвидации не боясь ошибаться, ученик в будущем будет легче проявлять себя в усвоении новых знаний.

Функция управления играет важную роль в развитии самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога. Учителю функция управления помогает выявить ошибки в своей деятельности и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса. С помощью функции управления устанавливается обратная связь между педагогом и обучающимися, регулирует отношения ребенка и учебной среды, ученик превращается в равноправного участника процесса обучения.

В зависимости от цели контролирования, могут менять его функции, и они будут не только такие, как описаны нами выше, но и совершенно другие, особые.

Выделяют пять основных принципов контроля:

- объективность,
- систематичность,
- наглядность,
- всесторонность,
- воспитательный характер [5].

Важна адекватная, объективная оценка, так как именно это влияет на систему восприятия оценки учениками, если дети понимают или им достаточно доходчиво объяснили содержание его оценки, то такая оценка будет нести положительный смысл, и школьник будет осознавать и принимать такую объективность, и стараться в будущем учитывать все замечания и больше не допускать ошибок, чтобы получить более высокую положительную оценку своей деятельности. Отработанная система контроля в учебном процессе играет не только как оценку полученных знаний, но и выполняет обучающую, диагностическую, воспитывающую, развивающую, ориентирующую роли. Такая работа способствует развитию различных мыслительных операций. В результате полученных оценок планируется необходимое повторение материала; делается работа над ошибками с разбором трудных моментов. Так же предварительная проверка в виде тестирования имеющихся знаний проводится для будущих первых классов, выявляются база знаний дошкольника, личностные качества.

Контроль для учителя это и способ проверки знаний школьников, а также и помощь в подборе методов и средств для более эффективного обучения, которые помогут всем ученикам в полной мере получить необходимые знания.

Систематичность заключается в том, чтобы учитель видел успешность обучения, важно проводить контроль постоянно для выявления динамики, а

также, чтобы не пропустить пробелы в знаниях и вовремя их восполнить. Правило систематичности потребует единого расклада, потому что система оценок помогает выявлять уровень знаний ученика, создать согласованность с родителями, снизить тревожность, повысить учебную мотивацию у детей [4].

Принцип наглядности осуществляется при проведении испытаний всех обучаемых в одинаковых условиях. Уровень оценки каждого учащегося, выявленный в процессе диагностирования, носит наглядный, сравнительный характер и доступен для ознакомления. Проведение контрольных, проверочных работ, их анализ и обобщение ошибок, создание плана действий для их устранения, и повышения оценки.

Механизм контроля в учебном процессе играет значительную роль в познавательной деятельности учащихся, которая бы развивала оценку развития персональных результатов обучающихся в процессе обучения общеобразовательной программы, содержала использование различных методов и форм, многообразных, вариативных, взаимосвязанных и взаимодополняющих дополняющих друг друга.

Таким образом, контроль должен быть посвящен определенной теме учебного предмета, именно такая направленность может помочь более эффективно обучению, а также формирует у учащихся чувство ответственности и самооценки. Правильно организованный контроль в процессе обучения обучающихся помогает преподавателю не только оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, но выявлять продуктивность, т.е. содействовать увеличению качества знаний, умений и навыков учеников, при этом учебный процесс считается средством и инструментом, образующий условия для полного проявления и формирования индивидуальных качеств участников образовательного процесса.

## Глава 2. ПРИЕМЫ И СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

### 2.1 Организация опытно-экспериментальной работы

С целью выявления эффективности используемых методов контроля знаний в обучении младших школьников была проведена исследовательская работа. Эксперимент проходил на базе «Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 2» г. Ужура, выборка составила 26 человек в 3 «А» классе.

На констатирующем этапе эксперимента мы провели контрольный диктант за первое полугодие УМК «Школа России». Текст диктанта представлен в приложении, взят из методического пособия по данной образовательной программе (Приложение А).

Диктант самая употребляемая форма текущего контроля знаний, которая помогает оценить степень усвоения изучаемого материала, навыки систематизации и обобщения, готовности детей к изучению нового. Если диктант предполагает текущую проверку знаний, он проводится в начале урока и занимает не более трети занятия.

Цель диктанта – проконтролировать способность использовать принципы правописания текстов, в которых есть согласные звуки парные по звонкости и глухости, а также безударные гласные в корне слова: способность выявлять орфограммы, контролировать их написание модификацией формы слова, выбором однокоренных слов.

Результаты получились следующие.

Написали без ошибок – 1 чел.

– с 1-2 ошибками – 11 чел.

– с 3-5 ошибками – 8 чел.

– более 5 ошибок –5 чел.

Уровень обученности – 81%

Качество знаний – 46%

Результаты, представленные в таблице 1, отражены в диаграмме на рисунке 1.

Таблица 1 - Результаты контрольного диктанта за первое полугодие на констатирующем этапе

Отметка	Количество	В %
«5»	2	8%
«4»	11	42%
«3»	8	31%
«2»	5	19%

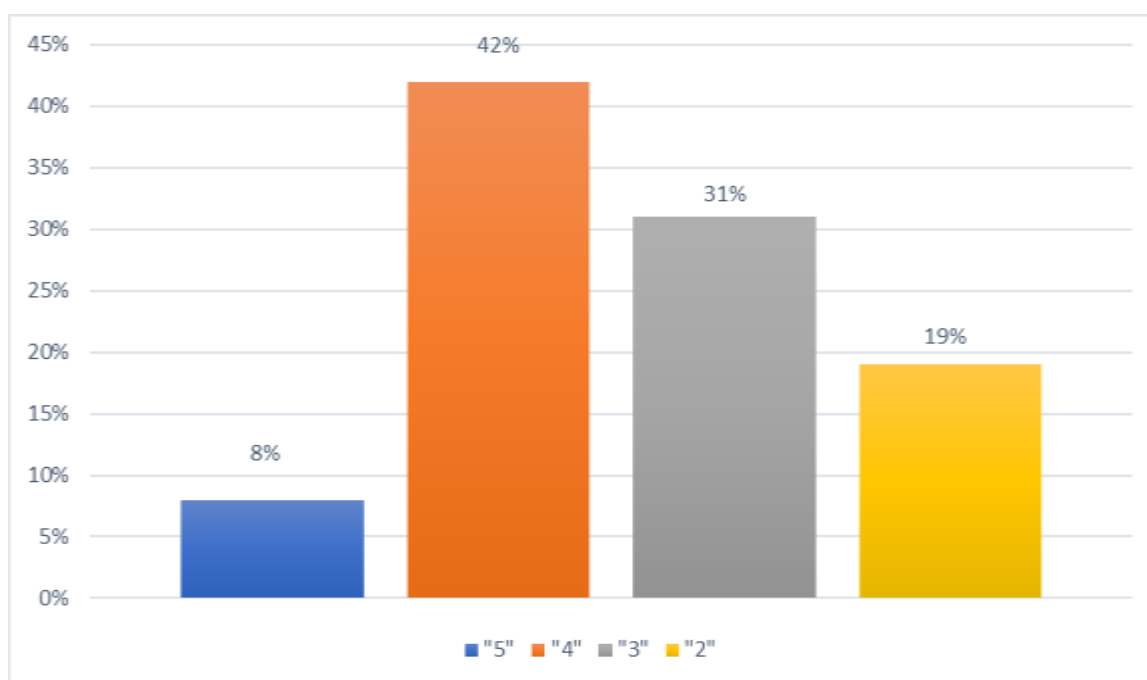


Рисунок 1 -Результаты контрольного диктанта за первое полугодие на констатирующем этапе

Ученики вели себя соответствующе, некоторые ученики отвлекались, что мешало их вниманию, но старались быстро влиться в процесс. Также

были ученики, которые торопились и утеривали внимание, были и отстающие, которые пытались списать у товарища.

Анализ работ выявил типичные ошибки на темы «Безударные гласные, проверяемые ударением» – 15 чел., «Непроверяемые безударные гласные» – 16 чел. А также были такие ошибки как «Непроизносимые согласные» – 8 чел., «Пропуск буквы»– 6 чел.,«Замена буквы» – 4 чел.,«Парные звонкие и глухие согласные» – 1 чел. и перенос слова – 2 чел.

Таблица 2 - Результаты грамматического задания на констатирующем этапе

Отметка	Количество	В %
«5»	8	31%
«4»	9	35%
«3»	3	11%
«2»	6	23%

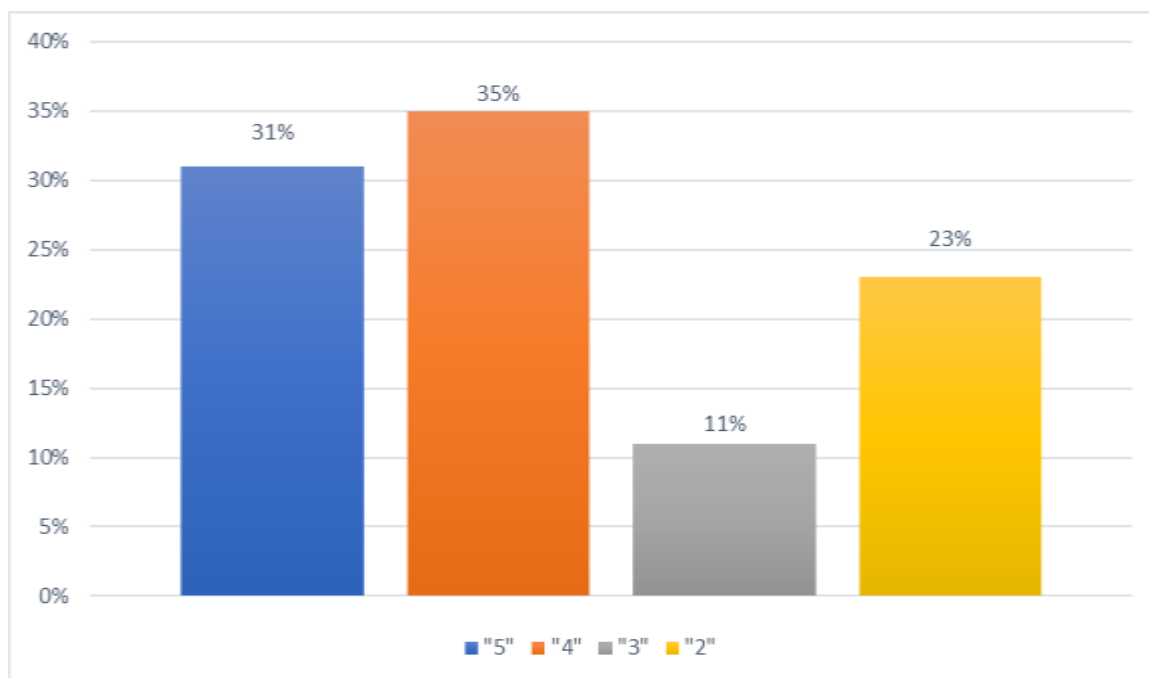


Рисунок 2 - Результаты грамматического задания на констатирующем этапе

Уровень знаний – 76%

Качество знаний – 68%



Анализ ошибок в работе над диктантом:

1. Ошибки в правильности указания главных членов предложения – 6 чел.
2. Ошибки по работе над составом слова – 10 чел.
3. Ошибки в указании части речи – 8 чел.

Таким образом, анализ контрольного диктанта учащихся 3 «А» класса показал пробелы знаний младших школьников и определил работу формирующего этапа.

## **2.2 Содержание контроля знаний по русскому языку и методика использования на уроке**

Вначале исследования, опираясь на результаты констатирующего этапа, мы использовали систему заданий (приложение В), направленных на формирование контрольно-оценочных и контрольно-корректировочных действий у младших школьников, которые помогают в развитии не только знаний по предмету в целом, но и орфографической зоркости на уроках русского языка, и самое важное, что такая деятельность несомненно поможет выявить проблемы в обучении, недостаточные знания и позволят в короткие сроки устранить эти проблемы.

Проведенный анализ диктантов на констатирующем этапе позволил нам выявить существующие проблемы и помог выстроить коррекционную работу с учетом полученных результатов.

Работа проводилась в целях устранения пробелов в знаниях детей, и становления самоконтроля, а также в целях обогащения предметной среды в качестве контроля знаний для педагога. Работа происходила в несколько этапов:

Первый этап – выяснительно-организационный.

Педагог получает информацию о качестве учебного процесса,

направляет деятельность ученика, и взаимодействие учеников и педагогов, обеспечивает контроль над уровнем достижений по родному языку и проводится в форме диктантов, изложений, тестов [20].

Для более результативной работы на данном этапе, нами был разработан экран грамотности, работа которым позволяет выявить слабые места в конкретных нормах русского языка, и позволяет не упустить пробелы знаний каждого ребенка и правильно наметить индивидуальную целенаправленную работу.

Таблица 3 - Общий экран грамотности

№п/п	Список класса	Орфограммы					

При работе с таким экраном грамотности важная роль отводится в самодиагностике, дети должны научиться самостоятельно находить свои ошибки, выяснять, что это за орфограмма. Для того, чтобы дети могли фиксировать свои ошибки для последующего их устранения, мы создали индивидуальный дневник грамотности, он приучает систематизировать свои знания и пробелы в них, и быстро устранять их.

Таблица 4 -Индивидуальный дневник грамотности

Ошибка	Количество ошибок	Дата проведения проверочной работы

Когда дети применяют в обучении и при работе над ошибками такой дневник, они не только проводят анализ своих ошибок и устраняют их, путем полного анализа слов и нахождения орфограмм по допущенной ошибке.

Второй этап– методико-отборочный.

На данном этапе происходил отбор методических пособий для выяснения эффективного способа развития орфографической зоркости.

А также описание вариантов работы над заданиями типа «работа над ошибками», важно на всех этапах приобщать детей к самоконтролю.

Для развития самоконтроля у младших школьников, мы выбрали диктанты, которые выявят орфографические и пунктуационные умения и навыки. По особенностям самоконтроля можно выделить диктанты:

- 1.Предупредительный, с объяснением орфограмм до записи текста.
- 2.Объяснительный, с объяснением после записи.
- 3.Диктант с обоснованием, с объяснение орфограмм письменно.
- 4.Диктант с подсказками (не контрольный)»
- 5.Диктант «Проверь себя»
- 6.Диктант «Найди слова».
- 7.Выборочный диктант.
- 8.Диктант-игра «Кто больше запомнит [21].

Также применялись каллиграфические упражнения.

При работе с таким упражнением дети должны были искать и исправлять намеренные ошибки, такая работа достаточно эффективно развивает самоконтроль.

Письмо по памяти.

Рассчитано на внимательность, изучение и усвоение определенного количества орфограмм, но и на тренировку воли, памяти и дисциплины учащихся.

Тестовые задания, позволяют детям закрепить пройденный материал, развивать навыки само - и взаимопроверки.

Задание напечатано на листочке, который делится на части и дети выбирали себе часть, с которой они хотели работать, выполняли задание самостоятельно.Затем дети находили, объединялись в группы по объединённым карточкам и выполняли взаимопроверку своих работ.

При проверке умения пересказывать текст особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов [3].

При работе над ошибками важно научить детей само организовываться, в этих целях применяется еще один не менее эффективный вид контроля – самоконтроль. Самоконтроль является один из важнейших условий, которые необходимо привить ребенку. Так как только лишь контроль со стороны учителя к успеху не приведет, ребенок должен понимать, что его знания нужны не учителю или родителям, а именно самому ему. К этому приведет обучение детей самоконтролю. Но конечно в обучении существует множество функций, не только контроля, но и воспитания, развития и соответственно обучения.

Обучая ребенка предоставленной работе над ошибками, выставляя на полях символ ошибки, направляют ее вид:

«Пр – пропуск буквы, слога, слова; В – вставка буквы, слога, слова; З – замена буквы; БГ – безударная гласная; ПС – парный согласный; НС – непроизносимый согласный; СС – словарное слово; ББ – большая буква; П – предлог; С – союз» [31].

У каждого учащегося имеется памятка с целью работы над ошибками. Всякий раз, действуя с памяткой, учащийся наблюдает перед собой перечень выученных орфограмм, понимает метод корректировки ошибок. Это может помочь наилучшему запоминанию орфограмм и увеличению орфографической зоркости и грамотности в целом [24].

Третий этап – тренировочно-технологический.

При работе на этом этапе происходила отработка полученных навыков в нахождении своих ошибок, умении отстаивать свой выбор, рассудить правильность выполнения, дать логическое обоснование, и подкрепить это правилом орфографии. Такая работа ведется на постоянной основе, важно, чтобы дети осознавали самостоятельно, где они допустили ошибку, в чем заключается ошибка и как ее устранить, на этом этапе педагог

может лишь направить ребенка.

Четвертый этап –итогово-диагностический.

На данном этапе стояла цель в диагностике знаний детей, в их орфографической грамотности, а также в умении находить свои ошибки, и контролировать свою работу. На этом этапе проводились разнообразные тематические диктанты, с теми орфограммами, работа над исправлением которых уже проводилась, это необходимо для вторичной проверки и утверждения правильности проведенной работы над ошибками [5].

В такую работу входят слова, в которых была допущена ошибка, но применяемые в другом контексте. Для того чтобы удостовериться в понимании орфограммы.

### **2.3 Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Для проверки эффективности проделанной на формирующем этапе работы в 3 «А» классе МБОУ «СОШ № 2» г. Ужурабыл проведен контрольный этап исследования, целью которого было проверить результативность проведенной нами работы.

Для проверки эффективности выбранными нами приемы и способы использования контроля знаний на уроках русского языка младшими школьниками, мы снова провели итоговый контрольный диктант для 3 класса УМК «Школа России». Текст диктанта представлен в приложении, взят из методического пособия по данной образовательной программе (Приложение Б).

Цель диктанта – проконтролировать способность грамотно записывать слова с безударными гласными в корне в наиболее сложных вариантах; с согласными в корне; слова с непроверяемыми звуками; правильное написание букв в приставках, слова имеющие шипящие на конце слова в мужском или женском роде, правописание не с глаголами, окончания в зависимости от рода, необходимо проконтролировать, как ученики могут

применять на практике теоретические данные об однородных членах предложения.

Анализ диктанта показал такие результаты, представленные в таблице 5 и отражены в диаграмме на рисунке 3.

Таблица 5 - Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов

Отметка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество	В %	Количество	В %
«5»	2	8%	5	19%
«4»	11	42%	15	58%
«3»	8	31%	4	15%
«2»	5	19%	2	8%

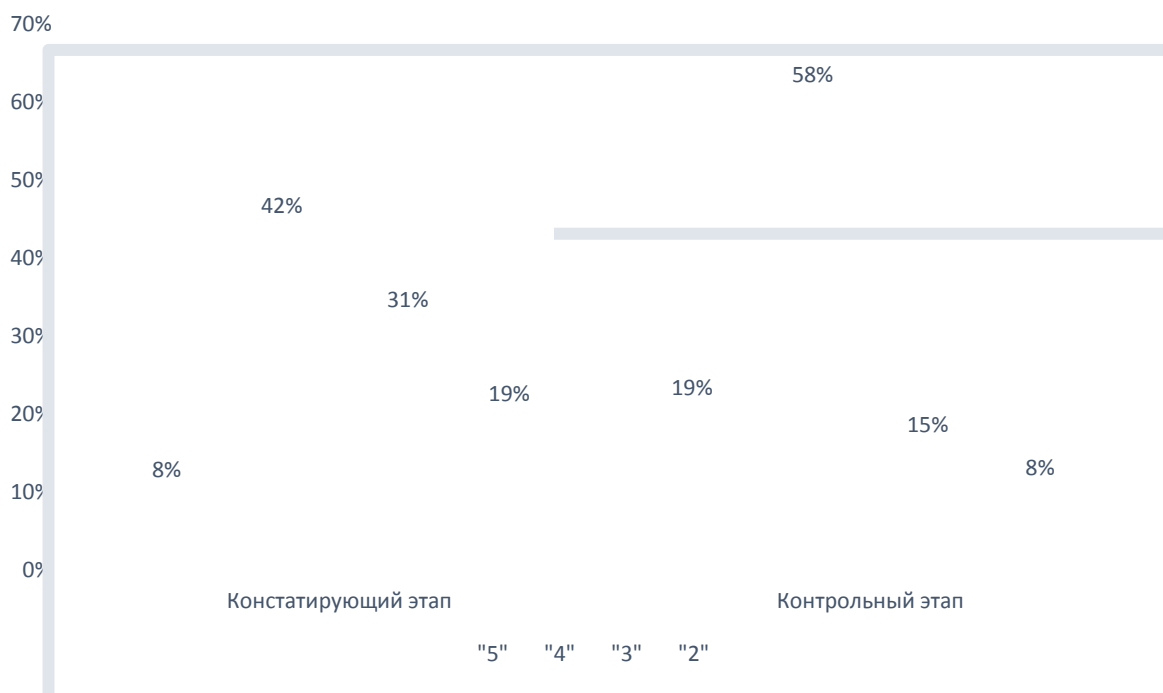


Рис.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования

Наглядно видно, что результаты изменились в лучшую сторону. Качество знаний было 46 % стало 77% – это на 31 % больше. А уровень обученности увеличился, стал 91%, это 10 % больше, чем было на констатирующем этапе.

Результаты выполнения грамматического задания.

Таблица 6 -Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов

Отметка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество	В %	Количество	В %
«5»	8	31%	10	38%
«4»	9	35%	14	54%
«3»	3	11%	2	8%
«2»	6	23%	0	0%

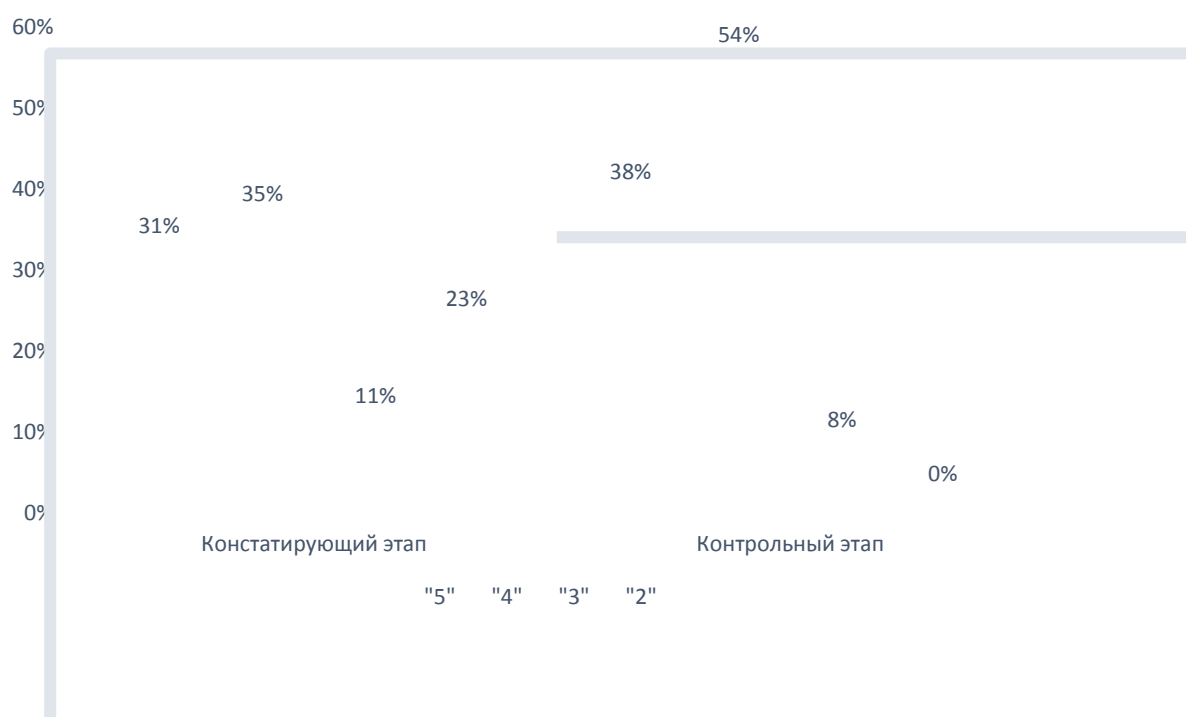


Рис.4 Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования

С грамматическим заданием справились все учащиеся. Качество выполнения составило 92%, это на 26 % больше, чем на констатирующем этапе.

Анализ диктанта показал, что большинство ошибок допущено по темам «Безударные гласные в корне слова». Учащиеся, страдающие дефектом речи, допустили ошибки по замене и пропуску букв. Не все учащиеся смогли найти однородные члены предложения.

При сравнении результатов контрольного этапа, делаем вывод, что использованные приёмы и способы контроля знаний на уроках русского языка, помогли улучшению качества знаний учащихся, образовали внешнее оценивание со стороны учителя и внутреннее оценивание со стороны самого себя, это позволяет учителю строить учебный ход достаточно эффективнее.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важное условие это систематичность контроля, так как педагог должен контролировать качество полученных знаний учащихся, так как на основе этого показателя строится дальнейшая работа, без контроля обучение невозможно в силу возрастных особенностей школьников. В современной школе требуется обязательное выставления оценок, педагог должен добиться в своей обучающей деятельности постепенное обучение самоконтролю.

Чаще всего современные педагоги берут во внимание итоговый и текущий контроль знаний, упуская или хаотично применяя другие виды контроля. Такая система непозволительна, должны применяться разнообразные виды контроля на уроке, это и было доказано нами в исследовательской работе. Так на констатирующем этапе с целью выявления эффективности используемых методов контроля знаний в обучении младших школьников была проведена исследовательская работа. Эксперимент проходил на базе «Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 2» г. Ужура, выборка составила 26 человек в 3 «А» классе. Нами был проведен контрольный диктант за первое полугодие УМК «Школа России». Результаты проверки диктанта, показали, что школьники практически все допускают ошибки в написании орфограмм, наиболее распространённой ошибкой было неправильное написание безударных гласных, которые проверяются ударением и непроверяемые безударные гласные, качество знаний всего 46%, при выполнении грамматического задания, большинство затруднились при разборе слова по составу и указание части речи.

После проверки знаний учащихся на констатирующем этапе исследования, мы использовали в работе на уроке русского языка разные методы и приёмы контроля знаний. Методы и приёмы служили орудием не только лишь контролирования, но и преподавательской диагностики: они

обнаружили небольшие звенья в подготовке также несомненно помогли осознать, в каком месте осуществить меры для более глубокого и индивидуального повторения.

Оценку своей проделанной работы мы увидели на контрольном этапе. Где мы снова провели итоговый контрольный диктант для 3 класса УМК «Школа России». Анализ результатов показал, что большинство школьников улучшили свои результаты, а общее качество знаний повысилось на 31%. Также и с грамматическим заданием справились все учащиеся. Качество выполнения составило 92%, это на 26 % больше, чем на констатирующем этапе.

Таким образом, проведенная работа на учебном этапе способствовала активному формированию орфографической зоркости у младших школьников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили, Ш. А, Обучение. Оценка. Отметки. / Ш.А. Амонашвили – Москва: Знание, 1980. – 267 с.
2. Амтаниус, М. Психолого-педагогические основы контроля в учебном процессе. / М. Амтаниус– Москва: Изд-во МГУ, 2011. – 188 с.
3. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка в начальных классах. / Е.С. Антонова, С.В. Боброва – Издательский центр «Академия», 2013. – С.8-11
4. Баранов, С.П. Педагогика. /С.Л.Баранов – Москва: Педагогика, 2015. – 234с.
5. Биба, А.Г. Формирование рефлексии в процессе обучения русскому языку А.Г. Биба//Начальная школа: до и после. – 2005. –№ 5 – С.15-18.
6. Варова, Т.В.Самоконтроль в работе над грамотностью. / Т.В. Варова // Вестник. – 2003.– №11. – С.35-37.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский – Москва: 2003. – 645 с.
8. Дайри, Н.Г. Формирование учебной деятельности. / Н.Г. Дайри – Москва, 2000. – 342 с.
9. Жедек, П.С. Методика обучения орфографии/ Теоретические основы обучения русскому языку в начальных классах. /П.С.Жедек, В.А. Северцева/ Под ред. М.С.Соловейчик. – Москва: Просвещение, 2012 – 306с.
10. Коржуев, А.В. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования /А.В. Коржуев, В.А. Попков, Е.Л.Рязанова//Педагогика. – 2002.– №1. – С.19-22.
11. Крупская, Н.К. Избранные педагогические произведения / Н.К. Крупская. – Москва : Просвещение, 1965. – 686 с. – Режим доступа: по подписке: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=88127> (дата обращения: 18.05.2020).

12. Кузнецов, В.И. Контроль и самоконтроль – важные условия формирования учебных навыков / В.И. Кузнецов //Начальная школа– 2013.– № 2. – С.67 -69.
13. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах/ М.Р. Львов. – Москва:Академия, 2002. – 306с.
14. Матвеева, Н.М. Формы экспресс –самоконтроля на уроках русского языка/ Н.М. Матвеева//Русский язык в школе. – 2002.– №6. –С.37-40.
15. Мор, Г.А. Формирование навыков самоконтроля и взаимоконтроля у учащихся/ Г.А. Мор // Начальная школа. – №10. – 2015. – С.18-21.
16. Онищук,В. А. Урок в современной школе. / В.А. Онищук– Москва, 2010. – 523 с.
17. Пачина, А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников / А.Г. Пачина//Начальная школа – 2004. – №1. – С.241.
18. Педагогика школы. Учебное пособие для пед. институтов / Т.А. Ильина, И.Т. Огородников, В.М. Лапик и др./ Под общ.ред. И.Т. Огородникова – Москва: Просвещение, 2015
19. Рабунский, Е.С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников. / Е.С.Рабунский. – Москва: Педагогика, 2008. – 180с.
20. Распопина, О.И. Задания для оценки своих возможностей по русскому языку для учащихся, учителей и родителей /О.И. Распопина//Начальная школа – 2010. – № 8 –С.75-79.
21. Сидоренков, В.А. Углубленное изучение русского языка /. Сидоренков В.А. – Москва: «Просвещение», 2010. – 271с.
22. Сидорова, С.А. Игры в загадки на уроках русского языка/ С.А. Сидорова// Начальная школа – 2004.– №10. – С.44 -47.
23. Солдатов, Г. Оценки и отметки / Г. Солдатов // Начальная школа, – 2008. – № 2 – С.16-19

24. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. / М.С.Соловейчик, Н.С.Кузьменко, О.Е. Курлыгина– Москва : 2005. – С.89.
25. Сухорской, С. Ф. Пути рационализации проверки и учета успеваемости учащихся в средней школе / С.Ф. Сухорской: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / АПН РСФСР. Науч.-исслед. институт теории и истории педагогики. – Москва : [б. и.], 1966. – 21 с.
26. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина – Москва: Просвещение, 2009. 521 с.
27. Танина, О.Ю. К вопросу Об оценке знаний на уроке русского языка / О.Ю. Танина // Начальная школа. – 2001. – №4 . – С. 57-60
28. Телегина, Э.Д. Виды учебных действий и их самоконтроль в развитии творческого мышления младших школьников / Э.Д. Телегина, В.В. Гагай //Вопросы психологии. – 2011. – №1. – С.67.
29. Тепишкина, Е.Ю. Диалогизация образовательного процесса как средство активизации познавательной деятельности учащихся / Е.Ю. Тепишкина. // Начальная школа. – 2003. – №2. – С.45-48.
30. Тихомирова, И.И. Интерес к чтению: как его пробудить? / И.И. Тихомирова. – Москва: Ассоциация 21 век, 2008 – 156 с.
31. Тупичкина, Е.А. Играем с детьми в загадки/ Е.А. Тупичкина// Начальная школа. – 1990. – №6. – С.33 – 35.
32. Ушинский, К.Д. Избранные труды. / К.Д. Ушинский. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа – Москва: Дрофа, 2005.
33. Фельдштейн, Д. Образовательная система «Школа 2100». / Д. Фельдштейн. – Москва: Просвещение, 2012. – 87с.
34. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? /К. Фопель. – Москва: Генезис,2010 – 78 с.

35. ФГОС Начальная школа. 1-4 класс. Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357
36. Формирование учебной деятельности школьников / В.В. Фролов – Москва: Педагогика, 2008. –45 с.
37. Фролова, Л.А. Организация самоконтроля на уроке русского языка в 4 классе / Л.А.Фролова // Начальная школа плюс ДО и ПОСЛЕ – 2006 – №9 – С.33-36
38. Хабиб, Р. А. Организация учебно-познавательной деятельности учащихся. / Р. А. Хабиб – Москва: Педагогика, 2009. – 98 с.
39. Харченко, О.О. Формирование орфографического самоконтроля как комплексного орфографического умения./ О.О. Харченко // Русский язык. – 2006. – №8. – С. 16 – 18.
40. Цатурова, И.А. Из истории развития тестов в СССР и за рубежом. / И.А. Цатурова – Таганрог, 1969. – 173с.
41. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г.А.Цукерман. – Рига: ПЦ эксперимент, 1997. – 224с.
42. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. / Под ред. И. А. Каирова и др ; Акад. пед. наук РСФСР. – Москва: Просвещение, 1962-1965.
43. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. / Д.Б. Эльконин – Москва: Педагогика, 2001. – 231 с.
44. Яковлев, Н. М. Методика и техника урока в школе. / Н.М. Яковлев – Москва: Просвещение, 2005. – 177 с.

**Контрольный диктант по русскому языку за 1 полугодие 3 класс  
УМК «Школа России»**

Цель диктанта – проконтролировать способность использовать принципы правописания текстов, в которых есть согласные звуки парные по звонкости и глухости, а также безударные гласные в корне слова: способность выявлять орфограммы, контролировать их написание модификацией формы слова, выбором однокоренных слов.

**Контрольный диктант по теме Имя существительное.**

**Синички.**

Стоит чудесный зимний денек. Под мое окошко летят прелестные птички. Смотрю на птиц. Вот они сидят на ветвях кудрявой березы. На голове черная шапочка. Спина, крылья и хвостик желтые. На короткую шейку птичка словно галстучек повязала. Грудка яркая, желтая. Будто жилет синица надела. Хороша птица! Клювик у птички тоненький. Едят синички сырое сало. Радостно им. (55 слов)

**Грамматическое задание**

**1 вариант**

**1. Подчеркни главные члены предложения и укажи части речи в предложении**

В холодном воздухе носились лёгкие снежинки.

**2. Определи падеж имен существительных:**

Сидел у реки -

Плыли по небу -

**3. Запиши данные имена существительные в единственном числе. Обозначь род имен существительных.**

Дочери, грачи, ночи, плащи.

**4. Разобрать слова по составу:**

Шапочка, загрузка, зимний.

**5\*. Придумай и напиши предложение, употребив слово зима в Дательном падеже.**

**Итоговый контрольный диктант для 3 класса УМК «Школа России»**

Цель диктанта – проконтролировать способность грамотно записывать слова с безударными гласными в корне в наиболее сложных вариантах; с согласными в корне; слова с непроверяемыми звуками; правильное написание букв в приставках, слова имеющие шипящие на конце слова в мужском или женском роде, правописание не с глаголами, окончания в зависимости от рода, необходимо проконтролировать, как ученики могут применять на практике теоретические данные об однородных членах предложения.

**Итоговый контрольный диктант для 3 класса  
Певчие птицы.**

Сколько прекрасных мастеров поёт в берёзовой роще, в широком поле! На все лады звенят жаворонки, дрозды, соловьи.

В весеннем лесу можно услышать певчего дрозда. Ясным голосом выводит он гимн весне. Русский лес наполняет его звонкая трель.

Жаворонок – ранний певец. Только заиграл на горизонте луч солнца, в ясной лазури уже звучит радостная песня. Самого певца не видно в небесной вышине.

Лучший певец русского леса – соловей. Он запекает поздним вечером. Всю ночь не умолкают чудесные звуки.

(75 слов)

**Слова для справок:** звенят

**Грамматическое задание.**

1. *Найди в тексте однородные члены предложения и подчеркни их.*

2. *Выполни синтаксический разбор предложения. Выпиши словосочетания.*

I вариант.

Весной на опушке леса зацвела душистая черёмуха.

II вариант.

В мае над кустом сирени жужжат мохнатые шмели.

3. *Выполни морфологический разбор имени существительного.*

I вариант

На опушке -

II вариант

Над кустом –



### **Система заданий, направленные на формирование контрольно-оценочных и контрольно-корректировочных действий**

Работа на уроке русского языка с ручкой с зелеными чернилами.

Такая работа, несет в себе массу положительного, так как дети каждый раз подчеркивая орфограммы зеленым цветом, невольно запоминают орфограмму, и далее им уже не обязательно это делать, они уже знакомы с ними.

Орфографическое выговаривание.

Орфографическое выговаривание может помочь ребятам не допускать пропуска или замены буквы в слове, такая работа помогает сконцентрироваться и путем вторичной проверки выявить свои допущенные ошибки, такая работа формирует способность к самоконтролю своей деятельности.

Письмо с комментариями, где ребенок находит орфограммы.

1. Тщательное, где проводится полная работа и в конце указывают причину, почему именно эту букву необходимо написать.

2. Краткое, с небольшим подтверждением: нужно только назвать букву, но обязательно сказать, почему именно эта буква.

Отбор орфограмм на «чистом» тексте.

Карта-документ, из которого необходимо написать слова с установленной орфограммой. Карта-источник – это карта, в которой отсутствует текст, но там написаны буквы, они являются помощником для проверки выполненной работы. Подобные карточки дают возможность без помощи других проконтролировать итог деятельности. В случае если школьник никак не может отыскать установленные орфограммы, у него имеется шанс «поглядеть» их на непродолжительное время, приложив контрольный лист, а потом повторить.

Игры-упражнения.

1.«Третий лишний».

Необходимо зачеркнуть слова, которые здесь являются лишними:  
бежал, бежали, бежевый; трос, тростинка, тростниковый,

2.«Назови ошибку».

Обозначь слова, которые относятся к объектам: куколка, жильё, океан,  
пошла, учащийся; мебель, металлический, матрос, закапать.

3.«Молчанка» (с контрольными карточками).

4.«Корректировщик».

В такой работе, детям нужно исправить ошибки в словах, которые по  
их мнению, странно выглядят, не так как обычно, если ученик не видит таких  
слов, то его работа продолжается со словарем.

5.«Зеленые огни».

Надо под орфограммами поставить зелёную точку.

6.«Кто быстрее».

Ученики должны выделить в задании слова, в которых имеются  
орфограммы которые они уже знают.

7.«Составь слова».

Необходимо провести объединение слов правого и левого столбиков  
так, чтобы получить новые.

8.«Переставь буквы».

Надо образовать новые слова, переставляя буквы (не изменяя их  
количество).

9.«Волшебный квадрат».

Из альбомной бумаги вырезают квадрат 5x5. Этот квадратик  
накладывается на начальное слово в предложении. Регулярно передвигая его  
в правую сторону, учащийся раскрывает 1-ый слог, затем 2-ой. Подобным  
способом, школьник без труда выявит пропуск буквы. Квадрат, помогает не с  
такой скоростью читать, вынуждает ребенка быть осмотрительнее.

Формы самоконтроля:

## 1. При письменной работе на уроке:

а) Словарно-орфографическая деятельность. Данная деятельность сопряжена с тем, что ученики без помощи других находят в словарях необходимые слова, поясняют их лексическое значение и запоминают написание. У современных детей очень низкие знания по русскому языку, по этой причине для них весьма немаловажно, чтобы происходило обучение пользованию орфографическими словарями, но кроме того и остальными видами словарей. Проблемы данной деятельности состоят в том, что в школах отсутствует такое количество словарей.

б) Словарный диктант «Проверь себя». Это незначительная по размеру деятельность, которая содержит в себе 5–6 строчек. Предварительно слова, сочетания слов либо предложения написаны на доске и прикрыты до окончания диктанта. Уже после написания диктанта ученикам дается возможность в течение нескольких минут сравнить собственную работу с доской, только уже после этого диктант проходит проверку педагогом (выборочно или повсеместно).

в) Графический диктант. Такая модель деятельности применима только лишь при исследовании темы «Синтаксис и пунктуация». Педагог разбирает предложения, а ученики чертят их схемы, соответственные постановке знаков препинания. Такие схемы предварительно записаны учителем на доске, однако прикрыты вплоть до завершения деятельности. Притакимого рода форме контролирования ученики имеют все шансы проконтролировать собственные познания без помощи других, увеличивают самомнение и повышают свои оценки.

## 2. При устной работе на уроке:

а) Планирование для работы. На доске, либо индивидуально на карточках, школьникам выдается план ответа, или с помощью учителя придумывается школьниками. При работе с планом ответа дети отвечают по теории, а педагог анализирует, как они усвоили какую-либо тему, обычно сложный текст с научными терминами, очень тяжело дается для

запоминания, но при работе над таким планом, подобная работа происходит намного легче, а учителю удобнее проводить анализ ответов, строго по плану ничего не упустив. Работа с планом, помогает не только в усвоении и анализе изученного материала, но и является отличным средством для развития всех психических функций в целом.

Также для формирования орфографической зоркости, самоконтроля, можно применять загадки, такая работа в игровой форме, позволит вовлечь ребят в активную познавательную деятельность.

Загадки и пословицы с применением изученных орфограмм.

Звонкие и глухие согласные	
Пословицы и поговорки	Загадки
1. В зимний холод всякий молод.	1. Едет воз без колёс, колени не оставляет. (Лодка.)
2. Кошке игрушки, да мышке слёзки.	2. Шёл дождь, в землю увяз. (Дождь.)
3. Каков рыбак, такова и рыбка.	3. Полосатое ядро, кумачовое нутро, Хвостик, как у хрюшки, в виде завитушки. (Арбуз.)
4. Кому пироги да пышки, а кому синяки и шишки.	4. Не снег, не лёд, а серебром деревья уберёт. (Иней.),
5. Нос вытащил - хвост увяз, хвост вытащил - нос увяз.	5. Лежит меж грядок зелёный да гладок. (Огурец.)
6. Береги нос в сильный мороз.	6. Одна подружка пролезла другой в ушко. (Иголка и нитка.)
Загадки с безударной гласной	
1. Меня пьют, меня льют. Вам нужна я. Кто я такая? (Вода)	
2. Днём спит, ночью летает, прохожих пугает. (Сова).	
3. Летом зеленеет, осенью желтеет. (Трава).	
4. Принялась она за дело, завизжала и запела. Ела, ела дуб, дуб, поломала зуб, зуб. (Пила).	
5. Русская красавица стоит на поляне, В зелёной кофточке, в белом сарафане. (Берёза.)	

Упражнение с частичным ответом.

Первое упражнение. Необходимо проверить правильно ли, написаны безударные гласные в слове. Исправить ошибки, записав их верно, в скобках указать проверочное слово.

Слова	Ответы		
	1	2	3
вареный	Варенье	варит	сварить
маслёнка	маслить	масло	намаслить
отпилить	пилить	пилка	пила

Второе упражнение. Нужно найти слова с непроверяемыми безударными гласными в корне слова, подчеркнуть их и составить предложения.

Слова	Ответы		
	1	2	3
барометр	барометр	доказать	барометр

Задания для правильного употребления безударных в корне слова.

1). Тренировочная игра «Футбол».

На доске нарисованы ворота, где написаны слова с пропущенными безударными гласными, у детей есть круги с буквами в изображении мячика. Дети должны вставить правильную букву в слово, у кого меньше ошибок, тот и забил больше голов, а значит они выигрывают.

2) Игра «Волшебные яблочки».

Заранее подготавливается плакат в форме дерева, на каждой ветке дерева написаны слова в которых пропущены орфограммы, а детям раздают бумажки в форме яблока, на которых написаны буквы, дети должны выбрать правильную букву и положить на эту ветку правильную букву. Для того чтобы заинтересовать детей, можно добавить соревновательность.

План по выявлению места в слове где возможно допустить ошибку.

1. Нахожу где можно допустить ошибку.

Дальнейшая работа имеет три пути, ученик должен выбрать свой А, Б, или В..

<b>Вариант А</b>	<b>Вариант Б</b>	<b>вариант В</b>
2. Если нашел ошибку, то определяю, можно ли проверить написание по основному закону русского письма (по сильной позиции);	2. Если не нашел слово с ошибкой, то проверяю каждое слово по словарю.	2. Если не могу сам обнаружить ошибку, то обращаюсь к соседу по парте, к консультанту, к учителю и через наводящие вопросы нахожу ошибку, потом перехожу к варианту А или Б.
3. Если сильной позицией нельзя определить написание, тогда нахожу морфему, в пределах которой находится орфограмма.	3. В случае обнаружения ошибки обращаюсь к варианту А.	

4. Ищу, какое правило подходит для исправления этой ошибки.

5. Определяю, почему там возможно допустить ошибку.

6. Подбираю способ, как исправить эту ошибку.

7. Записывают дневник грамотности эту ошибку и орфограмму, учу правило.

Для отработки и закрепления навыков самоконтроля и осуществления пооперационного контроля используются следующие методы и приёмы: словесный. Приём «Проговаривание в устной форме»; алгоритмический. Приёмы: «Составление плана действий (алгоритма)», «Фиксирование хода работы в инструкции, плане действий», «Научи меня».

Для отработки и закрепления навыков осуществления рефлексивной оценки используется рефлексивный метод. Приёмы: «Составление синквейна», «Рефлексивная мишень», «Шесть шляп», рефлексия деятельности - «Лист самооценки и взаимооценки», «Человечки», «Лестница успеха», «Поезд», «Почта», «Звёздочки»; рефлексия содержания учебного материала - «Дерево цели», «Дерево роста», «Бортовой журнал», «Корзина идей», «Плюс – минус – интересно»; рефлексия настроения и эмоционального состояния - «Художественные изображения», «Эмоционально-музыкальная концовка», «Дерево творчества», «Солнышко», «Букет настроения».

Для отработки и закрепления навыков осуществления ретроспективной оценки используется критериальный метод. Приёмы: введение критериальных шкал для оценивания – «Волшебные линейки», «Лист самооценки», введение критериев для самооценивания и взаимооценивания работ учащихся.

Однако в 3 классе начинается работа над освоением рефлексивного и предваряющего контроля. Действия оценки у обучающихся должно полностью дифференцироваться, вследствие чего начинает развиваться прогностическая оценка. Поэтому в системе большая часть заданий направлена на формирование умения осуществлять рефлексивный, предваряющий контроль и прогностическую оценку.

Для формирования умения осуществлять рефлексивный контроль используются следующие методы и приёмы: эталонный метод. Приёмы: «Задания-ловушки», «Составление заданий с ловушками», «Обнаружение причин ошибок и способы их устранения», «Разноцветные поправки», «Узнай, кто прав и объясни», «Составь свой диктант»; рефлексивный метод. Приёмы: «Лист самооценки», «Знаковая символика (+; -; ?)», «Корзина идей»; критериальный метод. Приёмы: введение критериев для самооценивания и взаимооценивания работ учащихся. Для формирования умения осуществлять предваряющий контроль и прогностическую оценку используются следующие методы и приёмы: критериальный метод.

Приёмы: прогностическая оценка – «Волшебные линейки», «Обоснованный отказ от выполнения заданий»; эталонный метод. Приёмы: «Создание помощника для проверки работы», «Взаимодиктант», «Фиксирование ошибочного действия»; алгоритмический метод. Приём «Составление алгоритма своей работы»; рефлексивный метод. Приёмы: «Лист самооценки и взаимооценки», «Дерево цели», «Дерево предсказаний».

Данная система заданий предполагает использование форм, помогающих формировать учебные действия контроля и оценки у младших школьников в начальной школе. Формы контрольно-оценочной самостоятельности дифференцируются по количеству участников, по месту проведения, по способу проведения. По количеству участников: самопроверка, самооценка; взаимопроверка, взаимооценка. По месту проведения: самоконтроль в классе, самоконтроль дома. По способу проведения: самопроверка, взаимопроверка.

Входящие в систему задания предполагается использовать на разных типах и этапах уроков: открытия нового знания (ОНЗ) (этапы мотивации (самоопределения) к учебной деятельности, актуализация и фиксирование индивидуального затруднения в пробном действии, выявления места и причины затруднений, построение проекта выхода из создавшейся ситуации,



Реализация построенного проекта, первичного закрепления с проговариванием во внешней речи, самостоятельной работы с проверкой по эталону, включения в систему знаний и повторения, рефлексии учебной деятельности на уроке), общеметодологической направленности (этап включения изученного в систему знаний).

Приведём примеры таких приемов.

Приём: волшебные линейочки.

### Великие писатели

Ф.И. \_\_\_\_\_.

Представь себя в роли писателя. Составь и запиши небольшой текст из 10 предложений по одной из предложенных иллюстраций. Придумай к своему тексту заголовок.



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Оцени работу друга

Ф.И. \_\_\_\_\_.

Поставь крестик на шкале в том месте, которое соответствует отметке работы товарища.



Приёмы: лист самооценки.

Карточка для задания

Поразмышляйте

Капитан группы \_\_\_\_\_.

Подберите заголовок к каждому тексту.



№	Текст	Заголовок
1	<p>Проливной дождь хлынул, как из ведра. И сад, и улица сразу потонули в ливневом потоке.</p> <p>Куры стремительно кинулись в сарай. На дороге с обрывком ремня на шее металась заблудившаяся собачонка.</p> <p>А гуси... гуси будто и не заметили, что начался дождь. Они спокойно пощипывали траву, важно переступая красными лапами. Только один гусак поднял голову и слушал, как дождь барабанил крупными каплями...</p> <p>Потом гуси начали пить из лужи и, вытянув шеи, загоготали:</p> <p>«Га, га-га-га ...»</p> <p>Какое удовольствие - хороший ливень!</p> <p style="text-align: right;"><i>(А. Тумбасов)</i></p>	
2	<p>«Ци-фи ци-фи», - точно маленький молоточек отбивает по стальной наковальне. Это большая синица, большак.</p> <p>И хотя кругом еще снег, можно уверенно сказать: весна пришла!</p> <p style="text-align: right;"><i>(В. Флинт)</i></p>	
3	<p>Пришла чёрная туча. Хлынул дождик. Люди попрятались в дома.</p> <p>Сверкнули молнии, гром гремел не переставая. Казалось, кто-то огромный передвигает что-то в небесах и на земле, что-то разрушает, что-то строит.</p> <p>Кончилась гроза. Люди вышли из домов и увидели радугу — семицветную арку высотой от земли до неба, шириной во всю землю.</p> <p>Влетели в арку южные ветры, и стало после первой грозы по-летнему тепло.</p> <p style="text-align: right;"><i>(А. Митяев)</i></p>	

## Лист самооценки работы в группе

Оцени свою работу в группе

Ф.И. \_\_\_\_\_.

Оцени свою работу в группе. Для этого, в одной из колонок напротив каждого утверждения поставьте знак «+».



Утверждение	Полностью согласен	Частично согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
<i>Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий</i>				
<i>При разногласиях я принимаю другое решение</i>				
<i>Большинство решений предложено мной</i>				
<i>Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение</i>				
<i>Работать в группе труднее, чем одному</i>				
<i>Мне интереснее и полезнее работать в группе</i>				
<i>Отметь свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке</i>				

Приёмы: человечки (рефлексия деятельности).

Карточка для задания

### Человечки

Ф.И. \_\_\_\_\_.

После изучения каждой темы раздела «Предложение» оцени работу своего друга на уроке – закрась человечка. Если он усвоил тему урока – закрась человечка полностью, если частично – половину человечка, плохо – только ножки. Поставь отметку человечку за выполненное своё домашнее задание.



**Отметка друга**



*Виды предложений  
по цели  
высказывания и  
интонации*



*Предложения  
с обращением*



*Состав  
предложения*



*Простое и  
сложное  
предложение*

**Моя отметка**

**Отметка учителя**

Приёмы: составление плана действий (алгоритма), проговаривание в устной форме, фиксирование хода работы в инструкции, плане действий.

### Карточка для задания

#### Пропавшие слова

Ф.И. \_\_\_\_\_.

Снежная Королева похитила слова из алгоритма определения типа предложения по цели высказывания. Эти слова навсегда могут, исчезнут из нашего языка. Поэтому в паре попробуйте восстановить алгоритм, вставив пропущенные слова.



Алгоритм определения типа предложения по цели высказывания



Молодцы! А теперь проверьте друг друга, насколько вы умеете действовать по алгоритму. Для этого одному из вас необходимо устно определить тип предложения по цели высказывания, а другому - производить оценку каждой операции, обозначая над ней: знак «+» - если все правильно, «?» знак – не совсем правильно, знак «-» - неправильно. После чего необходимо поменяться ролями.

1. Кто сломал ветку берёзки?
2. Пусть будет мир во всём мире.

Приёмы: научи меня, проговаривание в устной форме, фиксирование хода работы в инструкции, плане действий.

## Карточка для задания

### Учитель и ученик

Ф.И. \_\_\_\_\_.

Распределите между собой роли: учителя и ученика. Исполнявшему роль «ученику» необходимо выполнить устный разбор предложения по членам.



А исполнявший роль «учителя» в это время должен контролировать правильность выполнения разбора по алгоритму. Если ученик, верно, выполнил шаг – необходимо поставить знак «+», если возникли какие-либо затруднения – «?» знак. После выполнения задания поменяйтесь ролями.

Усталое солнце по небу гуляло.

#### Алгоритм «Как разобрать предложение по членам»

Шаг	Результат
1. Читаю предложение	
2. Нахожу подлежащее. Ставлю вопрос: о чём говорится в предложении? Подчёркиваю одной чертой.	
3. Нахожу сказуемое. Ставлю вопрос: что говорится о подлежащем? Слово отвечает на вопрос что делала? Подчёркиваю двумя чертами.	
4. Делаю вывод: подлежащее и сказуемое - это главные члены предложения.	
5. Нахожу второстепенный член предложения, который поясняет подлежащее. Ставлю от подлежащего вопрос. Нахожу второстепенный член предложения, который поясняет сказуемое. Ставлю от сказуемого вопрос.	
6. Делаю вывод: в предложении два словосочетания: яркая звезда, сверкала над лесом.	

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

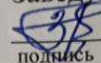
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 З.У. Колокольникова

подпись      инициалы, фамилия

« 22 » 06 2020г.

### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
код-наименование направления

МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Руководитель



подпись, дата

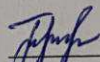
канд. филол. наук, доцент

должность, ученая степень

С.В.Мамаева

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

Г.А.Третьякова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2020