

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра Уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч.1 ст. 150 УК РФ)

Руководитель

подпись, дата

кандидат юридических
наук, доцент кафедры

должность, ученая степень

Севастьянов А.П.

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Алексеяева А.С.

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	3
1. Понятие вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	8
1.1. История возникновения и развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	8
1.2. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	16
2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	30
2.1 Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ	30
2.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ	36
3. Соотношение с другими составами преступлений.....	41
Заключение	49
Список используемых источников.....	54

Введение

Воспитание граждан, защита их прав и законных интересов являются важной задачей и неременным долгом общества. Особое значение имеет в этом плане забота о подрастающем поколении, о несовершеннолетних, которые в условиях обостряющихся социальных проблем, связанных с падением уровня жизни и отсутствием должного контроля семьи, низким уровнем работы образовательных учреждений, распадом системы трудоустройства, отсутствием доступных досуговых заведений, все чаще становятся благодатным материалом для реализации криминальных интересов взрослых. Именно в этих условиях возрастает значение активизации борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений.

На сегодняшний день особой актуальностью обладает проблема, связанные с воспитанием подрастающего поколения, как на государственном, так и на общественном уровнях.

В России, как и в любом развитом государстве, детство считается важнейшей стадией человеческой жизни и приоритетным в подготовке детей к полноценной жизнедеятельности в обществе, становлению общественно значимой активности, воспитанию в них высоко-нравственных качеств, гражданственности и патриотизма.

Однако в условиях обострившихся социальных проблем, которые связаны с падением жизненного уровня, растущим расслоением общества, низким финансовым обеспечением спортивно-оздоровительных и образовательных учреждений, дети всё чаще становятся заложниками криминальной среды.

Ежегодно отмечается рост числа преступлений, которые совершаются лицами, не достигшими совершеннолетия. Так, в соответствии с официальными статистическими данными, в январе 2019 г. на территории

РФ было зарегистрировано 245 т. преступлений, 5% из которых было совершено несовершеннолетними либо при их соучастии¹.

Однако, необходимо отметить, что указанные данные не отражают всей картины, когда фактически имеют место подстрекательские действия со стороны взрослых граждан и случаи вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия, в осуществление преступных деяний, который также получили широкое распространение.

Вместе с тем одним из тревожных факторов является то, что положение дел с детской преступностью, процессы ее развития и доминирующие тенденции в ближайших перспективах будут в существенной степени определять картину преступности в целом.

В числе факторов, которые формируют такие тенденции, необходимо отметить также рост несовершеннолетних лиц, которые оказались без надлежащего попечения со стороны родителей и которые находятся в поле криминального воздействия внутри семьи либо ближайшего окружения. Очевидно, что рост преступности лиц, не достигших совершеннолетия, во многом предопределяется криминогенным воздействием на них взрослых, для осуществления криминальных интересов которых дети и вовлекаются в преступную среду.

Основываясь на всем вышесказанном, практический и научный интерес представляют криминалистические и уголовно-правовые проблемы, которые связаны с данными процессами.

Вовлечение лиц, не достигших совершеннолетия, в преступную деятельность в качестве криминалистической проблемы является достаточно сложной. Особые трудности вызывает проблема криминалистической характеристики и методики расследования вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия, в преступную деятельность. В работах Яблокова Н.П., Филиникова Л.Г., Шость Н.В., Худякова Е.А., Расулева А.А., Примаченка

¹ Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. - URL: <http://mvd.ru>.

А.А., Панкратова В.В, Овчинникова В.С. и др. рассматривались как отдельные так и уголовно-правовые проблемы противодействия вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность. Однако они не могли учитывать сформировавшуюся в последние десятилетия в РФ криминальную ситуацию, которая является качественно новой как по масштабам преступных проявлений, так и уровню их отрицательного воздействия на фундаментальные процессы жизнедеятельности государства, общества и граждан.

Таким образом, криминалистический аспект проблем вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия, в осуществление преступных деяний, прикладное исследование особенностей расследования, личностных характеристик вовлеченных и вовлекателей, способов вовлечения, анализ динамики и структуры данной категории преступных деяний на сегодняшний день предполагает новой научной разработки и осмысления.

Указанные обстоятельства, наравне с практической потребностью в определении специфики личностных качеств вовлеченного и вовлекателя в осуществление преступных деяний, систематизация и использование таких данных для роста качества расследования, предопределили актуальность и выбор темы данного исследования.

Цель дипломной работы – теоретическая выработка криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в осуществление преступных деяний.

Исходя из цели, были определены следующие задачи:

1. Изучить историю возникновения и развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления;
2. Дать криминологическую характеристику вовлечения несовершеннолетних в совершении преступления;
3. Определить объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК;

4. Выявить субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК;

5. Соотнести с другими составами преступления.

Объектом данного исследования являются правовые отношения, которые возникают в связи с расследованием и раскрытием компетентными органами вовлечения несовершеннолетних в совершение преступных деяний.

Предметом исследования являются нормы уголовного и уголовно-процессуального права, а также иных нормативно-правовых актов, которые регулируют раскрытие и расследование уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступление.

В качестве методологической основы исследования выступает метод познания юридической действительности.

Кроме того, при написании данной работы были использованы следующие обще- и частно-научные методы:

Анализ;

Синтез;

Логический;

Исторический;

Сравнительно-правовой;

Системно-структурный.

Теоретическая основа данной работы представлена научными достижениями в сфере криминологии, уголовного процесса, уголовного права, криминалистики. Научная база представлена работами следующих ученых:

Законодательная база представлена положениями действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, указами Президента и постановлениями Правительства РФ, постановлениями и разъяснениями Пленума ВС РФ.

Эмпирическая основа дипломной работы представлена сведениями, которые были получены в результате исследования и обобщения уголовных

дел, а также опубликованной судебной практики, анализом статистических данных.

Научная новизна исследования дипломной работы предопределяется его тематикой, задачами, целью и проявляется в первую очередь в комплексном изучении динамики, структуры, уровня и состояния вовлечения несовершеннолетних в осуществление преступных деяний, закономерностей его проявления.

Структура работы включает в себя: введение, три главы, заключение и список используемых источников.

1. Понятие вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

1.1. История возникновения и развитие уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

История становления уголовного законодательства на различных стадиях исторического развития России по-разному определяла перечень деяний, которые признавались преступными. Достаточно неоднозначным было и отношение к проблеме об ответственности за вовлечение лиц, не достигших совершеннолетия, в преступную деятельность.

Исследуя становление уголовного права на первом этапе существования государства российского, можно выявить, что разрешение вопросов в рассматриваемой сфере в большей мере осуществлялось посредством создания правовых запретов на отдельные виды поведения, которые объективно причиняли вред детям и подросткам.

Ребенок не признавался в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны, а нормы, которые его защищали, зачастую, как основное социальное назначение имели охрану иных ценностей и интересов.

Данная ситуация оставалась практически неизменной в течение долгого времени.

К примеру, предписания, содержащиеся в Кормчей книге, действовали вплоть до 18-го века и во многом предопределили государственную политику в исследуемой области. Мельникова Э.Б., отмечает, что в правовой науке от античного мира до средних веков не существовало понятия детства, в качестве особо защищаемого этапа человеческой жизни, а в юридических актах отсутствовали юридические правила особой защиты детей в суде, в тюрьмах. Жестокость закона и суда по отношению к лицам, не достигшим

совершеннолетия, проявлялась в том, что при осуществлении преступных деяний они приравнивались к взрослым правонарушителям².

Следующая стадия в становлении законодательства России приходится на период правления Петра первого, когда были выпущены Морские и Военские артикулы, которые окончательно определили понятие преступного деяния. Однако, законодательство Петра I практически ничего нового по существу в уголовное право не внесло.

В дальнейшем, в течение XVIII в. номенклатура преступных деяний несовершеннолетних постепенным образом дополнялась, что осуществлялось за счет формирования новых составов правонарушений и создания судебных прецедентов. С развитием уголовно-правовой науки проблема вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия, в преступления, становилась всё более значимой.

В плане законотворчества в рассматриваемой сфере наиболее богатым является XIX столетие. На данном этапе уголовное право впервые стало самостоятельной отраслью знания. Это произошло под воздействием конкретного фактора – развития юриспруденции, в частности учебно-юридических заведений.

Формирование огромного количества такого рода заведений обусловило не только оживление науки, но и развитие уголовно-правовых знаний по соответствующим уголовно-правовым явлениям, что можно отнести и к анализу вопросов, которые связаны с вовлечением несовершеннолетних в преступления.

15.08.1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, обладавшее важным значением для становления отечественного уголовного законодательства. В данном Уложении были

² Сокол Ю.В. Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С. 75.

впервые предусмотрены уголовно-правовые нормы ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступление³.

Данные составы нашли своё отражение в разделе «О преступлениях против прав семейственных», гл. II «О злоупотреблении власти родительской». Абсолют власти родителей во времена реформ был несколько снижен, а сама власть поставлена в рамки закона. Данное смягчение основывалось не только на нравственных началах, но и было обусловлено государственным интересом, т.к. дети, находясь в абсолютной власти родителей, тем самым выходили из-под государственной власти. Соответственно, родительское самодержавие подорвало самодержавие закона и верховной власти. После принятия данного Уложения власть родителей приобрела четкие законные рамки, основанные на нравственности, принципе блага семьи.

Согласно данному Уложению родители несли ответственность также и за умышленное развращение нравственности своих детей, а равно и за потворство таковому (ст. 2080).

Статьей 2093 устанавливалась ответственность опекунов, которые посредством употребления своей власти во зло вовлекали в преступление лиц, вверенных их опеке. Статья 1296 Уложения устанавливала ответственность, когда родители «будут избличены в сводничестве своих детей».

Статья 1298 предусматривала ответственность учителей, опекунов либо других лиц, которые имели надзор за несовершеннолетними либо малолетними и которые избличались в сводничестве состоящих под их надзором либо опекой.

Таким образом, можно заключить, что хоть законодатель на данном этапе и указал на проблему преступных деяний против несовершеннолетних

³ Павлов Д.В. Развитие российского законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31). С. 216.

лиц, она стала лишь началом дальнейшей реформы и жесткой законодательной регламентации.

К примеру, в Уложение впервые были включены проанализированные выше нормы, которые имели большое значение для становления института УО в отношении несовершеннолетних и субъектов, которые вовлекали первых в преступления.

Возникновение термина «вовлечение» не только расширило перечень правовых отношений, но и выявило ряд проблем, ранее не освещавшихся в законодательстве. Параллельно с этим оставались проблемы, которые требовали более определенной разработки для дальнейшего развития судебной практики.

Следующий этап приходится на начало XX столетия (22.03.1903 г.), когда было принято Уголовное Уложение, явившееся последним важнейшим законодательным актом Империи в сфере материального права⁴.

В нем нашли своё отражение изменения норм о вовлечении несовершеннолетних в осуществление преступного деяния. В отличие от предыдущего Уложения от 1885 г., проблемы, которые были связаны с вовлечением несовершеннолетних в осуществление преступных деяний, выразились изменением внутреннего строения гл. «О преступлениях против прав семейных».

Ранее в ней не было разделения на преступные деяния, которые совершались родителями в отношении детей, и преступления, которые совершались непосредственно детьми. Вопросы о вовлечении нашли своё отражение в правовых нормах гл. XXVI «О преступных деяниях против личной свободы» наравне с иными преступными деяниями и явились более полными по своему содержанию, нежели действующие ранее.

⁴ Агаева К.Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных деяний // В сборнике: Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Кафедра государственно-правовых дисциплин. 2016. С. 30.

Таким образом, изучение содержания норм УП России XIX-XX вв. о защите интересов несовершеннолетнего говорит о том, что в данный период они были наиболее развиты. Впервые в отечественной истории появился правовой институт, который был ориентирован на защиту интересов несовершеннолетних лиц.

Параллельно с этим вопрос вовлечения несовершеннолетних лиц в преступления, играя для отечественного законодательства важную роль, оставался всё также мало разработанным.

Перемены, которые произошли в социально-экономической жизни России в начале прошлого столетия, не только остановили процесс развития общества, но и направили его в совершенное иное русло, взяв за идеалы социального устройства государственную собственность, секуляризацию власти и быта, равенство полов и сословий.

Это предопределило активное формирование власти и обновление законодательства, в частности издание многочисленных нормативно-правовых актов, не имевших в период развития Советской республики, четкой систематизации. В данный период уголовное законодательство развивалось также бессистемно.

По причине общего роста преступности среди детей, а также увеличения количества преступных деяний, в которых они принимали участие, в качестве одного из первых шагов, которые были направлены на предупреждение преступлений указанной категории, выступил Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних»⁵.

После этого, свет увидели Декрет СНК РСФСР от 04.03.1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», внесший коррективы в предыдущий декрет, и постановление Наркомпроса, НКЗдрава и НКЮ, которые утвердили Инструкцию комиссиям по делам о несовершеннолетних.

⁵ Сокол Ю.В. Указ. Соч. С. 75.

В документе были предусмотрены и действия при установлении участия взрослых в осуществлении преступной деятельности лиц, не достигших совершеннолетия.

К примеру, согласно ст. 5, при выявлении преступного участия взрослых лиц в деле, комиссия обязана была сообщить надлежащим следственному и судебному органам об обнаруженных признаках такого участия данных лиц. Кроме того, Комиссия должна была привлекать к судебной ответственности и взрослых лиц с дальнейшей передачей дел о них в суд: за склонение и подстрекательство малолетних и несовершеннолетних к осуществлению преступлений; соучастие с ними в преступных деяниях либо попустительство такового и т.д.

Указанные документы достаточно полно регулировали составы, которые были связаны с участием малолетних и несовершеннолетних лиц и вовлечением их в преступную деятельность, что было обусловлено, прежде всего, тяжелейшим экономическим положением в государстве и резко увеличившимся количеством преступлений в данный период.

Необходимо отметить, что в дальнейшем проблема вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность не нашла более четкого решения. Положения же, которые были рассмотрены выше, не нашли своего закрепления в УК РСФСР от 23.05.1992 г. Кроме того, они же не нашли своего отражения и в следующем УК РСФСР от 1926 г.⁶

В дальнейшем ВЦИК и СНК издали Постановление от 30.10.1929 г., изменившее редакцию ст. 12 УК РСФСР, установив, что дела лиц до 16 лет не подлежат передаче в суд.

В сложившихся условиях с целью эффективной ликвидации преступности в числе несовершеннолетних в 1935 г. было принято Постановление «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», согласно которому граждане, уличенные в привлечении либо подстрекательстве несовершеннолетних к соучастию в

⁶ Агаева К.Т. Указ. Соч. С. 31.

различного рода преступных деяниях, подлежали тюремному заключению на срок от 5 лет⁷.

В том же году были приняты Постановление ВЦИК и СНК «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью» и УК РСФСР редакции 1926 г.

В указанном уголовном законе нашла своё закрепление ст. 73, которая предусматривала УО за подстрекательство несовершеннолетних либо привлечение их к соучастию в разных преступных деяниях, понуждение к занятию нищенством, проституцией, спекуляцией и т.д.

Ст. 158 устанавливала уголовную ответственность для опекунов за использование опеки в различных корыстных целях и оставление несовершеннолетних лиц без надзора и материальной поддержки.

После этого более детальную регламентацию вопрос вовлечения детей в совершение преступных деяний получил в принятом 27.10.1960 г. на 3-й сессии ВС РСФСР 5-го созыва УК РСФСР в самостоятельной норме, представленной в ст. 210.

Наравне с ответственностью за вовлечение детей в преступления была определена ответственность за вовлечение их в осуществлении антиобщественных действий: в занятие попрошайничеством, азартными играми, проституцией, пьянство, за склонение к употреблению наркотиков.

Вопросам, которые связаны с ее применением, посвящалось не одно постановление Пленума ВС.

Вовлечение несовершеннолетнего лица в преступную деятельность подразумевало активные действия (обман, просьбы, обещания, угрозы, убеждения, уговоры, предложения), которые представляли собой психическое воздействие на него, имевшее своей задачей склонение его к разнообразным формам противообщественного поведения. Нанесение

⁷ Павлов Д.В. Указ. Соч. С. 217.

физических увечий, истязаний, побоев и т.д. при вовлечении влекло за собой уголовную ответственность по совокупности преступных деяний.

Вместе с тем отсутствие данного активного поведения не давало основания для использования анализируемой статьи.

Подстрекательство детей к осуществлению преступных деяний либо привлечение их к участию признавалось – согласно ст. 39 УК РСФСР – отягчающим обстоятельством и в качестве такового должно было учитываться при назначении ответственности, что, однако, не служило поводом для освобождения нарушителя от ответственности и по ст. 210 УК РСФСР.

Законодатель, понимая всю важность охраны интересов детей, дополнил в 1972 г. УК ст. 210, где установил ответственность за доведение ребенка до состояния опьянения гражданином, в служебной зависимости от которого находился ребенок, а в 1987 г. ввел ст. 210¹, в которой определил ответственность за вовлечение детей в немедицинское употребление лекарственных и иных веществ, которые не являются наркотическими, но влекущие одурманивание⁸.

В дальнейшем более детально проработанные положения, которые были изложены в УК РСФСР 1960 г., нашли свое закрепление в УК РФ⁹, принятом 24.05.1996 г. ГД РФ.

Серьезные преобразования, которые произошли в социальной, экономической, политической жизни государства, выявили несовершенство норм уголовного права, связанных с проблемой ответственности детей, и в особенности, когда речь идет о вовлечении их в антиобщественные деяния и преступления.

Важность изучаемой проблемы нашла свое выражение в более детальном и глубоком подходе к изучению и рассмотрению преступлений, которые связаны с вовлечением детей в осуществление

⁸ Агаева К.Т. Указ. Соч. С. 31.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

правонарушения, когда одним из субъектов преступления выступает взрослый гражданин. В УК РФ включена отдельная глава, в которой рассматриваются преступные деяния, осуществляемые против детей и семьи.

Основным отличием современного УК РФ от УК РСФСР является, прежде всего, то, что проблема вовлечения несовершеннолетних в осуществление преступных деяний на сегодняшний день более детализирована.

В современном УК РФ законодатель выделил несколько самостоятельных статей – 150 и 151. Подобный подход представляет собой итог нового осмысления анализируемого вопроса и корректировки норм уголовного права согласно требованиям времени.

Однако, не смотря на то, что современное уголовное законодательство является плодом практики и теории уголовного права на протяжении многих лет, с момента вступления его в силу оно многократно подвергался корректировкам, в том числе и гл. 20 УК РФ.

Таким образом, изменения, внесенные в данную главу, говорят не только о несовершенстве современного уголовного законодательства, но и о трудностях, рассматриваемых в нем вопросов, а также необходимости его перманентного допечения.

1.2. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

В соответствии с ч. 1 статьи 150 УК РФ, вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления может быть совершено следующими способами:

- обман (лицо достигшие восемнадцатилетнего возраста вводит в заблуждение лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, о нем не

понимает того, что не будет совершать преступления, и что его действия повлекут наказание);

С. совершил угон - неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, группой лиц по предварительному сговору, при этом вовлек в совершение данного тяжкого преступления несовершеннолетнего путем обещаний, обмана. Он же совершил кражу – тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору и вовлек в совершение данного преступления несовершеннолетнего путем обещаний, обмана.

Суд признал виновным в совершении преступлений, предусмотренных п «а» ч.2 ст. 166 У К РФ, ч.4 ст. 150 У К РФ, п «а» ч. 2 ст. 158 У К РФ (в редакции ФЗ № 3 23-ФЗ от 03.07.2016 года), ч.1 ст. 150 УК РФ и назначить ему наказание:

- за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 У К РФ – в виде лишения свободы сроком на 1 год,

- за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 150 У К РФ – в виде лишения свободы сроком на 5 лет,

- обещание (представляет собой некое обязательство совершить какие-либо действия в интересах несовершеннолетнего, при условии выполнения им требований преступника)¹⁰.

Так, у Потехина Д.К. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, и с целью облегчения совершения данного преступления у Потехина Д.К. также возник прямой преступный умысел, направленный на вовлечение заведомо несовершеннолетнего В. в совершение преступления, которое по характеру и степени общественной опасности относится к категории тяжких. Реализуя с волей преступный умысел, Потехин Д. К., около 22 часов находясь в доме, предложил несовершеннолетнему В.

¹⁰ Приговор № 1-258/2017 от 14 июня 2017 г. по делу № 1-258/2017 // Мытищинский городской суд (Московская область)

совместно с ним совершить кражу имущества из дома. Реализуя с вои прямой преступный умысел, в это же время и в этом же месте Потехин Д.К., умышленно, осознавая, что В. является несовершеннолетним, путем обещаний подкупиться с ним вырванными от продажи похищенного имущества денежными средствами с разжиганием в нем жажды наживы, стал склонять его к совершению тайного хищения имущества из жилища Потехина, в результате уговоров и обещаний Потехин Д.К., будучи материально заинтересованным лицом и из ложно понимаемых интересов дружбы, из корыстных побуждений согласился на предложение Потехина Д.К., вступив тем самым с ним в преступный сговор¹¹.

-угроза представляет собой шантаж в отношении несовершеннолетнего лица путем разглашения сведений порочащих его или его родных, запугивания причинением вреда его здоровью и здоровью близких, а также и муществу, предупреждения о возможности наступления неблагоприятных последствий при сопротивлении воле преступника;

Так, у Моисеевко Э.А. возникла идея о грабительской точке, занимающаяся продажей сотовых телефонов и подключением сотовой связи. Заведомо зная, что он уже совершеннолетний молодой человек, Моисеевко, угрожая несовершеннолетнему Константинову расправой над его младшей сестрой, вовлек его в совершение преступления¹².

-иной способ.

а) обман это в ведение в заблуждение несовершеннолетнего путем доведения до него не соответствующей действительности

¹¹ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 « (ред. От 26.12.2017) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №7.

¹² О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 « (ред. От 26.12.2017) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №7.

информации, а также сокрытие каких – либо фактов, направленные на склонение несовершеннолетнего к совершению преступления. То есть, обман представляет собой просьбу, обращенную к подростку, со стороны вовлекающего его лица совершить определенные действия, о которых несовершеннолетний не имеет представления, как о преступных. Несовершеннолетний не осознает, что совершит преступление, ибо он заблуждается в общественной полезности деяния.

Также обманом будет являться заблуждение в конкретных деталях совершаемого преступления. На пример, несовершеннолетний осознает, что преступник хочет украсть денежные средства, при этом понимает, что это общественно опасное деяние, то есть преступление, но он заблуждается в размере той кражи.

Так, Ворожбит А.А., достигший 18-летнего возраста, в период времени с 21 часа 00 минут 12 февраля 2016 года до 04 часов 00 минут 13 февраля 2016 года, находясь во дворе дома, решил совершить кражу провода АС-50, принадлежащего филиалу «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», и, достоверно зная о несовершеннолетии С., обратился с просьбой к последнему по мочь ему перенести провод от деревянных опор, выяснив, что получил согласие от сотрудников филиала «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» на снятие провода с деревянных опор. Таким образом, Ворожбит А.А. умышленно путем обмана вовлек С. в совершение тайного хищения провода АС-50 с деревянных опор №№ 3, 4 в количестве 15,6 кг в период времени с 21 часа 00 минут 12 февраля 2016 года до 04 часов 00 минут 13 февраля 2016 года с участка местности, расположенного в 20 метрах в юго-восточном направлении, в результате чего филиалу «Приморские электрические сети» АО «Дальневосточная распределительная сетевая

компания» был причинен ущерб на сумму 3 556 руб лей 80 копее к, то есть совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 У К РФ, относящегося в силу ч. 2 ст. 15 У К РФ к преступлениям небольшой тяжести. Указанными действиями Ворожбит А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 150 У К РФ, – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста¹³.

б) обещание – предложение несовершеннолетнему чего-либо взамен на помощь в совершении тех или иных действий.

Просьба сделать что-то опасное с обещаниями по мощи, содействия, поделить украденные деньги, помочь с работой, познакомиться с девушкой, помочь избавиться от тех, кто обижает, оказать помощь в лечении больных родственников и другими способами, характеризирующее обещание.

Так, Зеренко, заведомо понимая, что является несовершеннолетним, предложил своему младшему несовершеннолетнему брату вступить с ним в преступный сговор взамен на помощь матери с лечением и финансово вознаградения. Несовершеннолетний охотно согласился на совершение предложенных Зеренко действий¹⁴.

г) внушение - это с пособ воздействие через общение взрослого подстрекателя с несовершеннолетним. Базой здесь будет выступать вливание взрослого лица на несовершеннолетнего, когда старшее лицо выступает в качестве примера, некоего авторитета для младшего лица.

д) из «иных способов» практике известно использование таких способов, как возбуждение (целенаправленными беседами и т.п.) вражды, разжигание зависти,мести,корысти, неизменных побуждений.

¹³ Приговор № 1-280/2017 от 29 ноября 2017 г. По делу № 1- 280/2017 / Архив Заиграевского районного суда (Республика Бурятия)

¹⁴ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 « (ред. От 26.12.2017) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №7.

Может быть, вовлечение в употребление алкогольных напитков с молодыми ребятами; занятия проституцией, развращение, воздействие на близких, использование родственных отношений (когда вовлеченный - брат или дядя и т. п.); воздействие на младших, используя возраст и т.д.

Итак, вспомним все вышеописанные способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: обещания чего-либо, обман или введение в заблуждение, угрозы несовершеннолетнему, и иные способы вовлечения.

Явление вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений нашло свое уголовно-правовое отражение в ст. 150 УК РФ, и поэтому его общественная опасность не вызывает никаких сомнений. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений оказывает негативное воздействие на его морально-нравственное развитие и закладывает алгоритм преступного поведения для разрешения жизненных проблем. По моим исследованиям, более 50% преступников-рецидивистов совершили свое первое преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Уголовно-правовая характеристика лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступлений, включает в себя, во-первых, его физический статус; во-вторых, достижение возраста 18 лет; в-третьих, статус родителя, педагога либо иного лица, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних; в-четвертых, наличие у данного лица изменчивости; в-пятых, наличие или отсутствие судимости, реальной совокупности¹⁵.

Наличие уголовно-правовых характеристик у данного лица позволяет привлечь его к уголовной ответственности и в процессе осуждения применить меры уголовного-правового воздействия.

¹⁵ Раковский Д.В. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 15. С. 523.

Проблема высоко й латентности и преступных деяний, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, обусловлена не только трудностью квалификации и недостатками применения других уголовно-правовых институтов, но поведением и позицией вовлекаемых в преступные деяния, которые не сообщают об этом руководству школы, в органы внутренних дел.

На это указывают Д.В.Раковский и В.В. Денисович, исследовавшие проблему латентности преступлений среди несовершеннолетних: «на самом деле лишь небольшая часть совершаемых преступлений становится известной правоохранительным органам»¹⁶.

В связи с этим раскрытие криминологического аспекта вовлечения взрослыми несовершеннолетних в совершение преступлений является актуальным. Процесс вовлечения несовершеннолетних, имеющих сформировавшееся мировоззрение, инициируется со стороны лица, достигшего возраста восемнадцати лет. Основная цель вовлечения – возбудить желание у другого лица сделать кому-нибудь что-либо неприятное. Без изучения личностных черт и выявления особенностей взрослых данной категории становится проблематичным эффективное применение как уголовно-правового и уголовно-процессуальных законов, так и мер профилактики.

В связи с этим мной предпринята попытка создания криминологического портрета лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления.

Т.К. Бойко указывает, что в основном вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений мужчины – 87,7%, женщины – 12,3%. Причем 2/3 женщин (65,4%) совершают вовлечение, отягченное квалифицирующими признаками, отягченными в ч. 2-4 ст.

¹⁶ Черевичко Ю.Н. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // В сборнике: Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития Сборник научных трудов. Под редакцией кандидата юридических наук В.В. Бехер, кандидата юридических наук Н.Н. Лайченковой. 2016. С. 224.

150 У К РФ, среди мужчин таких только 36,0%. При этом почти каждая пятая женщина (19,2%) вовлекает в совершение преступных деяний своих детей, а 8,0% женщин исполняют при этом угрозы применения насилия¹⁷.

Он также отмечает, что наибольший удельный вес взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступных деяний, приходится на возраст от 18 до 24 лет – 54,4%, от 25 до 29 лет – 21,4%, от 30 до 34 лет – 9,7%, от 35 до 39 лет – около 5%, старше 40 лет – около 10%. Образовательный уровень данной категории лиц не отражен в следующих данных: имеют не полное среднее – 37,5%, среднее – 43,1%, среднее специальное – 18,0%, незаконченное высшее – 1,4%¹⁸.

Фактов наличия высшего образования не упомянуто. Более половины лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, проживает в городах, а так же в поселках городского типа – 22,5%, в сельской местности – 23,2%.

Практически все они являются местными жителями (94,4%). Из указанной категории лиц семейными узами связаны 18,3%, состоят в гражданском браке около 12%, разведены и не имеют семьи около 70%. Причем у 66% лиц нет собственных детей, имеют по одному ребенку 20,0%, по два – 10,5%, три и более – около 4%.

В.Н. Чаплыгина указывает, что социальное положение лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, выглядит следующим образом: неквалифицированные рабочие – 8,0%, квалифицированные рабочие – 15,2%, предприниматели – около 1%,

¹⁷ Бойко Т.К. Сравнительная характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность и некоторых смежных составов преступлений // Правовая культура. 2015. № 4 (23). С. 124.

¹⁸ Указ. Соч. С. 124.

работники сферы обслуживания – около 1%, учащиеся – 5,4%, пенсионеры – 2,7%, неработающие – 66,9%¹⁹.

При этом у лиц данной категории: отсутствовал трудовой стаж – 59,0%, стаж до трех лет – 18,0%, от трех до пяти лет – 9,9%, от пяти до десяти лет – 8,2%, от десяти до двадцати лет – 4,9%, наличия стажа более двадцати лет не выявлено.

Поведение лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, по месту жительства и по месту работы характеризуется в основном положительно, около 70 и 78,6% соответственно. Что же касается характеристики лиц, ранее судимых и совершивших данное преступление, то по месту отбывания наказания характеризуются положительно менее половины, а отрицательно – около 52%.

Наличие физических и психических заболеваний у лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, является одним из условий, способствующих формированию и реализации криминогенной мотивации.

Так, среди указанных лиц страдают наркоманией 3,3%, алкоголизмом – 11,8%, иными хроническими заболеваниями – 4,0%, и имеют психические отклонения 10,5%, не имеют хронических заболеваний 70,4%²⁰.

Если рассматривать вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как процесс, направленный на достижение определенной преступной цели, т.е. совершение убийства, разбоя, кражи и т.д., то имеется возможность представить структурную картину преступности, в которую были вовлечены несовершеннолетние.

¹⁹ Профилактика и предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи: психолого-криминологический аспект // В книге: Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты Зайко Т.М. Тамбов, 2017. С. 31.

Алиева указывает, что несовершеннолетние вовлекаются в совершение с ледующих видов преступлений²⁰:

-насильственного характера (убийства, на несение раз личной степени тяжести и вреда здоровью, изнасилования) – около 4%;

-корыстно-насильственного характера (разбой, грабежи) – 12,1%; -корыстной направленности (кражи, мошенничества) – 74,6%;

-хулиганско-пренебрежительной направленности (хулиганства, угоны автомобилей без цели хищения) – около 3%;

-порочно-потребительской направленности (преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ) – около 7%.

Часто несовершеннолетние вовлекаются в совершение преступлений в составе группы по предварительному сговору (84,0%), редко – в составе организованной группы (1,1%). По исследованиям, Т. К. Бойко, потерпевшими несовершеннолетними явились 87,5% лиц мужского пола и 12,5% лиц женского пола. При этом были вовлечены в совершение преступлений в возрасте менее 14 лет 14,1%, от 14 лет до 17 лет – 85,9%²¹.

Одним из основных квалифицирующих признаков преступного деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является способ его совершения. Установление данного признака – очень важная уголовно-правовая задача. Для криминологической профилактики рассматриваемого преступления важно установить способ вовлечения.

Наиболее часто взрослые вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений с помощью обещаний (63,2%), а также прибегают к обману (3,6%), к угрозам (6,1%) и иным способам:

²⁰ Алиева С.Ю. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской и террористической направленности как основа обеспечения общественной безопасности // Успехи современной науки. 2016. Т. 6. № 11. С. 152.

²¹ Бойко Т.К. Указ. Соч. С. 125.

уговорам (8,9%), убеждению (2,8%), просьбам (1,6%), и используют личный пример (2,8%). Раскрытие взаимоотношений между преступником и жертвой позволит выявить новые личностные характеристики лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, и ответить на вопрос, почему взрослые прибегают к тому или иному способу вовлечения²²?

Титов М.А. Д.Д.ММ.ГГГГ в период с 16 час. 00 мин. до 16 час. 30 мин. совместно с несовершеннолетними С., В. и Г., находясь в магазине, расположенном в торгово-развлекательном центре, действуя совместно с группой лиц по предварительному сговору, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, похитил имущество, принадлежащее ОАО, при следующих обстоятельствах:

Так, Титов в период с 15 час. 40 мин. до 16 час. 00 мин., находясь совместно с несовершеннолетними С., В. и Г. вблизи ТРЦ, вступили в предварительный сговор, направленный на тайное хищение чужого имущества из данного торгового центра, заранее распределив между собой преступные роли.

После этого, Д.Д.ММ.ГГГГ в период с 16 час. 00 мин. до 16 час. 30 мин. Титов М.А. совместно с С., В. и Г., проследовали в магазин, расположенный в ТРЦ, где, действуя совместно с группой лиц по предварительному сговору с Титовым М.А., перевесил вешалки с тремя джемперами и тремя футболками поближе к Титову М.А. и Г. После этого Г., действуя совместно с группой лиц по предварительному сговору с Титовым М.А., при помощи мевшегося у него при себе магнита снял датчики-антивор «Аларм» с вышеуказанных вещей. Далее С. совместно с Титовым М.А., действующим совместно с группой лиц по предварительному сговору с Титовым М.А.,

²² Тихомиров А.С., Боровских Р.Н. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // В сборнике: Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства сборник статей по материалам международной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 367.

ответе данной ему преступной роли, с которыми указанные носильные вещи в рюкзаке, который находился в руках у В., действующему согласно отведенной ему роли. Таким образом, Титов М. А., действуя группой лиц по предварительному сговору с С., В. и Г., тайно, умышленно, из корыстных побуждений, похитили имущество, принадлежащее ОАО, а именно: 1) футболку артикул BTS 006600 стоимостью 549 рублей, 2) футболку артикул BTS 006607 стоимостью 549 рублей, 3) футболку артикул BTS 006791 стоимостью 549 рублей, 4) джемпер артикул ВАС 001865 стоимостью 1099 рублей, 5) джемпер артикул ВАС 001865 стоимостью 1099 рублей, 6) джемпер артикул ВАС 001946 стоимостью 1099 рублей, всего на общую сумму 4944 руб. После этого, Титов М. А. совместно с с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом в дальнейшем по своему усмотрению, причинив своими совместными действиями ОАО ущерб на общую сумму 4944 руб.

Суд признал Титова виновным в совершении преступлений, предусмотренных п «а» ч.2 ст. 166 УК РФ, ч.4 ст. 150 УК РФ, п «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 150 УК РФ и назначить ему наказание:

- за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на 1 год,
- за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 150 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на 5 лет,
- за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев,
- за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на 1 год²³.

²³ Приговор № №1-169/17 от 06 июня 2017 года по делу № 1-258/2017 // Мытищинский городской суд (Московская область)

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ путем частично сложения назначенных наказаний окончательно отбыванию назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев.

О характере взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним, вовлеченным в совершение преступления, можно сказать следующее: находились в родственных отношениях 21,7%, в соседских – 13,0%, в дружеских – 16,8%, во вверенных – 3,1%, были ранее знакомы 45,3%²³.

Таким образом, основными причинами успешного применения, особенно насильственных пособов преступного вовлечения, являются:

-во-первых, атмосфера доверия между взрослым и жертвой вовлечения;

-во-вторых, искреннее чувство товарищества (особенно, если вовлеченный немного старше несовершеннолетнего);

-в-третьих, сложившиеся традиции, принятые ценности в семье; в-четвертых, авторитет взрослого, желание ему подражать.

Что же касается насильственных пособов вовлечения, то они используются в следующих ситуациях: во-первых, в семье взрослого вовлеченного сложились насильственные методы разведения женоподобных проблем; во-вторых, использованы все насильственные способы вовлечения, и, в-третьих, несовершеннолетний не знаком со взрослым и является выходцем из неблагополучной семьи²⁴.

Следует отметить так же еще одну особенность взрослого лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, – наличие или отсутствие судимости. По нашим исследованиям, около 38% взрослых данной категории имел судимость.

²⁴ Фагманова Э.В., Козлова К.М. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // В сборнике: Южно-уральские криминалистические чтения Под. ред. И.А. Макаренко. 2017. С. 56.

Это указывает на повышенную общественную опасность лица, ранее судимого, имеющего преступный опыт, используемый для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Из результатов проведенного анализа личностных характеристик можно сделать вывод, что лицом, вовлекающим несовершеннолетнего в совершение преступления, является в основном мужчина примерно 27 лет, имеющий неполное среднее или среднее образование, не имеющий семейных, трудовых и других социально-полезных связей, собственных детей, в социально-бытовом окружении и характер изучается поверхностно, при этом нераскрывающий, ведающий паразитический образ жизни, не имеющий хронических заболеваний.

Использует различные способы вовлечения несовершеннолетнего – неагентские (обещание, уговоры, обман и т. д.) и насильственные, способствующие наладить с жертвой доверительные отношения, что приводит к быстрому вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений.

Создание криминологического портрета взрослого преступника-вовлекателя имеет профилактическое значение:

- во-первых, позволяет выделить его от остальных с микро социальными группами как объектами ранней профилактики преступного вовлечения

(неблагополучная социально-бытовая среда, проблемы в воспитании собственных детей, трудности социально-трудовой адаптации, проблемы или нежелание получения образования, проблемы исправления в местах лишения свободы и т. д.);

- во-вторых, позволяет принимать меры профилактики на индивидуальном уровне, учитывая склонность данного лица совершать насильственные,

корыстнонасильственные, корыстные и другие виды преступлений, а также наличие судимости и способности налаживания доверительных отношений с жертвой;

– в-третьих, дает информационное основание для проведения виктимологической профилактики и воздействия на высокую латентность преступного вовлечения; – в-четвертых, позволяет частично решить проблему исчезновения вреда, причиняемого преступностью, тесно связанную с жертвами преступления.

2. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

2.1 Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ

Общественная опасность вовлечения несовершеннолетних в осуществление преступного деяния вытекает в первую очередь из того, что под воздействием взрослых преступников происходит нарушение процесса их нормального нравственного и психического развития.

Несовершеннолетний, который втянут в преступную деятельность, более всего, подвержен рецидиву, и соответственно, является потенциальным резервом преступности взрослых.

При нормальном развитии несовершеннолетний, согласно своему возрасту, приобретает жизненные навыки, познает достижения культуры и науки, физически крепнет и постепенным образом приобретают духовную и умственную зрелость.

В случае же вовлечения несовершеннолетних в преступление социальные условия общества, школы и семьи, которые направлены на их воспитание в духе общечеловеческих принципов, нарушаются: падает воспитательное влияние на него со стороны общества и родителей и параллельно с этим растет отрицательное воздействие на него со стороны правонарушителей²⁵.

Именно эти в большей мере и предопределяется общественная опасность вовлечения в преступление.

²⁵ Плют Е.Н. К вопросу о криминологической характеристике вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // В книге: Современные проблемы правотворчества и правоприменения Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Сулова, А.П. Ушакова. 2017. С. 315.

В структуре мер предупреждения преступлений несовершеннолетних и противодействия преступности роль отводится нормам уголовного права, которые определяют перечень уголовно-наказуемых деяний, форму и характер посягательств на общественные отношения и т.п. В связи с этим важная роль отведена нормам, которые предусматривают ответственность несовершеннолетних за вовлечение детей в преступную деятельность²⁶.

В ст. 150 УК РФ представлено описание действий взрослых, которые квалифицируются в качестве вовлечения несовершеннолетних в осуществление преступных деяний, пределов использования санкций за данную деятельность.

И всё-таки для максимально эффективного предупреждения преступности среди несовершеннолетних и ликвидации условий, которые их вызывают, большое значение обладает установление форм и сущности вовлечения.

Четкое понимание состава преступления даёт возможность конкретизировать не только интенсивность профилактического вмешательства, но и также определять методы и формы влияния на соответствующую категорию лиц, успешно пресекая их преступные деяния.

Для правильной квалификации анализируемого преступного деяния одним из важных, обладает точное установление объёма противодействия посягательства.

Исследуя уголовно-правовую норму, можно сделать вывод о том, что родовым объёмом вовлечения несовершеннолетнего в осуществление преступного деяния являются общественные отношения, которые складываются в связи с нормальным

²⁶ Потапова Л.А., Черевко Н.А. О противодействии вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в рамках стратегии воспитания в Российской Федерации // В сборнике: International innovation research сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 332.

интеллектуальным, нравственным и физическим развитием несовершеннолетних.

В качестве видового объекта данного преступного деяния выступают общественные отношения, которые обеспечивают условия для нормального физического, нравственного, духовного и интеллектуального формирования личности несовершеннолетних.

При вовлечении несовершеннолетних в осуществление преступных деяний непосредственным объектом является нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних.

Вместе с тем для наличия состава анализируемого преступного деяния не обладает значением предшествующее поведение несовершеннолетних, которые вовлечены в преступную деятельность. Потому на виновного налагается ответственность согласно ст. 150 УК РФ и лишь в случае, когда ребенок ранее осуществлял, то или иное преступное деяние.

В качестве дополнительного непосредственного объекта анализируемого преступного деяния выступает здоровье ребенка, поскольку при применении психического либо физического насилия наносится урон не только нравственному развитию ребенка, но и его здоровью.

Некоторые правоведы разделяют непосредственный объект анализируемого преступного деяния: переменный и постоянный. Как отмечал Худяков Е.А., несовершеннолетние могут быть вовлечены в самые различные преступные деяния, которые посягают на самые разные объекты²⁷.

²⁷ Говоров И.Г. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: особенности конструирования состава и проблемы его детерминации / И.Г. Говоров // В сборнике: Проблемы законодательства в свете современных реформационных процессов сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2018. С. 50.

Состав вовлечения, в зависимости от последствий, наполняется всякий раз по-разному соответствующим содержанием и поэтому объект вовлечения называется переменным, который обусловлен тем преступным деянием, к осуществлению которого побуждаются несовершеннолетние. Параллельно с этим вовлечение несовершеннолетних в любые преступления нарушает интересы адекватного нравственного развития вовлекаемого и, тем самым, данный объект является неизменным, постоянным²⁸.

Представляется, что по данному делу не непосредственного объекта противоречит содержанию анализируемой уголовно-правовой нормы. Не посредственный объект, на который посягает преступник согласно ст. 150 УК РФ, будет и одним и тем же и всегда постоянным: правильное нравственное развитие ребенка.

Так, Пленум ВС РФ признал, что вовлечение несовершеннолетних в осуществление преступных деяний считается оконченным в момент осуществления действий вне зависимости от того, стал ребенок принимать участие в таких действиях либо нет²⁹.

В том случае, если не стал, то действия взрослого необходимо оценить по совокупности преступных деяний в качестве оконченного вовлечения в осуществление преступного деяния независимо от возраста несовершеннолетних.

Вместе с тем необходимо принимать во внимание, что уголовнонаказуемым является приготовление лишь к осуществлению тяжкого либо особо тяжкого преступного деяния.

Представляется, что анализируемое преступное деяние считается оконченным так же с момента оказания физического либо психического воздействия на несовершеннолетних для вовлечения его

²⁸ Потапова Л.А., Черевко Н.А. Указ. Соч. С. 332.

²⁹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.

в осуществление преступного деяния, даже если умысел взрослого направлен на вовлечение несовершеннолетних не в конкретное преступное деяние, а в преступную деятельность вообще.

В данном случае деление, предложенное Худяковым, тем более является невозможным. Изучая непосредственный объект анализируемого преступного деяния, нельзя игнорировать, что по задумке законодателя особой общественной опасностью обладают действия взрослого преступника, которые непосредственно направлены на вовлечение несовершеннолетних с целью возбуждения в них решимость осуществить преступное деяние³⁰.

Если рассуждать о том, что непосредственный объект каждый раз наполняется разным содержанием в зависимости от соответствующего преступного деяния, в которое вовлекается ребенок, то необходимо признать, что в анализируемом составе присутствует еще один непосредственный объект, с чем нельзя согласиться.

В уголовном законодательстве есть составы преступных деяний с несколькими непосредственными объектами (грабеж, разбой), однако при осуществлении данных преступных деяний правонарушитель непосредственно посягает на общественные отношения, которые складываются по поводу охраны личности человека и его имущества.

Между тем, при вовлечении в преступление личность правонарушитель посягает непосредственно на правильное воспитание и нравственное развитие ребенка.

Представляется, что вовлечение детей в преступление необходимо относить к формальным составам преступных деяний. Оконченным оно считается в момент осуществления взрослым лицом действий, которые направлены на вовлечение ребенка в осуществление преступного деяния.

³⁰ Говоров И.Г. Указ. Соч. С. 50.

Противоправные действия, которые охватывает данный состав, как видно, в целом посягают на общественные отношения, складывающиеся в российском обществе, по поводу правильного воспитания несовершеннолетних и их нравственного развития³¹.

Нарушения общественной безопасности и общественного порядка, которые могут иметь место в связи с вовлечением несовершеннолетних в противоправную деятельность, по существу, на ходятся за рамками указанного состава преступного деяния. В связи с этим в качестве объекта вовлечения детей в преступление они выступать не могут.

Соответственно, в качестве родового объекта вовлечения лиц, не достигших совершеннолетия, в преступление выступают общественные отношения по поводу их нормального нравственного и физического развития.

Если объект преступного деяния и его содержание облагодают решающим значением для конструкции состава преступного деяния в целом, то объективная сторона воплощает в себе намерения и цели субъекта и в ней, в конечном итоге, проявляется главное социальное свойство преступного деяния – его общественная опасность.

Этим не исчерпывается значение объективной стороны, т.к. в результате действия преступника создается общее впечатление об имевшем месте событии, и возникают реальные возможности определения его сущности.

Однако, как указывал Кудрявцев В. Н., делать выводы на основе признаков объективной стороны об иных элементах состава можно лишь в общих чертах. Всё дело в том, что связь между частями состава преступного деяния не является однозначной, она допускает и

³¹ Виденькина Ж.В., Шерстнева И.Ф. Актуальные проблемы квалификации преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления // В сборнике: Правовое воспитание молодежи: семья и социум сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 151.

другие варианты, принимают участие в осуществлении одного либо нескольких преступных деяний³².

Общественная опасность в качестве признака объективной стороны преступного деяния заключается в том, что действием наносит ущерб общественным отношениям, которые охраняются законодательством, и лишает реальная угроза нанесения такого.

Необходимо сослаться с Кудрявцевым В. Н., считая того, что отсутствие в формальном составе преступного деяния признаков, которые характеризуют последствия, не означает, что данное преступное деяние не наносит ущерб³³.

2.2. Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ

В настоящее время в уголовном праве преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние. В целях того, чтобы раскрыть преступление, необходимо определить состав преступления, в котором содержатся его признаки. Более всего вызывает проблемы установление и оценка субъективной стороны преступления.

Субъективная сторона преступления представлена отношением сознания и воли субъекта к осуществляемому им общественно опасному деянию и его итогам. Содержание субъективной стороны преступного деяния раскрывается при помощи таких признаков, как: аффект, цель, мотив и вина.

Данные признаки в своей совокупности дают представление о внутреннем процессе, происходящем в психике лиц, которые

³² Шейкин А.Ю. Уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // В сборнике: Несовершеннолетний как потерпевший и субъект преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты материалы общероссийской научно-практической конференции. 2014. С. 54.

³³ Шейкин А.Ю. Указ. Соч. С. 54.

совершают преступление, и выражает связь воли и сознания лица с совершённым и деянием.

Выяснение формы вины является важнейшей задачей правоохранительных органов. Вина является обязательным признаком любого преступления, и без вины не может быть составом преступного деяния. Аффект, ель и мотив – это дополнительные признаки субъективной стороны преступного деяния³⁴.

В качестве субъективных признаков любого преступного деяния выступают признаки, которые характеризуют субъекта и субъективную сторону преступления.

Преступление, которое предусмотрено ст. 150 УК РФ, осуществляется с прямым умыслом.

Вовлекающее лицо, имеющее желание склонить ребенка к осуществлению преступного деяния, собственными действиями пытается добиться того, чтобы такое вовлечение состоялось.

Цель как психологическая и философская категория, представляет собой необходимый элемент психологического содержания волевого действия. Она – и идеальный образ результата, к получению которого и стремится субъект преступного деяния. Потому сознание индивида реально представлено целеполаганием. И именно целью определяются рамки действия, и параллельно с этим определяет пределы предвидения.

Общепризнанным является то, что вовлечение детей в осуществление преступных деяний характеризуется особой общественной опасностью, включающей в себя умысел и активное

³⁴ Попов, Д.В. Уголовно-правовая охрана интересов несовершеннолетних от насильственного вовлечения в совершение преступления // В сборнике: Уголовное право: стратегия развития в XXI веке материалы XIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 304.

воздействие на волю, и сознание ребенка, формирование у него четкой установки на осуществление преступного деяния³⁵.

Мотив – это побудительная причина, повод к тому или иному действию. По данному мотивом в литературе понимается исходная побудительная причина, хотя не существует общепринятого взгляда на то, какие факторы необходимо принимать за двигатели воли человека, и, соответственно, за мотивы.

В настоящее время по степени осознанности выделяют мотив-цель, мотив-желание, мотив-влечение. Более или менее отчетливо осознается только первый из них. Сознание, как правило, утрачивает способность актуальной потребности.

Определение мотива в случае осуществления умышленного преступного деяния является обязательным. Как отмечал Примаченка А.А., дети во многих случаях вносят составляющие своего творчества в осуществляемые преступного деяния под воздействием взрослых, выполняют их с огромным усердием³⁶.

В связи с этим вовлечение детей в преступную деятельность носит существенную общественную опасность.

В качестве субъекта вовлечения ребенка в совершение преступного деяния может выступать только лицо, которое достигло восемнадцатилетнего возраста.

Совершеннолетний гражданин полагает всю общественную опасность собственного влияния на ребенка, предвидит возможность осуществления и преступления и желает такового.

³⁵ Васильев А.М., Мостовой В. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Ретроспективы и перспективы права. 2016. № 11. С. 38.

³⁶ Шуняева В.А., Добрынин Р.А. Роль прокуратуры в профилактике преступности несовершеннолетних // В сборнике: Государственно-правовой статус прокуратуры материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 258.

Так как состав вовлечения ребенка в осуществление преступного деяния – формальный состав, то, соответственно, само преступное деяние может быть осуществлено лишь умышленно.

При анализе дела необходимо определить, осознавал ли взрослый либо допуская ли, что собственными действиями вовлекает ребенка в преступную деятельность.

Данная рекомендация содержится в постановлении Пленума ВС РФ №-7, согласно которой необходимо определять, понимал ли взрослый, что собственными действиями вовлекает ребенка в осуществление преступного деяния³⁷.

Преступление, которое предусмотрено ст. 150 УК РФ, с субъективной стороны подразумевает наличие у взрослого лица неосознанного умысла на вовлечение ребенка в преступление, для чего он выполняет определенные действия, которые связаны с неосознанным физическим или психическим воздействием на ребенка.

Общественная опасность, в свою очередь, является категорией объективной, однако она наполняется особым содержанием при осуществлении разных преступных деяний, а поэтому для определения умысла необходимо выявить сознание о определенном характере общественной опасности.

В случае вовлечения ребенка в осуществление преступного деяния оно определяется, прежде всего, его возрастом, а также характеристиками действий, совершаемых субъектом преступления и характеристиками действий, в совершение которых он вовлекает ребенка. Данные признаки, находя свое отражение в сознании вовлекающего, являются предметным содержанием субъективной

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 N 7 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних"

стороны состава преступного деяния, которое предусмотрено ст. 150 УК РФ.

Объем и характер осознания виновным факта несовершенности и вовлекаемого необходимо выяснять в процессе предварительного следствия и в заседании суда. Кусниденов К.К. указывал, что для квалификации вовлечения в преступление нужно устанавливать, что несовершеннолетний знал ли либо предвидел несовершеннолетие вовлекаемого³⁸.

Таким образом, субъективной стороной совершения преступления должно осознаваться, что вовлекаемый в преступное деяние не достиг совершеннолетия. Лишь при доказательстве всех указанных признаков субъективной стороной совершения преступления подлежит УО.

³⁸ Абубакиров Ф.М. Вопросы оптимизации уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Постулат. 2017. № 10-1 (24).

3. Соотношение с другими составами преступлений

Если квалифицировать вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ), то можно столкнуться со сложностями не только по причине оценочного характера объективной стороны данного состава, но и в связи с совпадением ряда его признаков с признаками смежных составов преступлений. К таким составам, в частности, относятся преступления, предусмотренные статьями: 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия», здесь одинаковы способы совершения преступления; как смежные с преступлениями направленными против здоровья населения и общественной нравственности, такие как вовлечение в проституцию (ст. 240 УК); 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств». Критериями, позволяющими отграничивать вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность от смежных составов, являются мотивация преступления и объект преступного посягательства.

Разграничение данных составов преступлений может происходить по признакам, характеризующим объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону преступления, а также комплексно - по признакам, которые характеризуют несколько элементов состава преступления. Но вопрос состоит в том, что часто действия взрослого лица носят комплексный характер, где вовлечение в преступление предшествует вовлечению в употребление спиртных напитков или иных одурманивающих веществ либо вовлечение в бродяжничество или попрошайничество. На практике далеко не всегда все эти действия находят должную правовую оценку.

Например, двенадцатилетний К., узнав, что у пятнадцатилетнего Н. дома родители постоянно распивают спиртные напитки, и подросток фактически предоставлен сам себе, предложил ему

«проехать по России», сказав, что у него для этого имеются деньги. В дороге К. дважды угощал Н. с пиртными напитками. Деньги вскоре закончились, и взрослый начал намекать подростку, что теперь его очередь «добывать средства для жизни». Н. был задержан при совершении квартирной кражи с проникновением в жилище через балкон и осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно. А вот К. осужден лишь по ч. 1 ст. 151 УК РФ к одному году исправительных работ за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество (вовлечение в систематическое распитие спиртных напитков доказано не было).

Действия К. необходимо было квалифицировать также и по ч. 1 ст. 150 УК РФ, так как его предложение добывать деньги имело ясно выраженное для обеих лиц указание на необходимость совершения краж - данное предложение носило обязательный характер, ставило Н. в безвыходное положение, пусть К. и не указывал конкретный способ совершения преступления³⁹.

Следует признать, что преступные действия, указанные в ст. ст. 150 и 151 УК РФ, могут совпадать. Хотя в ст. 151 УК РФ способы вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не указаны, анализ данных норм позволяет сделать вывод, что преступные действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ, - обещания, обман, угрозы и т. д., составляют также и объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Некоторые исследователи считают, что способы вовлечения в совершение антиобщественных действий должны рассматриваться в более широком плане. К этому составу помимо указанных в ст. 150 УК, по их мнению, следует относить также и верения в безнаказанности

³⁹ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 « (ред. От 26.12.2017) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №7.

деяния, в которое вовлекается подросток, по подготовке несовершеннолетнего к участию в антиобщественном деянии (например, обучению приема и выпрашивания денег). На мой взгляд, что эти способы вполне могут использоваться как при совершении первого, так и при совершении второго преступления, поскольку перечень этих способов в ст. 150 УК РФ не является исчерпывающим.

Оба рассматриваемых состава следует, на мой взгляд, признавать формальными, хотя в юридической литературе по этому вопросу высказывается и иное мнение. Причина разных позиций в том, что «вовлечение» понимается и как процесс, и как результат этого процесса.

Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 3 декабря 1976 г. «Об практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (п. 10) определенно признавал данные составы материальными: «если подросток не стал участвовать в совершении преступления (хотя бы на стадии приготовления или покушения), действия взрослого должны расцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность». Однако в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в связи с усилением ответственности взрослых за вовлечение подростков в преступную и иную антиобщественную деятельность позиция высшего судебного органа изменилась. Здесь теперь говорится о том, что преступление, предусмотренное ст. 150, является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению или покушения на преступление. Из этого следует, что независимо какое действие он совершил.

Различие ст.150 и 151.1 в том, что в первом случае имеет место посяжение потерпевший, а во втором случае будет считаться, что инициатором приобретения алкоголя выступает непосредственно подросток.

Что касается статьи 151.2, то следует отметить, что она является общей для трех предыдущих. Согласно такой норме ответственность наступает за вовлечение несовершеннолетних в опасные для его жизни действия при условии, что они не относятся к категории антиобщественных. Схожесть в последующем - объективная сторона, субъекты такие же как в статье 150.

Под склонением к употреблению наркотических средств (психотропных веществ) следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у других лиц желания к их употреблению (угрозы, предложения, дача совета и т. п.), а так же обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и т. п. с целью приема наркотического средства (психотропного вещества) лицом, на которое оказывается воздействие. Подобная позиция отражена и в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 от 27 мая 1998 г.

Проявляется в психическом и физическом насилии.

Физическое насилие заключается в нанесении ударов, истязании, пытках, связывании, укусах, порке, насильственном ограничении свободы, запирании в холодном помещении, лишении пищи, воды, сна и т. д. - причинении легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью.

Психическое воздействие включает принуждение и убеждение. При принуждении оказывается воздействие на психику подростка путем запугивания, угроз физической расправы или совершения в отношении него других преступлений, разглашения позорящих сведений, а так же иных действий, вызывающих

несовершеннолетнему употреблению наркотических средств или психотропных веществ. Убеждение может выражаться в выражениях, просьбах, советах, уговорах, восхвалении наркотического опьянения и т. п.

Помимо названного следует отметить, что если в уголовно-правовом аспекте важна констатация причинной связи между действиями по доставке и нарушением нравственного, общественного или физического состояния подростка (вследствие потребления наркотиков), то в криминологическом аспекте для более успешной организации борьбы с вовлечением несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств большее значение имеет изучение всей глубины связи между действиями вовлечателя и конечным результатом.

Под вовлечением несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, следует понимать:

во-первых, через возбуждение у несовершеннолетних интереса, желания по пробовать, испытать воздействие наркотиков на организм формируется база для сбыта дурманя;

во-вторых, для большинства наркомагн именно вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств и их приобретение.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие отличия вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность (ст.150-151 У К) от склонения к употреблению наркотических веществ (ст. 230, п.2.в У К):

1. ст. 150-151 У К являются преступлениями против личности несовершеннолетнего, в то время как склонение другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ фактически ведет к нарушению установленного запрета и является частным случаем распространения таких средств и веществ, в

результате создается реальная угроза причинения вреда здоровью населения.

2. В отличие от ст. 150, где фигурирует понятие «потерпевший» в ст. 230 УК определен предмет преступления - наркотические средства и психотропные вещества.

3. Также в указанных статьях различаются перечисленные способы воздействия. Так к обещанию, обману, угрозе и иным способам (ст. 150 УК) добавляются предложение, совет, уговор, подкуп, физическая расправа и т.п. Несмотря на это, объективная сторона обоих преступлений совпадает и заключается в действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к преступлению.

4. Субъектом преступления по ст. 230 может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, в отличие от порога 18 лет по ст. 150.

Разграничение во влечения несовершеннолетних в преступную деятельность и с их согласия вовлечение в проституцию (ст. 240 УК, а также ст. 241, 242 п.1.)

Уголовный кодекс РФ от ответственность за вовлечение в занятие проституцией первоначально регулировал в двух статьях. Статья 151 говорила о вовлечении в занятие проституцией несовершеннолетних, а ст. 240 - взрослых. В первом случае ответственность могла наступать за вовлечение любым способом. Во втором - лишь тогда, когда виновный притеснял или угрожал его репутации, либо к шантажу, унижению или поведению и мущества, либо к обману.

Закон от 8 декабря 2003 г., изменив из ст. 151 упоминание о вовлечении в проституцию несовершеннолетних, установил, что ответственность за вовлечение как несовершеннолетних, так и взрослых наступает по ст. 240. Все способы вовлечения но вый Закон не

перечисляет. Но во влечение путем насилия или угрозы его применения он считает квалифицированным (п. "а" ч. 2 ст. 240).

В отличие от ст. 240, предусмотренное ст. 150 УК вовлечение в преступление может означать склонение несовершеннолетней к вступлению в половую связь за вознаграждение. При этом виновный нередко использует материальную или иную зависимость потерпевшей. Для ответственности по ст. 150 УК не имеет значения прежде, в том числе и аморальное, поведение несовершеннолетней. Потерпевшими могут быть несовершеннолетние как женского, так и мужского пола. Статьей ли лицо, вовлекаемое в проституцию, на этот путь, значения для квалификации не имеет.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие отличия вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150-151 УК) от вовлечения в занятие проституцией (ст. 240, п. 3. УК):

1. Ст. 150-151 УК являются преступлениями против личности несовершеннолетнего, в то время как проституция является посяданием на деформации социальных, экономических, моральных и нравственных основ общества.

2. Родовым объектом посядательств, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную или антиобщественную деятельность, считается общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие личности, родовой объект вовлечения в проституцию - это здоровье населения и общественная нравственность, а непосредственный - здоровье и моральные устои конкретного лица, вовлекаемого в проституцию (женщины или мужчины, несовершеннолетнего).

3. Следует отметить, что по ст. 240 УК РФ насильственные пособники (уголовники, обещания, советы, соблазны и тому подобное) имеют юридическое значение только при вовлечении в проституцию

не совершеннолетних, и квалифицируется по статье 151 УК как вовлечение в антиобщественную деятельность.

4. При расследовании дел о вовлечении в преступную деятельность, то в этом случае необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в преступную или антиобщественную деятельность и учитываться в качестве отягчающих при вынесении наказания.

Таким образом, в ходе изучения проблемы отграничения вовлечения несовершеннолетних в преступления от смежных составов мной сформулирован ряд предложений по совершенствованию практики применения уголовного законодательства в данной сфере.

1. Необходимо четкое определение возрастных границ, как потерпевшего, так и виновного, по разным статьям УК они либо не оговариваются, либо варьируются от 16 до 18 лет и вместе с этим прояснение понятия «несовершеннолетний».

2. Также следует, расширить перечень способов вовлечения в соответствии с другими статьями и привести к единому составу.

3. Необходимо, привести нормы наказания в соответствие.

4. Не учитывать показания потерпевшего по ст. 150 в качестве свидетельства против себя (признании в совершении преступления).

Заключение

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Исследуя становление уголовного права на первом этапе существования государства российского, можно выявить, что разрешение вопросов в рассматриваемой сфере в большей мере осуществлялось посредством создания правовых запретов на отдельные виды поведения, которые объективно причиняли вред детям и подросткам.

Ребенок не признавался в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны, а нормы, которые его защищали, зачастую как основное социальное назначение имели охрану иных ценностей и интересов.

К примеру, предписания, содержащиеся в Кормчей книге, действовали вплоть до 18-го века и во многом предопределили государственную политику в исследуемой области. Мельникова Э.Б., отмечает, что в правовой науке от античного мира до средних веков не существовало понятия детства в качестве особо защищаемого этапа человеческой жизни, а в юридических актах отсутствовали юридические правила особой защиты детей в суде, в тюрьмах.

Следующая стадия в становлении законодательства России приходится на период правления Петра первого, когда были выпущены Морские и Воинские артикулы, которые окончательно определили понятие преступного деяния. Однако, законодательство Петра I практически ничего нового по существу в уголовное право не внесло.

В плане законотворчества в рассматриваемой сфере наиболее богатым является XIX столетие. На данном этапе уголовное право впервые стало самостоятельной отраслью знания. Это произошло под воздействием конкретного фактора – развития юриспруденции, в частности учебно-юридических заведений.

15.08.1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, обладавшее важным значением для становления

отечественного уголовного законодательства. В данном Уложении были впервые предусмотрены уголовно-правовые нормы ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступление.

Следующий этап приходится на начало XX столетия (22.03.1903 г.), когда было принято Уголовное Уложение, явившееся последним важнейшим законодательным актом Империи в сфере материального права.

В нем нашли своё отражение изменения норм о вовлечении несовершеннолетних в осуществление преступного деяния. В отличие от предыдущего Уложения от 1885 г., проблемы, которые были связаны с вовлечением несовершеннолетних в осуществление преступных деяний, выразились изменением внутреннего строения гл. «О преступлениях против прав семейных».

По причине общего роста преступности среди детей, а также увеличения количества преступных деяний, в которых они принимали участие, в качестве одного из первых шагов, которые были направлены на предупреждение преступлений указанной категории, выступил Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних».

После этого, свет увидели Декрет СНК РСФСР от 04.03.1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», внесший коррективы в предыдущий декрет, и постановление Наркомпроса, НКЗдрава и НКЮ, которые утвердили Инструкцию комиссиям по делам о несовершеннолетних.

В дальнейшем ВЦИК и СНК издали Постановление от 30.10.1929 г., изменившее редакцию ст. 12 УК РСФСР, установив, что дела лиц до 16 лет не подлежат передаче в суд.

В дальнейшем более детально проработанные положения, которые были изложены в УК РСФСР 1960 г., нашли свое закрепление в УК РФ, принятом 24.05.1996 г. ГД РФ.

В соответствии с ч. 1 статьи 150 УК РФ, вовлечение несовершеннолетних в совершении преступления может быть совершено следующими способами:

- обман (лицо достигшие восемнадцатилетнего возраста вводит в заблуждение лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, он не понимает того, что он будет совершать преступление, и что его действия повлекут наказание);

- обещание (представляет собой некое обязательство совершить какие-либо действия в интересах несовершеннолетнего, при условии выполнения им требований преступника);

Под систематическим совершением действий, перечисленных в ст. 151 УК, следует понимать совершение однородных антиобщественных действий более двух раз в течение одного календарного года.

В качестве видового объекта данного преступного деяния выступают общественные отношения, которые обеспечивают условия для нормального физического, нравственного, духовного и интеллектуального формирования личности несовершеннолетних.

В качестве дополнительного непосредственного объекта анализируемого преступного деяния выступает здоровье ребенка, поскольку при применении психического либо физического насилия наносится урон не только нравственному развитию ребенка, но и его здоровью.

Большинство авторы считают, что преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ совершается с прямым умыслом.

Субъективная сторона преступления представлена отношением сознания и волей субъекта к осуществляемому им общественно опасному деянию и его итогам. Содержание субъективной стороны преступного деяния раскрывается при помощи таких признаков, как: аффект, цель, мотив и вина.

Данные признаки в своей совокупности дают представление о внутреннем процессе, происходящем в психике лиц, которые совершают

преступления, и выражает связь воли и сознания лица с совершенным им деянием.

Выяснение формы вины является важнейшей задачей правоохранительных органов. Вина является обязательным признаком любого преступления, и без вины не может быть состава преступного деяния. Аффект, цель и мотив – это дополнительные признаки субъективной стороны преступного деяния.

В качестве субъективных признаков любого преступного деяния выступают признаки, которые характеризуют субъект и субъективную сторону преступления.

Преступление, которое предусмотрено ст. 150 УК РФ, осуществляется с прямым умыслом.

Вовлекающее лицо, имеющее желание склонить ребенка к осуществлению преступного деяния, собственными действиями пытается добиться того, чтобы такое вовлечение состоялось.

Признак «насилие» всегда охватывает без дополнительной квалификации умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115), физической боли (ст. 116), а также приведение человека в беспомощное состояние (п. «к» ч. 1 ст. 61), а потому вовлечение, сопровождавшееся причинением такого объема насилия укладывается в границы ч. 3 ст. 150 УК.

Если квалифицировать вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ), то можно столкнуться со сложностями не только по причине оценочного характера объективной стороны данного состава, но и в связи с совпадением ряда его признаков с признаками смежных составов преступлений. К таким составам, в частности, относятся преступления, предусмотренные статьями: 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия», здесь одинаковы способы совершения преступления; как смежное с преступлениями направленными против здоровья населения и общественной нравственности, такие как вовлечение в проституцию (ст. 240 УК); 230 УК РФ «Склонение к

потреблению наркотических средств». Критериями, позволяющими отграничивать вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность от смежных составов, являются мотивация преступления и объект преступного посягательства.

Список используемых источников

Нормативно-Правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Бюллетень ВС РФ. 2011. № 4.
3. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 « (ред. От 26.12.2017) // Бюллетень ВС РФ. 1998. №7.

Научная литература

4. Абубакиров, Ф.М. Вопросы оптимизации уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления/Ф.М. Абубакиров//Постулат. – 2017. – № 10-1 (24).
5. Агаева, К.Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных деяний / К.Т. Агаева // В сборнике: Реализация конституционных принципов в современном законодательстве России сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Кафедра государственно-правовых дисциплин. – 2016. – С. 30-31.
6. Агильдин, В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие / В. В. Агильдин. — М.: Инфра-М. 2018. - 162 с.

7. Аистова, Л. С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Л.С. Аистова. - М.: ДЕАН, 2016. - 320 с.
8. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная. Учебник / Л.В. Иногамова-Хегай и др. - М.: Проспект, 2016. - 218 с.
9. Алиева, С.Ю. Уголовно-правовые аспекты противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности / С.Ю. Алиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 161-162.
10. Алиева, С.Ю., Османов, М.Х. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской и террористической направленности как основа обеспечения общественной безопасности / С.Ю. Алиева, М.Х. Османов // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 6. – № 11. – С. 152-155.
11. Алимova, Н. А. Уголовное право. Особенная часть. Шпаргалка / Н.А. Алимova. - М.: Феникс, 2018. - 128 с.
12. Баранова, М.В., Густова, Э.В. Профилактика и предупреждение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий / М.В. Баранова, Э.В. Густова // Воронежский институт МВД России. – 2016. – С. 87-89.
13. Бахаев, А.М. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления / А.М. Бахаев // Евразийский научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 46-47.
14. Бойко, Т.К. Сравнительная характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность и некоторых смежных составов преступлений / Т.К. Бойко // Правовая культура. – 2015. – № 4 (23). – С. 124-128.
15. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум. Учебное пособие / В. Б. Боровиков. — М.: Юрайт. 2019. 376 с.
16. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Боровиков В. Б. — М.: Юрайт. 2020. - 250 с.

17. Бриллиантов, А. В. Уголовное право в таблицах и определениях. 2-е издание, исправленное и дополненное / А. В. Бриллиантов. — М.: Эксмо. 2019. - 624 с.

18. Бриллиантов, А. В. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие / А. В. Бриллиантов. — М.: Проспект. 2020. - 624 с.

19. Васильев, А.М., Мостовой, В. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / А.М. Васильев, В. Мостовой // Ретроспективы и перспективы права. – 2016. – № 11. – С. 38-42.

20. Виденькина, Ж.В., Шерстнева, И.Ф. Актуальные проблемы квалификации преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления / Ж.В. Виденькина, И.Ф. Шерстнева // В сборнике: Правовое воспитание молодежи: семья и социум сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 151-154.

21. Говоров, И.Г. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: особенности конструирования состава и проблемы его детерминации / И.Г. Говоров // В сборнике: Проблемы законотворчества в свете современных реформационных процессов сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2018. – С. 50-56.

22. Голубовский, В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник / В. Ю. Голубовский. — М.: Проспект. 2020. - 736 с.

23. Джинджолия, Р. С. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы) / Р. С. Джинджолия — М.: Прометей. 2018. - 158 с.

24. Жалинский, А. Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ / А.Э. Жалинский. - М.: Проспект, 2017. - 400 с.

25. Жевлаков, Э. Н. Назначение наказания. Учебное пособие / Э.Н. Жевлаков. - Москва: Огни, 2019. - 84 с.
26. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Учебник для СПО / И.Я. Козаченко. - М.: Юрайт, 2016. - 245 с.
27. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений. Учебное пособие / А.В. Корнеева. - М.: Проспект, 2019. - 160 с.
28. Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная / Л.Л. Кругликов. - М.: Проспект, 2019. - 245 с.
29. Крылова, Н. Е. Уголовное право / Н.Е. Крылова, Б.М. Леонтьев. - М.: Зерцало-М, 2018. - 264 с.
30. Лазарева, В. А. Уголовное право / В.А. Лазарева. - М.: Юрайт, Высшее образование, 2016. - 352 с.
31. Малинин, В. Б. Уголовное право / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. - М.: Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина, 2018. - 324 с.
32. Носачев, И.О., Анисимова, И.А. Некоторые вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от соучастия в преступлении / И.О. Носачев, И.А. Анисимова // В сборнике: Евразийское правовое пространство: взгляд молодых учёных Сборник статей Евразийского молодёжного юридического форума. – 2016. – С. 269-274.
33. Павлов, Д.В. Развитие российского законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий / Д.В. Павлов // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 1 (31). – С. 216-224.
34. Перетятыко, Н. М. Шпаргалка по уголовному праву России / Н.М. Перетятыко. - М.: Аллель, 2019. - 297 с.
35. Плют, Е.Н. К вопросу о криминологической характеристике вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / Е.Н. Плют // В книге: Современные проблемы правотворчества и правоприменения

Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Сулова, А.П. Ушакова. – 2017. – С. 315-317.

36. Плют, Е.Н. Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений / Е.Н. Плют // Вестник магистратуры. – 2016. – № 10-2 (61). – С. 113-115.

37. Попов, Д.В. Уголовно-правовая охрана интересов несовершеннолетних от насильственного вовлечения в совершение преступления/Д.В. Попов//В сборнике: Уголовное право: стратегия развития в XXI веке материалы XIII международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 304-307.

38. Попов, И.А. Расследование отдельных видов преступлений. Учебно-методическое пособие / И.А. Попов. - М.: Проспект, 2017. - 128 с.

39. Потапова Л.А., Черевко Н.А. О противодействии вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений в рамках стратегии воспитания в Российской Федерации / Л.А. Потапова, Н.А. Черевко // В сборнике: International innovation research сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 332-336.

40. Профилактика и предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи: психолого-криминологический аспект // В книге: Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты Зайко Т.М. – Тамбов, 2017. – С. 31-68.

41. Раковский, Д.В. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий / Д.В. Раковский // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 15. – С. 523-530.

42. Русанов, Г. А. Уголовное право. Учебное пособие / Г.А. Русанов. - М.: Юрайт, 2016. - 226 с.

43. Сборник задач по уголовному праву. Особенная часть. - М.: Щит-М, 2016. - 168 с.

44. Смирнов, А. В. Уголовное право. Учебное пособие / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. - М.: Питер, 2016. - 336 с.
45. Смолина, Л. В. Уголовное право. Краткий курс / Л.В. Смолина. - М.: Окей-книга, 2018. - 144 с.
46. Сокол, Ю.В. Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / Ю.В. Сокол // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 3 (33). – С. 75-79.
47. Тихомиров, А.С., Боровских, Р.Н. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.С. Тихомиров, Р.Н. Боровских // В сборнике: Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства сборник статей по материалам международной студенческой научно-практической конференции. – 2017. – С. 367-370.
48. Угольникова, Н. В. Уголовное право / Н.В. Угольникова. - М.: РИОР, Инфра-М, 2016. - 176 с.
49. Устинова, А.В. Уголовно-процессуальное право. Шпаргалка / А.В. Устинова. - М.: РГ-Пресс, Оригинал-макет, 2017. - 311 с.
50. Фагманова, Э.В., Козлова К.М. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления/Э.В. Фагманова, К.М. Козлова // В сборнике: Южно-уральские криминалистические чтения Под. ред. И.А. Макаренко. – 2017. – С. 56-60.
51. Черевичко, Ю.Н. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления / Ю.Н. Черевичко // В сборнике: Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития Сборник научных трудов. Под редакцией кандидата юридических наук В.В. Бехер, кандидата юридических наук Н.Н. Лайченковой. – 2016. – С. 224-226.
52. Шевцов, Ю. Л. Уголовное право / Ю.Л. Шевцов. - М.: Тетралит, 2016. - 272 с.

53. Шейкин, А.Ю. Уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления / А.Ю. Шейкин // В сборнике: Несовершеннолетний как потерпевший и субъект преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты материалы общероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 54-56.

54. Шуняева, В.А., Добрынин, Р.А. Роль прокуратуры в профилактике преступности несовершеннолетних / В.А. Шуняева, Р.А. Добрынин // В сборнике: Государственно-правовой статус прокуратуры материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 258-262.

55. Юрченко, И.А. Учебное пособие / И.А. Юрченко. - М.: Проспект, 2018. - 112 с.

Материалы судебной практики

56. Приговор № 1-238/2017 от 16 ноября 2017 г. По делу № 1-238/2017 // Архив Дальнереченского районного суда (Приморский край)

57. Приговор № 1-280/2017 от 29 ноября 2017 г. По делу № 1-280/2017 / Архив Заиграевского районного суда (Республика Бурятия)

58. Приговор № 1-258/2017 от 14 июня 2017 г. по делу № 1-258/2017 // Мытищинский городской суд (Московская область)

59. Приговор № №1-169/17 от 06 июня 2017 года по делу № 1-258/2017 // Мытищинский городской суд (Московская область)

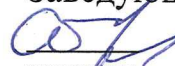
Иные источники

60. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. – URL: <http://mvd.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра Уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись инициалы, фамилия
« 08 » 06 20 __ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч.1 ст. 150 УК РФ)


Руководитель


08.06.2020
подпись, дата

кандидат юридических
наук, доцент кафедры
должность, ученая степень

Севастьянов А.П.
инициалы, фамилия

Выпускник


08.06.2020
подпись, дата

Алексеяева А.С.
инициалы, фамилия

Красноярск 2020