

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.Н. Тарбагаев  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**  
40.03.01 «Юриспруденция»

Юридический анализ преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ  
тема работы

Руководитель	_____	<u>к.ю.н., доцент</u> должность, ученая степень	<u>Н.В. Качина</u> инициалы, фамилия
Выпускник	_____	<u>подпись, дата</u>	<u>А.В. Михалева</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: историко-правовой и сравнительно-правовой анализ (ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ) ...	6
1.1 История уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.....	6
1.2 Зарубежное законодательство об уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.....	15
2 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ .....	24
2.1 Объект преступления.....	24
2.2 Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ .....	31
2.3 Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ .....	44
2.4. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ .....	50
3 Соотношение составов преступления, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ, с другими составами преступлений против половой неприкосновенности	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	66
Приложение А .....	75

## **ВВЕДЕНИЕ**

Тема работы «Юридический анализ преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ», является достаточно актуальной.

В современном обществе происходит обесценивание морально-нравственных взглядов, что разрушающее действует на развитие молодого поколения. Заметны негативные тенденции сексуального поведения, деформация нравственных норм в сфере половых отношений, распространение преступных способов сексуального удовлетворения личности, в том числе и в отношении несовершеннолетних.

В связи с этим отчетливо прослеживается позиция законодателя, ужесточающая санкции норм за преступления против половой неприкосновенности. Уголовно-правовые нормы в рассматриваемой сфере постоянно корректируются, однако признать их совершенными невозможно.

В уголовно-правовой науке дискутируется ряд вопросов, которые еще предстоит решить законодателю для обеспечения более эффективной правоприменительной практики. Так, в частности, следует выработать определение следующих понятий: «половое сношение», «мужеложство», «лесбиянство», «иные действия сексуального характера».

Непродуманность законодательных решений видится в дифференциации уголовной ответственности в зависимости от пола партнеров и конкретной формы сексуального контакта, что нельзя признать удачным.

Установленный критерий дифференциации за ненасильственные не имеет никакого значения для обеспечения охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних. Это в свою очередь приводит к неэффективной уголовно-правовой охране.

Кроме того, установленное к статье 134 УК РФ примечание порождает правовую проблему, связанную с нарушением правовых принципов справедливости и равноправия.

Отсутствие по этому вопросу научных позиций и практических разъяснений определяет актуальность темы исследования.

Проблемы уголовной ответственности за ненасильственные половые преступления исследовались в науке следующими авторами: А.В. Агафоновым, А.О. Безверховым, А.А. Бимбиноым, А.П. Дьяченко, Н.Н. Коноваловым, Л.В. Логиновой, А.М. Мартиросьян, Н.А. Озовой, П.А. Скобликовым, Н.Н. Сяткиным, П.С. Яни и другими.

Однако разработка темы нуждается в дополнительных комплексных исследованиях.

Объект исследования составляют общественные отношения в сфере охраны половой неприкосновенности личности.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, устанавливающие запрет на совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ, правоприменительная практика по данному вопросу и проблемы функционирования указанных норм.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе уголовного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики комплексно, всесторонне исследовать преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- дать историко-правовой анализ уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
- провести сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства об уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-ти лет;
- проанализировать состав рассматриваемых преступлений (их объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону);

- выявить соотношение состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, с другими составами преступлений против половой неприкосновенности;

- сделать обобщающие выводы по теме.

Нормативную правовую базу исследования составили нормы Конституции РФ, нормы действующего уголовного законодательства Российской Федерации, уголовно-правовые нормы зарубежного законодательства.

При написании работы автор использовал исторический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие методы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики, опубликованные в сети «Интернет», в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант».

По своей внутренней структуре работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

# **1 Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: историко-правовой и сравнительно-правовой анализ (ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ)**

## **1.1 История уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста**

Уголовное законодательство Российской Федерации находится в процессе постоянного совершенствования и развития. Динамизм законодательства связан с развитием общественных отношений, стабильность же его обеспечивается преемственностью в их регулировании. Историко-правовой анализ преемственности закона представляется важным, т.к. позволяет подойти к исследованию рассматриваемого явления, не только с позиций понятия, формы, содержания и т.д., но и оценить историю их возникновения, становления и развития.

Как отмечал Г. Еллинек, «теперь давно уже стало общим правилом, что научное познание какого-либо института предполагает историческое исследование его»<sup>1</sup>. И далее автор подчеркивает, что основное в научном подходе - не забывать исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, и чем оно стало в настоящее время.

Учитывая вышеизложенное, опираясь на юридические акты прошлого и научные исследования в рамках рассматриваемого вопроса, попытаемся выявить становление ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних и выявить необходимость ее современной регламентации.

Уголовно-правовое законодательство в данной сфере относится к разряду нового, окончательно не сложившегося. Из истории известно, что ребенок длительное время не являлся субъектом общественных отношений.

---

<sup>1</sup>Еллинек, Г. Общее учение о государстве / Г. Еллинек. – СПб, 2004. – С. 458.

Он относился к категории собственности родителей или опекунов. Контроль за действиями родителей в отношении детей не осуществлялся. Широкую известность приобрел родительский произвол. Не редкостью являлось жестокое обращение в отношении ребенка. Детей часто вовлекали в противоправные действия с целью дальнейшей эксплуатации<sup>2</sup>.

В период с X-XVII вв. правовое регулирование уголовной ответственности за ненасильственные половые преступления отсутствовало<sup>3</sup>.

В период правления Петра I, в государственных актах закрепляются нормы, изменяющие отношение к половым преступлениям в отношении детей. Так, в одном из императорских актов, была предусмотрена ответственность за «осквернение отрока»<sup>4</sup>. Однако существенных изменений в регулировании половой неприкосновенности несовершеннолетних не произошло, т.к. данный акт обладал военной спецификой и распространял свое действие только на военнослужащих.

Значительно позднее, уже в XIX в., уголовно-правовые нормы в рассматриваемой сфере предусматриваются в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Новое уголовное законодательство предусмотрело ссылку на «добровольность» совершения данных деяний. Блуд с лицами, не 13-14 лет, даже при наличии добровольности, рассматривался как насильственный. Соответственно устанавливалась уголовная ответственность и применялись сюровые меры наказания.

Субъект преступления характеризовался признаком осуществления надзорных функций за несовершеннолетними или малолетними. В этот период времени в российском законодательстве существовало понятие «общественный» надзор. Эта административная функция налагалась, например,

---

<sup>2</sup>Овсяникова, А.А. Историко-правовой анализ отечественного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за половые посягательства на несовершеннолетних (XVII-XX вв.) // Вестник Владимира юридического института. – 2016. – № 4. – С. 173.

<sup>3</sup>Белякова, Е.В. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за ненасильственные половые преступления в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2017. – № 2. – С. 7.

<sup>4</sup>Артикул воинский 1716 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. / отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 214.

на смотрителей тюрем, которые среди прочих полномочий, осуществляли надзор за несовершеннолетними. Таким образом, смотрители относились к субъектам преступления. Относились к этой категории и родители потерпевшего. Разного рода смотрители, родители, лица их замещающие, рассматривались как специальные субъекты преступления. Чаще всего, виновными признавались лица из ближайшего круга общения потерпевшего.

Потерпевшими считались малолетние (лица, не достигшие 17 лет) и несовершеннолетние (лица, не достигшие 21 года).

Таким образом, Уложение 1845 г. выделило насильственные и ненасильственные составы половых преступлений. Половое сношение с лицом, не достигшим 14 лет, даже если он был совершен по взаимному согласию сторон, считался насильственным и подлежал наказанию. Была введена уголовная ответственность за мужеложство с малолетним (лицом, не достигшим 17 лет).

Следует отметить, что уголовно-правовые нормы того времени излагались бессистемно, носили казуистичный характер.

В дальнейшем, уголовное законодательство дореволюционного периода, которое окончательно не вступило в действие (речь идет об Уголовном уложении 1903 г) стремилось к более четким и продуманным законодательным решениям в части установления уголовной ответственности за совершение половых преступлений против несовершеннолетних. Так, им была посвящена отдельная глава<sup>5</sup>.

Изложение правовых норм осуществлялось такими фразами, эпитетами и терминами, существенно отличающимися от современного законодательного текста. Например, закреплялись выражения «любострастное действие», «растление без плотского сношения», «с его согласия, но по употреблению во зло его невинности» и др. Уголовное наказание предусматривалось за добровольное любодеяние с несовершеннолетней от 14 до 16 лет. Являлось

---

<sup>5</sup>Шагланова, А.Н. История развития ответственности за развратные действия в уголовном праве России // Вестник Омского юридического института. – 2015. – № 1 (12). – С. 85.

уголовно наказуемым содержание развратного притона и принятие в него женщин моложе 21 года.

Представляет творческий интерес правовое решение вопроса, связанного с ответственностью за мужеложство. Законодатель установил запрет на совершение данного деяния с лицом от 14 до 16 лет с его согласия, но по употреблению во зло его невинности. Кроме того, предусматривался уголовный запрет на совершение деяния с лицом, не достигшим 14 лет, или с лицом, находящимся под надзором виновного.

Заметно, что уголовное законодательство 1903 г в сфере половых преступлением отличалось рядом новелл. Так, если ранее законодательный акт предусматривал уголовную ответственность за половое сношение, совершенное с несовершеннолетним не достигшего 14 лет, даже если имело место его согласие, то в новом акте этот возраст увеличился до 16 лет.

Следующий этап в развитии законодательства в рассматриваемой сфере – это этап советского уголовного законодательства. Учитывая, что в советский период времени произошла смена общественного строя, формы правления, социальных ценностей, соответственно, все это отразилось на праве в целом, и в том числе, уголовно-правовых норм в сфере половых отношений.

В начальном периоде образования советской республики правовое регулирование с учетом военно-политической обстановки осуществлялось в режиме чрезвычайного законодательства: инструкций, приказов, решений, декретов. Такое законодательство отличалось стихийностью, применением, в основном, таких правовых средств, как обязанности и запреты, допускал необоснованные ограничения прав и свобод граждан. Многие составы преступлений можно было обнаружить в декретах, принятых советской властью. Деятельность по привлечению к уголовной ответственности осуществлялась ревтрибуналами. В этот период времени составлялись перечни преступлений, по которым допускалось ограничение прав лиц, совершивших преступления. Одной из категорий преступлений, содержащихся в списке,

были половые преступления, где помимо изнасилования, закреплялись и такие, как растление малолетних<sup>6</sup>.

Правовой анализ первого кодифицированного законодательства, позволил выделить половые преступления в зависимости от цели удовлетворения половой потребности. Результаты правового анализа представлены в следующей таблице.

Таблица 1 –Уголовно-правовые нормы в сфере половых преступлений по УК РФ 1922 года

УК ст.	Преступления, не связанные с удовлетворением половой потребности	связанные с удовлетворением половой потребности
166		Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости
168		Развращение несовершеннолетних и малолетних
169		Изнасилование
170	Понуждение к занятию проституцией	
171	Содержание притонов разврата, сводничество, а также вербовка женщин для проституции	

Прошел недостаточно большой период времени и в уголовно-правовом регулировании произошли существенные изменения, связанные с принятием новой редакции Кодекса.<sup>7</sup> Составы ненасильственных половых преступлений практически отсутствовали. Была предусмотрена одна статья, касавшаяся такого преступления, как мужеложство. В ней предусматривалась

<sup>6</sup>Декрет СНК РСФСР от 05.05.1921 «Об ограничении прав по судебным приговорам» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>7</sup>Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

ответственность за совершение данного преступления в отношении несовершеннолетних, как в добровольном порядке, так и с применением насильственных действий.

В дальнейшем, при установлении уголовно-правового регулирования УК 1960 г.<sup>8</sup>, отдельной главы за совершение преступных деяний в половой сфере нет. Пять составов половых преступлений, содержались в главе, предусматривающей охрану таких ценностей, как жизнь, здоровье, свобода и достоинство личности. Осуществив правовой анализ, в части интересующих нас преступлений, следует сделать вывод о схожести многих норм с современным правовым регулированием (выделение ненасильственных преступлений, развратных действий и т.д.), в целом, заметна схожесть в мерах наказания. Результаты правового анализа представлены в следующей таблице.

Таблица 2 – Статьи Уголовного кодекса 1960 г., содержащие составы половых преступлений

№ статьи	Преступление	Наказание	Примечание
117	Изнасилование	л/св от трех до семи лет. Изнасилование несовершеннолетней - л/св от пяти до 15 лет. изнасилование малолетней - л/св от 8 до 15 лет либо смертной казнью.	
118	Понуждение женщины к вступлению в половую связь	л/св на срок до трех лет.	
119	Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости	л/св до 3 лет; до 6 лет л/св (извращенные формы)	Признак половой зрелости исключен из

<sup>8</sup>Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

			действующего УК РФ. Предусмотрен в УК Украины.
120	Развратные действия	л/св до 3 лет	
121	Мужеложство	л/св до 7 лет	

В науке уголовного советского периода выделялись такие объекты половых преступлений, как: половая свобода; нормальное развитие несовершеннолетних, а также половые преступления, нарушающие основные принципы социалистической морали<sup>9</sup>.

На защиту несовершеннолетних была направлена и ст. 121 УК. В этой статье, кодекс определял мужеложство как «половое сношение мужчины с мужчиной». Ответственность наступала даже за добровольное вступление лиц в такие отношения. Совершение такого действия в отношении несовершеннолетнего относилось к квалифицирующему признаку.

Следует подчеркнуть важную деталь. Советское законодательство устанавливало право на вступление в добровольные половые отношения по достижению половой зрелости.

В 1996 г. был принят новый УК РФ, который существенно отличался от ранее действовавшего по многим принципиальным моментам, включая и ответственность за половые преступления. Так, УК исключил из своего состава такое преступление, как ненасильственное мужеложство. Вместе с тем, насильственные гомосексуальные акты, новый Кодекс предусмотрел, а также более широко (по сравнению с предыдущим кодексом) закрепил перечень квалифицирующих признаков «половых преступлений».

Все это позволяет говорить о том, что российский Уголовный Кодекс динамично развиваясь, вместе с развитием общественных отношений, стал более соответствовать прогрессивным изменениям, происходящим в современных обществах.

---

<sup>9</sup>Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – М., 1980. – С. 12.

Вместе с тем, уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности за период существования УК РФ, подвергались многочисленным изменениям. Это объясняется не стабильным развитием общественных отношений, отсутствием сложившейся законодательной позиции. Некоторые изменения были настолько поспешно приняты, что практически представляли собой возврат к ранее существовавшей редакции соответствующих норм. Таким образом, наблюдался своеобразный откат к прошлому. Такое законодательное регулирование сложно назвать правотворческим, т.к. настоящее правовое творчество (как деятельность порождающая нечто новое) характеризуется высоким профессиональным уровнем.

Такие непоследовательные законодательные решения («разброд и шатания») коснулись и ст. 134 УК России.

Речь идет о не стабильном закреплении признака возраста потерпевшего. Периодично меняя возраст (от 14 до 16 лет) законодатель показал неоднозначность в регулировании данного вопроса.

Такая законодательная ситуация, характеризующаяся поспешностью и не продуманностью в принятии законодательных норм, заставляет задуматься о неустойчивости современного уголовного законодательства. Отсутствие стабильного законодательного регулирования негативно отражается на практике, не позволяя эффективно осуществлять применение уголовно-правовых норм.

Последнее законодательное решение, относительно 16-ти летнего возраста, отражает исторически сложившиеся представления о половой неприкосновенности личности.

Критические замечания исследователей вызывало отсутствие признака не достижения половой зрелости потерпевшим в ст. 134 УК РФ. Выше нами уже указывалось, что ранее действовавшее законодательство такой признак

предусматривало. Современный законодатель, отказался от него, аргументируя сложностью доказывания и необходимостью проведения экспертизы<sup>10</sup>.

В 2012 году часть 1 статьи 134 УК РФ была дополнена признаком потерпевшего «не достижение половой зрелости»<sup>11</sup>. Однако через год данный признак был исключен<sup>12</sup>. Такое законодательное решение объяснялось оценочным характером признака и необходимостью проведения для его установления медицинских экспертиз: судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз (дорогостоимость, отсутствие экспертов)<sup>13</sup>.

Оценочный характер признака состоит в том, что половая зрелость включает в себя два элемента: 1) достижение физиологического полового созревания, когда закончен процесс формирования половой системы человека; 2) интеллектуальная половая зрелость, лицо в полной мере понимает смысл половых и иных сексуальных отношений<sup>14</sup>. Такие оценочные характеристики могут способствовать объективному вменению вследствие невозможности обосновать субъективную сторону.

Дальнейшие изменения, внесенные законодателем в уголовно-правовую регламентацию рассматриваемого состава преступления, касались дополнения нормы квалифицирующими признаками.

Таким образом, состав рассматриваемых преступлений имел законодательное закрепление со времен Петра I, в последствии многократно менялся, что говорит о неустойчивости законодательного решения.

---

<sup>10</sup>Никулин, С.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. – СПб., 2008. – С. 244.

<sup>11</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних : федер. закон Российской Федерации от 29.02.2012 № 14-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>12</sup>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 28.12.2013 № 380-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>13</sup>Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Государственная дума: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://asozd2c.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/2287F055CB8F4BAC-43257BB2005CEB>.

<sup>14</sup>Пантохина, И.В. Проблемы толкования не достижения половой зрелости потерпевшего в преступлениях, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ // Юридическая наука. – 2012. – № 1. – С. 65.

Положительный исторический опыт может быть использован современным законодателем.

## **1.2 Зарубежное законодательство об уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста**

В современном сравнительном правоведении применяются множество методов исследования, среди которых, наиболее частое использование получили методы нормативного и функционального сравнения<sup>15</sup>.

Нормативный сравнительный метод позволяет сравнить отдельные правовые положения, нормы права, правовые институты, правовые начала или принципы применительно к разным правовым системам, или двум законодательствам зарубежных государств. Однако, прошлый опыт научных исследований показал, что данный метод не всегда эффективен<sup>16</sup>. Иногда складываются ситуации, когда норма или правовой институт, регулирующие общественные отношения в одной правовой системе, могут отсутствовать в другой системе.

Более современным и отвечающим эффективному и качественному исследованию видится другой метод – функциональный сравнительный метод. При его применении сначала выделяется существующая в обществе социально-правовая проблема. Затем формируются варианты и пути ее решения, где уже задействуются нормы права и правовые институты зарубежного законодательства. Иначе говоря, здесь происходит выбор правовых положений, решающих схожую социальную проблему (возможно даже диаметрально противоположно!) в иностранных правопорядках.

Данный метод видится как наиболее приемлемый в настоящем исследовании.

---

<sup>15</sup> Бирюков, П.Н. Сравнительное правоведение: учебник / П.Н. Бирюков. – М.: Проспект, 2020. – С. 22.

<sup>16</sup> Сайдов, А.Х. Сравнительное правоведение: учебник / А.Х. Сайдов. – М., 2014. – С. 321.

Далее сформулируем более конкретно проблему и параметры ее исследования.

1. Как было отмечено выше, статья 134 УК РФ неоднократно подвергалась законодательным изменениям, однако, многие правовые проблемы не были окончательно решены. В частности, отсутствие законодательных дефиниций или разъяснений понятий высшей судебной инстанцией приводит к разному пониманию терминов, изложенных в ч. 1 и ч. ст. 134 УК РФ, как в научных исследованиях, так и в практической деятельности.

2. Вызывают сложности определение признаков потерпевшего и признаков субъекта, определения формы вины, ее конкретного вида и др. вопросы.

3. Проблема рецепции права. Как отмечал Р. Давид, - «Правовая наука носит транснациональный характер»<sup>17</sup>. Это значит, - что исследовано в одной стране, может быть применено при интерпретации правовых актов в другой стране, со схожим правовым регулированием.

Однако бездумное восприятие иностранного законодательства может привести к серьезным негативным последствиям. Поэтому, результатом данного научного исследования может быть (а может и не быть, если опыт зарубежного законодательства негативен), предложение об использовании (рецепции) иностранного права.

Уголовное законодательство зарубежных стран в части рассматриваемого преступления является крайне неоднородным (Приложение А), что зависит от вида правовой системы в целом, исторических традиций государства, современной политico-правовой ситуации. Происходящие изменения уголовного законодательства в сфере сексуальных преступлений, в мире связывается с ломками сексуальных устоев, которая привела к умеренным

---

<sup>17</sup>Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид. – М., 2009. – С. 17.

взглядам на отношения между полами<sup>18</sup>. Умеренность во взглядах привела к чрезмерному сексуальному раскрепощению, открытому показу сексуальных сцен в СМИ, в публичных общественных местах, признанию однополых браков.

В рамках настоящего исследования, прежде всего, дадим юридический анализ уголовного законодательства государств постсоветского пространства, т.к. здесь наблюдается наибольшая схожесть законодательной техники, исторических традиций, идеологии и др.

Непосредственным объектом рассматриваемого состава преступления в уголовных законодательствах многих стран постсоветского пространства является сексуальная неприкосновенность.

Следует отметить, что в уголовном законодательстве стран бывших советских республик имеется много общего с российским уголовным законом, и в тоже время, выделяются свои особенности. К общему моменту следует отнести наличие аналогичных признаков потерпевшего (различный пол, не достижение 16-летнего возраста). Такой подход, например, демонстрирует таджикское законодательство.

Украинское законодательство применительно к признакам потерпевшего указывает признак недостижения половой зрелости<sup>19</sup>. Половая зрелость потерпевшего определяется путем проведения экспертизы.

В законодательствах рассматриваемых стран наблюдаются различия в объективной стороне преступления.

В ряде государств (Украина, Туркменистан), уголовная ответственность устанавливается только за половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости или 16-летнего возраста. Половым сношением, является гетеросексуальный половой акт. Остальные действия сексуального характера, которые могут быть совершены с несовершеннолетним лицом, остаются за

<sup>18</sup>Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 2007 г. № 62/134 «Искоренение изнасилования и других форм сексуального насилия во всех их проявлениях, в том числе в ходе конфликтов и связанных с ними ситуациях» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

<sup>19</sup>Уголовный кодекс Украины (с изм. от 01.10.2019 г.) [Электронный ресурс] // <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugol>.

пределами состава. УК Украины предусматривает, что удовлетворение половой страсти неестественным способом относительно малолетней или малолетнего всегда квалифицируется по ч. 4 ст. 152 УК. Поскольку ребенок в возрасте до 14-ти лет не понимает значение таких действий и не может оказать им сопротивление, то всевозможные сексуальные действия в отношении него образуют изнасилование с использованием виновным беспомощного состояния потерпевшего. УК Украины предусматривает в качестве квалифицирующего признака - удовлетворение половой страсти неестественным способом с применением физического насилия, угрозы его применения в отношении несовершеннолетнего. Все остальные сексуальные действия охватываются составом «Развращение несовершеннолетних» (ст. 156 УК Украины)<sup>20</sup>.

В других государствах, например, Кыргыстане много общего с российским законодательством, в частности, закреплено наименование статьи аналогично российской<sup>21</sup>. Кроме того, обладают схожестью диспозиции, предусматривающие такие же формы сексуальных действий: половое сношение, мужеложство и лесбиянство. Их понимание аналогично российским сложившимся взглядам<sup>22</sup>.

Уголовное законодательство многих стран предусматривает квалифицированные составы рассматриваемого преступления.

Так, в украинское уголовное законодательство устанавливает в качестве квалифицирующих признаков негативные преступные последствия, превращающие данный состав преступления в материальный. К таким последствиям относится бесплодие либо иные тяжкие последствия.

В других странах постсоветского пространства квалифицирующими признаками выступают неоднократность и повторность совершения.

---

<sup>20</sup>Уголовный кодекс Украины (с изм. от 01.10.2019 г.) [Электронный ресурс] //http://meget.kiev.ua/kodeks/ugol.

<sup>21</sup>Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 [Электронный ресурс] //<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527?cl>.

<sup>22</sup>Бесчастнова, О.В. Уголовно-правовая защита несовершеннолетних от сексуальных посягательств по законодательству РФ и стран СНГ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 11-2 (49). – С. 40-42.

Субъективная сторона преступления во всех рассматриваемых странах характеризуется прямым умыслом с установлением интеллектуального признака осознанности и волевого признака – желание вступления в сексуальный контакт. Необходимое условие для наличия вины - осознание возраста потерпевшего.

Субъектом преступления является вменяемое лицо мужского или женского пола (в зависимости от способа совершения деяния), достигшее 16 лет. В некоторых странах установлен 18 летний возраст<sup>23</sup>.

Таблица 3 – Результаты правового анализа законодательства постсоветских стран.

Государство	Непосредственный объект	Объективная сторона	Квалифицирующие признаки	Субъективная сторона	Субъект
Азербайджан	сексуальная неприкосновенность	половое сношение, мужеложство и лесбиянство.	Неоднократность и повторность	Прямой умысел	18 лет, муж и жен пол
Казахстан	+	+	неоднократность и повторность	+	16 лет, муж и жен пол
Киргызстан	+	+	+	+	16 лет, муж и жен пол
Таджикистан	+	+	+	+	16 лет, муж и жен пол
Украина	+	+	преступные действия повлекли бесплодие	+	18 лет, муж и жен пол

<sup>23</sup>Дьяченко, А. П. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // LexRussica. – 2014. – № 11. – С. 48.

			либо иные тяжкие последствия		
--	--	--	------------------------------	--	--

Таким образом, рассмотренное законодательство имеет много схожих черт с российскими уголовно-правовыми нормами. Следует признать необходимость закрепления в отечественном уголовном законодательстве ответственность родителей или лиц, их замещающих за рассматриваемое деяние, учитывая положительный опыт уголовного законодательства Республики Казахстан.

Обратимся к уголовному законодательству европейских стран. Рассмотрим интересующий нас состав преступления на примере некоторых уголовных законов европейских стран.

1. Германский УК. Объективная сторона выражается в совершении виновным сексуальных действий в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста. Сексуальные действия трактуются в германском праве широко: любые действия сексуального характера.

Субъективная сторона – умышленная вина в виде прямого умысла. Субъект преступления – лицо, достигшее 14 лет<sup>24</sup>.

2. УК Франции. Объективная сторона – сексуальные действия с лицами, не достигшими 15-летнего возраста. Особо подчеркивается признак добровольности. Для данного преступного деяния характерна умышленная форма вины в виде прямого умысла. Виновным лицом (субъектом) может быть любое лицо, достигшее 18-летнего возраста<sup>25</sup>.

Усиливают уголовную ответственность квалифицирующие признаки. Нужно отметить, что во французском законодательстве их достаточно объемный перечень. Не перечисляя все признаки, отметим лишь, что они связаны с особым статусом виновного (например, виновный в силу

<sup>24</sup>Уголовное уложение (Уголовный Кодекс) Федеративной Республики Германия. Научно-практический комментарий и перевод текста закона / под ред. П.В. Головненкова. – М., 2017. – С. 132.

<sup>25</sup>Крылова, Н.Е. Уголовное право Франции. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.Е. Крылова. – М., 2017. – С. 98.

должностных полномочий имеет власть над потерпевшим), наличием группы лиц и др.

3. Британское уголовное право. Особенностями рассматриваемого уголовного деяния являются широкий спектр сексуальных действий, определяемый словом «любые» действия; возрастной признак потерпевшего (13-16 лет), иначе (младше 13 лет) деяние рассматривается как изнасилование<sup>26</sup>. Преступное деяние характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 18-лет.

Оформим получившиеся результаты исследования в виде таблицы.

Таблица 4 – Состав преступления на примере некоторых уголовных законов европейских стран.

Государство	Субъект	Вина	Потерпевший	Сексуальные действия
Германия	любое лицо с 14 лет.	Прямой умысел	лицо, не достигло 14-лет	Любые
Франция	+	+	лицо, не достигло 15-лет	+
Великобритания	+	+	с 13 до 16 лет	+

Итак, в законодательствах европейских государств нет единого подхода относительно возраста потерпевшего. Поэтому правомерность согласия на вступление в сексуальный контакт будет оцениваться в государствах по-разному.

Проведенное сравнительное исследование представляется полезным для отечественного законодателя и правоприменительных органов.

---

<sup>26</sup> Голованова, Н.А. Уголовное право Англии. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Голованова. – М., 2017. – С. 67.

Прежде всего, интересным представляется в рамках рассматриваемого состава преступления изучение уголовного законодательства постсоветских государств, ранее объединявшихся не только едиными рамками государственности, но и единым правовым полем.

Сегодня данное законодательство демонстрирует как общность некоторых элементов состава преступления с российским уголовным правом, например, объект и субъективная сторона, формы сексуального контакта, повышенный возраст субъекта преступления – 18 лет, так и показывает свои особенности. В частности, установление признака половой зрелости субъекта, возраст субъекта – 16 лет и др.

Уголовное право некоторых европейских стран устанавливает пониженный возраст потерпевшего (например, лицо, не достигшее 15 лет), определяет широкую трактовку сексуальных действий (характеристика «любые действия»).

Сравнительно-правовой анализ различных норм уголовного права позволяет представить своеобразную «правовую мозаику», различную в отдельных правовых системах. Единство сохраняется в главном – рассматриваемое деяние относится к составам преступления во многих уголовных законах мира.

В заключение рассматриваемого вопроса отметим, что возможности использования зарубежного опыта в российском уголовном законе имеются. В России существует необходимость конкретизации понятия «иные действия сексуального характера»<sup>27</sup>.

Уголовное законодательство многих стран в настоящее время использует термин «сексуальное проникновение». Его особенность заключается в том, что он основан на одинаковой общественной опасности полового сношения и иных действий сексуального характера. В связи с этим возможно стоит заменить

---

<sup>27</sup>Пискарева, В. К. Разграничение развратных действий и насильственных действий сексуального характера // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – № 4. – С. 16.

«иные действия сексуального характера» термином «сексуальное проникновение»<sup>28</sup>.

В значительной части законодательств зарубежных стран закреплена повышенная ответственность за преступления сексуальной направленности, которые совершены в отношении несовершеннолетних родственником, законным представителем или иным лицом, от которого несовершеннолетний находился в зависимом положении.

Думается, следует и в российском уголовном законодательстве закрепить квалифицирующий признак – совершения деяния сексуальной направленности в отношении несовершеннолетнего родственником, законным представителем или иным лицом, если несовершеннолетний находится от него в зависимом положении.

В целом, сравнительное правовое исследование, основанное на применении нормативно-сравнительного и функционального метода, позволило полнее осмыслить рассматриваемый состав преступления. В практическом плане, оно поспособствовало разработке законодательного предложения (на примере УК Казахстана, предусмотреть уголовную ответственность родителей или лиц их замещающих).

Кроме того, такое исследование расширило научный кругозор автора, что также способствует выработке правового мышления.

Думается, что в настоящее время без учета данных сравнительного правоведения теоретические выводы не могут носить содержательного, полноценного характера.

---

<sup>28</sup>Кибальник, А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 58.

## **2 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ч. 1 и 2**

### **ст. 134 УК РФ**

#### **2.1 Объект преступления**

Понятие объекта преступления в науке уголовного права является одним из дискуссионных. Это связано с тем, что по сравнению с другими элементами состава преступления в уголовно-правовых нормах традиционно не указывается объект преступления. В законе, как правило, он характеризуется через особенности предмета посягательства или потерпевшего, признаков преступного последствия.<sup>29</sup>

В теории уголовного права наблюдается отсутствие единства научных взглядов относительно понимания объекта преступления. Представляют интерес два подхода к рассмотрению данной проблемы.

Первый подход получил название аксиологического подхода. В его основе рассматривается человек или его блага.<sup>30</sup> Появлению таких научных взглядов способствовало законодательному повышению ценностной характеристики человека.

Второй подход – функциональный. Можно сказать, что он основан на традиционных, сложившихся научных убеждениях, при которых объектом преступления рассматриваются общественные отношения. Такое понимание объекта оказывает существенное значение в систематизации норм и квалификации преступлений.

Вместе с тем, в науке утверждается мнение об использовании интегративного подхода, взяв за основу положения первого и второго похода. При таком понимании получается, что объектом уголовно-правовой охраны следует признавать человека в системе общественных отношений. Это позволит признавать преступлением причинение вреда не только полноценной

---

<sup>29</sup>Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2013. – С. 28.

<sup>30</sup>Новоселов, Г.П. Учение об объекте преступления: Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М., 2011. – С. 23.

личности, но и новорожденному, а также лицам, страдающим психическими расстройствами.<sup>31</sup>

Преступное деяние всегда стремится уничтожить, нарушить или изменить общественные отношения.

Общественные отношения, являясь объектом преступления имеют нормативное выражение. Статья 2 УК РФ, определяя задачи уголовного права, по существу, дает список наиболее значимых общественных отношений, подлежащих охране уголовным законом от общественно опасных посягательств. В уголовно-правовой науке содержится множество определений объекта преступления. Так, в частности, объектом преступления признается: «то, на что посягает лицо, которое совершает преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинён вред»<sup>32</sup>.

Значение объекта в уголовном праве существенно. Прежде всего, отметим, что он является тем элементом, который включается в состав преступления. Кроме того, верно определяя объект посягательства, возникает возможность выявления правовой природы конкретного преступления. Все это влияет на правильность квалификации.

Значение объекта также выражается в том, что он, во многих ситуациях, позволяет отграничить преступное деяние от других правонарушений. При отсутствии в УК РФ конкретной нормы, охраняющей отношение, на которое направлено посягательство, невозможно признать данное посягательство преступлением.

Анализ уголовного законодательства позволил науке уголовного права разработать методику основ классификации объектов. Их классификация может быть «вертикальной» или «горизонтальной».

«Вертикальная» классификация выделяет общий, родовой и непосредственный объект.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Винокуров, В.Н. Аксиологический и функциональный подходы к определению объекта преступления // Современное право. – 2014. – № 8. – С. 100.

<sup>32</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая: в 2 т / Н.С. Таганцев. – Тула: Автограф, 2015. – С. 351.

<sup>33</sup> Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И.А. Подвойкиной. – М., 2015. – С. 45.

Общий объект преступления, ученые определяют, как охраняемую уголовным законом от любого преступления иерархическую систему социально значимых общественных отношений, отражающую содержание социальных благ, по поводу которых существуют эти отношения.<sup>34</sup>

Родовой объект представляет собой понятие, которое охватывает определенный круг однородных общественных отношений (однородность может выражаться в экономической, социальной или политической сущности). В силу одинаковой сущности эти отношения подлежат уголовно-правовой охране едиными взаимосвязанными нормами.

Так, единой системой правовых норм охраняются общественные отношения, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность личности. В комплекс таких отношений входят однородные по своей сущности социальные связи. Они затрагивают самые главные человеческие ценности: неприкосновенность жизни человека, его здоровья, половой свободы, чести и достоинства и т.д.

Родовой объект связан с разделами Особенной части Кодекса, выделяемые по признаку однородности охраняемых общественных отношений. Исследуемое преступление находится в разделе VII «Преступления против личности». Поэтому родовой объект рассматриваемых составов преступлений – это общественные отношения в сфере охраны личности.

Следующая разновидность объекта в классификации «по вертикали» - это видовой объект. Его определение позволяет выделить совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые выражают не идентичные, но тесно взаимосвязанные интересы.

Преступления, предусмотренные ст. 134 УК РФ, располагаются в главе 18 УК РФ. Соответственно, видовым объектом исследуемых составов является половая неприкосновенность личности. Однако следует прокомментировать, что глава 18 УК РФ охраняет две важные ценности: половую свободу и

---

<sup>34</sup>Чучаев, А.И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. – М., 2014. – С. 85.

половую неприкосновенность. Данные категории не являются равнозначными. Так, в научной литературе половая свобода определяется как «свобода на самоопределение в сексе...»<sup>35</sup>. Иначе говоря, в современном обществе на основе различных социальных регуляторов, с учетом уровня развития общественного сознания и медицинских показателей и исследований, сложилось определенное понимание половых отношений. Главным здесь видится – отсутствие принуждения.

Некоторые авторы, соглашаясь с вышеизложенным, следующие составляющие таких отношений: «возможность, свобода выбора, отсутствие обязанности вступать в половые отношения. Установить критерии допустимости таких отношений может только сам потерпевший»<sup>36</sup>.

«Выбор возможности по поводу вступления в половые отношения является правом человека», - указывается в учебной литературе по уголовному праву.<sup>37</sup>

Обобщая мнения исследователей, думается, что половая свобода – свобода выбора половых отношений (здесь имеется в виду их содержательная характеристика: способ, вид, партнер, добровольное согласие). Такое определение полно характеризует свободное поведение лица, основанное на возможности выбора в сфере половых отношений.

Понятие «половая неприкосновенность личности» вызывает в науке разные мнения. Авторы указывают на нравственный и правовой запрет на вступление в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой.<sup>38</sup> Некоторые видят ее выражение в недопустимости тлетворного влияния взрослых... на мировоззрение подростков»<sup>39</sup>.

---

<sup>35</sup> Полный курс уголовного права: Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. В 5-ти томах. – 2008. – Т. 2. – С. 344.

<sup>36</sup> Кибальник А., Соломенко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21.

<sup>37</sup> Смирнов С. Уголовное право. Особенная часть (курс лекций) / С. Смирнов. – М., 2011. – С. 32.

<sup>38</sup> Полный курс уголовного права: Преступления против личности/ под ред. А.И. Коробеева. В 5-ти томах. – 2008. – Т. 2. – С. 345.

<sup>39</sup> Кругликов, Л.Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Кругликова. – М., 2005. – С. 368.

В науке выражена позиция, что половой неприкосновенностью обладают все малолетние, что предполагает «полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера».<sup>40</sup> Однако, в соответствии с гражданским законодательством, к малолетним, относятся лица, не достигшие 14 лет<sup>41</sup>. Однако, ст.134 УК РФ выделяет потерпевшего, не достигшего 16 летнего возраста. Поэтому вышеуказанное мнение не может быть признано состоятельным.

Половая свобода, таким образом, означает возможности лица самостоятельно для себя определяться с вышеизложенным содержанием половых отношений.

Сексуальные отношения с лицом, не достигшим 16-лет запрещены<sup>42</sup>.

Следующая разновидность объекта – это непосредственный объект. Он представляет собой конкретные общественные отношения, находящиеся под уголовно-правовой охраной. Именно этим отношениям причиняется вред рассматриваемым преступлением<sup>43</sup>.

Основной непосредственный объект данного преступления составляет половая неприкосновенность лица, не достигшего 16-ти лет.

Некоторые исследователи относят к содержанию данного объекта сексуальную неприкосновенность, физическое, психическое развитие и сексуальное воспитание несовершеннолетних лиц<sup>44</sup>. Думается, это широкая интерпретация непосредственного объекта. В узком аспекте, непосредственный объект составляют общественные отношения, обеспечивающие защиту прав и интересов несовершеннолетних в сфере половой неприкосновенности.

---

<sup>40</sup>Пантохина, И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 54.

<sup>41</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>42</sup>Уголовное право России. Части общая и особенная: Учебник / под общей редакцией А.В. Бриллиантова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С. 118.

<sup>43</sup>Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2017. – С. 98.

<sup>44</sup>Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления в странах СНГ // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 869

Некоторые преступления одновременно посягают на несколько объектов. Поэтому их называют многообъектными. Классификация таких объектом осуществляется «по горизонтали», где выделяются основные, дополнительные и факультативные непосредственные объекты.

Основной непосредственный объект составляют общественные отношения, которые при их нарушении преступным деянием выражают социальную сущность данного преступления. Именно с целью уголовно-правовой охраны данных отношений и была закреплена конкретная уголовно-правовая норма.

Дополнительный объект преступления составляют общественные отношения, которые также нарушаются в дополнение к основным<sup>45</sup>.

В качестве дополнительного объекта ст. 134 УК РФ выступают интересы нормального психического и физиологическое развитие несовершеннолетних<sup>46</sup>. Другие авторы утверждают, что помимо основного объекта данное преступление ставит под угрозу нарушения также телесную и духовную неприкосновенность, так как сексуальные контакты с потерпевшим, не только развращающие действуют на психику, но и создают опасность причинения вреда здоровью, физиологическое состояние которого свидетельствует о не закончившемся половом и нравственном созревании<sup>47</sup>.

Думается, что выраженные мнения являются оправданными, т.к. с учетом еще не окрепшего, до конца не сформировавшегося молодого человеческого организма к дополнительному объекту следует отнести нормальное физиологическое и нравственно-психологическое развитие личности, что является социально значимым (ценностным). Нарушение этого ценностного развития может наложить свой отпечаток на всю последующую жизнь личности.

---

<sup>45</sup>Петров, А.А. Преступления против половой неприкосновенности: новеллы законодательства // Общество и право. – 2015. – № 2. – С. 35.

<sup>46</sup>Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. — М.: Проспект, 2014. – С. 119.

<sup>47</sup>Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М., 2016. – С. 59.

В уголовно-правовой науке обсуждается вопрос о месте и значении потерпевшего в структуре состава преступления. По своему существенному содержанию это понятие в значительной степени совпадает с предметом преступления. В научной литературе подчеркивается материальная составляющая предмета преступления. На предмет непосредственно воздействует субъект. Когда таким предметом является человек, то он относится к уголовно-правовой категории потерпевших<sup>48</sup>.

Таким образом, материальное понятие потерпевшего, придание ему уголовно-правового статуса возможно только через уголовно-правовое отношение.

В современной науке подчеркивается, что потерпевший от преступления, как и предмет преступления, в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, может выступать как субъект этих отношений, так и как предмет этих отношений. Человек может быть субъектом отношений тогда, когда он способен вступать и вступает в общественно значимые отношения с другими лицами. В иных случаях, человек может быть предметом отношений, по поводу которого возникают связи<sup>49</sup>.

Данное мнение вызывает возражение. В рассматриваемых составах преступления, нарушаются общественные отношения в сфере половой неприкосновенности человека. Половая неприкосновенность принадлежит только личности, конкретному человеку.

Человек, права и свободы которого нарушены, являясь участником общественных отношений приобретает статус потерпевшего.

Рассмотрим половой и возрастной признак потерпевшего применительно к рассматриваемому составу преступления.

По половому признаку: потерпевшим может быть лицо мужского или женского пола.

---

<sup>48</sup>Гаухман, Л. Д. Объект преступления: лекция / Л.Д. Гаухман. – М., 1992. – С. 23.

<sup>49</sup>Актуальные проблемы уголовного права/ под ред. И. А. Подвойкиной. – М., 2015. – С. 113.

Возрастной признак. Здесь установлены определенные рамки, они ограничиваются возрастом от 12 до 16 лет.

Если потерпевший относится к лицу, не достигшему 12 лет, то совершенное преступное деяние в отношении него в зависимости от обстоятельств дела будет квалифицироваться по ст. 131, или ст. 132 УК РФ.

Если потерпевшее лицо старше 16 лет, то указанные в ч. 1 и ч. 2 ст. 134 действия преступлением не признаются.

Подводя итог рассмотрению вопроса об объекте преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ необходимо отметить следующее.

Учитывая, прежде всего, медицинские показатели, а также нравственную составляющую в развитии подростков, считается общепризнанным, что ранние половые отношения вредны для несовершеннолетних. В связи с этим осуществляется уголовно-правовая охрана общественных отношений в сфере половой неприкосновенности этих лиц.

Исходя из этого, выделяется основной непосредственный объект, составляющий общественные отношения в сфере половой неприкосновенности; дополнительный – нормальное физиологическое и нравственно-психологическое развитие несовершеннолетнего.

Итак, общественные отношения в сфере половой неприкосновенности получили надлежащую уголовно-правовую охрану.

## **2.2 Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ**

Указанный в названии параграфа элемент состава преступления самым содержательным образом указывает на внешнюю сторону преступного деяния, т.е. внешние элементы и признаки, характеризующие общественно опасное деяние лица в действительности<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup>Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ под ред. В.С. Комиссарова. – М.: Статут, 2014. – С. 132.

Обязательным элементом состава преступления являются признаки объективной стороны. В качестве квалифицирующих или привелигирующих, закреплены признаки, которые характеризуют видовую опасность конкретного преступления.

Основным элементом объективной стороны является деяние, выражающееся в общественно опасном и противоправном действии (бездействии).

Объективная сторона состава преступления (ч. 1 ст. 134 УК РФ), включает в себя такое действие, как ненасильственное совершение полового сношения, т.е. полового акта между мужчиной и женщиной. Традиционное понимание «полового сношения» сложилось в теории и практике применительно к статье 131 УК РФ. В научно-практическом комментарии отмечается, что понятие полового сношения определяется, как соединение мужских и женских половых органов, т.е. введение мужского полового органа в половые органы женщины<sup>51</sup>.

В научной литературе, основываясь на достижениях научной мысли и практических знаний, выделяется понятие естественного полового акта, определяемого как совокупность биологических действий половых партнеров с момента введения мужского полового члена во влагалище женщины<sup>52</sup>. Указанная в определении выше фраза «момент введения» - позволяет выделению оконченного состава преступления.

В отличие от изнасилования, инициатором ненасильственного полового сношения может выступать как совершеннолетний мужчина, так и совершеннолетняя женщина (в отношении несовершеннолетнего молодого человека).

Таким образом, половое сношение – это введение мужского полового органа в половые органы женщины вне зависимости от глубины проникновения. Другие формы сексуальных контактов являются

---

<sup>51</sup>Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2017. – С.213.

<sup>52</sup>Дерягин, Г.Б. Половые преступления / Г.Б. Дерягин. – Архангельск, 2006. – С. 76.

извращенными. Сексуальные действия, имитирующие половой акт или совершаемые в извращенной форме будут квалифицироваться как иные действия сексуального характера или как развратные действия.

Во второй части ст. 134 УК РФ содержание объективной стороны состава преступления, включает ненасильственное совершение мужеложства или лесбиянства, однако уголовный закон не дает их определения.

В учебной литературе указывается, что мужеложство – это половой контакт мужчины с мужчиной путем введения полового члена в анальный проход другого лица<sup>53</sup>.

Мужеложство - «направленность полового влечения на представителей своего пола»<sup>54</sup>. В науке и медицине выделяется множество разновидностей данного явления.

Юридической наукой и правоприменительной практикой под мужеложством применительно к ст. 134 (разновидностью гомосексуализма, мужским гомосексуализмом) понимается половое сношение мужчины с мужчиной с введением полового члена в анальный проход партнера<sup>55</sup>. Медицина подтверждает верность такого определения. С позиций медицины допустимо назвать такие действия половым сношением, так как медициной признается такой вид коитуса (полового сношения, полового акта), как гомосексуальный<sup>56</sup>. Если же рассматривать половое сношение так, как в науке уголовного права (акт между мужчиной и женщиной), то более содержательным определением мужеложства будет удовлетворение половой потребности путем введения полового члена одного партнера (активного) в прямую кишку другого (пассивного). Однако встречается и более широкое определение мужеложства, под которым понимаются сексуальные контакты

<sup>53</sup>Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М., 2016. – С. 111.

<sup>54</sup>Тыдыкова, Н.В. О некорректном использовании медицинских терминов при конструировании составов половых преступлений в Уголовном кодексе Российской Федерации // Юрислингвистика. – 2018. – № 1. – С. 25.

<sup>55</sup>Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М., 2002. – С. 76.

<sup>56</sup>Васильченко Г.С. Общая сексопатология: руководство для врачей / Г.С. Васильченко. – Изд. 2-е. – М., 2005. – С. 196.

между мужчинами в любой форме, в том числе оральный контакт и междубедренный коитус между мужчинами<sup>57</sup>. Очевидно, что второе определение гораздо шире, чем первое, но назвать его верным не представляется возможным, так как мужеложество именно в узком смысле принято определять в праве и медицине.

Итак, мужеложство заключается в совершении аногенитального контакта. Все иные виды гомосексуализма относятся к иным действиям сексуального характера<sup>58</sup>.

Женский гомосексуализм – лесбиянство, в медицине рассматривается, как способ удовлетворения полового влечения между лицами женского пола, когда чувствует половой орган хотя бы одной из партнерш<sup>59</sup>.

Некоторые авторы под лесбиянством как женским видом гомосексуализма понимают совершение женщиной в отношении другой женщины различных действий сексуального характера, путем физических контактов с половыми органами потерпевшей<sup>60</sup>.

В учебной литературе по уголовному праву, лесбиянство рассматривается, как удовлетворение половой страсти путем общения женщины с женщиной, воздействующей на эрогенные зоны тела партнерши, имитацию полового акта и т.д.<sup>61</sup> Из данных определений можно сделать вывод, что любой сексуальный контакт между женщинами будет охватываться понятием лесбиянство.

Следует подчеркнуть, что ранее Пленум Верховного Суда определял, лесбиянство как сексуальные контакты между женщинами. Такое определение обоснованно критиковалось в науке из-за его неконкретности. В настоящее время в своих разъяснениях Пленум отказался от интерпретации такого

<sup>57</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – С. 86.

<sup>58</sup>Цэнгэл, С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Цэнгэл Светлана Дугаровна. – СПб., 2004. – С. 12.

<sup>59</sup>Смольянинова О.С. Лесбиянство: симптомы и лечение [Электронный ресурс] // <http://medicalj.ru/diseases/psychiatri>.

<sup>60</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев - Юрайт, 2015. – С. 13.

<sup>61</sup>Уголовное право России. Части общая и особенная: Учебник / под общей ред. А.В. Бриллианрова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С. 307.

понятия, создав еще более противоречивую ситуацию, связанную с отсутствием единообразного применения закона. Думается, следует разделить точку зрения, выраженную в Академии Генеральной Прокуратуры РФ, д.ю.н., профессором А.Н. Поповым. По его мнению, понятием лесбиянства должны охватываться такие сексуальные контакты между женщинами, в которых участвует половой орган хотя бы одной из женщин.<sup>62</sup>

В научно-практических исследованиях подчеркивается, что название рассматриваемой статьи говорит об иных действиях сексуального характера. Следовательно, речь идет не о половом сношении, или мужеложстве и т.д., а о любых способах удовлетворения полового влечения. Таким примером может быть оральный секс<sup>63</sup>. (Здесь можно акцентировать внимание на то, что по данному пути идет развитие уголовного законодательства, устанавливающего в качестве сексуальных, «любые» действия).

По мнению ряда исследователей, к иным действиям сексуального характера можно отнести лишь действия, связанные с сексуальным проникновением. Понятие «сексуальное проникновение» в обобщенном виде указывает на многообразие сексуальных контактов.

В уголовно-правовой литературе приводится обширный перечень иных действий сексуального характера (помимо мужеложства и лесбиянства): оральный секс; имитация анального секса, мастурбация, вестибулярный коитус и т.д. Наконец, сюда же относится и половое сношение (совокупление) в естественной форме, но под принуждением со стороны женщины<sup>64</sup>.

В отличие от развратных действий, иные действия сексуального характера, думается, должны быть именно активного характера, связанные с

---

<sup>62</sup>Попов, А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 04 декабря 2014года№ 16. – СПб., 2016. – С. 28.

<sup>63</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2016. – С. 145.

<sup>64</sup>Российское уголовное право: Особенная часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. – СПб.: Питер, 2011. – С. 130 - 131; Уголовный кодекс Российской Федерации: Особенная часть: Постатейный научно-практический комментарий / под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – М.: Библиотека РГ, 2012. – С. 103 - 104; Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. И ногамовой-Хегай. М.: Инфра-М, 2015. – С. 59 (автор соответствующих разделов В.П. Коняхин).

проникновением в полости тела или с непосредственным контактом с телом, и с использованием половых органов хотя бы одного лица.

Учитывая вышеизложенное, также отметим следующее.

Ранее Пленум Верховного суда РФ интерпретировал иные действия сексуального характера, как удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения. В настоящее время высший судебный орган отказался от толкования данного понятия, тем самым породив значительные сложности при определении иных действий сексуального характера.

Обобщая научные мнения, а также ранее существовавшее определение рассматриваемого понятия, думается, к иным действиям сексуального характера относятся половые контакты: между мужчиной и женщиной в любой иной форме, кроме естественной, например, оральный половой акт; в естественной форме, когда потерпевшим является мужчина; иные действия сексуального характера, связанные с использованием полового органа виновного или потерпевшего лица.

Таким образом, иные действия сексуального характера предполагают использование при их совершении полового органа виновного или потерпевшего лица. Иные действия сексуального характера, ст. 134 УК РФ не охватывает. Они подлежат квалификации по ст. 135 УК РФ.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, к таким действиям, предусмотренным в статье 135 УК РФ относятся любые действия, обязательным признаком которых является сексуальный мотив. Исключение составляют половое сношение, мужеложство и лесбиянство, совершенные в отношении лиц, достигших 12-летнего возраста, но не достигших 16-летнего возраста. Развратные действия имеют направленность на удовлетворение сексуального влечения виновного. Это также может быть вызвание

сексуального возбуждения у потерпевшего лица, либо пробуждение у него заинтересованности к сексуальным отношениям<sup>65</sup>.

Необходимо отметить, что к развратным, следует отнести и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствует. Здесь же имеют место и действия, которые совершены с использованием сети Интернет. Таким образом, развратные действия могут иметь различный характер: физический или интеллектуальный.

Диспозиция же статьи содержит только такие действия как половое сношение, мужеложство или лесбиянство. Понятие действий сексуального характера шире, чем совокупность понятий «половое сношение», «мужеложство» и «лесбиянство». Таким образом, иные действия сексуального характера, не являющиеся половым сношением, и др., не подпадают под действие ст. 134 УК, что является пробелом закона<sup>66</sup>.

Создается ситуация, в которой совершеннолетний может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ только за действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста, совершенные в форме полового сношения, мужеложства и лесбиянства.

Исходя из изложенного, следует обозначить возникающую правовую проблему, связанную с квалификацией иных действий сексуального характера.

Решением данной правовой проблемы для правоприменителей, стала норма о развратных действиях, статья 135 УК РФ, которая, не имея своего законодательного определения, носит оценочный характер<sup>67</sup>.

По верному мнению исследователей, соответствующая рекомендация должна быть дана Пленумом Верховного Суда РФ, так как за рамками закрытого перечня преступных ненасильственных сексуальных контактов,

<sup>65</sup>О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>66</sup>Уголовное право. Особенная часть: Учебник / под ред. И ногамовой - Хегай Л.В., Парога А.И., Чучаева А.И. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2008. — С. 126.

<sup>67</sup>Бимбинов, А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №12. – С. 2809.

содержащихся в статье 134 УК РФ, остался даже ряд сексуальных действий, способных причинить вред нравственному развитию несовершеннолетних и их здоровью<sup>68</sup>. Рассмотрим пример из судебной практики.

Днем в тенистом сквере N., совершая прогулку с 15-ти летней J., присел на находящуюся рядом мраморную плиту, предложил J. Присесть рядом. Когда она присела на плиту, он обнажил свой половой член, который поместил в рот несовершеннолетней. N. достоверно знал что J. не достигла 16-ти лет, при этом действовал с целью удовлетворения своих половых потребностей. Суд квалифицировал деяние, как развратные действия<sup>69</sup>.

Данный правоприменительный акт следует рассматривать как вынужденную необходимость, существующую в условиях законодательного пробела, существующего в ст. 134 УК РФ.

Следует отметить еще одну научную позицию, выраженную по этому же проблемному вопросу: о месте иных действий сексуального характера в указанной статье. Автор выстраивает следующую логическую цепочку: половое сношение в естественной форме (потерпевшей 13 лет) - квалификация по ст. 134 УК РФ. Половой акт с этой же потерпевшей в иной форме – квалификации по ст. 134 УК нет. Вывод: половое сношение – это половой акт, совершаемый в любой форме<sup>70</sup>.

Представляется, что такое научное предложение является выходом в сложившейся ситуации, позволяющим в рамках ст. 134 УК РФ применять адекватное и справедливое наказание.

В настоящее время в науке предлагается пойти по пути отказа в уголовном законодательстве от таких терминов, как «мужеложство» и «лесбиянство» при описании признаков действий сексуального характера ч. 2 ст. 134 УК РФ и заменить их более общим термином «гомосексуальные

<sup>68</sup>Лобанова, Л. О «резервном» значении ст. 135 УК РФ // Уголовное право. – 2015. – № 5. – С. 71.

<sup>69</sup>Приговор № 1-763/2013 от 1 декабря 2013 г. по делу № 1-763/2013 : приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 19 декабря 2013 г. по делу № 1-763/2013 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

<sup>70</sup>Попов, А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014года. – СПб., 2016. – С. 33.

действия». Исследователи полагают, что любой сексуальный контакт между лицами одного пола, необходимо рассматривать как гомосексуальный, как интерпретирует гомосексуализм сексология, иначе, невозможно добиться определенности уголовно правовой нормы и единообразия её применения<sup>71</sup>.

По мнению авторов, закрепление более общего термина, позволит точнее определить круг действий сексуального характера, которые относятся к объективной стороне данного состава преступления и избежать применения статьи 135 УК в случае отсутствия в диспозиции ч. 2 ст. 134 УК иных форм сексуальных контактов между лицами мужского пола.

Предлагается также привести диспозицию ч. 2 ст. 134 УК к такой формулировке: «Гомосексуальные действия или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, ...».

Такое предложение вызывает возражение. При закреплении более общего термина, высока вероятность не достижения единообразного его толкования, что негативно скажется на правоприменительной практике.

Думается, термины «мужеложство» и «лесбиянство» следует оставить в ч.2 ст. 134 УК РФ, а вот Верховный Суд РФ, должен внести ясность в эти определения, учитывая предыдущий опыт таких разъяснений, наполнив их смысл надлежащей содержательной характеристикой (свои предложения по характеристике каждого термина ранее нами уже были высказаны).

Большинством авторов указывается на то, что признаком рассматриваемого состава преступления является добровольность половых контактов.

Добровольность – это однозначное согласие, однако в его основе может быть заложена какая-либо заинтересованность.

Для единообразного понимания добровольности согласия от Верховного суда Российской Федерации требуется четкое определение критериев подобной

---

<sup>71</sup>Тыдыкова, Н.В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений : монография / Н.В. Тыдыкова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 89.

оценки<sup>72</sup>. Она может быть следующей. Добровольность совершения полового сношения, лесбиянства, мужеложства, иных действий сексуального характера означает: лицо выразило согласие на его совершение; отсутствие фактов насилия, сопротивления в любой форме выражения (устной, физической); уровень психического развития и социальной адаптации потерпевшего должен быть достаточным для принятия подобного решения; виновное лицо должно осознавать добровольный характер и исключать беспомощное состояние потерпевшего.

Половое сношение, мужеложство и лесбиянство должны быть совершены добровольно. Иначе говоря, здесь имеет место четко, ясно, конкретно выраженное согласие обеих сторон, без применения насилия. При ограничении ст. 134 УК РФ от насильственных половых преступлений необходимо устанавливать отсутствие насилия со стороны виновного лица и способность потерпевшей (потерпевшего) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий.

При наличии таких признаков, как малолетний возраст, умственная отсталость потерпевшего, вследствие чего он лишен способности добровольно выражать свое согласие, содеянное виновным следует рассматривать как изнасилование или насильственные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния потерпевшего<sup>73</sup>.

Половое сношение, мужеложство, лесбиянство, совершенные в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста в результате принуждения со стороны виновного путем шантажа, угрозы лишить материальной помощи, уничтожить имущество и т.п., квалифицируются по

---

<sup>72</sup>Романов, В.В. Уголовное право. Особенности состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ / Криминалистъ. – 2015. – № 2. – С. 28.

<sup>73</sup>О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

совокупности преступлений, предусмотренных частью 2 ст. 133 и ст. 134 УК РФ<sup>74</sup>.

Преступления, предусмотренные статьей 134 УК РФ, следует считать оконченными, как разъясняет Пленум Верховного Суда РФ, с момента начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства. Таким образом, состав является формальным.

Вопрос о понятии начала полового акта является дискуссионным в науке и актуальным для судебной практики. Некоторые авторы указывают невозможность совершения полового акта в преддверии влагалища, относя эти действия к развратным или покушению на изнасилование<sup>75</sup>. И в подтверждение данного вывода, другие авторы указывают: «развратные действия могут быть совершены концом полового члена, в результате которого может возникнуть хроническое воспаление слизистой оболочки входа во влагалище<sup>76</sup>.

Рассмотрев научные точки зрения, обратимся к материалам судебной практики. G. Совершил преступное деяние, выразившееся в прикосновении половым членом к половым органам восьмилетней девочки F.

В деле имелось заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которой, на слизистой оболочке преддверия влагалища имеется ссадина, причиненная воздействием тупым твердым предметом, которым могла быть головка напряженного полового члена.

Суд квалифицировал действия G. как развратные<sup>77</sup>.

Приведем еще одно научное мнение, автор которого утверждает, что глубина проникновения полового члена мужчины в женские половые органы значения не имеет, поэтому оконченным половым актом должен считаться физический контакт половых органов независимо от продолжительности<sup>78</sup>.

---

<sup>74</sup>Изотова М. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. – 2015. – № 4. – С. 17.

<sup>75</sup>Авдеев, М.И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц / М.И. Авдеев. – М., 1968. – С. 287.

<sup>76</sup>Кришталь, В.В. Сексология: учебное пособие / В.В. Кришталь. – М., 2002. – С. 814.

<sup>77</sup>Приговор № 1-292/2004 по делу № 1-292/2004 : приговор Мариинского городского суда Кемеровской области по делу № 1-292/2004 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

<sup>78</sup>Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – М., 1980. – С. 68.

Итак, имеют место существенные разногласия, как в науке, так и на практике, в вопросе окончания рассматриваемого состава преступления. Однако выражая мнение большинства ученых и практиков отметим, что простое соприкосновение половых органов не является оконченным преступлением. Не относится к половому сношению нахождение полового члена преддверие влагалища, что соответственно, не составляет состав оконченного преступления.

Рассмотренные теоретические и практические аспекты позволяют сделать вывод относительно установления оконченного состава преступления.

Применительно к половому сношению – с момента введения полового члена во влагалище женщины.

Мужеложство окончено с момента введения полового члена в анальное отверстие потерпевшего.

Лесбиянство считается оконченным с момента начала использования полового органа одной из женщин.

Иные действия сексуального характера окончены с момента начала действий соответствующего характера. Например, с момента введения полового члена в ротовую полость.

Итак, рассмотрены основные признаки и особенности объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ.

Большинство представителей уголовно-правовой науки выражают практически единое мнение, подтверждая его убедительными примерами из практики, о наличии в диспозиции рассматриваемой статьи законодательных пробелов, а также несоразмерности установленных наказаний, которые определены без учета тяжести содеянного и возможных последствий для несовершеннолетнего.

Пробелы в уголовном законодательстве крайне нежелательное явление, т.к. восполнить его может только законодатель. Аналогия в данном случае не применима. Следует признать, что отсутствие пробелов или их малое

количество в законодательстве, говорит о совершенном уголовном праве, и это способствует устойчивости законности и правопорядка.

Выявленные несовершенства рассматриваемой статьи не позволяют эффективно применять данные нормы на практике. А применение норм в действующей редакции безосновательно приводит к правовому дисбалансу, нарушению правовых принципов справедливости и равноправия.

В этой ситуации следует не только вносить продуманные законодательные изменения, но и разработать содержательные судебные разъяснения. В связи с этим, завершая рассмотрение объективной стороны рассматриваемого преступления необходимо сделать следующие выводы.

Ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ обоснованно считается, с точки зрения законодательного закрепления, не совершенными. В связи с этим следует внести изменения в постановление Пленума ВС РФ, посвященное судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Для уточнения объективных признаков рассматриваемого преступления, необходимо разъяснить в постановлении Пленума ВС РФ:

а) основные понятия: «половое сношение – это соединение мужских и женских половых органов, т.е. введение мужского полового органа в половой орган женщины (влагалище) вне зависимости от физиологического завершения полового акта;

«лесбиянство» - сексуальные контакты между женщинами, в которых участвует половой орган хотя бы одной из женщин;

«мужеложство» - сексуальный контакт между мужчинами путем введения полового члена одного партнера в анальную полость другого партнера;

«иные действия сексуального характера: 1) половой акт между мужчиной и женщиной в любой иной форме, кроме естественной, например, оральный секс; 2) половой акт в естественной форме, когда потерпевшим является мужчина; 3) иные действия сексуального характера, связанные с

использованием полового органа хотя бы одного из партнеров (междубедренный коитус и тому подобные действия).

Б) Преступление, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ, считается оконченным: половое сношение – с момента введения полового члена во влагалище женщины; мужеложство – с момента введения полового члена в анальную полость потерпевшего, а лесбиянство – с момента начала использования полового органа одной из женщин. Иные действия сексуального характера – с момента начала действий соответствующего характера.

В) Добровольность совершения полового сношения, лесбиянства, мужеложства, иных действий сексуального характера означает: лицо выразило согласие на его совершение; отсутствие фактов насилия, сопротивления в любой форме выражения (устной, физической); уровень психического развития и социальной адаптации потерпевшего должен быть достаточным для принятия подобного решения; виновное лицо должно осознавать добровольный характер и исключать беспомощное состояние потерпевшего.

### **2.3 Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ**

Субъект преступления является элементом состава преступления, и соответственно одним из оснований уголовной ответственности. Субъектом преступления в соответствии с отечественным законодательством является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

В Уголовном кодексе словосочетание «субъект преступления» не предусмотрено. Однако законом устанавливаются определенные признаки, позволяющие решать вопрос о наличии или отсутствии в составе преступления такого элемента, как субъект.

Существенным признаком субъекта является вменяемость.

С точки зрения авторов толкового словаря, значение слова «вменять» означает «относить на кого», соответственно, вменяемость рассматривалась как

свойство вменяемого<sup>79</sup>. Из сказанного не усматривается ни основания «отнесения» на кого-то, ни его содержание.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Вменяемость наряду с достижением установленного возраста выступает в качестве условия уголовной ответственности и является одним из общих признаков субъекта преступления.

Понятие «вменяемость» рассматривается в двух аспектах: широком и узком. Широкий смысл предполагает способность нести ответственность перед государством за свои действия<sup>80</sup>. В уголовном праве данное понятие употребляется в узком, специальном аспекте, как прямая противоположность понятию невменяемость.

Из этого положения закона в научной литературе делается заключение, что вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими. Исходя из этого – способен быть ответственным за свои действия<sup>81</sup>.

Возраст уголовной ответственности как признак субъекта преступления определяется с учетом подростковой психологии. В основе критериев данной ответственности – возрастные особенности несовершеннолетнего, жизненный опыт, формирование правосознания и уровня воспитания, которые к достижению совершеннолетия, а иногда и раньше, дают возможность осознавать и осмысленно выбирать правомерные формы поведения.

Субъектом ст.134 УК РФ является вменяемое лицо мужского или женского пола, достигшее 18-летнего возраста. При добровольном половом

---

<sup>79</sup>Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – Т. 1. – М.: Русский язык, 2018. – С. 215.

<sup>80</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2013. – С. 204.

<sup>81</sup>Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2014. – С. 108.

сношении или мужеложстве либо лесбиянстве между несовершеннолетними ответственность не наступает<sup>82</sup>.

В жизни складываются ситуации, когда юноша, в возрасте 17 лет, совершает половое сношение с девочкой, достигшей 12-летнего возраста. За данное деяние лицо не понесет уголовной ответственности, так как оно не является субъектом преступления, притом, что объективная оценка общественной опасности таких деяний очевидна (при доказанности осознания девочкой характера совершаемых с ней действий). Более того, не вызывает сомнений, что в рассматриваемом случае лицо способно осознавать общественную опасность своих действий и их последствий.

Так как субъект преступления, по российскому законодательству – это человек, то необходимо принимать во внимание те его качества, которые могут иметь определенное значение при привлечении к уголовной ответственности, например, состояние здоровья, семейное положение и др.

Поэтому наряду с термином «субъект преступления» в уголовном праве используется понятие «личность виновного». Эти понятия различны по своему содержанию и назначению.

Черты личности виновного учитываются при назначении ему наказания. Так, личность виновного определяют: возраст, место жительства, инвалидность, наличие государственных наград, почетных званий, прежние судимости.<sup>83</sup>

Внимательное изучение действующего уголовного законодательства, в части рассматриваемого преступления, показывает, что данное преступное деяние не содержит обстоятельств, характеризующих личность виновного. Кроме того, совершенно не учитывается природа связи виновного с потерпевшим. Вместе с тем отметим, что воспитание несовершеннолетнего лица осуществляют прежде всего, родители или лица их замещающие. Поэтому

---

<sup>82</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: «Юрайт», 2015. – С. 250.

<sup>83</sup>О судебном приговоре [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

подросток обладает свободным поведением только в определенных пределах, т.к. его самостоятельность ограничена родительской властью. И именно здесь, как показывает реальная действительность не редко происходят сексуальные контакты между детьми и лицами, обязанными осуществлять за ними надзор.

Совершение преступного деяния родителем или иным лицом, воспитывающим несовершеннолетнего, не является квалифицирующим признаком данного преступления, но по общему правилу признаётся отягчающим обстоятельством, в соответствии с пунктом «п» ст. 63 УК РФ<sup>84</sup>.

Настоящее время характеризуется учащением случаев посягательства указанных выше лиц на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Очевидно, что посягательство со стороны такого субъекта имеет большую общественную опасность, нежели чем совершение такого же деяния лицом, не имеющим обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Родитель имеет большее воздействие на несовершеннолетнего, так как между ними, как правило, складываются близкие и доверительные отношения, следовательно, такому субъекту легче посягнуть на половую неприкосновенность ребёнка.

Последствия совершения инцестных преступлений против детей носят крайне негативный характер. В научной литературе подчеркивается, что данные преступления воспринимаются несовершеннолетними эмоционально как предательство, порождает депрессию, низкое самоуважение, неуверенность, последующую раннюю алкогольную зависимость и злоупотребление сильнодействующими веществами<sup>85</sup>. Учитывая эти негативные последствия, следует дополнить статью 134 УК РФ квалифицирующим признаком: то же деяние, совершенное родителем или иным лицом, на которое возложены юридические обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению за ним надзора.

Предполагаемая новая часть статьи могла бы закрепить следующее.

---

<sup>84</sup>Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллианта. – М., 2016. – С. 134.

<sup>85</sup>Дерягин, Г.Б. Криминальная сексология: Учебное пособие / Г.Б. Дерягин. – М., 2008. – С. 210.

«Деяния, предусмотренные ч. 1-4 настоящей статьи, совершенные родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогическим работником или другим работником организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней)».

В научной литературе отмечается, что, законодатель, закрепив ныне действующую редакцию ст. 134 УК РФ, выразил свою однозначную жесткую позицию к насильникам, педофилям, лицам с психическими отклонениями<sup>86</sup>.

Крайне негативное проявление педофилии известно сейчас всем, т.к. преступные действия педофилов широко обсуждаются в СМИ, Интернете и т.д. Само же понятие педофила определяется, прежде всего, с медицинской точки зрения. С точки зрения международной медицины, педофильт отдает «сексуальное предпочтение детям предпубертатного или раннего пубертатного возраста»<sup>87</sup>.

Сексуальные контакты между взрослым и половозрелыми юными лицами являются социально неодобряемыми, особенно между лицами одного пола, но не всегда рассматриваются как педофилия.

Педофильт предпочитает сексуальные контакты с несовершеннолетними в связи с постоянными фрустрациями. К этой же категории относятся и мужчины, которые посягают на собственных детей не достигших полового созревания.

Однако статья 134 УК РФ предусматривает добровольные контакты. Природа таких контактов может быть реально основана на чувствах, быть осознанным выбором и личным желанием, началом серьезных отношений.

Еще один важный момент в связи с рассматриваемым составом связан с анализом примечания 1 к статье 134 УК РФ.

---

<sup>86</sup>Прозументов, Л.М. Статья 134 УК РФ нуждается в совершенствовании // Вестник Томского государственного ун-та. Право. – 2018. – № 26. – С. 55.

<sup>87</sup>Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Данное примечание вызывает множество критических замечаний в науке, что, думается, является обоснованным.

Смысл данного примечания заключается в освобождении от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим). Прежде всего, здесь можно увидеть, своеобразное поощрение, награждение «добродетельных поступков», применяемое в связи с совершением такого достойного поступка, как регистрация брака.

Однако вызывают сомнение следующие обстоятельства.

Общественная опасность определяется с позиций социальных ценностей, принятых в обществе. Официальная регистрация брака – это государственная регистрация семейных отношений. Брак – это не разрешение на половые отношения, им не устраняется «общественная опасность деяния». «Привить» с помощью норм уголовного права «семейные» ценности невозможно. Связывать вступление в брак и уголовную ответственность – представляется вредным и не соответствующим логике и здравому смыслу. Логика законодателя не ясна.

Возраст, при котором допускается регистрация брака в различных субъектах Российской Федерации различен. Имеется ввиду установление различного минимального возраста для вступления в брак. Вместе с тем возможность снижения брачного возраста ниже 16 лет (по различным обстоятельствам) также предусмотрена в ряде российских областей. Здесь областными законами разрешено снижать брачный возраст до 14 лет. В некоторых областях – до 15 лет. Все это приводит к нарушению принципа справедливости, т.к. не каждый 18-летний сможет вступать в брак с 14-17-летней. Все будет зависеть от места жительства в конкретном субъекте федерации. Следовательно, некоторые 18-ти летние партнеры будут признаны виновным в совершении преступления.

Сложившаяся правовая ситуация демонстрирует нарушение правового принципа справедливости, основанного на равенстве всех перед законом.

Данный принцип также включает в себя одинаковую правосубъектность, равноправие, наличие равных возможностей для реализации прав.

Таким образом, при применении примечания 1 к статье 134 УК РФ, возникают противоречия, которые нарушают общие правовые принципы. В связи с этим, указанное примечание следует исключить, оставив решение вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности и наказания по основаниям, предусмотренным Общей частью УК РФ.

## **2.4. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ**

Заявленный в названии параграфа элемент состава преступления характеризует его внутреннюю сторону, или как указывается в учебной литературе «психическую деятельность лица, связанную с совершением преступления<sup>88</sup>.

Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный сознает, что вступает в сексуальный контакт с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста, и желает совершить действия, указанные в диспозиции ст. 134 УК РФ.

Следует отметить, что еще в советском уголовном законодательстве в качестве обязательного признака субъективной стороны данного состава преступления включался признак заведомости. По сути, заведомость, означает достоверное знание о возрасте потерпевшего лица или очевидные данные, свидетельствующие о возрасте такового в силу внешних признаков. Но значение рассматриваемого признака гораздо в большем. Он существенно улучшал положение виновного лица и одновременно не способствовал защите потерпевшего. «Заведомость» длительный период времени сохранялась в уголовном законодательстве и даже в редакции УК РФ 1996 года. В

---

<sup>88</sup>Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М., 2015. – С. 87.

далнейшем законодатель отказался от данного признака, и он был исключен из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Согласно ранее действовавшему законодательству, при доказывании данного признака, учитывалось знание виновным возраста потерпевшего или возраст явствовал из внешнего вида потерпевшей. В этом случае уголовная ответственность по ст. 134 УК наступала. В другой ситуации, когда возраст известен не был, а внешний облик потерпевшего лица давал основания полагать, что лицо достигло 16 лет, уголовная ответственность исключалась.

На практике, виновным лицам часто удавалось вводить заблуждение следствие и избегать уголовной ответственности<sup>89</sup>.

Согласно складывающейся правоприменительной практики, считается, что «применяя в конкретном деле статьи 131-135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, суды должны учитывать, что квалификация преступлений по соответствующим признакам возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее 18-ти лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи УК РФ»<sup>90</sup>. Следовательно, вменения ст. 134 УК РФ лицу не может быть, если оно не знало и не предполагало, что потерпевший является не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Судебная практика исходит из того, что исключение указания на «заведомость» из редакции статей Уголовного кодекса РФ не освобождает органы следствия от обязанности доказывания наличия у обвиняемого лица умысла на совершение инкриминируемых ему действий, то есть от обязанности доказывания, что обвиняемый «знал, что потерпевший(-ая) не достиг(ла) возраста, указанного в диспозиции соответствующей статьи 131-135 УК РФ»<sup>91</sup>.

---

<sup>89</sup>Воронин, М. А. Вопрос исключения признака «заведомости» из диспозиции статьи 134 УК РФ // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 4. – С. 111.

<sup>90</sup>О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>91</sup>Определение Верховного Суда РФ от 31.01.2011 № 3-О11-2 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

По идее законодателя, исключение заведомости из диспозиций статей УК РФ, следует признавать, как один из способов усиления противодействия этой категорией преступлений. Следует согласиться с таким решением законодателя, так как у виновных лиц теперь отсутствует возможности злоупотребления при привлечении их к ответственности. Осознание может иметь определенный диапазон от достоверного до предполагаемого знания. Если лицо, таким образом, не было уверено на счет возраста потерпевшей, но мысленно допускало о не достижении ей 16 лет, так как из окружающей обстановки явствовало об этом, уже считается, что лицо допускало момент не достижения потерпевшей определенного возраста.

Однако, отсутствие достоверных сведений о возрасте несовершеннолетнего и вменение совершения преступления по объективным признакам (возрасту несовершеннолетнего) находится в прямом противоречии с запретом объективного вменения, содержащимся в ч. 2 ст. 5 УК РФ. Только субъективное вменение может и должно являться основной любой квалификации и уголовно-правовой оценки деяния<sup>92</sup>.

Рассмотрим пример из судебной практики. Ж. в вечернее время, находясь в помещении пилорамы, с добровольного согласия Ф2 совершил с ней половое сношение, путём введения полового члена во влагалище Ф2, удовлетворив таким образом свою половую страсть, с заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста Ф2. При этом последняя понимала характер совершаемых с ней действий. После этого, они встречались на квартире потерпевшей, где вступали в интимную связь.

В судебном заседании Ж вину в предъявленном обвинении признал частично, суду пояснил, что с Ф2 познакомился через свою сестру по внешнему виду и по аналогии с возрастом сестры, которой на тот момент было 16 лет, подумал, что Ф2 15-16 лет. Они стали встречаться, Ф2 сообщила, что ей 14 лет.

---

<sup>92</sup>Епихин, А.Ю. Проблемы исключения признака «заведомости» из диспозиций отдельных составов преступлений на основании закона № 14-ФЗ от 29.02.2012 года // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 12.

В процессе общения между ними возникла взаимная симпатия, Ф2 приходила к нему на пилораму предложила ему вступить с ней в половую связь. Он отказался, объяснил ей, что она маленькая, на что Ф2 пояснила, что ранее уже жила половой жизнью, после чего в разные дни в помещении пилорамы он дважды пытался совершить с Ф2 половой акт, но у него ничего не получилось. Ф2 вновь пришла к нему на пилораму, предложила вступить с ней в половую связь, после чего они совершили половой акт по обоюдному согласию, через некоторое время также они вступили в половую связь в доме у Ф2. После этого Ф2 призналась ему, что ей 13 лет, пояснила, что она прибавила себе возраст, так как у неё скоро день рождения. После этого в половую связь с Ф2 он больше не вступал.

В ходе предварительного следствия Ж пояснил, до вступления в половую связь с ФИО2, последняя сообщила ему, что ей 13 лет. Поначалу он из-за возраста не хотел с ней встречаться, но потом передумал, родители ФИО2 были не против их общения.

В судебном заседании достоверно установлено, что на момент вступления в половую связь, Ж. знал возраст ФИО2, поскольку в явке с повинной, написанной им собственноручно, указал, что ФИО2 в конце ноября сама ему в этом призналась. Явка с повинной Ж. согласуется с показаниями ФИО2 на предварительном следствии, которые она первоначально подтвердила в судебном заседании.

С учетом изложенного, действия Ж. суд квалифицировал как, половое сношение, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста (ч.3 ст.134 УК РФ)<sup>93</sup>.

Думается, что суд верно квалифицировал действия Ж, так как доказан его умысел на совершение полового сношения именно с лицом, не достигшим

---

<sup>93</sup>Приговор № 1-1456/2016 по делу № 1-1456/2016 : приговор Тюменского районного суда Тюменской области по делу № 1-1456/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

14- летнего возраста, поскольку потерпевшая до полового акта ему рассказала о своем возрасте. При назначении наказания Ж. судом также были учтены все смягчающие обстоятельства. Таким образом, приговор суда является обоснованным и мотивированным.

Помимо определения вида умысла в некоторых исследованиях предприняты попытки установления конкретных мотивов и цели преступления. Однако учитывая свойства действий сексуального характера по удовлетворению сексуальной потребности партнеров, следует признать, что мотивы и цели не имеют постоянного значения.

Таким образом, мотивы и цели в субъективной стороне анализируемого преступления различны и для квалификации не учитываются.

Итак, завершая рассмотрение субъективной стороны состава рассматриваемого преступления представляется необходимым отметить следующее.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает их совершить. Осознание предполагает знание либо допущение виновным того, что потерпевшим является лицо, не достигшее 16-ти летнего возраста.

В связи с тем, что заведомость предполагает только достоверное знание, ее исключение из текста статьи 134 УК РФ представляется правильным и обоснованным решением.

Мотивы и цели полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста, различны и для квалификации не учитываются.

Таким образом, субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ характеризуется умышленной виной с прямым умыслом.

Исключение признака заведомости в уголовном законодательстве является обоснованным и оправданным.

### **3 Соотношение составов преступления, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ, с другими составами преступлений против половой неприкосновенности**

Выше рассмотренный анализ признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ, способствует выделению проблемных вопросов разграничения преступлений, смежных по элементам и признакам составов.

1. Преступления, предусмотренные ст. 131 или 132 УК РФ и рассматриваемый состав преступления.

Уголовная ответственность по ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий.

Анализ понятия «насилие» позволяет установить его виды и характерные черты. Физическое насилие заключается в воздействии на тело человека с целью подавления его сопротивления. Внешнее выражение такого насилия заключается в нанесении побоев, связывании, насильственном удержании и др.

Психическое насилие осуществляется путем воздействия на психику потерпевшей. Насилие совершается путем угрозы применения физического насилия. Виновный психически запугивает потерпевшую, например, угрозой немедленного причинения вреда ее здоровью или физической расправы над ее детьми, родственниками и другими, даже незнакомыми ей людьми. Важное значение здесь приобретает отношение потерпевшей к данной угрозе. Она должна воспринять угрозу реально<sup>94</sup>.

Физическое и психическое насилие образуют признаки изнасилования (ст. 131 УК РФ), насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Совершение любых действий сексуального характера в отношении лиц, не

---

<sup>94</sup>Бимбинов, А. А. Ненасильственные половые преступления: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Бимбинов Арсений Александрович. – М., 2015. – С. 14.

достигших 12-летнего возраста, всегда квалифицируются по ст. 131 или ст. 132 УК РФ (таково прямое указание закона, учитываяшего беспомощное состояние потерпевшего лица). Рассмотрим пример судебной практики.

По приговору суда М. признан виновным в совершении им преступления, по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ – насильственные действия сексуального характера в отношении малолетней.

Обстоятельства дела. М. находился дома у своих знакомых. Оставшись наедине с малолетними детьми (девочки 7 и 8 лет) своего знакомого, достоверно зная их возраст, совершил в отношении потерпевших насильственные действия сексуального характера. В дальнейшем в своих жалобах М. утверждал, что не применял насилия к потерпевшим и что таких доказательств нет. Однако суд указал, что отсутствие доказательств применения насилия в данном случае правового значения для квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ не имеет<sup>95</sup>.

Таким образом, отличительным признаком ст. ст. 131, 132 УК РФ от 134 УК РФ является признак насилия. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста (статья 134 УК РФ) – это ненасильственные половые преступления.

В изученным мною определении Верховного Суда РФ указывается о привлечении данного лица к ответственности только по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Однако возникает вопрос о том, явилось ли данное деяние единственным продолжаемым преступлением. Как указывает Пленум ВС РФ, в тех случаях, когда несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица, и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий,

---

<sup>95</sup>Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2014 № 205-АПУ14-6 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 132 УК РФ<sup>96</sup>.

К критериям продолжаемого преступления относятся следующие:

-имеют место несколько действий сексуального характера. Это может быть в том случае, когда в рассматриваемом выше примере М. совершил бы с малолетней Ш. несколько раз половой акт;

- действия совершены в течение непродолжительного времени.

Например, М. совершал половые акты с Ш. с разницей в 2-3 часа;

- все действия совершены в отношении одного потерпевшего лица. М. совершал половые акты только с Ш.;

- наличие единого умысла виновного лица;

- все действия сексуального характера, образующие продолжаемое преступление, являются тождественными.

Вместе с тем следует отметить, что единое продолжаемое преступление следует характеризовать только с учетом всех обстоятельств дела.

В рассматриваемом примере двое потерпевших, т.е. преступные действия совершены в отношении двух потерпевших лиц, что не подпадает под критерии продолжаемого преступления.

Совершенно иная ситуация складывается в отношении ненасильственных половых преступлений. Как указывает Пленум ВС РФ, половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия (при отсутствии признаков насилия, угрозы, беспомощного состояния потерпевшего) одновременно или в разное время в отношении двух или более лиц, не достигших 16-летнего возраста, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 134 или ч. 3 ст. 135 УК РФ при условии, что ранее за эти деяния осуждение отсутствовало.

---

<sup>96</sup>О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Преступления, предусмотренные ст. 134 УК РФ, признаются оконченными с момента начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства. Однако эти преступления могут быть этапом в совершении других, более тяжких преступлений, предусмотренных ст. 131 или ст. 132 УК РФ. В подобных случаях совокупность преступлений отсутствует. Содеянное должно квалифицироваться в зависимости от характера совершенных действий или по ст. 131, или по ст. 132 УК РФ. Иначе говоря, если после начала, например, мужеложства или лесбиянства к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению совершения таких действий применяется физическое насилие (связываются руки или потерпевшее лицо насильно удерживается) содеянное квалифицируется только по ст. 132 УК РФ без дополнительных квалификаций по ст. 134 УК РФ.

2. Разграничение рассматриваемого деяния от развратных действий (ст. 135 УК РФ). Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, к таким действиям, предусмотренным в статье 135 УК РФ относятся любые действия. Исключение составляют половое сношение, мужеложство и лесбиянство, совершенные в отношении лиц, достигших 12-летнего возраста, но не достигших 16-летнего возраста. Такие действия имеют направленность на удовлетворение сексуального влечения виновного или с целью пробуждения у потерпевшего заинтересованности к сексу.

Рассмотрим пример из судебной практики. Находясь в салоне автомашины, Ф., являясь лицом, достигшим 18-летнего возраста и имеющим судимость, осознавая общественную опасность своих действий, направленных против половой неприкосновенности личности, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормального физического и нравственного формирования несовершеннолетнего, желая их наступления, руководствуясь мотивом удовлетворения своей половой потребности и страсти, высказал в адрес Ж., являющегося лицом, достигшим 12-летнего возраста, но не достигшим 14-летнего возраста, выражение «хочешь ли отсосать мой писюн, если да, то я дам тебе 1000 рублей». Согласно

заключению лингвистической экспертизы, указанное выше выражение относится к разговорам на сексуальные темы циничного характера и может оказать отрицательное, развращающее влияние на развитие несовершеннолетнего и его воспитание.

Таким образом, Ф., достигший 18-летнего возраста, имеющий судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, своими умышленными действиями, совершил преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 135 УК РФ. Ему назначено наказание по ч. 5 ст. 135 УК РФ – 10 лет лишения свободы<sup>97</sup>.

Если добровольные развратные действия сопутствуют добровольным половому сношению или мужеложству – содеянное необходимо квалифицировать по ст. 134 УК РФ, дополнительная квалификация по ст. 135 УК РФ не осуществляется.

В ином случае (например, если виновный в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста, сначала совершил половой акт, а потом оральный), требуется дополнительная квалификация по ст. 135 УК РФ. На это же указывается в научном комментарии: «Совершение в отношении потерпевшей (потерпевшего), кроме указанных в диспозиции ст. 134 УК РФ, сексуальных действий на добровольной основе требует квалификации по ст. 135 УК РФ как развратные действия»<sup>98</sup>.

Криминообразующие признаки преступлений, предусмотренных ст. 134 и ст. 135 УК РФ (в силу несовершенства законодательного подхода) могут быть идентичными. Так, объект (половая неприкосновенность), субъект (лицо, достигшее 18 лет) и потерпевший (лица, не достигшее 16 лет) совпадают. Иные действия сексуального характера (с учетом отсутствия указания на таковые в диспозиции ст. 134 УК РФ) могут расцениваться как развратные (с учетом

---

<sup>97</sup> Приговор № 1-840/2015 1-86/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 1-840/2016 : приговор Советского районного суда г. Махачкалы от 3 марта 2016 г. по делу № 1-840/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

<sup>98</sup> Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллианта. – М., 2017. – С. 214.

отсутствия легального толкования данного термина). Соответственно, анализируемая ситуация способствует проблемам надлежащей интерпретации и правоприменения.

Мною были проанализировано буквальное содержание преступных деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 134, ч. 2 ст. 134 и ч. 1 ст. 135 УК РФ, а также установленные за них меры.

Таблица 4 – Сексуальные преступления, совершенные лицами, достигшими 18 летнего возраста в отношении лиц, не достигшим 16 лет.

Ст. ст.	диспозиция	Макс. санкция
ч.1 ст.134	Половое сношение	Л/св. на до 4-х лет
ч.2 ст.134	Мужеложство или лесбиянство	Л/ св. до 6 лет
ч.1 ст.135	Совершение развратных действий без применения насилия	Л/ св. до 6 лет

Сравнительный анализ показал, что законодателем установлена строгость наказания в зависимости от пола партнеров и способа их сексуального контакта. Думается, что такой подход в корне не верен. Было бы оправданным установление наказания с учетом тяжести преступления, а также следовало бы учесть возможные последствия для потерпевшего.

Из представленной выше таблицы четко и понятно прослеживается не корректная суровость наказания. Так, установлено наказание (максимально - 4 года л/св.) за совершение вагинального полового акта разнополыми лицами. Участие виновного, например, в сексуальных ласках или оральном сексе с потерпевшим: подлежит квалификации за развратные действия, предусмотренные ч. 1 ст. 135 УК РФ, где максимальное наказание 3 года л/св.

Ответственность за мужеложство, т.е. введение полового члена одного из партнеров в анальное отверстие другого (ч. 2 ст. 134 УК РФ) - максимально - 6 лет л/свободы. Однако сексуальные действия между теми же лицами с введением фаллоимитатора в задний проход, не относятся к мужеложству. Это состав преступления – «Развратные действия», как уже было указано, максимально - 3 года л/свободы. Такое же наказание установлено для виновного в сексуальных ласках и оральном сексе с потерпевшим, не достигшим 16 лет.

3. Разграничение составов преступления: ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ и ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера». Понуждение заключается в шантаже, угрозе уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Ст. 133 предусматривает квалифицирующий признак - то же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего (-ней).

Непосредственный объект данного преступления - половая свобода личности, а в части 2 ст. 133 – половая неприкосновенность, так же, как и в ст. 134 УК РФ. В данном составе выделяется дополнительный объект. К таковому относится честь и достоинство личности, отношения собственности. Потерпевшими могут быть лица как женского, так и мужского пола.

Объективная сторона - понуждение к совершению вышеуказанных действий.

Под понуждением следует понимать психическое воздействие на потерпевшую (потерпевшего) с целью заставить ее (его) вступить в сексуальные контакты с виновным лицом против своей воли.

Состав преступления, предусмотренный ст. 133 УК РФ считается оконченным с момента выражения в любой форме соответствующего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления.

Не являются понуждением к действиям сексуального характера или как иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы

личности действия лица, добившегося согласия потерпевшей на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием.

Объективная сторона данного состава предполагает – понуждение, т.е. психическое воздействие на потерпевшего, что исключается в ст. 134 УК РФ в связи с добровольным характером деяния.

Схожим моментом со ст. 134 УК РФ выступает формальный вид состава преступления. Для оконченного состава преступления не имеет значения, достиг виновный своей цели или нет. Ответственность наступает за сам факт понуждения к совершению действий сексуального характера.

Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, может быть лицо в возрасте от 12 до 16-ти лет. В ч. 2 ст. 133 УК РФ указание дается лишь на несовершеннолетнее лицо.

Субъектом преступления являются лица как мужского, так и женского пола. Минимальный возраст субъекта в ст. 133 УК РФ – 16 лет, а в ст. 134 УК РФ – 18 лет.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование проблем уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности личности позволило сформулировать следующие выводы:

1. В настоящее время уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности дифференцируется в зависимости от возраста потерпевшего, что, следует признать целесообразным. На каждом возрастном этапе в 12, 14 и 16 лет – уровни сексуальной зрелости значительно отличаются друг от друга. Кроме того, преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних оставляют в их сознании серьезные психологические травмы. Причем, думается, в более раннем возрасте потерпевшего, негативные сексуальные факты могут существенно повлиять на дальнейшее развитие личности.

2. Охрана интересов несовершеннолетних лиц в части половых посягательств, в советское время осуществлялось полно и содержательно. Уголовно-правовые нормы предусматривали ненасильственные и насильственные сексуальные преступления. Советское законодательство связывало право на вступление в добровольные половые отношения с достижением половой зрелости.

3. Зарубежное уголовное законодательство многих стран, закрепляет в объединенном варианте преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в пределах одной главы с преступлениями, связанными с порнографией, а также вовлечением в занятие проституцией. Деяния в отношении несовершеннолетних закрепляются в тексте норм, более конкретно и при этом охватывают большее количество действий. В значительной части законодательств зарубежных стран закреплена повышенная ответственность за преступления сексуальной направленности, которые совершены в отношении несовершеннолетних родственником, законным представителем или иным лицом.

Думается, следует и в российском уголовном законодательстве закрепить квалифицирующий признак – совершения деяния сексуальной направленности в отношении несовершеннолетнего родственником, законным представителем или иным лицом, если несовершеннолетний находится от него в зависимом положении. Кроме того, предусмотреть повышенную меру наказания за инцест с участием несовершеннолетнего.

4. Основным непосредственным объектом исследуемого преступления являются половая неприкосновенность, а дополнительным - нормальное физиологическое и нравственно-психологическое развитие личности.

Потерпевшие от такого преступления: лица женского и мужского пола, которым на момент вступления в сексуальные контакты с совершенолетними не исполнилось 16 лет.

5. Объективная сторона составов преступления, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ включает в себя активные действия: половое сношение, лесбиянство, мужеложство, иные действия сексуального характера. УК РФ и Пленум Верховного Суда не разъясняют данных понятий. В связи с этим следует дать им официальное толкование в постановлении высшего судебного органа. Преступления, следует считать оконченными, с момента начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства. Таким образом, состав преступления является формальным. Обязательным признаком данного деяния является добровольность потерпевшего лица. Предлагается к критериям добровольности отнести следующее: лицо выразило согласие на его совершение; отсутствие фактов насилия, сопротивления в любой форме выражения (устной, физической); уровень психического развития и социальной адаптации потерпевшего должен быть достаточным для принятия подобного решения; виновное лицо должно осознавать добровольный характер и исключать беспомощное состояние потерпевшего.

6. Субъективная сторона рассматриваемого преступления, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не

достигшим 16-ти лет, и желает их совершить. Осознание предполагает знание или допущение виновным того, что потерпевшим является лицо, не достигшее 16-ти лет.

7. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, является вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста. Предлагается дополнить статью 134 УК РФ квалифицирующим признаком: то же деяние, совершенное родителем или иным лицом, на которое возложены юридические обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению за ним надзора.

8. Название статьи 134 УК РФ не соответствует ее содержанию. Из названия следует, что виновный подлежит уголовной ответственности за все действия сексуального характера, совершенные с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а исходя из содержания диспозиции совершение иных действий сексуального характера ненаказуемо. В связи с этим, следует изложить ч. 1 ст. 134 УК РФ в следующей редакции: «1. Половое сношение с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста, а равно совершение иных действий сексуального характера, совершенное лицом, достигшим 18-ти летнего возраста, - ...».

Выраженная в данном исследовании авторская позиция – это творческая попытка поиска новых форм противодействия преступности в сфере сексуальных преступлений, предпринятая с учетом сложившегося российского и зарубежного опыта.

# **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

## **Нормативные законодательные акты**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 19.12.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 [Электронный ресурс] // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527?cl>.
4. Уголовный кодекс Украины (с изм. от 01.10.2019 г) [Электронный ресурс] // <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugol>.
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Российской Федерации от 28.12.2013 № 380-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **Стандарты и другие нормативные документы**

8. Международная классификация болезней МКБ-10 (Адаптированный вариант в трех частях) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Декрет СНК РСФСР от 05.05.1921 «Об ограничении прав по судебным приговорам» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **Судебные акты и иные материалы судебной практики**

10. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда РФ от 4.12.2014 № 16 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. О судебном приговоре [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.01.2011 № 3-О11-2 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2014 № 205-АПУ14-6 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Приговор № 1-840/2015 1-86/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 1-840/2016 : приговор Советского районного суда г. Махачкалы от 3 марта 2016 г. по делу № 1-840/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

15. Приговор № 1-763/2013 от 1 декабря 2013 г. по делу № 1-763/2013 : приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 19 декабря 2013 г. по делу № 1-763/2013 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

16. Приговор № 1-1456/2016 по делу № 1-1456/2016: приговор Тюменского районного суда Тюменской области по делу № 1-1456/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

17. Приговор № 1-292/2004 по делу № 1-292/2004 : приговор Мариинского городского суда Кемеровской области по делу № 1-292/2004 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <http://www.sudact.ru>.

### **Специальная литература**

18. Актуальные проблемы уголовного права / под ред. И. А. Подвойкиной. – М., 2015. – 560 с.

19. Артикул воинский 1716 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. / отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1986. – 512 с.

20. Балабанов, А. А. Проблемы ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 12. – С. 10-13.

21. Белякова, Е.В. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за ненасильственные половые преступления в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2017. – № 2. – С. 7-9.

22. Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления в странах СНГ // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 5. – С. 869-872.

23. Бимбинов, А. А. Ненасильственные половые преступления: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Бимбинов Арсений Александрович. – М., 2015. – 31 с.
24. Бимбинов, А.А. Ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних по уголовному праву зарубежных стран // Вестник ун-та им. О.Е. Кутафина. – 2015. – №1. – С. 45-48.
25. Бирюков, П.Н. Сравнительное правоведение: учебник / П.Н. Бирюков. – М.: Проспект, 2020. – 360 с.
26. Васильченко, Г.С. Общая сексопатология: руководство для врачей / Г.С. Васильченко. – Изд. 2-е. – М., 2005. – 340 с.
27. Винокуров, В.Н. Аксиологический и функциональный подходы к определению объекта преступления // Современное право. – 2014. – № 8. – С. 100-105.
28. Воронин, М. А. Вопрос исключения признака «заведомости» из диспозиции статьи 134 УК РФ // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 4. – С. 111-114.
29. Гаврилов, А.В. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 18-20.
30. Гаухман, Л. Д. Объект преступления: лекция / Л.Д. Гаухман. – М.: Академия МВД РФ, 1992. – 78 с.
31. Голованова, Н.А. Уголовное право Англии. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Голованова. – М., 2017. – 210 с.
32. Головненков, П.В. Уголовное Уложение (Уголовный Кодекс) Федеративной Республики Германия: научно-практический комментарий. – М., 2014. – 312 с.
33. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид. – М., 2009. – 340 с.
34. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – Т. 1. – М.: Русский язык, 2018. – 470 с.

35. Дерягин, Г.Б. Криминальная сексология: Учебное пособие / Г.Б. Дерягин. – М., 2008. – 430 с.
36. Долин, М.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Вектор науки. – 2014. – № 11. – С. 1304-1306.
37. Дьяченко, А. П. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // LexRussica. – 2014. – № 11. – С. 48-53.
38. Еллинек, Г. Общее учение о государстве / Г. Еллинек. – СПб, 2004. – 510 с.
39. Епихин, А.Ю. Проблемы исключения признака «заведомости» из диспозиций отдельных составов преступлений на основании закона № 14-ФЗ от 29.02.2012 года // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 12-16.
40. Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатова. – М., 1980. – 125 с.
41. Изотова, М. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. – 2015. – № 4. – С. 17-20.
42. Кибальник, А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 58-62.
43. Кибальник, А., Соломенко, И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21-23.
44. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – М., 2015. – 890 с.
45. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – 370 с.
46. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М., 1998. – 650 с.
47. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2016. – 670 с.

48. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Бриллиантина. – М., 2016. – 830 с.
49. Кругликов, Л.Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Л.Л. Кругликов. – М., 2005. – 520 с.
50. Крылова, Н.Е. Уголовное право Франции. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.Е. Крылова. – М., 2017. – 180 с.
51. Курс российского уголовного права. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М.: Спартак, 2012. – 430 с.
52. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М., 2002. – 450 с.
53. Лобанова, Л. О «резервном» значении ст. 135 УК РФ // Уголовное право. – 2015. – № 5. – С. 71-74.
54. Мальцев, В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 25-26.
55. Мельниченко, А.Б., Кочубей, М.А., Радочинский, С.Н. Уголовное право. Особенная часть; Учебник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 384 с.
56. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть / А.В. Наумов. – М., 2014. – 340 с.
57. Новоселов, Г.П. Учение об объекте преступления: Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М., 2011. – 120 с.
58. Ной, И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном процессе / И.С. Ной. – Саратов, 1959. – 86 с.
59. Овсяникова, А.А. Историко-правовой анализ отечественного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за половые посягательства на несовершеннолетних (XVII-XX вв.) // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 173-175.
60. Пантиухина, И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 54-56.

61. Петров, А.А. Преступления против половой неприкосновенности: новеллы законодательства // Общество и право. – 2015. – № 2. – С. 35-37.
62. Пискарева, В. К. Разграничение развратных действий и насильственных действий сексуального характера // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – № 4. – С. 16-19.
63. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – Т. II. Преступления против личности. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 620 с.
64. Попов, А. Н. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 года. – СПб., 2016. – 40 с.
65. Прозументов, Л.М. Статья 134 УК РФ нуждается в совершенствовании // Вестник Томского государственного ун-та. Право. – 2018. – № 26. – С. 55-58.
66. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 2007 г. № 62/134 «Искоренение изнасилования и других форм сексуального насилия во всех их проявлениях, в том числе в ходе конфликтов и связанных с ними ситуациях» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ.РУ». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
67. Романов, В.В. Уголовное право. Особенности состава преступления, предусмотренного ст.134 УК РФ / Криминалистъ. – 2015. – № 2. – С. 28-32.
68. Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Романов Вячеслав Геннадиевич. – М., 2013. – 26 с.
69. Сайдов, А.Х. Сравнительное правоведение: учебник / А.Х. Сайдов. – М., 2014. – 640 с.

70. Смирнов, С. Уголовное право. Особенная часть (курс лекций) / С. Смирнов, А. Толмачев. – М., 2011. – 340 с.
71. Смольянинова, О.С. Лесбиянство: симптомы и лечение [Электронный ресурс] // <http://medicalj.ru/diseases/psychiatri>.
72. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право. Часть общая: в 2 т / Н.С. Таганцев. – Тула: Автограф, 2015. – 420 с.
73. Ткаченко, А.А. Судебная сексология / А.А. Ткаченко. – М., 2011. – 170 с.
74. Тыдыкова, Н.В. О некорректном использовании медицинских терминов при конструировании составов половых преступлений в Уголовном кодексе Российской Федерации // Юрислингвистика. – 2018. – № 1. – С. 25-28.
75. Тыдыкова, Н.В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений : монография / Н.В. Тыдыкова – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 250 с.
76. Уголовное право зарубежных стран: учебник / под ред. Я.Р. Веймера. – М., 2014. – 348 с.
77. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – М., 2016. – 448 с.
78. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М., 2016. – 540 с.
79. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2017. – 624 с.
80. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник/под ред. А.И. Чучаева. – М., 2015. – 340 с.
81. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. – М.: Статут, 2014. – 346 с.
82. Уголовное право. Общая часть / под ред. И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2016. – 480 с.
83. Уголовное право. Общая часть: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2015. – 450 с.

84. Хромова, Н. М. Кастрировать нельзя помиловать: где ставить запятую // Экономика и право. – 2016. – № 11. – С. 9-12.
85. Цэнгэл, С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Цэнгэл Светлана Дугаровна. – СПб., 2004. – 21 с.
86. Чугунов, А.А., Морозова А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера // Современное право. – 2016. – № 6. – С. 96 - 99.
87. Чучаев, А.И. Объект преступления // Уголовное право России. Общая часть / под ред. А.И. Рарога. – М., 2014. – С.85-95.
88. Шагланова, А.Н. История развития ответственности за развратные действия в уголовном праве России // Вестник Омского юридического института. – 2015. – № 1 (12). – С. 85-89.
89. Шувалова, Т.Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шувалова Талия Габделгазизовна. – М., 2011. – 30 с.

## Приложение А

### Уголовная ответственность за добровольные гомосексуальные контакты и инцест в зарубежном законодательстве<sup>99</sup>

Государство	Добровольные гомосексуальные контакты	Инцест	Сиблиинг-инцест («брать-сестра», «брать-брать», «сестра-сестра»)
Австралия	-	+	+
Австрия	-	+	+
Албания	-	+	+
Андорра	-	+	-
Багамы	-	+	+
Бахрейн	+	+	-
Бельгия	-	-	-
Венгрия	-	+	-
Германия	-	+	+
Дания	-	-	-
Индия	+	-	-
Италия	-	-	-
Канада	-	+	-
Латвия	-	-	-
Мексика	-	+	+
Норвегия	-	+	+
Польша	-	+	+
США	-	-	-
Таиланд	-	-	-
Франция	-	-	-

<sup>99</sup> Дерягин Г.Б. Криминальная сексология. Курс лекций для юридических факультетов. – М.: Московский университет МВД России. Издательство «Щит-М». – 2008. – С. 163.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Юридический институт

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
  
подпись  
«15 » 06 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**  
40.03.01 «Юриспруденция»

Юридический анализ преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 134 УК РФ  
тема работы

Руководитель 15.06.2020  
подпись, дата

к.ю.н., доцент  
должность, ученая степень

Н.В. Качина  
ициалы, фамилия

Выпускник 15.06.2020  
подпись, дата

А.В. Михалева  
ициалы, фамилия

Красноярск 2020