

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Уголовное право

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 «Юриспруденция»

**Уголовно - правовая характеристика преступления,
предусмотренного ст. 156 УК РФ**

Руководитель доцент, к.ю.н
должность, ученая степень

подпись, дата

Н.В. Качина
инициалы, фамилия

Выпускник ЮЮ16-01БУ
номер группы

161623398
номер зачетной книжки

подпись, дата

А.А. Короченко
инициалы, фамилия

Красноярск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	6
1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	24
Глава 2. Субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	43
2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	43
2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	57
Глава 3. Соотношение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего с другими уголовно-правовыми нормами	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71

Введение

Выбранная мною тема выпускной квалификационной работы является достаточно актуальной. Во все времена и для любой нации дети являлись главной ценностью. И в то же время они являются самым незащищенным слоем общества, которое стремится максимально защитить российское законодательство.

К сожалению, в современном мире участились случаи жестокого обращения с детьми в семье и в образовательно-воспитательных учреждениях со стороны лиц, на которых возложено воспитание, духовное и нравственное развитие, содержание и контроль за детьми. В свою очередь, постоянное физическое и психическое насилие над детьми отрицательно влияет на личностное, эмоциональное и поведенческое развитие ребенка, может вызвать саморазрушающее и асоциальное поведение.

Вместе с тем, согласно информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации с 2008 по 2019 г. количество выявленных нарушений законов в сфере неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних снизилось с 5 877 фактов до 1 491.¹

Такое снижение было обусловлено, во-первых, демографическим кризисом: позитивная динамика прироста населения (без учета миграции) в период с 2010 по 2017 г. отмечена только в 2013 г., но в целом в рассматриваемом периоде она носит негативный характер; во-вторых, высоким уровнем латентности данного преступления, в-третьих, сложностью конструкции состава рассматриваемого преступления.²

¹ Число выявленных нарушений законов в сфере неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних: 2008 г. – 5 877, 2009 г. – 5 855, 2010 г. – 4 757, 2011 г. – 3 635, 2012 г. – 2 912, 2013 г. – 2 480, 2014 г. – 2 171, 2015 г. – 2 146, 2016 г. – 1 824, 2017 г. – 1 620, 2018 г. – 1 579, 2019 г. – 1 491 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

² Л.М. Прокументов. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ / Л.М. Прокументов // Национальный исследовательский Томский государственный университет. – 2019. – № 14 (27)– С. 23.

Для преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, свойственна высокая степень латентности, так как данное деяние совершается лицами, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего и контролем за ним. Очень часто правоохранительным органам неизвестно о жестоком обращении с ребенком, сопряженном с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию. При установлении же таких фактов, бывает недостаточно данных, чтобы установить все обстоятельства преступления. Данная проблема имеется из-за особого статуса потерпевшего. Несовершеннолетний ребенок нередко не только не сообщает, но скрывает факты жестокого с ним обращения.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей родители и иные лица могут быть привлечены к различным видам ответственности: и административной, и гражданско-правовой. Однако наиболее юридически значимой, несомненно, остается уголовная ответственность.

Вместе с тем, в правоприменительной деятельности возникает немало проблем с толкованием признаков состава данного преступления, которое не нашло однозначного подхода и в доктрине уголовного права. Все названное обуславливает актуальность выбранной для исследования темы.

Целью исследования является глубокое изучение уголовно-правовой характеристики неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Для достижения указанной цели необходимо решить такие задачи:

1. Изучить объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего
2. Изучить субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

3. Выявить основные проблемы, возникающие при квалификации ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

4. Рассмотреть соотношение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего с другими уголовно-правовыми нормами

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере обеспечения надлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних лицами, на которых законом возложены такие обязанности.

Предметом исследования выступают нормы уголовного и регулятивного законодательства, правоприменительная практика, учебные и научные публикации, статистические данные.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы представлена трудами российских специалистов в области уголовного и семейного права, педагогики и психологии. При этом следует особо выделить труды таких отечественных ученых, как Ю.Е. Пудовочкина, Т.А., Гуль Н.В. Э.И. Челябинской, труды таких цивилистов России как Н.В. Полосина, С. Фридинского, С., Чапурк и других.

Эмпирическую базу исследования составили опубликованные и размещенные в электронно-правовых системах «СудАкт» и «ГАС РФ «Правосудие»» материалы судебной практики судов различных инстанций, в также правоприменительная практика судов Красноярского края.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В российском уголовном праве относительно определения понятия объекта сложился подход, который поддерживали и поддерживают большинство ученых. Еще в 1925 г. известный отечественный теоретик А.А. Пионтковский писал, что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения³.

И в настоящее время традиционно в российском уголовном праве объектом преступления принято считать систему общественных отношений между людьми, охраняемых уголовным законом, которым причиняется вред в результате совершения преступления или создается угроза причинения вреда.⁴

В науке уголовного права выделяется классификация объектов по степени общности охраняемых законом отношений, которая осуществляется «по вертикали» и по значению объекта для квалификации конкретного преступления, которая осуществляется на одном и том же уровне обобщения, т.е. «по горизонтали».⁵

Классификация объекта преступления "по вертикали" позволяет законодателю определить структуру Особенной части УК РФ, способствует

³ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. С. 132.

⁴ Уголовное право. Общая часть / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2012. С. 448.

⁵ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 101.

точной квалификации содеянного. В соответствии с классификацией объектов "по вертикали" выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект преступления.⁶

Проанализировав общий объект преступления, можно сделать выводы какие общественные отношения общество и государство на данный момент считают социально важными, что в случае причинения или возможности причинения им существенного вреда, предусматривают уголовную ответственность.⁷ Общим объектом рассматриваемого состава является совокупность всех общественных отношений, которые охраняются уголовным законодательством.

«Родовой объект охватывает определенный круг однородных общественных отношений»⁸. Родовой объект - это объект группы однородных преступлений, часть общего объектов. Представление о родовых объектах составов преступлений даёт рубрикация Особенной части УК по разделам, поскольку именно родовой объект состава преступления положен в основу кодификации и классификации норм Особенной части.⁹ В данном случае состав преступления, предусмотренный статьей 156 УК РФ, закреплен в разделе VII «Преступления против личности», следовательно, родовым объектом является личность¹⁰

Некоторые учёные утверждают, что понятия «человек» и «личность» не содержат в себе один и тот же смысл, последний термин из приведенных охватывает коммуникативные, правовые, эгоцентристские и социцентристские характеристики социальных свойств человека.

⁶ Объект преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. С. Аистова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — С. 40

⁷ Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 204.

⁸ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. — Изд. Второе, перераб. и доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. — М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 106.

⁹ Теория состава преступления: учебник / С.А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011. — С. 34.

¹⁰ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. — М: Проспект, 2011. С. 13.

Рассматриваемое преступление посягает на личность, представляющую собой не только чисто биологическое человеческое существо, но и являющуюся сущностью общественных отношений, создателем и носителем социальных ценностей, субъектом трудовой деятельности, общения и познания. Конституция РФ, в отличие от некоторых философских воззрений, не проводит различий между понятиями «личность» и «человек». Уголовный закон воспроизводит их как идентичные.¹¹

Конституция РФ охраняет жизнь любого человека независимо от возраста и состояния здоровья, а также гарантирует право каждого на свободу и личную неприкосновенность, охрану чести и достоинства, которые являются естественными и неотъемлемыми. Содержание конституционных установлений соответствует Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г., в которых провозглашается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, никто не может содержаться в рабстве или подневольном состоянии, подвергаться принудительному задержанию. А так как в данном случае идет речь о несовершеннолетнем – особом субъекте общественных отношений – государство берет на себя обеспечение его благополучия дополнительными гарантиями, устанавливаемыми в рамках различных отраслей российского права и, первую очередь, в уголовном праве. Отсутствие дееспособности у малолетних или психически нездоровых людей не лишает их правового статуса личности.¹² Из вышесказанного можно сделать вывод, что родовым объектом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего являются общественные отношения, в сфере обеспечения прав и интересов личности.

Видовой объект преступления является частью родового объекта. Видовой объект можно обозначить как подгруппу близких, сходных

¹¹ Чучаев А.И., Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2017. – С. 156.

¹² Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011. С. 13.

общественных отношений и социальных благ, входящую в более широкую группу однородных, однопорядковых ценностей. Видовой объект - это объект вида (подгруппы) очень близких по характеру преступлений. В Особенной части УК на основе видového объекта выделяются главы.¹³

Выделение видového объекта даёт более глубокое представление об общественных отношениях, охраняемых уголовным законом. Наличие в разделах глав, сформированных с учетом видového объекта преступлений, свидетельствует о стремлении законодателя как конкретизировать объект уголовно-правовой охраны, так и обеспечить его защиту в полном объёме.¹⁴

В настоящее время существует две основные концепции понимания видového объекта главы 20 УК РФ.

Согласно первой концепции, в видovém объекте преступлений против семьи и несовершеннолетних приоритет отдается интересам семьи. Представители данной концепции называют видovým объектом преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, совокупность прав и правовых благ, имеющих преимущественно в сфере семейных отношений, а также интересов несовершеннолетних, воспитываемых не в семье¹⁵. Исходя из данной концепции интересы несовершеннолетних самостоятельным объектом не являются.

Согласно второй позиции, интересы семьи и несовершеннолетних охраняются самостоятельно, в качестве равнозначных объектов преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ¹⁶. Так, по мнению Ю. В. Ускова, в главе 20 УК РФ систематизировано два блока норм, имеющих каждый свой видовой объект: первый - общественные отношения в сфере

¹³ Трухин А.М. Понятие и значение видového объекта преступления // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности Сборник статей. Редакционная коллегия: О. И. Андреева, 20 С. А. Елисеев, Л. М. Прокументов, М. К. Свиридов, В. А. Уткин, Н. С. Дергач; Томский государственный университет. Томск, 2011.- С. 8-10.

¹⁴ Объект преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. С. Аистова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — С. 15

¹⁵ Красиков А.Н. Преступления против личности. - Саратов: «Полиграфист», 1999. С. 162.

¹⁶ Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л.Л. Кругликов. - М.: «Волтерс Клувер», 1999.С. 162.

обеспечения нормального социального, физического и психического развития несовершеннолетних; второй - обеспечение социально ориентированного функционирования семьи¹⁷.

В.Т. Батычко также делит все преступления, включенные в главу 20 УК РФ, на две группы: преступления против несовершеннолетних и преступления против семьи¹⁸. Обосновывает автор такое деление необходимостью выделения прав несовершеннолетних в качестве самостоятельного объекта охраны уголовного закона, так как зачастую приоритет отдается интересам семьи, а права несовершеннолетних перестают быть объектом охраны норм уголовного законодательства. На две группы делит преступления, предусмотренные гл. 20 УК РФ, и В.Е. Мельникова¹⁹.

Действительно в гл. 20 УК РФ предусмотрены две группы норм и у каждой этой группы имеется свой объект, несмотря на их тесную взаимосвязь. Однако назвать эти объекты видовыми невозможно, они лишь вместе образуют видовой объект. В уголовно-правовой литературе предлагается в некоторых случаях внутри видового объекта введение групповых объектов преступлений, при этом видовой объект будет родовой категорией для группового объекта²⁰. Относительно данной главы необходимо, по нашему мнению, условно говорить о групповых объектах посягательств, общих для сходных преступлений.

Первую группу составляют преступления против семьи. Объектом этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи.

Статья 16 Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. провозгласила незыблемый принцип, что семья является естественной и основной ячейкой

¹⁷Ускова Ю. В. Уголовно-правовая охрана семьи.: автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2001.С.11.

¹⁸Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций .- Таганрог: «ТРТУ» 2006 г. С.24.

¹⁹Мельникова В.Е. Уголовно-правовые аспекты ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Государство и право. 2008. № 5. С. 8-9.

²⁰Мачковский Л.Г. Уголовная ответственность за нарушение равноправия, личных, политических и социально-экономических прав. М.: Изд-во МГОУ, 2005. С. 112.

общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства²¹. В преамбуле Конвенции о правах ребенка, вступившей в силу 2 сентября 1990 г., говорится, что семье, как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимая защита и содействие, с тем, чтобы она смогла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества.

Под семьей понимается малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях, на совместном ведении хозяйства и взаимной моральной ответственности²².

Значение семьи в общественной жизни определяется такими ее основными социальными функциями, как регулирование отношений между полами и поколениями, рождение и социализация детей, передача материальных и духовных ценностей от поколения к поколению, внутрисемейное перераспределение доходов, формирование потребностей и совместное потребление материальных и культурных благ, организация и ведение домашнего хозяйства, личного подсобного хозяйства и семейного производства, восстановление сил и здоровья, уход за малолетними детьми, больными и престарелыми²³.

Тесная связь двух групп объектов уголовно-правовой охраны заключается в том, что семья является той средой обитания, в которой происходит развитие несовершеннолетнего. Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении в атмосфере счастья, любви и понимания²⁴. Одной из самых важных функций семьи является функция воспитательная - социализация

²¹Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 года. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²²Гуденский Е.В. Социальная психология: Курс лекций. - М.: «ИНФРА», 1999. С.124.

²³Волошин В. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дисс.канд. юрид.наук. - Ставрополь, 2002. С. 5.

²⁴Конвенция о правах ребенка с Факультативным протоколом. Принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. // Консультант Плюс.

молодого поколения, что, в свою очередь, подразумевает под собой и формирование позитивного правосознания ребенка.

Вторую группу преступлений образуют посягательства на общественные отношения, связанные с исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Их групповым объектом в уголовно-правовой литературе называют общественные отношения в сфере обеспечения нормального физического и психического развития несовершеннолетних²⁵. К этой группе относится наряду со ст. ст. 150, 151, также и преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ. Стоит отметить, что преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ, посягают в большей степени на нравственное развитие. Поэтому более полным определением объекта названных преступлений будет следующее: общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего.

Таким образом, преступления данной главы подразделяются на две группы: 1) преступления против семьи (ст. 153, 154, 155, 157 УК РФ); 2) преступления против несовершеннолетних (ст. 150, 151, 156 УК РФ).²⁶

Непосредственным объектом признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, отраженные в статьях Особенной части УК РФ. В некоторых случаях преступное деяние посягает сразу на несколько объектов уголовно-правовой охраны. В связи с этим науке уголовного права существует традиционная классификация объекта преступления по горизонтали. Именно она позволяет определить место соответствующей уголовно-правовой нормы в системе уголовного законодательства и отграничить единичное многообъектное преступление от совокупности преступлений, индивидуализировать и дифференцировать уголовную ответственность и наказание.²⁷

²⁵ Там же.

²⁶ Современное уголовное право. Общая и Особенная части: учеб. / под ред. А.В. Наумова. М., 2007. С.56

²⁷ Улезько Сергей Иванович Классификация объектов преступления // Общество и право. 2013. №4

Прежде чем провести характеристику непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, требуется уточнение вопроса о классификации непосредственных объектов теорией уголовного права. В юридической литературе в зависимости от характера общественной опасности преступления выделяют основной непосредственный, дополнительный непосредственный и факультативный непосредственный объекты уголовно-правовой охраны.²⁸

Основной непосредственный объект представляет собой общественное отношение, для охраны которого в первую очередь создана конкретная норма уголовного закона. Основной непосредственный объект определяется не значимостью общественных отношений, а направленностью преступного посягательства.

Основным непосредственным объектом уголовно-правовой охраны некоторые авторы называют общественные отношения, связанные с обеспечением нормальных условий социализации несовершеннолетнего, т.е. условий для здорового психического, физического и нравственного формирования и развития личности несовершеннолетнего²⁹. Такое определение объекта уголовно-правовой охраны в полной мере соответствует принципу второму Декларации прав ребенка, принятой 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН и применяемой на территории Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции РФ, Конвенции о правах ребенка, ратифицированной постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. Конституции РФ, Федеральному закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и другим федеральным законам.³⁰

²⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017

²⁹ Прозументов Лев Михайлович Уголовно-правовая характеристика преступления, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ // Уголовная юстиция. 2019. №14. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-prestupleniya-predusmotrennogo-st-156-uk-rf>

³⁰ Ведомости Съезда Народных Депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 797

Рассмотрим мнения некоторых ученых относительно понимания основного непосредственного объекта исследуемого состава преступления.

О. М. Шаганова под основным непосредственным объектом исследуемого нами состава преступления понимает общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетнего на воспитание, необходимое для его нормального развития.³¹

Несколько иначе излагает свою позицию Н. С. Шерстнева. Под основным непосредственным объектом она понимает общественные отношения, возникшие по поводу воспитания несовершеннолетнего.³²

По мнению Н. В. Гуль, основным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие право ребенка на воспитание и заботу.³³

В.М. Волошин считает, что непосредственный объект изучаемого преступления - право несовершеннолетнего ребенка на защиту своих законных интересов со стороны родителей, лиц и государственных органов, их заменяющих. Данное право на защиту интересов несовершеннолетнего реализуется через процесс воспитания в семье и через проведение государственной политики в отношении несовершеннолетних³⁴. Автор в определении делает упор на права несовершеннолетнего. Но, тем не менее, данный подход не способствует разграничению непосредственного объекта ст. 156 УК РФ от других смежных составов, так как перечисленные права ребенка охраняются и в других статьях главы 20 УК РФ, таких как ст. 150, 151, 157 и т.д.

Несмотря на то, что определение, данное В.М.Волошиным, является весьма абстрактным, нельзя не согласиться с автором в том, что право

³¹Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Омская акад. МВД России, 2014. С. 17.

³²Шерстнева Н. Защита прав детей, проживающих в асоциальных семьях // Законность. 2006. № 1. С. 27.

³³Гуль Н. В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Журнал Российского права. 2005. № 3. С. 159-163.

³⁴Волошин В. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дисс.канд.юрид.наук. - Ставрополь, 2002. С. 10-11.

несовершеннолетнего на защиту своих интересов носит комплексный характер. Оно включает в себя защиту всех правовых интересов, как общих (присущих всем людям: права на жизнь, здоровье, честь, достоинство и др.) так и специфических (присущих только несовершеннолетним). Однако данной нормой охраняется лишь конкретное право, а такие права как право на жизнь, здоровье, честь и достоинство охраняются другими нормами.

По мнению Ю.Е. Пудовочкина непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право ребенка на воспитание и заботу³⁵. Ученый в данном определении указывает на характер направленности посягательства, поскольку причинение вреда интересам семейного и иного воспитания может негативно отразиться на формировании и дальнейшем развитии личности ребенка.

Л. М. Прозументов основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления считает «право несовершеннолетних на надлежащее воспитание», при этом под надлежащим воспитанием он понимает «формирование физических, психических, нравственных качеств его личности с использованием только таких приемов и методов, которые не запрещены международными и российскими нормативными правовыми актами».³⁶

Обобщая существующие точки зрения на понимание непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, можно сделать вывод, что большинство ученых понимают под ним общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетнего на надлежащее воспитание.

В этой связи стоит отметить, что такое определение объекта является обобщенным и поэтому нуждается в конкретизации.

³⁵Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. С. 202.

³⁶Прозументов Л. М. Уголовно-правовая характеристика объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 50. Томск, 2011. С. 28–30.

Согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Такой обязанности родителей корреспондирует право детей на должное воспитание со стороны своих родителей или лиц, их заменяющих. В выборе методов и приемов воспитания детей родители и иные лица, воспитывающие ребенка, не ограничены. Хотя все же существует ряд запретов. Одним из таких запретов является недопустимость применения в процессе воспитания пренебрежительного, жестокого, грубого, унижающего достоинство ребенка обращения и причинения ему физического и психического вреда.

Как видно из положений Семейного кодекса, воспитание заключается в физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Под воспитанием в общем виде следует понимать заботу о своем ребенке, заложенную в человеке на уровне подсознания, один из его естественных инстинктов. В науке педагогике под воспитанием понимается процесс целенаправленного, систематического формирования личности в соответствии с действующими в обществе нормативными и нравственными моделями³⁷.

Специалисты в области семейного права воспитание ребенка рассматривают широко – это и осуществление постоянного ухода и содержания ребенка³⁸. Таким образом, можно выделить материальную сторону воспитания и нематериальную.

Материальные условия заключаются в обязанности содержать несовершеннолетнего. Под содержанием ребенка понимается материальное обеспечение, необходимое для создания нормальных условий жизни, требуемых для всестороннего развития ребенка и его достойного образа

³⁷ Российская социологическая энциклопедия // под ред. Г. В. Осипова. - М.: «Норма», 1998. С. 73.

³⁸ Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева. – М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1999. С. 461.

жизни. Материальное обеспечение заключается в покупке пищи для ребенка, одежды, необходимых принадлежностей для обучения и многое другое. Обязанность по содержанию несовершеннолетнего лежит на родителях или лицах, их заменяющих. При невозможности получения ребенком от них содержания, он имеет право на получение содержания: от трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами; от бабушки и дедушки, обладающими необходимыми для этого средствами. Источниками содержания ребенка в семье являются: часть заработка родителей, усыновителей; причитающиеся ему алименты, если родители (один из них) не заботятся о его материальном обеспечении; пенсии, различного рода пособия, положенные несовершеннолетнему по закону.

Нематериальное воспитание довольно обширное понятие, которое включает в себя обучение ребенка, заботу о несовершеннолетнем, физическое, психическое, нравственное, духовное развитие ребенка.

Таким образом, воспитание, на которое имеет право несовершеннолетний, в соответствии с семейным законодательством, включает в себя все перечисленные составляющие.

По справедливому замечанию Е.М. Ворожейкина «родительские общественные отношения являются сложными по своему содержанию и включают: отношения по материальному содержанию детей, отношения, связанные с воспитанием и образованием детей; а также иные отношения, возникающие при реализации личных и имущественных прав и обязанностей родителей и детей»³⁹.

Исходя из изложенного выше, основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие реализацию права несовершеннолетнего на

³⁹ Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения на современном этапе.- М.: ЭСКИМО. 2006. С. 17.

заботу и воспитание, и именно на физическое, психическое, духовное и нравственное развитие со стороны своих родителей или лиц, их заменяющих.

Следует рассмотреть и классификацию объектов преступления «по горизонтали». Согласно данной классификации объекты преступления делятся на основные и дополнительные. Основной объект преступления представляет собой те общественные отношения, против которых в первую очередь направлено преступное деяние, он определяет социальную направленность преступного посягательства⁴⁰.

Дополнительный объект преступления это общественные отношения, которым причиняется вред в связи с причинением вреда основному объекту⁴¹. Дополнительный объект имеет две разновидности: он может быть дополнительным обязательным (на него всегда идет посягательство наряду с посягательством на основной объект) и дополнительным факультативным (ему причиняется вред не всегда, а в зависимости от обстоятельств)⁴².

Основной непосредственный объект анализируемого преступления был определен выше. Что касается дополнительного объекта, то в его определении авторы высказывают различные подходы. Некоторые ученые называют дополнительным объектом только здоровье несовершеннолетнего⁴³, физическое и психическое здоровье несовершеннолетнего⁴⁴, другие к дополнительному объекту относят честь, достоинство и здоровье несовершеннолетнего⁴⁵, некоторые определяют дополнительный объект еще шире, включая в него также жизнь

⁴⁰ Уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва : Проспект, 2012. С. 104

⁴¹ Там же. С. 105

⁴² Там же. С. 105

⁴³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – Москва : Проспект, 2010. – Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Москва : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁴ Довголюк Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Н.В. Довголюк : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.08. – Москва, 2010. С. 30.

⁴⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.А. Чекалин, науч. ред. В.Т. Томин, В.В.Сверчков. – Юрайт-Издат, 2007. -// СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

несовершеннолетнего⁴⁶, как отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность, жизнь и здоровье, свободу и достоинство, половую неприкосновенность и половую свободу личности⁴⁷.

Возможность причинения вреда дополнительному объекту при совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, обусловлена тем, что в норме данной статьи указывается на жестокое обращение с несовершеннолетним, которое может выражаться в виде психического, физического насилия, а также в виде иных грубо нарушающих права и интересы ребенка действий. В связи с этим, путем жестокого обращения может быть причинен вред чести, достоинству, психической и телесной неприкосновенности, психическому и физическому здоровью несовершеннолетнего.

Примером посягательства на такой объект как честь и достоинство может служить следующее дело.

Так, 17 февраля 2011 года Мировым судом Курагинского района Красноярского края по статье 156 УК РФ осуждена гражданка Д.Е.М. Докшина являясь матерью двоих несовершеннолетних детей - Кристины и Егора не исполняла обязанности по их воспитанию, не обеспечивала необходимые условия для их психического, нравственного и духовного развития, проявляла жестокое, грубое, пренебрежительное обращение с ними, унижала их человеческое достоинство, осознавая что своими действиями грубо нарушает обязанности по воспитанию детей. Также Д.Е.М. злоупотребляла спиртными напитками, вела аморальный образ жизни. О своих детях Д.Е.М. не заботилась, воспитанием не занималась, пренебрегая нуждами и потребностями своих детей в полноценном питании, не приобретала продукты питания, а полученные деньги – пенсию отчима тратила на спиртное, удовлетворяя свои потребности. Находясь в состоянии

⁴⁶ Уголовное право - // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁷ Мусеилов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к статье 156 УК РФ) / А.Г. Мусеилов. – // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

алкогольного опьянения Д.Е.М., систематически оскорбляла нецензурной бранью своих детей, унижая их человеческое достоинство. Подсудимая Д.Е.М. не занималась лечением своих детей Кристины и Егора, которые неоднократно болели, за медицинской помощью не обращалась, лишая их возможности получения медицинской помощи. Кроме того, подсудимая Д.Е.М. с момента рождения своей дочери Кристины, 2009 года рождения не оформила свидетельство о рождении, таким образом, нарушив конституционные права малолетней на охрану здоровья, социальную помощь и на образование⁴⁸.

В отношении психической и телесной неприкосновенности, а также здоровья стоит отметить, что они, конечно, являются дополнительными объектами исследуемого преступления, так как жестокость включает в себя насилие, причем как физическое, так и психическое. При жестоком обращении с потерпевшим налицо преступное посягательство на физическую и психическую неприкосновенность (в случае побоев или угроз), кроме того, в результате примененного насилия может быть причинен вред здоровью несовершеннолетнего. К этому стоит добавить еще и права несовершеннолетнего на свободу, которым так же может быть причинен вред при жестоком обращении (например, лишение свободы при заперении ребенка в подвале).

Жизнь, половая неприкосновенность и половая свобода несовершеннолетнего полагаем, не относятся к дополнительному объекту преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, так как в случае причинения вреда данным объектам, деяния должны быть квалифицированы не по ст. 156 (или не только по ст. 156 УК РФ), а по норме Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за данные посягательства. Если бы жизнь и половая неприкосновенность были дополнительными объектами

⁴⁸ Дело № 1-8-2011//Архив Мирового суда Курагинского района Красноярского края за 2011 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

исследуемой нормы, то иначе была бы изложена диспозиция и санкция была бы значительно выше.

Соответственно, к дополнительному объекту рассматриваемого преступления относятся общественные отношения в сфере обеспечения чести и достоинства несовершеннолетнего, его психической и телесной неприкосновенности, свободы, а также здоровья.

Так как признак жестокого обращения с несовершеннолетним является криминообразующим, то есть без подобного обращения не будет состава рассматриваемого преступления, а соответственно и уголовного наказания, наличие дополнительного объекта является обязательным. Но при этом не обязательно, чтобы вред причинялся всем перечисленным дополнительным объектам. Жестокое обращение может быть выражено только в причинении психического насилия (постоянные оскорбления, унижение человеческого достоинства несовершеннолетнего или неправомерные угрозы наступления негативных для него последствий), без причинения физического насилия, и наоборот. Поэтому дополнительный объект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, является обязательным альтернативным.

Так, И.Г.А. осуждена по ст. 156 УК РФ. Она ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию своей дочери ФИО2. Кроме того, причинила ей насильственные действия: умышленно нанесла не менее двух ударов ногой по ноге ФИО2, причинив ей физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков передней поверхности правой и левой голени, не причинившие вреда здоровью.⁴⁹

Как видно, в указанном примере действиями виновной вред причинялся вред не только отношениям в сфере обеспечения надлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетней дочери, но и ее телесной неприкосновенности.

⁴⁹ Дело № 1-110/2014 от 28 ноября 2014 г. СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Таким образом, к дополнительному обязательному объекту рассматриваемого преступления относятся общественные отношения в сфере обеспечения чести и достоинства несовершеннолетнего, его психической и телесной неприкосновенности, свободы, а также его здоровья.

Обязательным признаком состава рассматриваемого преступления, тесно связанным с его объектом, является потерпевший. Термин «потерпевший» легально закреплен в ч. 1 ст. 42 УПК РФ, где под ним понимается «физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред». Характеристика лица, в рассматриваемом преступлении имеет значение для квалификации преступления, поскольку согласно диспозиции ст. 156 УК РФ им должен являться несовершеннолетний.

Несовершеннолетним (ребенком), в соответствии с гражданским и семейным законодательством, является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. В ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"⁵⁰ содержится аналогичное определение понятия "ребенок": это лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

Пленум Верховного суда РФ в п. 5 Постановления от 1 февраля 2011 года N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" четко определяет время достижения лицом совершеннолетия - лицо считается достигшим 18-летия не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток⁵¹.

⁵⁰ СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3802. СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁵¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 // РГ. Федеральный выпуск. № 5405 от 11.02.2011 г. С.8. СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Вместе с тем, лицо, достигшее полной дееспособности до наступления 18-ти лет, не может признаваться в качестве потерпевшего от преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 СК родительские права прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Согласно ст. 27 ГК несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда.

Как видно, несовершеннолетний в двух случаях может быть признан полностью дееспособным.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 СК РФ родительские права прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Из этого можно сделать вывод, что несовершеннолетние, признанные полностью дееспособными не могут быть потерпевшими от исследуемого преступления.

Таким образом, потерпевшим от рассматриваемого преступления может быть признан только несовершеннолетний, не обладающий полной гражданской дееспособностью. Несовершеннолетний, состоящий в законном

браке, а также эмансипированный несовершеннолетний потерпевшим от данного преступления признаваться не может⁵².

1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Объективная сторона является важным элементом состава преступления. Объективная сторона преступления характеризует его внешнюю сторону, внешнее проявление, которое происходит в объективной реальности и выражается в общественно опасном деянии⁵³.

Наиболее верно и полно определяет объективную сторону преступления В. Н. Кудрявцев: это «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»⁵⁴.

Значение объективной стороны заключается в следующем: во-первых, она служит основанием для уголовной ответственности; во-вторых, позволяет разграничить преступления, схожие между собой по элементам состава; в-третьих, служит правовой основой квалификации преступлений. Благодаря признакам объективной стороны возможно чёткое разграничение

⁵²Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.Г.Мусеибова.-М: «ГроссМедиа», 2008.С.356.

⁵³ Бриллиантов А.В. Уголовное право Российской Федерации в схемах: учебное пособие. М., 2020. С. 18.

⁵⁴ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 9.

его не только с иными преступлениями и, но и с другими правонарушениями, например административными. Так, разграничение неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию 5.35 КоАП можно разграничить только по признакам объективной стороны, которая ограничена в ст. 156 УК РФ таким признаком как жестокое обращение с несовершеннолетним.

К числу признаков объективной стороны относятся:

- действие или бездействие, посягающее на тот или иной объект;
- общественно опасные последствия;
- причинная связь между действием (бездействием) и последствиями;
- способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения

преступления.

Признаки объективной стороны подразделяются на две группы. К первой относится основной или обязательный признак, каковым является общественно опасное деяние (действие или бездействие). Данный признак называется основным потому, что он присутствует в каждом составе преступления независимо ни от каких обстоятельств. Отсутствие деяния во всех без исключения случаях будет означать отсутствие объективной стороны преступления и, следовательно, самого преступления. Все остальные признаки являются дополнительными (факультативными). Эти признаки могут быть включены в качестве обязательных в основной состав преступления, служить квалифицирующими признаками, а также выступать в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

По конструкции объективной стороны анализируемый состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, является формальным. Это означает, что момент окончания данного преступления связан с выполнением всех действий (бездействия), указанных в диспозиции анализируемой нормы.

Если проанализировать диспозицию ст.156 УК РФ, то можно сделать выводы, что она содержит взаимосвязанное совершение альтернативных общественно опасных деяний: 1) неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего 2) ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. При этом и то, и другое деяние должно быть совершено с жестоким обращением с несовершеннолетним, которое, по мнению Н.В. Довголюк⁵⁵, Д.Б. Дрыженко⁵⁶ и ряда других авторов выступает «способом совершения преступления», а также выступает в качестве признака, отграничивающего преступление ст. 156 УК РФ от других преступлений.

Существует несколько точек зрения в научной литературе по поводу объективной стороны преступления, предусмотренного ст.1 56 УК РФ.

По мнению О. М. Шагановой, неисполнение обязанностей по воспитанию состоит именно в бездействии, когда виновный самоустраняется от активных действий, возложенных на него, не проявляя заботу о здоровье и развитии несовершеннолетнего, не осуществляя контроль над его досугом и получением образования, не обеспечивая естественные потребности несовершеннолетнего.⁵⁷ Под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего вышеупомянутый автор полагает необходимым понимать смешанное бездействие, которое, должно выражаться в частичном невыполнении либо несистематическом, а также некачественном выполнении воспитательного воздействия, в том числе связанного с насилием и иными запрещенными методами воспитания.

Того же мнения придерживается Лапин И.Б. Он определяет неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как

⁵⁵ Довголюк Н. В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : автореф. Дис. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 15.

⁵⁶ Дрыженко Д.Б., Семченков И.П. Актуальные проблемы регламентации уголовной ответственности за жестокое обращение с несовершеннолетним // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета. 2014. № 1 (35). С. 55.

⁵⁷ Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Омская акад. МВД России, 2014. С. 18.

отсутствие в воспитательном процессе должного внимания к развитию, поведению несовершеннолетнего, его содержанию и социально-бытовым условиям проживания, безразличного отношения к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга и т.д., а также полное бездействие, то есть самоустранение от воспитательного процесса несовершеннолетнего с момента его рождения до достижения им возраста совершеннолетия.

Под ненадлежащим исполнением обязанностей Лапин И.Б. предлагает считать смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию несовершеннолетнего выполняются плохо, некачественно, не в полном объеме, сходное с халатностью.⁵⁸

Иначе считает Н. В. Гуль, которая под неисполнением обязанностей понимает не только бездействие, выраженное в отсутствии участия в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него, но также смешанное деяние в виде участия в указанном процессе не в полном объеме. Она считает, что возможно частичное выполнение обязанностей по воспитанию, которое должно быть соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.⁵⁹

Рассматриваемое смешанное бездействие, в результате которого обязанности по воспитанию выполняются халатно, недобросовестно или в неполном объеме, Л. М. Прокументов относит не к неисполнению обязанностей, а к ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.⁶⁰

Не разделяя анализируемые понятия, характеризующие деяние, предусмотренное ст. 156 УК РФ, В. Ф. Белов, О. В. Нарожняя выразили мнение о том, что к признакам неисполнения и ненадлежащего исполнения

⁵⁸ Лапин И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) // Красноярск, СибЮИ МВД России, 2007г., с. 8

⁵⁹ Гуль Н. В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Журнал Российского права. 2005. № 3. С. 160.

⁶⁰ Прокументов Л. М. Уголовно-правовая характеристика объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Сборник статей. Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 50. Томск, 2011. С. 29.

обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует относить как действие, так и бездействие, связанное с созданием условий по несоблюдению несовершеннолетним режима дня, невыполнению санитарно-гигиенических норм, игнорированию рекомендаций врача по формам и методам лечения несовершеннолетнего.⁶¹

И. Г. Гутиева высказала мнение о том, что ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует считать любое отступление от требований норм семейного законодательства, регламентирующих воспитательный аспект семейных отношений. При этом, как она считает, неисполнение обязанностей должно выражаться в непринятии определенных мер, которые лицо обязано было и могло принять в силу указания закона⁶² Данная точка зрения является достаточно спорной, так как в семейном законодательстве не предусматриваются конкретные способы, формы и методы воспитания. Благодаря этому нельзя основываясь только на Семейном кодексе Российской Федерации давать юридическую оценку объективных признаков. Другие авторы предлагают вариант выхода из этой ситуации, указывая на необходимость строгой регламентации содержания, форм и методов воспитания.⁶³

Государство не в состоянии отследить выполнение обязанности родителей по воспитанию детей, неисполнение или ненадлежащее исполнение которых может спровоцировать преступление. Я поддерживаю точку зрения Николаевой Ю.В. и Николаева Ю. В. , что эта обязанность не поддается нормативной регламентации в силу специфики самой воспитательной деятельности, т.е. не может считаться какой-то

⁶¹ Белов В. Ф. Особенности квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации // Следователь. 2006. № 3. С. 3; Нарожная О. В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетн

⁶² Гутиева И. Г. Характеристика объективных признаков неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2008. № 4. С. 113.

⁶³ Бельцов Д. В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь. 2007. № 20. С. 17; Путилов П. Н. Нормальное развитие несовершеннолетних как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 1999. С. 22.

определенный тип или способ исполнения обязанности надлежащим, а какой-то нет.⁶⁴

Вместе с тем, общие положения воспитания детей регламентируются, прежде всего, Семейным кодексом Российской Федерации. Согласно ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. В ст. 65 СК РФ закреплен принцип, согласно которому родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

В этой же статье провозглашен принцип, в соответствии с которым способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. В ст. 63 СК РФ раскрыты права и обязанности родителей по воспитанию детей: родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии и обучении, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами общества. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Соответственно, надлежащее воспитание детей должно осуществляться в соответствии с интересами и потребностями несовершеннолетних и не в ущерб этим интересам. При этом способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Поскольку в диспозиции идет речь о двух вариантах преступного деяния, то необходимо рассмотреть их отдельно.

Поскольку неисполнение лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по своей социально-правой природе является

⁶⁴ Уголовно-правовая охрана физического и психического развития несовершеннолетних от преступных посягательств // Право и политика. 2008. № 2. С.34-37

бездействием, ответственность по ст. 156 УК РФ наступает только в том случае, если виновный должен был и мог выполнить возложенные на него обязанности. Бездействие - виновное, противоправное поведение, выражающееся в несовершении общественно полезного действия, которое лицо могло и должно было совершить в силу возложенных на него правовых обязанностей. Термин «должен» в данном случае означает, что лицо в силу указания закона обязано принимать участие в воспитании несовершеннолетнего (объективный критерий). Слово «мог» предполагает, что данный субъект как в силу своих индивидуальных особенностей (навыков, умений, уровня образования, опыта, психического здоровья и т. п.), так и иных факторов имел реальную возможность осуществлять воспитательное воздействие (субъективный критерий).

Соответственно, под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует понимать отсутствие должного внимания к развитию, поведению несовершеннолетнего, безразличное отношение к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга, непринятие мер к оказанию медицинской помощи при наличии заболеваний, требующих лечение у врачей-специалистов и многое другое. В общем виде неисполнение обязанностей по воспитанию – это неучастие в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него.

Примером неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних может служить следующее дело.

Так, 23 сентября 2010 года Мировым судом Советского района г. Красноярска по ст. 156 УК РФ осуждена гражданка Г.Е.Н., 1979 года рождения. Гражданка Г., являясь матерью малолетних детей - Богдана (2010 года рождения) и Валерии (2007 года рождения) не исполняла обязанности по воспитанию сына и дочери, вела аморальный образ жизни, злоупотребляла спиртными напитками, употребляла спиртное в присутствии детей, не имела постоянного места жительства, а также не имела постоянного места работы и средств к существованию, проявляла к детям

жестокость, так как ограничивала их в пище, не приобретала детям необходимую одежду, не заботилась о их здоровье, не посещала врачей, а также не заботилась о нравственном и духовном воспитании сына и дочери, оставляла на длительный период времени детей без присмотра, не осуществляла за малолетними детьми должного ухода. Кроме того, Г.Е.Н., проявляя особую жестокость по отношению к своим малолетним детям, 09.04.2010 года оставила Богдана и Валерию в подъезде дома по улице Батурина в Советском районе г. Красноярска на бетонном полу лестничной площадки и скрылась в неизвестном направлении⁶⁵.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, такое их выполнение (не в полном объеме, периодически), которое не обеспечивает достижение целей воспитания (действие).

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнения обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего⁶⁶.

Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном, преднамеренно неполном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего.

Для определения ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует ориентироваться на понятие «надлежащее воспитание». Общие требования надлежащего исполнения

⁶⁵ Дело № 1-51-2010 //Архив Мирового суда Советского района г. Красноярска за 2010 г. СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁶⁶ Богатова Елена Валерьевна, Западнова Юлия Альтафоновна Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник ВИ МВД России. 2016. №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neispolnenie-obyazannostey-po-vozpitaniyu-nesovershennoletnego-problemy-kvalifikatsii>

обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего содержатся в нормах семейного законодательства и были отражены выше.

Любое отступление от перечисленных правил уже представляет собой ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего означает смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию выполняются плохо, некачественно или в неполном объеме, но может быть и в форме действия. Например, поощряется совершение подростком антиобщественных поступков, прививаются взгляды, установки, пропагандирующие жестокость, агрессивность, ненависть, неуважение к закону; имеют место постоянные придирки к ребенку по незначительному поводу и без повода; создаются условия, угрожающие жизни и здоровью несовершеннолетнего⁶⁷.

Примером ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может служить следующее дело.

Так, 30 июня 2010 года мировым судом Зеленоградского судебного района г. Москвы по статье 156 УК РФ осужден В.В.В. Вороневич, являясь отцом несовершеннолетней дочери Марии, ненадлежащим образом исполнял свои обязанности по воспитанию дочерей, не заботился о здоровье, психическом, физическом и нравственном развитии ребенка, не обеспечивал ее необходимыми предметами домашнего обихода и школьными принадлежностями, пренебрегал нуждами и просьбами последней, ограничивал в употреблении пищи, в случае болезни и плохого самочувствия, не обеспечивал должных мер по выздоровлению дочери, заставлял больную посещать школу, часто и необоснованно проявлял агрессию по отношению к ней, в ночное время громко слушал музыку, не

⁶⁷Уголовный закон в практике мирового судьи. Научно-практическое пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М.: «Норма», 2005. С. 245.

давая ребенку высыпаться, злоупотреблял спиртными напитками, неоднократно направлял несовершеннолетнюю в торговые точки с целью приобретения для него алкогольных напитков. Ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию было соединено с жестоким обращением с несовершеннолетней, выражающимся в унижении ее человеческого достоинства и причинении физических страданий путем систематического нанесения побоев потерпевшей. Так в апреле 2010 года, узнав о разговоре потерпевшей со своей матерью по телефону, нанес Марии несколько ударов руками по голове и телу, также ударил ногой в область поясницы. В июне 2010 года, примерно в 22 часа 00 минут, находясь в своей квартире, будучи в состоянии алкогольного опьянения, нанес дочери несколько ударов руками и кожаным брючным ремнем по голове и телу, причинив, таким образом, телесные повреждения⁶⁸.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой противоправное поведение. Противоправным же должно признаваться такое поведение, которое связано с нарушением, предусмотренных законом юридических обязанностей. Поэтому нельзя вменить в вину несовершеннолетние тех действий по воспитанию несовершеннолетнего, которые не входили в обязанности привлекаемого к ответственности лица. Обязанности по воспитанию могут вытекать из предписаний закона, профессиональных и должностных функций⁶⁹.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего преступно не само по себе (в этом случае применяются иные меры государственного регулирования - лишение родительских прав, принятие мер дисциплинарного воздействия и т.д.), а

⁶⁸ Дело № 20149094 //Архив Мирового суда Зеленоградского судебного района г. Москвы за 2010 г. СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

⁶⁹ Энциклопедический словарь Режим доступа: www.edudic.ru/bes/5950/.

лишь тогда, когда оно соединено с жестоким обращением с ребенком⁷⁰.

Ввиду оценочности данного признака он толкуется неоднозначно. Однако, некоторые ученые считают, что проблема с данным понятием не является актуальной, так как Верховным судом Российской Федерации было выработано вполне конкретное понимание термина "жестокое обращение с несовершеннолетними". Это определение было закреплено в постановлении Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10 и в настоящее время утратило силу. В соответствии с этим положением под жестоким обращением понималось не только осуществление родителями физического или психического насилия над ними либо покушение на их половую неприкосновенность, но и применение недопустимых способов воспитания (грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, оскорбление или эксплуатация детей). Вместе с тем данное положение утратило силу, а семейное законодательство определяет, что способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, грубое, жестокое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Так, М.В.С., умышленно ненадлежащим образом исполнял обязанности родителя по воспитанию несовершеннолетнего ребенка, что сопровождалось с жестоким обращением. Не желая проявлять должную заботу о всестороннем развитии и воспитании несовершеннолетнего, руководствуясь вместо общепринятых методов воспитания и убеждений ложным пониманием достижения положительного результата, под видом мер воспитательного характера, систематически наносил несовершеннолетнему побои, причиняя ему физическую боль и психические страдания.⁷¹

В уголовно-правовой литературе признак "жестокое обращение" толкуется по-разному. Так, Н.К. Семернева считает, что жестокое обращение

⁷⁰ Полный курс уголовного права. Т. II: Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2008. С. 672.

⁷¹ Приговор Чкаловского районного суда города Екатеринбурга по ст. 156 УК РФ № 1-135/2017 СПС «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru>.

может проявляться как в действии, так и бездействии виновного. Оно, по мнению автора, может выражаться в физическом воздействии на потерпевшего (нанесение вреда здоровью различной тяжести) либо отказе в крове, пище и др., но это может проявляться не в качестве разового случая (хотя и такое полностью исключить нельзя), а в системе действий со стороны виновных, осуществляемых на протяжении какого-то определенного времени⁷²

Другие авторы жестокое обращение определяют как систему поведения виновного по отношению к потерпевшему, которое характеризуется причинением ребенку страданий в результате применения к нему физического или психического насилия, издевательства⁷³. Из приведенного понятия следует, что жестокое обращение должно носить систематический характер (совершаться три и более раза).

А.В. Бриллиантов и И.А. Косевич под жестоким обращением предлагают понимать:

1. само по себе невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию ребенка, совершенное как путем действия, так и путем бездействия, которое по своему характеру и причиняемым последствиям жестокий характер: лишение питания, обуви и одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна и отдыха, невыполнение элементарных гигиенических норм, невыполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка, отказ или уклонение от оказания ребенку необходимой помощи и др.

2. активные действия, грубо попирающие основные обязанности субъекта воспитательной деятельности, состоящие в применении к ребенку

⁷²Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. Ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: М.: Норма, 2008. С. 205.

⁷³Полный курс уголовного права.Т.II: Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2008 .С.672.

недопустимых методов воспитания и обращения и включающие все виды психического, физического и сексуального насилия над детьми⁷⁴.

Как видно, А.В. Бриллиантов и И.А. Косевич признак жестокого обращения частично раскрывают через невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Хотя этот признак является автономным и требует отдельного толкования.

А.Н. Игнатов определяет жестокость через «непредоставление несовершеннолетнему питания, в заперении в помещении одного на долгое время, в систематическом унижении его достоинства, издевательствах, нанесении побоев и т.п.»⁷⁵. Аналогичным образом судит о жестоком обращении с несовершеннолетним С.А. Разумов: «...избиение, издевательство, унижение человеческого достоинства, отказ в питании, ограничение в свободе передвижения и т.д.»⁷⁶.

Из анализа приведенных точек зрения можно сделать некоторые выводы: во-первых, все авторы отмечают, что жестокость может проявляться как в действии, так и в бездействии, во-вторых, многие ученые (но не все) считают, что проявление жестокости должно иметь систематический характер, в-третьих, перечисляя основные виды проявления жестокого обращения, все авторы указывают на физическое и психическое насилие, издевательство, лишение ребенка пищи, унижение человеческого достоинства. Анализ практического материала также приводит к выводу, что жестокое обращение может проявляться в непредставлении несовершеннолетнему продуктов питания и предметов одежды, в систематическом унижении его достоинства, нанесении побоев, заперении одного в помещении на долгое время, оставление в изолированных постройках в холодное время года, угрозах расправы, лишении воды, тепла,

⁷⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2009. С. 520.

⁷⁵ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1998. Т. 2. С. 29

⁷⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. И.Ю. Скуратова и В.М. Лебедева. М., 1996. С. 216.

света и др.

Вместе с тем, для определения данного оценочного признака, необходимо, в первую очередь, определиться с понятием «жестокость».

В толковых словарях жестокость определяется как крайне суровые, безжалостные, беспощадные, бесчеловечные, мучительные действия⁷⁷. В уголовном законодательстве в качестве самостоятельных составов преступлений жестокость выражена: в побоях (ст. 116), в причинение вреда здоровью различной тяжести (ст. 111, 112, 115), истязание (ст. 117), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119).

Вероятно, что понятие жестокого обращения следует раскрывать через способы воздействия на потерпевшего и объем причиненного вреда. В 1999 г. на совещании Всемирной организации здравоохранения было сформулировано следующее определение жестокого обращения с детьми: «Жестокое или плохое обращение с ребенком — это все формы физического и/или эмоционального плохого обращения, сексуальное насилие, отсутствие заботы, пренебрежение, торговля или другие формы эксплуатации, способные привести или приводящие к фактическому ущербу для здоровья ребенка, его выживания, развития или достоинства в контексте отношений ответственности, доверия или власти»⁷⁸.

Жестокость совершенно очевидно, исходя из этимологии этого слова, есть проявление бесчеловечного обращения. Под жестоким обращением с несовершеннолетним следует понимать как физическое насилие, так и психическое, а также грубое обращение с несовершеннолетним, не заключающееся в физическом и психическом насилии. Раскроем более подробно каждый признак:

Физическое насилие - это внешнее со стороны других лиц, умышленное воздействие на человека, осуществляемое помимо или против

⁷⁷ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. - СПб.: «АСТ», 1997. С. 536.

⁷⁸ Report of the Consultation on Child Abuse Prevention, 29-31 March 1999, WHO, Geneva. Geneva, World Health Organization, 1999 (document WHO/HSC/PVI/99.1).

его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму, и ограничить свободу его волеизъявления или действий⁷⁹. Физическое насилие может выражаться в ограничении свободы, побоях, истязании причинение различного по тяжести вреда здоровью.

Так, Л.А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Он совершил ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, которое соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, истязание, то есть причинение физических и психических страданий путем систематического не реже одного раза в месяц, в период времени с 24.01.2016 года по 19.02.2017 года нанесения побоев и иными насильственными действиями, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего⁸⁰.

Еще одним признаком жестокого обращения является психическое насилие. Под психическим насилием следует в первую очередь понимать словесное запугивание, угрозу причинения физической боли несовершеннолетнему. Тер-Акопов включает в содержание психического насилия угрозу, а равно состояния, образующиеся в результате психофизического и психотехнического воздействия⁸¹. Психическое насилие подразделяется на угрозу применения насилия и на иные угрозы. Угроза применения насилия применительно к ст. 156 УК РФ означает запугивание потерпевшего применением физической силы (словами, жестами, демонстрацией оружия и предметов, используемых в качестве оружия и т. д.), то есть это любая реальная угроза причинения физической боли, нанесения побоев, лишения свободы и т. п. Иные угрозы в данном случае подразумевают запугивание совершением других действий, существенно

⁷⁹Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. — М.: «Юрлитинформ», 2002. С. 22.

⁸⁰Приговор Канского городского суда Красноярского края № 1-537/2017 от 15 декабря 2017 г// СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁸¹Тер-Акопов А.А. О правовых аспектах психической активности и психологической безопасности человека // Государство и право. 1993. № 4. С. 3-9.

нарушающих право несовершеннолетних на заботу и воспитание (например, угроза выгнать ребенка из дома).

Еще одним признаком проявления жесткого обращения является грубое отношение к несовершеннолетнему, не связанное с физическим и психическим насилием. Грубое отношение включает в себя оскорбление, ругань, выражение в адрес несовершеннолетнего нецензурной брани и другое.

Например, приговором мирового суда г. Томари гр. К.Е.Г.. осуждена по ст. 156 УК РФ. К.Е.Г., являясь матерью несовершеннолетних детей, не исполняла родительские обязанности по воспитанию своих детей, в том числе умышленно, неоднократно допустила жестокое обращение по отношению к своей дочери. К.Е.Г.. систематически злоупотребляла спиртными напитками, содержала дочь в антисанитарных условиях в квартире, в результате чего она длительное время находилась дома с заболеванием, не имела возможности посещать школу и общаться со сверстниками, никаких мер к изменению ситуации не предпринимала, что мешало нормальному психическому и физическому развитию личности ребенка и что может в дальнейшем негативно сказаться на общем эмоциональном развитии ребенка. К.Е.Г.. 5 мая 2013 г., примерно в 7 часов 55 минут, умышленно отправила несовершеннолетнего сына одного в дошкольное учреждение без сопровождения взрослого, вследствие чего подвергла жизнь и здоровье несовершеннолетнего опасности, поскольку последний мог оказаться жертвой стаи бродячих собак, которых впоследствии педагог отогнала от испуганного и плачущего сына К., тем самым причинила ребенку психические и нравственные страдания.⁸²

Анализ научной литературы и судебной практики показал, что жестокое обращение - признак весьма многоаспектный. Мы пришли к выводу, что жестокое обращение проявляется в физическом и психическом

⁸² Приговор Томаринского района Сахалинской области № 1 -49/2014 от 19.11.2014 г. // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

насилии, а также в ином грубом отношении с несовершеннолетним, с ними не связанном. Однако все эти способы причиняют страдания несовершеннолетнему. Вместе с тем, эти способы неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, должны носить систематический характер. Стоит признать неверной позицию ряда авторов, в соответствии с которой не обязательно устанавливать систематический характер неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, так как в законе текстуально отсутствует такое требование, поэтому криминальным может быть и однократное исполнение указанного деяния⁸³. Не совсем верной следует считать позицию тех авторов, которые признак систематичности относят к жестокому обращению. По нашему мнению, систематическое неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или ненадлежащее исполнение таких обязанностей, даже при однократном жестоком обращении может влечь ответственность по исследуемой норме. Если же произошло разовое неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, тем более разовый случай ненадлежащего исполнения обязанностей, то ответственность по данной норме наступить не может.

Так, Г.Г.В., являясь матерью малолетнего ребенка, воспитанием ребенка не занималась, уклонялась от его содержания, ухода за ним, не заботилась о его физическом и психическом развитии. Ребенок проживал в плохо отапливаемом жилище, в антисанитарных условиях, в квартире, где постоянно находились не менее восьми собак и кошек, ходил в грязной нестираной одежде, был лишен возможности пользоваться постельными принадлежностями.

Г.Г.В. в дневное время, находясь у себя дома воспользовавшись незначительным поводом, выражаясь нецензурной бранью в адрес несовершеннолетней дочери, нанесла последней один удар кулаком по плечу,

⁸³ Ситников С.Н. Насильственные преступления в семье: Вопросы персональной защиты и представительства //СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

после чего дочь выбежала во двор, где Г.Г.В, взяв палку, нанесла ей несколько ударов в область спины, причинив дочери физическую боль. Дочь стала убегать, а Г.Г.В, догнав ее, нанесла ей не менее четырех ударов сапогом в область ребер и три удара в область спины, после чего нанесла ей три удара рукой, сжатой в кулак, по голове, затем повалила последнюю на пол, нанеся при этом ногами не менее четырех ударов по различным частям тела, после чего, взяв за волосы, ударила ее головой не менее двух раз об угол трельяжа. Своими действиями Г.Г.В. причинила ребенку телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, плечах, в поясничной области, ссадины в области таза слева, которые вреда здоровью не причинили. Г.Г.В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ⁸⁴.

Как видно из данного примера, неисполнение обязанностей по воспитанию дочери носило систематический характер, однако жестокой обращение было однократным и эти действия квалифицированы по ст. 156 УК РФ.

Если же имел место один случай причинения вреда здоровью, побоев и т.д., то может наступить уголовная ответственность только за конкретно совершенное преступление без квалификации действий по данной статье. При систематическом причинении, например, побоев, но в остальном при надлежащем воспитании ребенка, действия виновного должны квалифицироваться только исследуемой статьей.

Вместе с тем, на практике допускаются ошибки при оценке действий, подпадающих под признаки преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В некоторых случаях дела по фактам нанесения родителями побоев своим несовершеннолетним детям, несмотря на наличие признаков неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязанностей по воспитанию, возбуждаются лишь по ст.ст. 115 или 116 УК РФ.

⁸⁴ Судебная практика: Приговор Именем РФ, 20 апреля 2011 года, с. Пестрецы// СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

К примеру, сотрудником ПДН был собран материал проверки по заявлению 17-летней девочки с просьбой привлечь к уголовной ответственности отца, который систематически наносит ей побои, какого-либо участия в ее воспитании не принимает, причиняет ей психические страдания, учиняя дома скандалы и применяя физическое насилие в отношении ее матери. Мать девочки от привлечения мужа к уголовной ответственности по тем или иным основаниям отказалась. В собранном материале имелись достаточные данные, указывающие на наличие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Однако, отделом дознания было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного 116 УК РФ. Хотя в материалах дела имелись сведения о системности неисполнения обязанностей отцом по воспитанию своей несовершеннолетней дочери.

Таким образом, жестокость – понятие оценочное, и в каждом конкретном случае ее проявления могут существенно отличаться друг от друга⁸⁵. Жестокое обращение с несовершеннолетним образует состав преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, только тогда, когда оно сопряжено с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Отдельные случаи жестокого обращения, при надлежащем воспитании несовершеннолетнего, влекут ответственность по другим нормам (например, за причинение вреда здоровью и др.).

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод, что состав исследуемого преступления является формальным, т.е. объективная сторона ограничена самим деянием и не требует наступления конкретных последствий. Объективная сторона складывается из двух сопряженных деяний: 1) собственно неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; 2) жестокого обращения

⁸⁵ Лапин И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) // Красноярск, СибЮИ МВД России, 2007г., с. 44

с несовершеннолетним. И именно жестокое обращение позволяет отграничить административное правонарушение и уголовное преступление.

Глава 2. Субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Одним из обязательных и необходимых элементов при квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК, является установление субъекта данного деяния. Субъект преступления – это элемент состава преступления, который характеризуется совокупностью обязательных признаков, а также в определенных случаях - факультативных признаков, определенных составом конкретной уголовно-правовой нормы (специальный субъект)⁸⁶. В уголовном законодательстве понятие «субъекта преступления», раскрывается через признаки, указанные в статье 19 УК РФ к которым относятся: физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности⁸⁷.

Из общей теории уголовного права нам известно, что субъект любого преступления, это «физическое вменяемое лицо, достигшее установленного

⁸⁶ Щербаков Александр Васильевич Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №2.

⁸⁷ Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. С. 138. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С.201.

законом возраста, совершившее общественно опасное деяние и способное нести уголовную ответственность»⁸⁸. Однако, помимо общего субъекта преступления, обладающего перечисленными выше признаками, в некоторых составах встречается специальный субъект преступления. «Специальным субъектом преступления является физическое лицо, которое наряду с возрастом и вменяемостью должно обладать специальными признаками, указанными в статьях Особенной части УК РФ»⁸⁹.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК - специальный. Им может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Диспозиция нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сформулированной в ст. 156 УК, содержит перечень субъектов данного преступления и в этом перечне все субъекты объединены в две группы: «на лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетнего в силу семейно-брачных отношений и в соответствии с предписаниями семейного законодательства и на лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетнего в процессе осуществления надзора за несовершеннолетним в силу профессиональных обязанностей»⁹⁰.

Так, к первой группе относятся родители, усыновители, приемные родители, опекуны и попечители, а ко второй группе относятся педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним.

⁸⁸ Рагоз А.И. Уголовное право России: Части Общая и Особенная: курс лекций. М., 2005. С. 74.

⁸⁹ Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. С. 155.

⁹⁰ Строков А.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис.канд. юрид. наук.- Ставрополь, 2009, С. 139-140.

К первой группе относятся родители, которыми согласно ст. 51 СК РФ являются мать и (или) отец, записанные в книге записи рождений и на которых согласно ст. 63 СК РФ возложена обязанность, воспитывать своих детей.

К данной группе также следует отнести усыновителей, опекунов и попечителей, а также приемных родителей, которые в соответствии с семейным законодательством приравниваются к родителям в силу возложенных на них обязанностей по воспитанию. Так, согласно ст.ст. 137, 150, 153 СК РФ указанные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В соответствии со статьей 123 СК РФ «дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление, удочерение, под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов».

Что касается приемных родителей, то в соответствии со статьей 153 СК РФ «приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях, которые предусмотрены федеральным законом и договором».

Таким образом, при неисполнении или ненадлежащем исполнении возложенных на приемных родителей, опекунов, попечителей обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сопряженном с жестоким обращением, так же будет квалифицироваться по статье 156 УК РФ.

Из положений статьи 137 СК РФ вытекает, что «усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а

усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению». Таким образом, усыновители приравниваются к родителям и так же несут ответственность по статье 156 УК РФ в качестве родителей детей, поскольку записаны в качестве таковых.

В соответствии с Федеральным законом от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»⁹¹. Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста 14 лет несовершеннолетних граждан). Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 - 18 лет. Опекун или попечитель определяется органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в определении над ним опеки или попечительства. Правовой статус опекуна и попечителя закреплен в статье 148.1 СК РФ⁹². В соответствии со ст. 152 СК РФ между органом опеки и попечительства и приемными родителями заключается договор о приемной семье, на какой срок признается опека или попечительство над ребенком, приемными родителями могут быть супруги, только состоявшие в браке. В соответствии со статьей 36 ГК РФ «опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы; должны заботиться об их обучении и воспитании». Статья 148.1 СК РФ с учетом положений статьи 15 Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» гласит: «опекун или попечитель вправе самостоятельно определять способы воспитания ребенка, находящегося под опекой или попечительством, с учетом мнения ребенка и рекомендаций органа опеки и попечительства; опекун или попечитель имеет право выбора образовательной организации, формы получения ребенком образования

⁹¹ Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755. [Электронный ресурс] СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹² Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы. "Адвокат", 2015, N 4. С.64.

и формы его обучения с учетом мнения ребенка до получения им основного общего образования и обязан обеспечить получение ребенком общего образования»⁹³.

В соответствии со статьей 123 СК РФ «в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в патронатную семью».

Таким образом, патронатное воспитание регулируется законодательством субъектов РФ. Так, в соответствии со статьей 2 Закона Красноярского края "Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае» от 28 апреля 2005 «Патронатный воспитатель - совершеннолетнее дееспособное лицо, осуществляющее временное содержание и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора об устройстве ребенка в семью патронатного воспитателя с органом опеки и попечительства по месту нахождения учреждения, передающего ребенка на патронатное воспитание, и данным учреждением согласно приложению»⁹⁴. В соответствии со статьей 12 указанного Закона на патронатного воспитателя возложены обязанности по соблюдению в соответствии с законодательством прав и законных интересов ребенка; обеспечению нравственного воспитания и физического развития ребенка, подготовки к самостоятельной жизни; обеспечению надлежащих условий для жизни ребенка, а также организации и проведения отдыха; созданию необходимых условий для получения ребенком образования; ответственность за жизнь и здоровье ребенка и т.д.

Родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены

⁹³ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

⁹⁴ Закон Красноярского края "Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае» от 28 апреля 2005// [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (ст. 71 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию.

В отношении лиц, ограниченных судом в родительских правах, имеется несколько точек зрения. Одни авторы считают, что с лицами, ограниченными в родительских правах, в соответствии со статьей 73 СК РФ дела обстоят аналогично, как и с лицами, лишенными родительских прав⁹⁵, другие же авторы обращают внимание на статью 75 СК РФ, в соответствии с которой «родителям, родительские права которых ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния». Поэтому, по мнению авторов, «если при злоупотреблении такими родителями предоставленным им правом на общение с ребенком, будет допущено жестокое обращение с ним, такие лица могут быть приравнены к специальным субъектам настоящего состава преступления, на которых возложены обязанности по воспитанию ребенка, и подлежат привлечению к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ»⁹⁶.

Однако, не соглашаясь с последним, стоит отметить, что в соответствии со статьей 74 СК РФ «родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка». При периодических контактах с ребенком родители не могут осуществлять воспитание, им предоставлено лишь право на общение с ребенком, однако общение и обязанность по воспитанию - это не тождественные понятия. Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Ограничение

⁹⁵ Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис. ...канд. юрид. Наук.- Барнаул, 2014, С. 103.

⁹⁶ Энциклопедия уголовного права. Т.17. Преступления против семьи и несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина – СПб ГКА, СПб., 2011. С. 419.

родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (ст. 74 СК), но освобождает от обязанностей по его воспитанию.

Следовательно, родители, лишенные родительских прав и родители, родительские права которых ограничены судом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК, не являются.

В соответствии с положениями семейного законодательства права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК). В связи с этим не является субъектом рассматриваемого преступления лицо, отцовство которого не установлено (ст. 49 СК) либо не удостоверено (ст. 51 СК) в установленном законом порядке.

Не могут быть субъектом рассматриваемого преступления лица, фактически проживающие с несовершеннолетними, являющиеся им кровными отцом или матерью, однако не зарегистрированные в данном качестве официально. Подтверждением этому служит ст. 47 СК РФ, в соответствии с которой происхождение детей должно быть удостоверено в установленном законом порядке, а также ст. 49 СК РФ и 51 СК РФ, указывающие, что отцовство должно быть удостоверено в законном порядке, и обязательно об этом внесена определенная запись в свидетельство о рождении ребенка. Как правильно указывает О.М. Шаганова, достаточно часто ситуации складываются, когда лица, желая получить больше социальных пособий на несовершеннолетнего, документально оформляют статус «мать-одиночка», и в таких случаях отца нельзя привлечь к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ в случае ненадлежащего воспитания им своего ребенка⁹⁷. Подобная же ситуация, как указывает А.Г. Мусеибов, имеет место, когда лицо, не являющееся родителем или усыновителем ребенка, фактически «проживает с его одинокими матерью или отцом без заключения брака (отчим, мачеха)⁹⁷.

⁹⁷Мусеибов А. Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : проблема квалификации // Вестник академии права и управления. 2010. № 19. С. 78.

Иные лица, близкие родственники несовершеннолетнего (братья, сестры, дедушки, бабушки), другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, а равно соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются. Справедливо таких лиц Е.И. Смык называет «фактическими воспитателями»⁹⁸. «Фактические воспитатели - это лица, которые осуществляли воспитание и содержание чужих несовершеннолетних детей без назначения их опекунами (попечителями) или не в связи с принятием на основании договора детей на воспитание в приемную семью»⁹⁹. При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности.

Так в г. Кирск 12 и 13 апреля 2017 г. мачеха в процессе воспитания несовершеннолетней девочки в связи с тем что Ф.И.О без разрешения берёт чужие вещи, разозлилась и избила ребенка ремнем до серьезных кровоподтеков и ссадин. Мачеху признали виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ¹⁰⁰. В связи с этим В.Л. Андреев считает необходимым предусмотреть в уголовном законе ответственность за проявление жестокости в отношении несовершеннолетнего лиц, фактически заботящихся о ребенке¹⁰¹.

Вторую группу составляют лица, на которых возложена данная обязанность в силу профессиональной обязанности, которая вытекает из законов или подзаконных актов. К ним в частности можно отнести:

⁹⁸ Смык Е.И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е. И. Смык // Российский следователь. – 2017. № 1. – С. 32.

⁹⁹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов по специальности "Юриспруденция", 2006. С. 419

¹⁰⁰ Приговор Верхнекамского районного суда Кировской области N 1-100/2017 от 15 сентября 2017 г.

¹⁰¹ Андреев В. Л. Направления реализации уголовной политики в сфере уголовно-правовой охраны интересов семьи и несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 74.

1. Педагогического работника образовательной организации, на которого возложена обязанность в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Так, согласно ст. 2 указанного закона, под педагогическим работником следует понимать «физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности».

2. Работника организации, оказывающей социальные услуги. Обязанность на данную категорию работников возложена Федеральным законом от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Федеральным законом от 21.12.1996 N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Под организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следует понимать такие организации, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Именно работники этих организаций несут ответственность по ст. 156 УК РФ, если такая обязанность на них была возложена в соответствии с трудовым договором и указанными ранее законами, однако они ее не исполняли или исполняли ненадлежащим образом.

3. Работника иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним, на которого данная обязанность возложена, например, Федеральным законом от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другими нормативно-правовыми актами.

При выяснении обстоятельств случившегося факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, в каждом конкретном случае выясняется содержание компетенции лица, состоящего в

трудовых или служебных отношениях с организацией, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

В образовательной деятельности надзор за несовершеннолетними осуществляют как педагогические работники¹⁰², так и иные работники образовательных организаций. Законодатель определил педагогического работника, как «физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности». Например, учитель, преподаватель, воспитатель образовательного учреждения¹⁰³.

К другим работникам образовательной организации относятся руководители образовательных и воспитательных учреждений, их структурных подразделений: директора, их заместители, дефектолог, логопед, музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания. Однако важно установить, что в соответствии с «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих», а также разработанных в соответствии с ним должностных инструкций на работника возложен надзор за несовершеннолетним. Например, в указанном выше, квалификационном справочнике отсутствуют какие-либо функции по надзору за несовершеннолетними у секретаря, в его функции входит лишь выполнение технических функций по обеспечению и обслуживанию работы директора школы и его заместителей, а также ведение делопроизводства.

Таким образом, работники образовательных организаций, отвечающих квалификационным требованиям Единого квалификационного справочника должностей, руководителей, специалистов и служащих, на которых была

¹⁰² Под педагогическим работником следует понимать физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (п. 21 ст. 2 ФЗ «Об образовании»).

¹⁰³ Большая советская энциклопедия. Т. 19. М., 1975. С. 297.

возложена обязанность по осуществлению надзора за несовершеннолетними, могут быть субъектами преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ

К работникам медицинских, социальных и иных организаций можно отнести лиц, на которых должностными инструкциями (регламентами) возложена обязанность по надзору за несовершеннолетним (работники оздоровительных детских лагерей, медицинский персонал санаториев, в которых проходят лечение несовершеннолетние, сотрудники различных клубов патриотического воспитания несовершеннолетних и т.д.).

К числу субъектов, предусмотренных диспозицией статьи 156 УК РФ, так же относятся работники организаций, оказывающие социальные услуги. В соответствии с Приказом Минтруда России от 24.11.2014 N 934н «Об утверждении методических рекомендаций по расчету потребностей субъектов Российской Федерации в развитии сети организаций социального обслуживания», принятым в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» к учреждениям социального обслуживания, обслуживающих несовершеннолетних относятся: «дом-интернат (пансионат) для детей; детский психоневрологический интернат; дом-интернат для детей-инвалидов; социально-оздоровительный центр; Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей; реабилитационный центр, для детей и подростков с ограниченными возможностями; центр психолого-педагогической помощи населению; центр социального обслуживания населения; социальный приют (для детей)»¹⁰⁴.

Несмотря на широкий спектр лиц, состоящих в трудовых (служебных) отношениях с организациями, в чьи обязанности входит воспитание

¹⁰⁴ Приказ Минтруда России от 24.11.2014 № 934н «Об утверждении методических рекомендаций по расчету потребностей субъектов Российской Федерации в развитии сети организаций социального обслуживания» // [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

несовершеннолетнего, на сегодняшний день в законодательстве отсутствует административная ответственность педагогических работников и иных рассматриваемых лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних в рамках осуществления надзора за ними. По-моему мнению, указанное обстоятельство является существенным пробелом правового регулирования. Так как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию в рамках служебной деятельности не всегда является в достаточной степени общественно опасным деянием, чтобы привлечь такое лицо к уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности в таком случае оставляет лицо абсолютно безнаказанным, что может создать прецедент поведения в подобных ситуациях, существенно снижая общепредупредительное воздействие ст. 156 УК РФ.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что данная группа субъектов подлежит уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего только в случае, если будет доказано, что: «1) работник осуществлял деятельность в образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, «то есть должен быть подтвержден статус учреждения: свидетельство о регистрации учреждения, лицензия на право ведения соответствующего вида деятельности, свидетельство государственной аккредитации образовательного учреждения, иные локальные нормативные акты, регламентирующие организацию деятельности организации»¹⁰⁵; «2) работник имел определенный объем и содержание полномочий по воспитанию, в соответствии с трудовыми договорами, должностными инструкциями, правилами внутреннего трудового распорядка»¹⁰⁶; 3) на работника возложены полномочия по надзору за несовершеннолетними; 4)

¹⁰⁵ Энциклопедия уголовного права. Т.17. Преступления против семьи и несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина – СПб ГКА, СПб., 2011. С.443.

¹⁰⁶ Довголюк Н.В. Уголовно-правовая и криминалогическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис. ...канд.юрид.наук. - Ставрополь, 2009. С. 134.

неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по осуществлению надзора связано с жестоким обращением.

В юридической литературе обсуждается вопрос о том, что лицо не может быть привлечено к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, когда оно не имеет реальной возможности качественно исполнять данную обязанность. Ряд авторов¹⁰⁷ указывает, что отсутствие данной возможности может быть связано как с субъективными, так и объективными причинами.

В.Н. Кудрявцев верно указывает, что субъективная возможность может зависеть от целого ряда факторов: физических и психических качеств лица, его состояния в момент совершения поступка, уровня знаний и квалификации, совокупности внешних обстоятельств, в которых он действовал. То есть если лицо в момент совершения неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего имеет длительное психическое или иное тяжкое заболевание, а также наличие инвалидности, то оно не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ¹⁰⁸.

Лицо, имеющее объективные обстоятельства, которые по своей сути, как указывает И.А. Дубровская, снижают «возможности по созданию нормальных жизненных условий для развития личности несовершеннолетних» освобождается от уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ¹⁰⁹. К таким обстоятельствам относятся, например невыплата родителям заработной платы в течение нескольких месяцев или невозможность получения должной работы, с необходимым источником дохода, либо отсутствие жилья, которое будет отвечать санитарным и

¹⁰⁷ Крылова О. А. Неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей как основание применения к родителям мер юридической ответственности // Современное право. 2009. № 8. С. 60; Мусеилов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблема квалификации // Вестник академии права и управления. 2010. № 19. С. 78.

¹⁰⁸ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 89–90.

¹⁰⁹ Дубровская И.А. Права ребенка. М., 2008. С. 166.

техническим нормам. В случае злостного уклонения от устранения данных обстоятельств родители могут быть ограничены в правах или лишены родительских прав (ст.ст. 71 и 74 СК РФ).

Таким образом, преступление, предусмотренное статьей 156 УК РФ, совершается специальным субъектом, который обязаны воспитывать несовершеннолетнего в силу семейно-брачных отношений (родитель, иное лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего), либо обязан воспитывать несовершеннолетнего в процессе осуществления надзора за несовершеннолетним в силу профессиональных обязанностей (педагогический работник или другой работник образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним).

2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъективная сторона является важным элементом любого состава преступления. Её основополагающее значение состоит в том, что, во-первых, она способствует разграничению смежных составов преступлений, и во-вторых, правильное понимание её признаков позволяет с высокой степенью точности квалифицировать совершенное деяние.

Субъективная сторона преступления – это психическое отношение лица к совершаемому им действию и его общественно опасным последствиям. Субъект преступления при выполнении деяний включает внутренние процессы в психике субъекта, образуют внешние, преступные посягательства и объективные признаки. К субъективной стороне преступления относятся форма вины, цели и мотивы преступления состояние субъекта в момент совершения деяния¹¹⁰. Форма вины является необходимым и важным элементом при решении вопроса о привлечении субъекта рассматриваемого преступления к уголовной ответственности. Законодатель в диспозиции ст. 156 УК РФ не оговаривает форму вины. Однако характер преступных действий свидетельствует о том, что оно может быть совершено лишь умышленно.

Существует несколько точек зрения в форме какого умысла совершается рассматриваемое преступление: прямого или косвенного. Так, О.В. Нарожная считает, субъективная сторона данного преступления предполагает наличие вины в форме косвенного умысла¹¹¹. Такого же мнения придерживается А.Н. Красиков¹¹². При косвенном умысле лицо, сознавая, что не исполняет или ненадлежаще выполняет обязанности по воспитанию и не

¹¹⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2013. С.576.

¹¹¹ Нарожная О.В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних по действующему Уголовному кодексу РФ // Российский следователь. 2008. № 20. С. 22.

¹¹² Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1999. С. 207.

осуществляет необходимый надзор, допускает, что его действия или бездействие являются жестокими по отношению к несовершеннолетнему, но относится к этому безразлично¹¹³. Я не согласна с позицией авторов о наличии в действиях виновного при совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, косвенного умысла. Более правильным, на мой взгляд, является мнение большинства специалистов о наличии в действиях виновного прямого умысла.

Прямой умысел предполагает, что виновный осознает общественную опасность неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и не только не выполняет эти обязанности, но и желает проявлять жестокость из-за явно выраженного неприятия ребенка, пренебрежительного отношения или полной неприязни нему¹¹⁴.

Однако ряд авторов указывает, что по отношению к наступлению вредных последствий может быть и неосторожность, то есть допускается двойная форма вины. Но данный факт верно критикуется на основании того, что «состав неисполнения обязанностей по воспитанию сформулирован в законе как формальный»¹¹⁵, то есть преступление считается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким с ним обращением, независимо от наступления последствий.

Под интеллектуальным моментом прямого умысла необходимо понимать осознание лицом, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение запрещено законом и иными нормативно-правовыми актами, а так же, как

¹¹³ Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права. М., 2002. С. 192.

¹¹⁴ Лапин И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего)// Красноярск, СибЮИ МВД России, 2007г. С. 10.

¹¹⁵ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 193.

утверждает Н.В. Довголюк, указанное лицо осознает «опасность такого посягательства для нормального и полноценного развития личности несовершеннолетнего, поскольку существует объективная возможность причинить ему физический или психический вред»¹¹⁶.

Волевой момент прямого умысла, по мнению Б.С. Никифорова, выражается в том, что виновный совершает данное преступление в сочетании с жестокостью по отношению к несовершеннолетним и осуществляет данное деяние продуманным способом совершения преступления, то есть жестоко обращаясь с ним¹¹⁷.

Цели и мотивы неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего не влияют на квалификацию содеянного, но учитываются при назначении наказания. Они не указаны в законе и носят разнообразный характер¹¹⁸. В качестве типичных мотивов И.А. Дубровская указывает «садизм, месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, поднять свой авторитет в глазах окружающих»¹¹⁹. О.М. Шаганова в своем диссертационном исследовании приходит к выводу, что «субъекту в процессе воспитания ребенка зачастую присуще эгоистичные антисоциальные побуждения, которые показывают явное пренебрежение к элементам требования морали, нравственным ценностям, выработанным в обществе»¹²⁰. Ю.П. Худицкая подразделяет мотивы, применительно к рассматриваемому составу преступления, на следующие основные типы: корыстные (по мотиву извлечения прибыли из

¹¹⁶ Довголюк Н. В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : автореф. Дис. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 18.

¹¹⁷ Никифоров Б. С. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 1. С. 121.

¹¹⁸ Боровиков В.Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ)//Российский судья, 2005 г., № 2, с. 33-33

¹¹⁹ Дубровская И.А. Права ребенка. М., 2008. С. 168.

¹²⁰ Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : дис. ...канд. юрид. наук. Барнаул, 2014. С. 116.

преступных действий), насильственные, сексуальные и личностные (по мотиву мести, вражды и т. д.)¹²¹.

¹²¹ Худицкая Ю.П. Криминалистические аспекты изучения типичной личности преступника по делам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего 2014 г. № 2 (18). С. 86.

Глава 3. Соотношение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего с другими уголовно-правовыми нормами

Рассматривая проблемы квалификации жестокого обращения с детьми, нельзя обойти стороной непростой вопрос о конкуренции уголовно-правых норм, предусматривающих ответственность за различные проявления жестокости в отношении несовершеннолетних, и правилах ее преодоления. Подобная конкуренция, в частности, возникает в случаях, когда жестокое обращение с ребенком со стороны субъектов, указанных в ст. 156 УК РФ, одновременно содержит признаки составов других преступлений, например, умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побоев (116 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ), угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) и др.

Соотношение преступлений – это так называемое комплексное разграничение, т.е. разграничение преступлений по признакам, характеризующим различные элементы состава преступления (объект, субъект, субъективная и объективная стороны).¹²² Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего нужно соотнести со многими составами преступления, которые схожи или содержат подобные действия.

Приступая к изучению общих норм об ответственности за преступления против личности, применяемых для квалификации жестокого обращения, как с несовершеннолетними, так и взрослыми лицами (ст.ст. 110, 115, 116, 119, 120, 124, 125 УК РФ), следует отметить, что их уголовно-правовая характеристика детально разработана в теории уголовного права.

¹²² Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами» М.; 2017. С. 216.

Н.А. Коростилева считает, что по смыслу уголовного закона неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подразумевает систему действий (бездействия), сочетающихся с жестоким обращением. При систематическом оскорблении несовершеннолетнего, причинении ему побоев или легкого вреда здоровью, не повлекшего расстройства здоровья, действия виновного должны квалифицироваться только по ст. 156 УК РФ, поскольку полностью охватываются составом этого преступления. Дополнительная квалификация требуется в том случае, если потерпевший истязается или причиняется средней тяжести или тяжкий вред его здоровью. С таким взглядом нельзя безоговорочно согласиться хотя бы потому, что в ст. 115 УК РФ законодателем кратковременное расстройство здоровья определено в качестве одного из признаков легкого вреда здоровью. Не причинившими вред здоровью человека признаются поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Федеральным законом от 07.02.2017 N8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» побои близких лиц декриминализованы. Но нельзя сказать, что данные действия отныне разрешены, поскольку за них предусмотрена административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ, а при их совершении лицом, подвергнутым административному наказанию — по ст. 116.1 УК РФ. Побои, в том числе с целью наказания, не эквивалентны жестокому обращению. О последнем может идти речь, если удары наносились систематически, а также если иные факты ненадлежащего исполнения родительских обязанностей сопровождалась применением физической силы. Ведь в КоАП РФ и УК РФ речь идет не только о шлепках или ударах с воспитательной целью, но и о

иных насильственных действиях, причинивших физическую боль, например, выволакивании ребенка из помещения за руки.

По мнению И.И. Нагорной, применение физической силы к ребенку может быть признано допустимым в определенных ситуациях. При этом необходимо разграничивать действия, направленные на сдерживание ребенка от причинения вреда себе или другим лицам, а также от опасного поведения, и телесные наказания.¹²³ Первые не могут считаться неправомерными ни по уголовному законодательству, ни по КоАП РФ, ни по СК РФ, за исключением случаев, когда они являются явно несоизмеримыми угрожающей опасности. Для уточнения понятия несоизмеримости можно использовать уже сложившиеся в судебной практике и правовой доктрине.

Так же можно рассмотреть ст. 111, 112, 115 УК РФ, которые предусматривают ответственность за причинение вреда здоровью различной степени тяжести. Непосредственным объектом ст. 156 УК РФ являются общественные отношения обеспечивающие права несовершеннолетнего на воспитание и заботу, для его нормального физического, психического, духовного и нравственного развития, а дополнительным объектом выступают телесная и психическая неприкосновенность, честь и достоинство, свобода несовершеннолетнего. Объектом ст. 111, 112, 115 УК РФ является здоровье потерпевшего¹²⁴. В ст. 156 Субъект преступления, - специальный (родители, усыновители, опекуны, попечители, педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним). Субъект ст. 111, 112 УК РФ - вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста, статьи 115 УК РФ - вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Объективная сторона ст. 156 УК РФ складывается из

¹²³ Нагорная И.И. Жестокое обращение с ребенком как оценочное уголовно-правовое понятие // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2. С.142–154.

¹²⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011. С. 60.

совокупности двух обязательных признаков: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженное с жестоким обращением. Объективная сторона составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ), средней тяжести вреда здоровью (ст.112 УК РФ), а также причинение легкого вреда здоровью (ст.115 УК РФ) состоит из деяния в форме действия (бездействия), причинной связью и последствием, наступления вреда здоровью различной степени тяжести¹²⁵. Субъективная сторона статьи, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, характеризуется виной в форме прямого умысла. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 111,112,115 УК РФ характеризуется виной в форме как прямого так и косвенного умысла¹²⁶.

Чтобы правильно квалифицировать состав преступления нужно использовать следующее правило: «если санкция сложного состава мягче, чем в статье, предусматривающей ответственность за конкретный вид насилия, то деяние не охватывается сложным составом и требует квалификации по совокупности; если же санкция сложного состава равна или превышает санкцию за вид насилия как самостоятельное преступление, то это насилие входит в сложный состав и достаточна квалификация только по норме, предусматривающей ответственность за сложный деликт»¹²⁷.

Так, применяя метод сравнения санкций ст. 156 и ст. 111, 112 и 115 УК приходим к выводу, что ст. 156 УК охватываются причинение легкого и причинение среднего вреда здоровью несовершеннолетнего. Однако тяжкий вред здоровью ст. 156 не охватывается, следовательно, квалификация наступает по совокупности ст. 156 и 111 УК РФ. Стоит подчеркнуть, что

¹²⁵ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011. С.64.

¹²⁶ Там же. С. 64

¹²⁷ А.С. Горелик Конкуренция уголовно-правовых норм: учебное пособие. Красноярск, 1998. С.72.

обязательным является насилие, связанное с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или с ненадлежащим исполнением таких обязанностей, в противном случае, применяются нормы об ответственности за причинение вреда здоровью потерпевшему.

В тех случаях, когда сам способ совершения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, образует самостоятельный состав преступления (истязания - ст. 117 п. «г» ч.2, оставления в опасности - ст. 125, причинения вреда здоровью - ст. 111, 112, 115, сексуальных посягательств - ст.ст. 131-135 УК РФ и др.) следователями не всегда ставится на разрешение вопрос о применении совокупности преступлений. Тем самым незаслуженно облегчается участь виновных, смягчается их правовое положение и расширяются возможности освобождения их от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям за совершение якобы нетяжких преступлений¹²⁸

В процессе квалификации возникает затруднительность соотношения таких преступлений как истязание (ст. 117 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), преступление против свободы личности незаконное лишение свободы.

Из статьи 117 УК РФ вытекает, что истязание это насильственные действия, систематическое нанесения побоев¹²⁹, физические или психические страдания. Если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111(Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью). Для того чтобы разграничить и соотнести данные статьи следует понять, что понимается под определением истязание

¹²⁸ Пристанская О.В. Проблемы применения уголовно-правовых норм, направленных на предупреждение жестокого обращения с несовершеннолетними//Журнал Российского права, 2001 г. № 8.

¹²⁹ Лазуренко С. Б., Мазурова Н.В. Намазова-Баранова Л.С., Свиридова Т.В. Жестокое обращение с детьми как проблема, требующая междисциплинарного решения. // Педиатрическая фармакология. 2012, № 2. С. 81.

Ст. 117 и 156 УК РФ имеют между собой схожесть объективных сторон преступлений - совершение насильственных действий² при истязании, жестокого обращения при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Данные преступления можно отграничить по объекту преступления. В ст. 156 УК РФ объектом являются общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетнего¹³⁰ на воспитание и заботу необходимое для его нормального развития. При истязании объектом является здоровье несовершеннолетнего. Сравнивая данные составы, нужно обратиться к субъектам данных преступлений. В ст. 156 УК РФ - специальный субъект преступления. Лица, на которых возложены обязанности по воспитанию. Истязать же несовершеннолетнего может любое лицо, достигшее 16 возраста. Диспозиция ст. 117 УК РФ при составе преступления виновный старается причинить физические или психические страдания потерпевшему. При совершении преступления ст. 156 УК РФ цель у виновного отсутствует

Применения насилия к ребенку имеет отличительную особенность в виде систематического беспочвенного истязания, но при этом могут удовлетворяться другие потребности, у несовершеннолетнего может быть и еда и тепло, лечение. Когда истязание сопровождается, с неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего вытекает, дополнительная квалификации ст. 117¹³¹ и 156 УК РФ.

Нередки случаи, когда неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего сопряжено с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК РФ). Непосредственным объектом угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью является психическая неприкосновенность¹³². В свою очередь, психическая

¹³⁰ Давыдова Ю. Х. Современное состояние правовых институтов по защите прав несовершеннолетних детей в России. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015, № 6. С. 201.

¹³¹ Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия. 2015.

¹³² Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011. С.72.

неприкосновенность является дополнительным объектом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Таким образом, психическое насилие охватывается ст. 156 УК РФ и если при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или ненадлежащем исполнении таких обязанностей жестокое обращение выразилось в угрозе убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, то дополнительной квалификации по статье 156 УК РФ не требуется.

Рассматривая ст.110 УК РФ и ст.156 УК РФ, авторы правильно отмечают, что последний из перечисленных составов является формальным и, следовательно, «причинение каких-либо общественно опасных последствий в результате неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего не предусмотрено в качестве обязательного признака состава»¹³³. Состав преступления, который содержится в ст 110 УК РФ - материальный. Оконченным оно признается в тех случаях, если в результате действий виновного последовало самоубийство или покушение на него. Стоит так же отметить, что объектом ст. 110 УК РФ является жизнь человека¹³⁴, в то время, как состав неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего не предусматривает охрану жизни человека. Поэтому деяния следует квалифицировать по совокупности¹³⁵ ст.156 УК РФ и ст. 110 УК РФ. Так же, квалификация по совокупности указанных деяний позволит более полно отразить их общественную опасность.

Провести соотношение между ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы) и 156 УК РФ поможет объект, субъект, субъективная сторона преступления. Охрана физической свободы человека посягает на общественные отношения при незаконном лишении свободы. Ст. 127 УК РФ

¹³³ Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.: Дис. ...канд. юрид. Наук. Барнаул, 2014. С.124.

¹³⁴ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011. С.58.

¹³⁵ Мусеилов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> Энциклопедия уголовного права. Т.17. Преступления против семьи и несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина – СПб ГКА, СПб., 2011. С.413.

субъектом преступления¹³⁶, будет любое лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Незаконное лишение свободы¹³⁷ ребенка педагогом или другим работником, необходимо отграничивать от ст. 156 УК РФ по субъективной стороне преступления, если виновное лицо совершает противоправные действия, воспитывает детей своими антипедагогическими взглядами, то такое деяние должно квалифицироваться по ст. 156 УК РФ.

Так, разграничивать данные составы необходимо так же путем сравнения санкций ст. 156 и п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ, так как лишение свободы – это выражение физического насилия. Объективная сторона лишения свободы состоит в незаконном удержании заведомо несовершеннолетнего против или помимо его воли. При незаконном лишении свободы несовершеннолетний удерживается в том месте, где он находился по собственной воле или ином месте, где он не желает находиться¹³⁸. Если такие действия со стороны родителей или иных лиц в отношении ребенка преследуют позитивные цели, то есть они хотят оградить его от нежелательных друзей, совершения антиобщественных проступков в таком случае признаки преступления отсутствуют.

Таким образом, сравнение санкций позволяет сделать вывод, что п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ не охватывается ст. 156 УК РФ и требует квалификации по совокупности.

¹³⁶ Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2. С. 142.

¹³⁷ Волкова, Е. Н. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения: учебное пособие/ Е. Н. Волкова; под ред.Е. Н. Волковой. 2011. С. 56.

¹³⁸ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. И доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С.93.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного в данной дипломной работе исследования были рассмотрены основные элементы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетних включают в себя соблюдение установленных законами и иными нормативными правовыми актами требований к способам воспитания несовершеннолетних и обращения с несовершеннолетними, исключающих возможность применения методов физического и психического насилия, пренебрежительного, жестокого, грубого, безнравственного, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорбления и эксплуатации несовершеннолетних, ущемления их прав и законных интересов.

Основным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, складывающиеся в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями и иными лицами, на которых возложены эти обязанности.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления состоит из двух альтернативных деяний, которые совершаются как путем бездействия, так и путем смешанного бездействия: в первом случае, это неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; во втором – ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В диспозиции ст. 156 УК РФ установлено, что и то, и другое деяние должно быть соединено с жестоким обращением с потерпевшим. Однако использование данной статьи при уголовно-правовой оценке содеянного затрудняется отсутствием у правоприменителей четкого и полного представления о содержании понятия «жестокое обращение».

Рассматриваемое преступление признается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким с ним обращением.

Субъект преступления – специальный. Им является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, на котором лежит обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может быть совершено только с прямым умыслом. Мотив и цель не влияют на квалификацию, но важны для индивидуализации наказания.

Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы неисполнение либо ненадлежащее исполнение было сопряжено с жестоким обращением. Жестокое обращение оценочное понятие и может проявляться в физическом, психическом насилии, а также в применении иных недопустимых способов воспитания, не связанных с насилием

Применяя метод сравнения санкций ст. 156 и ст. 111, 112 и 115 УК, приходим к выводу, что ст. 156 УК охватываются причинение легкого и причинение среднего вреда здоровью несовершеннолетнего. Однако тяжкий вред здоровью ст. 156 не охватывается, следовательно, квалификация наступает по совокупности ст. 156 и 111 УК РФ.

Аналогично рассматриваемым составом охватываются преступления, предусмотренные ст. 116 и 119 УК РФ. Незаконное лишение свободы в отношении заведомо несовершеннолетнего и истязание заведомо несовершеннолетнего не охватываются ст. 156 УК РФ и требует квалификации по совокупности. Следует квалифицировать по совокупности ст.156 УК РФ и ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства), так как состав ст.156 УК РФ является формальным и последствия значения не имеют. А также объектом ст. 110 УК РФ является жизнь человека, в то время, как состав неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего не предусматривает охрану жизни человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001. N 195-ФЗ ред. от 01.05.2019. // Справочная правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон от 13.06.1996. N 63-ФЗ ред. от 23.04.2019. // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 12.02.2020).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 12.02.2020).
5. Семейный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: фед.закон от 29.12.1995 №223-ФЗ ред. от 06.02.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: фед.закон от 24.01.1989 №124-ФЗ ред. от 27.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. [Электронный ресурс]: фед.закон от 24 июня 1999 №120-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

8. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
9. Об образовании в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: фед.закон от 29.12.2012 №273-ФЗ ред. от 24.04.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
10. Закон Красноярского края "Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае» от 28 апреля 2005 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
11. Постановление Правительства РФ от 24 мая 2014 г. N 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
12. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции

1. Постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР от 25.09. 1979 г. «О практике рассмотрения судами жалоб и дел о преступлениях, предусмотренных ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК РСФСР» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>
2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05. 1998 г. N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с

воспитанием детей» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

Специальная литература

1. Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия. 2015. Режим доступа [Электронный ресурс]: <http://отрасли-права.рф/article/1560>.
2. Беришвили Н. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://iz.ru/news/628372>.
3. Боровиков В.Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский судья. 2005. № 2. – 32-35 с.
3. Волошин В.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних : Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук.- Ставрополь, 2002. – 18 с.
4. Гуль Н.В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-neispolnenie-obyazannostey-po-vozpitaniyu-nesovershennoletnego>
5. Гутиева И.Г. Определение признака «жестокое обращение» при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. // Журнал Юристъ – Правоведъ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/opredelenie-67priznaka-zhestokoe-obraschenie-pri-neispolnenii-obyazannostey-po-vozpitaniyu-nesovershennoletnego> . С. 3.
6. Давыдова Ю. Х. Современное состояние правовых институтов по защите прав несовершеннолетних детей в России. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015, № 6. С. 201 – 203.
7. Довголюк Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис. ...канд.юрид.наук. - Ставрополь, 2009. - 216 с.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2016. 1040 с.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект. 2017. 736 с.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. 672 с.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 1069 с.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. 544 с.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / А.А. Арямов, А.А. Ашин, Е.В. Благов и др.; отв. ред. канд. юрид. наук В.В. Малиновский; науч. ред. проф. А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2012. 1040 с.
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. 912 с.69,238.
16. Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое

исследование и судебная практика. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2014. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

17. Красовская О.Ю. Предпресупное и преступное поведение несовершеннолетних – жертв злоупотреблений родительской властью: криминологические и уголовно-правовые проблемы: Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2007. - 26 с.

18. Кузьменко В.С. Понятие "жестокое обращение" при квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. -С. 64-66.

19. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. - 624 с.

20. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. Т.3. М., 2002. - 470 с.

21. Кушпель Е.В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - Волгоград 1998. - 23 с.

22. Лазуренко С. Б., Мазурова Н.В. Намазова-Баранова Л.С., Свиридова Т.В. Жестокое обращение с детьми как проблема, требующая междисциплинарного решения. // Педиатрическая фармакология. 2012, № 2. С. 80 – 84.

23. Лебедев, В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / В. М. Лебедев, В. А. Давыдов; отв. ред. В. М. Лебедев. — 14-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт. 2014. 1077 с.

24. Левитан К.М. Юридическая педагогика. Учебник /- М.: Норма, 2008.- 432 с.

25. Машинская, Н.В. Насилие в семье: криминологические и уголовно-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. - 160 с.

26. Мозяков В.В. Руководство для следователей. М.: Экзамен, 2005. - 912 с.

27. Мусеибов А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (комментарий к ст. 156 УК РФ) // Справочная правовая

система «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 11.02.2016).

28. Мусеибов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8 - 14. Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/comm/220>.

29. Попов Д.В. Общее и особенное в преступлениях против семьи и несовершеннолетних, совершаемых посредством насилия, в уголовном законодательстве России и стран Европейского союза // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 1. С. 26 - 29. Плахотнюк Ю. И. Проблемы определения жестокого обращения с детьми в семье. // Вестник КемГУ 2014 № 1 (57) Т. 1. С. 251 – 254.

30. Преступления против семьи и несовершеннолетних: учебное пособие / Ашин А.А., Палий В.В., Чучаев А.И. - Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2009. - 194 с.

31. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву/ Научн. Ред. докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. – СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2002. – 293 с.

32. Пудовочкин Ю.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения преступлений против несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. - 364 с.

33. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник для вузов. — М.: НОРМА, 2006. - 702 с.

34. Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» 2015. С. 138 – 143.

35. Российское уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. М.П. Журавлева и С.Н. Никулина. – М. : Спарк, 1998. - 495 с.
36. Смык Е.И. Жестокое обращение с несовершеннолетним как обязательный признак преступного неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2017. № 1. С. 26 - 28.
37. Смык Ю. В. Определение понятия «жестокое обращение с детьми в семье»: ценностный контекст. // Вестник Томского государственного педагогического университета 2015. 6 (159). С. 38 – 41.
38. Статистические данные МВД РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://мвд.рф/>
39. Строков А.А. К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-harakteristike-obektivnyh-i-subektivnyh-priznakov-stati-156-uk-rf> .
40. Талан М.В. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундунова, —М.: Статут, 2012. 943 с.
41. Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/>
42. Трофимова Г.А. Уголовная ответственность родителей: оптимизация действующих норм. // Адвокат. 2017. № 3. С. 63-67.
43. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. - М.: Статут, 2012. - 879 с.
44. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. И доп./ Под ред. Д-ра юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. - М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – 800 с.
45. Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. - Москва: Проспект, 2015. - 445 с.

46. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. У26 И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 4-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2008. - 1008 с.
47. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011- 752 с.
48. Уголовное право: Общая часть: отв. ред. док. юр. наук, проф. Козаченко И. Я., док. юр. наук, проф. Незнамова З. А. Изд. 3-е, изм., доп. М., 2008. - 576 с.
49. Челябинова Э.И. Уголовно-правовой и криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. - Махачкала, 2006. - 27 с.
50. Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами»: Книжный мир; М.: 2017. 684 с.
51. Шаганова О.М. К вопросу о разграничении неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со смежными составами преступлений. // Алтайский юридический вестник. С. 22 – 23.
52. Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-predusmotrennogo-st-156-uk-rf>
53. Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Автореф. Дис. ...канд. юрид. наук. - Барнаул, 2014. - 176 с.
54. Шарапов Р. Д. Понятие психического насилия в уголовном праве // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе // Сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. памяти д-ра юрид. наук, профессора В. И. Горобцова (10 - 11 февраля 2005 г.). Красноярск, 2005. Ч. 1. – С.127-135.
55. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. - 298 с.

56. Шарапов, Р.Д. Квалификация преступлений, совершаемых с применением физического насилия : учебное пособие. - Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2001. - 66 с.

57. Энциклопедия уголовного права. Т.17. Преступления против семьи и несовершеннолетних. - Издание профессора Малинина - СПб ГКА, СПб., 2011. - 543 с.

Судебная практика

1. Приговор Канского городского суда Красноярского края от 15 декабря 2017 г по делу N 1-537/2017 [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

2. Приговор Чкаловского районного суда города Екатеринбурга от 14 июня 2017 г по делу N 1-135/2017 [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

3. Приговор Канского городского суда Красноярского края от 15 декабря 2017 г по делу N 1-537/2017 [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

4. Приговор Томаринского района Сахалинской области от 19.11.2014 г по делу N 1 -49/2014. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

5. Приговор Железнодорожного района г. Хабаровска от 01.04.2017 №1-135/17 [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс «СудПрактика». – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

6. Приговор Верхнекамского районного суда Кировской области от 15 сентября 2017 по делу N 1-100/2017 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
институт

Уголовное право
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« 08 » 06 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 «Юриспруденция»

**Уголовно - правовая характеристика преступления,
предусмотренного ст. 156 УК РФ**

Научный руководитель доцент, к.ю.н
должность, ученая степень

Н.В. Качина
подпись, дата

Н.В. Качина
инициалы, фамилия

Выпускник ЮЮ16-01БУ
номер группы

161623398
номер зачетной книжки

А.А. Короченко
подпись, дата

А.А. Короченко
инициалы, фамилия

Красноярск, 2020