

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор
А.Д. Назаров

« ____ » 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 - «Юриспруденция»

Установление психологического контакта с обвиняемым в процессе допроса

Руководитель	<hr/> подпись, дата	к.ю.н., доцент должность, ученая степень	<u>И.А. Журавлева</u> ициалы, фамилия
Выпускник	<hr/> подпись, дата		<u>А.Е. Высоких</u> ициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Понятие и функции психологического контакта	7
1.1 Понятие психологического контакта	7
1.2 Функции психологического контакта	12
Глава 2 Изучение личности обвиняемого как необходимая предпосылка к установлению психологического контакта	16
2.1. Понятие личности и изучение личности обвиняемого	16
2.2 Темперамент	33
2.3 Мировоззрение	36
2.4 Мышление	36
2.5 Характер	38
2.6 Здоровье	39
Глава 3 Тактические приемы установления психологического контакта в процессе допроса обвиняемого	43
3.1 Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическому приему	43
3.2 Тактические приемы установления психологического контакта в процессе допроса обвиняемого	56
Заключение	73
Список используемых источников	76

Введение

Актуальность темы исследования. Установление психологического контакта при проведении допроса, это созданная благоприятная для общения психологическая обстановка, между следователем и допрашиваемым. Ведь значительная часть необходимой информации при раскрытии уголовных дел выясняется на предварительном следствии, проводимых следователям в процессе допроса. В свою очередь допрос необходимо рассматривать как разновидность профессионального общения следователя с допрашиваемым лицом, как следственное действие, содержанием которого является получение показаний, имеющих прямое значение для правильного разрешения уголовного дела.

Таким образом, возникает необходимость в установлении и поддержании психологического контакта с подозреваемым (обвиняемым), для получения полных и правдивых показаний. Поскольку выбранная тактика получения показаний тесно связана с психическим состоянием и психологическими процессами допрашиваемых, особое внимание уделяется рассмотрению тактических приемов допроса. Допрос не только служит средством получения новых доказательств, но и проверкой уже имеющихся в деле доказательств, при помощи допроса устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния.

У лица проводящего следственные действия должны быть развиты коммуникативные способности, также правильным подходом к решению задач обеспечат следователя психологические закономерности. Это позволит правильно разобраться в сложных и запутанных ситуациях людей, их взаимоотношениях, поступках и переживаниях, которые находят отражение в уголовных делах.

Изложенное обусловило выбор темы бакалаврской работы.

Цель исследования состоит в изучении установления психологического контакта с обвиняемым в процессе допроса.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. рассмотреть нормы и требования уголовно-процессуального законодательства;
2. раскрыть понятие психологического контакта;
3. исследовать функции психологического контакта;
4. раскрыть личность обвиняемого, как необходимую предпосылку для установления психологического контакта;
5. рассмотреть тактические приемы установления психологического контакта в процессе допроса;

Предметом исследования выступают закономерности, знание, которые позволяют понять теоретические положения тактико-психологических приемов допроса обвиняемых лиц. **Объектом исследования** являются отношения и общение между следователем (дознавателем) и участниками следственного действия, в лице обвиняемого.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы состоит из посвященных данной тематике научных трудов и исследований ученых-криминалистов, правоведов, и докторов юридических наук, психологов: Л.В. Алексеева, Ю.М. Антонян, В.К. Бабаева, М.В. Боева, Н.Т. Ведерников, А.Ю. Девятко, Г.Г. Доспупов, А.В. Дулов, М.И. Еникеев, И.А. Журавлева, А.А. Закатов, Г.А. Зорин, В.Е. Коновалова, В.В. Конин, А.М. Ларин, З.И. Митрохина, В.А. Образцова, И.Ф. Пантелейев, А.Н. Переверзев, С.К. Питерцев, Н.И. Порубов, В.В. Романов, А.Р. Ратинов, А.А. Смирнов, А.Б. Соловьев, Е.В. Стрельцова и др.

Практическую основу выпускной квалификационной работы составляют результаты опроса следователей Уярского межрайонного следственного отдела ГСУ СК по Красноярскому краю и Республике Хакасия г.Уяр, а также материалы уголовных дел находящихся в производстве межрайонного Уярского межрайонного следственного отдела

Методы исследования. К числу используемых при написании настоящей работы методов необходимо отнести, в первую очередь,

сравнительно-правовой, метод системного анализа, социологический, исторический, а также метод наблюдения.

Структура выпускной квалификационной работы определяется ее целью и задачами исследования, логикой последовательного изложения изучаемой проблемы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Во введении обозначена актуальность темы, поставлены цели и задачи исследования, определены предмет и методы исследования, а также теоретическая основа выпускной квалификационной работы.

В первой главе раскрывается понятие и функции психологического контакта. В свою очередь психологический контакт, выступает как взаимоотношения между участниками, которые не только готовы, но и могут и желают получать идущую от друг друга информацию.

Вторая глава рассматривает изучение личности обвиняемого. Изучение личности обвиняемого, необходимая предпосылка к установлению психологического контакта. Собирая сведения о личности обвиняемого, мы сможем полнее и глубже ее изучить, разобраться в причинах совершения им преступления, найти индивидуальный подход для установления психологического контакта. Собирая и анализируя материалы о личности обвиняемого, мы сможем выявить моменты которые лежат в основе преступления, а также такие сведения имеют большое значение для полного расследования и правильного разрешения уголовных дел.

Третья глава посвящена тактическим приёмам установления психологического контакта в процессе допроса обвиняемого. Выбор тактического приема имеет важное значение в успешном результате допроса, направленного на оптимизацию следственного действия и исключение ошибок, который подразумевает создание благоприятной психологической обстановки следственного действия, при котором

допрашиваемое лицо настроено принимать участие в диалоге, слушать, воспринимать доводы, предъявляемые доказательства и аргументы.

Глава 1 Понятие и функции психологического контакта

1.1 Понятие психологического контакта

В современной научной литературе, авторы определяют сущность психологического контакта по разному – как способ, условие, стадию следственного действия, как расположение следователя и участника следственного действия.

Понятие «психологический контакт» достаточно многогранное по своему содержанию, криминалисты и психологи подходят к его определению с разных точек зрения. На этом этапе вопрос, связанный с определением понятия «психологический контакт», является дискуссионным. В разных источниках приводятся следующие определения данного понятия.

Важнейшим элементом взаимоотношений в обществе является психологический контакт, он возникает если есть необходимость в общении. Взаимное понимание, обмен информацией являются внутренней основой психологического контакта.

«Психологический контакт – это процесс установления и поддержания взаимного тяготения общающихся лиц. Если люди проникают интересом или доверием друг к другу, можно говорить, что между ними установленся психологический контакт»¹.

«В процессе оценивания имеет место внешнее восприятие друг друга и формирование первого впечатления. Результатом взаимного оценивания является вступление в общение либо отказ от него. Далее участники общения делают осторожные шаги к сближению. Возникает заинтересованность друг другом, сокращается обмен информацией с другими лицами»².

«Форсирование у собеседника интереса к контакту осуществляется путем обеспечения заинтересованности объекта в личности сотрудника и

¹ Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2015. – 208 с. С. 37.

² Указ. Соч. С. 38.

общении конкретно с ним. В данном случае вступают в действие психологические механизмы влечения и тяготения людей друг к другу. Причем эти механизмы действуют по-разному, в зависимости от того, принадлежат общающиеся к одному полу или к противоположным полам. В любом случае возникают явления симпатии или антипатии между людьми, которые, как правило, являются результатом осознанного подхода партнеров к общению»³.

«Психологический контакт - универсальный подход в тактике следственных действий, представляющий собой профессиональную коммуникацию с обратной связью.

В криминалистической литературе психологический контакт получил различное звучание и определение:

- условие следственного действия;
- тактическое средство или способ;
- тактический прием;
- тактический метод;
- стадия следственного действия;
- тактическая операция (комбинация);
- благоприятствующее состояние следователя или его партнера;
- элемент криминалистической тактики и стратегии;
- тактический подход, центрированный на личность.

Глобальная универсальность психологического контакта позволяет считать, что все перечисленные «определения» не являются противоречащими друг другу. Более того, на различных этапах и стадиях следственных действий психологический контакт постоянно меняет свое тактическое содержание и может быть и приемом, и операцией и подходом...»⁴

³ Указ. Соч. С. 38-39.

⁴ Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса. Учебно-практическое пособие. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 320с. https://archive.org/details/20200121_20200121_1619 (дата обращения 16.04.2020).

К понятию контакта криминалисты подходят с различных позиций.

Профессор Н.И. Порубов считает, что «психологический контакт является важнейшим элементом коммуникации, процессом взаимовлияния, сопереживания и взаимного понимания. Психологический контакт возможен лишь тогда, когда его участники понимают необходимость в совместной деятельности или общении друг с другом. Таким образом, внутренней основой процесса общения является взаимное понимание, обмен информацией».

В своих трудах Профессор Н.И. Порубов определяет, что «контакт – это психологически соответствующая обстановка для восприятия и усвоения информации, исходящей от участников общения. Психологический контакт в следственной практике – это взаимоотношения следователя с участниками уголовного процесса, характеризующиеся стремлением следователя поддержать общение, чтобы получить правдивые, полные и достоверные показания, имеющие отношение к делу. Сущность контакта при допросе определяется спецификой психологических отношений, возникающих между следователем и допрашиваемым, и обеспечивается правильно избранной следователем тактикой, основанной на изучении индивидуальных особенностей личности допрашиваемого, материалов уголовного дела, а также коммуникативными способностями следователя вызвать у допрашиваемого заинтересованность в общении»⁵.

Профессор А.В. Дулов определяет «психологический контакт как целенаправленную, планируемую деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижения его целей»⁶. Профессор А.В. Дулов считает, что «установить контакт – это значит оптимально облегчить последующий процесс общения». Таким образом, «психологический контакт можно считать установленным, если

⁵ Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. - 3-е изд., перераб. - Мн.: Выш. школа, 1978. - 176с. С. 41-42. https://archive.org/details/1978_20200121/page/n43/mode/2up (дата обращения 05.03.2020).

⁶ Дулов А.В. Судебная психология. Изд. 2-е, исправ. и доп. Минск, «Вышэйш. школа», 1975. – 464 с. С. 107.

созданы необходимые условия для наилучшего проявления всех элементов психического общения».⁷

Профessor A.B. Соловьев отмечает, что «психологический контакт следует понимать и как способ установления коммуникативных связей, как возникновение своего рода «эмоционального доверия» к следователю. Контактность – это предрасположение, доверие, желание установить коммуникативные связи, стремление к общению».

Как указывает профессор A.B. Соловьев «психологический контакт при расследовании призван помочь следователю проникнуть в мысли и чувства, допрашиваемых и оказать на них влияние с целью получения правдивых и полных показаний. В отличие от иных ситуаций общения психологический контакт на допросе в известном смысле носит односторонний характер: следователь стремится получить как можно больше информации от допрашиваемых, а сам не заинтересован в обнародовании имеющихся в его распоряжении данных по делу»⁸.

В научной литературе ученые и практики поднимают вопрос о необходимости установления психологического контакта между следователем и допрашиваемым при производстве допроса, где установление истины и есть достижение следователем главной цели допроса.

В литературе по следственной тактике термин «психологический контакт» употребляется довольно часто для характеристики отношений между следователем и допрашиваемым, но имеет весьма неопределенное значение. Иногда «психологический контакт» определяют как систему отношений между следователем и допрашиваемым лицом, характеризующиеся стремлением поддержать друг с другом общение, в интересах решения задач следствия. Из приведенного определения вытекает, что «психологический контакт» возможен лишь при условии,

⁷ Указ. Соч. 107.

⁸ Соловьев А.Б. «Допрос свидетеля и потерпевшего» /А.Б. Соловьев; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М: 1974. - 128с. (Библиотека следователя). С. 42.

если, например, допрашиваемый обвиняемый действует в интересах расследования, т.е. желает давать и дает правдивые показания.⁹

Так в процессе общения «психологический контакт» между следователем и допрашиваемым лицом складывается из их желания взаимодействовать друг с другом, и основными приемами установления такого психологического контакта, было обращение следователя к лучшим качествам личности допрашиваемого, правильный учет его индивидуально-психологических особенностей.

В других случаях «психологический контакт» наоборот, характеризуется как условие получения от допрашиваемого правдивых показаний и, следовательно, предполагает «контакт» с не сознавшимся обвиняемым, с человеком, который применяет все возможные уловки, чтобы избежать ответственности за содеянное.¹⁰

Как отмечают психологи, что условием получения информации в процессе любого общения и взаимодействия между людьми, является контакт.

Психологический контакт призван способствовать установлению коммуникативных связей, возникновению эмоционального доверия, а также желанию общения. Психологический контакт невозможен вне общения, поэтому, важным аспектом является речевая культура, владение не только нормативной лексикой, основанной на учете профессии, культурного уровня, но и национальных особенностей допрашиваемого.

В литературе разработано много приемов, способов, техник и методов общения. Однако профессионалом является не тот, кто просто знает об их существовании, а тот, кто сумел из всего этого многообразия выбрать для себя именно то, что стало его личным психологическим инструментом. Анализируя выше приведенное исследование можно

⁹ Пантелеев И.Ф. Советское государство и право. «О понятийном аппарате и языке криминалистических наук», Издательство Наука. Москва. – 1985. - №4 С. 108.

¹⁰ Там же. С. 106.

сделать вывод, что психологический контакт, нацелен на определенное решение задач при допросе.

1.2 Функции психологического контакта

Если переходить к функциям психологического контакта, то можно сказать, что функции психологического контакта играют немаловажное значение при допросе, который и начинается с установления психологического контакта. Полноценный психологический контакт, может быть, достигнут в процессе беседы и общения. Общение это социальное взаимодействие между людьми, это процесс установления контакта посредством знаковых систем в целях передачи общественного опыта (знаний), организации совместной деятельности и культурного наследия. Общение как процесс начинается со знакомства, а для некоторых людей такой процесс вызывает трудности. В таких случаях необходимо специальная подготовка и тренировка.

Содержание общения связано с его функциями. Так функции установления психологического контакта вытекают из цели общения, цель общения выражается в получении правдивой информации, и наибольшего эффекта от процесса допроса.

Можно выделить основные функции общения:

1. информационно – коммуникативную функцию (прием и передача информации).¹¹ В процессе общения, следователь и обвиняемый обмениваются известной им информацией, и такой обмен является односторонним, так как следователь должен получить интересующую его информацию, одновременно с этим держать в тайне ту информацию которой располагает. Можно сказать, функция отвечает за процессы формирования, приема и передачи информации, заключается в любом обмене информацией.

¹¹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 640с: ил. С. 255. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._-YUridi4eskaya_psihologiya._S_osnovami_obshei_i_sotsialnoi_psihologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

Сама информационно – коммуникативная функция представляет собой объект из нескольких уровней. Так на первом уровне происходит определенное, некое выравнивание различий и нюансов в начальном информировании людей, которые в свою очередь вступают в психологический контакт. Второй уровень характеризуется и предусматривает непосредственно принятия решений и передачи информации, но только в том объеме, в котором не пострадает цель установления психологического контакта. И завершающий, третий этап, уровень связан с желанием, стремлением понять других, здесь общение людей направлено на развитие, формирование и образование оценок, (согласие или не согласие, сравнение взглядов и др.).

2. регулятивно – коммуникативную функцию (интерактивную: организация взаимодействия людей в их совместной деятельности).¹² Эта функция заключается в регулировании поведения. В процессе обмена информацией, другими словами общения, диалога человек осуществляет регулирование не только своего собственного поведения, поступка, но и поведения других лиц, его ответная реакция проявляется в отношении, реакции на их действия. Функция в процессе общения проявляется в воздействии на поведения людей.

3. «перцептивно-эффективную функцию (восприятие людей как социальных объектов, воздействие на их эмоциональную сферу)»¹³. Перцепция – это процесс восприятия и понимания людьми друг друга, самих себя, социальных групп. С помощью этой функции можно «читать» окружающих и видеть в них то, что они о себе не скажут. Процесс взаимодействия основан на общении, понимании и восприятии человека человеком.

4. аффективно-экспрессивную функцию (эмоциональное самовыражение человека).¹⁴ Общение влияет на эмоциональное состояние

¹² Там же. С. 255.

¹³ Там же. С. 255.

¹⁴ Там же. С. 255.

человека, переданные данные, судя по всему могут вызвать разные реакции в эмоциях со стороны воспринимающего, и со стороны передающего ее. В процессе общения устанавливаются эмоциональные завязки «приятно – неприятно», «нравится – не нравится». Можно сказать, функция характеризует эмоциональную сферу человека, и, как правило, в эмоциональной сфере проявляется отношение человека к окружающей среде.

Многие эксперты отмечают гораздо больше функций, и на деле функций психологического контакта еще больше. Да, можно сказать это не все функции общения, но именно эти чаще всего играют основную роль в коммуникациях.

В юридической психологии Н.И. Еникеев рассматривает общение как коммуникативную деятельность. Раскрывает понятие «коммуникация – смысловая сторона общения. Действия, ориентированные на их смысловое восприятие другими людьми, называются коммуникативными»¹⁵.

«В коммуникативных актах реализуются информативные, фатические (контактные) и управлеческие задачи общения. Обмениваясь информацией, люди воздействуют друг на друга.

В процессе общения они стремятся установить психический контакт, выяснить позиции друг друга, сформировать отношение к анализируемой ситуации. Коммуникатор (лицо, передающее сообщение) может придерживаться одной из трех позиций: открытой, отстраненной или закрытой, т. е. скрывать свою точку зрения. Восприятие информации зависит от ее «наложения» на реципиента или аудиторию, от их мотивационного состояния и информационной подготовленности.

Для понимания информации (ее включения в систему имеющихся связей, понятий и представлений) необходимо, чтобы общающиеся стороны использовали единую систему значений. Препятствиями для общения

¹⁵ Там же. С. 256.

являются психологические, социальные и культурные барьеры, неадекватное отражение ситуации общения»¹⁶.

¹⁶ Там же. С. 256.

Глава 2 Изучение личности обвиняемого как необходимая предпосылка к установлению психологического контакта

2.1. Понятие личности и изучение личности обвиняемого

Личность как общественное явление рассматривается разными науками со своей точки зрения. Психология сосредотачивает свое внимание на закономерностях формирования и развития внутреннего мира человека его структуру. Социальной психологии личность воспринимается как общественное мнение, настроение, поведение в группе или коллективе. Предметом педагогике выступают методы и средства, формы воспитания человека. Исследование личности в составе классов и общества как строителя общественного развития в истории.

Личность это человек, который выступает субъектом социальных отношений, носителем социально значимых качеств.

«Личность обвиняемого представляет собой совокупность свойств человека, привлеченного к уголовной ответственности за совершение преступления».¹⁷

«Лубшев Ю.В. рассматривает личность обвиняемого как комплекс определенных признаков и разделяет их на две группы:

а) фактические признаки, характеризующие данного человека как личность;

б) юридические, те которыми он как обвиняемый наделяется в силу совершения им преступления, в целях обеспечения условий предстоящей уголовной ответственности и осуществления правосудия»¹⁸.

«Практика показывает, что понять любое поведение, в том числе преступное, невозможно без подлинного знания психологии личности, психологических механизмов и мотивов, социально-психологических явлений и процессов. А такие знания ни в коем случае не могут быть получены только путем изучения научных работ и уголовных дел, при

¹⁷ Лубшев Ю.Ф. Личность обвиняемого / Ю. Ф. Лубшев; МГУ им. М. В. Ломоносова, Каф. уголовного процесса. - Москва : Изд-во МГУ, 1985. - 62 с.; 21 см. С. 12.

¹⁸ Указ. Соч. С. 14.

игнорировании «живого» преступника со всеми его нуждами и страстями, с его, часто сложным и неповторимым жизненным путем, подчас трагической судьбой, спецификой индивидуального облика»¹⁹.

«В рамках следственных действий используются основные методы психологического воздействия на личность: убеждение, принуждение, запрещение, предупреждение, угроза, внушение, постановка и варьирование мыслительных задач. Механизм воздействия перечисленных методов предполагает обращение к интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферам личности, на которую обращено воздействие. Осуществить это возможно только на базе изучения личности»²⁰.

Человек появившись на свет, не получает готовые способности: мировоззрение; характер; темперамент и т.д., эти качества формируются у человека на протяжении всей его жизни, и на определенной природной основе.

Человек как личность появляется через становление, формирование только в конкретных общественных социальных условиях, ситуациях.

Что значит понять личность, психологи в свою очередь говорят, что это значит разобраться, провести некое оценивание, какие жизненные проблемы и каким способом человек решает их, какими принципами поведения и поступками руководствуется.

«Формирование способности личности к жизнедеятельности в обществе на основе усвоения его социальных ценностей и способов социально положительного поведения называется специализацией»²¹.

«Для характеристики понятия личность рассмотрим последовательно три сходных понятия: человек, индивид, личность.

¹⁹ Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности.— 2-е изд., доп. — М.: Издательство «МЗ-Пресс», Издатель Воробьев А.В., 2001. — 208 с. С. 105.

²⁰ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 179.

²¹ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005 – 640с: ил. С. 195-196. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._-YUridicheskaya_psichologiya._S_osnovami_obshei_i_sotsialnoi_psichologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

Термин «человек» обозначает биологический вид, существо, обладающее сознанием и речью, отражающее и преобразующее окружающую действительность.

Термин «индивиду» указывает на принадлежность отдельной особи к этому виду.

Термином «личность» обозначают социализированного индивида как носителя сознания, усвоившего определенный социальный опыт»²².

«Основные особенности личности:

Активность. Личность выступает как источник и диспетчер различных форм проявления активности: потребности, мотивация и т.п.

Саморегулирование. Личность регулирует функционирование не только внеличностных явлений (например, познавательных процессов), но и самой личности.

Индивидуальность. В силу многогранности, изменчивости, динамики личностных особенностей формируется индивидуальность, неповторимость отдельного субъекта.

Наличие сознания и самосознания. Эта особенность связана с возможностью личности осознавать характер и мотивы выполняемой деятельности, делает доступной для познания собственную психику и личность (рефлексивность).

Релятивность. Личность есть совокупность социальных отношений. В этих отношениях она формируется и через них проявляется.

Осознание непрерывности и тождественности своего «Я». Важным компонентом личности является осознание себя, включающее образ «Я». Он складывается из статического и динамического компонентов. Человек не только осознаёт себя, геометрию своего тела, но и сохраняет представление о себе как аутентичной личности в течение сознательного периода жизни. В ходе жизни индивида полностью меняются

²² Смирнов, А.А. Юридическая психология: учеб. пособие / А.А. Смирнов; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 128с. С. 13. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20080506.pdf> (дата обращения 20.03.2020).

биохимические и нейрофизиологические параметры; психические качества новорожденного младенца и глубокого старика не имеют практически ничего общего.

Вместе с тем человек воспринимает себя на разных этапах жизненного пути именно как себя, сохраняя представления о своём «Я».

Структурное единство. Личность выступает не только интегральным, но и интегрирующим образованием. Все её компоненты существуют и функционируют в неразрывном единстве, объединяя разнообразные явления психики. Известно, что запоминает не память, а личность, мыслит не мышление, а личность»²³.

Непосредственные цели изучения личности обвиняемого – это изучение личности по конкретному уголовному делу, т.е. изучение личности еще не преступника в процессуальном смысле, а личности обвиняемого.²⁴

Изучение личности обвиняемого включает в себя решение важного вопроса как использование сведений о личности обвиняемого для более успешного проведения отдельных следственных действий. В свою очередь сведения о личности обвиняемого необходимы при производстве допроса и других следственных действий, сведения о личности обвиняемого имеют особое значение для правильной квалификации совершенного преступления, роль сведений о личности обвиняемого важна для выяснения причин и условий, способствующих совершению и предупреждению преступления.

Следователь изучает личность обвиняемого в первую очередь «для себя», для более успешного расследования преступления, для того, чтобы, оперируя собранными по делу доказательствами, наиболее быстро раскрыть преступление, доказать причастность к совершению его

²³ Указ. Соч. С. 14-15.

²⁴ Ведерников Н.Т. Вопросы Советского государства и права Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева /Некоторые вопросы изучения личности обвиняемого на предварительном следствии // Издательство Томского университета. Томск – 1966 С. 222.

виновных лиц и на основании собранных доказательств и данных о личности сформулировать и обосновать обвинение.

Сведения о личности обвиняемого помогают следователю в обнаружении вещественных доказательств преступления, при установлении его связей и знакомств. Так, знание профессии обвиняемого нередко помогает быстрее обнаружить при обыске спрятанные вещи, так как известно, что тайники обычно делаются в тех предметах, с которыми обвиняемый чаще всего сталкивается в обыденной жизни. Точно так же связи и знакомства обвиняемого, с одной стороны, помогают следователю, например, при розыске похищенного имущества, при обнаружении и задержании самого обвиняемого, а с другой стороны, являются серьезным характеризующим личность человека моментом. Сведения о личности обвиняемого в большей мере помогают избрать правильную тактическую линию его допроса. Изучив характер обвиняемого, его поведение до и после совершения преступления, отношения к содеянному, наличие или отсутствие прежних судимостей, следователь может заранее представить себе поведение обвиняемого на допросе и соответственно наметить тактику его допроса с целью получения правдивых и исчерпывающих показаний.

Весьма обстоятельные данные о личности обвиняемого могут быть получены путем подробного допроса его самого. Однако, следователи нередко, при допросе обвиняемого не уделяют должного внимания его биографии, которая составляет часть сведений о личности. В следственной практике анкетная часть протокола допроса обвиняемого заполняется в сухой, официальной обстановке путем постановки вопросов следователем и и односложных ответов обвиняемого, а затем начинается свободный рассказ обвиняемого о событии преступления²⁵.

²⁵ Ведерников Н.Т. Вопросы Советского государства и права Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева /Некоторые вопросы изучения личности обвиняемого на предварительном следствии // Издательство Томского университета. Томск – 1966 С. 222.

Представляется целесообразным предложить обвиняемому начать с рассказа о себе, с обязательным освещением тех моментов, сведения о которых необходимы для анкетной части протокола и затем перейти к событию преступления. Таким образом, будут получены сведения о личности от самого обвиняемого²⁶.

Задача выяснения сведений о личности из допроса самого обвиняемого требует более тщательной подготовки к его проведению. Как правило, допрос обвиняемого производится после проведения целого ряда следственных действий, во время которых уже получены сведения о личности, и перед следователем стоит задача тщательно проанализировать добытые сведения о личности, решить, какие сведения нужно получить от самого обвиняемого, составить подробный план допроса, продумать тактику допроса²⁷.

В законодательстве имеются прямые указания на необходимость получения определенных сведений, о личности обвиняемого.

Однако законодатель не дает полного перечня сведений о личности, совершившего преступление, предоставляя возможность решения этого вопроса следственным органам и вопрос о пределах получения сведений о личности обвиняемого должен решаться индивидуально по каждому конкретному делу. Вопрос о пределах изучения личности обвиняемого осложняется тем, что эти пределы будут неодинаковы в зависимости от категорий преступлений. Очевидно, однако, то, что должен быть определенный минимум сведений о личности обвиняемого в любом деле. Критерием такого необходимого минимума сведений о личности обвиняемого во всяком деле следует признать требование закона.²⁸

Так в статье 174 «Протокол допроса обвиняемого» Уголовно-процессуального кодекса РФ, перечисляются такие сведения о личности обвиняемого: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство,

²⁶ Указ. Соч. С. 232.

²⁷ Указ. Соч. С. 232.

²⁸ Указ. Соч. С. 222-229.

образование, семейное положение, состав семьи, место работы или место учебы, род занятий или должность, место жительства, наличие судимости и иные сведения, имеющие значение для уголовного дела. Все перечисленные сведения относятся к так называемым биографическим данным и характеризуют личность со стороны объективных данных, кроме прежней судимости.

Необходимость тщательной проверки сведений о прежних судимостях у лица, совершившего преступление, диктуется следующими соображениями: во-первых, в ряде случаев наличие судимостей в прошлом имеет значение для правильной квалификации преступления, во-вторых, в большинстве случаев является серьезным характеризующим моментом при определении меры наказания. Ряд составов преступлений, например статья 18 «Рецидив преступлений» Уголовного кодекса РФ прямо связана с таким квалифицирующим признаком, как повторность совершения преступления статья, факты который можно установить лишь тщательным изучением личности обвиняемого. Кроме обязательного выявления фактов судимости следует приобщить к делу копии приговоров, так как приговор дает точное представление о характере и обстоятельствах совершенного преступления.

В зависимости от личности подозреваемого, наряду с тяжестью предъявленного обвинения избирается мера пресечения, законодатель прямо указывает на это в статье 99 «Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения» Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Установление личности является обязательным условием, для привлечения его к ответственности, в соответствии с положением части 5 статьи 172 «Порядок предъявления обвинения» Уголовно-процессуального кодекса РФ перед привлечением лица в качестве обвиняемого следователь должен удостовериться в его личности. На основании анализа обзора судебной практики есть случаи, когда данные о личности обвиняемого установлены с нарушениями, что в последствии уголовные дела возвращаются для устранения нарушений. Примером такого дела является

«Постановлением Красноармейского районного суда г. Волгограда от 28 июля 2014 г. уголовное дело в отношении Погосяна А. и Яковлевой Н.В. возвращено прокурору Волгоградской области для устраниния допущенных нарушений. Основанием для возвращения уголовного дела явилось то обстоятельство, что органом предварительного следствия достоверно не установлена личность обвиняемого: Варданян А. Х., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, или Погосян А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения»²⁹.

Если подводить итог вышеуказанного постановления, то еще на стадии расследования уголовного дела следователю необходимо затребовать и приобщить оригиналы или копии документов, удостоверяющие личность обвиняемого, справки с места жительства и работы, справку о составе семьи и другие документы. «Весь перечень документов следователю необходимо приобщить к материалам уголовного дела, перед этим проверить: на наличие реквизитов, сравнив фото в документе с внешностью обвиняемого лица»³⁰, отсутствие признаков выделяющих документ как подделку.

В общем объеме информации иные сведения о личности обвиняемого могут содержать данные о стаже, профессии, а если обвиняемый не работал, на какие средства он жил, условия воспитания и жизни обвиняемого, отношение к употреблению алкоголя и наркотиков. В итоге собирается обширный перечень сведений о личности обвиняемого, которые характеризуют его с различных сторон. Весь этот комплекс сведений о личности обвиняемого устанавливается на протяжении всего времени расследования уголовного дела.

«Изучение личности подозреваемого и обвиняемого с позиций криминалистики на практике представляет достаточно сложную задачу,

²⁹ Апелляционное постановление №22-4306/2014 от 6 ноября 2014г. по делу №22-4306/2014. // Судебные и нормативные акты РФ.

³⁰ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 178.

решение которой возлагается главным образом на следователя. При необходимости, помимо самостоятельной работы, следователь привлекает к изучению личности обвиняемого специалистов и экспертов различного профиля (медиков, психиатров, психологов и пр.), ставя перед ними конкретные задачи. С помощью указанных лиц он не только изучает личность обвиняемого, но и использует полученную информацию для целей доказывания и (или) тактического применения. Таким образом, в следственной деятельности одновременно реализуются уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты изучения личности обвиняемого»³¹.

Я.В. Комиссарова в своей работе отметила интересный, на мой взгляд, перечень основных задач, они относятся к изучению личности, лицу совершившего преступление: место, условие, время проведения следственного действия; установить очередность следственных действий следователем; участники следственного действия; прогноз поведения обвиняемого, как в ходе отдельного следственного действия, так и в ходе всего расследования; предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций.

Задачи носят больше общий характер. Конкретное следственное действие (будь это обыск, следственный эксперимент и другое) помогает разрабатывать тактические задачи на локальном уровне. Тем самым при допросе это позволит преодолеть линию дачи ложных показаний или вообще отказа от дачи показаний.

Надо сказать, что прогноз поведения обвиняемого и оказание тактико-психологического воздействия является наиболее сложными задачами из выше перечисленных. Насколько полно и объективно изучена личность обвиняемого и насколько правильно использована изученная информация определяется возможность решения данных задач. И

³¹ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 93.

соответственно, успешность многих проблемных следственных ситуаций, и может даже результат расследования в целом, Напрямую зависит от грамотного решения указанных задач.

Следователю, входящему во взаимодействие с фигурантами уголовного дела, предстоит адекватно отразить позиции и реальную информированность лиц и создать психологические предпосылки для информационного общения. Для успешного осуществления предварительного следствия необходимо хорошо ориентироваться в личностных особенностях, проходящих по делу лиц, особенно обвиняемого и подозреваемого.

Обвиняемый – наиболее информированный и психологически сложный источник доказательств. Психологическое изучение личности обвиняемого включает в себя исследование его внутреннего мира: потребностей, побуждений, лежащих в основе поступков, эмоционально-волевой сферы, способностей, индивидуальных особенностей интеллектуальной деятельности. Конечно, в рамках уголовного процесса могут изучаться не все психологические особенности человека, но имеющие принципиально важное значение для следствия. Чем больше осведомлен следователь (дознаватель), тем более точна, гибка и более эффективна тактика, а тактические приемы и методы результативны.

«Изучение личности обвиняемого предъявляет особые требования к работе с источниками информации о нем. Круг этих источников весьма обширен и требует использования разнообразных методов для получения необходимой информации. На практике неполное использование источников данных о личности зачастую приводит к неполноте соответствующего исследования.

Применительно к изучению личности обвиняемого можно выделить следующие источники информации:

- 1) Люди: а) сам обвиняемый (как объект непосредственного восприятия следователем); б) иные лица, располагающие информацией об

обвиняемом (потерпевший, свидетели, а также те, кто получает информацию об изучаемом по поручению следователя, – специалисты, эксперты, сотрудники оперативно-розыскных органов).

2) Предметы: а) вещественная обстановка мест пребывания и деятельности обвиняемого; б) отдельные предметы, несущие информацию о личности обвиняемого.

3) Документы: а) официальные (публичные и для служебного пользования) документы, содержащие информацию об обвиняемом; б) личные документы, автором которых является обвиняемый.

Каждая из выделенных подструктур несет достаточно большой объем разнообразной информации о личности обвиняемого, которая может быть использована в тактических целях. Рассмотрим их подробнее»³².

Поведение обвиняемого, выраженное в его действиях, движении, его внешний облик, речевое поведение которое прослеживается в высказываниях, и его поступки, являются основными каналами, по которым происходит передача сведений о нем самом, как непосредственного носителя таких криминалистически значимых сведений.

Внешний облик обвиняемого это начальная точка, которую следователь (дознаватель) чаще всего начинает изучать. Я.В. Комисарова в своих трудах обозначила, внешний облик обвиняемого как комплекс психологических, социальных, признаков анатомии, функциональных признаков, доступных визуальному оцениванию (чувственному отображению).

При изучении внешнего вида обвиняемого, можно сказать его внешности, так вот следователь устанавливает некую «связующую нить, между внешним видом и оценкой психологических свойств. В свою очередь оценивание внешнего вида обвиняемого осуществляется во время

³² Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комисарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 186.

подготовки и во время проведения следственных действий с участием»³³ самого обвиняемого лица.

Хотя в науке существует мнение, о том, что строение тела человека и его внешний вид не влияют на развитие личности, в то же время являются непосредственным ресурсом в информации, который дает определенные сведения следователю. И в данном случае оцениванию должны подлежать такие признаки как строение тела, походка человека, осанка, прическа (коса или распущенные), макияж, а также вещи и предметы (часы, очки, цепочка) и т.д. все эти параметры дают нам понимание об облике человека. В дальнейшем с ознакомление облика (внешностью человека) дают представление следователю, о человеке, о состоянии его здоровья, национальной принадлежностью, возраст, небольшое представление о чертах характера и даже профессии. Также нередко через облик человека можно судить о принадлежности обвиняемого к какой-либо социальной группе, о материальном положении, об отношении к себе.

Как упоминалось выше, оцениванию подлежит мимика лица, действительно лицо человека является важным источником информации, ведь особо эмоциональные и психические состояния распознаются и прослеживаются по изменениям выражения лица. Психическое состояние может прослеживаться и в голосе и речи, которые могут свидетельствовать о переживаниях и психологическом напряжении, находить отражение в самочувствии и не уверенности.

Важным источником информации о психическом состоянии обвиняемого служит поведение, можно нечего не говорить, поведение само за тебя все скажет, и походка и осанка и принимаемые позы и конечно произвольные и не произвольные жесты.

Конечно, не только внешний облик обвиняемого оценивает следователь, но поступки человека могут дать нужную для следователя

³³ Веденников Н.Т. Вопросы Советского государства и права Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева / Вопросы Советского государства и права / Издательство Томского университета. Томск – 1966 С. 222.

информацию. «Поступок – это субъективно мотивированное поведение человека, через поступки проявляется его личность. Поступки могут быть реализованы в действии или бездействии (например, в действиях, направленных на преодоление различных препятствий); в позиции, высказанной словами; в отношении к чему-либо, оформленном в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста»³⁴.

В свою очередь следователю предстоит провести огромную работу оценивая и анализируя как по отдельности так и в комплексе, для последующего изучения личности человека. Но чтобы составить полный портрет личности обвиняемого также следует заметить, что обвиняемый сам может являться «источником информации, но уже не пассивного объекта изучения, а активного, то есть вступать в диалог, тем самым давать о себе информацию, рассказывать о себе, о своей жизни, о своем детстве, о своих родных, друзьях, чувствах, переживаниях, эмоциях, интересах и т.д. Но необходимо помнить, что самопознание человеком своей личности это достаточно сложный субъективный процесс. Необходимо всегда помнить и иметь в виду, что у абсолютно каждого человека в процессе жизни формируется собственное мнение, представление о себе, самооценки и эти данные могут не совпадать с действительным образом личности»³⁵. Это может быть связано с тем, что человеку сложно, он затрудняется или объективно не может, описать испытываемые собой чувства и состояние.

Конечно, очень существенным источником информации о личностных свойствах и особое значение имеет внешний вид и внешние проявления подозреваемого при допросе, однако следователь может обратиться к иным лицам для получения информации об обвиняемом, здесь могут выступать источником информации как сотрудники оперативно-розыскных органов, так и потерпевшие и свидетели. Хотя следователь непосредственно

³⁴ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 187.

³⁵ Указ. Соч. С. 189.

анализирует и изучает всю информацию о личности обвиняемого, но для более достоверной информации привлекает специалистов и экспертов, как показывает практика, приглашаются психиатры и психологи. Для изучения психологических особенностей обвиняемого следователь привлекает сотрудников оперативно-розыскных органов, для негласно проводимых оперативно-розыскных мероприятий.

Источником получения сведений о личности обвиняемого являются не только осмотры, обыски, показания свидетелей, заключения экспертов, вещественные доказательства и т.д. В число источников, из которых могут быть получены сведения о личности обвиняемого, следует отнести также запросы в учреждения где работает или учится обвиняемый, лечебные учреждения.

Наиболее важными из этой группы являются сведения о прежних судимостях, выяснение которых требуется законом. Все эти сведения, являются важным характеризующим личность моментом, так как показывают, не привлекалось ли данное лицо ранее к уголовной ответственности, не совершало ли другие, преступления³⁶.

Запросы из учреждений и организаций дадут самые разнообразные сведения о личности обвиняемого, которые дополняет и уточняет данные, полученные из допросов свидетелей и самого обвиняемого³⁷.

Из показаний потерпевшего и свидетелей следователь получает данные об обвиняемом в самом объемном спектре личностных свойств, и объем этой информации во многом зависит от самих допрашиваемых (потерпевшего и свидетелей) от их личности, от того как они относится к обвиняемому, даже от объективных условий в которых допрашиваемый воспринимал обвиняемого. Достоверность полученных сведений подлежит особой оценке, что требует от следователя определенных навыков и особого подхода.

³⁶ Веденников Н.Т. Вопросы Советского государства и права Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева /Некоторые вопросы изучения личности обвиняемого на предварительном следствии // Издательство Томского университета. Томск – 1966 С. 222.

³⁷ Указ. Соч. С. 222-229.

Необходимо обратить внимание при изучении личности обвиняемого на трудовые навыки, предпочтения и склонности, привычки, способности, также информация об обстановке в квартире и рабочем месте обвиняемого, дает более полное представление о его психологическом облике, хотя и не несет доказательной информации.

Следующим моментом изучения личности обвиняемого, и источником информации служит осмотр и анализ обстановки места происшествия, но здесь необходимо учитывать обстоятельство инсценировки места происшествия, и соответственно искажение информации. Рассматривая обстановку места происшествия, можно идентифицировать преступника по его материальным следам и сделать вывод о присущих обвиняемому психологических особенностях. Как и обстановка места происшествия, так и его инсценировка являются источником информации о лице ее осуществляющем, здесь можно сказать об интеллектуальных способностях и преступном опыте преступника. Значение такой информации на начальном этапе расследования, особенно важно, для построения тактики допроса.

Изучение личности в ходе подготовки к допросу имеет чрезвычайно важное значение, как для планирования, так и для определения тактики предстоящего следственного действия. На допросе следователю в подавляющем числе случаев приходится встречаться с добросовестными допрашиваемыми, которые оказывают существенную помощь. Однако в отдельных случаях в силу различных причин имеет место лжесвидетельствования. Поэтому, обнаружив расхождения между показаниями свидетеля и материалами дела, следователь, прежде всего, должен решить вопрос о том, какой причиной – заблуждением или заведомой ложью допрашиваемого – вызвано указанное несоответствие.

Причина несоответствия показаний остальным материалам дела является решающим фактором при разработке тактики следственного действия. В период подготовки к допросу для определения его тактики

следователю предстоит решить вопрос о правдивости допрашиваемого. Предположение о правдивом поведении на допросе (или, напротив, о его неискренности) может быть сделано лишь на основании всестороннего изучения личности допрашиваемого, его связей, отношения к делу. Обычно высокие моральные качества допрашиваемого, прежде всего развитое чувство гражданского долга и правдолюбие, являются достаточной гарантией правдивости допрашиваемого и показывают, что расхождения его показаний с материалами дела обусловлены добросовестным заблуждением допрашиваемого. Однако следователь не всегда может с достоверностью ответить на этот вопрос и в большинстве случаев судит о причине указанных противоречий с различной степенью вероятности.

Начинается изучение личности допрашиваемого не только в процессе проведения допроса и в ходе следственного действия, но и после принятия решения о его проведении. Условно процесс изучения личности допрашиваемого может быть разделен на два периода: перед допросом и непосредственно в ходе допроса. Причем основная нагрузка в плане изучения личности ложится на подготовку к допросу. Личность допрашиваемого при подготовке к допросу изучается, прежде всего, по материалам уголовного дела, а также процессуальным путем во время допроса. Сбор сведений о личности может производиться и непроцессуальным способом – путем бесед с соседями по месту жительства, с представителями, и сотрудниками по месту работы и т.д., возможно в использование с этой целью и оперативных данных. При подготовке к допросу следователю, прежде всего, необходимо изучить особенности психического облика допрашиваемого в плане возможного их влияния на установление психологического контакта и тактику допроса. Основное внимание должно быть уделено изучению психических свойств личности, черт характера и волевой сферы допрашиваемого. Особое значение приобретают такие качества характера и свойства личности, как правдивость допрашиваемого, смелость, принципиальность, высокое

сознание общественного долга, нетерпимость к несправедливости, чуткость, отзывчивость и т.д. Указанные качества способствуют его правдивому поведению во время допроса. Во многих случаях эти обстоятельства нейтрализуются указанными выше чертами характера и свойствами личности допрашиваемого и не влияют на достоверность показаний. Напротив, противоположные психические свойства личности – неискренность, беспринципность, черствость, нерешительность и т.п. – в сочетании с факторами внешнего воздействия могут привести к лжесвидетельствованию.³⁸

Черты характера психические свойства личности допрашиваемого также могут быть подразделены на благоприятствующие и затрудняющие установление психологического контакта с допрашиваемым. К первой группе могут быть отнесены откровенность, общительность, прямота, решительность. Наоборот, не откровенность, замкнутость, скрытость, не решительность, неуверенность в себе, а также наличие физических и психических недостатков нередко препятствуют установлению психологического контакта.³⁹

Изучение личности допрашиваемого продолжается в ходе следственного действия. При выяснении анкетных данных допрашиваемого следователь может расширить имеющиеся у него по этому вопросу сведения, а также при необходимости проверить правильность собранных данных или правдивость допрашиваемого. В ходе допроса полезные сведения о допрашиваемом могут быть почертнуты путем наблюдения за ним. Конкретные его проявления на определенных стадиях допроса: во время свободного рассказа, при постановке того или иного вопроса, приведения аргумента, предъявления доказательства. Анализ поведения допрашиваемого позволит следователю составить более

³⁸ Смирнов, А.А. Юридическая психология: учеб. пособие / А.А. Смирнов; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 128с. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20080506.pdf> (дата обращения 20.03.2020).

³⁹ Соловьев А.Б. «Допрос свидетеля и потерпевшего» / А.Б. Соловьев; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М: 1974. - 128с. (Библиотека следователя). С. 58-59.

полное представление о нем, даст возможность корректировать тактику следственного действия.

Работа сотрудников правоохранительных органов связана с людьми, в которую входит и изучение личности и установление контакта, общение и для оперативно-розыскной деятельности и для расследования преступления, приобретение психологических знаний становится необходимостью для сотрудников.

2.2 Темперамент

Среди особенностей характеристик личности обвиняемого, криминалистически значимым следует выделить и рассмотреть такую индивидуальную черту как темперамент, ведь темперамент это характеристика поведения.

«Темперамент человека – это биологически обусловленное свойство психики, отражающее динамические аспекты поведения (интенсивность, скорость, ритм психических процессов и состояний) в зависимости от силы, уравновешенности и подвижности нервных процессов. Преимущества и недостатки свойств темперамента, влияющие на поведение человека, необходимо учитывать при психологическом взаимодействии в процессе общения: при установлении психологического контакта, выборе приемов целенаправленного воздействия на психические состояния, при анализе процесса формирования показаний»⁴⁰.

Темперамент – это относительно устойчивая характеристика человека со стороны динамики, тонуса и уравновешенности его психической деятельности. Течение психической жизни у разных людей различно. Одни впечатлительны, быстро и легко откликаются на внешние воздействие; другие – вялы и апатичны, реагируют медленно и с трудом. Одним присуща порывистость, другим – размеренность, рассудительность.

⁴⁰ Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с. С. 178.

Все это связано с темпераментом личности.⁴¹

Темперамент выступает как почва, где происходит образование отдельных свойств характера человека, стиль его поведения. Различают четыре основных вида: сангвинический, холерический, флегматический, меланхолический.

Сангвиник характеризуется как уравновешенный, очень продуктивный деятель, сильный и подвижный. «Сангвиник отличается легкой приспособляемостью к изменяющимся условиям жизни, повышенной контактностью с окружающими людьми, общительностью. Чувства сангвеника легко возникают и быстро сменяются, его стереотипы достаточно подвижны, условные рефлексы быстро закрепляются.

В новой обстановке он не чувствует скованности, способен к быстрому переключению внимания и деятельности, эмоционально устойчив. Людям с сангвиническим темпераментом больше всего подходит деятельность, которая требует быстрых реакций, значительных усилий, распределенности внимания»⁴².

Если подводить итог, то у сангвеника тип нервной системы характеризуется как подвижный, уравновешенный и сильный.

Холерический тип это легко раздражающийся с повышенной эмоциональной способностью реагирования человек, быстрым темпом и проявлением резкости в движении. При соответствующей мотивации холерик способен преодолеть трудности, посвящая себя делу с большим интересом. Также для такого типа характерна смена настроения. Если подводить итог, то у холериков тип нервной системы характеризуется как сильный, инертный и неуравновешенный.

Флегматик обладает замедленной реакцией, мало эмоционален, такой тип сложно рассмешить или разгневать, движения невыразительны.

⁴¹ Доспуплов Г.Г Психология допроса на предварительном следствии / Юриспруденция / Юрид. лит. 1976. – 112 с. <https://coollib.com/b/475477/read#t12> (дата обращения 20.03.2020).

⁴² Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 640с: ил. С. 202. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._-YUridi4eskaya_psihologiya._S_osnovami_obshei_i_sotsialnoi_psihologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

Выделяется выдержанностью, терпеливостью, самообладанием. Медленный темп речи, возникают трудности при общении с новыми людьми. В работе результатов достигает при равномерном распределении своих сил, усидчивости, большого терпения. Если подводить итог, то у флегматиков тип нервной системы характеризуется как сильный, инертный и уравновешенный.

Последний тип меланхолик он отличается повышенной ранимостью, тихий голос, обидчив, а незначительная причина может вызвать слезы, ненастойчив. Уверенности в себе у данного типа нет, при трудностях опускает руки, редко поднимает руку на уроке. Если подводить итог, то у меланхоликов тип нервной системы можно охарактеризовать как один словом как слабый.

На практике люди владеют смешанными типами, но какой-то один тип темперамента доминирует больше. Все усиления или ослабления отдельных свойств темперамента зависят от деятельности человека и условий его жизни.

«К особенностям темперамента относится и такое психическое явление, как тревожность – напряженность, повышенная эмоциональная возбудимость в ситуациях, интерпретируемых индивидом в качестве угрожающих.

Личности с повышенным уровнем тревожности склонны к поведению, неадекватному степени угрозы. Повышенный уровень тревожности вызывает стремление уйти от восприятия угрожающих событий, непроизвольно сужая поле восприятия в стрессогенной ситуации»⁴³.

В свою очередь такая черта как темперамент ценностным критерием личности не является, он не выделяет интересов, взглядов или потребностей человека, но такая особенность как темперамент может открыть для следователя представление об уравновешенности

⁴³ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 640с: ил. С. 207. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._-YUridi4eskaya_psihologiya._S_osnovami_obshei_i_sotsialnoi_psihologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

обвиняемого, о степени реакции, о степени замкнутости или общительности.

2.3 Мировоззрение

«Мировоззрение как совокупность взглядов человека на окружающую действительность, межчеловеческие отношения проявляется в его жизненной позиции, убеждениях, ценностных ориентациях. Данные о характере человека как привычных для него устойчивых формах поведения в деятельности и общении помогают выявить мотивы его действий, спрогнозировать его поведение в конкретной ситуации, что необходимо и при установлении фактической картины преступления, и при выборе тактических приемов психологического воздействия»⁴⁴.

«Мировоззрение это целостная система воззрений на мир, на место в нем человека, отражающая отношение человека к миру и самому себе.

Мировоззрение – система взглядов человека на мир, выражающая отношение человека к миру и систему его ценностей»⁴⁵. Мировоззрение является целостным образованием, поэтому особенности связи его компонентов играют важную роль.

Мировоззрение обладает такими компонентами как знания и ценности, знания выступают основой, но чтобы стать компонентом мировоззрения, они должны стать убеждением, тогда человек становится, уверен в истинности своих знаний готов ими руководствоваться. Значимый компонент ценности это нравственные, эстетические идеалы которые в свою очередь придают целеустремленности человеческой деятельности.

2.4 Мышление

Мышление это не только логический, но и психический процесс. Анализ содержания самих умственных процессов.⁴⁶

⁴⁴ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 180.

⁴⁵ Шуталева А.В. Философия : учеб. пособие / А.В. Шуталева, Н.И. Савцова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. Федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. Ун-та. 2017. – 112 с. С. 7.

⁴⁶ Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 352с. С. 129.

Человеческое мышление это оперирование словами с заключенным в них смыслом и наглядными образами, подчиняющееся законам познания воспринимаемой реальности формальной логики. Речь, слова, предложения воплощение мысли, процесс мышления и передачи их другим людям.⁴⁷

«Мышление – психический процесс обобщенного и опосредованного отражения устойчивых закономерных свойств и отношений действительности, существенных для решения познавательных проблем, схематической ориентации в конкретных ситуациях»⁴⁸.

Рассмотрим основные формы мышления: суждение, умозаключение, понятие (высказывание).

«Суждение - определенное знание о предмете, утверждение или отрижение каких-либо его свойств, связей и отношений»⁴⁹. Суждение это такое предложение, где утверждается взаимосвязь объекта и его свойства.

Умозаключение в свою очередь делится на дедуктивное умозаключение и индуктивное умозаключение. «Дедуктивное умозаключение – отражение общей связности явлений, понимание частного случая в свете общих взаимосвязей»⁵⁰. «Индуктивное умозаключение – это вероятностное умозаключение: по отдельным признакам некоторых явлений делается суждение обо всех предметах данного класса. Попспешное обобщение без достаточных оснований часто – встречающаяся ошибка в индуктивных суждениях»⁵¹.

«Понятие – форма мышления, в которой отражается существенные свойства однородной группы предметов и явлений»⁵².

⁴⁷ А.М. Столяренко / Прикладная юридическая психология. – 2001. 639 с. <http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/stolyarenko.pdf> (дата обращения 17.04.2020).

⁴⁸ Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 640с: ил. С. 84. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._-_YUridi4eskaya_psihologiya._S_osnovami_obshei_i_sotcialnoi_psihologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

⁴⁹ Указ. Соч. С. 87.

⁵⁰ Указ. Соч. С. 88.

⁵¹ Указ. Соч. С. 89.

⁵² Указ. Соч. С. 89.

2.5 Характер

«Характер – система устойчивых мотивов и способов поведения, образующих поведенческий тип личности»⁵³.

Характер человека как индивида связан с генетическими особенностями, формирование характера и воздействие на него происходит на протяжении всей жизни в условиях социальной среды. Характер имеет природные задатки, его особенность это приспособление к окружающей действительности, можно сказать, что характер это сформированный способ поведения человека, как индивида, как личности, но при разных жизненных ситуациях у одной и той же личности могут проявляться различные и противоположные качества характера, это может проявляться в экстремальных ситуациях, когда человек не узнает свое поведение или сам себя.

«Характер – мера уравновешенности внутреннего и внешнего мира индивида, особенности его адаптации к окружающей его действительности»⁵⁴.

Ввиду того, что характер формируется в осознанном возрасте (зрелом), он непосредственно связан с мировоззрением человека, но развитие характера происходит в течение жизненного пути, и в детском возрасте и в подростковом (в дружелюбной семье, в сплоченном классе, в трудовом коллективе). Лучшие черты характера развиваются и закладываются в «благоприятных» условиях воспитания человека.

Проанализировав информацию и обобщая ее, можно сделать вывод, что характер человека и его черты начинают формироваться рано еще в детском возрасте, и каждый человек имеет характер и манеру поведения присущую только ему. Характер личности многообразен, включает в себя уверенность, общительность, замкнутость, скромность, привязанность и т.д.

⁵³ Указ. Соч. С. 220.

⁵⁴ Указ. Соч. С.221.

Если знать характер человека, можно предусмотреть как в определенных ситуациях и обстоятельства будет вести себя человек.

Изучив характер обвиняемого, его поведение до и после совершения преступления, помогают выявить мотивы его поступков и действий, отношение к содеянному, следователь заранее может представить себе и прогнозировать поведение обвиняемого на допросе и соответственно выбрать тактические приемы психологического воздействия и тактику его допроса с целью получения правдивых и исчерпывающих показаний, для установления фактической картины преступления.

2.6 Здоровье

«Значимой информацией являются и сведения о состоянии здоровья обвиняемого. Состояние здоровья обвиняемого как обстоятельство, влияет на применение меры пресечения (заключения под стражу), назначения наказания, установления вменяемости обвиняемого так или иначе эти обстоятельства необходимы для решения уголовно-правовых вопросов. На практике на этом делается акцент»⁵⁵.

«В психофизическом состоянии обвиняемого можно выделить две группы факторов, имеющих непосредственное отношение к тактике: а) физические и психические отклонения, влияющие на процесс формирования показаний; б) психологические особенности, являющиеся следствием заболевания вообще и его конкретного вида, воздействующие на поведение человека»⁵⁶.

«Первая группа факторов является определяющей при криминалистическом анализе показаний. Факторы второй группы, влияющие на выбор конкретных методов психологического воздействия, изучены мало, в то время как среди обвиняемых часто встречаются лица, страдающие различными заболеваниями»⁵⁷.

⁵⁵ Указ. Соч. С.221.

⁵⁶ Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М : Проспект, 2016. - 224 с. С. 182.

⁵⁷ Указ. Соч. С.182.

Необходимо отметить, что стояние здоровья обвиняемого существенно влияет на то, как он воспринимает реальность, другими словами можно сказать, адекватен или неадекватен обвиняемый. Если обвиняемый страдает психическими расстройствами, алкоголизмом, тяжелыми заболеваниями, хроническими заболеваниями, все это относится к нарушениям деятельности организма. Особое внимание уделяется лицам, страдающим психическими расстройствами, общение с такими лицами имеет затруднительный характер, а следователи испытывают сложность в установлении психологического контакта, и не менее важное поддержание его, иногда в таких случаях речь идет о невменяемости обвиняемого лица, и соответственно признание его невменяемым. В таких ситуациях, для следователя важное значение имеет получение данных о наличии заболеваний у обвиняемого, это соматические, психические, неврологические расстройства, а также характер их течения, эти данные как раз необходимы для установления психологического контакта. Если говорить, о тактических приемах, которые успешно применяются при проведении допроса со здоровыми обвиняемыми, то в случае с обвиняемыми со слабым мышлением, или пониженным уровнем интеллекта которым способствуют психические расстройства, то в этом случае тактические приемы результата могут не дать. Анализ показаний таких обвиняемых и результат установления истины малоэффективен. На практике к таким обвиняемым относятся лица употребляющие наркотики, лица страдающие алкоголизмом, все это ведет к деградации личности, нарушению внимания и памяти, дезориентации в пространстве. Для установления психологического контакта с такими обвиняемыми следователю необходимо учитывать все эти данные, и использовать приемы логического убеждения, основанные на показаниях и данных других лиц, ведь во многих случаях обращение к положительным чертам характера у таких обвиняемых отпадает в силу изменения личных ценностей и приоритетов.

Перед следователем могут также становиться вопросы об индивидуально-психологических особенностях памяти обвиняемого в случае предъявления им необъяснимого запоминания (амнезии). Очевидно, что в таких случаях привлечение к участию в деле специалистов в области психологии необходимо.

Правовое регулирование закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе РФ приостановление предварительного расследования: пункт 4 часть 1 статья 208 «Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия» с учетом, данной статьи при наличии медицинского заключения о временном тяжелом заболевании, обвиняемый не принимает участия в следственных действиях; пункт 2 часть 1 статья 238 «Приостановление производства по уголовному делу» с учетом, данной статьи имея медицинское заключение в случае тяжелого заболевания судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Избрание меры пресечения: часть 1 статья 107 «Домашний арест» с учетом данной статьи обвиняемый по состоянию здоровья может быть определен под домашний арест или лечебное учреждение; часть 1 пункт 1.1. статья 110 «Отмена или изменение меры пресечения» с учетом данной статьи в соответствии с результатами медицинского заключения при выявлении у обвиняемого тяжелого заболевания может меняться мера пресечения.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что на вышеперечисленных этапах уголовного процесса это приостановление предварительного расследования и избрание меры пресечения – болезнь подозреваемого или обвиняемого может иметь центральное значение, и соответственно в таких случаях применяются отдельные статьи Уголовно-процессуального кодекса.

«Установление этих сведений необходимо в первую очередь для решения вопроса о назначении судебно-психиатрической экспертизы для

определения вменяемости обвиняемого. Определение состояния обвиняемого в ходе предварительного расследования имеет значение для решения вопроса об избрании меры пресечения и выбора ее конкретного вида. Сведения о состоянии здоровья обвиняемого в судебном разбирательстве помогут суду назначить справедливую меру наказания»⁵⁸.

⁵⁸ Черкасова Е.А, Купришина Е.А. // Изучение личности обвиняемого» Проблемы правоохранительной деятельности. Наука. Теория. Практика. 2016. №4 С. 47-49. <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sledovatelem-lichnosti-obvinyaemogo/viewer> (дата обращения 20.03.2020).

Глава 3 Тактические приемы установления психологического контакта в процессе допроса обвиняемого

3.1 Понятие тактического приема. Требования, предъявляемые к тактическому приему

Без изучения личности обвиняемого, сторон его характера, темперамента, мировоззрения и т.д. невозможно правильно подобрать и применить тактический прием. Поэтому следователь, изучая личность обвиняемого, предположительно проецирует на него тот прием, какой бы он использовал для этой личности, в той или иной ситуации.

В данной главе хотелось бы отметить, что значительную часть деятельности следователя, составляют тактические приемы, а также установление психологического контакта с допрашиваемым.

«Необходимость применения тактики при расследовании обуславливается тем, что процесс раскрытия преступлений носит конфликтный характер, следователь работает в условиях, характеризующихся той или иной степенью неопределенности, в атмосфере противодействия со стороны лиц, заинтересованных в результатах его деятельности»⁵⁹.

«Поэтому основу деятельности следователя составляют тактические приемы, образующие в совокупности криминалистическую тактику. Если тактика вообще – это умение оценивать обстановку и в соответствии с ней избирать линию своего поведения, то под криминалистической тактикой понимается система научных положений и основанных на них практических рекомендаций по организации, планированию и ведению предварительного и судебного следствия, тактике поведения лиц, его осуществляющих; по тактике проведения отдельных процессуальных действий и организационно-технических мероприятий, обеспечивающих законность и эффективность деятельности по собиранию, исследованию и оценке доказательств. Тактика – это наиболее рациональная и эффективная организация проведения

⁵⁹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 55.

следственных действий. А тактический прием можно представить как наиболее рациональный и эффективный способ действия следователя, наиболее целесообразную и научно обоснованную линию его поведения в конкретной ситуации. С точки зрения системно-структурного подхода следственная тактика – система тактических приемов, а тактические приемы – структурные образования, имеющие, с одной стороны, общие черты, объединяющие их в систему, а с другой – обладающие определенной самостоятельностью»⁶⁰.

«Тактический прием призван оказывать помощь следователю при формировании психологического контакта, проведении криминалистического анализа позиции и показаний допрашиваемого лица, оказании непосредственного психологического воздействия в отношении лиц, занимающих негативную позицию, и т.д.».⁶¹

«Правильное понимание тактического приема может быть достигнуто путем его анализа и сопоставления с понятием метода, средства. Прием определяется как способ, образ действий при выполнении чего-нибудь. Это элемент метода, составная часть тактики, наиболее рациональная, эффективная и целесообразная в данных условиях деятельность. Отсюда следует, что тактический прием представляет собой, в первую очередь, определенное действие, трудовую операцию следователя. Некоторые криминалисты (Л.Б. Филонов, В.И. Давыдов, Г.Г. Досполов и др.) понимают под тактическим приемом способ воздействия на допрашиваемого. Это определение является недостаточно точным, так как в нем подчеркивается цель приема, но не раскрывается его содержание. Есть приемы, которые внешне являются нейтральными по отношению к допрашиваемому и лишь опосредованно могут оказывать воздействующее влияние на него. Иногда прием заключается в сознательном воздержании от того или иного действия. Поэтому в определение целесообразно ввести еще один признак – линию

⁶⁰ Указ соч. С. 55.

⁶¹ Указ соч. С. 55-56.

поведения следователя. Таким образом, под тактическим приемом допроса мы понимаем основанную на законе определенную линию поведения следователя, структурно оформленные, оптимальные в данной следственной ситуации его действия, направленные на получение от допрашиваемого показаний, объективно отражающих действительность»⁶².

«Тактический прием может касаться всего следственного действия в целом, его отдельных видов или конкретного этапа его производства. Тактические приемы, позволяющие получить наиболее полные и достоверные показания, обеспечивающие наиболее рациональное проведение допроса, составляют его тактику. Тактика допроса – это совокупность приемов практического его осуществления. Ее цель – получить от допрашиваемого достоверные показания»⁶³.

В процессе допроса следователь всегда должен иметь в виду, что к каждому допрашиваемому необходим индивидуальный подход. В основе индивидуального подхода к допросу должны лежать разработанные криминалистической тактикой приемы.

Различают тактические приемы допроса, применяемые:

- в бесконфликтных ситуациях;
- ситуациях с нестрогим соперничеством;
- ситуациях со строгим соперничеством.

«Тактический прием, используемый допрашивающим, в обязательном порядке должен соответствовать ситуации, сложившейся в момент производства допроса. При этом тактические приемы, показывающие свою эффективность на стадии предварительного расследования в той или иной ситуации, не всегда являются эффективными в стадии судебного разбирательства. Одной из причин этого является быстротечность судебного следствия по сравнению с предварительным следствием, в связи с чем у допрашивающего часто отсутствует возможность применения тактического

⁶² Указ соч. С. 56.

⁶³ Указ соч. С. 56.

приема, для успешной реализации которого требуется определенное время»⁶⁴.

«Выбирай прием допроса, следователь должен оценить, какая ситуация сложилась к моменту проведения данного следственного действия. К примеру обвиняемый дает правдивые показания, готов сотрудничать со следователем (сложилась бесконфликтная ситуация), а лицо, проводящее следственные действия, правильно не оценило сложившуюся ситуацию, применяет тактические приемы по выявлению заведомо не верной информации, это может привести к нарушению контакта с допрашиваемым, вызвать недоверие к следователю. Поэтому при допросе необходимо не только установить контакт с допрашиваемым, но и тщательно проверить всю информацию, полученную в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий»⁶⁵.

Правильный выбор тактических приемов с учетом личности допрашиваемого, возможностей допрашивающего и всех обстоятельств дела и эффективное их использование способствуют получению правдивых и полных показаний, изобличению допрашиваемых во лжи, позволяют проверить достоверность показаний в ходе допроса.

Выполнение процессуальных предписаний является для следователя обязательным. Тактические приемы, не закрепленные в законе, следователь использует по своему усмотрению, исходя из конкретной следственной ситуации и обстоятельств расследуемого дела. Они не имеют для него обязательного значения и не влекут процессуальных последствий.

Наиболее эффективные тактические приемы в силу развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства могут получить законодательное закрепление. Став нормой закона, тактический прием не теряет своего тактического характера и не утрачивает криминалистического содержания. Тактика – это не свобода выбора, а

⁶⁴ Конин В.В. Статья: «Оценка показаний в уголовном судопроизводстве» // Современное право. 2018. №7-8. С. 120-125.

⁶⁵ Мальчук О.И., Румянцев Н.В. «Роль оперативно-розыскных данных при допросе осужденных» // Уголовно исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. №2. С. 12-14.

правильный выбор, который делает законодатель, если данный прием считается для всех однотипных случаев обязательным, как наиболее эффективный и верный. Правомерность применения тактических приемов определяется не только эффективностью (под которой понимается достижение возможного результата соотносительно с затратами сил, средств, времени), но и применением их в соответствии с задачами расследования.

«Приемы допроса должны отвечать общим требованиям допустимости, предъявляемым ко всем тактическим приемам. Эти требования, определяющие их правомерность и эффективность, в достаточной степени разработаны в криминалистике.

Тактический прием, используемый при допросе, не должен:

- унижать честь и достоинство обвиняемого, подозреваемого или иных лиц;
- влиять на позицию невиновного, способствуя признанию им несуществующей вины;
- -оправдывать само совершение преступления и преуменьшать его общественную опасность;
- способствовать оговору невиновных лиц, а также обвинению виновных лиц в большем объеме, нежели это соответствует их фактической вине;
- -строиться на неосведомленности подозреваемого, обвиняемого или иных лиц в вопросах уголовного права и процесса;
- способствовать развитию у обвиняемого, подозреваемого или иных лиц низменных чувств, даче ими ложных показаний, совершения других аморальных поступков;
- основываться на сообщении следователем допрашиваемому заведомо ложных сведений, в частности о происхождении предметов или документов;

– подрывать авторитет органов дознания и предварительного следствия»⁶⁶.

Тактические приемы должны отвечать следующим требованиям.

«1. Полное соответствие уголовно-процессуальному закону. Это означает, что тактические приемы должны осуществляться в строгом соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ и наилучшим образом обеспечивать проведение в жизнь всех указаний закона⁶⁷. Например, неукоснительное исполнение указания закона о том, что задавать наводящие вопросы запрещается статья 189 «Общие правила проведения допроса» Уголовно-процессуального кодекса РФ, запрещается получать показания путем насилия, угроз часть 2 статья 9 «Уважение чести и достоинства личности» Уголовно-процессуального кодекса РФ.

«2. Соответствие принципам морали, требованиям профессиональной этики. Не могут быть признаны отвечающими задачам предварительного следствия такие приемы, как обман в любой его форме, невыполнение обещаний, использование процессуальной неосведомленности либо отрицательных качеств личности допрашиваемого.

3. Научная обоснованность. Тактические приемы должны базироваться на использовании новейших данных таких наук, как психология, логика, научная организация труда, педагогика; должны быть проверены передовой следственной практикой; исходить из таких общих научно-тактических принципов криминалистики, как планирование, организация взаимодействия, использование научно-технических средств и помощи общественности.

4. Логичность. Тактические приемы должны быть увязаны между собой, должны служить достижению единой цели. Это требование обосновано тем, что тактические приемы применяются не порознь, а в совокупности, с учетом известного, от общего к частному. Сумма

⁶⁶Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 56.

⁶⁷Девятко А.Ю, Загорский Г.И., Загорский М.Г. и др.; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) / под науч. ред. Загорского Г.И. М.: Проспект, 2016. 1216с. С. 245.

разрозненных фактов, как правило, не дает ожидаемого изобличающего эффекта. Но те же обстоятельства, преподнесенные в определенной логической последовательности, приводят допрашиваемого к выводу о неизбежности изобличения и необходимости давать правдивые показания. Это требование позволяет выявлять в показаниях противоречия и использовать их при допросе.

5. Эффективность и экономичность. При допросе тактический прием должен подчиняться выполнению определенной задачи, что возможно лишь при хорошо поставленном планировании и предельной организованности, когда все детали предстоящего допроса и возможные его нюансы заранее тщательно продуманы. Это экономит время и позволяет достичь положительных результатов кратчайшим путем. Если в результате его применения не достигнуто должного эффекта, значит, прием выбран без учета доказательств, обстоятельств допроса, личности допрашиваемого. Следует иметь в виду, что замена его другим тактическим приемом, возможно, уже не принесет успеха. Важно не ошибиться вначале»⁶⁸

«Эффективность применения тактических приемов во многом определяется тем, насколько активен следователь. Его активность заключается в процессуальной своевременности предъявления доказательств; в способности использовать положительные эмоции, фактор внезапности и неподготовленность допрашиваемого ко лжи; в гибкости и маневренности; в умении незаметно для допрашиваемого вовремя отступить, если избранная тактика допроса себя не оправдывает. Но активность следователя, безусловно, должна опираться на убежденность в виновности обвиняемого, на уверенность в том, что допрашиваемый знает факты, интересующие следствие.

6. Свобода выбора тактического приема и практическая обоснованность его применения. Следователь должен творчески подходить к

⁶⁸ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 56-57.

выбору тактического приема и иметь возможность заменить один прием другим в зависимости от складывающихся обстоятельств. И здесь важно заранее предусмотреть воздейственную силу тактики, оценить ее не только с точки зрения допрашивающего, но и с точки зрения допрашиваемого. Стереотипность в конструировании и использовании приемов отрицательно сказывается на качестве допроса, ведет к расшифровке допрашиваемым его тактики. Правильно избранная тактика следствия – это профессиональное мастерство высокой степени.

Тактические приемы, используемые при допросе, неравнозначны между собой. Их количество не остается постоянным, они неисчерпаемо разнообразны, как и сама следственная и судебная практика. Поэтому их следует привести в систему, классифицировать, что позволит изучить механизм их воздействия на допрашиваемого и эффективность применения и будет способствовать дальнейшему совершенствованию уже имеющихся и созданию новых приемов, окажет практическую помощь следователю в овладении ими»⁶⁹.

Классификация тактических приемов. Если под тактическим приемом понимать наиболее рациональный и эффективный способ действия, наиболее целесообразную в данных условиях линию поведения лица, осуществляющего процессуальное действие, то станет ясным, что эти приемы многообразны и зависят от личности допрашиваемого, мастерства допрашивающего предмета и условий допроса. Трудность классификации тактических приемов заключается в том, что существует много оснований, по которым их можно разделить (цели, содержание, результаты, сущность и т.д.).

Можно выделить следующие основания классификации тактических приемов. В зависимости от законодательной регламентации можно выделить тактические приемы, предусмотренные и не предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Из числа тех, которые предусмотрены

⁶⁹ Указ. Соч. С. 57.

Уголовно-процессуальным кодексом РФ, можно выделить несколько групп тактических приемов.

Первую группу составляют приемы, предписывающие определенный образ действий следователя в процессе производства следственного действия. Например, в статье 278 «Допрос свидетелей» Уголовно-процессуального кодекса РФ сказано, что «свидетели, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь и в отсутствие других свидетелей». Это точное предписание закона. Если следователь нарушил это требование, то результаты такого допроса не будут иметь доказательственного значения.

Вторую группу составляют те приемы, применение которых зависит от усмотрения следователя. Примером здесь может служить правило, сформулированное в статье 187 «Место и время допроса» Уголовно-процессуального кодекса РФ: «Следователь вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого». Это положение закона является тактическим, ибо следователь будет руководствоваться при выборе места допроса допрашиваемого тактическими соображениями. Также следователь признает, что обвиняемого целесообразно допросить в следственном изоляторе где тот находится под стражей, он обязан это сделать в точном соответствии с порядком допроса обвиняемого, установленным статьей 173 «Допрос обвиняемого» Уголовно-процессуального кодекса РФ. От того, в каком месте следователь будет допрашивать обвиняемого, процессуальный порядок допроса не изменится.

Третью группу составляют предписания, запрещающие тот или иной образ действий следователя. Примером, подтверждающим это положение, может служить запрещение задавать свидетелю в процессе допроса наводящие вопросы статья 189 «Общие правила проведения допроса» Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Эти нормы закона, являющиеся по своей природе тактическими по отношению к приемам, не предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом РФ, являются определяющими и носят общий «сквозной» характер.

Тактические приемы, не предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ, способствуют реализации следственного действия применительно к конкретной ситуации, складывающейся в ходе расследования, помогают его эффективному проведению.

По объему действия можно выделить тактические приемы общего характера, относящиеся к любому допросу, и тактические комбинации.

К числу общих приемов следует отнести требования уголовно-процессуального законодательства, касающиеся порядка его проведения.

«Тактическая комбинация представляет собой систему тактических приемов, направленных на создание ситуации, которая может быть неправильно понята допрашиваемым. Под термином «тактические комбинации» понимаются также тактические приемы допроса, которые именуются «следственными хитростями» и «психологическими ловушками». Слово «хитрость» здесь предполагает не обман, введение в заблуждение, а имеет другой смысл – изобретательность, искусность. Правильно поставленная следственная ловушка ложной информации в себе не несет. В ее основе лежит расчет на такую оценку ситуации, которая приведет допрашиваемого к необходимости самостоятельно принять правильное решение»⁷⁰.

«Следственная хитрость – это маневрирование достоверной информацией, создание на допросе такой ситуации, при которой допрашиваемый дезориентируется о степени осведомленности следователя об обстоятельствах дела, о наличии у него определенных доказательств. Это может быть достигнуто, во-первых, показом предметов, аналогичных тем, которые имеют отношение к расследуемому преступлению. Например, группа подростков похитила из магазина десять бутылок коньяка. Перед допросом одного из подозреваемых следователь, используя информацию, полученную в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий,

⁷⁰Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 55.

поставил на подоконник три бутылки, взятых из магазина. В кабинет был приглашен подозреваемый. При заполнении анкетной части протокола следователь заметил, что подозреваемый невольно косит глазами в сторону бутылок, стоящих на подоконнике. И на вопрос следователя: «Где остальные?» – подозреваемый ответил, что бутылки спрятаны у него дома. В другом случае, при краже демисезонного пальто из магазина, следователь подобрал аналогичное по цвету и фасону и попросил инспектора уголовного розыска внести его в кабинет во время допроса и повесить в шкаф. Увидев пальто в руках инспектора, подозреваемый начал проявлять признаки нервозности и на предложение следователя дать правдивые показания рассказал о совершенной краже»⁷¹.

Пользоваться приемами, связанными с демонстрацией какого-либо предмета в расчете на возникновение у допрашиваемого определенных ассоциаций, свидетельствующих о его причастности к совершенному преступлению, можно лишь не ссылаясь на этот предмет как на доказательство. Критерием правомерности приемов, основанных на создании представлений, является недопустимость сообщения следователем ложных сведений допрашиваемому, ограничивающих возможность правильного выбора.

В зависимости от обстоятельств допроса можно выделить тактические приемы, применяемые при создании условий проведения допроса (выбор времени, места проведения, способа вызова на допрос и т. д.); тактические приемы, применяемые на различных стадиях допроса; тактические приемы, применяемые в зависимости от ситуации допроса. Так, например, в подготовительной стадии допроса тактические приемы применяются для выяснения личности допрашиваемого, установления с ним психологического контакта, определения его отношения к предмету допроса и к проходящим по делу лицам и, наконец, для выбора тактики всего допроса. В стадии свободного рассказа тактические приемы используются для получения

⁷¹Указ Ссч. С 59.

полных и объективных показаний (напоминание, детализация и уточнение). В стадии постановки вопросов тактические приемы употребляются в зависимости от того, конфликтный или бесконфликтный характер носит допрос. Если допрос носит бесконфликтный характер, то они направлены на получение новых доказательственных фактов, на оказание помощи допрашиваемому в восстановлении в памяти забытого (подробный допрос, приемы, построенные на ассоциациях по смежности и контрасту). Если допрос носит конфликтный характер, тактические приемы классифицируются в зависимости от того, какими доказательствами располагает следователь. Здесь может быть три варианта:

- 1) при наличии доказательств, полностью изобличающих подозреваемого;
- 2) при недостаточности доказательств;
- 3) при наличии подозрений, основанных лишь на косвенных уликах»⁷².

При наличии первого варианта должны быть стимулированы все положительные личностные качества допрашиваемого, не желающего давать правдивые показания, логически правильно и тактически умело предъявлены доказательства. Если доказательств недостаточно, используются приемы, которые способствуют формированию у допрашиваемого убеждения в неотвратимости изобличения. Здесь правомерен и такой прием, как оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательств, имеющихся у следователя. Этот прием успешно применяется на допросе по групповым преступлениям. Допрос должен быть проведен профессионально грамотно, ведь достаточно неуверенного тона, беспокойного взгляда, незначительного волнения, повышенного интереса к словам допрашиваемого, и ему станет ясно, что следователь не располагает необходимыми доказательствами.

⁷²Аминов И.И. Юридическая психология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 415 с. С. 210.

Повторный допрос как тактический прием проводится после того, как собраны пусть незначительные, но новые улики, ранее не фигурировавшие при допросе. Бессмысленно проводить его в том же объеме, с теми же доказательствами, что и первый. Обвиняемый сразу же сориентируется и поймет, что за этот период в отношении него не собрано новых доказательств, а это, в свою очередь, вселит в него уверенность, что удастся избежать изобличения.

На заключительной стадии (стадии фиксации показаний) применяются тактические приемы, которые способствуют более полной и объективной записи показаний допрашиваемого. К их числу следует отнести: постановку контрольных и уточняющих вопросов, предложение более точно сформулировать мысль, подлежащую занесению в протокол, лично прочитать протокол допроса.

При классификации приемов, в зависимости от ситуации допроса, следует иметь в виду условность их деления. Ситуации обычно подвижны: так, например, в ходе допроса конкретного лица конфликтная ситуация может быть заменена кооперативной. Следователь, стремясь устраниТЬ конфликтность, применяет различные приемы, сообразуясь с характером общения. В результате этого границы тактического приема изменяются: один может переходить в другой, как бы составляя единую цепь тактических приемов, подчиненную общей задаче.

В зависимости от направленности воздействия тактические приемы делят на тактические приемы эмоционально-психологического воздействия и тактические приемы логического действия. В зависимости от личности допрашиваемого тактические приемы можно классифицировать по процессуальному положению и по возрасту. При осуществлении расследования по делу следует иметь в виду и то, что допрос проводится в определенной системе следственных действий. Поэтому его общая тактика должна быть согласована с тактическими приемами проведения других следственных действий и подчинена общей цели расследования.

3.2 Тактические приемы установления психологического контакта в процессе допроса обвиняемого

«Психологический контакт в следственной практике – это особого рода взаимоотношения следователя с участниками уголовного процесса, характеризующиеся стремлением следователя поддержать общение в целях получения правдивых, полных и достоверных показаний, имеющих отношение к делу»⁷³.

Анализ литературных источников показывает, нет единого мнения о сущности психологического контакта так:

И.И. Аминов рассматривает психологический контакт как «систему взаимодействий людей в процессе их общения основанного на доверии, а также информационный процесс, в котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга»⁷⁴.

Профессор А.В. Дулов в судебной психологии пишет, что «установление психологического контакта есть целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижения его целей»⁷⁵. Установить контакт – это значит оптимально облегчить последующий процесс общения. Содержанием деятельности по установлению психологического контакта являются отношения сотрудничества и взаимопонимания можно сказать доверия, основанные на стремлении к единой цели и взаимном уважении обменивающихся информацией лиц.

Профессор Р.С. Белкин в своих трудах рассматривает «под психологическим контактом с допрашиваемым создание такой атмосферы допроса, при которой допрашиваемый проникает уважением к следователю, пониманием его задач и обязанностей, исключает всякие личные мотивы в

⁷³ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 40.

⁷⁴ Аминов И.И. Юридическая психология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 415 с. С. 227.

⁷⁵ Дулов А.В. Судебная психология издательство «Высшая школа» Минск 1975. – 461 с. С.107.

его действиях, осознает необходимость способствовать своими показаниями установлению истины»⁷⁶.

Допрос обвиняемого, в отношении которого сформулировано обвинение и которое привлечено к уголовной ответственности, является обязательным следственным действием. Юрист С.К. Питерцев считает, что «Допрос – это тщательно регламентируемая законом специальная процедура, с помощью которой уполномоченные на то лица получают от граждан показания – информацию, сведения, данные о расследуемом преступлении и связанных с ним событиях»⁷⁷.

Лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, становится обвиняемым с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Предъявить обвинение согласно статьи 172 «Порядок предъявления обвинения» Уголовно-процессуального кодекса РФ означает:

- предъявить обвинение лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле;
- следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном статьей 50 «Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда» Уголовно-процессуального кодекса РФ;
- обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей;
- обвиняемый, находящийся на свободе, извещается о дне предъявления обвинения в порядке, установленном статьей 188 «Порядок вызова на допрос» Уголовно-процессуального кодекса РФ;

⁷⁶ Белкин Р.С. Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. – М., 1997. – 176 с. С. 100.

⁷⁷ Питерцев С.К. Тактика допроса. – СПб: Питер, 2001.- 160 с.: ил. / С.К. Питерцев, А.А.Степанов (Серия «Библиотека криминалистика») С 8.

– следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные статьей 47 «Обвиняемый» Уголовно-процессуального кодекса РФ, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

Если обвиняемый не соглашается с постановлением, отказывается его подписать, следователь разъясняет, что подпись нужна только для того, чтобы удостоверить факт предъявления ему постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Если все же он отказывается от подписи, следователь делает запись о том, что текст постановления ему объявлен, но подписать его обвиняемый отказался.

«К моменту предъявления обвинения следователь имеет возможность более глубокого изучения личности обвиняемого, обоснованного выбора тактических приемов его допроса»⁷⁸.

«Допрос обвиняемого начинается с вопроса о том, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, после чего ему предлагается дать показания по существу обвинения. От того, как он ответит на этот вопрос, зависит последующая тактика его допроса. Он может признать себя виновным полностью, частично или невиновным вовсе, наконец, менять показания»⁷⁹.

«Тактика допроса обвиняемого – одна из наиболее сложных. Она должна отвечать требованиям уголовно-процессуального закона, строиться в зависимости от состава преступления, личности обвиняемого, имеющихся в

⁷⁸ Карагодин В.Н. «Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних: Монография» М.: Проспект, 2018. 320с. С.46.

⁷⁹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 127.

деле доказательств, от того, признает обвиняемый себя виновным в предъявленном ему обвинении или нет»⁸⁰.

Общие условия допроса обвиняемого регламентированы прежде всего статьей 173 «Допрос обвиняемого» Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которой следователь обязан допросить его немедленно после предъявления обвинения. Если в силу каких-либо обстоятельств сделать это невозможно, следователь составляет об этом протокол. Объем допроса ограничен рамками постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. Это означает, что он допрашивается по тем обстоятельствам, которые сформулированы в данном постановлении. Однако обвиняемый вправе сообщить обстоятельства, которые, по его мнению, являются существенными для установления истины по делу. Предмет его допроса касается более широкого круга фактических обстоятельств, чем при допросе свидетеля. Обвиняемый может быть допрошен не только о действиях, которые совершил он сам, но и о фактах и обстоятельствах, уличающих других обвиняемых, проходящих по этому же делу.

Показания обвиняемого – это объяснения, сообщения и заявления, сделанные в установленном законом порядке относительно обстоятельств, составляющих содержание предъявленного обвинения. Они являются процессуальным средством его защиты, доказательством виновности или, наоборот, невиновности, а также средством установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Показания обвиняемого являются рядовым доказательством по делу; они не имеют никакого преимущественного значения перед другими доказательствами; подлежат, как и всякое доказательство, проверке и оценке. В статье 77 «Показания обвиняемого» Уголовно-процессуального кодекса РФ специально подчеркивается, что признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его совокупностью имеющихся доказательств.

⁸⁰ Указ. Соч. С 127.

«Для допроса обвиняемого большое значение имеет правильный выбор момента его проведения, который определяется следователем в зависимости от обстоятельств дела. Здесь различаются два аспекта: процессуальный и тактический. В рамках сроков, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, следователь выбирает наиболее удачный с точки зрения тактики момент предъявления обвинения и допроса обвиняемого. Как правило, допрос его производится тогда, когда следователь собрал материалы, достаточные для предъявления обвинения, и такие, которые бы своей доказательственностью заставили обвиняемого сознаться в содеянном»⁸¹.

В простых ситуациях допроса обвиняемого используются приемы детализации его показаний, восполнения допускаемых при этом пробелов в описании деталей содеянного и устранения допущенных противоречий.

В сложных проблемно-конфликтных ситуациях для допроса обвиняемого рекомендуется использовать приемы предъявления доказательств в сочетании с обращением к свойствам личности допрашиваемого, приведением примеров из практики.

В тактическом отношении следователю важно получить от обвиняемого правдивые показания, ибо он является богатейшим источником информации об обстоятельствах совершенного им преступления, может указать мотивы его совершения, назвать лиц, подтверждающих его показания, представить другие доказательства, которые не были известны следователю. Кроме того, признание обвиняемым своей вины имеет важное психологическое значение – оно разряжает конфликтную ситуацию всего расследования.

«В том случае, если обвиняемый полностью признает себя виновным, следователь выясняет, не признался ли он в малом с целью сокрытия более тяжкого преступления. Ложные признания вины могут быть уловкой обвиняемого, который надеется избежать ответственности за более тяжкое

⁸¹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 127.

преступление. Еще нередко следователи стараются во что бы то ни стало получить «признательные» показания от обвиняемого. Получив же такое признание, «сворачивают» расследование по делу, упускают объективно существующие другие доказательства. Особенно часто это наблюдается в случаях, когда преступник задержан на месте преступления, когда уже с начала расследования известно лицо, совершившее преступление. Все расследование идет вокруг данного лица, место происшествия осматривается формально, следы не изымаются и не фиксируются, свидетели допрашиваются поверхностно, экспертизы не назначаются. Ознакомившись с материалами такого уголовного дела, обвиняемый убеждается, что его показания ничем не подкреплены, и избирает новую тактику поведения на суде – отказывается от ранее данных показаний, утверждает, что эти показания он дал по принуждению, следователь не так его понял, неправильно записал его показания и т.д. Поэтому нельзя считать работу оконченной после получения правдивых показаний от обвиняемого. Она только начинается. Правдивые показания обвиняемого следует подкрепить другими доказательствами. Для этого существует несколько путей. Во-первых, от обвиняемого необходимо получить показания о фактах, которые может знать только лицо, совершившее преступление. Во-вторых, его показания надо записать самым подробным образом, каждое обстоятельство проверить контрольным вопросом: «Чем подтверждается тот или иной факт?» В-третьих, чтобы проверить, подтвердить или опровергнуть показания обвиняемого, рекомендуется провести другие следственные действия, вытекающие из его показаний»⁸².

«Подготовка к допросу обвиняемого и сам допрос имеют характерные особенности, так как, возможно, обвиняемый уже ранее допрашивался в качестве подозреваемого и, возможно, этим же следователем. С одной стороны, это облегчает следователю подготовку к допросу, ибо он уже знает

⁸² Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 127.

обвиняемого, с другой – затрудняет проведение самого допроса, так как не исключено, что доказательства, которыми намеревается оперировать следователь, уже использовались при допросе этого лица в качестве подозреваемого. Исходя из этого, следует: во-первых, критически оценить результаты предыдущих допросов данного лица и с учетом этого построить тактику предстоящего допроса; во-вторых, желательно, чтобы расследование по делу проводил один следователь. Неоправданная передача дел от одного следователя к другому может иметь отрицательные последствия (нарушение контакта с обвиняемым, продление срока следствия, неполнота расследования и т.д.)»⁸³.

Допрос обвиняемого, который не дает правдивых показаний, лучше начать с мелочей, издалека, с отвлекающей беседы, расспросить его о судимостях, узнать, где отбывал наказание, где жил и работал. Важное значение для изучения личности обвиняемого и установления с ним контакта приобретает его допрос по вопросам, анкетной части протокола. Обвиняемому надо дать высказаться до конца, не перебивая, и как можно подробнее занести его показания в протокол.

Психологический контакт между следователем и обвиняемым носит односторонний характер. Следователь стремится получить как можно больше информации, хотя сам до определенного момента скрывает свою осведомленность по делу. Другими особенностями психологического контакта являются: принудительность этого общения для одного из участников; несовпадение в большинстве случаев их интересов; сложность последующего установления контакта, если таковой не был достигнут на первоначальном этапе общения; активная деятельность следователя по установлению и поддержанию контакта.

Сущность контакта при допросе определяется спецификой психологических отношений, возникающих между следователем и обвиняемым. Его установление обеспечивается правильно избранной

⁸³ Указ. Соч. С.127.

тактикой допроса, основанной на изучении индивидуальных особенностей личности, материалов уголовного дела, а также коммуникативными способностями следователя. Следователь должен стремиться устраниć из общения конфликтность, установить с обвиняемым прочный психологический контакт, создать благоприятную атмосферу допроса. Психологический контакт – это не средство разрешения всех противоречий, он способствует преодолению барьера отчужденности и созданию такой обстановки, при которой люди могут и хотят воспринимать информацию, исходящую друг от друга.

«Установление психологического контакта с обвиняемым – одно из основных условий получения правдивых показаний, достижения истины по делу. Его необходимо поддерживать не только в течение допроса, но и в дальнейшем при осуществлении предварительного следствия. Не исключено, что установленный контакт может быть потерян или, наоборот, отсутствие доверия на первых порах заменится прочным психологическим контактом, характеризующимсяенным должным взаимопониманием. Отсюда следует вывод, что психологический контакт – это не отдельная стадия допроса и не тактический его прием. Он должен сопутствовать всему ходу допроса и для его установления требуется проведение ряда тактических приемов, определяемых ходом допроса, обстоятельствами дела, наличием доказательств и личностью допрашиваемого.

Задачи установления психологического контакта разнообразны. Основная из них – тактическая, заключающаяся в создании обстановки для получения достоверной информации. Эвристическая функция контакта состоит в активизации мыслительной деятельности обвиняемого и направлении ее в нужное для целей расследования русло. Большое значение имеет контролирующая функция – получение возможности сопоставления полученной на данном допросе информации с уже имеющейся в деле. Эмоциональная функция контакта заключается в том, что следователь, действуя на допрашиваемого своей уверенностью, заражает его своим

оптимизмом. Морально-этическая функция контакта – умение расположить к себе допрашиваемого, войти к нему в доверие и получить правдивые показания»⁸⁴.

Морально-этическая и эмоциональная функции более характерны для вводной части допроса, тактическая и эвристическая преимущественно решаются в главной его части, а контролирующая – на заключительном этапе. Этим частям допроса соответствуют и определенные этапы контакта. Во вводной части допроса устанавливается эмоционально-психологический контакт; в главной части контакт перерастает в рабочий период, и задача следователя заключается в том, чтобы его постоянно поддерживать; в заключительной части происходит проверка эффективности контакта.

«Как рассматривает Профессор Ф.В. Глазырин чтобы установить психологический контакт необходимо: воздействие на допрашиваемого положительными свойствами личности – обращение к лучшим сторонам личности обвиняемого»⁸⁵.

На установление психологического контакта влияют такие условия – это умение своевременно и точно избрать верную тактику допроса; грамотно использовать разнообразные тактические приемы; способность создать благоприятные объективные и субъективные условия допроса; общекультурная привлекательность следователя.

Так, следователь применяя знания и материалы изученного уголовного дела №12002040043000004⁸⁶ обвиняемого Романюк П.А., начал диалог с обращения к заслугам и авторитету Романик П.А. в коллективе, где он пользовался уважением, имел почетные грамоты, награды, а также характеризуется в семье как добрый и отзывчивый, в данной ситуации следователь сумел применить тактический прием на основе изучения

⁸⁴ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 40.

⁸⁵ Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий: учеб. пособ. Свердловск, 1973. – 156 с.: ил. С 20.

⁸⁶ Условное дело № 12002040043000004, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

личности Романюк П.А. путем использования положительных качеств его личности.

Для каждой стадии допроса характерны свои методы установления и поддержания контакта. Для вводной части – неформальная беседа с целью уточнить демографические данные, фрагменты биографии, жизненного и трудового пути допрашиваемого. При этом внимание акцентируется на обстоятельствах, положительно характеризующих его. На данном этапе следователь окончательно определяет линию своего поведения, уточняет предмет допроса и ставит перед обвиняемым мыслительную задачу.

Как рассматривает И.И. Аминов «следователь должен позаботиться о создании на допросе таких условий, которые обеспечили бы желание допрашиваемых лиц вступить в общение со следователем»⁸⁷.

Проявляя открытость, доброжелательность, следователь может использовать беседу с обвиняемым. Беседа основана на строгом учете индивидуальных особенностей человека, целью является завоевание доверия, расположение к даче правдивых показаний.

Так, в процессе расследования уголовного дела №12002040043000005⁸⁸ изучая личность обвиняемого Худякова А.В. заинтересовался его увлечениями и интересами. Следователь выяснил, что обвиняемый любит охоту и рыбалку. Проводя беседу, следователь применил тактический прием при общении с Худяковым А.В. на основе общих интересов к охоте и рыбалке, прошла беседа на эмоционально значимую тему.

В главной части допроса идет закрепление контакта и его поддержание. Это достигается постановкой перед обвиняемым вопросов, предъявлением доказательств, сопоставлением показаний с уже имеющейся по делу информацией. Для поддержания контакта на протяжении всего допроса необходимо постоянно активизировать внимание обвиняемого.

⁸⁷ Аминов И.И. Юридическая психология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 415 с. С. 227.

⁸⁸ Уголовное дело № 12002040043000005, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

На заключительной стадии, чтобы не ослабить контакт в период фиксации показаний, следует вовлечь обвиняемого в процесс написания протокола, для чего вслух произносится все то, что записывает следователь. Обвиняемый будет активно участвовать в обсуждении формулировок, вносить поправки, припоминать упущеные или забытые детали, тем самым способствуя улучшению качества протокола.

Психологический контакт не должен заканчиваться допросом. Важно сохранить его для повторных допросов и иных следственных действий. Часто бывает, что характер отношений, сложившихся со следователем, обвиняемый переносит и на других лиц, участвующих в осуществлении правосудия.

При установлении контакта с допрашиваемым не может быть шаблона, штампа. Здесь нужен индивидуальный подход, с учетом свойств личности. В следственной практике нередко встречаются лица, с которыми легко можно установить контакт, у которых каждое слово следователя находит верный отклик. Но есть и такие, по отношению к которым у следователя сразу же возникает чувство отрицательного напряжения. Тогда, несмотря на очень осторожные и обдуманные действия, очень трудно бывает получить достоверные показания.

«Выбор способа установления психологического контакта с допрашиваемым во многом зависит от того, какое положение в процессе занимает данное лицо. В отличие от допроса потерпевших и добросовестных свидетелей допрос подозреваемых и обвиняемых представляет определенную трудность, так как их психика находится под постоянно действующим раздражителем, доминантой. Следователь должен разобраться в состоянии допрашиваемого и при помощи тактических приемов снять напряжение, отрицательно влияющее на установление контакта»⁸⁹.

Тактический прием, такой как снятие напряжения, возникает тогда, когда обвиняемый не отказывается от разговора, но и не может его вести, так

⁸⁹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 43.

как чувствуется себя скованным, чрезмерно напряженным. В этом случае следователь воздействует на обвиняемого интонацией голоса, отдельными фразами стараясь снять эту напряженность. Так при раскрытии уголовного дела №12002040043000008⁹⁰ о хищении золотых украшений гражданином Шубиным М.И. следователь столкнулся с замкнутым неразговорчивым человеком. Шубин М.А. на момент кражи был безработным, попытки устроится на работу были неудачными, что побудило его на воровство. Следователь установил тактический прием путем нескольких фраз: «что с работой, были попытки устроится...?», «я смотрю, у вас и техникум закончен...» которые сняли напряжение у обвиняемого и он дал откровенно признание.

«Пути установления психологического контакта различны. Прежде всего необходимо возбудить у обвиняемого интерес к общению, постараться вызвать заинтересованность в даче правдивых показаний. Знание цели общения способствует активизации психических процессов. Так, например, если допрашиваемый знает, зачем его вызвали, понимает, что его показания имеют большое значение для дела, он лучше вспоминает и воспроизводит события. Этот путь воздействия рассчитан на положительные моральные качества допрашиваемого. Процесс установления психологического контакта иногда сопровождается внутренней борьбой положительных и отрицательных мотивов. Задача следователя – выявить их и помочь допрашиваемому побороть в себе отрицательные мотивы. Он должен понять и осознать необходимостьдачи показаний»⁹¹.

Хороших результатов при установлении психологического контакта добиваются, вызывая у допрашиваемого такое эмоциональное состояние, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются апатия и безразличие к своей судьбе, появляется чувство долга, уверенности в себе. Этот тип доводов называют психологическим.

⁹⁰ Уголовное дело № 12002040043000005, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

⁹¹ Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 208с. С. 43.

Возбуждать эмоциональное состояние разрешено только приемами, которые не противоречат закону, не предполагают совершение провокационных действий, возможность лжи и обмана, психического и физического принуждения к даче показаний, не вызывают реакции, опасной для здоровья.

Для установления контакта и смягчения обстоятельств, мешающих этому, имеют значение и внешние факторы: порядок приглашения на допрос, процедура предупреждения допрашиваемого об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, место допроса, наличие посторонних раздражителей.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом лицо, подлежащее допросу, вызывается к следователю повесткой, телеграммой или телефонограммой. Форма повестки одинакова и не зависит от процессуального положения лица, но для установления контакта с допрашиваемым желательно указывать в повестке, в качестве кого данное лицо вызывается, и последствия неявки – отдельно для свидетеля и потерпевшего, отдельно для подозреваемого и обвиняемого. В этой связи заслуживает одобрения существующая в некоторых местах практика вызова свидетелей и потерпевших не повесткой, а специальным письмом, именуемым приглашением.

Большое значение для установления психологического контакта имеет форма предупреждения допрашиваемого об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу ложных показаний. Важно, как следователь изложит требования норм Уголовно-процессуально кодекса РФ: в форме разъяснения, доведения до сведения, предупреждения и т. п. Предупреждение свидетелей и потерпевших об уголовной ответственности имеет профилактическое, упреждающее значение, является правовой гарантией получения правдивых показаний, оказывает на них дисциплинирующее воздействие и не должно преследовать цели запугать или унизить допрашиваемого.

Место проведения следственного действия определяет следователь, исходя из конкретных обстоятельств расследуемого дела. При проведении допроса по месту жительства нежелательно делать это в квартире. Важно лишить допрашиваемого психологического преимущества, которое он испытывает, если допрос ведется у него дома. Допрос может быть проведен в комнате участкового инспектора, в помещении администрации или любого другого государственного учреждения.

Для установления взаимопонимания между следователем и участниками уголовного процесса важно, чтобы допрос проводился наедине (когда иное не предусмотрено законом). В этом заложен глубокий психологический смысл. Контакт при допросе предполагает элемент доверительности. А там, где в комнате несколько человек, о ней не может быть и речи.

Если рассматривать дополнительные условия в отношении несовершеннолетних лиц совершивших преступление, то обязательным является участие педагога или психолога при условии, что лицо не достигло 16-ти летнего возраста, статья 425 «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого» Уголовно-процессуального кодекса РФ. Согласно статьи 426 «Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу» Уголовно-процессуального кодекса РФ участие законного представителя, обязательно, ведь лицо не может в полной мере защищать свои права и законные интересы, следователь может выбрать для проведения допроса привычное место для несовершеннолетнего.

Удовлетворение законных просьб и ходатайств обвиняемого. Согласно части 1 статьи 107 «Домашний арест» с учетом данной статьи обвиняемый по состоянию здоровья может быть определен под домашний арест или лечебное учреждении, следователь, основываясь на данную статью, может применить тактический прием, удовлетворив просьбу или ходатайство обвиняемого.

В связи с широким использованием в следственной практике магнитофона как средства фиксации показаний возникает вопрос, как отражается его применение на установлении контакта с лицами, проходящими по делу. При самом положительном отношении допрашиваемых к магнитофонной записи допроса следует все же признать, что применение магнитофона оказывается отрицательно на установлении психологического контакта. Во-первых, какой бы подготовкой ни обладал следователь, магнитофон сковывает его: он больше заботится о форме и грамотности вопросов, а не о существе допроса. Живой беседы, необходимой для установления контакта, не получается. Во-вторых, сознание того, что весь ход допроса будет записан на магнитофонную ленту, отрицательно влияет на допрашиваемого. Поэтому перед проведением звукозаписи следует подумать, как это отразится на результатах допроса и на установлении атмосферы взаимопонимания и доверия.

В целях облегчения установления психологического контакта расследование желательно поручать следователю, который является местным жителем и пользуется хорошей репутацией, знает язык коренного населения или одной национальности с допрашиваемым. В некоторых случаях бывает целесообразно передать дело другому следователю.

Процесс установления контакта в основном зависит от следователя, его профессиональной подготовки, опыта, авторитета, личностных качеств и правильности выбранной позиции без обвинительно уклона. Его эффективность определяется линией поведения следователя по отношению к допрашиваемому. Психологический контакт, может быть, достигнут стилем речи следователя, манерой держаться, культурным поведением, правильно подобранной одеждой. Важно, чтобы допрос проводился ровным и спокойным тоном, без грубых и оскорбительных выражений и пренебрежения к допрашиваемому, чтобы к любому показанию следователь относился одинаково серьезно, с искренним интересом, независимо от степени важности сведений, получаемых при этом. Ни в коем случае не

следует выражать удовольствие или разочарование при получении ответа. Это может оказать влияние на допрашиваемого, что, в свою очередь, отрицательно скажется на объективности показаний.

Тактический прием «настройка», базируется на темп и скорость ритма речи обвиняемого, манеру общения, использование терминологии с учетом возраста и образования. Необходимо почувствовать обвиняемого по общению и попытаться вызвать у него положительные эмоции и интерес к общению. Основа отношения закладывается за первые две-три фразы которые могут создать или благоприятные условия для продолжения контакта, или дополнительные трудности.

Следователь всегда является объектом пристального изучения со стороны допрашиваемых. Находясь в возбужденном состоянии, они чутко реагируют на каждое проявление неуверенности с его стороны, на всю жизнь запоминают его слова. Допрашивая людей изо дня в день, следователь вырабатывает умение распознавать особенности психики допрашиваемых лиц, но в то же время может потерять чувство индивидуальности каждого допроса, привыкнуть к его атмосфере. Результатом этого является автоматизм в ведении допроса. Это симптом профессиональной деформации, и действенное средство борьбы с этим – самоконтроль. Следователь должен обладать психическими качествами, обеспечивающими ему создание коммуникативных связей. К их числу следует отнести в первую очередь общительность. Для следователя оно не менее важно, чем профессиональная подготовка. Под общительностью следователя надо понимать обаяние, душевную отзывчивость, притягательную силу простоты, умение понимать людей.

К качествам, которыми должен обладать следователь, относятся также эмоциональная устойчивость, душевное равновесие, самообладание. Человек, который нервничает, легко теряет спокойствие. Чтобы сохранить самообладание, не следует резко разговаривать с допрашиваемым. Надо владеть собой, уметь обуздить вышедшие из-под контроля чувства. В

некоторых случаях нужно сделать вид, что обдумывается услышанное, и только после этого говорить. Вспыльчивость, нетерпеливость, раздражительность, грубоść – признаки профессиональной слабости.

Умение разговаривать с людьми – одно из важных коммуникативных качеств. Чтобы воздействовать на разум, волю и чувства допрашиваемых, верно воспринимать и понимать их речь, быть в свою очередь понятым ими, следователь должен заботиться о культуре речи. Культура речи следователя – одна из предпосылок этичности его поведения. Важно не только уметь говорить и грамотно писать, нужно еще, чтобы речь была содержательной, понятной и выразительной. Неумелое пользование словом приводит к тому, что оно теряет свою действенную силу. От культуры речи следователя во многом зависит и отношение к нему. Грамотный следователь имеет больший авторитет и пользуется уважением у допрашиваемых. Следователь должен уметь вести с людьми душевную беседу, ибо проникновенность и сердечность в разговоре, как правило, оказывают наиболее сильное воздействие.

Для установления контакта с допрашиваемым следователю важно быть хорошим слушателем. Внимательное отношение к говорящему, благожелательность, стремление разобраться и понять собеседника, проявление интереса к его словам – вот компоненты умения слушать. Можно сказать, что в известном смысле этим определяется профессиональная пригодность следователя.

Заключение

В заключение проведенного исследования хотелось бы кратко сформулировать определенные выводы.

Психологический контакт имеет большое значение для такого следственного действия как допрос, выступает связкой между следователем и допрашиваемым в лице обвиняемого.

Если давать определение психологическому контакту с позиции психологов, то следует сказать, что это элемент коммуникации, взаимного понимания и общения, эмоционального доверия между людьми. Помимо вышесказанных признаков такие криминалисты как профессор Порубов Н.И., Дулов А.В. выделяют понятие с созданием условий, поддержкой и стремлением следователя получить правдивые, полные и достоверные показания, через применение правильно избранной тактики или комбинации тактик.

Без общения невозможно установить психологический контакт, в свою очередь цели общения связаны с функциями психологического контакта.

Личность обвиняемого это человек, наделенный определенными качествами, совершивший преступление и привлеченный к уголовной ответственности. Изучение личности обвиняемого, использование сведений о личности обвиняемого необходимы для более успешного проведения отдельных следственных действий, где сведения о личности обвиняемого служат для выяснения причин и условий, способствующих совершению преступлений и предупреждению их. Следователю должным образом нужно изучить личность обвиняемого, использовать обширный круг источников для получения необходимой информации такой как круг общения – люди располагающие информацией об обвиняемом, предметы – объекты несущие информацию о личности, документы – официальные и публичные. Без изучения личности обвиняемого невозможно правильно выбрать и применить тактический прием.

Тактические приемы это огромный раздел в криминалистики, представляющие собой рекомендации по оказанию помощи следователю при организации психологического контакта. Изначально появившихся на практике и закрепившихся в литературе, научных пособиях, для будущих поколений следователей. Тактические приемы должны отвечать требованиям законодательства, например: ч. 2 ст. 189 УПК РФ, где норма запрещает задавать наводящие вопросы; ч. 1 ст. 9 УПК РФ запрещает принимать решения унижающие честь и достоинство, решения опасные для жизни и здоровья; ч. 2 этой же статьи запрещает подвергать пыткам и насилию, тем самым нарушая ст. 21 гл. 2 Конституции - главного закона государства.

Соответствуя закону, морали, логики, и другим требованиям можно применять тактический прием или комбинацию тактических приемов. Тем самым установить психологический контакт.

Результаты проведённого опроса следователей Уярского межрайонного следственного отдела ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия показали, что наиболее распространёнными тактическими приемами в следственной практике являются: Обращение к положительным свойствам человека, Снятие напряжения. К менее распространённым тактическим приемам следователи отнесли: Беседа на эмоционально значимую тему. Такие приемы как: настройка «на одну волну», а также прием удовлетворение законных просьб и ходатайств обвиняемого эффективны, но не применяют следователи совсем или применяют, но очень редко, объясняя это свой выбор тем, что нет необходимости в использовании.

Разумеется, что для максимально необходимого результата следователям надлежит использовать и другие тактические приемы, и тактические комбинации.

Подводя итоги, становится ясно, что грамотное использование информации о личности в процессе установления психологического

контакта, имеет большое значение для следователя, анализ приемов позволяют достичь поставленных задач.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 5.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // справочно-информационная система «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174 ФЗ (ред. от 07.04.2020) // справочно-информационная система «Консультант Плюс».

Специальная литература

3. Алексеева, Л.В. Психология субъекта и субъекта преступления. / Л.В. Алексеева. - Тюмень, изд. ТГУ, 2014. – 334с.
4. Антонян, Ю.М., Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов / – М.: Юристъ, 1996. – 336с.
5. Антонян, Ю.М. Психология преступления и наказания / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов / – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. – 454с.
6. Бабаева, В.К. Юридическая психология / В.К. Бабаева. – М.: Зерцало, 2013. – 420с.
7. Белкин, Р.С. Криминалистика. Учебник для вузов. / Т.В Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Российская / Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С.Белкина. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА М), 2000. – 990с.
8. Боева, М.В. Тактико-коммуникативная компетентность следователя: на примере взаимодействия с обвиняемым в конфликтной ситуации расследования. / М.В. Боева. – Воронеж, 2015. – 334с.
9. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А.В. Петровского. – Мостка: Издательский центр «Академия», 1996. – 496с. С. 451.

10. Ведерников, Н.Т. Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева / Вопросы методики изучения личности обвиняемого / Издательство Томского университета. Томск – 1963.

11. Ведерников, Н.Т. Труды Томского государственного университета имени В.В. Куйбышева / Вопросы Советского государства и права / Издательство Томского университета. Томск – 1966.

12. Досполов, Г.Г. «Психология показаний свидетелей и потерпевших» / Г.Г. Досполов, Ш.М. Мажитов / Академия наук Казахской ССР/. Институт философии и права/ Издательство «Наука» Казахский ССР, г.Алми-Ата, 1975г – 192с.

13. Досполов, Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г.Г. Досполов. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 281с.

14. Дулов, А. В. Судебная психология.-Минск., 1973.-464 с.

15. Еникеев, М.И. Юридическая психология. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – 256 с. – (Краткие учебные курсы юридических наук).

16. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005 – 640с: ил.

17. Еникеев, М.И. Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология - М.: Проспект, 2011. – 216с.

18. Еникеев, М.И. Юридическая психология. / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2013. – 680с.

19. Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учеб. пособие / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич. – Красноярск: ИПК СФУ, 2009. – 92с.

20. Загорский, Г.И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) / Девятко А.Ю, Загорский Г.И., Загорский М.Г. и др. / под науч. ред. Загорского Г.И. М.: Проспект, 2016. 1216с.

21. Закатов, А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии. / А.А. Закатов. – Волгоград, 2013. – 315с.

22. Забродин, Ю.М. Психология ведения деловой беседы / Ю.М. Забродин. – М.: Городец, 2014. – 266с.
23. Зорин, Г.А. Психологический контакт при производстве допроса - Гордно, 1986. - 71с.
24. Зорин, Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. / Г.А. Зорин. – М.: Контракт, 2014. – 423с.
25. Карагодин, В.Н. «Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних: Монография» М.: Проспект, 2018. 320с.
26. Коновалова, В.Е. Допрос: тактика и психология. – Харьков: Консум, 1999. – 157с.
27. Костицкий, М.В. Введение в юридическую психологию: методологические и теоретические проблемы. / М.В. Костицкий. – М.: Спарк, 2013. – 428 с.
28. Конин, В.В. «Оценка показаний в уголовном судопроизводстве» // Современное право. 2018. №7-8. С. 120-125.
29. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галяшин и др.; отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. – 224с.
30. Криминалистика: учебник под ред. Яблокова Н.П. - М.: Юристъ, 2001. – 718с.
31. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2007. – 441с. – (Основы наук).
32. Котов, Д.П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу. – Воронеж, 1987.
33. Лаврухин, С.В. Поведение преступника как объект криминалистического моделирования. Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2006. – 384с.
34. Ларин, А.М. Криминалистическая энциклопедия. / А.М. Ларин, Р.С. Белкин – М.: БЕК, 1997. – 342с.

35. Мальчук, О.И. «Роль оперативно-розыскных данных при допросе осужденных» // О.И. Мальчук, Н.В. Румянцев/ Уголовно исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. №2. С. 12-14.
36. Митрохина, З.И. Использование данных психологии при производстве допроса: учеб. пособие. / З.И. Митрохина. – К.: УМК ВО, 2014. – 289с.
37. Образцов, В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии – М.: Омега-Л, ИМПЭ им. Грибоедова А.С., 2003. – 160с.
38. Пантелеев, И.Ф. Советское государство и право. №4. «О понятийном аппарате и языке криминалистических наук», Издательство Наука. Москва. – 1985 С. 106-111.
39. Переверзев, А.Н. Установление психологического контакта с подследственными - важная составляющая профессионального мастерства следователя// Следственная практика. - М.: 2003, №3 (160) – С. 207-216.
40. Питерцев, С.К., Тактика допроса. / С.К. Питерцев, А.А. Степанов / – СПб: Питер, 2001. – 160с. ил. – (Серия «Библиотека криминалиста»).
41. Питерцев, С.К. Тактические приемы допроса: учеб. пос. / С.К. Питерцев, А.А.Степанов. 4-е изд., перераб. СПб., 2006. 56с.
42. Порубов, Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. - 3-е изд., перераб. - МН.: Выш. школа, 1978.- 176с.
43. Порубов, Н.И. - Тактика допроса на предварительном следствии - Издательство БЕК, 1998. - 208с.
44. Психология оперативно-розыскной деятельности. – 2-е изд., доп. – М.: Издательство «МЗ-Пресс», Издатель Воробьев А.В., 2001. – 208с.
45. Психология допроса на предварительном следствии. / Сост.: Е.А. Кривогорницина, Г.А. Корников. - Якутск, 2014. - 410с.
46. Романов, В.В. Юридическая психология - М.: Юристъ, - 1998. – 488с.

47. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей. М: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 352(522)с.
48. Смиронов, А.А. Юридическая психология: учеб. пособие / А.А. Смирнов; Яросл.гос.ун-т – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 128с.
49. Соловьев, А.Б. «Допрос свидетеля и потерпевшего» / А.Б. Соловьев; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М: 1974. – 128с. (Библиотека следователя).
50. Скичко, О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии: Автореферат дис. на соискание уч. ст. к. ю. н. - Саратов: 2005. – 31с.
51. Стрельцова, Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: Автореферат дис. на соискание уч. ст. к. ю. н. - Саратов: 2007. – 26с;
52. Усманов, У.А. Тактика допроса на предварительном следствии. – М.: 2001. – 207с.
53. Флоровский, М.Ю., Тактика допроса: особенности установления психологического контакта / М.Ю. Флоровский, и др. – М.: Контракт, 2013. – 304с.
54. Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности – М.: Проспект, ТК Велби, 2006 - 208с.
55. Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности / Ю.В. Чуфаровский. - М.: Проспект, 2014. - 297с.
56. Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2015. – 208с.

Электронные ресурсы

57. Досполов Г.Г Психология допроса на предварительном следствии / Юриспруденция / Юрид. лит. 1976. – 112 с.
<https://coollib.com/b/475477/read#t12> (дата обращения 20.03.2020).

58. Зорин, Г.А. Руководство по тактике допроса. Учебно-практическое пособие. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001. – 320с. https://archive.org/details/20200121_20200121_1619/mode/2up (дата обращения 16.04.2020).

59. Игнетенко, Е.А. // «Психологический контакт как основа применения тактических приемов воздействия на допрашиваемого подозреваемого (обвиняемого)» [Электронный ресурс] Тамбов: Грамота, 2012. №6 (20) в 2-х ч. Ч.II 94 – 96с. <https://www.gramota.net/materials/3/2012/6-2/23.html> (дата обращения 13.03.2020).

60. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005 – 640с: ил. С. 255. https://jagannath.ru/users_files/books/Enikeev_M.I._YUridicheskaya_psichologiya. S osnovami obshei i sotcialnoi psihologii.pdf (дата обращения 20.03.2020).

61. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. - 3-е изд., перераб. - МН.: Выш. школа, 1978. - 176с. С. 41-42. https://archive.org/details/1978_20200121/page/n43/mode/2up (дата обращения 05.03.2020).

62. Смирнов А.А. Юридическая психология: учеб. пособие/ А.А. Смирнов; Яросл.гос.ун-т – Ярославль: ЯрГУ, 2008 – 128с. С. 13. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20080506.pdf> (дата обращения 20.03.2020).

63. Столяренко, А.М. / Прикладная юридическая психология. – 2001. 639 с. <http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/stolyarenko.pdf> (дата обращения 17.04.2020).

64. Уварова, И.А. Вестник Московского университета Им.С.Ю. Витте [Электронный ресурс] Серия 2: Юридические науки // «Налаживание психологического контакта как один из факторов успешного проведения допроса» 2017 – 2(11) 50-53с.

https://www.muiv.ru/vestnik/pdf/un/un_2017_2_050-053.pdf (дата обращения 13.03.2020).

65. Шевченко, В.М. // «Психологические аспекты установления контакта с подозреваемым обвиняемым при проведении допроса» [Электронный ресурс] Вестник Новгородского государственного университета 2017. №1 (99) <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologopedagogicheskie-aspeky-ustanovleniya-kontakta-s-podozrevaemym-obvinyaemym-pri-provedenii-doprosa/viewer> (дата обращения 16.04.2020).

66. Черкасова, Е.А., Купряшина Е.А. // Изучение личности обвиняемого» [Электронный ресурс] Проблемы правоохранительной деятельности. Наука. Теория. Практика. 2016. №4 С. 47-49 <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sledovatelem-lichnosti-obvinyaemogo/viewer> (дата обращения 16.04.2020).

Следственная и судебная практика

67. Апелляционное постановление №22-4306/2014 от 6 ноября 2014г. по делу №22-4306/2014.

68. Уголовное дело № 12002040043000001, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

69. Уголовное дело № 12002040043000002, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

70. Уголовное дело № 12002040043000004, Уярский Межрайонный следственный отдел г. Уяр ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия. Год 2020.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
д-р.н., профессор
А.Д. Назаров
«07» 07 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 - «Юриспруденция»

Установление психологического контакта с обвиняемым в процессе допроса

Руководитель 30.06.2020 к.ю.н., доцент
подпись, дата

И.А. Журавлева
ициалы, фамилия

Выпускник 30.06.2020
подпись, дата

А.Е. Высоких
ициалы, фамилия

Красноярск 2020