

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова

подпись

« 17 » 06 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ
ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТАЙМЫРСКОГО ДОЛГАНО-НЕНЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Научный
руководитель



7.06.2020

подпись, дата

_____ к.э.н., доцент

должность, ученая степень

Ю.А. Назарова



Выпускник



7.06.2020

подпись, дата

А.К. Белянина



Рецензент



8.06.2020

подпись, дата

Главный бухгалтер
Управления образования
Администрации ТДНМР

должность

О.Е. Пичугина

Красноярск 2020

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Оценка экономической безопасности в системе образования на примере образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» содержит 94 страницы текстового документа, 11 иллюстраций, 17 таблиц, 3 формулы, 3 приложения, 50 использованных источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, УГРОЗЫ, ИСТОЧНИКИ РИСКА, ЭКСПЕРТНЫЙ МЕТОД, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, БЮДЖЕТНЫЕ СРЕДСТВА, КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ, ВЕКТОР ПРИОРИТЕТОВ.

Предмет исследования – экономические процессы и факторы, влияющие на формирование системы и обеспечение экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Объект исследования – система экономической безопасности в системе образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Цель исследования – оценка экономической безопасности в системе образования на примере образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

В соответствии с поставленной целью были рассмотрены сущность, факторы и угрозы экономической безопасности образовательных организаций, определены механизм обеспечения экономической безопасности образовательных организаций, дана характеристика текущему состоянию образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, оценен уровень экономической безопасности образовательных организаций муниципального района, разработаны рекомендации и мероприятия по решению проблем экономической безопасности.

образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

По результатам исследования, по некоторым критериям, средние показатели экономической безопасности системы образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, по сравнению со средними показателями системы образования Красноярского края имеют преимущества. Например, выше средняя заработная плата работников образования (за 3 последних года), выше уровень укомплектованности квалифицированными кадрами.

Уровень информационной безопасности, имущественной безопасности в составе экономической безопасности системы образования в районе ниже, чем по Красноярскому краю.

В соответствии с представленной в дипломной работе схемой методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности, произведен расчет по усовершенствованной Модели оценки рисков экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

REPORT

The theme of the final qualification work "Assessment of economic security in the education system on the example of educational organizations of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district" includes 94 pages of text document, 11 illustrations, 17 tables, 3 formulas, 3 appendices, 50 sources used.

Definitions: ECONOMIC SECURITY, EDUCATIONAL ORGANIZATION, THREATS, RISK SOURCES, EXPERT METHOD, EVALUATION CRITERIA, SALARY, BUDGET FUNDS, CONCEPTUAL MODEL, PRIORITY VECTOR.

The subject of the study is economic processes and factors affecting the formation of the system and ensuring the economic security of educational institutions of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district.

The object of research is the system of economic security in the education system of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district.

The purpose of the research is to assess economic security in the education system on the example of educational organizations of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district and to develop recommendations for its improvement.

In accordance with this goal, the essence, factors and threats to the economic security of educational organizations were considered, the mechanism for ensuring the economic security of educational organizations was determined, the current state of the educational sphere of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district was characterized, the level of economic security of educational organizations in the municipal district was evaluated, recommendations and measures to address the problems of economic security of educational organizations in the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district were developed.

According to the results of the research, the average indicators of economic security of the education system of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district have advantages over the average indicators of the education system of the Krasnoyarsk

Territory. For example, the average salary of education workers is higher (for the last 3 years), the level of staffing of qualified personnel is higher.

The level of information security, property security as part of the economic security of the education system in the region is lower than in the Krasnoyarsk Territory.

In accordance with the scheme of the methodological approach for assessing risks in the field of economic security presented in the final qualification work, the calculation according to the improved Model for assessing the risks of economic security of educational organizations of the Taimyr Dolgan-Nenets municipal district was performed.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности образовательных организаций	
1.1 Экономическая безопасность: понятие, сущность, структура, правовое регулирование.....	6
1.2 Сущность, факторы и угрозы экономической безопасности образовательных организаций	15
1.3 Механизм обеспечения экономической безопасности образовательных организаций	21
2 Методические аспекты анализа состояния экономической безопасности образовательных организаций	
2.1 Разработка системы индикаторов экономической безопасности образовательных организаций муниципального района	34
2.2 Модель оценки источников риска экономической безопасности образовательной системы	39
3 Анализ состояния экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края	
3.1 Характеристика и текущее состояние образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района	49
3.2 Оценка экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.....	54
3.3 Разработка рекомендаций и мероприятий по решению проблем экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района	62
Заключение	80
Список использованной литературы.....	85
Приложение А - В	91 - 94

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время предприятие, организация или учреждение, которое существует в рыночных условиях, а в российской реальности – и при высокой степени выраженности различных видов рисков, нуждается в надежной системе экономической безопасности.

Актуальность рассматриваемого вопроса определяется тем, что концепции экономической безопасности для организаций в общегосударственном масштабе до сих пор не существует. Различные программы и концепции по экономической безопасности разработаны в крупных организациях, в банках и носят внутренний, узконаправленный характер.

В отечественной образовательной системе об экономической безопасности говорится во второстепенном значении, речь, как правило, прежде всего, ведется о культуре безопасности учащихся.

Проблеме экономической безопасности на уровне организации посвящены труды ряда авторов, таких как В.М. Алиев, В.М. Баранов, А.Я. Казаков, А.В. Лазарев, И.Е. Михалина, В.В. Соколов, Ю.В. Трунцевский и др.

Кроме того, проблема оценки экономической безопасности образовательной структуры в последнее время приобрела особую актуальность в связи с тем, фактом, что обобщая мнение ряда перечисленных авторов, среди проблем экономической безопасности образовательного учреждения, требующих безотлагательного решения, необходимо выделить:

- неопределенность в процессе выбора элементов экономической безопасности образовательного учреждения;
- проблема формализованного описания процессов развития образовательного учреждения с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями факторов дестабилизации;

- сложности, связанные с выявлением ряда критериев оценки элементов экономической безопасности;

- отсутствие современных российских методических рекомендаций по оценке уровня элементов экономической безопасности образовательного учреждения, в силу не всегда возможного применения подходов, распространенных в зарубежной оценочной практике в современных экономических условиях.

Объектом исследования является система экономической безопасности в системе образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Предмет исследования – экономические процессы и факторы, влияющие на формирование системы и обеспечение экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Целью выпускной работы является оценка экономической безопасности в системе образования на примере образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

- раскрыть понятие, сущность и структуру экономической безопасности;

- рассмотреть сущность, факторы и угрозы экономической безопасности образовательных организаций;

- определить механизм обеспечения экономической безопасности образовательных организаций;

- охарактеризовать текущее состояние образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района;

- оценить уровень экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района;

– разработать рекомендаций и мероприятия по решению проблем экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района;

Методической основой работы являются теоретические и методические труды и разработки российских и зарубежных авторов по проблематике исследования.

В целях повышения достоверности полученных результатов в работе использованы различные методы исследования, включая общенаучные и специальные: монографический, графический, статистический, экономико-математический, балансовый и другие.

В качестве основы анализа послужили следующие источники:

- законодательные материалы;
- статистика системы образования;
- авторские труды отечественных авторов в области экономической безопасности.

Структура выпускной квалификационной работы включает: введение, три главы, заключение, библиографический список, приложения.

1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности образовательных организаций

1.1 Экономическая безопасность: понятие, сущность, структура, правовое регулирование

Экономическая безопасность занимает ключевое место в стратегии национальной безопасности каждого государства.

По сути, экономическая безопасность представляет собой состояние, предполагающее самостоятельную и добровольную деятельность населения при помощи государственно-управленческих ресурсов, в ходе которой устанавливается комплекс способов и форм развития в экономической сфере.

Также данное состояние следует трактовать как институционально-властное и экономическое состояние, обеспечивающее устойчивость гарантий в вопросах защищённости интересов национального значения, социальная ориентированность, а также достаточный уровень оборонно-экономических государственных резервов.

Как мы видим, сам термин «экономическая безопасность» является комплексным. В данный аспект безопасности государства входит состояние нескольких видов деятельности в экономической области, а также сферах социальной жизни государства.

Сам же термин представляет собой относительно новое образование в лексическом наборе, который применяется в рамках деятельности, осуществляемой властными управленческими структурами в экономической сфере. Для зарубежных государств этот термин уже давно проработан.

Исходя из приведённого выше перечня трактовок, данная понятийная категория предполагает наличие большой интерпретационной вариативности, вследствие чего существует множество трактовок.

К примеру, экономическая безопасность понимается как категориальный комплекс сведений синтетического характера, заимствованных из

политологических и политэкономических научных направлений. Данный комплекс находится в совокупности с категориальными понятиями эквивалентов независимости и подчинённости в экономическом аспекте, а также слабости и устойчивости, экономического принуждения и пр.¹.

В зарубежных литературно-экономических источниках в вопросах трактовки данного термина аккумулирован немалый опыт. Ф. Рузвельт применял данную терминологическую единицу в контексте деятельности подготовительного характера, предназначенных для ликвидации экономическо-депрессивного состояния США в 1934 году.

В СССР тоже затрагивались вопросы, связанные с рассматриваемой понятийной категорией. Однако их рассмотрение было сопряжено, прежде всего, с профилактикой экономическо-преступной активности во внутренних и внешних экономических связях. В рамках национальной безопасности данный вопрос стал рассматриваться в 90-е годы прошедшего столетия.

Отметим, что достаточного развития и раскрытия вопрос безопасности в экономической сфере в литературных источниках отечественной научной мысли не представлено. Подобный вопрос поднимался лишь при обсуждении и осуждении американской гегемонии.

Проводя аналитический разбор исследователей-экономистов современности, можно сформулировать следующий вывод. К трактовке данной понятийной категории представлено несколько научных подходов.

Спектральный охват различных точек зрения и подходов характеризуется относительной шириной. К ним относятся:

- экономическое состояние, нуждающееся в поддержке, сохранности и развитии;
- экономическая возможность по организации среды, благоприятной для социально-экономической жизнедеятельности индивида;

¹Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России // Аспирант и соискатель. – 2016. – № 3. – С.24

– центральный качественный экономическо-системный компонент, который отражает потенциал системы к обеспечению сохранности среды, благоприятной для общества, ресурсного сопровождения народно-хозяйственной области, поэтапное осуществление интересов на национальном уровне РФ;

– этап экономического развития, в рамках которого обеспечена общественная устойчивость вне зависимости от факторов негативного воздействия;

– комплекс факторов, которые обуславливают национально-экономическую независимость и стабильность;

– общественное состояние, позволяющее ему осуществлять независимую проработку способов развития в экономической области².

Но большинство мнений авторов имеют одно и то же значение, и обобщенность понятия. Например, обобщая мнения нескольких авторов можно определить данное понятие как «общность ряда факторов, которые способствуют эффективному, динамичному экономическому росту страны, возможности достойно представлять страну на мировом рынке, одновременно создавая защиту от внешних и внутренних угроз»; или, если вести речь об экономической безопасности как о более масштабном явлении, то это – «обобщенная система факторов и условий, которые способствуют независимости экономики государства, экономическую устойчивость и развитие».

На первом этапе данная терминологическая единица рассматривается как исключительно экономическо-категориальное понятие, изучаемое в совокупности с иными теоретическими базисами экономики³.

В отечественной законодательной базе трактовка рассматриваемого термина заключается в экономическо-областном состоянии, в рамках которого

² Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В.Бекетов, М.Е.Тарасов // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 8. – С.31

³ Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. N 12. С. 38-39.

организуется комплекс условий для развития РФ в её политическом, оборонном и социально-экономическом аспекте⁴. Фиксация данной трактовки оформлена в положениях ст. 2 ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».

Основополагающий базис в вопросах регулирования аспектов отечественной безопасности (учитывая Конституцию РФ⁵) зафиксирован в положениях ФЗ «О безопасности»⁶. Отражение положений стратегического планирования в контексте экономическо-безопасной категории в период до мая 2017 года закреплялось в нормативно-правовом документе, именуемом Государственной стратегией экономической безопасности. Её утверждение сопряжено с Указом Президента РФ, принятым 29 апреля 1996 г. В момент утверждения Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года⁷ указанный документ был признан недействительным.

Следует заметить, что существующая Стратегия находится в состоянии принципиального различия от утверждённой ранее документации. В содержании представлена иная стратегическо-планировочная ориентированность. Было обнаружено акцентное смещение, и вместо социально-экономической безопасности в разряд особой приоритетности теперь включена военно-экономическая безопасность РФ. Также рассматриваемый документ характеризуется инновационным содержанием относительно юридического тезауруса.

Любопытно, что в силу положений Бюджетного Кодекса РФ в национальную экономику не включаются структурно-экономические компоненты, в числе которых – здравоохранение, образование, культура и

⁴ Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Российская газета. - N 254. - 18.12.2003.

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru> - 06.01.2017.

⁶ Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) "О безопасности" // Российская газета. - N 295. - 29.12.2010.

⁷ Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // Собрание законодательства РФ. 2017. N 20. Ст. 2902.

другие социальные институты. Следовательно, они не выступают в качестве объекта защитных мер. Непосредственно единственным таким объектом выступает экономическая сфера на национальном уровне.

Тем не менее, отдельные вопросы, касающиеся безопасности в образовательной сфере, в частности, безопасного оказания образовательных услуг, отражены в Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании)⁸ и Гражданском Кодексе РФ (п. 2 ст. 779). Понятие «образовательные услуги» широко представлено в виде различных терминов: «услуги в сфере образования», «услуги по обучению», «услуги образовательного учреждения». Смысл у них схож, и мы встречаем их в указанных нормативно-правовых актах во всем многообразии. Например, Гражданский кодекс РФ⁹ устанавливает, что образовательной организацией является некоммерческая организация. Чтобы заниматься образовательной деятельностью, организация должна иметь соответствующую лицензию. При этом особенность образовательных отношений порождает некоторые ограничения в употреблении единичных гражданско-правовых норм в регламенте оказания образовательных услуг.

Тем не менее, специалисты в своих статьях и трудах, как правило, обращаются к специфике каждого из применяемых понятий¹⁰.

В частности, ч. 1 ст. 2 Закона об образовании содержит нормативное разъяснение слова «образование».

В рассматриваемой сфере под образованием следует понимать воспитательно-образовательный процесс, характеризующийся целевой направленностью. Данная категория представляется собой общественную ценность относительно личностных интересов и развития каждого гражданина.

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - N 5. - Ст.410.

¹⁰ Деревянченко О.А. Образовательная услуга как предмет гражданско-правового договора // Новая правовая мысль. 2012. N 1 (50). С. 26 – 30; Еремина С.Н. Образовательные услуги: взгляд с позиций трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. 2016. N 3. С. 3 – 6; Мотехина М.В. Признаки возмездной образовательной услуги в высшем учебном заведении // Современное право. 2013. N 3. С. 72 - 75.

Цель процесса – формирование определённых компетенций, необходимых для реализации личностных потребностей.

Человек имеет право на получение знаний и умений, которые даются ему специальными учреждениями, оказывающими образовательные услуги гражданам. При этом в документе не приводится конкретного определения термина «образовательные услуги». Единственное, что указывает в этом плане Закон, это существование платных и бесплатных оказываемых населению образовательных услуг. Отметим, что в нашей стране бесплатное образование обеспечивается на соответствующих условиях государственными и муниципальными учреждениями за счет бюджета; платное образование – за счет средств граждан или организаций (ст. ст. 99, 101 Закона об образовании).

Также ч.7 ст.28 Закона об образовании устанавливает ответственность образовательной организации в соответствии с системой законодательства, в том числе и за небезопасное и некачественное оказание образовательной услуги, а также за нарушение обеспечения безопасности обучающихся.

Заметим, что представленные в вышеуказанных документах определения считаются более «масштабными», более общими, и больше затрагивают национальную безопасность, экономику страны, а не уровень конкретной образовательной организации.

Что касается нормативных актов, пожалуй, законодателям сложно ввести единое описание экономической безопасности образовательной организации. Так как в стране действует большое количество предприятий, отличающихся различными экономическими показателями, сферой деятельности, уровнем развития и т.п.

Вернемся к более частным определениям экономической безопасности, принадлежащим научным авторам. Среди них одним из самых распространённых считается определение В. Тамбовцева, предполагающего формулировку экономической безопасности с точки зрения системного подхода. Суть понятия – в рамках экономической системы всегда существует

подсистема, обладающая свойствами состояния, которые позволяют реализовать на производственном уровне цели всей системы¹¹.

Одновременно с позиций системного подхода в трактовке В.А. Савина, экономическая безопасность на уровне государства представляет систему, которая является щитом отечественной экономики. Защита распространяется при этом на все уровни субъектов – начиная с отдельных лиц, и заканчивая регионами¹².

Определение безопасности, данное В.А. Савиным перекликается с понятиями других авторов, таких как А.Е. Суглобов, который посвятил свои исследования теме защиты экономических интересов предприятий, принадлежащих разным сферам хозяйствования¹³.

В целом мы видим, что данные определения могут быть еще дополнены, уточнены. Поэтому обратимся к авторам А.Е. Воробьеву и Т.В. Чекушиной, которые считают, что безопасность с позиций экономики можно обозначить как совокупность особенностей как внешнего, так и внутреннего порядка, которые способствуют эффективному динамичному росту национальной экономики, и росту конкурентоспособности на рынках международного уровня¹⁴.

Конечно, каждое определение является вполне оправданным, но как мы видим, сегодня существуют разные теоретические подходы к пониманию экономической безопасности, и тема ее развития становится актуальной и обсуждаемой.

Приведенный список определений термина «экономическая безопасность» можно продолжать. Все приведенные понятия в праве на самостоятельное существование и дальнейшую теоретическую разработку.

¹¹ Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Сер. 6 «Экономика». 2015. N 3. С. 56-57.

¹² Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. 2016. N 9. С.54-55.

¹³ Суглобов А.Е., Хмелев С.А. Методологические аспекты организации комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Московского университета МВД России. 2011. N 6. С. 67-72.

¹⁴ Воробьев А.Е., Чекушина Т.В. Национальная экономическая безопасность России. Методология управления государственным долгом. М.: Издательство РУДН, 2016. 854 с.

Природа экономической безопасности состоит в создании условий для государственного развития в экономической области в целях реализации социально-экономической категории гражданских потребностей. Следует учитывать оптимальный уровень затраченных в трудовом аспекте ресурсов и осторожном применении природно-средовых ресурсных резервов.

В силу мирового практического опыта, формирование условий для экономической безопасности рассматривается как государственно-независимая гарантия и фактор результативной общественной жизнедеятельности и соответствующего прогресса. Это обуславливается жизненной необходимостью экономической области в контексте деятельности, осуществляемой отдельной личностью и обществом в целом. Организация экономической безопасности является одним из аспектов особой национальной приоритетности.

Конечно, категория экономической безопасности характеризуется органически обусловленной интеграцией в комплекс безопасности. Она осуществляет взаимодействие с элементами, в число которых включается поддержка оборонного потенциала государства, социальной стабильности и профилактики катастрофических событий. Каждый вектор обеспечения безопасности обладает дополняющим свойством по отношению к другому вектору. Нельзя рассматривать оборонный потенциал без соответствующего уровня экономического развития.

Согласно классической научной мысли, категория безопасности понимается как экономическо-системный компонент особой важности, который устанавливает возможность системы в саморегулировании и сохранении среды, благоприятной для общественной жизнедеятельности, а также поэтапная реализация интересов национально-государственного характера.

Непосредственно категория экономической безопасности имеет сложное структурное устройство, в рамках которого важно сделать акцент на трёх центральных компонентах.

1. Экономический суверенитет. Данный компонент не имеет абсолютизированной значимости. Это связано с международным

разграничением трудового процесса, что выступает в качестве обеспечения взаимно-интегрированной связи национальных экономических систем. В подобных условиях категория экономической независимости обеспечивает возможность для организации надзора за уровнем национальной ресурсной базы. Также обеспечивается производственный уровень и высокое качество товаров, что повышает конкурентоспособный потенциал в контексте международных торговых связей.

2. Экономическая устойчивость. Данный компонент предполагает обеспечение защищённости каждой имущественной формы и формирование условий для устойчивого гарантирования. Также данный компонент противодействует комплексу негативных факторов.

3. Возможность для прогрессивного развития. Формирование среды, положительной сказывающейся на привлечении инвестиционных притоков, а также производственное совершенствование систематического характера и повышение степени развитости сотрудников являются обязательными факторами национально-экономического развития¹⁵.

Представленные определения можно представить в виде единой сравнительной таблицы (таблица 1.1).

Таблица 1.1 - Определение экономической безопасности

Автор	Формулировка понятия
В.Л. Тамбовцев	В рамках экономической системы всегда существует подсистема, обладающая свойствами состояния, которые позволяют реализовать на производственном уровне цели всей системы. Экономическая безопасность – важнейшая составляющая экономической системы, определяющая ее возможность к поддержанию нормальных условий жизнедеятельности социума, устойчивого обеспечения развития народного хозяйства, а также последовательное воплощение национальных и государственных интересов
В.А. Савин	Экономическая безопасность на уровне государства - система, которая является щитом отечественной экономики. Защита распространяется при этом на все уровни субъектов – начиная с отдельных лиц, и заканчивая регионами
А.Е. Воробьев и Т.В. Чекушина	Экономическая безопасность - совокупность особенностей как внешнего, так и внутреннего порядка, которые способствуют эффективному динамичному росту национальной экономики, и росту конкурентоспособности на рынках международного уровня

¹⁵ Буркальцева Д. Система обеспечения экономической безопасности государства: необходимость формирования и структурные составляющие // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2013. – № 5. – С.31

Итак, экономическая безопасность в контексте деятельности, осуществляемой предпринимателями, следует понимать в качестве стабильного состояния, в котором системы находятся в защите от негативного воздействия внешнего и внутреннего происхождения и прочих фактором дестабилизирующего свойства. В условия данного состояния реализуется комплекс экономических общественных интересов¹⁶. Организация находится в состоянии безопасности при условии существования категории экономической безопасности. Данная категория и гарантирует деятельность организации в перспективе на долгий срок и становление конкурентоспособного потенциала.

В заключение главы отметим, что экономическая безопасность – это факторный комплекс, обеспечивающий национально-экономическую независимость и стабильное её развитие. Современное отечественное общество находится в кризисном состоянии, что создаёт трудности для решения конкретных задач. Это обуславливает необходимость формулировки конкретных экономических угроз.

1.2 Сущность, факторы и угрозы экономической безопасности образовательных организаций

При рассмотрении образовательной организации в качестве системы социально-экономической природы следует трактовать её развитие как повышение качественного управленческого уровня при параллельном росте конкурентоспособного потенциала.

Категория экономической безопасности в рамках рассматриваемой организации, которая функционирует в предпринимательской сфере, имеет внутренний и внешний (эндогенный и экзогенный) компонент.

¹⁶ Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 271 с.

Учитывая векторы организационной деятельности в предпринимательской области, представляется возможным выделить экономическо-безопасных структурных элементов:

- безопасность информации;
- безопасность собственности;
- безопасность кадрового состава;
- безопасность финансовых ресурсов¹⁷.

Безопасность финансовых ресурсов сопряжена с безопасностью управленческого аппарата и кадрового состава. К примеру, данный компонент находится в зависимости от теоретическо-практической базы управленческого функционала. Это отражается помимо приоритетных и объёмных показателей финансового сопровождения функционирования государственно-образовательных структур в финансово-экономической регламентации образовательных структур и их действий. Соответствующие критериальные параметры утверждены, одна это не исключает их условность. Безопасность кадрового состава находится в зависимости от безопасности в научно-техническом аспекте.

К примеру, в течение периода с 1992 года по 2010 год наблюдается тенденция в низком финансирующем уровне образовательной сферы. С одной стороны, наблюдается уменьшение кадрового количества. Материально-техническое сопровождение не соответствует современным требованиям к результативности и реализации потребностей. С другой стороны, развитие получили образовательные структуры, которые занимаются подготовкой кадров, чья деятельность и профессиональные компетенции обладают особой актуальностью на трудовом рынке. В течение короткого времени была осуществлена подготовка кадров в юридической, менеджментной, маркетинговой, финансовой и банковской областях. Их компетенции и навыки позволяют им адаптироваться в условиях рыночной экономической системы.

¹⁷ Богомолов В.А. Экономическая безопасность. - М.: Сфера, 2016. – С.21-23.

Кадрово-безопасный компонент был серьёзно дестабилизирован по причине кадрового оттока, характеризующегося принадлежностью к средней возрастной группе и высокой квалифицированностью. В связи с этим кадровый состав начал переживать активную феминизацию. Учебный процесс по качеству начал ухудшаться. В то же время в образовательных структурах появились сотрудники, которые не имеют кандидатских и докторских степеней. Это стало фактором стимулирования научно-исследовательской деятельности, что способствовало возникновению новых знаний.

От положения в регионально-экономической системе и ресурсных резервов, пополняемых из нескольких притоковых источников, зависит комплекс перспектив формирования условий для экономической безопасности образовательных организаций. В этом контексте образование должно функционировать в качестве экономического вида активности.

Под экономической безопасностью образовательной структуры следует понимать исключение угрозы в рамках экономической активности, источником которой выступает образовательное учреждение¹⁸. Управленческий функционал в данном аспекте заключается в разработке и реализации государственно-региональных исполнительно-властных мер, которые создадут среду для сохранности образовательной структуры вне зависимости от внешне-средовой неопределённости. Проблематика безопасности обладает тесной связью в отношении категории рисков. Результативность управленческого функционала зависит от фактической организации всепроникающего аналитического разбора состояния управленческой системы и прогрессивных факторов с целью обнаружения потенциальных угроз и существенных рисков.

Реализация управленческого функционала в рамках обеспечения экономической безопасности в контексте образовательной структуры должна базироваться на инновационных принципиальных установках. Инновации обеспечивают адаптацию к изменчивой и непостоянной действительности.

¹⁸ Зелинская Г.А., Тимофеева А.С. Современные требования к экономической безопасности вуза // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2015. - Т.3. № 12. - С. 312-318.

Благодаря им образовательное учреждение может осуществлять самосохранение и оперативное реагирование на изменившиеся условия.

Особый приоритет устанавливается в вопросах составления прогноза, в котором зафиксированы потенциальные угрозы для экономической безопасности. Основа их возникновения вариативна – это могут быть и внешние условия, и внутренняя динамика. В рамках этой позиции следует понимать, что развитие образовательной организации не носит статичный характер.

На рисунке 1.1 продемонстрирован комплекс факторов, представляющих угрозу в контексте внешних и внутренних условий. Они могут оказывать воздействие на состояние экономической безопасности образовательной структуры. Также изложен список мер превентивно-профилактического эффекта, которые ориентированы на исключение рисков и потенциальных угроз.

Внутренняя составляющая подразумевает способность субъектов образовательной системы осуществлять поиск организационных средств в отношении образовательно-воспитательного процесса. С их помощью повышается качество и результативность педагогической деятельности, ресурсное комбинирование, оптимизация инвестиционных притоков и реализация общественных потребностей в контексте образовательной сферы на уровнях нации и государства.

Как видно из рисунка 1.1, аналитический разбор теоретико-практических подходов, используемых в рамках установления экономических угроз в рамках общероссийской и образовательно-структурной системы, способствует установлению и фиксации центральных угроз внутреннего и внешнего происхождения. В число внешних угроз включаются:

- экономическо-потенциальный регресс, вследствие чего возникнет тенденция к уменьшению объёма вакансий с высоким уровнем квалификации;
- структурно-экономическая примитивизация, вследствие чего наблюдается снижение необходимости в профильно-кадровой вариативности;



Рисунок 1.1 - Факторы, влияющие на экономическую безопасность образовательной организации

Источник: составлено автором по: Малолетко А.Н. Оценка современного состояния и прогнозов обеспечения экономической безопасности системы высшего и послевузовского профессионального образования: монография / А.Н. Малолетко. - М.: Российский государственный университет туризма и сервиса, 2019. - 361 с.; Суглобов А.Е., Хмелев С.А. Методологические аспекты организации комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Московского университета МВД России. 2011. N 6. С. 67-72.

- высокая степень обеднения граждан, оказывающая негативное влияние на преподавательскую и образовательную культуру;

- уменьшение потенциала в научно-техническом развитии, вследствие чего происходит кадрово-педагогический отток;

- финансовый дефицит инвестиционных притоков в образовательную сферу, что понижает уровень привлекательности сотрудников, обладающих высокой степенью квалификации. Данный фактор выступает в качестве преграды для инновационного развития образовательной сферы;

- низкая результативность управленческого функционала в образовании.

В качестве внутренних угроз рассматривают:

- неразумная реализация финансово-ресурсных резервов и отсутствие возможностей привлечения инвестиционных притоков, согласно особенностям организационно-правового положения организации, а также её концептуальным планом развития и категорией потребностей;

- уменьшение числа векторов кадровой подготовки;

- нерационально организованная кадровая структура;

- низкая результативность менеджментной системы в образовательных структурах.

В образовательной области выявление потенциальных угроз осуществляется на основе приоритетов национальной значимости. Их важно учитывать в рамках разработки экономическо-безопасной системы в образовательной сфере. Категория образовательной экономической безопасности обладает комплексно сложной организацией. В структуру категории включаются такие функциональные аспекты, как те, что схематично представлены на рисунке 1.1.

Комплекс факторных угроз внутреннего и внешнего характера в контексте образовательной экономической безопасности следует трактовать в точки зрения безопасности в её управленческом, кадровом, финансовом, научно-техническом аспекте (Приложение А).

Перечень потенциальных угроз играет важную роль в целеполагании деятельности экономическо-безопасной образовательной системе. В то же время и внешние, и внутренние угрозы оказывают воздействие на данную систему вариативно. Организация системы, с одной стороны, должна осуществлять интересов национального уровня в образовательной области. С другой стороны, ей следует создать условия для полноценного функционирования сферы образования при помощи диагностического инструментария.

Таким образом, по нашему мнению, организация экономическо-безопасной системы в образовательных учреждениях должна разрешить проблематику перечень приоритетных задач. Особый акцент производится в отношении отраслей особой приоритетности. Система ответственна за обеспечение прогресса в образовательной сфере в соответствии с мировыми тенденциями.

1.3 Механизм обеспечения экономической безопасности образовательных организаций

Образовательное учреждение в современных экономических условиях подвержено разным факторам влияния внешней и внутренней среды, при этом его безопасность во многом зависит от вероятности наступления какого-либо неблагоприятного исхода и нестабильности, которая связана с будущей неизвестностью в любой деятельности.

Решения, которые принимаются в сфере управления образования могут привести к непредсказуемым итогам: какие бы благие цели они не преследовали, нельзя исключать и негативные последствия их осуществления. Часто к изменениям приводят проблемы, возникающие при нарушениях образовательно-воспитательного процесса. Выполнение принимаемых управленческих решений и их последствия необходимо тщательно отслеживать

и контролировать, что не всегда происходит на практике. К сожалению, часто совершаемые прогнозы в сфере осуществления таких решений и оценке кризисного потенциала, бывают неточными, что в совокупности затрудняет контроль проводимых мероприятий.

Становление и развитие рыночных механизмов экономики в нашей стране привело к тому, что сфера образования также стала развиваться, причем спонтанно, иногда неорганизованно. Рынок образовательных услуг расширяется, и потребители ищут в нем то, что устроит их по всем параметрам. Можно сказать, что для современного образования действует рыночная формула «спрос рождает предложение». И если на рынке образовательных услуг для потребителя есть разнообразие предложений, при выборе он может руководствоваться принципом, чтобы его устраивало соотношение «цена - качество».

При этом государство не может пустить на самотек стихийное развитие в сфере образования и бесконтрольное влияние на него рыночных механизмов, что в частности не отвечает его стратегической позиции по обеспечению экономической безопасности как образовательной среды, так и всей национальной экономики в целом.

В частности государство сегодня целенаправленно внедряет, а также продолжает вести разработки стратегических планов и проектов по обеспечению поэтапного развития экономической сферы страны, неразрывно связанного с развитием российской сферы образования. Планирование связано с сохранением критических технологий, обеспечением мер поддержки образовательных организаций и др.

При этом в сфере развития экономических и производственных процессов остро стоит вопрос об уровне кадрового обеспечения, поскольку внедрение на производствах и в организациях передовых технологий и инноваций не даст должного результата без высококвалифицированного персонала, готового эффективно работать в новых условиях. Понимается, что подготовка таких специалистов предполагает участие квалифицированных

педагогов, исследователей, ученых, способных планировать и создавать соответствующие программы обучения и передавать знания и умения. Кроме того, любая организация должна адекватно оценивать свое состояние и потребность в необходимых кадрах и формировать заявки на нужных специалистов.

В связи с этим, были сформулированы основные стратегические задачи, выполнение которых осуществляется в рамках обеспечения национальных интересов государства. В частности таковыми в сфере образования можно выделить:

- повышение качественного уровня общего и профессионального образования граждан РФ;

- эффективная подготовка молодых специалистов согласно потребностям развивающихся отраслей и приоритетных направлений экономического и производственного секторов;

- обеспечение квалифицированными кадрами стратегически важных направлений деятельности государства, предприятий и организаций разных областей национального хозяйства и обеспечение мер по их сохранению;

- повышение профессиональной квалификации кадрового состава предприятий в соответствии с потребностями организации;

- создание в образовательных организациях условий для полноценной научной, инновационной и преподавательской деятельности для специалистов в сфере российского образования;

- повышение престижа педагогической профессии

- повышение престижа российского образования, как на уровне государства, так и на мировом рынке образовательных услуг

Для создания механизма обеспечения экономической безопасности образовательных организаций необходимо, чтобы деятельность в этом направлении была системной, запланированной, контролируемой на всех этапах реализации.

Системный подход позволяет комплексно отслеживать критерии и показатели, характеризующие уровень экономической безопасности образовательных учреждений.

Механизмы обеспечения безопасности и меры, реализуемые в рамках стратегического планирования по обеспечению экономической безопасности в сфере образования должны обладать следующими характерными чертами:

- соответствие современным потребностям, динамика, непрерывное развитие, модернизация, повышение качества;
- возможность приспосабливаться, видоизменяться, адаптироваться, вносить коррективы, в связи с потенциальными или непрогнозируемыми внешними и внутренними изменениями образовательного учреждения.

Важное значение в контексте работы имеет определение и характеристика индикаторов экономической безопасности организаций, оказывающих образовательные услуги. Под ними мы будем понимать критерии и показатели состояния экономической безопасности, по которым можно оценить фактический уровень безопасности организации, проблемные моменты в деятельности учреждения, подверженность внутренним и внешним угрозам, что в совокупности поможет установить наиболее оптимальные направления деятельности и эффективные мероприятия для борьбы с угрозами и для снижения уровня риска¹⁹.

Как раз для того, чтобы обеспечить безопасное экономическое состояние современного образовательного учреждения необходимо следовать системному подходу в оценке деятельности и определении наиболее важных стратегических направлений работы, созданию закономерной последовательной системы действий, посредством которой можно вовремя обнаружить неблагоприятные моменты, потенциальные угрозы и опасности, снизить негативные последствия рисков.

¹⁹ Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С.35.

Такой подход позволит создать надёжную, независимую, устойчивую систему экономической безопасности образовательного учреждения, и не допустит неблагоприятного исхода и ухудшения эффективности деятельности организации.

В целях достижения вышеописанного состояния, в организации предварительно осуществляется ряд подготовительных мер.

Первоначально производится изучение и оценка внешней среды образовательного учреждения, в том числе определение фактических конкурентов, их уровень развития и потенциал, наличие и возможность привлечения к сотрудничеству партнёров, а также обязательно учитывается уровень социально-экономического, политического развития региона, актуальное состояние образовательной сферы в нем.

Нужно понимать, что внешнее окружение оказывает серьезное влияние на деятельность организации и на формирование ее безопасного экономического состояния: оно либо оказывает благотворное сопутствующее влияние процессам деятельности и дает возможности стабильности и развития, либо становится источником появления непредвиденных угроз и возможных опасностей.

На данном этапе от изучения окружающей среды переходят к изучению и оценке внутренней среды образовательного учреждения. Для этого важно адекватно оценить имеющиеся в распоряжении организации ресурсы: материально-технические, трудовые, финансовые, информационные, интеллектуальные; понять фактическое состояние обеспечения безопасности учреждения, оценить сильные и слабые стороны организации, ее конкурентные возможности; рассмотреть возможности по самостоятельной организации, созданию и обеспечению службы безопасности учреждения и др.

Только получив максимальное возможное и достоверное количество информации о текущем положении учреждения и состоянии окружающей его среды можно начать разработку комплекса соответствующих стратегических

мероприятий, для чего специалисты формируют концепцию экономической безопасности образовательного учреждения.

Концепция в данном контексте понимается как система взглядов на совершенствование деятельности образовательной организации, включающая цели, задачи, функционал, руководящие идеи, целенаправленный комплекс действий и мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности образовательного учреждения.

Разработка концептуальных основ экономической безопасности образовательной организации строится в определённой последовательности.

1. Постановка и подробное рассмотрение проблемной ситуации *экономической* безопасности, которая определяется исходя из анализа всей собранной информации о факторах внешнего воздействия, внутреннего состояния, угрозах, и положительных возможностях (рисунок 1.2).

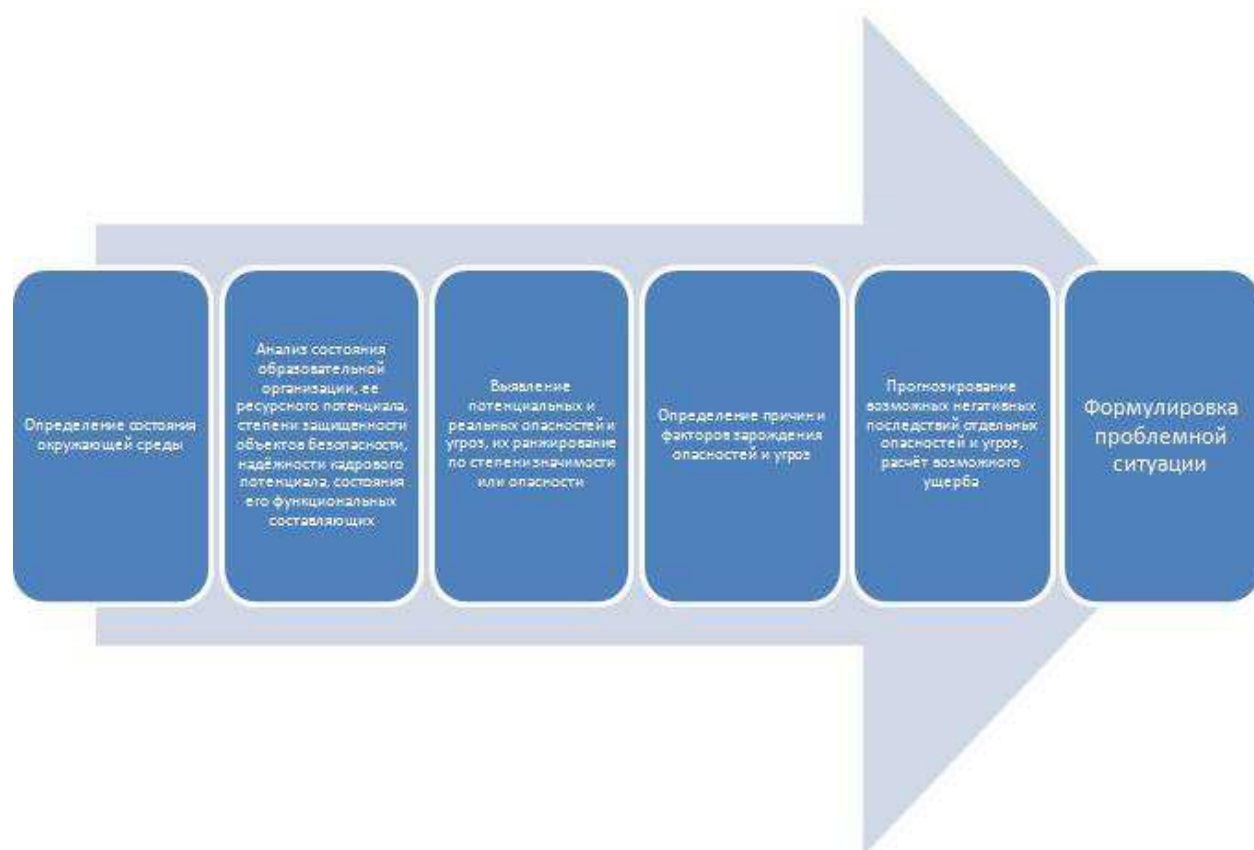


Рисунок 1.2 - Описание проблемной ситуации в области экономической безопасности образовательной организации

Источник: составлено автором по: Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб.пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 271 с.

2. Формирование целей экономической безопасности, постановка соответствующих задач и путей их достижения, разработка стратегического плана действий с учетом актуального текущего состояния образовательной организации

3. Создание системы обеспечения экономической безопасности образовательной организации (рисунок 1.3).



Рисунок 1.3 - Построение системы обеспечения экономической безопасности образовательной организации

Источник: составлено автором по: Фирсов И.В. Концептуальные аспекты формирования методики комплексной оценки экономических показателей для определения состояния экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2014. - № 2. - С. 34-40.

4. Создание методики и системы мониторинга, которые позволяют проводить наиболее точную оценку положения, условий и текущих обстоятельств экономической безопасности образовательной организации. Основу этой методики составляет:

а) основные оценочные критерии и показатели, по которым можно судить о актуальном состоянии экономической безопасности

б) установление и утверждение наиболее объективных способов (методов) проведения анализа состояния экономической безопасности

в) разработка и использование системы методов, позволяющих проводить эффективную оценку рисков

5. Расчетное определение объема финансирования и обеспечения материально-технической базы, необходимой для поддержания соответствующего уровня экономической безопасности:

а) расчетное определение минимального объема материально-технического обеспечения, ресурсов и средств, необходимых для нормального функционирования и охраны учреждения;

б) решение кадрового вопроса: определение численности сотрудников, которые будут отвечать за вопросы безопасности учреждения и расчёт затрат на оплату их труда;

в) определение объема финансирования для проведения мероприятий, направленных на поддержание экономической безопасности учреждения.

6. Разработка целенаправленных действий и мероприятий, направленных на реализацию концепции. Их сущность отражена на рисунке 1.4.

7. Выводы о необходимости разработки и реализации концепции экономической безопасности образовательной организации и эффективности ее применения (рисунок 1.5).

После проработки концептуальных основ, принимается управленческое решение, которое направлено на обеспечение и поддержание на должном уровне экономической безопасности организации.

На основе установленной концепции организация может осуществлять планирование, что является первоосновой ее стратегической деятельности по данному вопросу. В частности планирование включает в себя определенные, последовательно осуществляемые мероприятия, исходя из прогнозов, с четким



Рисунок 1. 4 - Меры по реализации основных положений концепции экономической безопасности образовательной организации

Источник: составлено автором по: Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб.пособие для студентов вузов / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 271 с.

указанием сроков их начала и окончания (кстати, какие-то могут ограничиваться определенными датами, какие-то должны обеспечиваться круглогодично), в плане назначаются ответственные исполнители мероприятий, указываются необходимые ресурсы и средства.

Для качественного внедрения и выполнения плана, руководствуясь его положениями, формируются более детальные и подробные документы, инструкции, методики, указания, обязательные к исполнению. После этого приступают к реализации предложенных мероприятий.

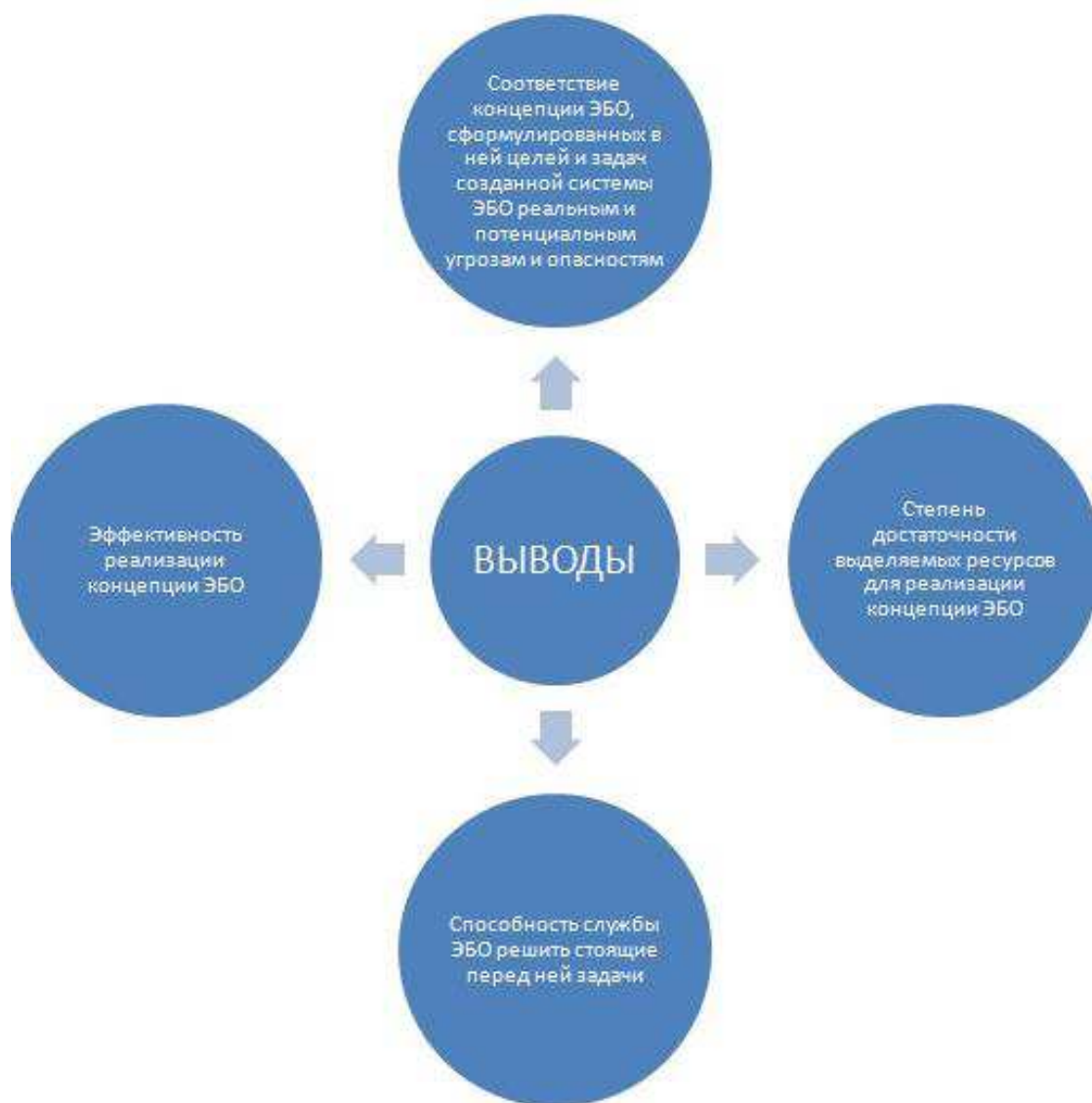


Рисунок 1.5 - Выводы о необходимости разработки и реализации концепции экономической безопасности образовательной организации и эффективности ее применения

Источник: составлено автором по: Фирсов И.В. Концептуальные аспекты формирования методики комплексной оценки экономических показателей для определения состояния экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2014. - № 2. - С. 34-40.

Следовательно, для разработки эффективного системного механизма обеспечения экономической безопасности образовательного учреждения необходим основательный комплексный подход, который включает в себя серьезную подготовительную информационно-аналитическую работу, формирование концептуальных основ, разработку стратегии и комплекса

мероприятий по созданию эффективной системы экономической безопасности, планирование и контроль реализации стратегии.

По мнению автора дипломной работы, базовым субъектом, обеспечивающим финансовый фундамент экономической безопасности в образовании, является Министерство финансов РФ. Финансово-бюджетная функция экономической безопасности в образовательной сфере регулируется Минфином с позиций бюджетно-финансовых взаимоотношений: в образовательных статьях федерального бюджета с бюджетами субъектов России и местными бюджетами. Кроме того, обеспечивая финансовую экономическую безопасность, Министерство разрабатывает и внедряет новые функции для обеспечения финансовых поступлений и эффективной реализации бюджетных запросов учреждений образования.

При этом Минфин РФ, как федеральный орган государственной власти имеет достаточно широкие полномочия по координации деятельности российского налогового ведомства, Росфиннадзора и Федерального казначейства и контроля их работы. Что подтверждает его значительную роль в формировании устойчивого экономического развития страны, создании условий для стабильной экономической деятельности организаций и предприятий разных сфер национального хозяйства и поддержании высокого уровня экономической безопасности страны.

Делая вывод по главе, отметим следующее:

1. Экономическая безопасность в контексте деятельности, осуществляемой предпринимателями, следует понимать в качестве стабильного состояния, в котором системы находятся в защите от негативного воздействия внешнего и внутреннего происхождения и прочих фактором дестабилизирующего свойства. В условия данного состояния реализуется комплекс экономических общественных интересов. Организация находится в состоянии безопасности при условии существования категории экономической безопасности. Данная категория и гарантирует деятельность организации в перспективе на долгий срок и становление конкурентоспособного потенциала.

Экономическая безопасность – это факторный комплекс, обеспечивающий национально-экономическую независимость и стабильное её развитие. Современное отечественное общество находится в кризисном состоянии, что создаёт трудности для решения конкретных задач. Это обуславливает необходимость формулировки конкретных экономических угроз.

Вопросы правовой регламентации экономической безопасности образовательной сферы разрозненны и недостаточно систематизированы в отечественном образовательном законодательстве.

2. Комплекс факторных угроз внутреннего и внешнего характера в контексте образовательной экономической безопасности следует трактовать в точки зрения безопасности в её управленческом, кадровом, финансовом, научно-техническом аспекте.

Перечень потенциальных угроз играет важную роль в целеполагании деятельности экономическо-безопасной образовательной системе. В то же время и внешние, и внутренние угрозы оказывают воздействие на данную систему вариативно. Организация системы, с одной стороны, должна осуществлять интересов национального уровня в образовательной области. С другой стороны, ей следует создать условия для полноценного функционирования сферы образования при помощи диагностического инструментария.

Таким образом, по нашему мнению, организация экономическо-безопасной системы в образовательных учреждениях должна разрешить проблематику перечень приоритетных задач. Особый акцент производится в отношении отраслей особой приоритетности. Система ответственна за обеспечение прогресса в образовательной сфере в соответствии с мировыми тенденциями.

3. Для создания механизма обеспечения экономической безопасности образовательных организаций важен именно системный подход, позволяющий

комплексно отслеживать критерии и показатели характеризующие уровень экономической безопасности образовательных учреждений.

Механизмы обеспечения безопасности в сфере образования обладают следующими характерными чертами:

- соответствие современным потребностям, динамика, непрерывное развитие, модернизация, повышение качества;

- возможность приспосабливаться, видоизменяться, адаптироваться, вносить коррективы, в связи с потенциальными или непрогнозируемыми внешними и внутренними изменениями образовательного учреждения.

Для разработки эффективного системного механизма обеспечения экономической безопасности образовательного учреждения необходим основательный комплексный подход, который включает в себя серьезную подготовительную информационно-аналитическую работу, формирование концептуальных основ, разработку стратегии и комплекса мероприятий по созданию эффективной системы экономической безопасности, планирование и контроль реализации стратегии.

2 Методические аспекты анализа состояния экономической безопасности образовательных организаций

2.1 Разработка системы индикаторов экономической безопасности образовательных организаций муниципального района

В процессе разработки концептуальных основ определяется проблемная ситуация и текущее состояние экономической безопасности, производится оценка потенциальных опасностей и угроз, прогнозируются последствия и возможный ущерб, разрабатываются целенаправленные действия и мероприятия для ликвидации опасностей, рассчитываются финансовые и трудовые затраты на реализацию данных мероприятий – все это и формирует систему безопасности²⁰. В современных условиях развития образовательной сферы концепция экономической безопасности должна быть разработана для каждого образовательного учреждения. В зависимости от состояния организации создание (совершенствование) ее системы безопасности должно быть четко спланировано. Способность этой системы оперативно реагировать на негативное воздействие внешних и внутренних факторов, адаптировать свою деятельность, функционал и внутреннюю структуру под изменяющиеся условия способствует поддержанию уровня безопасности организации на должном уровне.

Обращаясь к рассмотренным в первой главе нашей работы мнениям и размышлениям специалистов (В.Н. Батовой, О. Зотовой, Т.В. Чекушиной) можно определить следующее: любое образовательное учреждение имеет свои основополагающие цели и задачи, определяющие его назначение, для их успешного выполнения, организация должна обладать надлежащими экономическими возможностями, тогда в этом случае обеспечиваются и

²⁰ Зотова О., Ленева В., Синюкова Н. Стратегия безопасности в чрезвычайных ситуациях // Вопросы экономики. - 2016. - № 1. - С.14.

условия для предоставления качественных образовательных услуг и безопасность организации.

В систему обеспечения экономической безопасности образовательной организации включаются следующие индикаторы:

- а) образовательные;
- б) финансовые;
- в) социальные.

Применительно к специфике образовательной организации и в соответствии с фактическими значениями ее технико-экономических показателей и величиной их отклонения от пороговых значений индикаторов экономической безопасности, состояние образовательной организации можно охарактеризовать как:

– нормальное, когда индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений;

– предкризисное, когда превышает пороговое значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих пороговых значений;

– кризисное, когда превышаются пороговые значения большинства основных индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада и утраты потенциала вследствие исчерпания ресурсной базы;

– критическое, когда превышены пороговые показатели по всем индикаторам экономической безопасности, как следствие – образовательная организация утрачивает возможность осуществлять свою деятельность²¹.

В этой связи, и на основе анализа представленных авторов, можно создать список наиболее важных и применимых показателей и их характеристик, которые позволяют оценить состояние экономической безопасности образовательной организации (таблица 2.1).

²¹ Фирсов И.В. Концептуальные аспекты формирования методики комплексной оценки экономических показателей для определения состояния экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2014. - № 2. - С. 34-40.

Для обеспечения должного уровня экономической безопасности, организация должна проводить эффективные мероприятия по выявлению и оценке рисков, внутренних и внешних угроз.

Правда думается, что указанные в таблице 2.1 показатели характерны все-таки для более масштабных оценок, в частности состояния экономического безопасности страны в целом, а не по отношению к определённым отраслям, и рассматриваемой нами сферы образования.

Таблица 2.1 - Показатели для анализа экономической безопасности системы образования²²

№ уровня	Название уровня	Краткая характеристика
1	Национальная безопасность государства (экономическая безопасность государства)	1. Процентное отношение затрат на систему образования к ВВП страны B_a , %. 2. Отношение процентного отношения ВВП одной страны к процентному отношению затрат на образование ВВП к другой страны, количество раз.
2	Система образования в целом	1. Средняя зарплата преподавателя (работника образовательной сферы) по стране (региону) Z_k , руб. 2. Отношение средней зарплаты учителя к средней зарплате работника производственной сферы, %. 3. Количество занятых в общеобразовательных учреждениях (учителей, административных работников, учеников и т.д.) N , тыс. чел.
3	Образовательные учреждения	1. Величина финансовых поступлений в образовательное учреждение от j -го источника F_j , руб. 2. Отношение величины финансовых поступлений от различных источников, %. 3. Управляемость финансовым источником УП, балл.
4	Личность, имеющая отношение к системе образования	1. Доход личности (общий), как связанный, так и не связанный с деятельностью в системе образования, руб. 2. Доход личности (частный), связанный только с деятельностью в системе образования, руб. 3. Эквивалентный капитал, который накоплен j -й личностью $ЭК_j$, руб.

Кроме того, для муниципального уровня образования требуются показатели, более конкретизированные и более приближенные к практике реализации образовательной системы на местном уровне.

²² Батова В.Н. Обеспечение экономической безопасности бюджетных учреждений высшего профессионального образования в новых условиях финансирования // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - №16 (328). - С.36.

Перечень таких показателей должен быть увязан с показателями муниципального стратегического уровня, ориентированными на конкретные стратегические цели местной системы образования.

Сформулируем их в виде таблицы 2.2.

Таблица 2.2 - Анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений

Показатель экономической безопасности	Единица измерения
Информационная безопасность	
1. Конфиденциальность персональных данных участников образовательного процесса	Число нарушений конфиденциальности персональных данных (по материалам судебной практики и статистики)
2. Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования.	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют технические возможности подключения к высокоскоростному Интернету.
Имущественная безопасность	
3. Объекты образовательной инфраструктуры, не соответствующие нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам, в том числе, в части доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения	% от общего количества муниципальных образовательных организаций муниципального района
4. Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	% в общем числе дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности
Безопасность оказания образовательных услуг	
5. Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования	Количество детей
6. Отсутствие проведенной экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования	Количество общеобразовательных организаций, не реализующих программы дошкольного образования
7. Отсутствие в сельских образовательных организациях лицензионного права ведения программ дополнительного образования.	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют лицензионные права ведения программ дополнительного образования.
Кадровая безопасность	
8. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта в общей численности педагогических работников	% педагогов
9. Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование»	% педагогов
Финансовая безопасность	
10. Величина финансовых поступлений из различных источников	Тыс.руб.
11. Процентное отношение затрат на систему образования в муниципальном районе в динамике за 5 лет	%
12. Отношение процентных затрат на систему образования в муниципальном районе к процентным затратам на систему образования в Красноярском крае	%
13. Заработная плата за 3 года, в сравнении с Красноярским краем	Тыс.руб.

Для организации важна разработка мер по защите от любых видов угроз. В то же время во время выявления и оценки различных их видов важно проанализировать не только явные угрозы, но и потенциальные. Часто при идентификации рисков и их анализа, организация упускает возможные опасности, которые могут являться последствиями принимаемых управленческих решений и изменений экономической системы организации.

Важно проанализировать их, понять их взаимосвязь, и степень влияния на эффективность деятельности образовательной организации. Нужно отметить, что с учетом современного динамичного развития внешней среды, организации отстают в разработке своих методов и инструментов, позволяющих оперативно реагировать на изменения и эффективно управлять системой экономической безопасности своего учреждения.

На взгляд автора, рассмотренная система показателей не учитывает категорию риска в процессе анализа, в то время как проведение углубленного анализа с позиций риск-менеджмента позволит наиболее точно оценить и разработать оптимальную систему экономической безопасности образовательного учреждения. В то же время, по мнению автора дипломной работы, риск-ориентированный подход в современных условиях развития образовательной системы является необходимым элементом анализа и оценки эффективности системы экономической безопасности образовательного учреждения.

Представленные в таблицах 2.1 и 2.2 критерии нельзя отнести к показателям, учитывающим риски, так как при их расчете не учитывается вес отдельных факторов по критерию уровня риска.

Близкой позиции придерживается и Ю.Б. Ногин - один из авторов, исследующих вопросы риск-ориентированного подхода в любой системе, предложивший оценивать эффективность результата на основе количественного анализа показателей риска/доходности²³.

²³ Ногин Ю.Б. Решение проблемы выбора управляющей компании на основе анализа доходности за различные временные промежутки // Финансы и кредит. 2019. № 11. С. 43-51.

Следует рассмотреть вопросы адаптации представленной методики оценки показателей экономической безопасности с позиций риск-ориентированного подхода.

2.2 Модель оценки источников риска экономической безопасности образовательной системы

Здесь целесообразно использовать системный подход к управлению системой экономической безопасности: складывается такая цепочка структуры системы показателей безопасности, которая выстраивается на основе ряда критериев управления ресурсами образовательного учреждения, которые в свою очередь исходят из управленческих целей²⁴.

Подобная система должна предусматривать не только перечень представленных в таблицах 2.1 и 2.2 показателей, но и показатели уровня рисков, оказывающих на них прямое воздействие.

Сложившаяся в настоящее время система эффективного использования и оценки системы экономической безопасности образовательной организации, предусматривает применение новых научных и практических разработок для поиска и идентификации рисков, выявления места, причины рисков, наблюдения за ними в области обеспечения безопасности в сфере образования.

Для этого должны быть четко определены показатели и критерии, экономической безопасности, к которым нужно стремиться организации, методика оценки ее состояния, четкие положения, детальные и подробные рекомендации, инструкции, указания, практическая реализация которых обеспечивает эффективность совершенствования экономической системы.

Динамично развивающаяся окружающая среда требует проработки и создания более качественных методик и инструментов управленческой деятельности. Сегодня осуществление качественного управления не возможно

²⁴ Стыров М.М. Анализ ресурсов: теория, управление / М. М. Стыров. - Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2018. - 162 с. – С.34.

без проведения эффективной оценки рисков (посредством разработанной системы их оценки), их учета в процессе анализа состояния экономической безопасности образовательного учреждения. В связи с чем, необходим новый современный подход руководства организации в вопросах разработки и принятия верных управленческих решений по обеспечению экономической безопасности.

Автором данной работы, для реализации поставленных целей, предлагается наиболее полно использовать экспертный метод в вопросах оценки рисков при формировании специалистами разнообразных моделей мониторинга рисков при оценке эффективности экономической безопасности образовательного учреждения, т.к. обычно данный метод несправедливо используется в недостаточной мере (применение данного метода более детально будет подставлено в Главе 3).

Реализуя концепцию системы экономической безопасности важно проанализировать риски образовательного учреждения.

В данной работе автором разработана Модель оценки источников рисков в сфере экономической безопасности образовательной системы. Она представляет собой единую систему показателей, которые позволяют оценить состояние и степень влияния рисков в текущем положении организации в области обеспечения ее экономической безопасности. В основе оценочной модели лежит единая взаимосогласованная позиция специалистов в области риск-ориентированного подхода, и опирается частично на положения, изложенные Р.М. Мельниковым²⁵.

Суть методики заключается в опросе 25 экспертов (оптимальное значение в соотношении точности данных опроса и удобства обработки результатов).

Каждому эксперту предлагается оценить по 5-балльной шкале степень выраженности показателя риска, связанного со сферой экономической безопасности в образовательной системе. Оценка производится методом

²⁵ Мельников Р.М. Концептуальные подходы к формированию систем риск-ориентированного регулирования // <http://docplayer.ru/54265605-Melnikov-r-m-konceptualnye-podhody-k-formirovaniyu-sistem-riskorientirovannogo.html>.

ранжирования по следующей Анкете (Приложение В), где для первичного опытно-экспериментального анализа было отобрано 7 показателей:

A_1 - Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования, кол-во детей

A_2 - Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование», %

A_3 - Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования, % сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют технические возможности подключения к высокоскоростному Интернету.

A_4 - Конфиденциальность персональных данных участников образовательного процесса, число нарушений конфиденциальности персональных данных (по материалам судебной практики и статистики)

A_5 - Отношение процентных затрат на систему образования в муниципальном районе к процентным затратам на систему образования в Красноярском крае, %

A_6 - Объекты образовательной инфраструктуры, не соответствующие нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам, в том числе, в части доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения, % от общего количества муниципальных образовательных организаций муниципального района

A_7 - Динамика заработной платы за 5 лет, в сравнении с Красноярским краем, тыс.руб.

Для того чтобы оценить согласованность экспертных мнений, по критерию Пирсона был рассчитан коэффициент конкордации.

$$w = \frac{\sum_{j=1}^n (s_j - \bar{s})^2}{\frac{1}{12} * m^2 (n^3 - n) - m \sum_{j=1}^u T_j} \quad (2.1)$$

где S_j – сумма ранговых оценок экспертов по каждому критерию;

S – средняя сумма рангов для всех критериев;

m, n – число экспертов и критериев соответственно;

T_j – величина, учитывающая одинаковые оценки критериев экспертами.

При этом T_j рассчитывается по следующей формуле:

$$T_j = \frac{1}{12} \sum_{j=1}^u (t_j^3 - t_j) \quad (2.2)$$

где u – число рангов с одинаковыми оценками j -го эксперта;

t_j – число оценок с одинаковыми рангами j -го эксперта.

Чем выше коэффициент конкордации, чем его значение ближе к 1, тем более достоверными и согласованными представляются экспертные мнения. Чтобы оценить эту достоверность с точки зрения статистики, целесообразно применить критерий Пирсона: $\chi^2_{\text{розн.}} > \chi^2_{\text{табл.}}$

Формула, по которой определяется критерий Пирсона:

$$\chi^2_{\text{расч.}} = w * m * (n-1) \quad (2.3)$$

После подтверждения существенности коэффициента конкордации, были установлены важность всех критериев выбора источника рисков при оценке эффективности экономической безопасности образовательной организации.

Выявление источников рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации на уровне образовательной системы – одна из приоритетных задач при оценке эффективности экономической безопасности образовательной организации. Определение источников рисков включает в себя:

1) определение перечня показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации;

2) организация поиска рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации;

3) организация отбора информации из совокупности источников, свидетельствующих о рисках.

Пожалуй, первостепенной проблемой в осуществлении оценки является выполнение первого пункта данного списка.

Установление показателей оценки должно базироваться на определение исключительно важных и определяющих критериев, и для этого проводятся следующие мероприятия:

1) из числа персонала организации, которые несут ответственность за качество деятельности и безопасность образовательной организации (это могут быть сотрудники учебных и аналитических отделов, руководители внутренних подразделений и иные работники образовательного учреждения) создается совместная группа специалистов для проработки текущих вопросов;

2) путём коллективного обсуждения, информационного обмена, рассмотрения нескольких вариантов альтернатив участники рабочей группы используют различные методы («генерация идей», «мозговая атака», «идея контрольных вопросов») для принятия согласованного группового решения.

При определении рабочей группой системы показателей, важно не только выявить конкретные критерии, но и научно обосновать важность, весомость, роль каждого определенного показателя.

Исключительно при выполнении этого условия, определённые показатели помогут провести эффективный анализ и оценку реальной степени рисков.

Рекомендации по практической реализации данных предложений и решению этой задачи методом SMART будут раскрыты ниже.

После того, как был определен список критериев, оценивающих уровень рисков, которым организация будет руководствоваться в дальнейшем процессе, необходимо определиться с перечнем явных и потенциальных внешних и внутренних рисков организации, для дальнейшей их идентификации и оценки степени рисков.

В ходе формирования Модели оценки источников рисков в сфере экономической безопасности образовательного учреждения автором данной

работы рекомендуется следующий поэтапный ход действий:

Этап 1. Предварительный этап, когда специалистами определяются основные критерии для осуществления разумного выбора источников риска. К числу таких критериев относятся: особенные характерные черты, присущие выражению риска; силы и средства, которые были задействованы на обнаружение риска в ходе оценки и его минимизацию, устранение; степень риска; вероятность того, какое количество времени риск будет существовать. Поскольку, чем больше существует критериев, тем сложнее определиться с наиболее значимым, то целесообразнее применять 4 самых основных и показательных критерия. Их весомость в оценочных мероприятиях устанавливается также при помощи осуществления опроса мнения специалистов и экспертов. Таким образом, определение структуры основных критериев, согласно которым проводится анализ и оценка степени риска в сфере экономической безопасности образовательного учреждения и их значимости проводится на базе экспертного метода.

Этап 2. На данном этапе специалистами проводятся собственно оценочные мероприятия и использованием той структуры показателей, которая была определена на начальном этапе процесса (4 значимых показателя). Кроме того в процессе работы эксперты дополнительно проводят оценку альтернатив, выставляя по каждому показателю соответствующие балы (рисунок 2.1).

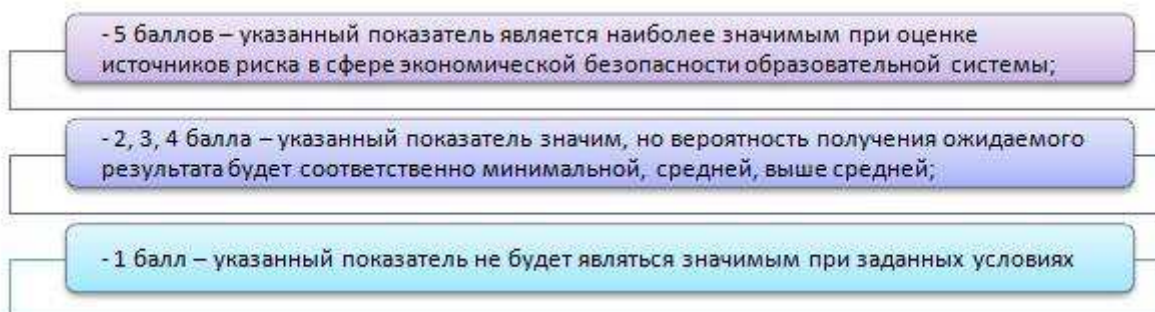


Рисунок 2.1 - Критерии оценки альтернативных вариантов с использованием бальной системы

Источник: составлено автором

С учетом оценки проводится выбор нескольких вариантов решений, которые можно рассматривать с позиции учета данных показателей, их бальной оценки, составляется специальная таблица для проведения анализа рисков и поиска решения, которая называется матрица выбора решений.

Этап 3. На данном этапе эксперты используют матрицу для определения наиболее значимых на их взгляд показателей, оценивающих уровень рисков, т.е. критериев, достижение которых является первоочередной задачей. Учитывая, какое положение показатели занимают в таблице, специалист анализирует и проводит оценку всех представленных альтернативных вариантов.

Эксперты могут в итоге выбрать разные показатели, при этом в любом случае основополагающим моментом для проведения оценки является подготовка, сбор и анализ необходимой информации.

Информационные данные, которые используются для проведения оценки рисков, отбираются в целях подтверждения ее соответствия заданным условиям.

Порядок данного действия происходит последовательно и включает 3 этапа:

Этап 1. Данный этап характеризуется как подготовительный. Специалисты должны осуществить предварительный отбор информации. Для этого отбираются, изучаются, анализируются различные документы, нормы, информационные материалы, источники СМИ для обнаружения предпосылок появления угроз для сферы образования. В соответствии с проведённым информационным анализом руководство решает проводить ли проверку и оценку или нет.

Этап 2. При положительном решении на первом этапе, данный шаг обусловлен работой экспертов по проверке информационных данных с выбором оптимальной методики.

Этап 3. Заключительный этап для проведения окончательного отбора информационных данных. Как показывает реальность, на последнем этапе

практикующие эксперты принимают решение о выборе конкретного источника, полагаясь на свое профессиональное видение и интуицию. При этом у каждого специалиста в приоритете может быть определен конкретный показатель, и вся проблема выбора и принятия окончательного решения состоит в том, чтобы среди мнений экспертов выбрать наиболее оптимальный вариант в текущей ситуации.

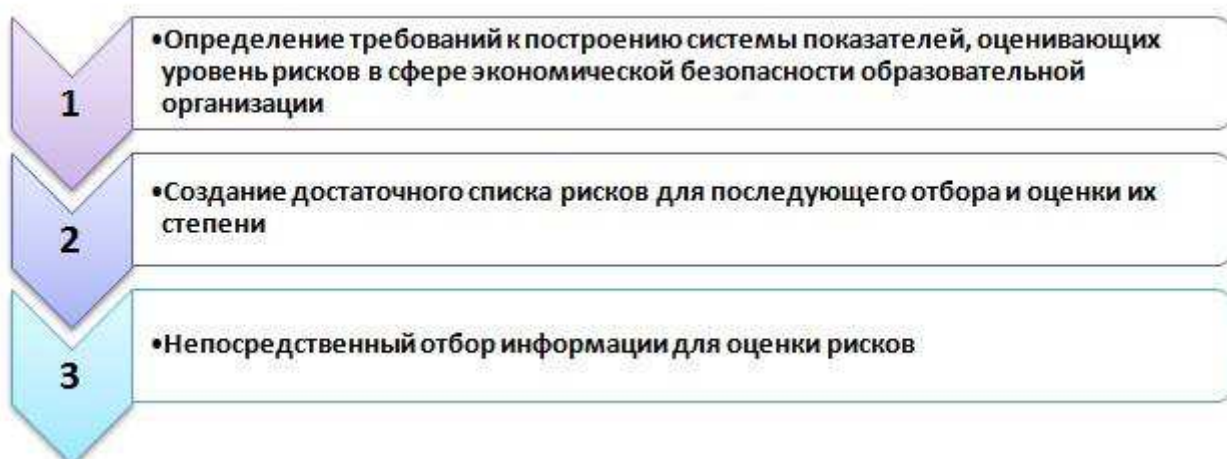
В качестве резюме определим схему методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации (рисунок 2.2).

Делая вывод по главе, отметим следующее:

1. Рассмотренная система показателей оценки уровня экономической безопасности системы образования в категориях:

- информационная безопасность;
- имущественная безопасность;
- безопасность оказания образовательных услуг;
- кадровая безопасность;
- финансовая безопасность, не учитывает категорию риска в процессе анализа, в то время как проведение углубленного анализа с позиций риск-менеджмента позволит наиболее точно оценить и разработать оптимальную систему экономической безопасности образовательного учреждения.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ЭТАПОВ:



СОДЕРЖАНИЕ ЭТАПОВ:

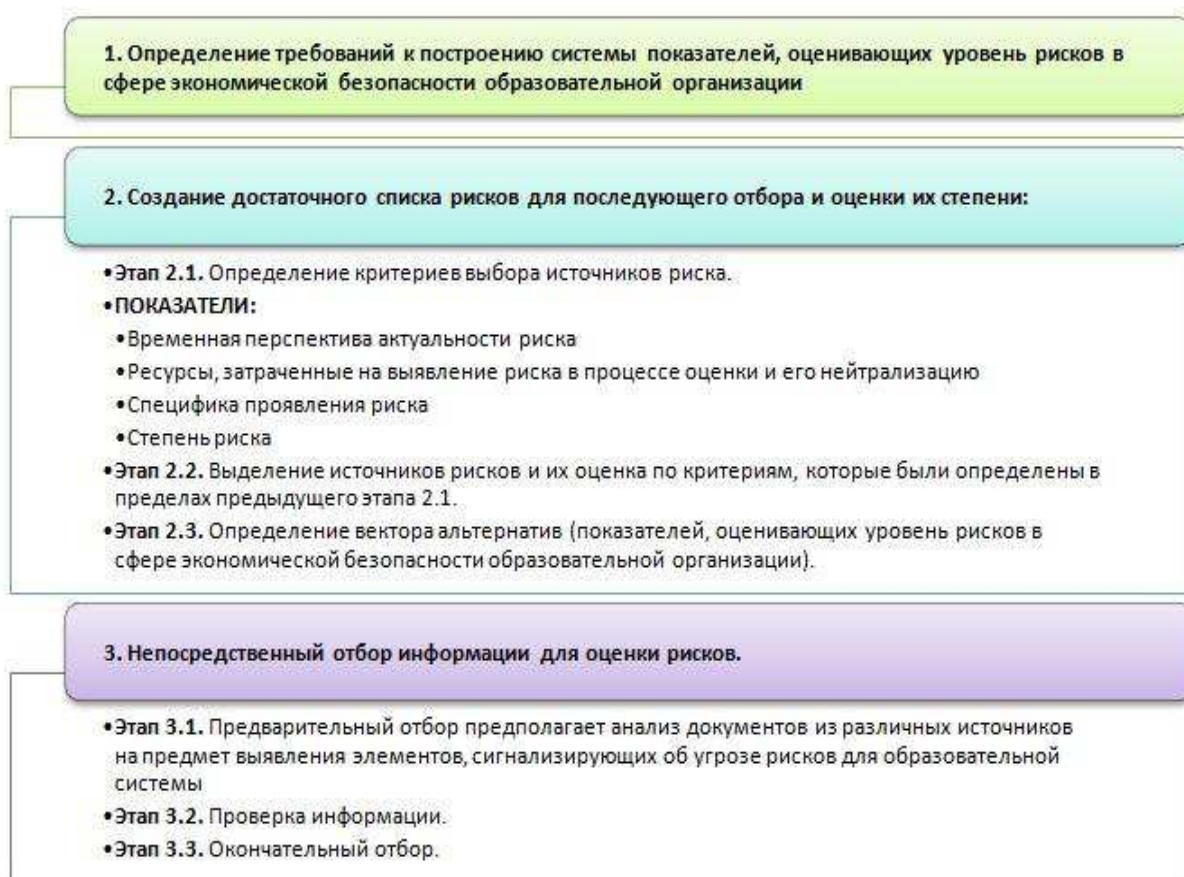


Рисунок 2.2 - Схема методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации

Источник: составлено автором

В то же время, по мнению автора дипломной работы, риск-ориентированный подход в современных условиях развития образовательной системы является необходимым элементом анализа и оценки эффективности системы экономической безопасности образовательного учреждения.

2. Автором данной работы, для реализации поставленных целей, предлагается наиболее полно использовать экспертный метод в вопросах оценки рисков при формировании специалистами разнообразных моделей мониторинга рисков при оценке эффективности экономической безопасности образовательного учреждения, т.к. обычно данный метод несправедливо используется в недостаточной мере.

В данной работе автором разработана Модель оценки источников рисков в сфере экономической безопасности образовательной системы в процессе построения системы показателей, оценивающих уровень и степень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений. Модель опирается на согласованное мнение экспертов в системе риск-ориентированного подхода.

В процессе создания риск-ориентированной модели оценки в сфере экономической безопасности образовательной организации мы предлагаем использовать определенный алгоритм.

Этап 1. Определение критериев выбора источников риска.

Этап 2. Оценка источников рисков по критериям, определенным экспертами на первом этапе.

Этап 3. Определение вектора альтернатив (показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации).

3. При этом, эксперты могут в итоге выбрать разные показатели, при этом в любом случае основополагающим моментом для проведения оценки является подготовка, сбор и анализ необходимой информации.

Информационные данные, которые используются для проведения оценки рисков, отбираются в целях подтверждения ее соответствия заданным условиям и определения ее пригодности.

3 Анализ состояния экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края

3.1 Характеристика, текущее состояние и направление развития образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Текущее состояние и направление развития образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района отражено в ряде стратегических и программных документов муниципального уровня:

- Решение Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета депутатов от 14.02.2019 № 03-034 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года»²⁶;

- Стратегия развития муниципальной системы образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года²⁷;

- Муниципальная программа «Развитие образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» (утв. Постановлением Администрации муниципального района от 14 ноября 2018 г. N 1322 (в ред. от 30.12.2019))²⁸.

По результатам анализа указанных документов, а также текущей информации Управления образования Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района²⁹, были сделаны следующие выводы.

²⁶ Решение Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета депутатов от 14.02.2019 № 03-034 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года» // Таймыр. – 15.02.2019.

²⁷ Стратегия развития муниципальной системы образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года. – URL: <http://taimyr-edu.ru/node/890> (дата обращения: 20.04.2020)

²⁸ Постановление Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 14 ноября 2018 г. N 1322 (в ред. от 30.12.2019) «Об утверждении Муниципальной программы «Развитие образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» // Таймыр. – 15.11.2018.

²⁹ Официальный сайт Управления образования Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. – URL: <http://taimyr-edu.ru/start> (дата обращения: 20.04.2020)

По состоянию на 01.01.2020 сеть образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (далее - муниципальный район) включает:

- 13 дошкольных образовательных организаций;
- 25 образовательных организаций, предоставляющих начальное, основное, среднее образование;
- 3 организации системы дополнительного образования детей.

Особенностью территории (Приложение Б) является то, что 76,0% муниципальных общеобразовательных и 54,0% дошкольных организаций муниципального района расположены в сельской местности.

Охарактеризуем ситуацию в образовании Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по основным направлениям.

1. Дошкольное образование. В системе дошкольного образования по состоянию на 01.01.2020 функционируют 13 дошкольных образовательных организаций и 15 общеобразовательных школ с дошкольными группами (в том числе: 5 - начальные школы - детские сады, 1 - начальная школа – интернат, 1 - начальная школа, 1 - основная школа, 5 - средние общеобразовательные школы, 2 - средняя общеобразовательная школа - интернат).

По состоянию на 01.01.2020 численность детей в возрасте от 1 до 6 лет, проживающих в муниципальном районе, составляет 3 028 чел.

Общее количество мест в организациях, реализующих программы дошкольного образования, по состоянию на 01.01.2020 составляет 2 396 мест. Посещают дошкольные образовательные организации 2 227 человек, средний уровень укомплектованности детских садов составляет 93%.

По состоянию на 01.01.2020 в муниципальном районе в очереди для определения в детские сады состоят 448 чел. в возрасте от 0 до 7 лет, в том числе в возрасте от 0 до 3 лет - 448 чел., от 3 до 7 лет - 0 чел.

За период с 2017 по 2019 годы прослеживается стойкая динамика снижения очерёдности детей в детские сады, что является следствием создания

дополнительных мест в дошкольных учреждениях, очередь снизилась на 24,7%.

Образовательная деятельность дошкольных образовательных организаций муниципального района осуществляется в соответствии с федеральным образовательным стандартом дошкольного образования. В 13 дошкольных образовательных организациях проведены экспертизы основных образовательных программ.

В муниципальном районе созданы условия для получения дошкольного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Для оказания коррекционной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в дошкольных образовательных организациях функционируют следующие группы (рис.3.1):

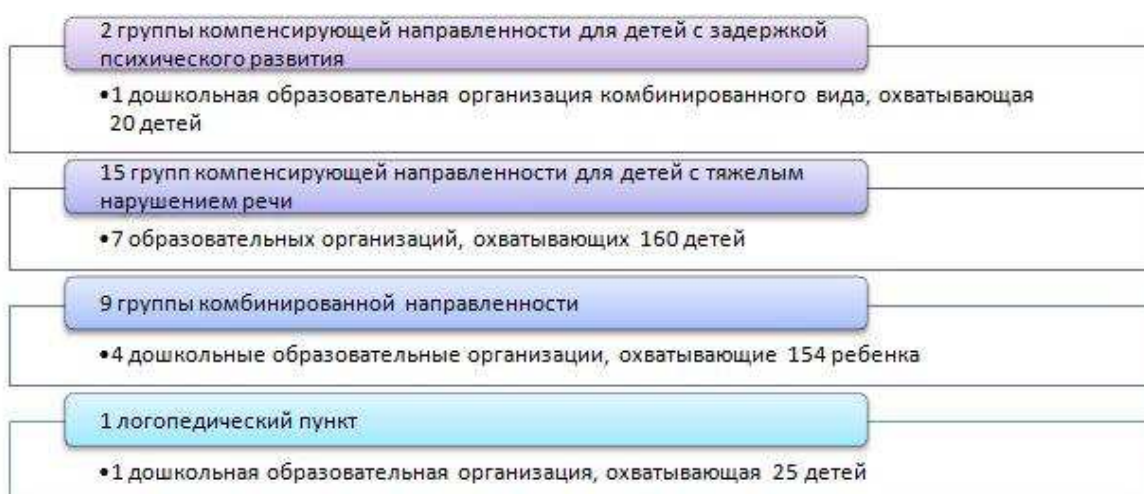


Рисунок 3.1 - Группы для оказания коррекционной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в дошкольных образовательных организациях

Источник: составлено автором

2. Общее образование. Образование муниципального района остается приоритетным направлением развития, бюджет отрасли составляет третью часть от всего бюджета муниципального района.

На территории муниципального района функционирует 25 общеобразовательных организаций, из них: 16 - средние школы, 1 - основная

школа, 8 - начальные школы (из общего числа: 5 - школы-интернаты, 5 - начальные школы - детские сады).

Численность обучающихся в общеобразовательных организациях муниципального района по состоянию на 01.01.2020 составляет 4 960 чел.

С 2010 года во всех образовательных организациях муниципального района введены федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) на уровне начального общего образования, а с сентября 2018 года - в 5-8 классах школ муниципального района на уровне основного общего образования, также реализуются планы мероприятий по введению профессионального стандарта педагога (воспитателя).

Созданы две базовые площадки по отработке новых технологий обучения детей кочевников в Таймырском муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Дудинская средняя школа № 1», Таймырском муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Носковская средняя школа-интернат». С целью возрождения и сохранения родных языков и культуры коренных малочисленных народов Таймыра в 7-ми образовательных организациях реализуется проект «Языковое гнездо».

Основой всей системы образования муниципального района является решение кадрового вопроса. По состоянию на 01.01.2020 в общеобразовательных организациях было 4 вакансии в 3 школах.

В 2017 году вступили в действие ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ). Главная задача, которая стояла перед образовательными организациями - обеспеченность доступности и качества образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

В соответствии с законодательством Красноярского края обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающие основные общеобразовательные программы на дому, получают денежную компенсацию взамен горячего завтрака и горячего обеда.

В рамках реализации ФГОС ОВЗ проведен ряд мероприятий (рисунок 3.2).

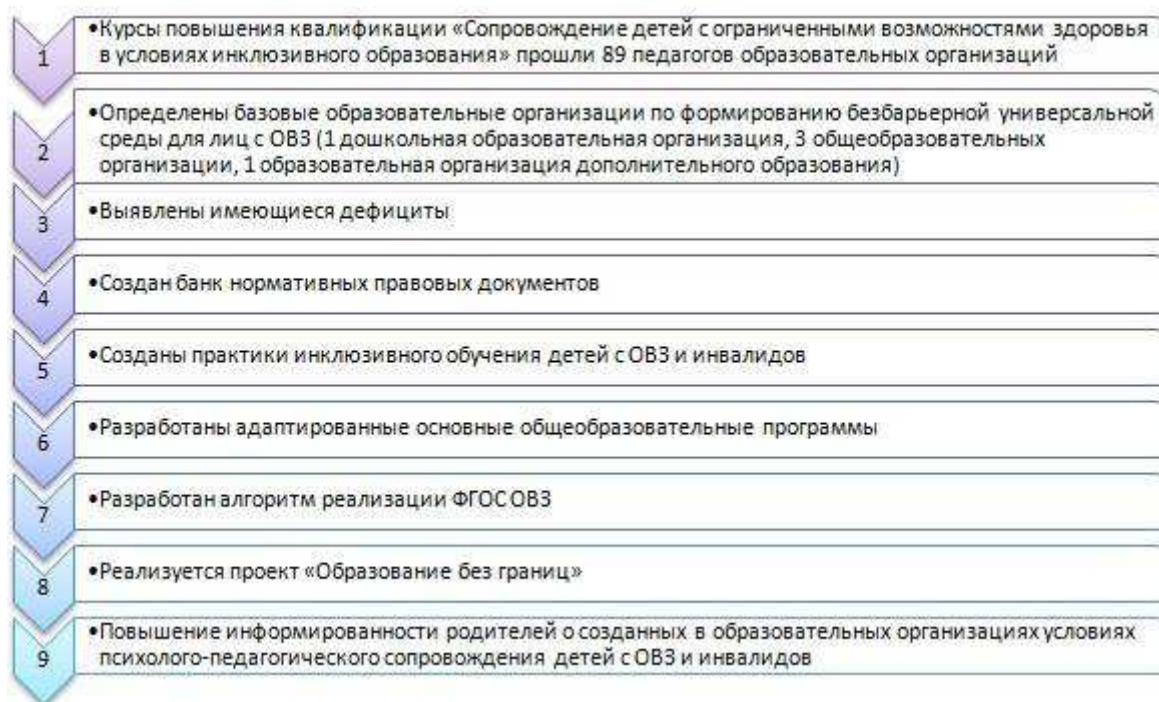


Рисунок 3.2 – Мероприятия в сфере реализации ФГОС ОВЗ

Источник: составлено автором

С целью организации первичной комплексной помощи детям с отклонениями в развитии, выявления и определения специальных условий для получения ими образования и медицинского обслуживания на территории муниципального района действуют территориальные психолого-медико-педагогические комиссии (в г. Дудинке и с. Хатанга).

Инфраструктура объектов образования муниципального района представлена 35 зданиями, в которых функционируют 25 общеобразовательных организаций. Из 35 функционирующих капитальных строений 12 зданий выполнены из долговечного материала (железобетонные панели, кирпич, металлоконструкции), остальные 23 здания – деревянные.

3. Дополнительное образование детей. Развитие системы дополнительного образования в сфере «Образование» муниципального района определено как создание пространств выбора и проб для удовлетворения

образовательных потребностей ребенка в интеллектуальном, духовно-нравственном, творческом, физическом совершенствовании.

В муниципальной системе образования по состоянию на 01.01.2020 действуют 3 организации дополнительного образования (далее - ОДО), подведомственных Управлению, в которых занимаются 1 864 ребенка, что составляет 37,58% от общего числа учащихся муниципального района или 26,55% от общей численности детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет.

Координацией деятельности по развитию физической культуры и школьного спорта муниципальной системы образования в целом и северного многоборья в отдельности занимается организационно-ресурсный центр ТМК ОУДО «Детско-юношеская спортивная школа им. А.Г. Кизима».

Наибольшим спросом в ОДО и общеобразовательных организациях пользуются объединения художественной и спортивной направленности. Доля детей, занимающихся от общего числа обучающихся в ОДО, составляет 42,53% и 34,34% соответственно, в общеобразовательных организациях 31,23% и 29,62% соответственно.

3.2 Оценка экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Будущее Таймыра зависит от тех, кто сегодня охвачен системой образования.

Если говорить о динамике охвата детей всеми ступенями образования, то в последние годы она не претерпела значительных изменений: доля детей дошкольного возраста, охваченных дошкольным образованием стабильна на протяжении 3-х лет и составляет 81,9%, доля обучающихся в школах муниципального района имеет незначительную тенденцию роста и составляет 99,6%, доля детей, получающих дополнительное образование на территории муниципального района, составляет 91,8% (рисунок 3.3).

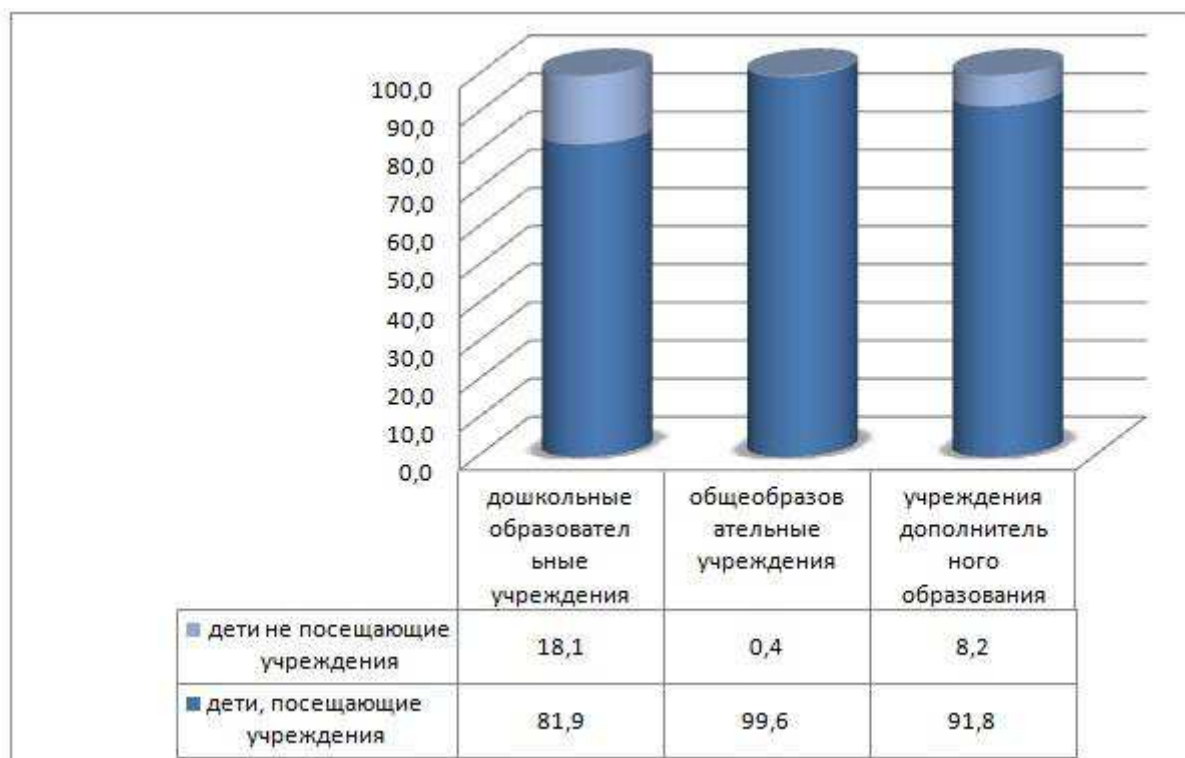


Рисунок 3.3 – Посещение детьми Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района образовательных учреждений

Источник: составлено автором

Достижение высокого уровня экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района будет опираться на общую стратегическую задачу, которая ставится на муниципальном уровне: «Повышение доступности и качества образования в соответствии с потребностями государства и общества».

Систематизируем анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в виде таблица 3.1.

Для обеспечения доступности образовательных услуг начального общего и основного общего образования в 2014 году начата поэтапная оптимизация сети муниципальных образовательных организаций путем присоединения муниципальных дошкольных образовательных организаций, расположенных в сельской местности к школам и школам – интернатам.

Таблица 3.1 - Анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Показатель экономической безопасности	Единица измерения	Фактический показатель 2020	
		ТДНМР	Красноярский край
1	2	3	4
Информационная безопасность			
Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования (особенно при введении мер в связи со сложившейся ситуацией относительно COVID-19)	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют технические возможности подключения к высокоскоростному Интернету.	40%	25%
Имущественная безопасность			
Объекты образовательной инфраструктуры, не соответствующие нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам, в том числе, в части доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения	% от общего количества муниципальных образовательных организаций муниципального района	73,3%	58%
Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	% в общем числе дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности	17,6%	11%
Безопасность оказания образовательных услуг			
Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования	Количество детей	3,6%	2,8%
Отсутствие проведенной экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования	Количество общеобразовательных организаций, не реализующих программы дошкольного образования	12	24
Отсутствие в сельских образовательных организациях лицензионного права ведения программ дополнительного образования.	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют лицензионные права ведения программ дополнительного образования.	68%	43%
Кадровая безопасность			
Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта в общей численности педагогических работников	% педагогов	56,9%	78%

Окончание таблицы 3.1

1	2	3	4
Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование»	% педагогов	97,3%	84%
Финансовая безопасность			
Средняя заработная плата работников образования (за 3 последних года)	Тыс.руб.	72,71	36,39
Уровень расходов на образование	Млн.руб.	2 947,61	64 000,0 (весь край)

Повышение качества образования будет обеспечено через «Совершенствование системы дошкольного, общего и дополнительного образования», которое выбрано следующим приоритетным направлением.

На сегодняшний день 100% дошкольных организаций реализуют основные образовательные программы, соответствующие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) дошкольного образования. В связи с плановым переходом на ФГОС на уровнях начального, основного и среднего образования, изменились подходы к созданию образовательной среды, как к одному из основных факторов, влияющих на достижение качественного образовательного результата. Деятельностный подход, направленный на достижение индивидуального результата каждого ученика, стал ведущей педагогической технологией современного школьного обучения на Таймыре.

Важным вектором развития системы образования стало развитие практики инклюзивного образования в дошкольных, общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования. С сентября 2016 года введение ФГОС начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) осуществляется в штатном режиме.

В основе профессионального развития педагогов Таймыра лежит курсовая подготовка, являющаяся одной из форм профессиональной подготовки педагогов.

Сильные и слабые стороны поэтапного решения общей стратегической задачи «Повышение доступности и качества образования в соответствии с потребностями государства и общества» приведены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Сильные и слабые стороны поэтапного решения общей стратегической задачи «Повышение доступности и качества образования в соответствии с потребностями государства и общества».

Этапы решения стратегической задачи	«Сильные стороны»	«Узкие места»
Доступность образования	Наличие практически в каждом сельском населенном пункте образовательной организации. Все организации имеют лицензии на право ведения образовательной деятельности, подтверждающие статус организации, уровень реализуемых образовательных программ.	Высокий удельный вес муниципальных образовательных организаций, инфраструктура, которых не соответствует нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам.
Качество образования	В муниципальном районе сохраняется приоритет равного доступа к получению бесплатного дошкольного, общего и дополнительного образования детей В 16 дошкольных образовательных организациях проведена экспертиза основных общеобразовательных программ дошкольного образования. Увеличение доли детей, охваченных услугами дошкольного образования за счет инфраструктурного развития Уровень базовой подготовки выпускников начальной школы по результатам оценочных процедур краевого и всероссийского уровня составляет от 92,6% до 99%. Стабильные показатели выпускников по результатам ЕГЭ и участию детей в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах. 100,0% обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, заявившихся на обучение по адаптированным образовательным программам, обеспечены образовательной услугой в полном объеме. Регулярное обновление учебно – материальной базы образовательных организаций Показатель обновления образовательных организаций молодыми педагогами имеет тенденцию роста. Закрыты стойкие педагогические вакансии.	Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования Отсутствие проведенной экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования в 12 общеобразовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования. Всего в 32,0% образовательных организаций муниципального района осуществляется интеграция общего и дополнительного образования. Отсутствие в сельских образовательных организациях лицензионного права ведения программ дополнительного образования. Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования. Сельские школы испытывают сложности в организации эффективной работы по ранней профессиональной ориентации школьников и поддержке одаренных детей. Существующая модель курсовой подготовки не позволяет обеспечить индивидуальный подход в профессиональном развитии педагогов. Нехватка специалистов психолого-педагогической направленности

Несмотря на принимаемые меры, существуют проблемы в муниципальной системе образования:

- сложная транспортная схема, удаленность образовательных организаций от административного центра муниципального района и, как следствие, снижение оперативности управленческих процессов;

- высокая степень изношенности, несоответствие нормам действующего законодательства большей части зданий образовательных организаций;

- длительный срок эксплуатации зданий без проведения капитальных ремонтов инженерных коммуникаций, несущих и ограждающих конструкций, мероприятий по благоустройству территорий;

- материально-техническая база не в полной мере соответствует государственным, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам;

- несоответствие темпов обновления учебно-материальной базы и номенклатуры услуг организаций дополнительного образования и изменяющихся потребностей населения;

- сохранение долгосрочных педагогических вакансий в образовательных организациях;

- недостаточное количество мест для оказания услуги по реализации прав граждан в возрасте до 3-х лет на получение дошкольного образования;

- высокий процент кочующих семей с детьми дошкольного возраста из числа коренной национальности, не владеющих русским языком;

- неполный охват учащихся общеобразовательных организаций горячим питанием.

Частично данные проблемы можно конкретизировать по двум основным стратегическим направлениям, привязанным к проблемам экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Отдельно освещая вопросы финансирования системы образования, отметим следующее. В таблице 3.3 представлена динамика средней заработной платы работников образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в период с 2017 по 2019 годы.

Таблица 3.3 - Средняя заработная плата работников образования учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в период с 2017 по 2019 годы

Наименование должности	2017		2018		2019	
	город	село	город	село	город	село
Дошкольное образование						
воспитатель	57 506,94	62 192,36	55 861,70	64 158,12	57 871,20	66 741,50
педагогические работники	63 306,29	70 969,35	60 936,76	71 929,31	64 525,50	74 402,50
технический персонал	24 117,00	25 081,17	25 187,50	26 783,90	26 253,00	27 805,50
Общее образование						
учитель	74 390,19	86 715,00	74 517,50	87 243,19	74 110,00	89 255,50
педагогические работники	62 875,85	61 385,35	63 011,50	60 801,30	70 555,00	67 738,40
технический персонал	21 107,37	24 181,84	22 421,50	25 121,30	24 582,00	26 202,50
Дополнительное образование						
педагогические работники	55 210,07	44 336,79	57 660,32	49 898,47	74 692,00	77 150,00
технический персонал	24 294,46	22 374,75	23 909,51	26 532,38	25 305,50	27 601,00

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации в 2019 году значение уровня средней заработной платы по педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций составил не менее 64 503,42 рублей, педагогическим работникам общеобразовательных организаций не менее 78 778,86 рублей, педагогическим работникам организаций дополнительного образования не менее 74 851,71 рублей.

Итого, средняя заработная плата работников образования учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в период с 2017 по 2019 годы составляет: 72711,33 руб.

Средняя заработная плата работников образования учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района значительно выше, чем в среднем по Красноярскому краю. Причина заключается в том, что работникам Учреждения могут устанавливаться выплаты компенсационного характера за работу в местностях с особыми климатическими условиями:

- районный коэффициент – 1,8;
- процентная надбавка к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям – до 80%;

Рассмотрим особенности финансирования системы образования (таблица 3.4).

Таблица 3.4 - Основные направления расходования бюджетных средств на образование в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе в период с 2017 по 2019 годы

Основные направления расходования бюджетных средств	2017		2018		2019	
	сумма, млн. руб.	доля (%)	сумма, млн. руб.	доля (%)	сумма, млн. руб.	доля (%)
Оплата труда и начисления на оплату труда	1 429,58	52,23	1 746,35	62,97	1 877,22	63,69
Коммунальные услуги	215,66	7,85	259,37	9,35	254,30	8,63
Расходы на питание	207,07	7,57	236,13	8,51	224,46	7,61
Прочие текущие расходы	885,51	32,35	531,40	19,17	591,63	20,07
Итого:	2 736,82	100,00	2 773,25	100,00	2947,61	100,00
Основные направления расходования бюджетных средств	2019					доля (%)
	местный бюджет	краевой бюджет	спонсорские	итого:		
	сумма, млн. руб.					
Оплата труда и начисления на оплату труда	639,22	1 238	0,00	1 877,22	63,69	
Коммунальные услуги	254,30	0,00	0,00	254,30	8,63	
Расходы на питание	161,57	62,89	0,00	224,46	7,61	
Создание безопасных современных условий	56,18	8,11	0,00	64,29	2,18	
Летний отдых	66,38	4,8	0,00	71,18	2,41	
Прочие текущие расходы	323	130,37	2,79	456,16	15,48	
Итого:	1 500,65	1 444,17	2,79	2 947,61	100,00	

Бюджет Управления образования за 2019 год составил 2 947,61 млн. руб., из них:

1) средства муниципального района, направленные на исполнение собственных полномочий – 1 500,65 млн. руб., в том числе:

- обеспечение деятельности казенных учреждений – 1 214,69 млн. руб.;
- проведение текущих и капитальных ремонтов – 55,15 млн. руб.;
- субсидии муниципальным бюджетным учреждениям на возмещение нормативных затрат на выполнение муниципального задания – 156,25 млн. руб.;
- субсидии бюджетным учреждениям на иные цели – 1,70 млн. руб.;
- мероприятия, направленные на создание условий для выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей, проживающих на территории муниципального района – 3,34 млн. руб.;
- участие одаренных детей в мероприятиях регионального и федерального уровней – 3,14 млн. руб.;

2) мероприятия в области оздоровления детей – 66,38 млн. руб.;

- целевые средства, направленные на исполнение государственных и переданных полномочий – 1 444,17 млн. руб.;

- прочие безвозмездные поступления 2,79 млн. руб.

Таким образом, сравнивая средние показатели экономической безопасности следует отметить преимущества Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по сравнению со средними показателями Красноярского края по критериям:

- выше средняя заработная плата работников образования (за 3 последних года);

- выше уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование»;

- ниже уровень отсутствия проведенной экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования.

По остальным показателям экономической безопасности в районе уровень ниже, чем по Красноярскому краю.

3.3 Разработка рекомендаций и мероприятий по решению проблем экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Для решения проблем экономической безопасности первого приоритетного направления – «Инфраструктурное развитие отрасли «Образование» определены следующие так называемые «точки роста»:

1. Продолжение мероприятий по оптимизации сети муниципальных образовательных учреждений, путем присоединения к общеобразовательным организациям дошкольных организаций, а также распространения в сельской местности новой модели образовательных учреждений – многофункциональных учреждений, обеспечивающих комплексное

представление образовательных, социально – культурных, спортивно – оздоровительных услуг.

2. Строительство новых зданий образовательных организаций в сельской местности. Проведение работ капитального характера по благоустройству территорий муниципальных образовательных организаций.

В результате реализации приоритетного направления к 2030 году доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений увеличится с 26,7 % до 94,4%.

Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности снизится с 17,6% до 0%.

Для решения задач повышения качества образования по второму приоритетному направлению – «Совершенствование системы дошкольного, общего и дополнительного образования» также определены свои «точки роста»:

В части дошкольного образования:

1. Проведение экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования во всех муниципальных общеобразовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

2. Полный охват детей услугами дошкольного образования.

В части общего и дополнительного образования:

1. Увеличение числа общеобразовательных организаций, имеющих право ведения дополнительного образования, а также развитие сетевого дистанционного взаимодействия общеобразовательных организаций муниципального района с учреждениями или организациями, реализующими программы дополнительного образования за пределами муниципального района.

2. Широкое распространение практики дистанционного общего, дополнительного образования.

3. Развитие новых форм образования детей, в том числе из числа коренных малочисленных народов Севера с учетом их культуры и образа жизни. Создание образовательного передвижного этнопарка «Кочевник», как эффективной практики массового вовлечения учащихся в процесс изучения этнической культуры народов, проживающих на территории Таймыра.

4. Реализация модели по ранней профессиональной ориентации школьников путем организации взаимодействия учреждений, реализующих программы основного и среднего общего образования с предприятиями, находящимися на территории поселков и главами поселений.

5. Создание сети специализированных межшкольных предметных групп, предоставляющих одаренным детям образование, выходящее за рамки стандартов и позволяющее им наиболее полно развивать и реализовывать свои способности. Для обучающихся в г. Дудинка – через сетевое взаимодействие школ по объединению кадровых ресурсов, для организаций села – через внедрение системы адресного сопровождения учащихся, имеющих высокие образовательные результаты по индивидуальным образовательным маршрутам. Создание службы «Выездной педагог» в поселке Тухард для консультирования родителей, ведущих кочевой образ жизни.

6. Развитие дистанционных сетевых программ, обеспечивающих индивидуальное сопровождение одаренных детей.

В части развития кадрового потенциала:

1. Обеспечение профессионального развития педагогических и управленческих кадров Таймыра, путем обновления муниципальной модели методического сопровождения педагогов и управленческих команд, обеспечивающей повышение квалификации в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения с учетом индивидуальных образовательных потребностей и дефицитов педагогов.

2. Совершенствование модели методического сопровождения педагогов и управленцев муниципального района в системе профессионального развития.

3. Межмуниципальное взаимодействие с ВУЗами, занимающимися повышением квалификации педагогов, педагогами в целях повышения уровня педагогического мастерства. Организация и проведения мастер-классов, конференций и конкурсов профессионального мастерства среди молодых педагогов, педагогов–стажистов и руководителей образовательных организаций.

4. Развитие системы переподготовки педагогических работников образовательных организаций (включая дистанционную форму получения образования) по образовательным программам высшего образования коррекционной и психолого-педагогической направленности.

В результате реализации мероприятий по данным приоритетным направлениям к 2030 году (таблица 3.5):

1. Доля муниципальных образовательных организаций, в которых по результатам оценки эффективности деятельности образовательных организаций показатель эффективности качественного предоставления ими услуг не менее 15 баллов, увеличится с 52,4% до 72,7%.

2. Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет увеличится с 81,9% до 85,1%.

3. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услугу по дополнительному образованию в организациях всех форм собственности, в общей численности детей данной возрастной группы увеличится с 91,8 % до 92,7 %.

4. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта в общей численности педагогических работников, увеличится с 56,9% до 94,1%.

5. Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование» увеличится с 97,3% до 100,0%.

6. Планируется рост на 5% средней заработной платы работников образования (за 3 последних года), а также уровня расходов на образование (таблица 3.5).

Таблица 3.5 - Анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Показатель экономической безопасности	Единица измерения	Фактический показатель 2020		Прогнозный показатель
		ТДНМР	Красноярский край	ТДНМР
1	2	3	4	5
Информационная безопасность				
Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования (особенно при введении мер в связи со сложившейся ситуацией относительно COVID-19)	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют технические возможности подключения к высокоскоростному Интернету.	40%	25%	80%
Имущественная безопасность				
Объекты образовательной инфраструктуры, не соответствующие нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам, в том числе, в части доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения	% от общего количества муниципальных образовательных организаций муниципального района	73,3%	58%	5,6%
Доля муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	% в общем числе дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности	17,6%	11%	0%
Безопасность оказания образовательных услуг				
Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования	Количество детей	3,6%	2,8%	0%
Отсутствие проведенной экспертизы основных общеобразовательных программ дошкольного образования	Количество общеобразовательных организаций, не реализующих программы дошкольного образования	12	24	0

Окончание таблицы 3.5

1	2	3	4	5
Отсутствие в сельских образовательных организациях лицензионного права ведения программ дополнительного образования.	% сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют лицензионные права ведения программ дополнительного образования.	68%	43%	0-12%
Кадровая безопасность				
Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта в общей численности педагогических работников	% педагогов	56,9%	78%	94,1%
Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование»	% педагогов	97,3%	84%	100,0%
Финансовая безопасность				
Средняя заработная плата работников образования (за 3 последних года)	Тыс.руб.	72,71	36,39	76,35
Уровень расходов на образование	Млн.руб.	2 947,61	64 000,0 (весь край)	3095,0

Однако, для выполнения целевых показателей и показателей результативности Программы в полном объеме следует исключить следующие группы рисков, которые могут возникнуть в ходе реализации Программы:

- финансово-экономические риски;
- социальные риски.

1. Финансово-экономические риски связаны с сокращением в ходе реализации Программы предусмотренных объемов бюджетных средств, неэффективным использованием ресурсов Программы. Управление данными рисками будет обеспечено в рамках организации мониторинга реализации Программы.

2. Социальные риски связаны с вероятностью повышения социальной напряженности среди населения из-за неполной или недостоверной информации о реализуемых мероприятиях. Управление данной группой рисков будет обеспечено за счет открытости и прозрачности планов мероприятий и практических действий информационного сопровождения.

В соответствии с представленной в пункте 2.2 схемой методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности произведем расчет по усовершенствованной Модели оценки рисков экономической безопасности образовательных организаций.

Этап 1. Определение критериев выбора источников риска. Сформирован следующий список критериев: степень риска; специфика проявления риска; ресурсы, затраченные на выявление риска в процессе оценки и его нейтрализацию; временная перспектива актуальности риска. Большое количество значительно усложняет процедуру выбора конкретного показателя, поэтому предлагаем использовать четыре наиболее существенные. Также на этом этапе были определены значимость выбранных критериев путем проведения экспертного опроса.

Результаты экспертной оценки критериев выбора, коэффициенты конкордации, Пирсона и весомость каждого из критериев, рассчитанные по формулам 2.1-2.3, приведены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Результаты ранжирования критериев выбора системы показателей уровня рисков в процессе оценки в сфере экономической безопасности [Рассчитано автором]

Наименование характеристик	Условное обозначение	Результат экспертной оценки критериев выбора			
		Временная перспектива актуальности риска	Ресурсы, затраченные на выявление риска в процессе оценки и его нейтрализацию	Специфика проявления риска	Степень риска
Сумма рангов	S_i	56	65	83	87
Средняя сумма рангов	\bar{S}	72.75			
Квадрат отклонения	$(S_i - \bar{S})^2$	280.5625	60.0625	105.0625	203.0625
Коэффициент конкордации	w	0.2076			
Критерий Пирсона	χ^2	15.57 > 11.345			
Коэффициент весомости критериев	a_i	0.1924	0.2234	0.2852	0.299

Коэффициент конкордации рассчитывался следующим образом:

$$w_1 = \frac{648.75}{\frac{1}{12} * 25^2 * (4^3 - 4) - 25 * 0} = 0.2076$$

Расчетное значение критерия Пирсона χ^2 соответственно будет составлять:

$$\chi^2_{\text{расч}} = 0,2076 * 25 (4-1) = 15,57.$$

Поскольку значение χ^2 превышает табличное, то это свидетельствует о статистической значимости проведенного экспертного опроса и указывает на согласованность мнений экспертов. Отсюда для выбора системы показателей, оценивающих уровень риска в процессе оценки рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений, была определена структура критериев выбора и значимость каждого из них.

Этап 2. Выделение источников рисков и их оценка по критериям, которые были определены в пределах предыдущего этапа 1 (A1 – A7).

Также на этом этапе следует оценить целесообразность использования альтернативных вариантов по выбранным критериям по 5-балльной шкале (таблица 3.7).

Далее проводим нормализацию матрицы решений для удобства использования полученных результатов оценки альтернатив по критериям.

Этап 3. Определение вектора альтернатив (показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений). На этом этапе каждый эксперт в зависимости от состояния критериев выбора альтернатив из предыдущей таблицы выбирает необходимые столбики и оценивает каждую альтернативу.

Таблица 3.7 - Оценка целесообразности использования различных показателей, оценивающих уровень риска в сфере экономической безопасности образовательных учреждений [Разработано автором]

Показатель, оценивающий уровень риска при оценке	Критерий оценки целесообразности использования показателя рисков при оценке рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений												
	Временная перспектива актуальности риска		Ресурсы, затраченные на выявление риска в процессе оценки и его нейтрализацию			Специфика проявления риска				Степень риска			
	Ближайшая	Удаленная	Незначительные	Достаточные	Значительные	Незначительная	Повышенная	Высокая	Массовый охват	Малая	Средняя	Большая	В масштабе страны
A1	5	3	1	1	5	1	5	5	1	1	3	5	4
A2	5	4	2	4	4	5	3	1	5	5	4	3	3
A3	1	5	1	3	5	2	2	1	4	1	1	4	5
A4	1	5	2	4	5	2	5	3	5	2	4	4	5
A5	2	4	1	3	4	1	5	5	1	1	1	5	5
A6	4	3	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5
A7	5	3	5	5	5	5	3	4	1	5	5	5	5

Как пример, конкретизирующий модель для повышенного проявления риска в сфере экономической безопасности образовательных учреждений, оценили уровень рисков экономической безопасности на ближайшую перспективу при определенных условиях.

При таких условиях матрица оценки альтернатив будет иметь следующий вид (таблица 3.8).

Согласно результатам ранжирования, вектор приоритетов показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений можно представить следующим образом:

$$A7 \rightarrow A2 \rightarrow A6 \rightarrow A1 \rightarrow A5 \rightarrow A4 \rightarrow A3.$$

То есть, в сложившихся условиях, наиболее целесообразным будет обратить внимание, прежде всего, на риски возможного снижения средней заработной платы, затем – на риски уровня укомплектованности квалифицированными кадрами образовательной отрасли, а также рискам

Таблица 3.8 - Матрица выбора альтернативы [Рассчитано автором]

Критерий оценки целесообразности использования показателя, оценивающего уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений	Временная перспектива актуальности риска	Ресурсы, затраченные на мониторинг риска и его нейтрализацию	Специфика проявления риска	Степень риска	Взвешенная оценка альтернатив (критериев рисков)
Характеристика критерия оценки	Ближайшая	Достаточно	Высокий уровень проявления риска	среднее	
Весомость критерия оценки	0,1924	0,2234	0,2852	0,299	
A1	0,6250	0,1429	0,4166	0,2307	0,2842
A2	0,5556	0,4000	0,2143	0,2666	0,3040
A3	0,1667	0,3333	0,2222	0,0909	0,1584
A4	0,1667	0,3637	0,3333	0,2666	0,1948
A5	0,3334	0,3750	0,4166	0,0834	0,2401
A6	0,5715	0,3333	0,2666	0,2500	0,2975
A7	0,6250	0,3333	0,2307	0,2500	0,3091

возможного увеличения объектов образовательной инфраструктуры, не соответствующих нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам.

Именно метод «идеальной точки» мы попытались использовать далее в процессе решения задачи отбора информации в процессе оценки рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений.

Нами определены основные источники информации о рисках экономической безопасности в образовательной системе:

A1 – информация с сайта Министерства образования и Министерства финансов РФ

A2 – информация с сайта Правительства Красноярского края РФ

A3 – данные Росстата

A4 – информация СМИ

A5 – информация с сайтов официальных органов власти и правительственных источников

A6 – информация Управления образования Администрации

Анализ источников для получения оценок критериев экспертами; значения критериев оценки для каждого из шести источников (А1-А6) приведены в таблице 3.9 (значения всех критериев, приведенных в таблице, относятся к множеству Эджворта-Парето).

Таблица 3.9 - Результаты оценки источников в процессе оценки [Рассчитано автором]

Альтернативы (источники)	Аспекты оценки информационных источников							
	Профессиональные аспекты	Управленческие аспекты	Организационные аспекты	Коммуникационные аспекты	Финансовые аспекты	Правовые аспекты	Заграты на поиск информации(тыс.)	Заграты на отбор информации(тыс.)
Функция	max	max	max	max	max	max	min	min
А 1	4	3	4	4	5	3	5,5	4,30
А 2	5	4	3	4	4	5	8,0	6,70
А 3	4	2	4	3	5	1	5,0	3,25
А 4	3	3	4	5	4	2	6,3	2,50
А 5	5	3	3	5	4	4	6,5	5,45
А 6	5	3	3	4	3	3	6,8	2,80

Далее проводим нормализацию матрицы решений для удобства использования полученных результатов оценки альтернатив по критериям. Для этого предварительно рассчитываем значение (таблица 3.10):

$$x_{kj}^2, \sum_{k=1}^n x_{kj}^2, \sqrt{\sum_{k=1}^n x_{kj}^2}. \quad (3.1)$$

Затем находим нормализованную матрицу решений путем вычисления ее значений по формуле:

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^n x_{kj}^2}} \quad (3.2)$$

Таблица 3.10 - Предварительные расчеты нормализованной матрицы решений

Альтернативы (источники)	Аспекты оценки информационных источников							
	Профессиональные аспекты	Управленческие аспекты	Организационные аспекты	Коммуникационные аспекты	Финансовые аспекты	Правовые аспекты	Затраты на поиск информации(тыс.)	Затраты на отбор информации(тыс.)
Функция	max	max	max	max	max	max	min	min
A 1	16	9	16	16	25	9	20,25	18,49
A 2	25	16	9	16	16	25	64,0	44,89
A 3	16	4	16	9	25	1	25,0	10,5625
A 4	9	9	16	25	16	4	39,69	6,25
A 5	25	9	9	25	16	16	42,25	29,7025
A 6	25	9	9	16	9	9	46,24	7,84
$\sum_{k=1}^n x_{kj}^2$	116	244	75	107	107	64	237,43	117,7350
$\sqrt{\sum_{k=1}^n x_{kj}^2}$	10,77	15,62	8,66	10,34	10,34	8	15,41	10,85

Так, $r_{11}^+ = 4 / 10,77 = 0,3714$ и т.д. Далее определяем идеальную альтернативу (таблица 3.11).

Следующим шагом для каждой альтернативы рассчитываем показатель, который показывает степень ее близости к «идеальной» альтернативе:

Находим весовые коэффициенты критериев w_j по методу SMART.

Таблица 3.11 - Нормализованная матрица решений [Рассчитано автором]

Альтернативы (источники)	Аспекты оценки информационных источников							
	Профессиональные аспекты	Управленческие аспекты	Организационные аспекты	Коммуникационные аспекты	Финансовые аспекты	Правовые аспекты	Затраты на поиск информации(тыс.)	Затраты на отбор информации(тыс.)
Функция	max	max	max	max	max	max	min	min
A 1	0,3714	0,1921	0,4619	0,3869	0,4836	0,3750	0,3570	0,3964
A 2	0,4643	0,2561	0,3465	0,3869	0,3869	0,6250	0,5192	0,6176
A 3	0,3714	0,1281	0,4619	0,2902	0,4836	0,1250	0,3245	0,2996
A 4	0,2786	0,1921	0,4619	0,4836	0,3869	0,2500	0,4089	0,2305
A 5	0,4643	0,1921	0,3465	0,4836	0,3869	0,5000	0,4218	0,5023
A 6	0,4643	0,1921	0,3465	0,3869	0,2902	0,3750	0,4413	0,2581
	В каждой колонке по данным критериям выбираем максимальное значение						В каждой колонке по данным критериям выбираем минимальное значение	
	r_1^+	r_2^+	r_3^+	r_4^+	r_5^+	r_6^+	r_7^+	r_8^+
	0,4643	0,2561	0,4619	0,4836	0,4836	0,6250	0,3245	0,2305

Пусть важнейшим критерием оценки альтернатив являются профессиональные аспекты информации, тогда оценка данного критерия составляет 100 баллов.

Соответственно, все же остальные критериев сравниваются с ним. Балльные оценки всех восьми критериев приведены ниже (таблица 3.12).

Таблица 3.12 - Балльная оценка критериев отбора информации [Рассчитано автором]

Критерий	Профессиональные аспекты	Управленческие аспекты	Организационные аспекты	Коммуникационные аспекты	Финансовые аспекты	Правовые аспекты	Затраты на поиск информации(тыс.)	Затраты на отбор информации(тыс.)
	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8
Балльная оценка	100	55	70	85	60	80	75	90

На основе установленных балльных оценок рассчитываем весовые коэффициенты критериев, которые будут свидетельствовать о важности каждого из них:

$$W(K1) = 100 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 100 / 615 = 0,1626;$$

$$W(K2) = 55 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 55 / 615 = 0,0894;$$

$$W(K3) = 70 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 70 / 615 = 0,1138;$$

$$W(K4) = 85 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 85 / 615 = 0,1382;$$

$$W(K5) = 60 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 60 / 615 = 0,0976;$$

$$W(K6) = 80 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 80 / 615 = 0,1220;$$

$$W(K7) = 75 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 75 / 615 = 0,1301;$$

$$W(K8) = 90 / (60 + 90 + 70 + 75 + 100 + 85 + 55 + 80) = 90 / 615 = 0,1463.$$

Итак, теперь мы можем найти «расстояние» между *i*-й альтернативой и «идеальной» по формуле (таблица 3.13):

$$S_j = \sqrt{\sum_{j=1}^m w_j (r_{ij} - r_j^+)^2} \quad (3.3)$$

Таблица 3.13 - Расчет расстояния между *i*-й и «идеальной» альтернативой
[Рассчитано автором]

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	Si
Вес w _j	0.1626	0.0894	0.1138	0.1382	0.0976	0.1220	0.1301	0.1463	
A 1	0,3714	0,1921	0,4619	0,3869	0,4836	0,3750	0,3570	0,3964	0,1233
A 2	0,4643	0,2561	0,3465	0,3869	0,3869	0,6250	0,5192	0,6176	0,1718
A 3	0,3714	0,1281	0,4619	0,2902	0,4836	0,1250	0,3245	0,2996	0,1982
A 4	0,2786	0,1921	0,4619	0,4836	0,3869	0,2500	0,4089	0,2305	0,1587
A 5	0,4643	0,1921	0,3465	0,4836	0,3869	0,5000	0,4218	0,5023	0,1196
A 6	0,4643	0,1921	0,3465	0,3869	0,2902	0,3750	0,4413	0,2581	0,1292
	r ⁺ ₁	r ⁺ ₂	r ⁺ ₃	r ⁺ ₄	r ⁺ ₅	r ⁺ ₆	r ⁺ ₇	r ⁺ ₈	
	0,4643	0,2561	0,469	0,4836	0,4836	0,6250	0,3245	0,2305	

Последним шагом осуществляем ранжирование альтернатив: чем меньше значение S_j , то есть чем меньше «расстояние» до идеальной альтернативы, тем более предпочтительной является альтернатива. Итак, множество альтернатив может быть ранжировано соответствии со значениями S_j следующим образом (таблица 3.14).

Таблица 3.14 - Ранжирование альтернатив (источников информации)
[Рассчитано автором]

	Si	Ранг
A 1	0,1233	2
A 2	0,1718	5
A 3	0,1982	6
A 4	0,1587	4
A 5	0,1196	1
A 6	0,1292	3

Следовательно, при принятии решения о выборе источника информации о наличии определенного риска по ряду источников информации о риске в сфере экономической безопасности образовательных учреждений альтернативы можно расположить в такой приоритетности:

$$A 5 \rightarrow A 1 \rightarrow A 6 \rightarrow A 4 \rightarrow A 2 \rightarrow A 3.$$

Т.е., важно, прежде всего, обратить внимание на информацию с сайтов официальных органов власти и правительственных источников; затем следует внимательно отнестись к информации с сайта Министерства образования и Министерства финансов РФ, и далее – к информации Управления образования Администрации. Использование предложенного метода многокритериального анализа дает возможность принять обоснованное решение в рамках риск-ориентированного подхода.

Что касается рекомендаций по применению разработанного методического подхода, то перспективы использования данной Модели и методического подхода могут касаться любой сферы человеческой деятельности, связанной с определенными рисками. Эта сфера может касаться финансов или ресурсов. Например, можно представить концептуальную модель выявления рисков в процессе контрольно-надзорной деятельности в сфере финансирования системы образования в условиях Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района или любого другого региона. На рисунке 3.4 представлена общая схема концептуальной модели выявления источника рисков в процессе контрольно-надзорной деятельности образования, содержащая основные её разделы.

От того, насколько эффективно будет организована работа по контрольно-надзорной деятельности и применения риск-ориентированного подхода по вопросам финансирования, в значительной степени будет зависеть не только качество и уровень качества и безопасности в сфере образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в период с 2017 по 2019 годы, но и в конечном итоге, состояние всеобщей безопасности образовательной системы в целом.

Для принятия правильных решений в этой сфере необходимо учесть все возможные особенности источников, средств и методов контрольно-надзорной деятельности, которые бы позволили быстрее найти и привлечь к устранению рисков необходимые ресурсы.

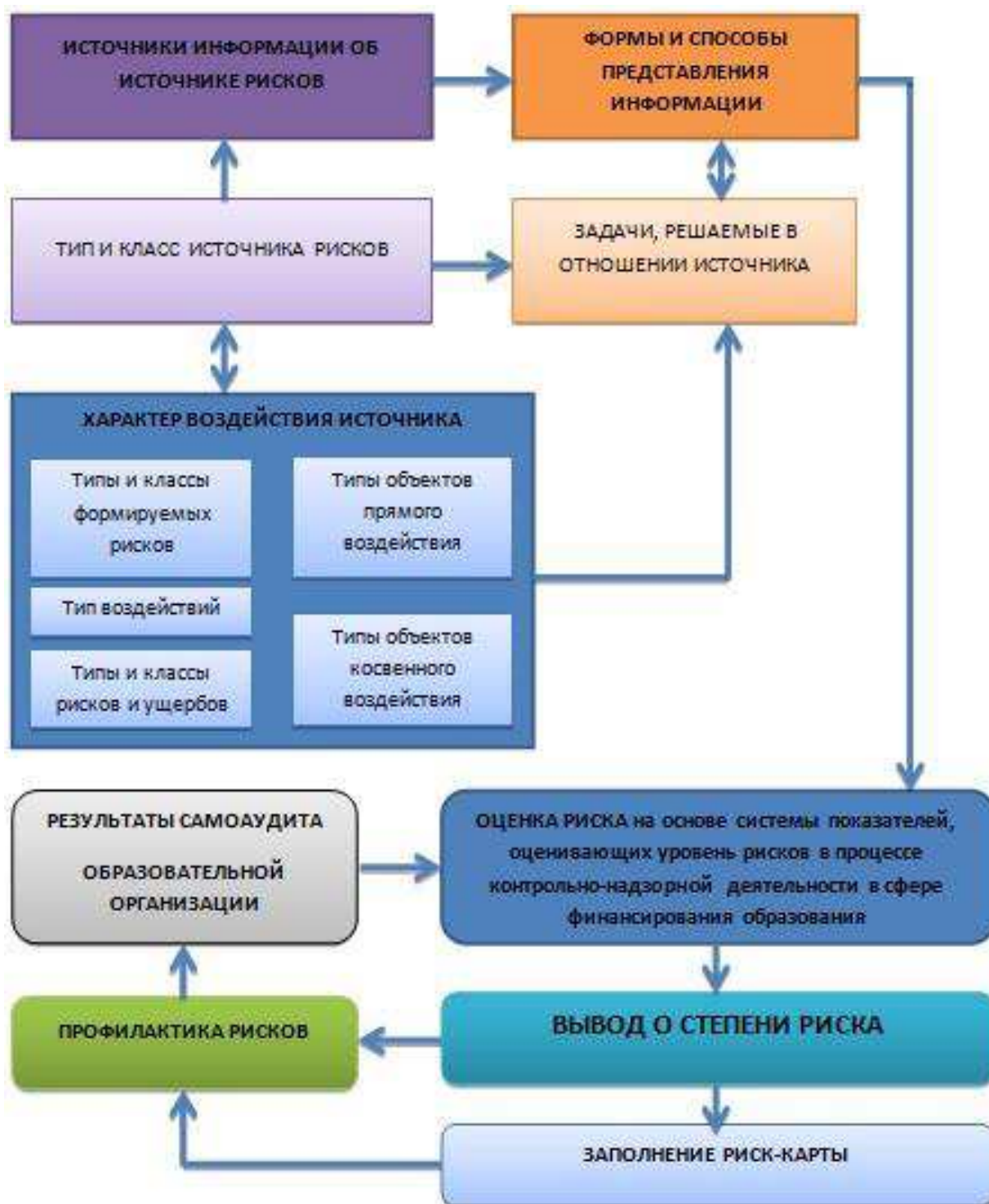


Рисунок 3.4 - Общая схема концептуальной модели выявления источника рисков в процессе контрольно-надзорной деятельности в системе финансирования системы образования

Делая вывод по главе, отметим следующее:

1. Текущее состояние образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района отражено в ряде стратегических и

программных документов муниципального уровня. Достижение высокого уровня экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района будет опираться на общую стратегическую задачу, которая ставится на муниципальном уровне: «Повышение доступности и качества образования в соответствии с потребностями государства и общества».

2. Для решения задачи первым приоритетным направлением определено – «Инфраструктурное развитие отрасли «Образование».

Повышение качества образования будет обеспечено через «Совершенствование системы дошкольного, общего и дополнительного образования», которое выбрано следующим приоритетным направлением.

Частично данные проблемы можно конкретизировать по двум основным стратегическим направлениям, привязанным к проблемам экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, в итоге в работе систематизирован анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Для решения проблем экономической безопасности приоритетных направлений определены следующие так называемые «точки роста».

3. В соответствии с представленной в Главе 2 схемой методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности произведем расчет по усовершенствованной Модели оценки рисков экономической безопасности образовательных организаций.

Согласно результатам ранжирования, вектор приоритетов показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений можно представить следующим образом: в сложившихся условиях, наиболее целесообразным будет обратить внимание, прежде всего, на риски возможного снижения средней заработной платы за 5 лет, затем – на риски уровня укомплектованности квалифицированными кадрами образовательной отрасли, а также рискам возможного увеличения

объектов образовательной инфраструктуры, не соответствующих нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам.

Что касается рекомендаций по применению разработанного методического подхода, то перспективы использования данной Модели и методического подхода могут касаться любой сферы человеческой деятельности, связанной с определенными рисками. Эта сфера может касаться финансов или ресурсов.

Например, можно представить концептуальную модель выявления рисков в процессе контрольно-надзорной деятельности в сфере финансирования системы образования в условиях Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района или любого другого региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность в контексте деятельности, осуществляемой предпринимателями, следует понимать в качестве стабильного состояния, в котором системы находятся в защите от негативного воздействия внешнего и внутреннего происхождения и прочих фактором дестабилизирующего свойства. В условия данного состояния реализуется комплекс экономических общественных интересов. Организация находится в состоянии безопасности при условии существования категории экономической безопасности. Данная категория и гарантирует деятельность организации в перспективе на долгий срок и становление конкурентоспособного потенциала.

Экономическая безопасность – это факторный комплекс, обеспечивающий национально-экономическую независимость и стабильное её развитие. Современное отечественное общество находится в кризисном состоянии, что создаёт трудности для решения конкретных задач. Это обуславливает необходимость формулировки конкретных экономических угроз.

Вопросы правовой регламентации экономической безопасности образовательной сферы разрозненны и недостаточно систематизированы в отечественном образовательном законодательстве.

Комплекс факторных угроз внутреннего и внешнего характера в контексте образовательной экономической безопасности следует трактовать в точки зрения безопасности в её управленческом, кадровом, финансовом, научно-техническом аспекте.

Перечень потенциальных угроз играет важную роль в целеполагании деятельности экономическо-безопасной образовательной системе. В то же время и внешние, и внутренние угрозы оказывают воздействие на данную систему вариативно. Организация системы, с одной стороны, должна осуществлять интересов национального уровня в образовательной области. С другой стороны, ей следует создать условия для полноценного

функционирования сферы образования при помощи диагностического инструментария.

Таким образом, по нашему мнению, организация экономическо-безопасной системы в образовательных учреждениях должна разрешить проблематику перечень приоритетных задач. Особый акцент производится в отношении отраслей особой приоритетности. Система ответственна за обеспечение прогресса в образовательной сфере в соответствии с мировыми тенденциями.

Для создания механизма обеспечения экономической безопасности образовательных организаций важен именно системный подход, позволяющий комплексно отслеживать критерии и показатели характеризующие уровень экономической безопасности образовательных учреждений.

Механизмы обеспечения безопасности в сфере образования обладают следующими характерными чертами:

- соответствие современным потребностям, динамика, непрерывное развитие, модернизация, повышение качества;
- возможность приспосабливаться, видоизменяться, адаптироваться, вносить коррективы, в связи с потенциальными или непрогнозируемыми внешними и внутренними изменениями образовательного учреждения.

Для разработки эффективного системного механизма обеспечения экономической безопасности образовательного учреждения необходим основательный комплексный подход, который включает в себя серьезную подготовительную информационно-аналитическую работу, формирование концептуальных основ, разработку стратегии и комплекса мероприятий по созданию эффективной системы экономической безопасности, планирование и контроль реализации стратегии.

Рассмотренная в работе система показателей оценки уровня экономической безопасности системы образования в категориях:

- информационная безопасность;
- имущественная безопасность;

- безопасность оказания образовательных услуг;
- кадровая безопасность;
- финансовая безопасность,

не учитывает категорию риска в процессе анализа, в то время как проведение углубленного анализа с позиций риск-менеджмента позволит наиболее точно оценить и разработать оптимальную систему экономической безопасности образовательного учреждения. В то же время, по мнению автора ВКР, риск-ориентированный подход в современных условиях развития образовательной системы является необходимым элементом анализа и оценки эффективности системы экономической безопасности образовательного учреждения.

Автором данной работы, для реализации поставленных целей, предлагается наиболее полно использовать экспертный метод в вопросах оценки рисков при формировании специалистами разнообразных моделей мониторинга рисков при оценке эффективности экономической безопасности образовательного учреждения, т.к. обычно данный метод несправедливо используется в недостаточной мере

В данной работе автором разработана Модель оценки источников рисков в сфере экономической безопасности образовательной системы в процессе построения системы показателей, оценивающих уровень и степень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений. Модель опирается на согласованное мнение экспертов в системе риск-ориентированного подхода.

В процессе создания риск-ориентированной модели оценки в сфере экономической безопасности образовательной организации мы предлагаем использовать определенный алгоритм.

Этап 1. Определение критериев выбора источников риска.

Этап 2. Оценка источников рисков по критериям, определенным экспертами на первом этапе.

Этап 3. Определение вектора альтернатив (показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательной организации).

6. При этом, эксперты могут в итоге выбрать разные показатели, при этом в любом случае основополагающим моментом для проведения оценки является подготовка, отбор и анализ необходимой информации.

Информационные данные, которые используются для проведения оценки рисков, отбираются в целях подтверждения ее соответствия заданным условиям.

Текущее состояние образовательной сферы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района отражено в ряде стратегических и программных документов муниципального уровня. Достижение высокого уровня экономической безопасности образовательных организаций Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района будет опираться на общую стратегическую задачу, которая ставится на муниципальном уровне: «Повышение доступности и качества образования в соответствии с потребностями государства и общества».

Для решения задачи первым приоритетным направлением определено – «Инфраструктурное развитие отрасли «Образование».

Повышение качества образования будет обеспечено через «Совершенствование системы дошкольного, общего и дополнительного образования», которое выбрано следующим приоритетным направлением.

Частично данные проблемы можно конкретизировать по двум основным стратегическим направлениям, привязанным к проблемам экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, в итоге в работе систематизирован анализ показателей экономической безопасности образовательных учреждений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Для решения проблем экономической безопасности приоритетных направлений определены следующие так называемые «точки роста».

В соответствии с представленной в Главе 2 схемой методического подхода оценки рисков в сфере экономической безопасности произведем расчет по усовершенствованной Модели оценки рисков экономической безопасности образовательных организаций.

Согласно результатам ранжирования, вектор приоритетов показателей, оценивающих уровень рисков в сфере экономической безопасности образовательных учреждений можно представить следующим образом: в сложившихся условиях, наиболее целесообразным будет обратить внимание, прежде всего, на риски возможного снижения средней заработной платы за 5 лет, затем – на риски уровня укомплектованности квалифицированными кадрами образовательной отрасли, а также рискам возможного увеличения объектов образовательной инфраструктуры, не соответствующих нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам.

Что касается рекомендаций по применению разработанного методического подхода, то перспективы использования данной Модели и методического подхода могут касаться любой сферы человеческой деятельности, связанной с определенными рисками. Эта сфера может касаться финансов или ресурсов.

Например, можно представить концептуальную модель выявления рисков в процессе контрольно-надзорной деятельности в сфере финансирования системы образования в условиях Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района или любого другого региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru> - 06.01.2017.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 // СПС КонсультантПлюс
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - № 5. - Ст.410.
4. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Российская газета. – № 254. - 18.12.2003.
5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О противодействии коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).
6. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О безопасности» // Российская газета. - № 295. - 29.12.2010.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012
8. Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.
9. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

10. Указ Президента РФ от 1 апреля 2018 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2019 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

11. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2014

12. Стратегия развития муниципальной системы образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года. – URL: <http://taimyr-edu.ru/node/890> (дата обращения: 20.04.2020)

13. Постановление Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 14 ноября 2018 г. N 1322 (в ред. от 30.12.2019) «Об утверждении Муниципальной программы «Развитие образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» // Таймыр. – 15.11.2018.

14. Решение Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета депутатов от 14.02.2019 № 03-034 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года» // Таймыр. – 15.02.2019.

15. Авдийский В.И. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации // Междунар. публ. и частное право. – 2018. – № 2. – С. 9.

16. Бастрыкин С.В., Воробьева О.А., Обухова Н.С. Формирование механизмов обеспечения экономической безопасности государственного вуза // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Экономика. - 2016. - № 3. - С. 68–74.

17. Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание». - 2018. – С. 573.

18. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности / Н.В.Бекетов, М.Е.Тарасов // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 8. – С.31.
19. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России // Аспирант и соискатель. – 2016. – № 3. – С. 24.
20. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. - М.: Сфера. - 2016. – С. 587.
21. Бурцев В.В. Проблемы государственной экономической безопасности // Финансы. – 2017. – № 8. – С. 55.
22. Воробьев А.Е., Чекушина Т.В. Национальная экономическая безопасность России. Методология управления государственным долгом. М.: Издательство РУДН. - 2016. - С. 854.
23. Денчев К. Парадигма энергетической безопасности : учебное пособие. // М.: ИНФРА-М. - 2015.
24. Демко О.А., Котова Т.В., Черникина Е.В. Стратегическое планирование как основа формирования экономической безопасности вуза // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2015. - № 12. - С. 217–221.
25. Еремина С.Н. Образовательные услуги: взгляд с позиций трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. - 2016. - № 3. - С. 3 – 6.
26. Зелинская Г.А., Тимофеева А.С. Современные требования к экономической безопасности вуза // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2015. - Т.3. № 12. - С. 312-318.
27. Зотова О., Ленева В., Синюкова Н. Стратегия безопасности в чрезвычайных ситуациях // Вопросы экономики. - 2016. - № 1. - С.14.
28. Ирлык А. . Угрозы экономической безопасности - факторы, стратегии и главные цели. // Образовательный портал: Наука.Club. – 2020.
29. Карзаева. Н.Н. Основы экономической безопасности: учебник // М.: ИНФРА-М. - 2017. – С. 258.

30. Казакова Ю.С. Экономическая безопасность в сфере образования //Аллея науки. – 2019. - №1. – С. 427-434.
31. Козырин А.Н. Нормативно-правовое регулирование высшего и послевузовского профессионального образования в Российской Федерации: к вопросу о системе источников российского образовательного права // Право и образование.- 2017. - № 2. - С. 5-22.
32. Малолетко А.Н. Оценка современного состояния и прогнозов обеспечения экономической безопасности системы высшего и послевузовского профессионального образования: монография / А.Н. Малолетко. - М.: Российский государственный университет туризма и сервиса. - 2019. – С. 361.
33. Мельников Р.М. Концептуальные подходы к формированию систем риск-ориентированного регулирования // <http://docplayer.ru/54265605-Melnikov-r-m-konceptualnye-podhody-k-formirovaniyu-sistem-riskorientirovannogo.html>.
34. Ногин Ю.Б. Решение проблемы выбора управляющей компании на основе анализа доходности за различные временные промежутки // Финансы и кредит. - 2019. - № 11. - С. 43-51.
35. Обухова Н.С. Угрозы экономической безопасности государственных учреждений высшего образования. // Экономика отраслевой промышленности. - 2018.
36. Официальный сайт Управления образования Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. – URL: <http://taimyr-edu.ru/start> (дата обращения: 20.04.2020)
37. Плотников Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности высшего образования на современном этапе. // Научный журнал НИУ ИТМО. - 2015. - №3. – С. 143-150.
38. Манахова И.В. Экономическая безопасность: учебное пособие. // ИНФРА-М. - 2017.
39. Пименов Н.А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум // Н.А. Пименов, В.И. Авдийский ; под общ. ред. В.И. Авдийского. М. : Издательство Юрайт. - 2016.

40. Путило Н.В., Дмитриев Ю.А., Волкова Н.С., Пуляева Е.В. и др. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный). М.: Деловой двор. - 2018. – С. 985.
41. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. - 2016. - № 9. - С. 54-55.
42. Слободяник А. П. Понятие и сущность экономической безопасности высшего учебного заведения // Наука через призму времени. - 2018. - №10.
43. Стыров М.М. Анализ ресурсов: теория, управление / М. М. Стыров. - Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН. - 2018. – С. 162.
44. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Сер. 6 «Экономика». - 2015. - №3. - С. 56-57.
45. Тараскина А.В., Обухова Н.С., Золотова С.В. Оценка экономической безопасности территориальных образовательных систем высшего образования в региональном управлении// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – С. 2312–2334.
46. Унусян У.В. Социальная и экономическая безопасность в контексте дошкольного образования // Вестник РУДН. – 2019. - №1. – С. 50–68.
47. Човган И.В. Анализ влияния процесса глобализации на обеспечение национальной безопасности государства в сфере высшего образования // ВВ: Вопросы права и политики. - 2018. - № 5. - С. 135-149.
48. Шматков Р.Н. Качество высшего образования в России: системный анализ // Профессиональное образование в современном мире. - 2018. - № 1 (12). - С. 74-83.
49. Ширяев М.В. Экономическая безопасность высшего профессионального образования: концептуальные основы // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 11. - С. 1272–1276.

50. Экономическая безопасность России: Общий курс / Под ред. В.К. Сенчагова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. - 2019. – С. 815.

Приложение А

Таблица А.1 - Угрозы экономической безопасности образования (на примере высшего образования)

Виды безопасности системы образования	Факторы, определяющие безопасность	Внешние факторы, нарушающие безопасность	Внутренние факторы, нарушающие безопасность
1	2	3	4
Финансовая безопасность	Объемы финансирования в целом, в том числе	Недофинансирование	Нерациональное использование финансовых ресурсов
	федеральный уровень	Недофинансирование	Коррупция
	региональный уровень	Недофинансирование	Коррупция
	доходы от образовательных услуг	Отсутствие /ограничения/запрет	Коррупция
	доходы от прочих видов деятельности	Отсутствие /ограничение/запрет	Низкий уровень активности
	благотворительная и спонсорская помощь	Низкий уровень	Низкий уровень активности
Кадровая безопасность	Наличие кадрового потенциала высокой квалификации (доктора наук, кандидаты наук)	Уровень заработной платы Система подготовки кадров высшей квалификации	Низкий уровень количества кадров с учеными степенями и званиями
	Кадровый потенциал соответствующего культурного уровня	Уровень заработной платы Система отбора претендентов	Низкий уровень общей культуры учителей, преподавателей и сотрудников
	Кадровый потенциал соответствующего уровня современных знаний	Уровень заработной платы Система стимулов для привлечения к преподавательской деятельности научных работников и практиков	Низкий уровень требований к ППС в части научной, учебно-методической и воспитательной деятельности
	Сбалансированность кадрового потенциала по половозрастной структуре	Уровень заработной платы	Преобладание лиц пенсионного возраста
Управленческая безопасность	Эффективная структура управления (министерства, службы, агентства)	Разбалансированная система управления	Неэффективная система управления учреждением и его развитием
	Концепция развития образования	Неправильная концепция развития образования	Неэффективная концепция развития
	Методы управления системой образования. Квалификация депутатов и чиновников в сфере управления образованием	Методы управления, неадекватные современным и перспективным реалиям развития образования. Ограниченная компетентность депутатов и чиновников в сфере образования	Неадекватные внешним факторам методы оценки деятельности образовательных учреждений и внутри образовательных учреждений. Отсутствие самостоятельной позиции у руководства

Окончание таблицы А.1

1	2	3	4
Информационная безопасность	Наличие информации, обеспечивающей высокий уровень учебного, учебно-методического и научного процессов	Слабая укомплектованность библиотечных фондов монографиями, учебниками, журналами	Слабая укомплектованность библиотечных фондов монографиями, учебниками, журналами
		Отсутствие системы подготовки и отбора учебников и монографий для учебного процесса	Использование в учебном процессе учебной, учебно-методической и научной литературы устаревшей или ошибочной
	Адекватная защита информации, продуцируемой в системе образования	Слабая защищенность информации Отсутствие эффективной экспертизы продуцируемой информации	Отсутствие эффективной экспертизы продуцируемой информации Слабая защищенность информации
Научно-техническая безопасность	Создание для условий получения новых научных фундаментальных и прикладных знаний	Отсутствие системы защиты научных знаний в системе образования	Отсутствие защиты новых научных знаний в образовательных учреждениях
		Сокращение научно-технического потенциала в системе образования	Сокращение научно-технического потенциала в образовательных учреждениях
Инновационная безопасность	Создание условий для внедрения новых научных результатов в практику преподавания	Деиндустриализация Сокращение научно-проектного сектора в экономике	Недофинансирование образовательных учреждений
		Отсутствие механизмов взаимодействия образовательных учреждений и предприятий	Универсализация ППС, увеличение аудиторной нагрузки ППС, что существенно затрудняет руководство со стороны ППС учащимися и студентами, способными к инновационной деятельности
		«Утечка мозгов»	

Приложение Б



Список населенных пунктов района

№	Населенный пункт	Население
1	Дудинка	21015
2	Хатанга	2645
3	Носок	1692
4	Тухард	814
5	Караул	801
6	Диксон	548
7	Новорыбная	490
8	Волочанка	530
9	Усть-Авам	513
10	Сындасско	531
11	Хета	362
12	Хантайское Озеро	354
13	Усть-Порт	338
14	Катырык	367
15	Попогай	319
16	Потапово	334
17	Новая	266
18	Кресты	275
19	Воронцово	253
20	Жданиха	195
21	Каяк	57
22	Байкаловск	122
23	Левенские Пески	116
24	Поликарповск	33
25	Казанцево	17
26	Мунгуй	11
27	Кареповск	0

№	Муниципальное образование	Административный центр	Кол-во населенных пунктов	Население	Площадь, км ²
Городские поселения					
1	Дудинка	г. Дудинка	6	22602	223455,69
2	Диксон	пгт Диксон	1	548	218959,13
Сельские поселения					
3	Караул	с. Караул	10	3951	101108,41
4	Хатанга	с. Хатанга	10	4684	336405,42

Рисунок Б.1 - Территориальное устройство
Таймырского Долгано–Ненецкого муниципального района

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 - Анкета эксперта при оценке рисков в сфере экономической безопасности образовательной системы

РИСК	Оценка риска по критериям			
	Временная перспектива актуальности риска	Ресурсы, затраченные на выявление риска в процессе оценки и его нейтрализацию	Специфика проявления риска	Степень риска
A ₁ - Наличие детей в муниципальном районе, неохваченных услугами дошкольного образования, кол-во детей	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₂ - Уровень укомплектованности квалифицированными кадрами отрасли «Образование», %	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₃ - Низкая скорость Интернета в сельских образовательных организациях и, как следствие, сложности в осуществлении дистанционной формы получения разных видов образования, % сельских образовательных организаций, в которых отсутствуют технические возможности подключения к высокоскоростному Интернету.	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₄ - Конфиденциальность персональных данных участников образовательного процесса, число нарушений конфиденциальности персональных данных (по материалам судебной практики и статистики)	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₅ - Отношение процентных затрат на систему образования в муниципальном районе к процентным затратам на систему образования в Красноярском крае, %	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₆ - Объекты образовательной инфраструктуры, не соответствующие нормам санитарно-эпидемиологического, противопожарного законодательства, техническим и строительным нормам и правилам, в том числе, в части доступности зданий и сооружений для маломобильных групп населения, % от общего количества муниципальных образовательных организаций муниципального района	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>
A ₇ - Динамика заработной платы за 3 года, в сравнении с Красноярским краем, тыс.руб.	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>	<i>Оценка от 1 до 5</i>

Инструкция по значимости оценки риска:- 5 баллов – указанный показатель является наиболее значимым при оценке риска в сфере экономической безопасности образовательной системы;- 2, 3, 4 балла – указанный показатель значим, но вероятность получения ожидаемого результата будет соответственно минимальной, средней, выше средней; - 1 балл – указанный показатель не будет являться значимым при заданных условиях

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 И.С. Ферова

подпись

« 17 » 06 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ
ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТАЙМЫРСКОГО ДОЛГАНО-НЕНЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Научный
руководитель



7.06.2020

подпись, дата

к.э.н., доцент

должность, ученая степень

Ю.А. Назарова

Выпускник



7.06.2020

подпись, дата

А.К. Белянина

Рецензент



8.06.2020

подпись, дата

Главный бухгалтер
Управления образования
Администрации ТДНМР

должность

О.Е. Пичугина

Красноярск 2020