

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Институт экономики, управления и природопользования  
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.С. Ферова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Научный руководитель	_____	профессор, д.э.н.	И.С. Ферова
Выпускник	 _____		Л.А. Багрова
Рецензент	 _____	доцент, к.э.н.	Ю.И. Пыжева

Красноярск 2020

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона (на примере Красноярского края)» содержит 95 страниц текстового документа, 14 иллюстраций, 22 таблицы, 6 формул, 3 приложения, 65 использованных источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, РЕГИОН, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, РОЖДАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ, БРАЧНОСТЬ, РАЗВОДИМОСТЬ, МИГРАЦИЯ, ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, складывающихся вследствие влияния демографических процессов на экономическую безопасность региона.

Объект исследования – демографическая составляющая экономической безопасности Красноярского края.

Цель исследования: разработать методику оценки экономической безопасности региона, которая позволит определить влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона, а также предложить мероприятия по устранению выявленных угроз в демографической сфере Красноярского края.

В соответствии с поставленной целью были изучены теоретические и методические основы оценки экономической безопасности региона; проведена оценка демографической составляющей по группам индикаторов: естественного и механического движения населения, трудовых ресурсов, старения населения и брачной ситуации; предложены направления совершенствования демографической политики.

Ряд предложенных мероприятий в совокупности с уже существующими направлениями развития демографической сферы будут способствовать стабильному и поступательному развитию демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1 Теоретические аспекты взаимосвязи демографических процессов и экономической безопасности региона .....	8
1.1 Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, связь с национальной безопасностью.....	8
1.2 Демографические процессы, их краткая характеристика .....	17
1.3 Влияние демографических процессов на экономическую безопасность... ..	24
2 Методические аспекты влияния демографических процессов на экономическую безопасность региона.....	29
2.1 Существующие методики определения уровня экономической безопасности региона.....	29
2.2 Показатели, характеризующие демографические процессы .....	36
2.3 Совершенствование методики интегральной оценки экономической безопасности региона с учетом показателей, характеризующих демографические процессы .....	42
3 Влияние демографических процессов на экономическую безопасность Красноярского края.....	52
3.1 Характеристика Красноярского края: анализ демографической ситуации	52
3.2 Применение методики интегральной оценки экономической безопасности региона на примере Красноярского края .....	59
3.3 Направления совершенствования демографической политики с целью повышения экономической безопасности региона .....	69
Заключение .....	78
Список использованных источников .....	82
Приложения А – В.....	88-95

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире человеческому потенциалу отводится главное место среди всех составляющих национального богатства любой страны. От того, в каком состоянии он находится, зависит использование всех остальных ресурсов государства. Также человеческий потенциал выступает наиглавнейшим фактором экономического роста. По данным Всемирного банка, в развитых странах человеческий капитал, как экономическое выражение человеческого потенциала страны, составляет от 68% до 76% всего национального богатства, то есть, главная доля национального богатства заключается в людях. При этом Россия по этим данным является аутсайдером, так как её человеческий капитал по подсчётам аналитиков равен всего 46%. Для того, чтобы догнать развитые страны по этому показателю, нашей стране понадобится от 50 до 100 лет, таков прогноз Всемирного банка.

Основу человеческого потенциала составляет демографический фактор, который характеризуется количественными показателями населения и их динамикой. Любая экономическая система направлена на рост своего населения, в противном случае она столкнётся с нехваткой трудовых ресурсов, и как следствие с ухудшением показателей экономики страны.

Так, Президент Российской Федерации в ежегодном послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 года в качестве высшего национального приоритета назвал сбережение и приумножение народа России. Свою содержательную часть он начал именно с демографии, заявил что наша страна вступила в очень сложный демографический период, характеризуемый, прежде всего тем, что малочисленные поколения 90-х годов приступили к созданию своих семей, соответственно и число рождений вновь падает. Именно поэтому, Президент указал на необходимость принятия мер в области демографической политики.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года среди основных угроз экономической безопасности выделяет такую угрозу

как «недостаточность трудовых ресурсов», что напрямую связано с демографическим фактором. Так, по статистическим данным в России наблюдается сокращение людей трудоспособного возраста, если в 2007 году их доля в составе всего населения составляла 0,63, в 2014 – 0,6, то к 2019 году людей в трудоспособном возрасте стало 55% от общей численности населения. Данная негативная тенденция требует незамедлительного решения, поскольку может в дальнейшем привести к экономическому кризису. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Цель дипломной работы – разработать методику оценки экономической безопасности региона, которая позволит определить влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона, а также дать рекомендации по устранению выявленных угроз экономической безопасности, которые сложились вследствие протекания демографических процессов на территории Красноярского края.

Для достижения цели дипломной работы необходимо решить ряд следующих задач:

- систематизировать информацию об экономической безопасности;
- охарактеризовать существующие демографические процессы;
- проанализировать влияние демографических процессов на экономическую безопасность региона;
- проанализировать существующие подходы к оценке экономической безопасности региона;
- разработать методику интегральной оценки экономической безопасности региона с учетом показателей, характеризующих демографические процессы;
- провести обзор сложившейся демографической ситуации на территории Красноярского края;
- провести апробацию разработанной методики на примере Красноярского края;

– разработать рекомендации по оптимизации демографических процессов Красноярского края с целью повышения экономической безопасности региона.

Объект исследования данной работы – демографическая составляющая экономической безопасности Красноярского края.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, складывающихся вследствие влияния демографических процессов на экономическую безопасность региона.

При выполнении данной работы были изучены и использованы законодательные акты и нормативные документы Российской Федерации, труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности региона и её демографической составляющей, учебники, учебные пособия, монографии, периодическая печать и электронные ресурсы. Среди использованных источников можно выделить труды таких авторов, как В.М. Медков, Л.Л. Рыбаковский, Е.С. Митяков, И.В. Глустенков, С.Ю. Глазьев, Н.В. Дюженкова и другие.

При написании дипломной работы использовались следующие методы: метод анализа нормативно-правовых актов и научной литературы, метод обобщения и классификации, метод анализа и синтеза, метод сравнений, метод экспертных оценок, графический метод, статистический анализ, методы абстрагирования и конкретизации, метод аналогий, логический и системный анализы, индукция и дедукция.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав основной части, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности региона, демографические процессы и их влияние на экономическую безопасность региона.

Во второй главе рассматриваются методические основы оценки экономической безопасности региона, в том числе предлагается методика интегральной оценки экономической безопасности региона с учетом показателей, характеризующих демографические процессы.

В третьей главе производится анализ существующей демографической ситуации на территории Красноярского края, применяется разработанная методика на примере Красноярского края, а также даются рекомендации по оптимизации демографических процессов Красноярского края с целью повышения экономической безопасности региона.

Содержание работы изложено на 95 листах машинописного текста, включает 22 таблицы, 14 рисунков. Список использованных источников включает 65 наименований.

# **1 Теоретические аспекты взаимосвязи демографических процессов и экономической безопасности региона**

## **1.1 Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, связь с национальной безопасностью**

Словосочетание «экономическая безопасность» существует уже более 25 лет, но единого мнения по определению этого понятия до сих пор не существует. Более того, дискуссии по определению понятия «экономическая безопасность» в современном научном сообществе продолжаются и по сей день. Так, А. Прохожев и М. Корнилов в своей работе проанализировали около 30 определений экономической безопасности [1], а Д. Л. Галиуллин – порядка 50 определений [2].

Для того чтобы выработать собственное определение необходимо рассмотреть существующие понятия по следующим видам источников информации:

а) Нормативно-правовые акты, которые закрепляют системы понятий на законодательном уровне;

б) Публикации отечественных и зарубежных ученых, занимающихся исследованиями по данной теме.

Впервые термин «экономическая безопасность» вводится в оборот в 1934 году президентом США – Франклином Рузвельтом, который в обращении к своему народу в качестве мер по выходу из Великой депрессии называет создание Федерального комитета по экономической безопасности. Данный комитет обязан был разработать мероприятия по сокращению безработицы, а также законодательно закрепить положения о государственном пенсионном обеспечении и социальном страховании безработных [3]. Следовательно, под экономической безопасностью в то время понималась защищенность личности от резкого изменения финансового состояния в связи с потерей работы.

С 1934 года понятие «экономическая безопасность» постоянно изменяло своё содержание, расширялось, и уже к середине XX века ученые Европы и



Америки рассматривают экономическую безопасность государства как один из ключевых аспектов экономической безопасности [4].

В российском же праве формулировка экономической безопасности появляется с вступлением в силу Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13 октября 1995 года №157-ФЗ, где в статье 2 предложено следующее определение: «экономическая безопасность - состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям» [5].

На сегодняшний день в Российской Федерации также законодательно закреплено понятие экономической безопасности. Этапы его образования показаны на рисунке 1.

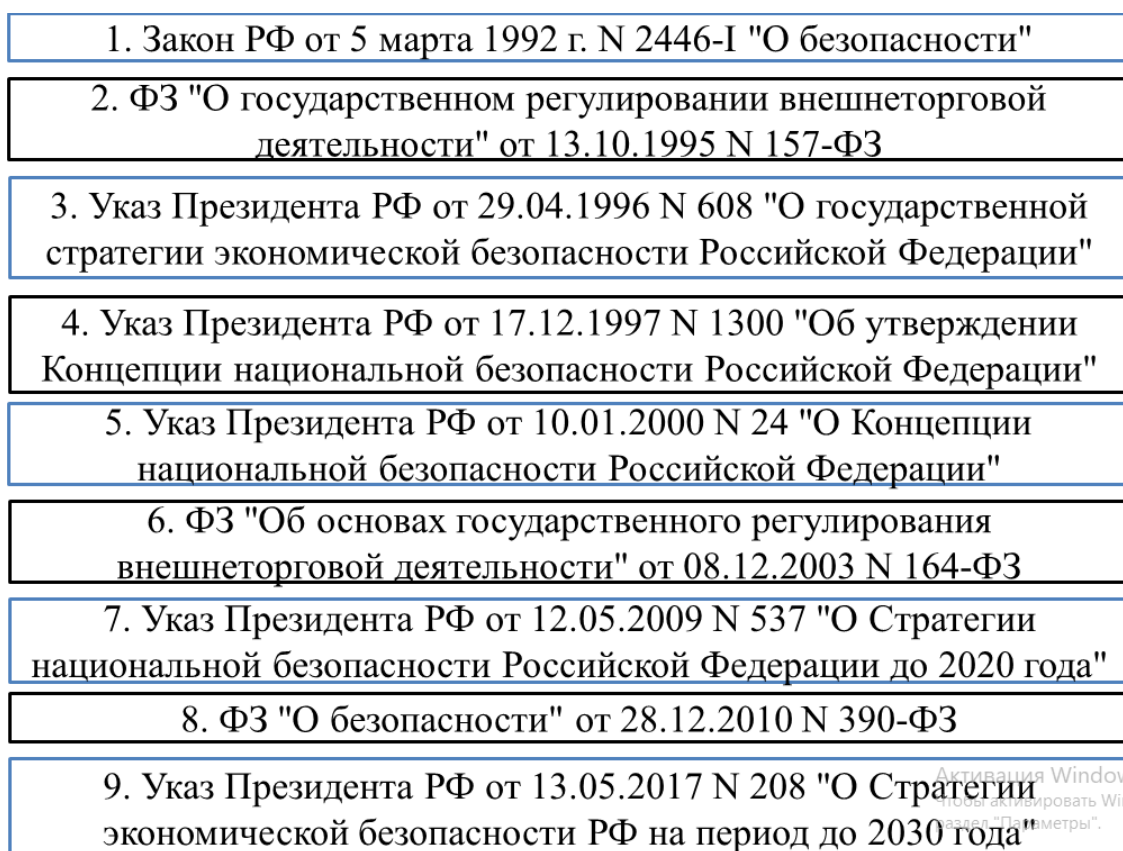


Рисунок 1 – Этапы формирования современного понятия «экономическая безопасность» на законодательном уровне

На первом этапе было закреплено понятие безопасности, так в статье 1 определяется, что «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз», в свою очередь «жизненно важные интересы - совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства» [6].

В 2010 году был принят новый федеральный закон «О безопасности», в котором определение безопасности отсутствовало. При этом значительно переработаны основные принципы обеспечения безопасности, приводятся основные направления деятельности по обеспечению безопасности, появился перечень полномочий и функций, который дает представление о моделях обеспечения безопасности на местном, региональном и федеральном уровнях [7].

В основных положениях указа Президента РФ от 29.04.1996 N 608 "О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации" раскрывается место экономической безопасности страны – она является составной частью национальной безопасности Российской Федерации, также обозначены наиболее вероятные угрозы, критерии и параметры состояния экономики, меры и механизмы обеспечения экономической безопасности. Содержится указание на то, что для каждого региона должны быть разработаны количественные параметры, также как и в целом по стране, критерии и показатели по регионам должны коррелировать с соответствующим составом критериев и параметров экономики и национальных интересов Российской Федерации [8].

Данный этап является значимым при формировании понятия экономической безопасности, поскольку изученный нормативный акт дает представление о сущности экономической безопасности.

В указах Президента РФ от 17.12.1997 N 1300 "Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации" и от 10.01.2000 N 24 "О Концепции национальной безопасности Российской Федерации"

Федерации" содержится понятие национальной безопасности: «безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации», данное определение не является содержательным в силу того, что отражает лишь один объект безопасности – общество [9, 10].

В Указе Президента РФ от 12.05.2009 N 537 содержится следующее определение национальной безопасности – «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [11]. Данное определение на уровне законодательного закрепления является наиболее полным и значимым, поскольку экономическая безопасность является одной из составляющих национальной безопасности, следовательно, на базе хорошо сформированного общего понятия, можно создать более конкретное, что и было сделано в законодательном акте, который мы рассмотрим следующим.

Указом Президента РФ от 13.05.2017 N 208 утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, которая содержит такие базовые понятия, как:

Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

Угроза экономической безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере;

Вызовы экономической безопасности – совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности;

Риск в области экономической безопасности – возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;

Обеспечение экономической безопасности – реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере [12].

Таким образом, рассмотренная выше Стратегия заложила основы при определении сущности экономической безопасности, она определила основные вызовы и угрозы экономической безопасности, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, показатели, по которым оценивается экономическая безопасность.

Также, к преимуществам Стратегии экономической безопасности стоит отнести:

- конкретизацию органа государственной власти, ответственного за разработку и осуществление мер по реализации данной Стратегии, таким органом является – Правительство Российской Федерации;

- установление сроков, отводимых на разработку мер по реализации – 3 месяца;

- установление формы отчетности по итогам реализации в виде ежегодного доклада о состоянии экономической безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению.

Проведенный анализ законодательства Российской Федерации показал взаимосвязь следующих категорий: «национальная безопасность», «экономическая безопасность страны» и «экономическая безопасность региона». Экономическая безопасность страны является неотъемлемой частью национальной безопасности, в свою очередь экономическая безопасность страны складывается из экономической безопасности каждого входящего в неё региона. Схематично соотношение понятий представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Соотношение понятий «национальная безопасность», «экономическая безопасность страны» и «экономическая безопасность региона»

Можно сказать, что на законодательном уровне закреплено понятие экономической безопасности в страновом контексте, и лишь между строк упоминается, что функционирование экономики в безопасном режиме возможно при наличии нахождения каждого региона страны в состоянии экономической безопасности. Следовательно, для более полного понимания экономической безопасности на уровне региона стоит обратиться к научным публикациям ученых, которые уже выработали не только понятие

«экономическая безопасность государства», но и понятие «экономическая безопасность региона».

В таблице 1 представлены разные точки зрения ученых на определение экономической безопасности региона.

Таблица 1 – Определения понятия «экономическая безопасность региона»

Автор понятия	Определение понятия «экономическая безопасность региона»
1	2
Рудакова Т.А., Санникова И.Н., Рудакова О.Ю.	Состояние экономики, обеспечивающее поступательное социально-экономическое развитие региона [13].
Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писарова Ю.А.	Состояние экономики региона, генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз [14].
Каткова М.А.	Состояние региональной экономики, при котором за счет внутренних ресурсов (экономических, политических, организационных и социальных) обеспечивается требуемый уровень жизни, полная занятость, устойчивость экономического развития, компенсация негативных воздействий внешней среды [15].
Потокина С.А., Бочарова О.Н., Ланина О.И.	Состояние экономики и институтов государственной власти, при котором обеспечиваются стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, создается потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность региональной экономики, гарантированную защиту экономических интересов региона и населения, проживающего в нем, от внутренних и внешних деструктивных воздействий [16].
Никитина М.Г., Рудницкий А.О., Деренуца А.С.	Способность региона противостоять дестабилизирующим внутренним и внешним факторам и возможность обеспечить стабильный уровень своего развития [17].
Костыря Ю.С., Чупик А.Ю.	Способность экономики региона противостоять внутренним и внешним угрозам, обеспечивать социально-экономическую и политическую стабильность территории, улучшать качество жизни населения и принимать меры по поддержанию устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе при оптимальных затратах всех видов ресурсов [18].
Ковалев О. П.	Комплекс мер, препятствующих возникновению и реализации угроз для экономики региона в целом, экономического положения его жителей и хозяйственных субъектов [19].
Быков В.П., Дембовская О.А., Лебедько Е.М.	Комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающих механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [20].
Ускова Т.В., Кондаков И.А.	Совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность её развития, степень независимости и интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества [21].

## Окончание таблицы 1

1	2
Глустенков В.И.	Возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона [22].

Красносельская Д.Х. и Мамателашвили О.В. [23] в своей работе при помощи критического анализа существующих определений понятия «экономическая безопасность региона» классифицировали их по следующим группам подходов:

– статический подход – рассматривает экономическую безопасность региона как состояние экономики, характеризующееся, прежде всего, такими параметрами, как стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики. Представителями такого подхода, из рассмотренных нами определений, являются: Рудакова Т.А., Санникова И.Н., Рудакова О.Ю., Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писарова Ю.А., Каткова М.А., Потокина С.А., Бочарова О.Н., Ланина О.И.

– функциональный подход – определяет экономическую безопасность региона с точки зрения её основной функции – способности к сохранению устойчивого положения под действием внутренних и внешних угроз. Представителями такого подхода, из рассмотренных нами определений, являются: Никитина М.Г., Рудницкий А.О., Деренуца А.С., Костыря Ю.С., Чупик А.Ю.

– организационный подход – рассматривает экономическую безопасность региона с точки зрения организации комплекса мер по обеспечению защищенности экономики от возникающих внутренних и внешних угроз. Представителями такого подхода, из рассмотренных нами определений, являются: Ковалев О. П., Быков В.П., Дембовская О.А., Лебедько Е.М.

– ситуационный подход – определяет экономическую безопасность региона как условия и факторы, зависящие от складывающейся экономической

ситуации в регионе. Представителями такого подхода, из рассмотренных нами определений, являются: Ускова Т.В., Кондаков И.А.

– комбинированный подход – рассматривает экономическую безопасность региона как сочетание возможностей региона и его способностей по улучшению социально-экономического развития, обеспечению защиты от возникающих угроз. Представителем такого подхода, из рассмотренных нами определений, является: Глустенков В.И.

Проведенный анализ научных публикаций позволяет выделить следующие основополагающие характеристики экономической безопасности региона:

– экономическая безопасность направлена на стабильное, устойчивое и поступательное развитие экономики региона;

– регион должен обладать возможностями и способностями по противостоянию возникающим внутренним и внешним угрозам;

– в регионе должен функционировать механизм обеспечения экономической безопасности, установлены порядок и последовательность разработки и реализации комплекса мер по защите от различного рода угроз;

– должна быть определена степень независимости региона и интеграции в единое экономическое пространство страны;

– экономическая безопасность должна способствовать улучшению социально-экономических показателей региона.

Таким образом, учитывая особенности выявленные при анализе нормативно-правовой базы и научных публикаций, в целях настоящего исследования мы будем понимать под экономической безопасностью региона такое состояние, при котором функционирующий порядок разработки и реализации комплекса мер, способствуют стабильному, устойчивому и поступательному развитию экономики, противодействию возникающим внутренним и внешним угрозам, улучшению социально-экономических показателей территории при определенной степени независимости региона и интеграции в единое экономическое пространство страны.



## 1.2 Демографические процессы, их краткая характеристика

Демографические процессы являются предметом изучения такой науки как демография, следовательно, представляется целесообразным сначала дать краткую характеристику демографической науке.

Демографический понятийный словарь под редакцией профессора Рыбаковского Л.Л. даёт следующее определение демографии: «Демография – наука о закономерностях воспроизводства и миграции населения, особенностях их проявления и эволюции на разных исторических этапах общественного развития, в различных социально-экономических и этно-культурных условиях» [24]. Из определения следует, что предметом демографии является воспроизводство населения, которое может быть вызвано естественным движением населения, то есть такими процессами как рождаемость, смертность, и механическим движением, то есть миграцией. Объектом изучения демографической науки является народонаселение.

Демография занимается исследованиями следующих категорий, представленных на рисунке 3.

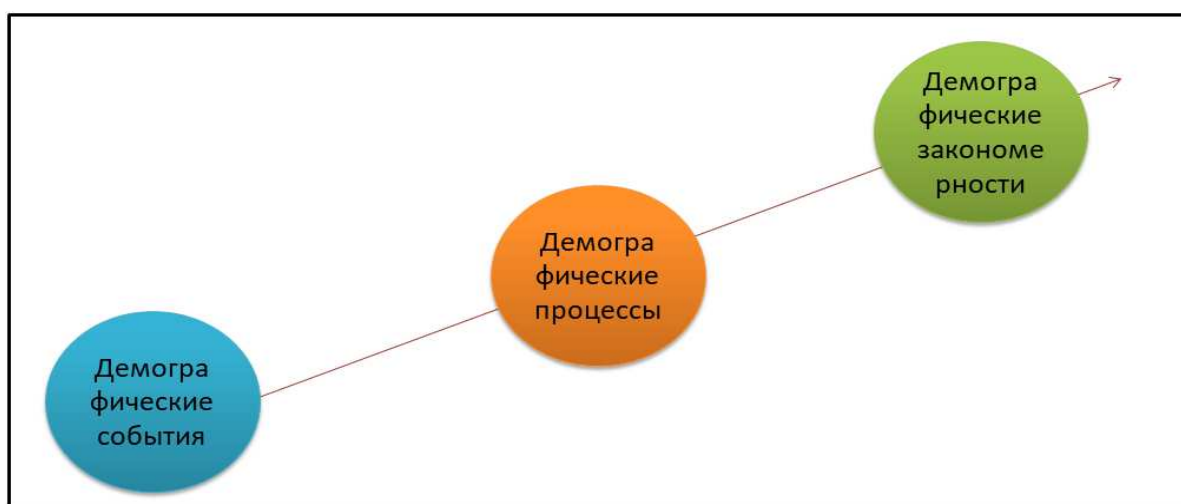


Рисунок 3 – Содержание демографических исследований

Демографическое событие – событие, которое происходит с отдельным человеком и имеет значение для смены поколений людей, изменения

численности и структуры населения [25]. К демографическим событиям относят рождение, смерть, вступление в брак, расторжение брака, перемену места жительства. События характеризуют жизнь только одного отдельно взятого человека, но в демографии обычно их рассматривают во взаимосвязи, то есть в совокупности демографических событий определенной группы людей за определенный промежуток времени. Последовательность однородных демографических событий образует демографический процесс.

Под демографическим процессом понимается совокупность событий, которая отражает развитие во времени и пространстве какого-либо явления, непосредственно влияющего на воспроизводство населения, изменение его численности и возрастно-полового состава [24].

Существует всего 5 типов демографических процессов – это рождаемость, смертность, брачность, разводимость и миграция.

Такие демографические процессы как рождаемость, брачность и иммиграция способствуют поддержанию определенного уровня воспроизводства населения, его росту, а такие как смертность, разводимость, эмиграция, приводят к выбытию населения, его убыли. На рисунке 4 приведена схема образования демографических процессов и их последствия.

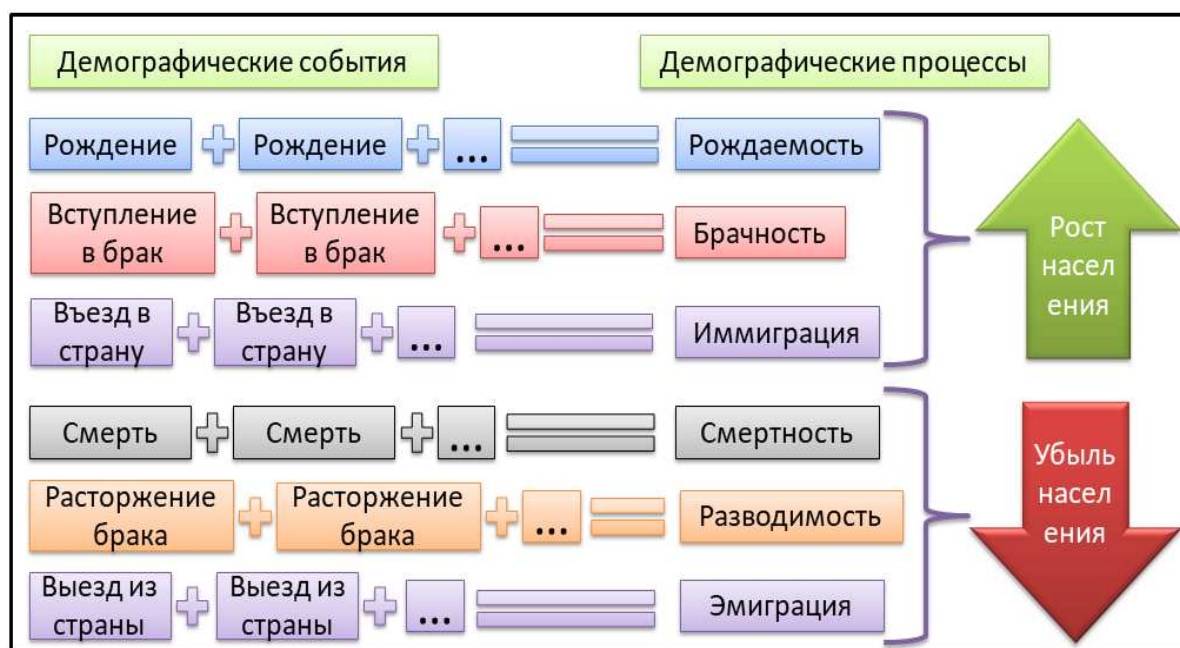


Рисунок 4 – Образование демографических процессов и их последствия

Под демографическими закономерностями понимаются количественные характеристики численности населения, которые рассматриваются в непосредственной связи с демографической историей, где также учитываются взаимодействия демографических процессов с различными факторами: экономическими, социальными, политическими и другими [26]. Закономерность явлений можно наблюдать в случае, когда их величина достигает достаточно большого размера, поэтому главной союзницей в решении демографических задач выступает статистика – наука о массовых общественных явлениях, с помощью которой определяются количественные характеристики изучаемых демографией процессов [27].

Более подробно мы обратимся непосредственно к демографическим процессам, дадим краткую характеристику каждому из них, определим, что под ними понимается, поскольку после изучения каждого из явлений можно дать им впоследствии количественные характеристики.

Первый демографический процесс – рождаемость. В демографии под рождаемостью понимают «процесс деторождения в некоторой совокупности людей, составляющих поколение или группу поколений» [28].

Рождаемость имеет следующие характерные черты:

- напрямую зависит от плодовитости, которая представляет собой физиологическую способность человека к зачатию и рождению определенного количества детей;
- отражает только факт рождения живых детей;
- имеет определенную интенсивность;
- ограничена нормами социального поведения.

В таблице 2 представлены исторические типы рождаемости [29].

Таблица 2 – Исторические типы рождаемости

Исторический тип рождаемости	Характеристика типа рождаемости
1	2
Первый доисторический этап	Рождаемость находится на грани верхнего предела видовой плодовитости – обеспечивает выживание человека как биологического вида в условиях высокой смертности в результате голода, болезней.

## Окончание таблицы 2

1	2
Второй (античность – становление капиталистического общества)	Рождаемость остается очень высокой, регулируется религиозными нормами. Главенствуют нормы ранней брачности. Безбрачие, откладывание браков вызывают неодобрение. Дети – источник рабочей силы, их большое количество в семье выгодно экономически.
Третий (бурное развитие капиталистических отношений – завершение Первой мировой войны)	Интенсивное развитие медицины, улучшение гигиенических условий жизни населения приводят к значительному снижению смертности. Нормы многодетности подвергнуты ограничению. Начала расширяться практика контрацептивного регулирования рождаемости. Формируются нормы среднедетности.
Четвертый – с первой половины XX века	Борьба за женскую эмансипацию привела к пересмотру взглядов на взаимоотношения полов в обществе и семье, неуклонно снижается смертность, что приводит к исчезновению страха бездетности при рождении небольшого количества детей. Семья стала самостоятельной, детская занятость ликвидирована, а высокая рождаемость – нецелесообразна. Преобладание норм малодетности.

Из таблицы 2 мы видим, что рождаемость прошла четыре стадии эволюции, которые привели к формированию малодетных семей на современном этапе развития человечества, при этом уровень рождаемости не обеспечивает простого замещения поколений родителей поколениями детей.

Второй демографический процесс – смертность. В демографии под смертностью понимают «процесс вымирания поколения, складывающийся из массы единичных смертей, наступающих в разных возрастах» [24].

Факторы, влияющие на смертность населения, принято делить на две группы: эндогенные и экзогенные. Эндогенные факторы обусловлены естественными процессами старения человеческого организма, имеют в своей основе генетический или биологический характер, то есть порождаются самим организмом. К ним относят: инфекционные болезни, болезни кровообращения, онкологические заболевания, болезни органов дыхания, пищеварения и другие.

Экзогенные факторы обусловлены влиянием внешней среды на человека. Механизм их действия ускоряет процессы старения человеческого организма или приводит к преждевременной смерти. К ним относят: состояние

окружающей среды, алкоголь, ДТП, уровень здравоохранения и медицинской помощи, массовые эпидемии, войны, голод и другие.

В таблице 3 приведены исторические типы смертности [29].

Таблица 3 – Исторические типы смертности

Исторический тип смертности	Характеристика типа смертности
1	2
Архетип смертности (переход от собирательной к производящей экономике)	Появление новых орудий труда, совершенствование жилища, концентрация населения и рост оседлости, углубление знаний об окружающей мире – приводят к повышению независимости человека от стихийных сил природы. Начальный этап в борьбе с экзогенными факторами смертности.
Традиционный тип смертности (аграрная экономика – начало развития индустриального общества)	Преобладание экзогенных факторов смертности. Выделили «нормальную» смертность, причинами которой являлись условия жизни: плохое питание, тяжелый физический труд, антисанитарное состояние жилья. Прогресс медицины – появление вакцинации, антисептика, рентгенодиагностика, хирургия. Темпы снижения смертности и роста продолжительности жизни резко возросли.
Современный тип смертности (со второй половины XX века)	Доминирование причин смерти эндогенного характера. Однако, экзогенные факторы не исчезли, остались регионы повышенной эпидемической опасности, территории со сложными природно-климатическими условиями.

Из таблицы 3 мы видим, что на современном этапе человеческого развития преобладают эндогенные факторы смертности, то есть в ходе эволюции типов смертности человечество научилось брать под контроль экзогенные факторы.

Третий демографический процесс – брачность. В демографии под брачностью понимают «процесс образования супружеских пар в человеческой популяции» [28].

Образование супружеской пары в Российской Федерации происходит при следующих условиях:

- брак заключается в органах записи актов гражданского состояния;
- мужчина и женщина взаимно и добровольно дают согласие на вступление в брак;

- вступающие в брак достигли брачного возраста – 18 лет, а при наличии уважительных причин органы ЗАГС могут разрешить регистрацию по просьбе

лиц, желающих вступить в брак, по достижении 16 лет. В случае если исключения установлены законами субъектов Российской Федерации, то вступление в брак может быть разрешено до достижения возраста 16 лет;

– не допускается заключение брака, если один из лиц, вступающих в брак, уже состоит в другом браке, если лица, вступающие в брак, являются близкими родственниками, состоят в отношениях усыновителя и усыновленного, либо если одно из лиц признано судом недееспособным вследствие психического расстройства [30].

Четвертый демографический процесс – разводимость. В демографии под разводимостью понимают «процесс распада супружеских пар вследствие расторжения брака (развода)» [28].

Распад супружеской пары вследствие развода в Российской Федерации происходит при следующих условиях:

– условия расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния: взаимное согласие супругов на расторжение брака; не имеют общих несовершеннолетних детей; один из супругов признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным, либо осужден с наказанием в виде лишения свободы сроком более трех лет;

– условия расторжения брака в судебном порядке: имеются общие несовершеннолетние дети; отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака; один из супругов уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния [30].

Пятый демографический процесс – миграция. В демографии под миграцией понимают «В узком смысле – законченный вид территориального перемещения, завершающийся сменой постоянного места жительства. В широком смысле – территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» [31].

Уваров В.Ю. в работе «Основные виды миграции в современной России» [32], Волох В.А. в работе «Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация» [33], Пухова М.М., Дорошина И.П., Ходжаева И.Г. в общей работе «Теоретические основы миграции» [34] приводят различные классификации видов миграции, которые мы объединили и представили на рисунке 5.



Рисунок 5 – Классификация миграции

Миграция является многогранным процессом, который может выражаться в однократных или регулярных перемещениях людей по причинам различного характера через территориальные границы либо между административно-территориальными единицами одной страны, оказывает влияние как на количественные изменения населения, так и на качественные.

Таким образом, мы дали краткие характеристики каждому из существующих демографических процессов, что даёт нам некоторое

представление о демографической науке с целью дальнейшего исследования влияния данных процессов на экономическую безопасность.

### **1.3 Влияние демографических процессов на экономическую безопасность**

В демографии выделяются отрасли, которые образуются на стыках демографии и смежных наук, такие как политическая демография, историческая демография, медицинская демография, социологическая демография, этническая демография, экономическая демография и множество других.

Экономическая демография представляет для нас наибольший научный интерес, поскольку изучает как влияние экономических процессов на демографию, так и влияние демографических процессов на экономику, в том числе и на экономическую безопасность.

Демографический фактор безусловно оказывает влияние на экономическую безопасность. В подтверждение этого тезиса можно привести следующий нормативно-правовой акт: Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в котором содержатся следующие вызовы и угрозы экономической безопасности, имеющие непосредственное отношение к демографическим процессам:

- «... 20) усиление дифференциации населения по уровню доходов;
- 21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;
- 22) усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;
- 23) недостаточность трудовых ресурсов;
- 24) неравномерность пространственного развития Российской Федерации...» [12].



Население страны представляет собой своего рода фундамент, благодаря которому все виды национальной безопасности, в том числе и экономическая, имеют своё практическое применение [35].

Состояние демографии, условия формирования и качество трудовых ресурсов во многом определяют следующие экономические категории: налоговая система, экономический рост, инвестиции, потребление, конкурентоспособность экономики, её место и роль на мировой арене [36].

Трудовые ресурсы в свою очередь тесно связаны с такими демографическими характеристиками населения, как рождаемость, смертность, возрастно-половая структура, численность, миграция.

Например, изменения в рождаемости влекут за собой изменения численности населения и его возрастно-полового состава, а, следовательно, и лиц трудоспособного возраста.

Главным источником формирования трудового потенциала в стране выступает рождаемость. Смертность же, независимо от её интенсивности, работает только в сторону его уменьшения.

Соотношение численности трудоспособного и нетрудоспособного населения определяется изменениями интенсивности таких демографических процессов, как рождаемость, смертность и миграция. Если доля лиц нетрудоспособного возраста больше, то экономическая нагрузка на трудоспособное население увеличивается, следовательно, работа лиц трудоспособного возраста должна характеризоваться большими объемами и большей эффективностью [37].

Большое значение также имеет состав нетрудоспособного населения. Если увеличивается доля лиц пенсионного возраста, то это приводит к постепенному постарению и уменьшению лиц трудоспособного возраста, и как следствие к возрастанию экономической нагрузки на одного человека трудоспособного возраста. Если же нетрудоспособное население характеризуется увеличением в нем доли детей, то это приводит к постепенному омолаживанию и расширению трудовых ресурсов, а

следовательно и к уменьшению экономической нагрузки на одного человека трудоспособного возраста [37].

Трудовая активность людей зависит в основном от возраста, следовательно, если в экономике задействовано достаточное количество молодых людей, способных быстро обучаться технологиям научно-технического прогресса, то она будет успешно развиваться.

Снижение рождаемости приводит к увеличению доли женщин среди безработного населения, поскольку работающими в системе образования в подавляющем большинстве являются женщины, спрос на услуги которых снижается. Следовательно, снижение рождаемости уменьшает спрос на женскую рабочую силу, и одновременно с этим увеличивает её предложение [38].

Также состав населения влияет на смещение спроса: если увеличивается доля детей, то это вызывает и рост производств, связанных с детскими товарами и потребностями, и наоборот. Если же увеличивается доля пожилого населения, то экономика подстраивается под их потребности [39].

Половой состав населения также влияет на трудовые ресурсы. Так, мужчины больше востребованы в тяжелых видах деятельности, например, в добывающей промышленности, а женщины в тех видах деятельности, где нужны наблюдательность, внимание, точность, например, часовое производство [38].

Миграция также имеет влияние на трудовой потенциал, и в зависимости от направления потока и состава мигрантов может по-разному действовать на качественный и количественный состав трудовых ресурсов. Так, положительное сальдо миграции приводит к увеличению трудовых ресурсов, а отрицательное сальдо – к уменьшению.

Но, также необходимо учитывать и качественный состав мигрантов. Например, миграционный приток помимо количественного увеличения трудовых ресурсов имеет и свои недостатки, которые проявляются в увеличении преступности, связанной с мигрантами; в этнических конфликтах и

социальной напряженности; в неблагоприятной эпидемиологической ситуации; в демографической экспансии, то есть в утрате лидирующих позиций коренного населения.

Миграционный отток научных работников и крупных специалистов может отрицательно повлиять на развитие науки в стране, что в свою очередь может стать помехой для выхода из экономического кризиса, а в будущем вызвать спад экономического развития из-за отставания в научной сфере.

Нелегальная миграция приводит к формированию теневой экономики, поскольку многие работодатели отдают предпочтение такой категории людей с целью снижения затрат на заработную плату, увеличения дохода за счет такой экономии, ухода от налогов и обеспечения социальных и трудовых норм для данной категории работников [40].

Демографические характеристики оказывают влияние на следующие экономические процессы, представленные в таблице 4 [41].

Таблица 4 – Демографические характеристики, влияющие на экономические процессы

№ п/п	Экономический процесс	Демографические характеристики, влияющие на экономические процессы
1	2	3
1	Воспроизводство трудовых ресурсов	Рождаемость, смертность, миграция, брачность, разводимость, численность населения, возрастно-половой состав
2	Занятость	Половозрастной состав, количество детей в семье, интервалы между их рожденьями, образовательные и профессиональные структуры прибывающих и убывающих мигрантов
3	Безработица	Пол, возраст (особенно среди лиц молодого и пожилого возраста)
4	Уровень первичных доходов	Пол, возраст
5	Перераспределение доходов	Количество иждивенцев в семьях с различным составом и размером
6	Уровень бедности	Динамика доли детей, молодежи, многодетных и неполных семей в численности населения

Демографическая ситуация в Российской Федерации характеризуется следующими негативными тенденциями, которые могут перерасти в угрозы экономической безопасности, связанные с дефицитом рабочей силы:

– устойчивое сокращение численности населения: уровень рождаемости уже несколько десятилетий не может обеспечить простое воспроизводство населения;

– уровень смертности превышает рождаемость;

– сохранение текущих репродукционных трендов – низкая рождаемость и высокая смертность;

– продолжение процесса демографического старения: численность и доля людей старше трудоспособного возраста растет [36].

Таким образом, население является как важнейшей целью, так и средством обеспечения экономической безопасности. Достаточное количество трудовых ресурсов и высококвалифицированных кадров обеспечивают благосостояние экономики страны. Вместе с тем рост численности населения, качество и условия его жизни, а также продолжительность напрямую зависят от стабильного экономического роста. Следовательно, такие понятия как экономическая безопасность и демографические процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены, и изучать их нужно во взаимосвязи между собой.

## 2 Методические аспекты влияния демографических процессов на экономическую безопасность региона

### 2.1 Существующие методики определения уровня экономической безопасности региона

На сегодняшний день не существует законодательно закреплённой и действующей во всех регионах Российской Федерации методики определения уровня региональной экономической безопасности. Данная проблема широко исследуется учеными, однако предлагаемые системы показателей для оценки экономической безопасности региона в большинстве случаев нацелены на федеральный уровень, то есть индикаторы экономической безопасности региона зачастую дублируют показатели по стране. При этом каждый регион уникален и имеет свои специфические черты, следовательно, методика оценки экономической безопасности региона должна учитывать особенности развития каждого отдельно взятого региона.

Авторы выделяют 6 основных подходов к оценке экономической безопасности региона, которые представлены в таблице 5 [42, 43, 44].

Таблица 5 – Основные подходы к оценке экономической безопасности региона

№ п/п	Название подхода	Краткое пояснение
1	2	3
1.	Динамический	Оценка темпов роста основных макроэкономических показателей и динамика их изменения
2.	Эконометрический	Оценка на основе метода наименьших квадратов, многомерного статистического анализа
3.	Макроэкономический	Сравнение основных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями
4.	Экспертно-рейтинговый	Ранжирование регионов по уровню угроз на основе рейтинговых, балльных, экспертных оценок
5.	Экономико-математический	Оценка последствий угроз через количественное измерение ущерба посредством экономических инструментов
6.	Комплексный	Совмещение нескольких подходов

Основные недостатки представленных выше подходов заключаются в следующем:

– субъективизм при использовании экспертно-рейтингового подхода;

– сложность определения именно таких показателей, сравнение которых с их пороговыми значениями давали бы комплексное представление о состоянии экономической безопасности региона;

– несопоставимость статистических данных;

– ограниченность используемых показателей: применение строгого математического аппарата, многоступенчатость преобразований и вычислений;

– трудоемкость вычислений и неоднозначность получаемых результатов, а также сложность отграничения угрозы и ущерба [44, 45].

Далее рассмотрим предлагаемые методики оценки экономической безопасности региона различных авторов в рамках рассмотренных подходов.

С.Н. Яшин и Е.Н. Пузов (представители динамического подхода) выделяют 8 укрупненных групп показателей экономической безопасности региона, причем в семи группах показатели делятся в зависимости от вида ресурсов региона: природные, человеческие, экономические и финансовые, производственные, институциональные и информационные, социальные, административные и политические ресурсы; а в последней – в зависимости от вида риска возникновения кризисной ситуации [46]. Показатели предлагается рассматривать в динамике и сравнивать их со средними значениями по тому федеральному округу, в котором находится регион.

А.И. Татаркин и его соавторы [47] предложили комплексный подход, который заключался в последовательном применении динамического подхода, а затем балльной оценки. Показатели, отражающие количественные характеристики, используемые для дополнительного и более подробного анализа территории, А.И. Татаркин предлагает рассматривать в динамике и сравнивать их со средними значениями по России, а интегральные показатели кризисной ситуации – в сравнении с пороговыми значениями. Предложенная методика содержит 7 состояний экономической безопасности, каждому из которых соответствует определенная балльная оценка. Далее определяется общая среднеарифметическая балльная оценка, и это значение сравнивается с диапазонами балльных оценок, таким образом, методика позволяет сделать

обобщенный вывод о состоянии экономической безопасности региона. Система, предложенных показателей, приведена в таблице 6.

Таблица 6 – Система показателей, предложенных А.И. Татаркиным

№ п/п	Блок показателей	Подгруппы показателей
1	2	3
1	Показатели, характеризующие способность экономики к устойчивому росту	Динамика изменения ВВП
		Инвестиционная безопасность
		Производственная безопасность
		Научно-техническая безопасность
		Внешнеэкономическая безопасность
		Энергетическая безопасность
2	Показатели, характеризующие способность обеспечения приемлемого уровня существования на территории	Социальная безопасность
		Демографическая безопасность
		Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности
		Продовольственная безопасность
3	Показатели, характеризующие способность сохранения баланса между природой и человеком	Экологическая безопасность

Методика, разработанная на основе комплексного подхода, А.И. Татаркина имеет ряд преимуществ по сравнению с методикой, разработанной С.Н. Яшиным. Эти преимущества заключаются в следующем:

- более подробное деление групп и подгрупп показателей;
- наличие разработанных пороговых значений;
- использование балльных оценок, как дополняющего метода;
- наличие шкалы состояний экономической безопасности региона;
- наличие диапазонов в шкале состояний экономической безопасности;
- возможность общей оценки экономической безопасности региона [48].

Методика А.И. Татаркина нуждается в доработке, поскольку разработана ещё в 1999 году, а статистический учет по ряду показателей уже либо не ведется, либо есть ограничения в доступе к их значениям.

В рамках эконометрического подхода свою разработанную методику представили учёные Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева.

В качестве инструментов анализа выступали многомерные статистические методы. Для проведения компонентного анализа было задействовано 16 факторных признаков, которые были разделены на экономическую и социальную группы. В качестве результата компонентного анализа выступили четыре интегральных показателя, в дальнейшем используемых для корреляционно-регрессионного анализа, где в качестве результативных поочередно были выбраны показатели, представленные в таблице 7 [49].

Таблица 7 – Показатели для корреляционно-регрессионного анализа, используемые в методике Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева

№ п/п	Интегральные показатели	Результативные показатели
1	2	3
1.	взаимозависимости уровня развития сельского хозяйства региона и загрязнения воздушного бассейна	индекс производства промышленной продукции
2.	степени влияния инвестиций в основной капитал на результативность экономики региона	индекс физического объема инвестиций в основной капитал
3.	общего уровня жизни и благосостояния населения	доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
4.	взаимозависимости оплаты труда и безработицы	коэффициент естественного прироста населения

Корреляционно-регрессионный анализ помог установить связи между рассчитанными интегральными и результативными показателями, а также получить определенные зависимости, на основе которых была построена система из четырех уравнений, которая представляет собой комплексную количественную модель, описывающую социально-экономическое состояние Республики Мордовия [49].

С.П. Волков (представитель экспертно-рейтингового подхода) предлагает производить оценку экономической безопасности с помощью балльного метода. Основные показатели и их значимость, которая оценивается в баллах, представлены в таблице 8 [50].



Таблица 8 – Балльная оценка факторов, предложенная С.П. Волковым

№ п/п	Показатель	Балл
1	2	3
1	Прожиточный минимум	3
2	Заработная плата	2
3	Уровень преступности	3
4	Задолженность поставщикам	2
5	Задолженность покупателям	2
6	Просроченная задолженность по зарплате	3
7	Уровень безработицы	3
8	Отношение количества безработных к числу вакансий	3
9	Уровень образования	1
10	Дифференциация доходов	3

Недостатками, предложенной С.П. Волковым методики, являются ограниченность набора показателей, выбранных для оценки экономической безопасности региона, а также присвоение определенного балла каждому показателю является необоснованным, то есть субъективным [43].

Н.В. Дюженкова (представительница экспертно-рейтингового подхода) разработала три варианта методики рейтинговой оценки экономической безопасности региона, основанные на применении интегрального показателя [51]. Система показателей состоит из следующих блоков: макроэкономические показатели; производственная, финансовая, общественная, продовольственная, техническая, экологическая, демографическая составляющие; показатели уровня реструктуризации регионального рынка труда; показатели уровня жизни населения.

Первый вариант методики рейтинговой оценки называется «сумма мест», он предполагает, что количество баллов, присваиваемых каждому объекту исследования – региону по каждому показателю, определяется в соответствии с местом, полученным тем или иным регионом при ранжировании по данному показателю. Итоговое ранжирование определяется следующими способами:

- как сумма баллов по всей совокупности показателей;
- как сумма мест, занятых регионом по каждому блоку показателей;
- как сумма мест, занятых объектом по каждому блоку показателей с

учетом значимости каждого из них [51].

Второй вариант методики рейтинговой оценки предполагает определение интегрального показателя экономической безопасности региона, который определяется методом наименьших квадратов. Интегральный показатель определяется извлечением квадратного корня из суммы квадратов отклонений стандартизированных значений показателей от эталонного значения равного единице каждого показателя. Если значение суммы квадратов и корня из этого числа минимально, то в данном регионе отмечается наилучшее состояние экономической безопасности по сравнению с другими [51].

Третий вариант методики основан на комбинации предыдущих методик рейтинговой оценки. Данная методика учитывает значимость выделенных составляющих экономической безопасности региона. Вначале используется метод наименьших квадратов, то есть ранжируются все регионы, участвующие в исследовании, по каждой составляющей экономической безопасности, которая состоит из соответствующего блока показателей. Затем происходит расчет интегрального показателя по каждому региону путем суммирования рангов, полученным по всем блокам показателей с учетом значимости каждого из них. Веса для блоков показателей определяются экспертным путем [51].

Совершенно иной подход к оценке экономической безопасности региона предложили Э.А. Уткин и А.Ф. Денисов. Они разработали методику в рамках экономико-математического подхода. Для оценки экономической безопасности региона авторы предлагают применять функциональный анализ, основанный на определении вероятности осуществления угроз и вероятной величине ущерба от их наступления. Тогда экономическая безопасность региона будет приравнена к оценке ущерба, который удалось предотвратить [52]. Данная методика приемлема для использования только в муниципальных образованиях или на предприятиях, то есть где ущерб можно предсказать [43].

Не существует конкретного взгляда на состав показателей, используемых для оценки экономической безопасности региона. Так, И.В. Долматов выделяет в качестве главных составляющих экономической безопасности региона следующие группы: демографические показатели; показатели рынка труда;

показатели, характеризующие различные сферы жизни [53]. Однако автор не конкретизирует конкретный состав показателей, входящих в вышеперечисленные группы.

А.А. Кораблева и В.В. Карпов говорят о необходимости универсального перечня индикаторов экономической безопасности регионов, который можно было бы применять для любого региона. Они выделяют три составляющие экономической безопасности региона: финансовую сферу, социальную и экономическую [54].

Д.В. Третьяков, Н.В. Черемисина на примере Тамбовской области разработали методику оценки экономической безопасности региона, в которую входят следующие составляющие: способность экономики региона к устойчивому росту; устойчивость финансовой системы; поддержка научного потенциала; обеспечение продовольственной безопасности; уровень и качество жизни; демография [55, 56].

М.С. Сюпова и Н.А. Бондаренко в своей работе «Система индикаторов экономической безопасности региона» предложили систему показателей, в основу которой положены базовые индикаторы, отражающие наиболее важные моменты социально-экономического развития региона, характеризующие наиболее существенные угрозы следующим составляющим экономической безопасности региона: производственной, инвестиционной, демографической, социальной и научно-технической [57].

Таким образом, мы рассмотрели различные подходы к формированию методики экономической безопасности, каждый из которых имеет как свои достоинства, так и недостатки, которые необходимо дорабатывать, устранять, для получения более адекватной оценки экономической безопасности региона. Приведенные методики позволяют сформировать критерии экономической безопасности, которые могут послужить основой для формирования интегральной оценки экономической безопасности региона. В рамках исследуемого нами вопроса, многие авторы выделяют демографическую составляющую в отдельную отрасль экономической безопасности, но при этом

нам не встречались конкретные показатели, предложенные учеными, для оценки этой сферы. Поэтому в следующем подпункте мы рассмотрим систему показателей, характеризующую демографические процессы.

## 2.2 Показатели, характеризующие демографические процессы

Разработка методического инструментария включает в себя такой этап, как выбор показателей, на основе которых будет осуществляться оценка демографической составляющей экономической безопасности региона. Прохождение этого этапа является важнейшей проблемой, поскольку для анализа сложившейся демографической ситуации необходимо выбрать такую систему статистических показателей, которая бы давала объективное представление о демографических процессах, протекающих в регионе.

Первичная информация, полученная в процессе сбора демографических данных, выражается в виде статистических показателей. Виды демографических показателей представлены на рисунке 6 [58].

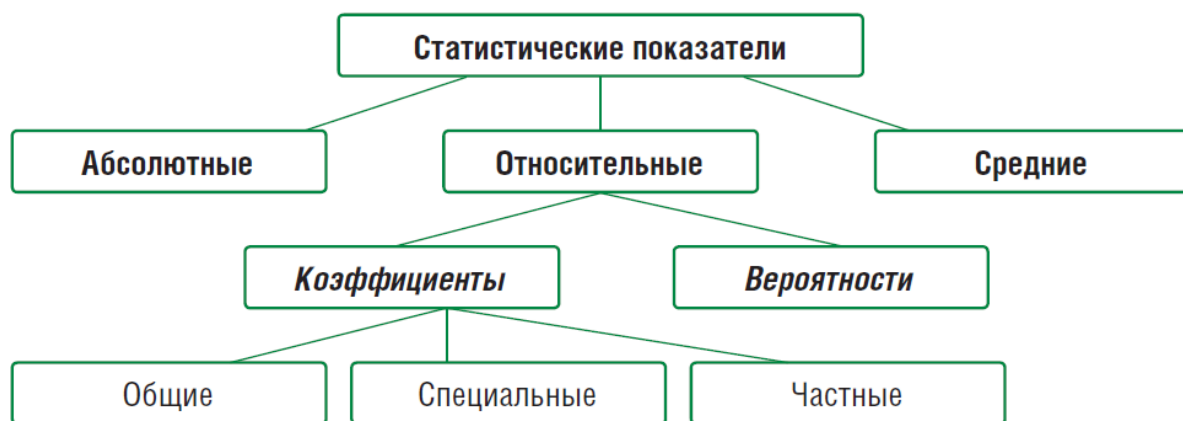


Рисунок 6 – Виды демографических показателей

К абсолютным демографическим показателям относятся: численность населения; количество родившихся, умерших; количество пар заключивших брак, расторгнувших брак; число прибывших, выбывших; общий, естественный и механический приросты и другие показатели.

Все абсолютные показатели являются именованными, так как имеют свои единицы измерения. Они могут быть моментными либо интервальными. Главным недостатком абсолютных величин является их низкая информативность, в основном они используются как дополнение для более глубокого анализа изучаемого явления, а это значит, что основой для проведения анализа выступают относительные показатели [58].

В демографии относительные показатели подразделяют на коэффициенты и вероятности. Демографические коэффициенты в свою очередь подразделяются на четыре основных блока:

– общие коэффициенты, которые выражаются в количестве какого-либо демографического события, протекающего за определенный период времени, приходящегося на 1000 человек населения. Этот показатель зависит от половозрастного состава изучаемой совокупности.

– специальные коэффициенты, которые выражаются в отношении абсолютной величины, характеризующей тот или иной демографический процесс, к абсолютной величине, характеризующей только ту часть совокупности, в которой данный демографический процесс происходит. Половозрастная структура практически не оказывает никакого воздействия на специальные коэффициенты, поэтому им отдается большее предпочтение в сравнении с общими коэффициентами.

– частные коэффициенты, которые рассматривают каждую часть составляющей целого. Основной недостаток специальных и частных коэффициентов заключается в том, что различия в интенсивности демографического процесса не учитываются внутри анализируемого возрастного интервала.

– возрастные коэффициенты – нейтрализуют выявленный недостаток специальных и частных коэффициентов [58].

Вероятности описывают соотношение количества совершившихся событий и количества возможных, и применяются в основном при прогнозировании демографической ситуации.

Далее мы рассмотрим статистические показатели рождаемости. Основным абсолютным показателем, характеризующим рождаемость, является число родившихся на определенной территории за определенный промежуток времени. Данный показатель непригоден для сравнения различных территорий, поскольку численность населения и его возрастной состав в разных регионах неодинаковы. В целях сравнения различных территорий используют относительные показатели, представленные в таблице 9 [27, 58, 59].

Таблица 9 – Статистические показатели рождаемости

Название показателя	Формула	Расшифровка переменных
1	2	3
Общий коэффициент рождаемости ( $K_p$ )	$K_p = \frac{P}{S} * 1000$	$P$ – число живорожденных детей за год; $S$ – среднегодовая численность населения; $S_{жс}^{15-49}$ – среднегодовая численность женщин репродуктивного возраста
Специальный коэффициент рождаемости ( $K_p^{15-49}$ )	$K_p^{15-49} = \frac{P}{S_{жс}^{15-49}} * 1000$	
Возрастные коэффициенты рождаемости ( $K_{px}$ )	$K_{px} = \frac{P_x}{S_x} * 1000$	$P_x$ – число детей, родившихся у матерей определенной возрастной группы; $S_x$ – среднегодовая численность женщин определенной возрастной группы; $x$ – возрастной интервал
Суммарный коэффициент рождаемости ( $СКР$ )	$СКР = \frac{n * \sum K_{px}}{1000}$	$n$ – возрастной интервал; $K_{px}$ – возрастные коэффициенты рождаемости, в долях

Из всех относительных показателей самой низкой информативностью обладает общий коэффициент, поскольку он не учитывает, что в репродуктивном процессе участвуют лишь определенные возрастные группы, а не вся совокупность населения. Для снижения влияния половозрастной структуры рассчитывают более информативные показатели, такие как специальный коэффициент рождаемости, возрастные коэффициенты рождаемости, а также – суммарный коэффициент рождаемости [58].

Вторая группа показателей – статистические показатели смертности. Основным абсолютным показателем, характеризующим смертность, является число умерших на определенной территории за определенный промежуток времени. Данный показатель также во многом зависит от возрастного состава,

поэтому прибегают к расчетам следующих относительных показателей, представленных в таблице 10 [27, 58, 59].

Таблица 10 – Статистические показатели смертности

Название показателя	Формула	Расшифровка переменных
1	2	3
Общий коэффициент смертности ( $K_c$ )	$K_c = \frac{C}{S} * 1000$	$C$ – число случаев смерти; $S$ – среднегодовая численность населения
Возрастные коэффициенты смертности ( $K_{cx}$ )	$K_{cx} = \frac{C_x}{S_x} * 1000$	$C_x$ – число умерших в определенной возрастной группе; $S_x$ – среднегодовая численность населения в данной возрастной группе; $x$ – возрастной интервал
Коэффициент младенческой смертности ( $K_c^0$ )	$K_c^0 = \frac{C^0}{P} * 1000$	$C^0$ – число умерших детей в возрасте до года; $P$ – число живорожденных детей
Коэффициенты смертности по причинам смерти ( $K_{cn}$ )	$K_{cn} = \frac{C_n}{S} * 100\ 000$	$C_n$ – число умерших от причины $n$ ; $S$ – среднегодовая численность населения
Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте ( $K_{cmв}$ )	$K_{cmв} = \frac{Y_{m.в.}}{S_{m.в.}} * 100\ 000$	$Y_{m.в.}$ – число умерших в трудоспособном возрасте; $S_{m.в.}$ – среднегодовая численность населения в трудоспособном возрасте

Для данной группы показателей не существует такого универсального показателя, как суммарный коэффициент рождаемости. Следовательно, возрастная структура оказывает определенное влияние на уровень смертности.

Третья группа показателей – статистические показатели брачности и разводимости. Основным абсолютным показателем, характеризующим брачность, является число пар заключивших брак на определенной территории за определенный промежуток времени. Основным абсолютным показателем, характеризующим разводимость, является число пар расторгнувших брак на определенной территории за определенный промежуток времени. Данные показатели также во многом зависят от возрастного состава, поэтому прибегают к расчетам следующих относительных показателей, представленных в таблице 11 [27, 58, 59].

Таблица 11 – Статистические показатели брачности и разводимости

Название показателя	Формула	Расшифровка переменных
1	2	3
Общий коэффициент брачности ( $K_{бр}$ )	$K_{бр} = \frac{B}{S} * 1000$	$B$ – число всех браков, заключенных за год; $S$ – среднегодовая численность населения;
Специальный коэффициент брачности ( $K_{бр}^{\geq 16}$ )	$K_{бр}^{\geq 16} = \frac{B}{S_{\geq 16}} * 1000$	$S_{\geq 16}$ – среднегодовая численность населения в возрасте от 16 лет и старше
Общий коэффициент разводимости ( $K_{разв}$ )	$K_{разв} = \frac{P}{S} * 1000$	$P$ – число всех браков, расторгнутых за год; $S$ – среднегодовая численность населения;
Специальный коэффициент разводимости ( $K_{разв}$ )	$K_{разв} = \frac{P}{S_{\geq 16}} * 1000$	$S_{\geq 16}$ – среднегодовая численность населения в возрасте от 16 лет и старше

Четвертая группа показателей – статистические показатели миграции. Основными абсолютными показателями, характеризующими миграцию, являются численность прибывших в регион в определенный момент времени и численность выбывших. Достоверность этих данных в первую очередь определяется точностью регистрации самих миграционных событий. Абсолютные показатели миграции имеют такой же недостаток – зависят от численности населения региона, поэтому используются относительные показатели, представленные в таблице 12 [27, 58, 59].

Таблица 12 – Статистические показатели миграции

Название показателя	Формула	Расшифровка переменных
1	2	3
Коэффициенты интенсивности: - прибытий ( $K_n$ ) - выбытий ( $K_e$ ) - миграционного оборота ( $K_{инт.}^{МО}$ )	$K_n = \frac{П_j}{S_j} * 1000$	$П_j$ – общее число прибывших в регион $j$ ; $В_j$ – общее число выбывших из региона $j$ ; $S_j$ – среднегодовая численность населения региона $j$
	$K_e = \frac{В_j}{S_j} * 1000$	
	$K_{инт.}^{МО} = \frac{П_j + В_j}{S_j} * 1000$	
Коэффициент миграционного прироста ( $K_{МП}$ )	$K_{МП} = \frac{МП}{S} * 10\ 000$	$МП$ – миграционный прирост; $S$ – среднегодовая численность постоянного населения

Следующие коэффициенты, которые мы рассмотрим, не относятся к какой-либо из предыдущих групп, поскольку данные, используемые для расчетов, относятся к различным демографическим процессам.



Коэффициент демографической нагрузки показывает количество нетрудоспособных, приходящееся на тысячу человек трудоспособного населения, то есть нагрузку на общество непроизводительного населения [59].

Коэффициент старения населения показывает удельный вес населения в возрасте 60 лет и старше во всём населении [59].

Показатель средней ожидаемой продолжительности жизни представляет собой число лет жизни, которое проживет в среднем население в возрасте нуль лет, при условии, что повозрастные вероятности смертности будут оставаться неизменными на протяжении всей жизни данного поколения. Данный показатель рассчитывается на основе таблиц смертности, описывающих последовательность и скорость вымирания поколения [59].

Коэффициент жизненности Покровского, который представляет собой отношение числа родившихся к числу умерших [59].

Коэффициент естественного прироста, который рассчитывается на основе абсолютной величины естественного прироста населения: как разница между числом родившихся и числом умерших [58]. Рассчитывается по формуле (1).

$$K_{EP} = \frac{EP}{S} * 1000, \quad (1)$$

где  $EP$  – естественный прирост населения;

$S$  – среднегодовая численность населения.

Таким образом, мы рассмотрели всю совокупность демографических показателей, что позволит нам в следующем пункте сформировать свою систему показателей для оценки демографической составляющей экономической безопасности региона, путем включения наиболее информативных показателей по каждой группе демографических процессов.

## **2.3 Совершенствование методики интегральной оценки экономической безопасности региона с учетом показателей, характеризующих демографические процессы**

В настоящее время существует множество самых разнообразных методик оценки экономической безопасности региона, но все они имеют как свои преимущества, так и недостатки. Наиболее востребованным методом для оценки экономической безопасности региона является индикативный метод, основанный на сопоставлении фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями. Основные его достоинства заключаются в простоте, доступности и наглядности. Поэтому мы предлагаем свою методику, которая будет построена на основе индикативного анализа.

Важнейшей проблемой индикативного метода является подбор системы показателей, поскольку от этого выбора зависит объективность и комплексность получаемой оценки экономической безопасности региона. После проведения индикативного анализа, мы предлагаем проводить нормирование полученных значений путем их стандартизации, то есть приведения к безразмерному виду, чтобы появлялась возможность их сопоставления друг с другом. В заключении проводится интегральная оценка экономической безопасности региона, которая позволяет выносить комплексное суждение о её состоянии. Она обеспечивает мониторинг каждой составляющей, и в случае выявления негативной тенденции в одной из групп, позволяет обособленно её исследовать, дополнив систему показателей при необходимости.

Этапы предлагаемой методики сводятся к следующей последовательности действий:

- определение составляющих, которые необходимо подвергнуть анализу для последующего включения их в общую интегральную оценку экономической безопасности региона;
- подбор критериев, по которым можно осуществить выбор показателей;

- формирование системы показателей для каждой составляющей;
- нормирование показателей;
- расчет интегрального показателя по каждой группе составляющих;
- расчет общего интегрального показателя.

В рамках реализации первого этапа мы выбрали следующие составляющие экономической безопасности региона, которые должны обязательно подвергаться анализу:

- финансовая составляющая, которая предполагает рассмотрение региональной финансовой системы с точки зрения таких стратегических направлений как бюджетный потенциал, налоговый потенциал, инвестиционный потенциал, кредитный потенциал, а также финансовый потенциал организаций и предпринимателей;

- научно-техническая составляющая, которая предполагает оценку динамики внедрения результатов научно-технического прогресса, степени модернизации производства, а также количества персонала вовлеченного в научные исследования и разработки;

- продовольственная составляющая, которая предполагает оценку отечественного продовольственного рынка и степени его зависимости от импорта, платежеспособности населения, состояния и развития производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, агропромышленной и экономической модернизации;

- социальная составляющая, которая предполагает оценку уровня и качества жизни населения, уровня безработицы, стабильности заработной минимальной платы и её соответствие прожиточному минимуму, степени развития социальной инфраструктуры, уровня социальной напряженности и криминогенной обстановки;

- демографическая составляющая, которая предполагает оценку демографических процессов, протекающих на территории региона, а также оценку воспроизводства населения и его движения, естественного, механического, общего;

– экологическая составляющая, которая предполагает оценку степени загрязнения окружающей среды предприятиями, а также оценку необходимых затрат для устранения последствий каких-либо природных и техногенных катастроф.

Следующий этап методики состоит в критериях подбора показателей для оценки экономической безопасности региона. Мы предлагаем следующие критерии, по которым можно осуществить выбор показателей для каждой составляющей экономической безопасности региона:

- показатели должны слабо коррелировать между собой и отражать все наиболее важные аспекты развития каждой составляющей;
- показатели выбираются с учётом индивидуальных особенностей региона и стратегии социально-экономического развития;
- показатели должны быть наиболее информативны;
- исходные данные для расчета показателя должны быть доступны и достоверны;
- показатели должны относиться к одному временному периоду;
- показатели должны иметь пороговые значения.

Пороговые значения – это предельные величины, превышение или снижение ниже которых вызовет негативные тенденции, а также станет препятствием нормальному ходу экономического развития.

В качестве пороговых значений показателей, как правило, используются значения, которые опираются на общемировые тенденции или разрабатываются известными авторами. Также допускается сравнение фактических значений показателя с пороговыми, выражающимися в среднем значении по стране.

Существуют пороговые значения, которые устанавливаются в связи с устоявшимися и логически понятными критериями, например, коэффициент депопуляции – его пороговое значение равно 1, поскольку при превышении этого значения смертность начнёт преобладать над рождаемостью, что является недопустимым. Также сюда относятся показатели, чьи пороговые значения привязаны к нулю, например, коэффициент миграционного прироста – его

пороговое значение равно 0, поскольку отрицательное значение говорит о миграционной убыли населения, что негативно сказывается на экономике.

Следующий этап методики заключается в формировании системы показателей для каждой составляющей. В рамках нашего исследования мы будем анализировать лишь демографическую составляющую, а значит, и подбор показателей будет осуществляться только для неё. С учетом вышеприведенных критериев подбора показателей экономической безопасности региона, мы сформировали следующую систему показателей оценки демографической составляющей региона, представленную в таблице 13.

Таблица 13 – Показатели демографической составляющей

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение	Обоснование порогового значения
<b>Индикаторы естественного и механического движения населения</b>			
1	Суммарный коэффициент рождаемости	Не менее 2,15	Уровень простого воспроизводства населения
2	Коэффициент младенческой смертности	Не более 5	Уровень экономически развитых стран
3	Коэффициент смертности (система кровообращения)	Не более 571	Средний уровень по Сибирскому федеральному округу
4	Коэффициент смертности (злокачественные новообразования)	Не более 218	Средний уровень по Сибирскому федеральному округу
5	Коэффициент жизненности Покровского	Не менее 1	Рождаемость должна превышать смертность
6	Коэффициент естественного прироста	Не менее 0	Рождаемость должна превышать смертность
7	Коэффициент миграционного прироста	Не менее 0	Выбывшие не должны превышать прибывших
<b>Индикаторы трудовых ресурсов</b>			
8	Доля трудоспособного населения в общей численности населения	Не менее 60	Уровень экономически развитых стран
9	Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте	Не более 380	Уровень экономически развитых стран
<b>Индикаторы старения населения</b>			
10	Коэффициент старения населения	Не более 12	Уровень для России
11	Коэффициент демографической нагрузки	Не более 600	Уровень экономически развитых стран
12	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Не менее 75	Уровень экономически развитых стран
<b>Индикаторы брачной ситуации</b>			
13	Специальный коэффициент брачности	Не менее 8,5	Средний уровень по Сибирскому федеральному округу
14	Специальный коэффициент разводимости	Не более 5,5	Средний уровень по Сибирскому федеральному округу

Следующим этапом методики является приведение рассчитанных показателей к безразмерному виду, то есть их нормирование, с целью присваивания показателям одной размерности, а, следовательно, и пределам их изменения. Данное преобразование даёт возможность анализировать и динамику, и текущую ситуацию в одних осях на едином графике.

При нормировании принимается во внимание разнонаправленность используемых показателей.

Показатель является позитивным, в случае, когда рост его значения улучшает экономическую безопасность региона, то есть для него должно выполняться условие «не менее порогового».

Показатель является негативным, в случае, когда рост его значения ухудшает экономическую безопасность региона, то есть для него должно выполняться условие «не более порогового».

Для устранения разнонаправленности используемых показателей применяются различные способы расчёта их стандартизированных значений. Предложенная далее функция нормирования с помощью логарифмической зависимости позволяет детально исследовать динамику показателя, который находится ниже порогового уровня, а степенная функция позволяет не учитывать незначительные детали в случае существенного превышения показателем своего порогового значения.

Так, в статье В.К. Сенчагова и С.Н. Митякова [60] для позитивных показателей предложена следующая функция нормирования:

$$y(a, x) = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1, \\ 2^{-\log\frac{10}{3}\frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (2)$$

где  $a$  – пороговое значение показателя;

$x$  – фактическое значение показателя;

$y(a, x)$  – нормированное значение показателя.

Для негативных показателей применяется следующая функция:

$$y(a, x) = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1, \\ 2^{-\log\frac{10}{3}\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (3)$$

где  $a$  – то же, что и в формуле (2);

$x$  – то же, что и в формуле (2);

$y(a, x)$  – то же, что и в формуле (2).

После проведенных преобразований по вышеприведенным формулам показатели становятся вида «не менее порогового», следовательно, появляется возможность их анализа на одних осях. Построение лепестковой диаграммы по итогам нормирования позволяет визуализировать полученные результаты, и более наглядно увидеть проблемные зоны индикаторов. Зоны риска индикаторов представлены на рисунке 7.

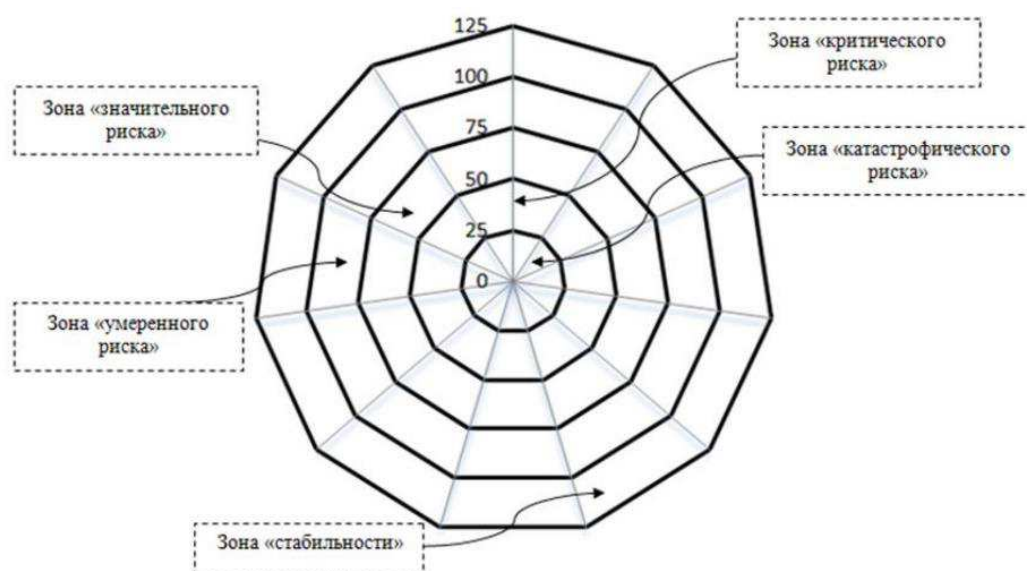


Рисунок 7 – Зоны риска индикаторов

Так, линией  $y=1$  на рисунке изображаются пороговые значения показателей. Если же значения располагаются внутри сектора, ограниченного

линией  $y=1$ , то показатель имеет негативный характер, то есть он ухудшает экономическую безопасность региона. Все значения выше сектора, ограниченного линией  $y=1$ , имеют позитивный характер, то есть способствуют росту экономической безопасности региона.

Сектора, которые изображаются на лепестковых диаграммах можно разбить на следующие зоны риска:

– зона «катастрофического риска» – располагается внутри сектора, ограниченного линией  $y=0,25$ . Интерпретировать эту зону можно как наиболее опасную, поскольку она несёт в себе реальную угрозу экономической безопасности региона. При попадании в данную зону требуются незамедлительные действия со стороны органов государственной власти, направленные на ликвидацию угроз или минимизацию их последствий. Для данной зоны характерно превышение позитивным показателем порогового значения над фактическим более чем в 10 раз, а негативным показателем – фактического значения над пороговым более чем в 10 раз.

– зона «критического риска» – располагается внутри сектора, ограниченного линиями  $y=0,25$  и  $y=0,5$ . Интерпретировать эту зону можно как кризисную, поскольку попадание показателей в эту зону означает, что в экономике развивается кризисная ситуация, которая требует оперативных решений со стороны органов государственной власти для постепенного выхода из кризиса. Для данной зоны характерно превышение позитивным показателем порогового значения над фактическим от 10 до 3 раз, а негативным показателем – фактического значения над пороговым от 10 до 3 раз.

– зона «значительного риска» – располагается внутри сектора, ограниченного линиями  $y=0,5$  и  $y=0,75$ . Интерпретировать эту зону можно как нежелательную, поскольку очень часто данное положение связано с невозможностью быстрого исправления сложившейся ситуации. Для недопущения попадания в эту зону необходимо своевременно изучать тенденции изменения показателей экономической безопасности региона. Для данной зоны характерно превышение позитивным показателем порогового



значения над фактическим от 3 до 1,6 раза, а негативным показателем – фактического значения над пороговым от 3 до 1,6 раза.

– зона «умеренного риска» – располагается внутри сектора, ограниченного линиями  $y=0,75$  и  $y=1$ . Интерпретировать эту зону можно как наиболее приемлемую, поскольку для многих показателей эта ситуация является типичной. Как правило, незначительным угрозам подвергаются отдельные сферы экономической безопасности региона. Для данной зоны характерно превышение позитивным показателем порогового значения над фактическим не более чем в 1,6 раза, а негативным показателем – фактического значения над пороговым не более чем в 1,6 раза.

– зона «стабильности» – располагается вне сектора, ограниченного линией  $y=1$ . Интерпретировать эту зону можно как эффективную, поскольку все сферы экономической безопасности региона находятся вне негативного влияния угроз, то есть все принимаемые решения органами государственной власти способствуют стабильному развитию экономики, её экономическому росту. Для данной зоны полное совпадение фактического значения с пороговым соответствует линии  $y=1$ , для позитивного показателя линия  $y=1,25$  означает превышение фактического значения над пороговым в 1,6 раза, а линия  $y=1,5$  – превышение в 3,3 раза. Для негативного показателя характерна обратная зависимость.

Следующим этапом методики является нахождение интегрального показателя отдельно по каждой составляющей экономической безопасности региона. Обобщенный показатель группы дает возможность анализировать основные агрегированные тенденции в отдельно взятых сферах экономики.

Для каждой из сфер экономической безопасности региона будем рассчитывать обобщенный показатель по следующей формуле (4):

$$\begin{cases} X_i = \sum_{j=1}^m y_{ij}; \\ X_{\text{сост.}} = \sum_{i=1}^m w_i * X_i; \\ \sum_{i=1}^m w_i = 1, \end{cases} \quad (4)$$

где  $y_{ij}$  – нормированное значение  $j$ -го показателя  $i$ -ой группы составляющей;  
 $m$  – количество показателей в выделенной группе составляющей;  
 $X_i$  – обобщенный показатель по  $i$ -ой группе составляющей;  
 $w_i$  – вес  $i$ -ой группы составляющей;  
 $X_{cост.}$  – интегральный показатель составляющей.

Общий вид формулы (5) для нахождения интегрального показателя демографической составляющей выглядит следующим образом:

$$X_{дем.сост.} = 0,35 * X_1 + 0,3 * X_2 + 0,2 * X_3 + 0,15 * X_4, \quad (5)$$

где  $X_1$  – группа индикаторов естественного и механического движения населения;

$X_2$  – группа индикаторов трудовых ресурсов;

$X_3$  – группа индикаторов старения населения;

$X_4$  – группа индикаторов брачной ситуации;

$X_{дем.сост.}$  – интегральный показатель по демографической составляющей.

Весовые коэффициенты определены «методом непосредственного назначения веса», который является разновидностью «метода экспертных оценок»: группа экспертов в составе 3 человек при выставлении веса использует шкалу от 0 до 1, при этом сумма, назначенных весов одним экспертом для различных групп, должна равняться 1. Итоговое значение каждого весового коэффициента вычисляется путем простого усреднения – деления суммы весов по одной группе на количество экспертов.

Заключительный этап методики заключается в нахождении общего интегрального показателя экономической безопасности региона. Он рассчитывается как сумма обобщенных показателей по каждой из сфер

экономической безопасности региона с учетом их веса. Весовые коэффициенты определены аналогично предыдущей формуле.

Общий вид формулы нахождения уровня экономической безопасности региона выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{ЭБ} = & 0,3 * X_{\text{фин.сост.}} + 0,25 * X_{\text{дем.сост.}} + 0,15 * X_{\text{прод.сост.}} + \\ & + 0,1 * X_{\text{соц.сост.}} + 0,1 * X_{\text{науч-тех.сост.}} + 0,1 * X_{\text{эколог.сост.}} \end{aligned} \quad (6)$$

где  $X_{\text{фин.сост.}}$  – финансовая составляющая экономической безопасности;

$X_{\text{дем.сост.}}$  – демографическая составляющая экономической безопасности;

$X_{\text{прод.сост.}}$  – продовольственная составляющая экономической безопасности;

$X_{\text{соц.сост.}}$  – социальная составляющая экономической безопасности;

$X_{\text{науч-тех.сост.}}$  – научно-техническая составляющая экономической безопасности;

$X_{\text{эколог.сост.}}$  – экологическая составляющая экономической безопасности;

$\text{ЭБ}$  – экономическая безопасность региона, которая варьируется в пределах от 0 до 1.

Таким образом, представленная методика интегральной оценки экономической безопасности региона позволит нам в следующей главе провести анализ демографической составляющей на примере Красноярского края, выявить проблемные зоны в его демографической ситуации и попытаться их преодолеть, то есть предложить рекомендации по их нейтрализации.

### 3 Влияние демографических процессов на экономическую безопасность Красноярского края

#### 3.1 Характеристика Красноярского края: анализ демографической ситуации

Красноярский край занимает в России центральное географическое положение; является опорным регионом страны – одним из лидеров среди субъектов Российской Федерации по таким важнейшим макроэкономическим показателям как численность населения, валовой региональный продукт, промышленное производство, объем строительных работ, инвестиции в основной капитал и их вклад в общие показатели развития страны. Территория Красноярского края является второй по площади в стране. Она является богатой обладательницей пятой части лесного богатства страны, лидером по отечественным запасам металлов и минералов, и по добыче золота. Общая численность постоянного населения края, которая на 1 января 2020 г. составила 2 866 255 человек, является основой для формирования трудовых ресурсов, которые необходимы для эффективного использования природных богатств.

Динамика численности постоянного населения Красноярского края представлена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Динамика численности постоянного населения Красноярского края

Из графика видно, что в 2019 году численность постоянного населения начинает сокращаться: по сравнению с 2018 годом она снизилась на 0,1 %, или на 2471 человека. При сравнении 2020 года с 2019 годом можно обнаружить, что численность населения сократилась уже на 0,3 %, или на 7 771 человека, что в три раза больше, чем убыль прошлого года. При этом 4 993 человека – естественная убыль населения, то есть за счет таких показателей как рождаемость и смертность, и 2 778 человек – миграционная убыль населения, то есть за счет выезда из региона в другие города России или за рубеж.

Естественный прирост или естественная убыль складываются из таких компонент как рождаемость и смертность. Поэтому в следующей таблице 14 приведены показатели, характеризующие естественное движение населения с учетом полового состава населения.

Таблица 14 – Показатели естественного движения в Красноярском крае

Показатель	2016 год			2017 год			2018 год		
	мужчины	женщины	все	мужчины	женщины	все	мужчины	женщины	все
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рождаемость	20 357	19 471	39 828	18 314	17 248	35 562	17 256	16 271	33 527
Смертность	19 151	16 694	35 845	18 581	16 714	35 295	19 088	16 632	35 720
Естественный прирост	1 206	2 777	3 983	-267	534	267	-1 832	-361	-2 193

На основании вышеприведенной таблицы можно сделать вывод, что людей мужского пола в Красноярском крае рождается больше, чем женского, а именно – 51% против 49% соответственно. В половой структуре смертности также можно заметить, что мужская смертность выше женской. В целом в 2016 году население в Красноярском крае увеличилось. В 2017 году произошел естественный прирост населения за счет рождаемости превышающей смертность среди женщин, однако негативной тенденцией является смертность превышающая рождаемость среди лиц мужского пола. 2018 год охарактеризовал себя естественной убылью населения, которая в основном сложилась за счет высокой смертности мужчин.

На следующем рисунке 9 мы показали динамику рождаемости в период с 1990-х годов по 2018 год.



Рисунок 9 – Динамика рождаемости в Красноярском крае

По графику можно сказать, что причиной наблюдающегося в данный момент времени спада рождаемости является сокращение численности женщин репродуктивного возраста из поколения девочек, рожденных в период так называемой «демографической ямы», для которой было характерно снижение рождаемости, в том числе девочек, которые в настоящий момент времени создают семьи и заводят детей. Такое снижение численности родившихся характерно для всех регионов Сибирского федерального округа и Российской Федерации в целом.

Одной из наиболее серьезных демографических проблем Красноярского края является – смертность. Анализ показал, что в структуре смертности на 2017 – 2018 года на первом месте стоят болезни системы кровообращения, на втором – онкологические заболевания, на третьем – внешние причины.

Причем, в структуре смертности наибольший удельный вес имеют:

- от болезней системы кровообращения: ишемическая болезнь сердца (64%) и цереброваскулярные заболевания (24%);
- от новообразований – злокачественные новообразования (98%);
- от внешних причин – несчастные случаи на транспорте (12%) и самоубийства (11%).

На следующем рисунке 10 представлена описанная выше структура смертности по причинам смерти.

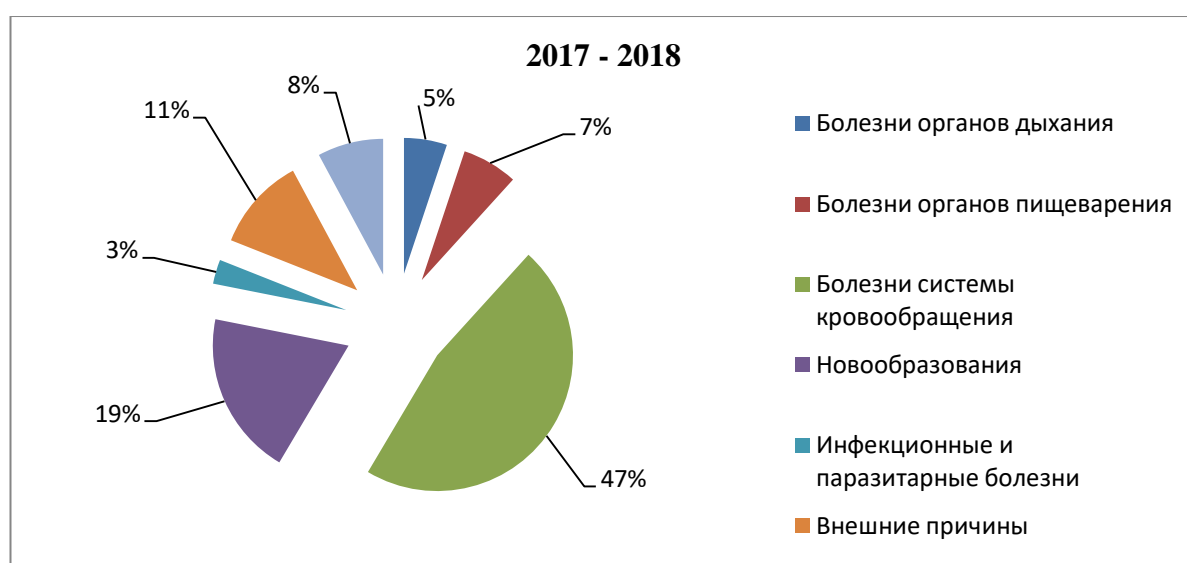


Рисунок 6 – Структура смертности в Красноярском крае

Следующий показатель, которому мы уделим внимание, – это миграционный прирост или миграционная убыль, которые складываются из таких компонент как количество прибывших людей в регион и количество выбывших из региона. Данный показатель также участвовал в снижении численности населения на 1 января 2020 года, поскольку характеризовался отрицательным значением, то есть имела место быть миграционная убыль населения.

Поскольку данные на официальном сайте государственной статистики о миграционных передвижениях есть только за период до 2018 года включительно, то и рассматривать состав миграции, и её направления мы будем

во временном промежутке имеющихся годов. В следующей таблице 15 представлены данные о миграционных передвижениях, протекающих в Красноярском крае – международных и внутрироссийских, за 2016 – 2018 года.

Таблица 15 – Показатели миграционного движения в Красноярском крае

Показатель	2016 год			2017 год			2018 год		
	Международная	В пределах России		Международная	В пределах России		Международная	В пределах России	
		Внутрирегиональная	Межрегиональная		Внутрирегиональная	Межрегиональная		Внутрирегиональная	Межрегиональная
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прибывшие	14 471	71 548	38 459	15 503	71 220	38 288	17 186	74 160	39 648
Выбывшие	6 837	71 548	41 265	10 109	71 220	42 753	13 272	74 160	43 840
Миграционный прирост	7 634	0	- 2 806	5 394	0	- 4 465	3 914	0	- 4 192
	4 828			929			- 278		

Из таблицы 15 видно, что в 2016 году численность населения увеличилась за счет миграционных потоков международной и межрегиональной миграции на 4,8 тысячи человек. При этом сальдо международной миграции сложилось положительным, то есть прибывших из других стран больше, чем выбывших за рубеж. Однако сальдо межрегиональной миграции сложилось отрицательным, то есть выбывших в другие регионы России оказалось больше, чем приехавших в наш регион.

В 2017 году численность населения также увеличилась в результате миграции на 929 человек, при этом сальдо международной миграции уменьшилось, но сохранило положительную тенденцию, а сальдо межрегиональной миграции также уменьшилось и сохранило отрицательную тенденцию к оттоку населения в другие регионы России. Миграционная убыль в результате межрегиональной миграции увеличилась на 1 659 человек.

В 2018 году сложилась миграционная убыль населения края в результате оттока населения в другие регионы России в количестве 4 192 человека, а также в результате оттока населения за рубеж в количестве 3 914, в том числе в страны дальнего зарубежья – 743 человека. По замечанию статистиков внутрирегиональная миграция связана, прежде всего, с переездами людей из



сельской местности в город, большинство жителей перебирается в Красноярск. Так, доля городского населения в общей численности населения на 1 января 2018 года выросла на 0,2 % в сравнении с предыдущим годом и составила 77,4%, рост городского населения продолжился, и на 1 января 2019 года составил 77,6%.

Наибольшее число миграционных потоков межрегиональной миграции наблюдается между Красноярским краем и регионами Сибирского федерального округа, а именно: из 39 648 прибывших мигрантов – 19 039 человек из Сибирского федерального округа, из 43 840 выбывших мигрантов – 16 527 человек – в регионы Сибирского федерального округа.

Наибольшее число миграционных потоков международной миграции наблюдается между Красноярским краем и странами СНГ, а именно: из 17 186 прибывших мигрантов – 15 276 человек из стран СНГ, из 13 272 выбывших мигрантов – 10 619 человек в страны СНГ.

В ТОП-5 основных направлений международной миграции входят следующие страны:

- 1 место среди миграционных передвижений – Таджикистан;
- 2 место – Киргизия;
- 3 место – Украина;
- 4 место – Азербайджан;
- 5 место – Китай.

Динамика миграционного прироста населения характеризуется отрицательной тенденцией к оттоку населения с территории Красноярского края, что приводит к уменьшению численности населения региона. В сочетании с естественной убылью это может привести к устойчивому сокращению собственных демографических ресурсов.

Брачную ситуацию в регионе отражают такие показатели как брачность и разводимость, они являются одними из основных факторов, влияющих на рождаемость. В таблице 16 приведены данные о числе браков и разводов за период 2013-2018 годов.

Таблица 16 – Динамика числа браков и разводов в Красноярском крае

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
1	2	3	4	5	6	7
Число браков за год	27 786	26 523	24 815	20 856	22 795	19 069
Число разводов за год	13 356	13 831	13 863	13 890	13 925	13 694

Проиллюстрируем брачную ситуацию на рисунке 12.

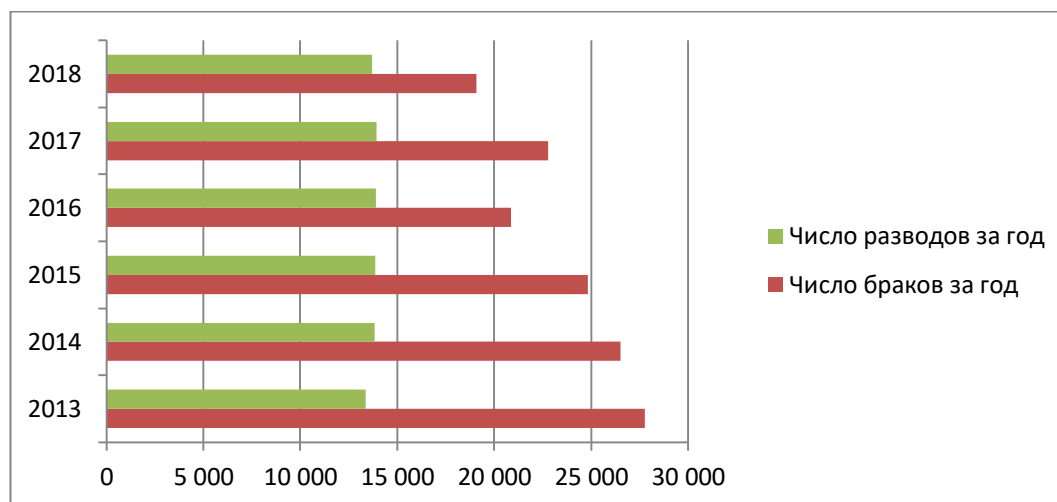


Рисунок 7 – Динамика браков и разводов в Красноярском крае

На основании таблицы 17 и рисунка 12 можно говорить об ухудшении обстановки среди заключаемых браков, поскольку количество браков в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 8 717, сокращение по сравнению с предыдущим годом составило 3 726. Сокращение заключаемых браков является негативной тенденцией, поскольку люди стремятся заводить детей в полных семьях. Показатель разводимости при этом держится примерно на одном уровне в пределах от 13 356 до 13 925 разводов за весь период с 2013 по 2018 года. Данная ситуация приводит к деградации института семьи, которая характеризуется существенным сокращением количества браков при неизменно высоком уровне разводов.

Таким образом, анализ демографической ситуации показал, что Красноярский край характеризуется следующими негативными тенденциями: сокращение численности населения, сокращение рождаемости, сокращение

общего прироста населения, который ведет к оттоку населения из региона, сокращение количества, заключаемых браков. Положительными же моментами характеризуются показатели смертности и разводимости, поскольку их динамика находится приблизительно на одном уровне, и не вызывает резких скачков в сторону увеличения количества смертей и разводов.

### **3.2 Применение методики интегральной оценки экономической безопасности региона на примере Красноярского края**

В предыдущем пункте мы получили самые общие представления о демографической обстановке в Красноярском крае, методика предложенная в пункте 2.3 поможет более детально и углубленно изучить сложившуюся демографическую ситуацию в регионе, выявить тенденции развития показателей, характеризующих демографические процессы в крае, а также выявить угрозы демографической составляющей.

Анализ будет проводиться за трехлетний период: с 2016 года по 2018 год, что позволит проследить динамику изменения отдельных показателей или отдельных групп показателей, характеризующих те или иные процессы в сфере демографии. Данные для проведения исследования будут взяты с официального сайта Федеральной службы государственной статистики [61], с официального сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [62], а также с официального сайта единой межведомственной информационно-статистической системы [63].

В начале исследования нам необходимо на основе имеющихся данных сформировать базу фактических значений показателей. Какие-то показатели уже имелись в рассчитанном виде на вышеприведенных сайтах, другие мы рассчитали по формулам, представленным в пункте 2.2. В таблице 17 приведены агрегированные фактические значения показателей за период 2016 – 2018 годов.

Таблица 17 – Фактические значения показателей демографической составляющей Красноярского края за 2016 – 2018 года

№ п/п	Наименование показателя	Пороговое значение	Фактическое значение за 2016 г.	Фактическое значение за 2017 г.	Фактическое значение за 2018 г.
Индикаторы естественного и механического движения населения					
1	Суммарный коэффициент рождаемости	Не менее 2,15	1,82	1,67	1,61
2	Коэффициент младенческой смертности	Не более 5	6,0	6,2	5,5
3	Коэффициент смертности (система кровообращения)	Не более 571	582,69	574,24	587,6
4	Коэффициент смертности (злокачественные новообразования)	Не более 218	236,87	237,64	231,5
5	Коэффициент жизненности Покровского	Не менее 1	1,11	1,01	0,94
6	Коэффициент естественного прироста	Не менее 0	1,4	0,1	- 0,7
7	Коэффициент миграционного прироста	Не менее 0	16,82	3,23	- 0,97
Индикаторы трудовых ресурсов					
8	Доля трудоспособного населения в общей численности населения	Не менее 60	58,35	57,6	56,97
9	Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте	Не более 380	611,6	573,5	-
Индикаторы старения населения					
10	Коэффициент старения населения	Не более 12	18,45	18,85	19,24
11	Коэффициент демографической нагрузки	Не более 600	721,14	740,36	759,37
12	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Не менее 75	70,01	70,61	70,71
Индикаторы брачной ситуации					
13	Специальный коэффициент брачности	Не менее 8,5	9,01	9,87	8,27
14	Специальный коэффициент разводимости	Не более 5,5	6,00	6,03	5,94

Как можно заметить, все фактические значения показателей имеют разные единицы измерения, следовательно, в таком виде они не пригодны для сопоставления друг с другом. Для того чтобы избежать данной ситуации нам необходимо пронормировать фактические значения показателей. Проводить стандартизацию значений мы будем отдельно по каждой группе показателей демографической составляющей. Так, в таблице 18 представлены нормированные значения первой группы показателей демографической составляющей.

Таблица 18 – Нормированные значения индикаторов естественного и механического движения населения Красноярского края за 2016 – 2018 года

№ п/п	Наименование показателя	Нормированное значение за 2016 г.	Нормированное значение за 2017 г.	Нормированное значение за 2018 г.
1	Суммарный коэффициент рождаемости	0,909	0,865	0,847
2	Коэффициент младенческой смертности	0,891	0,871	0,944
3	Коэффициент смертности (система кровообращения)	0,988	0,997	0,983
4	Коэффициент смертности (злокачественные новообразования)	0,951	0,949	0,965
5	Коэффициент жизненности Покровского	1,059	1,006	0,965
6	Коэффициент естественного прироста	1,778	1,777	0,000
7	Коэффициент миграционного прироста	1,778	1,778	0,000

Как мы можем увидеть из таблицы 18, большинство нормированных значений показателей не достигает единицы, а, следовательно, они не входят в зону стабильности, свободную от влияния негативных угроз.

Суммарный коэффициент рождаемости в 2016 году был наиболее близок к своему пороговому значению, но ситуация в последующие годы изменилась и приобрела негативную тенденцию к уменьшению этого показателя. Данный коэффициент показывает, сколько в среднем родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного возраста. Таким образом, если в 2016 году на одну женщину приходилось 1,82 ребенка, то к 2018 году это значение упало до 1,61. При этом оптимальным значением суммарного коэффициента рождаемости является число 2,15, которое соответствует простому замещению

поколений, то есть на одну женщину должно приходиться как минимум два ребенка, которые бы в дальнейшем заместили поколение своих родителей.

Коэффициент младенческой смертности к 2018 году начал приближаться к единице, что характеризуется положительной тенденцией, то есть сокращением смертности среди детей, умерших в возрасте до одного года. Так, если в 2016 году на 1000 родившихся живыми приходилось 6 детей, умерших до года, то к 2018 году данный показатель снизился до 5,5.

Коэффициенты смертности от болезней системы кровообращения и от злокачественных новообразований колеблются около единичного значения, то есть они близки к своему пороговому значению, и не представляют значительных рисков для демографической составляющей.

Коэффициент жизненности Покровского в 2016-2017 годах имел значение больше единицы, соответственно, угроз демографической составляющей со стороны данного коэффициента не было, но образовалась негативная тенденция к снижению данного показателя, и в 2018 году он опустился ниже единичного значения. Следовательно, в 2018 году показатель перешёл в негативную фазу, которая характеризуется превышением числа умерших над родившимися. Об этой ситуации нам также говорит коэффициент естественного прироста, нормированное значение которого в 2018 году равняется 0.

Коэффициент миграционного прироста в 2018 году характеризуется оттоком населения из региона, что негативно сказывается на демографической составляющей, поскольку численность населения сокращается как за счет естественного движения населения, так и за счет механического.

На рисунке 13 приведено графическое изображение нормированных значений индикаторов естественного и механического движения населения. Оно наглядно иллюстрирует отдаление значений коэффициентов естественного и миграционного приростов населения, суммарного коэффициента рождаемости, а также коэффициента жизненности Покровского в 2018 году от их порогового значения, что негативно сказывается на демографической составляющей экономической безопасности региона.

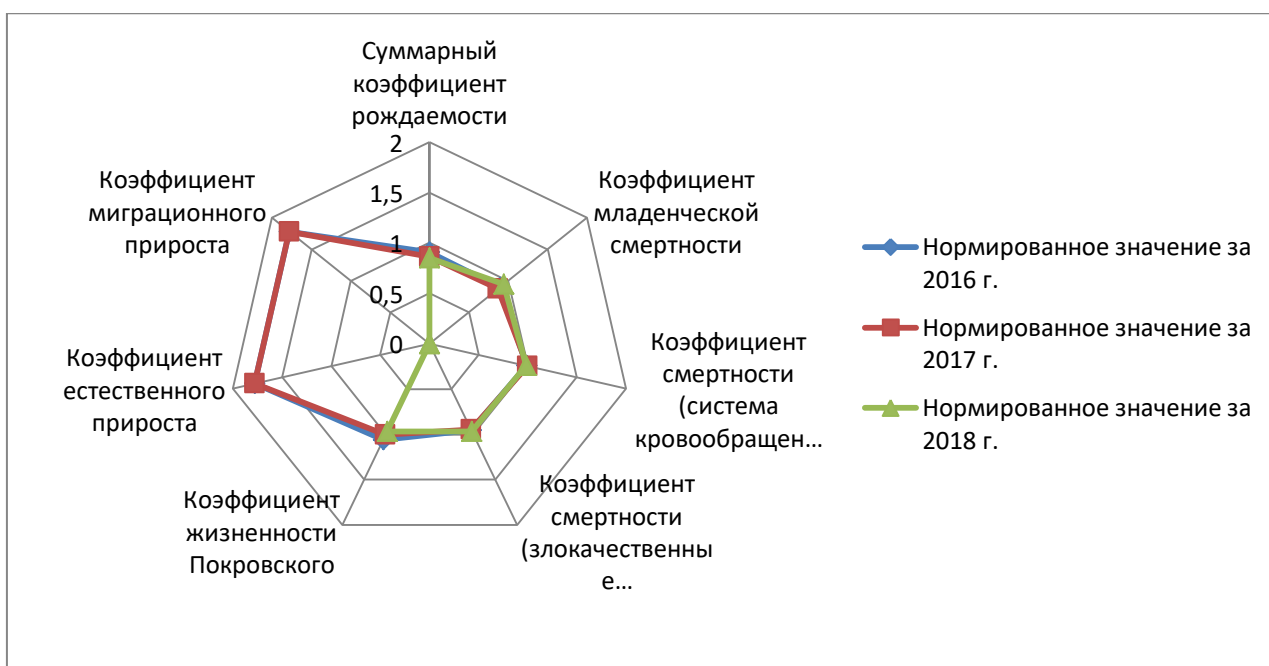


Рисунок 8 – Нормированные значения индикаторов естественного и механического движения населения Красноярского края за 2016 - 2018 года

Далее мы будем нормировать значения индикаторов трудовых ресурсов, результаты стандартизации представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Нормированные значения индикаторов трудовых ресурсов Красноярского края за 2016 – 2018 года

№ п/п	Наименование показателя	Нормированное значение за 2016 г.	Нормированное значение за 2017 г.	Нормированное значение за 2018 г.
1	Доля трудоспособного населения в общей численности населения	0,984	0,977	0,971
2	Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте	0,704	0,746	–

Из таблицы 19 видно, что доля трудоспособного населения в общей численности населения с каждым годом уменьшается, что создает дополнительные угрозы для формирования трудового потенциала региона. Следовательно, это означает, что доля нетрудоспособного населения увеличивается, то есть в структуре численности населения преобладают дети и пенсионеры, а значит и нагрузка на трудоспособное население растёт.

Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте у нас имеется лишь в двух исследуемых годах, поскольку для 2018 года в официальной статистике нет данных для расчета. Данный показатель попадает в зону «значительного риска», что говорит о невозможности быстро исправить сложившуюся ситуацию. При этом если в 2016 году на 100 000 населения трудоспособного возраста приходилось 611,6 смертей в трудоспособном возрасте, то в 2017 году – 573,5, что является положительной тенденцией.

Далее проведём нормирование значений индикаторов старения населения, результаты стандартизации представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Нормированные значения индикаторов старения населения Красноярского края за 2016 – 2018 года

№ п/п	Наименование показателя	Нормированное значение за 2016 г.	Нормированное значение за 2017 г.	Нормированное значение за 2018 г.
1	Коэффициент старения населения	0,734	0,720	0,706
2	Коэффициент демографической нагрузки	0,890	0,874	0,858
3	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	0,961	0,966	0,967

Все коэффициенты данной группы находятся в пределах значений ниже единицы, то есть для каждого из показателей существуют определенные угрозы. Коэффициент старения населения входит в зону «значительного риска», при этом с каждым годом его нормированное значение удаляется от единицы в сторону нуля, что говорит нам об увеличивающейся доле населения старше 60 лет среди общей численности населения. Данная ситуация негативно сказывается на демографической составляющей, так при пороговом значении 12%, показатель в 2018 году достиг значения 19,24%. то есть Красноярский край по классификации польского демографа Э. Роскета принадлежит к регионам с «очень высоким уровнем старости».

Коэффициент демографической нагрузки также имеет тенденцию к ухудшению значений, что говорит о растущей доле нетрудоспособного населения в основном за счет прироста старого населения, тем самым



увеличивается нагрузка на трудоспособное население, которое из-за высокой смертности сокращается. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении также свидетельствует о старении населения, если в 2016 году она составляла 70,01 лет, то к 2018 году – 70,71.

Далее мы пронормируем значения индикаторов брачной ситуации, результаты стандартизации представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Нормированные значения индикаторов брачной ситуации Красноярского края за 2016 – 2018 года

№ п/п	Наименование показателя	Нормированное значение за 2016 г.	Нормированное значение за 2017 г.	Нормированное значение за 2018 г.
1	Специальный коэффициент брачности	1,033	1,083	0,984
2	Специальный коэффициент разводимости	0,949	0,946	0,955

Все показатели данной группы не имеют значительных угроз, их значения находятся вблизи единицы. Специальный коэффициент брачности в 2016 и 2017 годах был в пределах нормы, но в 2018 году произошло его снижение ниже порогового уровня. Так, в 2018 году на 1000 человек бракоспособного возраста приходилось 8,27 браков, при пороговом уровне в 8,5 браков.

Специальный коэффициент разводимости остаётся примерно на одном уровне, при этом он ниже порогового уровня. В 2018 году замечено улучшение ситуации с разводами, так если в 2017 году на 1000 человек бракоспособного возраста приходилось 6,03 разводов, то к 2018 году количество разводов сократилось до 5,94 на 1000 человек бракоспособного возраста.

На рисунке 14 приведено графическое изображение нормированных значений индикаторов трудовых ресурсов, старения населения и брачной ситуации. Оно наглядно иллюстрирует негативные тенденции специального коэффициента брачности к 2018 году. При этом остальные показатели в течение трёх лет остаются практически на одном уровне, серьёзных скачкообразных изменений не наблюдается.

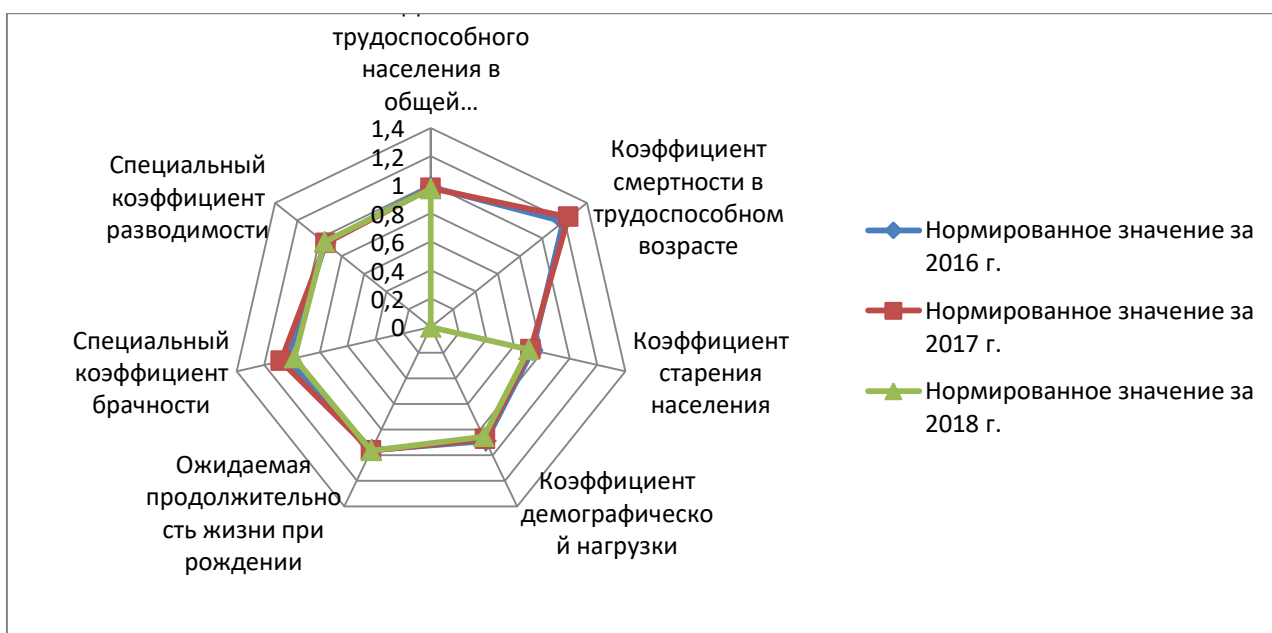


Рисунок 9 – Нормированные значения индикаторов трудовых ресурсов, индикаторов старения населения и индикаторов брачной ситуации Красноярского края за 2016 - 2018 года

Далее нам необходимо посчитать агрегированные показатели по каждой группе индикаторов демографической составляющей по формуле средней арифметической. При этом если значение показателя больше единицы, то в качестве расчетов мы будем принимать значение за единицу, чтобы обобщенный показатель не увеличивался за счет высоких значений индикаторов, которые и так находятся вне влияния угроз. В таблице 22 приведены агрегированные показатели по каждой группе.

Таблица 22 – Обобщенные показатели по группам индикаторов демографической составляющей

№ п/п	Наименование группы	Обобщенный показатель за 2016 г.	Обобщенный показатель за 2017 г.	Обобщенный показатель за 2018 г.
1	2	3	4	5
1	Индикаторы естественного и механического движения населения	0,963	0,955	0,672
2	Индикаторы трудовых ресурсов	0,844	0,862	0,859
3	Индикаторы старения населения	0,862	0,853	0,843
4	Индикаторы брачной ситуации	0,975	0,973	0,970

Из таблицы 22 видно, что группа индикаторов брачной ситуации по значениям обобщенного показателя в анализируемом периоде занимает лидирующее положение, однако можно заметить незначительное ухудшение ситуации: спад обобщенного показателя с 2016 года по 2018 год на 0,005 пункта, что связано с уменьшением специального коэффициента брачности.

Худшим положением в 2016 году характеризуется группа индикаторов трудовых ресурсов, однако к 2018 году ситуация меняется и происходит рост обобщенного показателя на 0,015, что связано, прежде всего, с улучшением значений коэффициента смертности в трудоспособном возрасте.

В 2017 году худшее положение имеет группа индикаторов старения населения, при этом в течение всего анализируемого периода происходит спад обобщенного показателя: уменьшение с 2016 года по 2018 год составило 0,019 за счет таких показателей как коэффициент старения населения и коэффициент демографической нагрузки.

2018 год характеризуется резким ухудшением обобщенного показателя по группе индикаторов естественного и механического движения населения, так его снижение с 2016 по 2018 год составило 0,291. Данная ситуация сложилась в основном из-за естественной и миграционной убыли населения, которые показывают коэффициенты естественного и миграционного приростов.

Далее нам необходимо рассчитать уровень демографической составляющей по формуле (5):

$$X_{\text{дем.сост.}}^{2016} = 0,35 * 0,963 + 0,3 * 0,844 + 0,2 * 0,862 + 0,15 * 0,975 = 0,909;$$

$$X_{\text{дем.сост.}}^{2017} = 0,35 * 0,955 + 0,3 * 0,862 + 0,2 * 0,853 + 0,15 * 0,973 = 0,909;$$

$$X_{\text{дем.сост.}}^{2018} = 0,35 * 0,672 + 0,3 * 0,859 + 0,2 * 0,843 + 0,15 * 0,970 = 0,807.$$

Интегральный показатель за весь исследуемый период находится в зоне «умеренного риска». В 2016 и в 2017 годах уровень демографической составляющей оставался неизменным, но в 2018 году произошел спад данного показателя на 0,102 в основном за счет группы индикаторов естественного и механического движения населения. Таким образом, необходимо

предпринимать меры по улучшению демографической обстановки в регионе, в противном случае в скором времени может произойти переход уровня демографической составляющей экономической безопасности в зону «значительного риска», что является нежелательным, поскольку выход из неё занимает много времени и сил.

Далее мы посмотрим, какое влияние оказала демографическая составляющая на экономическую безопасность Красноярского края. Исходя из формулы (6) весовой коэффициент демографической составляющей составляет 0,25, при этом максимальное значение демографической составляющей может равняться единице, следовательно, максимальное влияние, оказываемое демографической составляющей на экономическую безопасность региона, равняется 0,25. Рассчитаем влияние для каждого анализируемого года:

$$\text{Влияние 2016} = 0,25 * 0,909 = 0,227;$$

$$\text{Влияние 2017} = 0,25 * 0,909 = 0,227;$$

$$\text{Влияние 2018} = 0,25 * 0,807 = 0,202.$$

Исходя из вышеприведенных вычислений, экономическая безопасность Красноярского края при расчете общего уровня в 2016 и в 2017 годах потеряет 0,023 пункта за счет демографической составляющей, а в 2018 году эта потеря увеличится до 0,048 пункта.

Таким образом, демографическая составляющая экономической безопасности Красноярского края находится в зоне «умеренного риска». Такая ситуация является достаточно типичной и, как правило, не представляет значительных угроз для экономической безопасности. Однако органам государственной власти необходимо принять меры по усовершенствованию демографической политики, при этом особое внимание следует уделить повышению уровней индикаторов естественного и механического движения населения, индикаторов старения населения, а также индикаторов трудовых ресурсов. В следующем пункте мы представим некоторые рекомендации по усовершенствованию демографической политики региона.

### **3.3 Направления совершенствования демографической политики с целью повышения экономической безопасности региона**

После проведенного анализа демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края мы определили, что значительных угроз в этой сфере не возникает, но меры по улучшению демографической обстановки в регионе предпринимать необходимо, чтобы не допустить ухудшения ситуации. Прежде, чем дать рекомендации по совершенствованию демографической политики региона, нужно понять, какие меры поддержки в Красноярском крае уже реализуются.

Основополагающим нормативно-правовым актом на территории Российской Федерации в сфере демографии является «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденная Указом Президента от 9 октября 2007 года № 1351; в соответствии с которой основными направлениями демографической политики Российской Федерации являются: увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения.

С 2019 года на территории Российской Федерации реализуется национальный проект «Демография», в который включены 5 федеральных проектов: «Финансовая поддержка семей при рождении детей»; «Содействие занятости женщин – доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»; «Старшее поколение»; «Укрепление общественного здоровья» и «Спорт – норма жизни» [64].

Красноярский край участвует во всех вышеприведенных федеральных проектах, в соответствии с которыми разработаны региональные проекты.

Региональный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей» нацелен на увеличение суммарного коэффициента рождаемости. Главные задачи данного проекта заключаются в развитии экономической самостоятельности семей и развитии государственной поддержки семей, в том

числе при рождении и воспитании детей. Для достижения задач и цели регионального проекта осуществляется ряд следующих мероприятий:

- ежемесячные выплаты в связи с рождением первого ребенка;
- обеспечение доступа не менее 20% граждан с диагнозом «бесплодие», к проведению процедур экстракорпорального оплодотворения за счет средств базовой программы обязательного медицинского страхования;
- краевой материнский капитал семьям, имеющим трех и более детей;
- ежемесячные выплаты на ребенка от 1,5 до 3 лет, которому временно не предоставлено место в государственной организации, реализующей основную общеобразовательную программу дошкольного образования;
- единовременная денежная выплата на приобретение жилого помещения женщинам, награжденным Почетным знаком «Материнская слава»;
- единовременное пособие при рождении одновременно 2 и более детей;
- социальные выплаты на погашение процентной ставки по кредитам; основного долга по кредитам, привлеченным работниками бюджетной сферы, имеющим детей, Красноярского края на улучшение жилищных условий;
- социальные выплаты на оплату процентной ставки по кредитам (займам), привлеченным гражданами, имеющими четверых и более детей, на улучшение жилищных условий [64].

Данные мероприятия реализуются Министерством социальной политики Красноярского края. Также на территории Красноярского края реализуются другие меры социальной поддержки семей с детьми, которые приведены в приложении А.

Региональный проект «Содействие занятости женщин – доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» нацелен на обеспечение возможности женщинам, имеющим детей, совмещать трудовую деятельность с семейными обязанностями, в том числе за счет повышения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет. Для достижения цели регионального проекта осуществляются такие мероприятия, как проведение переобучений и повышений квалификации женщин,

находящихся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, а также женщин, имеющих детей дошкольного возраста, не состоящих в трудовых отношениях и обратившихся в органы службы занятости; а также создание дополнительных мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, для детей в возрасте до трех лет [65]. Данный проект осуществляется Министерством образования Красноярского края.

Региональный проект «Старшее поколение» нацелен на увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни при рождении. Главная задача данного проекта заключается в разработке и реализации программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения. Для достижения задач и цели регионального проекта осуществляется ряд следующих мероприятий:

- строительство психоневрологического дома-интерната в д. Гляден;
- вакцинация против пневмококковой инфекции;
- профилактические медицинские осмотры, включая диспансеризацию;
- диспансерное наблюдение лиц, с выявленными заболеваниями;
- приобретение автотранспорта в целях осуществления доставки лиц, проживающих в сельской местности, в медицинские организации;
- увеличение числа социально-ориентированных некоммерческих организаций, участвующих в предоставлении социальных услуг;
- профессиональное обучение лиц от 50-ти лет и старше;
- укрепление материально-технической базы организаций социального обслуживания граждан (капитальные ремонты, приобретение оборудования);
- внедрение системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в учреждениях социального обслуживания граждан;
- проведение образовательных, культурных, спортивных мероприятий для граждан пожилого возраста [64]. Данные мероприятия реализуются Министерством социальной политики Красноярского края.

Региональный проект «Укрепление общественного здоровья» нацелен на увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, в том числе на снижение смертности среди трудоспособного населения. Главная задача данного проекта заключается в формировании системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек. Для достижения задач и цели регионального проекта осуществляются такие мероприятия как создание центров общественного здоровья; внедрение корпоративных программ, включающих привлечение медицинских работников центров общественного здоровья для обследования сотрудников и проведения школ и лекционных занятий по формированию здорового образа жизни, отказа от курения и употребления алкогольных напитков, перехода на здоровое питание. Данные мероприятия позволяют максимально охватить целевую аудиторию трудоспособной части населения, повысив осведомленность граждан о принципах здорового образа жизни [65]. Руководство данным проектом осуществляет Министерство здравоохранения Красноярского края.

Региональный проект «Спорт – норма жизни» нацелен на увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом путем мотивации населения, активизации спортивно-массовой работы на всех уровнях и в корпоративной среде, в том числе вовлечения в подготовку и выполнение нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне", а также подготовки спортивного резерва и развития спортивной инфраструктуры, включая строительство новых объектов, закупку нового спортивного оборудования и инвентаря [65].

Как видим, национальный проект «Демография» не охватывает регулирование внутренней и внешней миграции, при этом оно заявлено в качестве одной из основных целей Концепции демографической политики. Однако на территории Российской Федерации действует «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы»; целью которой является создание миграционной ситуации, которая



способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны. Основным инструментом реализации миграционной политики на территории Красноярского края является государственная программа «Содействие занятости населения», в рамках которой реализуется подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом», основные данные которой можно посмотреть в приложении Б [65].

Таким образом, как мы уже успели заметить, на территории Красноярского края в рамках демографической и миграционной политик реализуется разнообразное множество мероприятий направленных на решение существующих проблем в области демографии.

Исходя из анализа демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края, проведенного в пунктах 3.1 и 3.2, можно выделить следующие проблемы, сложившиеся в демографической сфере:

- депопуляция населения, то есть его естественная убыль, которая влечет за собой старение населения;
- низкая рождаемость, не обеспечивающая простого замещения поколений родителей поколениями детей;
- высокая смертность среди лиц трудоспособного возраста, что приводит к сокращению доли трудоспособного населения, и увеличению на него демографической нагрузки;
- массовое распространение сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, алкоголизма, наркомании и других заболеваний, от которых происходит рост смертности населения;
- отток населения из региона, приводящий к миграционной убыли населения, и как следствие сокращению численности населения;
- девальвация семейных ценностей и как следствие деградация института семьи.

Все вышеперечисленные проблемы следуют из анализа, проведенного за период 2016 – 2018 годов, а мероприятия, реализуемые на территории

Красноярского края, осуществляются в основном с 2019 года, следовательно, они уже учитывают проблемы, выявленные в демографической сфере. В дополнении к уже существующим мероприятиям мы выносим следующие предложения по улучшению демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края:

– ввести дополнительные меры социальной поддержки – единовременные выплаты женщинам, родившим первого ребенка в возрасте до 25 лет, а второго ребенка – до 30 лет. Главной проблемой снижения темпов рождаемости на данном этапе выступает сокращение численности женщин активного репродуктивного возраста, поскольку они были рождены в условиях «демографической ямы 90-х годов». Первые роды приходятся в основном на возрастную группу 25-35 лет, после начинает ухудшаться работа внутренних органов и процессов в организме, которые влияют на беременность, так что по состоянию здоровья – второго женщина может просто не родить. Поэтому наиболее важным и ответственным шагом становится рождение в семьях первых детей в относительно раннем фертильном возрасте – до 25 лет, чтобы у семьи было больше времени и возможностей для рождения последующих детей. Данное мероприятие предлагается реализовывать в рамках регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей».

– перенять опыт скандинавских стран (Норвегии, Швеции, Дании, Финляндии), которые являются лидерами по суммарному коэффициенту рождаемости, в части установления гендерного равенства по уходу за новорожденным: оба родителя привлекаются к уходу за детьми младшего возраста путем выделения обязательных материнского и отцовского отпусков. Отец и мать имеют по 90 обязательных дней, которые друг другу передать не могут. Данный отпуск в 180 дней покрывается в размере 80% от заработка. Далее, по истечении 180 дней родители могут поделить между собой последующие дни отпуска за ребенком, либо один из родителей остаться в отпуске до его окончания. Данное мероприятие будет способствовать укреплению семейных отношений, укреплению связи между отцом и ребенком,

прежде всего. Применение гибкой системы отпусков позволяет распределить нагрузку по уходу за детьми между родителями, а также комбинировать занятость и родительские обязательства. При этом размеры пособий позволяют обеспечить приемлемый уровень жизни семьи в период ухода за ребенком.

– ввести институт сертифицированных нянь. Данная услуга должна быть законодательно закреплена как общедоступная, то есть её оказание должно происходить при гарантированной поддержке государства: родители вносят плату как за обычный детский сад. Если ребенку не могут предоставить место в яслях, то родителям должны предлагать воспользоваться услугами сертифицированной няни, при этом должна быть возможность выбора наиболее подходящей няни. Приоритет для набора на обучение нужно отдавать женщинам с диагнозом «бесплодие»: при постановке диагноза врач должен информировать о возможности обучения по профессии «няня». Благодаря такому подбору, родители будут знать, что их дети в надежных руках, а у женщины-няни будет возможность испытать материнские чувства. Система сертифицированных нянь гораздо эффективнее, чем строительство зданий для яслей, поскольку все необходимые условия для ухода за ребенком созданы на дому, а также появляется много новых рабочих мест в социальной сфере.

– необходимы кардинальные меры по борьбе с алкогольной, табачной и никотиновой зависимостями, в том числе: усилить контроль за оборотом алкоголя и наркотиков, за распитием алкоголя и табакокурения в общественных местах; ужесточить ответственность за нарушения законодательства в данных сферах; установить государственную монополию на продажу алкоголя: продажа должна осуществляться только в специализированных магазинах государственной системы; ограничить продажу алкоголя и сигарет – сократить время продажи с 10.00 до 18.00, а также продавать алкогольную продукцию только в будние дни; запретить любую рекламу алкоголя и сигарет.

– улучшать экологическую обстановку, используя такие меры как: поэтапное обновление общественного пассажирского транспорта транспортными средствами повышенного экологического класса; разработка

«дорожной карты» по поэтапному выносу промышленных предприятий (экологически вредных производств и опасных объектов) за пределы города; установка на трубы промышленных предприятий новейших фильтров, которые поглощают вредные вещества; использование инновационных разработок, в том числе рекламных щитов, очищающих загрязненный воздух.

– формировать культуру здорового питания среди населения, в том числе используя маркировку продуктов питания в магазинах, которая бы отражала информацию о полезных и вредных свойствах каждого продукта, поскольку этикетка – основной элемент взаимодействия производителя и конечного потребителя, позволяющий сделать обдуманный и правильный выбор.

– перенять опыт Финляндии, которая добилась большого успеха в приобщении граждан к спорту, а именно: обязать застройщиков рядом с каждым вновь возводимым жилым комплексом оборудовать спортивные клубы, на каждый район населенного пункта должен приходиться хотя бы один физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном.

– разрабатывать и реализовывать программы по обязательному развитию у детей различных спортивных навыков: плавания, катания на велосипеде, коньках, роликах и других.

– совершенствовать систему здравоохранения для достижения качественного медицинского обслуживания населения, в том числе смещать акцент по предоставлению медицинских услуг в сторону старшего поколения, поскольку их доля в структуре населения постоянно растёт.

– проводить информационную кампанию по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов.

– вводить дополнительные образовательные программы подготовки молодежи к созданию семьи, конструктивному разрешению конфликтных и трудных жизненных ситуаций, формированию ответственного отношения молодежи к браку и семье, старшему поколению, репродуктивному здоровью.

– обеспечить доступность помощи специалистов, содействующих решению проблем семейной жизни и детско-родительских отношений.

– ввести обязательный этап при разводе – посещение психологической службы, нацеленной на сохранение семьи.

– привлекать иностранную рабочую силу только после оценки реального дефицита кадров на российском рынке труда и возможности перераспределения имеющихся национальных трудовых ресурсов.

– создать социально-экономические условия для сокращения постоянной и временной трудовой эмиграции жителей региона.

– увеличить миграционный поток молодежи из-за рубежа для обучения в средних специальных и высших учебных заведениях и службы по контракту в вооруженных силах России для пополнения частью из них населения региона.

– стимулировать миграционный приток населения из других регионов России путем предоставления социальных льгот, льготных кредитов на приобретение жилья, льгот в налогообложении, в том числе малого бизнеса.

– создать необходимую инфраструктуру для адаптации и интеграции разных категорий мигрантов (приезжающие на постоянное место жительства; временно пребывающие с целью трудоустройства; мигранты различных возрастных, гендерных характеристик; владеющие и не владеющие русским языком) в социально-экономическую и культурную среду.

В приложении В представлены прогнозные значения показателей от реализации предложенных мероприятий. Также при реализации мероприятий 1-9, ожидается улучшение таких показателей как коэффициент естественного прироста населения на 150 % – с -0,7 до 0,35, а также коэффициент жизненности Покровского на 18 % – с 0,94 до 1,11.

Таким образом, вышеперечисленный комплекс мероприятий в совокупности с уже существующими направлениями развития демографической сферы будут способствовать стабильному и поступательному развитию демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития экономики большое внимание уделяется обеспечению экономической безопасности региона. Важнейшей её составной частью являются демографические процессы, которые рассматриваются как важнейший фактор экономического роста и развития, как региона, так и государства в целом.

При изучении теоретических аспектов экономической безопасности было выявлено, что на законодательном уровне не существует такого понятия как «экономическая безопасность региона». В ходе анализа существующих трактовок данного понятия в научных публикациях, мы выделили наиболее существенные характеристики и сформировали следующее определение: «экономическая безопасность региона – такое состояние, при котором функционирующий порядок разработки и реализации комплекса мер, способствуют стабильному, устойчивому и поступательному развитию экономики, противодействию возникающим внутренним и внешним угрозам, улучшению социально-экономических показателей территории при определенной степени независимости региона и интеграции в единое экономическое пространство страны».

В теоретической части мы также дали краткие характеристики таким демографическим процессам как рождаемость, смертность, брачность, разводимость, и миграция. Определили, что демографические процессы влияют на следующие экономические категории: воспроизводство трудовых ресурсов; занятость; безработица; уровень первичных доходов; перераспределение доходов; уровень бедности.

В методической части было выявлено, что единой общепризнанной методики определения уровня экономической безопасности региона также не существует. Активные разработки по этому вопросу ведутся в научном сообществе, о чём свидетельствует существование различных подходов к её формированию. Однако существующие методики имеют как свои достоинства,

так и недостатки, которые нуждаются в доработке. В рамках исследуемого нами вопроса, мы определили, что многие авторы выделяют демографическую составляющую в отдельную отрасль экономической безопасности, но без выделения конкретных показателей для оценки этой сферы, поэтому нами была рассмотрена система демографических показателей. Рассмотренные подходы послужили основой для формирования собственной методики, которая состоит из следующих этапов:

- определение составляющих экономической безопасности региона;
- подбор критериев, по которым можно осуществить выбор показателей;
- формирование системы показателей для каждой составляющей;
- нормирование показателей;
- расчет интегрального показателя по каждой группе составляющих;
- расчет общего интегрального показателя.

Достоинства предлагаемой методики заключаются в простоте, доступности, возможности сопоставления показателей друг с другом, возможности дать комплексное суждение о состоянии экономической безопасности, в обеспечении мониторинга каждой составляющей, и в случае выявления негативной тенденции в одной из групп – обособленному её исследованию и дополнению системы показателей при необходимости.

Предложенная нами методика интегральной оценки экономической безопасности региона позволила нам в третьей главе провести анализ демографической составляющей на примере Красноярского края.

В ходе анализа абсолютных показателей демографической ситуации Красноярского края за 2016 – 2018 года были выявлены следующие негативные тенденции: сокращение численности населения, сокращение рождаемости, сокращение общего прироста населения, который ведет к оттоку населения из региона, сокращение количества заключаемых браков. С положительной стороны охарактеризовали себя показатели смертности и разводимости, поскольку их динамика находится приблизительно на одном уровне, и не вызывает резких скачков в сторону увеличения количества смертей и разводов.

При апробировании методики интегральной оценки экономической безопасности было выявлено, что интегральный показатель за весь исследуемый период находится в зоне «умеренного риска». В 2016 и в 2017 годах уровень демографической составляющей оставался неизменным, но в 2018 году произошел спад данного показателя на 0,102 в основном за счет группы индикаторов естественного и механического движения населения. При определении влияния демографической составляющей на экономическую безопасность региона, мы определили, что экономическая безопасность Красноярского края при расчете общего уровня в 2016 и в 2017 годах потеряет 0,023 пункта за счет демографической составляющей, а в 2018 году эта потеря увеличится до 0,048 пункта. Следовательно, особое внимание необходимо уделять повышению уровней индикаторов естественного и механического движения населения, индикаторов старения населения, а также индикаторов трудовых ресурсов.

По итогам анализа были выделены следующие проблемы, сложившиеся в демографической сфере Красноярского края:

- депопуляция, влекущая за собой старение населения;
- низкая рождаемость, не обеспечивающая простого замещения;
- высокая смертность среди лиц трудоспособного возраста;
- массовое распространение сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний, алкоголизма, наркомании и других заболеваний;
- отток населения из региона, приводящий к миграционной убыли;
- девальвация семейных ценностей, деградация института семьи.

Для решения вышеперечисленных проблем мы предложили:

- единовременные выплаты женщинам, родившим первого ребенка до 25 лет; установление гендерного равенства по уходу за ребёнком; институт сертифицированных нянь – данные меры направлены на увеличение суммарного коэффициента рождаемости;
- меры по борьбе с алкогольной, табачной и наркотической зависимостями; улучшение экологической обстановки; формирование



культуры здорового питания; строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в каждом районе населенного пункта; совершенствование системы здравоохранения – данные меры направлены на снижение коэффициентов смертности от болезней системы кровообращения, от злокачественных новообразований, коэффициента младенческой смертности, а также коэффициента смертности в трудоспособном возрасте;

– информационная кампания по продвижению института семьи; образовательные программы для молодежи к созданию семьи; помощь специалистов по решению семейных проблем – данные меры направлены на увеличение специального коэффициента брачности;

– посещение психологической службы при разводе – данная мера направлена на уменьшение специального коэффициента разводимости;

– привлечение иностранной рабочей силы после оценки российского рынка труда; улучшение социально-экономических условий для предотвращения эмиграции; увеличение миграционного притока молодежи для обучения; стимулирование миграционного притока из других регионов России; создание инфраструктуры для адаптации мигрантов – данные меры направлены на увеличение коэффициента миграционного прироста.

Вышеперечисленный комплекс мероприятий в совокупности с уже существующими направлениями развития демографической сферы будут способствовать стабильному и поступательному развитию демографической составляющей экономической безопасности Красноярского края.

Таким образом, изучение демографических процессов и возможностей управления ими, понимание характера происходящих в них изменений на региональном уровне, факторов и перспектив их развития делают возможным современному механизму управления социально-экономическим развитием региона, в том числе и его экономической безопасностью, функционировать эффективнее.

## Список использованных источников

1. Прохожев, А. О проблеме критериев и оценок экономической безопасности / А. Прохожев, М. Корнилов // Общество и экономика. – 2003. – № 4–5. – С. 225–239.
2. Галиуллин, Д. Л. Экономическая безопасность регионов: социологический аспект / Д. Л. Галиуллин // Право и образование. – 2006. – № 6. – С. 184–191.
3. Executive Order Establishing the Committee on Economic Security and the Advisory Council on Economic Security. 29/06/1934 [Электронный ресурс] // Social Security in America. Appendix XIII. URL: <http://www.ssa.gov/history/reports/ces/cesbookapen13.html> (дата обращения: 16.01.2020).
4. Касперович, С. А. Эволюция понятия "экономическая безопасность" / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2017. – №1. – С. 214–218.
5. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О безопасности [Электронный ресурс]: закон РФ от 05.03.1992 № 2446-I // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 10.01.2000 № 24 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Рудакова, Т. А. Экономическая безопасность региона: сущность, факторы, инструменты мониторинга / Т. А. Рудакова, И. Н. Санникова, О. Ю. Рудакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – №6 (363). – С.1072–1091.

14. Фридман, Ю. А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестник КузГТУ. – 2015. – №1 (107). – С. 122–126.

15. Каткова, М. А. Экономическая безопасность региона как индикатор институционального равновесия / М. А. Каткова // Власть. – 2012. – № 2. – С. 93–96.

16. Потокина, С.А. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона / С. А. Потокина, О. Н. Бочарова, О. И. Лапина // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №3.

17. Никитина, М. Г. Теоретико-методологические основы концепции экономической безопасности региона / М. Г. Никитина, А. О. Рудницкий, А. С. Деренуца // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2011. – Т. 2. – № 24 (63). – С. 140–148.
18. Костыря, Ю. С. Индикативная взаимосвязь людских ресурсов и уровня экономической безопасности региона / Ю. С. Костыря, А. Ю. Чупик // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (64). – С. 144–149.
19. Ковалев, О. П. Основные направления региональной безопасности / О. П. Ковалев // Национальная безопасность и геополитика России. – 2004. – № 9–10. – С. 53–54.
20. Быков, В. П. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях / В. П. Быков, О. А. Дембовская, Е. М. Лебедько // Экономика и эффективность организации производства. – 2006. – № 5. – С. 60–63.
21. Ускова, Т. В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / Т. В. Ускова, И. А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37–50.
22. Глустенков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Глустенков Игорь Валентинович. – Москва, 2016. – 158 с.
23. Красносельская, Д. Х. Экономическая безопасность региона: пространственный аспект / Д. Х. Красносельская, О. В. Мамателашвили // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – №1. – С. 32–36.
24. Рыбаковский, Л. Л. Демографический понятийный словарь / Л. Л. Рыбаковский. – Москва, 2003.
25. Волков, А. Г. Демографический энциклопедический словарь / А. Г. Волков; под ред. Д. И. Валентей. – Москва: Советская энциклопедия, 1985.

26. Киселёва, Н. И. Демография: в схемах и таблицах: учеб. пособие / Н. И. Киселёва. – Москва, 2017.
27. Щербаков, А. И. Демография: учеб. пособие / А. И. Щербаков, М. Г. Мдинарадзе, А. Д. Назаров, Е. А. Назарова; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора А. И. Щербакова. – Москва: Инфра – М, 2017. – 216 с.
28. Рыбаковский, Л. Л. Демография: учебник для вузов / Л. Л. Рыбаковский. – Москва, 2003.
29. Джамбинова, Е. С. Типы воспроизводства населения / Е. С. Джамбинова // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. – 2009. – № 2(19). – С. 94–98.
30. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 02.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
31. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения (вопросы теории) / Л. Л. Рыбаковский; РАН: Институт социально-политических исследований. – Москва: ИСПИ, 2003. – 239 с.
32. Уваров, В. Ю. Основные виды миграции в современной России / В. Ю. Уваров // Юридическая мысль. – 2017. – №4 (102). – С. 37–43.
33. Волох, В. А. Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация / В. А. Волох // PolitBook. – 2015. – №1. – С.7–16.
34. Пухова, М. М. Теоретические основы миграции / М. М. Пухова, И. П. Дорошина, И. Г. Ходжаева // ТДР. – 2013. – №6–2. – С. 13–16.
35. Крохичева, Г. Е., Роль демографической безопасности в системе экономической безопасности государства и ее индикаторы / Г. Е. Крохичева, В. Е. Шумилина // Kant. – 2018. – №1 (26). – С. 187–192.
36. Миронова, В. Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности России / В. Н. Миронова // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – №2. – С. 31–39.

37. Бойко, А. И. Экономическая демография: учеб. пособие / А. И. Бойко, М. В. Карманов; Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. – Москва, 2003. – 64 с.
38. Волгин, Н. А. Социальная политика: учебник / Н. А. Волгин. – Москва, 2003 – 736 с.
39. Каюков, В. В. Взаимосвязь демографических процессов с состоянием экономики / В. В. Каюков, Ю. Л. Мельчакова // Экономика, управление, финансы: материалы III Междунар. науч. конф. – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 177–180.
40. Дедков, Е. Н. Демографическая политика России: взаимосвязь экономического развития и воспроизводства населения / Е. Н. Дедков // Русская политология. – 2018. – №3 (8). – С. 120–127.
41. Абзалова Я. Р. Влияние демографических процессов на региональную экономическую безопасность / Я. Р. Абзалова // Форум молодых ученых. – 2018. – №1(17). – С. 7–15.
42. Горшкова, Е. Ю. Подходы и методы к обеспечению экономической безопасности региона / Е. Ю. Горшкова // Дельта науки. – 2018. – №1. – С. 49–52.
43. Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №330. – С. 132–138 .
44. Иванов, А. В. Методика оценки экономической безопасности региона / А. В. Иванов // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №48. – С. 47–56.
45. Копытов, А. В. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов / А. В. Копытов, Ф. С. Макеева // Вестник евразийской науки. – 2014. – №1 (20).
46. Яшин, С. Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. – 2006. – № 5. – С. 39–44.

47. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А. И. Татаркин [и др.]. – Екатеринбург, 1999. – 276 с.

48. Круглов, В. Н. Совершенствование методики оценки экономической безопасности региона / В. Н. Круглов, Д. В. Доценко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №15 (48). – С. 85–92.

49. Филеткин, О. С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / О. С. Филеткин. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13\\_filetkiNs.doc.htm](http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkiNs.doc.htm).

50. Волков, С. П. Особенности обеспечения экономической безопасности – отрасли национальной экономики [Электронный ресурс] / С. П. Волков. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbm05/04.shtml>

51. Дюженкова, Н.В. Управление экономической безопасностью региона в современной России: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Дюженкова Наталия Владимировна. – Тамбов, 2002. – 16 с.

52. Уткин, Э. А. Теория государственного управления. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс] / Э. А. Уткин, А.Ф. Денисов – Режим доступа: [http://polbu.ru/utkin\\_govmanagement/ch27\\_all.html](http://polbu.ru/utkin_govmanagement/ch27_all.html)

53. Долматов, И. В. Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Долматов Игорь Викторович. – Москва, 2006. – 28 с.

54. Кораблева, А. А. Индикаторы экономической безопасности региона / А. А. Кораблева, В. В. Карпов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – № 3. – С. 36–42.

55. Третьяков, Д. В. К вопросу об интегральной оценке экономической безопасности агропромышленного комплекса / Д. В. Третьяков // Социально-экономические процессы и явления. – 2011. – № 11. – С. 213–218.

56. Черемисина, Н. В. Экономическая безопасность как комплексная оценка социально-экономического развития регионов / Н. В. Черемисина // Вестник ТГУ. – 2013. – № 4. – С. 160–171.

57. Сюпова, М. С. Система индикаторов экономической безопасности региона / М. С. Сюпова, Н. А. Бондаренко // Вестник ТОГУ. – 2019. – №4(55). – С. 67–80.

58. Долбик-Воробей, Т. А. Статистика населения и демография + Приложение: тесты: учебник для магистратуры / Т. А. Долбик-Воробей, О. Д. Воробьева. – Москва: Кнорус, 2018. – 314 с.

59. Основные демографические показатели, методы их формирования и расчета [Электронный ресурс]: Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [https://www.gks.ru/bgd/free/B99\\_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000030r.htm](https://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000030r.htm)

60. Сенчагов, В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41–50.

61. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru>.

62. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва (Красстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru>.

63. Официальный сайт единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru>.

64. Официальный сайт Министерства социальной политики Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://szn24.ru>.

65. Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://krskstate.ru>.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Меры социальной поддержки для семей с детьми на территории Красноярского края

Наименование	Предоставляется	Размеры пособий (2020 год)
1	2	3
<b>Меры социальной поддержки для беременных женщин</b>		
Пособие по беременности и родам	женщинам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	В размере среднего заработка
	женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей	675,15 руб. + район. коэф.
	женщинам, обучающимся по очной форме обучения на платной или бесплатной основе	В размере стипендии
	женщинам, проходящим военную службу по контракту, службу в качестве лиц рядового и начальствующего состава в органах внутренних дел, в Государственной противопожарной службе, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в таможенных органах	В размере денежного довольствия
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности (до 12 недель)		675, 15 руб. + район. коэф.
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, срок беременности которой составляет не менее 180 дней		28 511,40 руб. + район. коэф.
Компенсация стоимости проезда беременным женщинам	Условия: - среднедушевой доход семьи (либо доход беременной женщины) не превышает 1,25 величины прожиточного минимума на душу населения, установленной по соответствующей группе территорий Красноярского края; - беременная направлена по медицинским показаниям в организации здравоохранения не по месту жительства.	
<b>Меры социальной поддержки в связи с рождением и воспитанием детей</b>		
Единовременные пособия: при рождении ребенка	одному из родителей либо лицу, его заменяющему	18 004,12 руб. + район. коэф.
при рождении одновременно двух и более детей	одному из родителей (лицу, его заменяющему) при рождении одновременно двух и более детей	56 088,96 руб. + район. коэф. на каждого ребенка
Ежемесячное пособие на ребенка	матери ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	12 219,17 руб. + район. коэф.

Продолжение приложения А

1	2	3
<p>Ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет</p>	<p>матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком, подлежащим и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством</p>	<p>Неработающим гражданам: - 3 375,77 руб. + район. коэф. по уходу за первым ребенком; - 6 751,54 руб. + район. коэф. по уходу за вторым ребенком и последующими детьми;</p> <p>Работающим гражданам: - 40 % среднего заработка.</p>
	<p>матерям, проходящим военную службу по контракту, матерям либо отцам, проходящим службу в качестве лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов и находящимся в отпуске по уходу за ребенком</p>	
	<p>матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком, уволенным в период отпуска по уходу за ребенком, матерям, уволенным в период беременности, отпуска по беременности и родам в связи с ликвидацией организаций, прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей</p>	
	<p>другим родственникам, фактически осуществляющим уход за ребенком и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в случае, если мать и (или) отец умерли, объявлены умершими, лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), по состоянию здоровья не могут лично воспитывать и содержать ребенка, отбывают наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы</p>	
<p>Ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка</p>	<p>Право на получение возникает в случае, если ребенок рожден (усыновлен) начиная с 1 января 2018 года, является гражданином РФ и если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в соответствующей территории Красноярского края по месту постоянного проживания семьи</p>	<p>В размере прожиточного минимума для детей, установленном в соответствующей территории края.</p>
<p>Ежемесячное пособие семьям, в которых родители – инвалиды</p>	<p>одному из родителей семьи, в которой оба родителя – инвалиды; родителю в неполной семье – инвалиду, имеющим несовершеннолетних детей и проживающие совместно с ними, или детей, достигших возраста 18 лет и обучающихся по очной форме до окончания ими такого обучения, но не более чем до достижения возраста 23 лет</p>	<p>1 836,40 руб. + район. коэф.</p>

Продолжение приложения А

1	2	3
Пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха	детям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву; детям военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, и сотрудников органов внутренних дел РФ, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона.	25 952,83 руб.
<b>Меры социальной поддержки для малообеспеченных семей</b>		
Ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 1,5 до 3 лет	<p>Одному из родителей многодетной семьи, студенческой семьи; одинокой матери либо опекуну, воспитывающему ребенка одинокой матери</p> <p>Условия назначения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявитель совместно проживает с ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет и не получает денежные средства на содержание ребенка находящегося под опекой</li> <li>- среднедушевой доход не должен превышать величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края</li> <li>- ребенку временно не предоставлено место в государственной (муниципальной) образовательной организации</li> </ul>	4 109 руб.
Ежемесячное пособие на ребенка	одному из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку совместно проживающего с ним ребенка с месяца рождения ребенка по месяц достижения им возраста 16 лет в семьях, среднедушевой доход которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края	330,50 руб. + район. коэф. Повышенный размер: 462,70 руб. + район. коэф. (для детей одиноких матерей, из многодетных семей, родители – инвалиды)
Единовременная адресная материальная помощь	семьям, имеющим несовершеннолетних детей, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.	Предельный размер устанавливается по группам территорий края.

Продолжение приложения А

1	2	3
Ежемесячная доплата к пенсии по случаю потери кормильца детям погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел	детям военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы; детям военнослужащих, умерших после увольнения в связи с получением заболеваний, увечий, ранений, травм в период прохождения военной службы; детям сотрудников органов внутренних дел, погибших в период выполнения служебных обязанностей; детям сотрудников органов внутренних дел, умерших в связи с получением травм, ранений, увечий и заболеваний в период выполнения служебных обязанностей. Доплата предоставляется детям до 18 лет, а также в случае достижения ребенком возраста 18 лет и обучения по очной форме до окончания ими такого обучения, но не более чем до достижения возраста 23 лет.	Разница между прожиточным минимумом для детей, установленной для соответствующих групп территорий края, и суммой пенсии, назначенной ребенку по случаю потери кормильца
Предоставление бесплатных путевок	детям из многодетных семей, детям-инвалидам, детям из малоимущих семей в возрасте от 3 до 18 лет, нуждающимся в санаторно-курортном лечении по заключению медицинских организаций. Детям в возрасте до 7 лет и детям-инвалидам также предоставляется путевка для сопровождающего их лица.	
Компенсация стоимости проезда к месту лечения и обратно	родителю (лицу, его заменяющему) на ребенка, проживающего на территории края в семьях, среднедушевой доход которых не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную по соответствующей группе территорий Красноярского края, нуждающегося в амбулаторном консультировании и обследовании, стационарном лечении, которое по заключению учреждений здравоохранения не может быть осуществлено по месту жительства, либо нуждающегося в санаторно-курортном лечении по заключению учреждений здравоохранения; лицу, сопровождавшему ребенка к месту консультирования, обследования, лечения и обратно.	
Бесплатные путевки в детские лагеря	детям-инвалидам, детям из малоимущих семей, детям из многодетных семей, являющимся гражданами РФ, проживающим на территории края. Сопровождающее лицо, имеет право на компенсацию расходов.	
<b>Меры социальной поддержки для многодетных семей</b>		
Краевой материнский (семейный) капитал	женщинам, родившим (усыновившим) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 июля 2011 года; мужчинам, являющимся единственными усыновителями третьего ребенка или последующих детей, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу, начиная с 1 июля 2011г.	147 836,00 руб.
Право на бесплатное получение зем-х участков	гражданам РФ, имеющим и воспитывающим трех и более детей, не достигших 18 лет, а также детей, обучающихся по очной форме обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет, и детей, проходящих срочную военную службу по призыву, до окончания службы, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет, а детей, признанных инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, - на период установления инвалидности независимо от возраста.	

## Окончание приложения А

1	2	3
Ежегодное пособие на ребенка школьного возраста	одному из родителей (лицу, его заменяющему) многодетной семьи, семьи, в которой оба родителя (лица, их заменяющие) - инвалиды, неполной семьи, в которой родитель (лицо, его заменяющее) - инвалид, совместно проживающему с ребенком (детьми) Условие:	1 762,78 руб. + район. коэф. на каждого ребенка школьного возраста
Ежемесячная компенсация расходов по приобретению социального проездного билета	- ребенок школьного возраста	В размере стоимости единого социального проездного билета, или в размере оплаты проезда по социальной карте.
Субсидия многодетным семьям для оплаты жилья и коммунальных услуг	многодетным семьям - семьям, имеющим трех или четырех детей, не достигших восемнадцатилетнего возраста, проживающих совместно	30 % оплаты жилья; 30 % оплаты коммунальных услуг
	многодетным семьям - семьям, имеющим пять и более детей, не достигших восемнадцатилетнего возраста, проживающих совместно	50 % оплаты жилья; 50 % оплаты коммунальных услуг
Единовременная денежная выплата на приобретение жилых помещений	Право на улучшение жилищных условий предоставляется женщинам, имеющим на дату награждения Почетным знаком в составе семьи несовершеннолетних детей (ребенка) и (или) совершеннолетних детей (ребенка) инвалидов с детства, и проживающим совместно с ними членам семьи заявителя, если заявитель и члены семьи заявителя состоят на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по основаниям, установленным ст. 51 ЖК РФ	Выплата производится на недостающую площадь
Единовременное материальное вознаграждение женщинам, награжденным Почетным знаком Красноярского края "Материнская слава"		15 743,00 руб.
Ежемесячные денежные выплаты в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до 3-летнего возраста	Право на получение ежемесячной выплаты возникает в случае: 1. третий (и) или последующий (родной, усыновленный) ребенок рожден, начиная с 1 января 2020 года, и является гражданином РФ, 2. регистрация рождения ребенка осуществлена в органе ЗАГС на территории края, 3. размер среднедушевого дохода семьи не превышает двукратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную по соответствующей группе территорий края.	В размере прожиточного минимума для детей, установленном по соответствующей группе территорий края.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Данные из паспорта подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в Красноярский край соотечественников, проживающих за рубежом»

Сроки	2014-2030 годы		
Исполнитель	Агентство труда и занятости населения Красноярского края		
Цель	стимулирование, создание условий и содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, для социально-экономического и демографического развития Красноярского края		
Задачи	создание правовых, организационных, социально-экономических и информационных условий, способствующих добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в Красноярский край для постоянного проживания, быстрому их включению в трудовые и социальные связи региона;	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1</li> <li>1.2</li> <li>1.2.1</li> <li>1.3</li> <li>1.4</li> <li>1.5</li> <li>1.5.1</li> <li>1.5.2</li> <li>1.5.3</li> <li>1.5.4</li> </ul>	<p>Разработка НПА, необходимых для реализации подпрограммы</p> <p>Доп. меры соц. поддержки участникам госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей, переселившимся в Красноярский край</p> <p>Издание и распространение информационных материалов о возможностях и условиях переезда участников Госпрограммы переселения на территорию Красноярского края</p> <p>Подготовка и проведение презентаций подпрограммы за рубежом</p> <p>Подготовка и реализация медиаплана сопровождения реализации мероприятий</p> <p>Размещение информации в сети интернет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>О механизме реализации подпрограммы и возможностях трудоустройства участников переселения и членов их семей</li> <li>О возможностях обучения в образовательных организациях высшего образования и мерах социальной поддержки студентов</li> <li>О конкурсах на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и научных работников</li> <li>О возможностях получения поддержки на организацию собственного сельскохозяйственного производства; и ведение предпринимательской деятельности</li> </ul>
	создание условий для адаптации и интеграции участников Государственной программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1</li> <li>2.1.1</li> <li>2.1.2</li> <li>2.2</li> <li>2.2.1</li> </ul>	<p>Содействие социальной адаптации и интеграции участников и членов их семей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Предоставление услуг по соц. адаптации и психологической поддержке участников</li> <li>Вовлечение в культурную деятельность участников переселения и членов их семей</li> </ul> <p>Содействие жилищному обустройству соотечественников</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Содействие в жилищном обустройстве участников (служебное жилье, общежития)</li> </ul>

Окончание приложения Б

переселения и членов их семей в принимающее сообщество, оказание мер социальной поддержки, предоставление государственных и муниципальных услуг, содействие в жилищном обустройстве;	2.2.2	Предоставление участнику информации об условиях участия в жилищных программах, в частности: возможность участия в долевом строительстве, приобретение готового жилья
	2.2.3	Предоставление земельных участков многодетным гражданам для индивидуального жилищного строительства
	2.3	Оказание мер соц. поддержки, предоставление гос. и мун. услуг участникам переселения и членам их семей
	2.3.1	Пособия на ребенка
	2.3.2	Субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг с учетом доходов граждан
	2.3.3	Соц. услуги, в т.ч. психологические, педагогические, участникам и членам их семей
	2.3.4	Соц. поддержка ветеранов, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий
	2.3.5	Ежемесячные выплаты родителю, совместно проживающему с ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет, которому не предоставлено место в дошкольном образовательном учреждении
	2.3.6	Дополнительные меры соц. поддержки участникам переселения и членам их семей
	2.3.6.1	Единовременная денежная выплата на обустройство
	2.3.6.2	Компенсация расходов на перевод документов и уплату госпошлины за свидетельствование верности перевода документов
	2.4	Предоставление первичной медико-санитарной, специализированной, скорой медицинской помощи в экстренной форме участникам переселения и членам их семей, до получения страхового медицинского полиса на основании свидетельства участника
	2.5	Предоставление гарантированных образовательных услуг
содействие обеспечению потребности экономики края в квалифицированных кадрах для реализации экономических и инвестиционных проектов; содействие дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства	3.1	Проф. обучение и доп. проф. образование безработных граждан из числа участников
	3.2	Возможность самостоятельного трудоустройства участников и членов их семей
	3.3	Предоставление госуслуг в области содействия занятости населения участникам переселения и членам их семей
	3.4	Ежемесячная денежная выплата студентам гос. образовательных организаций высшего образования очной формы обучения, находящихся на территории Красноярского края
	3.5	Оказание содействия участникам и членам их семей в организации собственного сельскохозяйственного производства
	3.6	Оказание содействия участникам и членам их семей в организации малого и среднего предпринимательства

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Прогнозные значения показателей от реализации предложенных мероприятий

№ п/п	Наименование мероприятия	Показатель, на который нацелено мероприятие	Значение на 2018 г.	Изменение показателя	Прогнозное значение
1	Единовременные выплаты женщинам, родившим первого ребенка до 25 лет	Суммарный коэффициент рождаемости	1,61	+6 %	1,71
2	Гендерное равенство по уходу за ребёнком				
3	Институт сертифицированных нянь				
4	Меры по борьбе с алкогольной, табачной и наркотической зависимостями	Коэффициенты смертности: 1. система кровообращения 2. ЗНО 3. трудоспособный возраст 4. младенческая Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	587,6	-10 %	528,8
5	Улучшение экологической обстановки		231,5	-5 %	219,9
6	Формирование культуры здорового питания		573,5	-10 %	516,2
7	Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в каждом районе населенного пункта		5,5	-10 %	5,0
8	Программы по развитию спортивных навыков у детей		70,71	+0,6 %	71,11
9	Совершенствование системы здравоохранения	Специальный коэффициент брачности	8,27	+10 %	9,15
10	Информационная кампания по продвижению института семьи				
11	Образовательные программы для молодежи к созданию семьи				
12	Помощь специалистов по решению семейных проблем	Специальный коэффициент разводимости	5,94	-8 %	5,5
13	Посещение психологической службы при разводе				
14	Привлечение иностранной рабочей силы после оценки российского рынка труда	Коэффициент миграционного прироста	-0,97	+420 %	3,1
15	Улучшение социально-экономических условий для предотвращения эмиграции				
16	Увеличение миграционного притока молодежи для обучения				
17	Стимулирование миграционного притока из других регионов России				
18	Создание инфраструктуры для адаптации мигрантов				

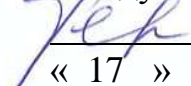


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 И.С. Ферова  
« 17 » 06 2020 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Научный  
руководитель

  
\_\_\_\_\_

профессор, д.э.н.

И.С. Ферова

Выпускник

  
\_\_\_\_\_

Л.А. Багрова

Рецензент

  
\_\_\_\_\_

доцент, к.э.н.

Ю.И. Пыжева

Красноярск 2020