



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава 1 Общая характеристика права использования водных ресурсов в Российской Федерации .....	6
§ 1.1 Понятие права пользования водными ресурсами .....	6
§ 1.2 Виды и цели права пользования водными ресурсами .....	9
§ 1.3 Субъекты права водопользования.....	14
§ 1.4 Объекты права водопользования .....	20
Глава 2 Правовые основания предоставления водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области .....	24
§ 2.1 Порядок предоставления водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области, в пользование на основании договоров водопользования .....	24
§ 2.2 Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области, в пользование на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование.....	33
§ 2.3 Правовое регулирование оснований прекращения права пользования водным объектом.....	38
Глава 3 Юридическая ответственность водопользователей за нарушение законодательства об охране вод.....	42
§ 3.1 Виды юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере водопользования .....	42
§ 3.2 Порядок возмещения вреда, причиненного нарушением водного законодательства .....	50
Заключение .....	53
Список использованных источников.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Водные ресурсы занимают одно из важнейших мест среди природных богатств России. В настоящее время, по мере роста глобального дефицита пресной воды, роль и значение водных ресурсов все возрастает и усиливается. По экспертным оценкам, в ближайшее десятилетие вода может стать одним из самых дорогих ресурсов, а снабжение питьевой водой - одной из острых экологических проблем. Водные ресурсы страны становятся одним из фундаментальных элементов дальнейшего развития экономики, в связи с этим очевидна важность выбранной темы и возможность применения ее на практике.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в водном законодательстве существует множество пробелов, которые используются недобросовестными гражданами не во благо экологии, а в личных корыстных целях, нанося при этом урон водным объектам.

В действующем Водном кодексе Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (далее – ВК РФ) отсутствуют определения понятий водоемов. На практике это приводит к нелегальному присвоению водных объектов, находящихся в федеральной собственности, частными лицами. Самый распространенный пример – это передача пруда, образованного строительством плотины на естественном водотоке. Отсутствие пояснений в Водном кодексе РФ приводит к заблуждению правоприменителей и тем самым нарушается порядок предоставления водных объектов в пользование.

Принимая во внимание положения ч. 2 ст. 2 Водного кодекса Российской Федерации, можно говорить о том, что водное законодательство регулирует отношения по использованию и охране водных объектов.

Объектом исследования являются водные правоотношения.

Предмет исследования - правовые основания использования водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области.

Цель данной работы состоит в необходимости поиска сути понятия права пользования водными ресурсами, всестороннем изучении правовых оснований предоставления водных объектов и их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области.

В выпускной квалификационной работе широко используются такие методы исследования, как: статистический, метод структурного анализа, метод синтеза, метод логических обобщений.

В процессе написания выпускной квалификационной работы мной был проведен анализ нормативных правовых актов РФ, в частности, Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ), Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), Водного кодекса РФ, Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ), иных федеральных законов, а также подзаконных актов, научной литературы, материалов судебной практики.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют труды российских ученых, таких как Грачева, О. С., Духно, Н. А., Демичева, А. А., Сивакова, Д. О. Бринчук М. М., Боголюбов С. А., Дубовик О. Л., Крассов О. И., Кузьмин В. Н., Лапина М. А..

На пути к достижению поставленной цели представляется целесообразным решить следующие задачи:

- изучить общую характеристику права использования водных ресурсов в Российской Федерации;
- выделить основания предоставления водных объектов и их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области;
- разобрать виды юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере водопользования и порядок возмещения вреда;

– получить теоретические выводы и практические рекомендации.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# Глава 1 Общая характеристика права использования водных ресурсов в Российской Федерации

## § 1.1 Понятие права пользования водными ресурсами

Вопросы права пользования водными объектами начали возникать с древнейшего времени. Например, о порядке пользования водами речь шла уже в Дигестах Юстиниана, где в Титуле VIII указывалось на публичный порядок пользования рекою и морем, а также воздухом<sup>1</sup>.

В российском законодательстве право пользования водными объектами урегулировано, в частности, ст. 6 Водного кодекса Российской Федерации. Согласно п. 1 данной статьи, поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, т.е. общедоступными водными объектами, если иное не предусмотрено законом. При этом каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд. Однако в установленных законом случаях это право может быть ограничено.

Использование водных объектов общего пользования осуществляется в соответствии с правилами охраны жизни людей на водных объектах. Эти правила утверждаются в порядке, определяемом Правительством РФ, а также исходя из устанавливаемых органами местного самоуправления правил использования водных объектов для личных и бытовых нужд.

В соответствии с п. 4 ст. 6 ВК РФ на водных объектах общего пользования могут быть запрещены забор (изъятие) водных ресурсов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, купание. Может также не допускаться использование маломерных судов, водных мотоциклов и других средств техники, предназначенных для отдыха на водных объектах, водопой. Кроме того, возможно установление иных ограничительных мер.

---

<sup>1</sup> Перетерский, И. С. Дигесты Юстиниана [Электронный ресурс] / И. С. Перетерский. – Москва : Наука. – 1984. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae\\_Just/](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae_Just/)

Сведения об ограничении водопользования на водных объектах общего пользования доводятся до сведения жителей соответствующих поселений органами местного самоуправления через средства массовой информации и посредством специальных информационных знаков, устанавливаемых вдоль берегов водных объектов. Также могут быть использованы иные пути предоставления соответствующей информации<sup>2</sup>.

Участки земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования именуется береговой полосой. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров.

Береговая полоса болот, ледников, снежников, природных выходов подземных вод (родников, гейзеров) и иных предусмотренных федеральными законами водных объектов не устанавливается.

Каждый гражданин, как сказано в п. 8 ст. 6 ВК РФ, вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в т. ч. для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств. На практике возникает множество споров по поводу нелегальной застройки береговой полосы, либо ограничения свободного доступа к ней (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 ноября 2019 г. по делу № А55-38023/2018 о признании незаконным осуществления строительных работ<sup>3</sup>).

Право пользования водными объектами урегулировано также, в частности, главой 3 ВК РФ, которая имеет наименование «Договор

---

<sup>2</sup> Водный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ ред. от 24.04.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.11.2019 г. по делу № А55-38023/2018 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/WyFNGmKPfUgr/>.

водопользования. Решение о предоставлении водного объекта в пользование». Так, в п. 1 ст. 11 этой главы сказано, что на основании договоров водопользования водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование для соответствующих целей. Однако такое предоставление возможно, если иное не предусмотрено пунктами 2 и 3 вышеназванной статьи.

Так, водные объекты предоставляются в пользование на основании соответствующих договоров только для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностных водных объектов; использования акватории водных объектов, в т.ч. для рекреационных целей. Это также использование водных объектов без забора (изъятия) водных ресурсов для целей производства электрической энергии.

Таким образом, в этой части статьи указаны те виды использования водных объектов, за которые взимается плата, поскольку, в соответствии со статьями 12 и 20 ВК РФ, водный объект предоставляется в платное пользование только по договору водопользования.

Согласно ч. 2 ст. 11 ВК РФ водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование на основании решений с определенной целью, например, для строительства и реконструкции гидротехнических сооружений, для сброса сточных и (или) дренажных вод, размещения причалов, судоподъемных и судоремонтных сооружений и т.д.

Таким образом, право пользования водными ресурсами - пользование гражданами и юридическими лицами (водопользователями) водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, на основании договоров водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование.



## **§ 1.2 Виды и цели права пользования водными ресурсами**

Законодатель, исходя из условий предоставления водных объектов в пользование, водопользование подразделяет на:

1) совместное водопользование – в данном случае водный объект представляет интерес, прежде всего как природной ресурс, используемый человеком для личных и бытовых нужд (п. 1 ст. 3 ВК РФ).

Примером совместного водопользования является пользование общедоступными водными объектами, что предполагает право каждого на доступ и бесплатное использование поверхностных водных объектов для личных и бытовых нужд (ст. 6 ВК РФ).

2) обособленное водопользование - обособленное водопользование может осуществляться на водных объектах или их частях, находящихся в собственности физических лиц, юридических лиц, водных объектах или их частях, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных для обеспечения обороны страны и безопасности государства, иных государственных или муниципальных нужд, обеспечение которых исключает использование водных объектов или их частей другими физическими лицами, юридическими лицами, а также для осуществления аквакультуры (рыбоводства).

Однако стоит отметить, что в соответствии со ст. 8 ВК РФ физическим или юридическим лицам могут принадлежать на праве собственности только пруды и обводненные карьеры. И данное право прекращается одновременно с прекращением права собственности на соответствующий земельный участок, в границах которого расположены такие водные объекты. На гражданско-правовые сделки с прудом, обводненным карьером распространяются правила гражданского законодательства и земельного законодательства.

Основное отличие обособленного водопользования от совместного водопользования заключается в том, что при осуществлении первого

водопользователь осуществляет исключительное пользование водным объектом, т.е. исключается использование водного объекта иными водопользователями.

По способу использования водных объектов водопользование подразделяется на:

1) водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов при условии возврата воды в водные объекты;

2) водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов без возврата воды в водные объекты;

3) водопользование без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов.

Цели использования водных объектов имеют правовую направленность и в связи с этим приобретают юридическую значимость. Использование водных объектов должно соответствовать установленным целям. Согласно пункту 4 статьи 3 ВК РФ водные объекты или их части могут предоставляться для удовлетворения одной или нескольких целей, одному или нескольким водопользователям.

Законодательно установлен перечень целей использования водных объектов: питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжение (ст. 43 ВК РФ); сброс сточных и дренажных вод (ст. 44 ВК РФ); производства электрической энергии (ст. 46 ВК РФ); морского, внутреннего водного и воздушного транспорта (ст. 47 ВК РФ); сплава древесины (ст. 48 ВК РФ). Перечень целей водопользования, перечисленных в статье, не является исчерпывающим и дополняется целями, указанными в ст. 49 - 54 ВК РФ, а именно использование водных объектов: для лечебных и оздоровительных целей, рекреационных целей, для рыболовства и охоты, разведки и добычи полезных ископаемых, обеспечения пожарной безопасности, а также для обеспечения нужд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и др.

Использование водных объектов для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения признается приоритетным. Этот приоритет вполне обоснованно сохраняется в российском праве вне зависимости от изменений в законодательстве. Согласно ст. 43 ВК для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные и подземные водные объекты, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Для названных водных объектов устанавливаются зоны, округа санитарной охраны в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

В то же время есть местности, в которых отсутствуют поверхностные водные объекты, но имеются достаточные ресурсы подземных вод, пригодных для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. В исключительных случаях в соответствии с законодательством о недрах допускается использование подземных вод для целей, не связанных с питьевым и хозяйственно-бытовым водоснабжением.

Данная норма не отменяет приоритет использования водных объектов для питьевого и бытового водоснабжения, заложенный в ст. 3 ВК РФ. Указанный приоритет впервые в новом ВК РФ закреплен в качестве одного из его принципов и обеспечивается прежде всего путем:

- резервирования источников питьевого водоснабжения (ст. 34 ВК РФ);
- контроля за соблюдением особого правового режима земельных участков и иных объектов недвижимости в границах зон специальной охраны источников питьевого водоснабжения (ст. 36 ВК РФ);
- определения пригодности водных объектов для использования в указанных целях на основании санитарно-эпидемиологических заключений (ст. 43 ВК РФ);

- установления зон, округов санитарной охраны для водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 43 ВК РФ);
- запрета сброса сточных и (или) дренажных вод в водные объекты, располагающиеся в границах зон, округов санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 44 ВК РФ);
- обязанности водопользователей, эксплуатирующих гидроэнергетические сооружения, обеспечивать режим обработки и наполнения водохранилищ с учетом приоритета целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 46 ВК РФ);
- запрета размещения мест захоронений отходов производства и потребления, кладбищ, скотомогильников и иных объектов, оказывающих негативное воздействие на состояние подземных вод, на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются или могут быть использованы для целей питьевого или хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 59 ВК РФ), и иными мерами.

На случай возникновения чрезвычайных ситуаций осуществляется резервирование источников питьевого водоснабжения на основе защищенных подземных водных объектов. По данному вопросу принято Постановление Правительства РФ от 20.11.2006 №703 «Об утверждении Правил резервирования источников питьевого водоснабжения».

Резервирование источников питьевого водоснабжения осуществляется государственными органами субъектов РФ. В названном постановлении предусмотрена подготовка:

- перечней городов и других населенных пунктов, для обеспечения питьевой водой граждан которых необходимо зарезервировать источники питьевого водоснабжения;

– санитарно-эпидемиологических заключений, определяющих пригодность разведанных запасов подземных вод для целей питьевого водоснабжения<sup>4</sup>.

Исходя из этого, целевое использование водных объектов является одним из основных принципов регулирования водных отношений, базисом водного законодательства Российской Федерации, решающим образом, влияющим на предоставление, изъятие, режим использования и охраны водных объектов, на права и обязанности водопользователей.

От целей и соответствующего им использования водных объектов зависят возможность возобновления вод как ограниченного и уязвимого природного ресурса, обеспечение экономического, социального и экологического благополучия населения, а также существование животного и растительного мира. Указанное целевое использование водных объектов составляет примерный, открытый перечень. Этот перечень может быть дополнен с учетом иных, установленных ВК РФ, целей.

---

<sup>4</sup> Об утверждении Правил резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения : Постановление Правительства РФ от 20.11.2006 г. № 703 // Российская газета. – 2006. – № 269.

### § 1.3 Субъекты права водопользования

Согласно ст. 7 ВК РФ участниками водных отношений являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические лица, юридические лица.

Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования в водных отношениях представляют соответственно органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своих компетенций, установленных нормативными правовыми актами.

На федеральном уровне в водные отношения вступают Правительство РФ, Министерство природных ресурсов и экологии РФ (МПР России), Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). А также участниками водных отношений являются органы, входящие в систему МПР России: Агентство водных ресурсов РФ (Росводресурсы), Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)<sup>5</sup>.

Министерству природных ресурсов и экологии РФ принадлежит право нормативного правового регулирования водных отношений. В свою очередь, Росводресурсы занимается уже правоприменением, в частности оказанием услуг и управлением водным хозяйством. А контроль и надзор над использованием и охраной вод в рамках системы МПР России осуществляется Росприроднадзором.

Также затрагивает водные отношения функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор). В частности, в полномочия этого подчиненного Правительству РФ органа входят контроль и надзор над соблюдением собственниками

---

<sup>5</sup> О структуре территориального управления Министерства природных ресурсов Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 26.02.2002 г. № 89 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901814027>.

гидротехнических сооружений (ГТС) и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС на объектах промышленности и энергетики. Таким образом, Ростехнадзор отвечает за исполнение Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"<sup>6</sup>.

В гораздо меньшей степени в водные правоотношения включаются другие министерства и подчиненные им органы: Министерство транспорта РФ (Минтранс России), Министерство сельского хозяйства РФ (Минсельхоз России), Федеральное агентство морского и речного транспорта, Федеральное агентство по рыболовству и т.д. Какое-то время участником в водных правоотношениях было Федеральное агентство сельского хозяйства, которое оказывало услуги и управляло государственным имуществом в области мелиорации земель (в 2004 - 2005 гг.). Позже это агентство было упразднено, а его функции начало исполнять Минсельхоз России.

Таким образом, созданные и обновленные в ходе административной переустройства органы не приобрели еще законченного статуса и могут быть подвергнуты дальнейшим преобразованиям. В частности, существует идея создать специальное агентство по экологии, в чьих полномочиях частично окажутся и водные правоотношения<sup>7</sup>.

Значительную роль в деле обеспечения законности водных отношений исполняет Прокуратура РФ, осуществляющая надзор над деятельностью административных органов и хозяйствующих субъектов. В частности, она может выявить недоработки Росприроднадзора как «внутреннего контролера» в рамках МПР России<sup>8</sup>.

В Водном кодексе РФ 1995 г. предусматривалось значительное участие субъектов Федерации и их органов власти в водных отношениях. На уровне

---

<sup>6</sup> О безопасности гидротехнических сооружений : федер. закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ ред. от 29.07.2018 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3589.

<sup>7</sup> Демичев, А. А. Экологическое право: учебник / А. А. Демичев, О. С. Грачева. – Москва : Прометей, 2017. – С. 216.

<sup>8</sup> Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов [Электронный ресурс] : Указание Генеральной прокуратуры РФ от 05.05.2017 г. № 320/20 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71600594/#review>

субъектов Российской Федерации создавались соответствующие уполномоченные органы: Министерство экологии и природопользования Московской области, Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности г. Санкт-Петербурга и т.д. Данные уполномоченные органы действительно участвовали в водных отношениях, регулировали заключение договоров о пользовании федеральными водными объектами, бассейновое управление. В связи с последующими преобразованиями российского законодательства их роль в водных отношениях уменьшилась, но не прекратилась. Они вправе и далее предоставлять водные объекты в пользование при условии передачи данных полномочий с федерального уровня<sup>9</sup> (Решение Арбитражного суда Самарской области от 12 ноября 2019 г. по делу № А55-5114/2019, в котором заявление ООО «Телеком-Сервис» оставили без удовлетворения и отказали в признании незаконным отказа Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области в принятии решения о предоставлении водного объекта - часть реки, т.к. Министерство лесного хозяйства не обладает полномочиями по распоряжению спорным водным объектом<sup>10</sup>).

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122 из Водного кодекса РФ были изъяты положения о праве собственности на водные объекты субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей и т.д.), о заключении ими договоров пользования водными объектами, об их участии в бассейновых соглашениях. Вследствие этого полномочия субъектов Федерации были значительно сокращены, в результате чего они превратились во второстепенных участников водных отношений.

---

<sup>9</sup> Сиваков, Д. О. Водное право России и зарубежных государств : учебник / Д. О. Сиваков. – Москва : ЮстицИнформ, 2010. – С. 162.

<sup>10</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 12.11.2019 г. по делу № А55-5114/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Y2poOTdbYp5/>.



Соответственно, снизились и полномочия государственных органов субъектов Федерации<sup>11</sup>.

В статье 9 Федерального закона от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» закреплялось право субъектов Федерации на обособленные водные объекты, а полномочия по заключению договоров водопользования и бассейновых соглашений были возвращены на региональный уровень<sup>12</sup>.

В Водном кодексе РФ 2006 г. допускается право собственности субъектов Федерации на пруды и обводненные карьеры, находящиеся на «региональных» земельных участках. Кроме того, согласно статье 26 ВК РФ государственным органам субъектов Федерации может быть передано федеральное полномочие по предоставлению водного объекта, находящегося в федеральной собственности, в пользование физических или юридических лиц на основании договора или решения о водопользовании. На осуществление данных федеральных полномочий из федерального бюджета предоставляются субвенции целевого характера. Однако деятельность органов субъектов Российской Федерации находится под контролем и надзором федеральных органов власти.

В соответствии со статьей 27 ВК РФ у муниципальных образований (муниципальных районов, населенных пунктов, городских округов) есть не только полномочия собственника по отношению к находящимся в их ведении водным объектам, но и некоторые полномочия относительно водных объектов общего пользования, о чем говорилось выше.

---

<sup>11</sup> О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : федер. закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ ред. от 03.08.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

<sup>12</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий : федер. закон от 31.12.2005 № 199-ФЗ ред. от 22.10.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 10.

Субъектами водных отношений являются и «рядовые» водопользователи - граждане и организации. На них распространяются положения гражданского законодательства о правоспособности и дееспособности. Согласно статье 17 ГК РФ правоспособность граждан - это способность иметь гражданские права и нести обязанности. Юридические лица могут иметь права, соответствующие целям их деятельности, предусмотренным в учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (ст. 49 ГК РФ). Граждане и юридические лица, осуществляя свои права водопользователей, должны обладать дееспособностью, которая, как и правоспособность, определяется Гражданским кодексом РФ (ст. 21). Дееспособность - это способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Приведенные общие положения статьи 21 ГК РФ о дееспособности характеризуют и дееспособность пользователей водных объектов. Они должны иметь способность совершать действия для приобретения прав на водный объект, а при пользовании им создавать для себя обязанности и исполнять их<sup>13</sup>.

В Водном кодексе РФ 1995 г. субъекты водных отношений делились на водопотребителей и водопользователей, обеспечивающих нужды водопотребителей. Под водопотребителями понимались юридические и физические лица, получающие воду для своих нужд. Таким образом, непосредственного выхода к водоему или водотоку они не имеют, а воду получают с помощью водопроводных сооружений. Так, для промышленных предприятий вода, подаваемая соответствующим водопользователем (например, Мосводканалом), служит технологическим сырьем в процессе производства промышленной продукции. В свою очередь, граждане потребляют воду, поступающую по водопроводам, для различных питьевых и бытовых нужд.

---

<sup>13</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

На основании статьи 29 ВК РФ 1995 г. водопользователь, использующий водные объекты для обеспечения нужд водопотребителей, обязан осуществлять соответствующую деятельность в соответствии с лицензией на водопользование и договором пользования водным объектом. В Водном кодексе РФ 2006 г. нет статьи о водопользователях, обслуживающих водопотребителей. Соответственно, в практике заключения договоров и выдачи разрешений будут выработаны положения и требования, отражающие большое социально-экономическое значение таких, например, водопользователей, как Мосводканал, заинтересованных в сохранении чистоты воды: ведь они обязаны поставлять качественную воду.

По мнению специалистов в будущем водное хозяйство и водное законодательство будет претерпевать изменения. Перемены будут касаться участников водных отношений. Прогнозируется образование крупного хозяйствующего субъекта, который в масштабах всей страны будет осуществлять сервисные услуги и работы по водоснабжению, поддержанию качества вод – в общем, обслуживал потребителей. Министерство природных ресурсов и экологии РФ будет эффективно регулировать деятельность этой коммерческой структуры, которая, в свою очередь, привлечет подрядчиков для осуществления конкретных водохозяйственных проектов<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Сиваков, Д. О. Водное право : учебно-практическое пособие / Д. О. Сиваков. – Москва : ЮстицИнформ, 2015. – С. 11.

## § 1.4 Объекты права водопользования

Все водные объекты в Российской Федерации в соответствии со ст. 5 ВК РФ в зависимости от особенностей их режима, физико-географических, морфометрических и других особенностей подразделяются на два вида: поверхностные водные объекты и подземные водные объекты.

Поверхностные водные объекты - это постоянное или временное сосредоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа, имеющее границы, объем и черты водного режима. Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод, дна и берегов.

Поверхностные водные объекты подразделяются на моря или их отдельные части, поверхностные водотоки, водоемы, природные выходы подземных вод, ледники и снежники.

Поверхностные водотоки - это поверхностные водные объекты, воды которых находятся в состоянии непрерывного движения. К поверхностным водотокам относятся реки, ручьи, каналы межбассейнового перераспределения и комплексного использования водных ресурсов. Поверхностные водоемы - это поверхностные водные объекты, воды которых находятся в состоянии замедленного водообмена. К поверхностным водоемам относятся озера, водохранилища, болота и пруды.

Поверхностные водные объекты имеют береговые линии (границы водного объекта). Береговая линия определяется для моря - по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды - по линии максимального отлива; реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера - по среднесезонному уровню вод в период, когда они не покрыты льдом; пруда, водохранилища - по нормальному подпорному уровню воды; болота - по границе залежи торфа на нулевой глубине.

Определение местоположения береговой линии должно осуществляться не реже одного раза в 25 лет, а также в случаях если изменилось местоположение границы водного объекта и если необходимо

установить границы водоохранной зоны и (или) границы прибрежных защитных полос соответствующего водного объекта.

В результате выполнения работ по установлению местоположения береговой линии (границы водного объекта) осуществляется описание ее местоположения с учетом требований, установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти<sup>15</sup>.

При осуществлении распоряжения водным объектом или его частью, а также при необходимости повышения точности установленного местоположения береговой линии необходимо проводить уточнение местоположения береговой линии.

К подземным водным объектам относятся:

- 1) бассейны подземных вод;
- 2) водоносные горизонты.

Границы подземных водных объектов определяются в соответствии с законодательством о недрах.

Однако определения выше приведенных понятий водоемов в ВК РФ отсутствует, что может способствовать недобросовестному присвоению в частную собственность небольших озер или малых водохранилищ. Кроме того, следует иметь в виду, что многие искусственные водоемы возникают на месте естественных, небольшое озеро, превращенное в небольшой искусственный водоем, может оказаться в частной собственности (Решение Арбитражного суда Белгородской области от 5 декабря 2019 г. по делу № А08-5874/2017 о признании недействительным абзаца 2 пункта 1.1 договора аренды земельного участка № 02 от 29.09.2011 года и истребовании из чужого незаконного владения земельного участка с кадастровым номером 31:08:0607001:11. В ходе проведенной прокуратурой Чернянского района проверки установлено, что границы земельного участка организованы в

---

<sup>15</sup> Об утверждении требований к описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта) : Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2016 № 164 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 26. – 2016.

пределах береговой линии пруда, созданного на ручье Сухая Ольшанка, который является элементом гидрографической сети<sup>16</sup>). Впрочем, согласно ст. 42 ВК РФ работы по изменению или обустройству природного водоёма и водотока проводятся при условии сохранения естественного происхождения водных объектов (надо полагать, и естественного характера водного режима).

В настоящее время также существует дискуссия о том, что считать прудом и что считать обводненным карьером, это связано с тем, что ВК РФ не содержит определения этих понятий, поэтому для получения представления о том, что имел в виду законодатель, можно обратиться к естественнонаучным определениям. На основе имеющейся лингвистической информации можно дать некоторые принципиальные характеристики таких объектов. Прежде всего, это водоемы искусственного происхождения. Пруд создается путем постройки плотины на небольших реках или может быть специально выкопан. Его площадь обычно не должна превышать 1 кв. км. Пруды сохраняют гидравлическую связь с другими поверхностными водными объектами либо подземными водами, т. е. наполняются водой естественным образом. Карьеры — это выемки в земной коре, образуемые при добыче полезных ископаемых. Определение «обводненный карьер» означает, что, карьер уже не используется для добычи полезных ископаемых, а его заполнение происходит естественным или искусственным образом<sup>17</sup>.

Обводненные карьеры во многом близки к прудам. С точки зрения гидрологии пруды могут образовываться на месте карьеров, где происходила добыча полезных ископаемых так называемым открытым способом. В отличие от остальных прудов само наполнение карьеров происходит естественно и вряд ли входит в хозяйственные задачи их создателей<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Решение Арбитражного суда Белгородской области от 05.12.2019 г. по делу № А08-5874/2017 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ptU2XNkINyJw/>

<sup>17</sup> Стасюк, Д. А. К вопросу о значимости определения понятий «пруд» и «обводненный карьер» в Водном кодексе Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д. А. Стасюк // Государство и право: теория и практика : материалы II Междунар. науч. конф. – 2013. – № 14. – С. 49. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3599/>

<sup>18</sup> Каледа, И. А. Гидрология: учеб. пособие по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» / И. А. Каледа, Л. В. Круглов, Б. М. Гришин. – Пенза: ПГУАС, 2016. – С. 96.

Признавая право федеральной собственности на водные объекты, ВК РФ делает исключение лишь для прудов и обводненных карьеров, расположенных в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, физическому или юридическому лицу, если иное не установлено федеральными законами. Допуская частную собственность на ограниченный круг водных объектов, законодатель явно предпочел привлекать частные инвестиции на основе договорного пользования.

Право собственности на пруды и обводненные карьеры должны прекращаться одновременно с прекращением права собственности на соответствующий земельный участок, в границах которого расположены такие водные объекты. Не допускается отчуждение земельных участков по долям, если в результате такого раздела требуется раздел пруда, обводненного карьера.

Что касается прудов и обводненных карьеров, расположенных на территории двух и более субъектов Федерации, то эти водные объекты, если они не являются собственностью Российской Федерации, ее субъекта либо физических и юридических лиц и находятся на территории муниципального образования вне границ поселения, относятся к муниципальной собственности. Если же они находятся в границах поселений, городских округов, то являются собственностью последних.

Аналогично решается вопрос и при определении собственности субъектов Федерации, если такие объекты расположены на территории нескольких муниципальных районов, городских округов или на земельных участках, отнесенных к собственности субъекта Федерации.

## **Глава 2 Правовые основания предоставления водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области**

### **§ 2.1 Порядок предоставления водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области, в пользование на основании договоров водопользования**

По договору водопользования одна сторона - исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязуется предоставить другой стороне - водопользователю водный объект или его часть в пользование за плату.

Согласно водному законодательству водные объекты, находящиеся в федеральной собственности приобретаются на основании договоров водопользования в целях:

- 1) забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов;
- 2) использования акватории водных объектов, необходимой для эксплуатации судоремонтных и судостроительных сооружений и занятой гидротехническими сооружениями;
- 3) использования акватории водных объектов для лечебных и оздоровительных целей санаторно-курортными организациями;
- 4) использования акватории водных объектов для эксплуатации пляжей правообладателями земельных участков, находящихся в государственной собственности и расположенных в границах береговой полосы водного объекта общего пользования, а также для рекреационных целей физкультурно-спортивными организациями, туроператорами или турагентами, осуществляющими свою деятельность в соответствии с федеральными законами, организованного отдыха детей, ветеранов, граждан пожилого возраста, инвалидов;



5) производства электрической энергии без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов<sup>19</sup>.

В законодательстве имеются определенные требования к содержанию данного договора, он должен содержать: сведения о водном объекте, в том числе описание местоположения береговой линии (границы водного объекта), его части, в пределах которых предполагается осуществлять водопользование; цель, виды и условия использования водного объекта или его части (в том числе объем допустимого забора (изъятия) водных ресурсов); срок действия договора водопользования; размер платы за пользование водным объектом или его частью, условия и сроки внесения данной платы; порядок прекращения пользования водным объектом или его частью; ответственность сторон договора водопользования за нарушение его условий и иные условия по соглашению сторон этого договора (Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30 октября 2019 г. по делу № А 12-34517/2019 об отказе в удовлетворении заявления ООО «ЭкоВолга» к Нижне-Волжскому Бассейновому Водному управлению о признании незаконным отказа в предоставлении в пользование водного объекта<sup>20</sup>).

К договору водопользования прилагаются материалы в графической форме (в том числе схемы размещения гидротехнических и иных сооружений, расположенных на водном объекте, а также зон с особыми условиями их использования) и пояснительная записка к ним.

Предельный срок предоставления водных объектов в пользование на основании договора водопользования не может составлять более чем двадцать лет.

Подготовка договора водопользования и формирование его условий осуществляются с учетом особенностей предоставляемого в пользование водного объекта, его режима, ограничений и запретов, установленных в отношении использования водного объекта, в случаях, предусмотренных

---

<sup>19</sup> О подготовке и заключении договора водопользования : Постановление Правительства РФ от 12.03.2008 № 165 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 11 (часть I). – Ст. 1033.

<sup>20</sup> Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30.10.2019 г. по делу № А12-34517/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/tUfDOZEFc7Vf/>

законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации, а также с учетом схем комплексного использования и охраны водных объектов и документов территориального планирования, представленных заявителем предложений по условиям договора водопользования и в соответствии с требованиями Правил<sup>21</sup>.

Немного иные требования содержатся к порядку подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе.

Основанием для заключения договора водопользования становятся результаты открытых аукционов. Порядок проведения аукционов и заключение на их основании соответствующих сделок определены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона»<sup>22</sup>.

Организаторами аукциона являются следующие органы власти:

1) Федеральное агентство водных ресурсов или его территориальные органы в отношении находящихся в федеральной собственности водохранилищ, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, а также морей или их отдельных частей;

2) орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на заключение договоров водопользования, в отношении водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, и водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъектов Российской Федерации, за исключением водных объектов, предусмотренных пунктом 1.

---

<sup>21</sup> О подготовке и заключении договора водопользования [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 12.03.2008 г. № 165 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>22</sup> О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона : Постановление Правительства РФ от 14.04.2007 г. № 230 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 17. – Ст. 2046.

Извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт в сети «Интернет»). До определения Правительством Российской Федерации официального сайта в сети «Интернет» извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте организатора аукциона в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования. Информация о проведении аукциона должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

При проведении аукциона не допускается:

- 1) создание преимущественных условий для отдельных лиц или группы лиц, в том числе предоставление доступа к конфиденциальной информации;
- 2) осуществление организатором аукциона координации деятельности участников аукциона, в результате которой ограничивается либо может ограничиваться конкуренция между участниками аукциона или ущемляются их интересы;
- 3) необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

Предметом аукциона является право на заключение договора водопользования.

Подготовка проекта договора водопользования и формирование его условий осуществляются с учетом особенностей предоставляемого в пользование водного объекта и его режима, ограничений и запретов, установленных в отношении использования водного объекта, а также с учетом утвержденных схем комплексного использования и охраны водных

объектов и территориального планирования. Принимается во внимание, допустимо ли использование акватории водного объекта для той цели, которая указана претендентом в его заявлении о предоставлении акватории водного объекта в пользование (Постановление двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29 ноября 2019 г. по делу № А83-5622/2019 о заявлении ООО «Дельфин-Тур» к Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым<sup>23</sup>).

Договор водопользования заключается по форме примерного договора водопользования, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2008 г. № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования»<sup>24</sup>.

Организатор аукциона в течение пятнадцати дней с даты поступления заявления извещает заявителя о дате проведения аукциона. Подготовленный проект договора водопользования включается в документацию об аукционе.

При заключении договора водопользования по результатам аукциона не допускается вносить изменения в условия договора путем особого соглашения между сторонами этого договора или в одностороннем порядке. Содержание договора водопользования должно соответствовать требованиям Водного кодекса Российской Федерации.

Основаниями для заключения договора водопользования являются:

1) протокол аукциона, оформленный в соответствии с Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 г. № 230;

2) документ, подтверждающий оплату победителем аукциона предмета аукциона в течение 10 рабочих дней, следующих за датой завершения аукциона, путем перечисления денежных средств в размере

---

<sup>23</sup> Постановление двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.11.2019 г. по делу № А83-5622/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ra1iodH8srxj/>

<sup>24</sup> О подготовке и заключении договора водопользования [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 12.03.2008 г. № 165 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

окончательной цены предмета аукциона на счет, указанный организатором аукциона, с учетом внесенного задатка.

В целом содержание договоров водопользования должно отражать права и обязанности водопользователей, предусмотренные ст. 39 ВК РФ. В частности, водопользователи обязаны наблюдать за водными объектами и прилегающими водоохранными зонами, своевременно осуществлять мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций на водных объектах, содержать в исправном состоянии эксплуатируемые ими очистные и гидротехнические сооружения, вести учет объема забора и сброса водных ресурсов. При этом данные своих регулярных наблюдений и учета водопользователь обязан своевременно и бесплатно представлять в уполномоченный орган.

Согласно статье 12 ВК РФ, договорные отношения при пользовании водными объектами подпадают под действие гражданского законодательства (положения об аренде).

Согласно статье 15 ВК РФ, водопользователи, надлежащим образом исполнявшие свои обязанности, в случае истечения срока действия договора сохраняют преимущественное перед другим лицом право на заключение договора водопользования на новый срок. При этом условия договора водопользования могут быть изменены по соглашению сторон. Однако преимущественные права водопользователей действуют только в том случае, если договор не заключен по результатам аукциона. Таким образом, данный стимул для добросовестного водопользования ограничен названным условием.

Право заключать договор водопользования проистекает из полномочий собственника. В полномочия органов государственной власти Российской Федерации входят владение, пользование и распоряжение водными объектами, находящимися в федеральной собственности. Аналогичные полномочия утверждаются за органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления относительно

водных объектов, находящихся соответственно в региональной или муниципальной собственности. Однако в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности, договоры на их использование далеко не всегда будут заключать федеральные органы.

В статье 17 Водного кодекса РФ закреплен гражданско-правовой порядок изменения и расторжения договора водопользования. Таким образом, в данном случае специальное, т. е. водное законодательство само «уступает место» гражданскому. В свою очередь, согласно ст. 450–452 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможно по соглашению самих сторон либо по решению суда в связи с требованием одной из сторон. Применение названных положений ГК РФ позволит избежать произвольных действий органов публичной власти в области водных отношений. Государственные и муниципальные органы больше не смогут в одностороннем порядке, как это бывало ранее, «своей властью» прекращать права физических и юридических лиц на использование российских водотоков и водоемов.

В статье 451 ГК РФ предусматривается возможность изменения и расторжения заключенного договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях<sup>25</sup>.

В случае спора между сторонами об изменении договора в связи с существенным изменением обстоятельств такое изменение допускается по решению суда, но только в исключительных случаях, например, когда одна из сторон не может и не будет его исполнять. Фактически договор окажется расторгнутым. Если такой результат противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты,

---

<sup>25</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

необходимые для исполнения договора, суд должен пойти на приемлемые для сторон условия, влекущие изменение договора.

В частности, общественным интересам может противоречить расторжение договоров водопользования с теми участниками водных отношений, деятельность которых имеет важное социальное значение.

В Форме примерного договора водопользования (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2008 г. № 165) предусмотрен порядок его изменения или прекращения. Он сводится к следующим положениям:

1) все изменения договора оформляются сторонами дополнительными соглашениями в письменной форме и подлежат в установленном порядке регистрации в государственном водном реестре;

2) договор может быть расторгнут до истечения срока его действия по соглашению сторон;

3) требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

В форме примерного договора водопользования не указаны типовые случаи, позволяющие сторонам требовать изменения или прекращения договоров водопользования. В общем виде такие случаи зафиксированы в гражданском законодательстве в главе 29 ГК РФ (в статьях 450-452 ГК РФ). Также дополнительно хочется отметить, что и ответственность по договору водопользования за неисполнение или ненадлежащее исполнение сторонами договора своих обязательств регулируется Гражданским кодексом РФ, а именно главой 25.

Однако при решении вопросов об изменении договоров водопользования, об ответственности соответствующие положения ГК РФ недостаточны. К примеру, кроме той ответственности, которая предусмотрена

гражданским законодательством, Водный кодекс содержит меру юридической ответственности в виде штрафов за забор (изъятие) водных ресурсов в объеме, превышающем установленный договором водопользования объем забора (изъятия) водных ресурсов и пеней за несвоевременное внесение водопользователем платы за пользование водным объектом.

Важно подчеркнуть, что водное хозяйство имеет свою специфику, которая требует дополнения общих положений, содержащихся в Гражданском кодексе.



## **§ 2.2 Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области, в пользование на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование**

В соответствии с водным законодательством перечень целей предоставления в пользование водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, на основании решений строго ограничен статьей 11 Водного кодекса Российской Федерации.

В пользование водные объекты на основании решения предоставляются для обеспечения обороны и безопасности государства, сброса сточных вод, разведки и добычи полезных ископаемых, сплава древесины, подъема затонувших судов.

Строительство и реконструкция гидротехнических сооружений, мостов, подводных переходов, трубопроводов и других линейных объектов, если такое строительство и реконструкция связаны с изменением дна и берегов поверхностных водных объектов осуществляются на основании решения о предоставлении водных объектов.

Для создания стационарных и плавучих (подвижных) буровых установок (платформ), морских плавучих (передвижных) платформ, морских стационарных платформ и искусственных островов, проведения дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов поверхностных водных объектов, за исключением использования поверхностных водных объектов для плавания и стоянки судов, эксплуатации гидротехнических сооружений, проведения дноуглубительных и других работ на территории морского порта или в акватории речного порта, а также работ по содержанию внутренних водных путей Российской Федерации, требуется получение разрешения о предоставлении водных объектов в пользование.

Законодателем к решениям о предоставлении водного объекта в пользование установлены определенные требования, они должны содержать:

1) сведения о водопользователе - водный объект (или его часть) предоставляется в пользование конкретному водопользователю, поэтому в решении о предоставлении водного объекта указываются сведения о данном водопользователе, причем не только об адресе и других его реквизитах, но и о материально-технических характеристиках предприятия, позволяющих судить о гарантиях выполнения водопользователем обязанностей по рациональному использованию и охране водного объекта;

2) цель, виды и условия использования водного объекта или его части (в том числе объем допустимого забора (изъятия) водных ресурсов);

3) сведения о водном объекте, в том числе описание местоположения береговой линии (границы водного объекта), его части, в пределах которых предполагается осуществлять водопользование;

4) срок водопользования – согласно ст. 22 Водного кодекса РФ предельный срок водопользования на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование не может составлять более чем двадцать лет<sup>26</sup>.

К решению о предоставлении водного объекта в пользование прилагаются материалы в графической форме (в том числе схемы размещения гидротехнических и иных сооружений, расположенных на водном объекте, а также зон с особыми условиями их использования) и пояснительная записка к ним. Названные материалы имеют важное практическое значение для органов экологического контроля, наблюдающих за состоянием водного объекта, так как эти сведения позволяют более основательно проверить выполнение водопользователем обязанностей по рациональному использованию и охране данного водного объекта.

---

<sup>26</sup> О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование : Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 // Российская газета. – 2007. – № 4.

Решение о предоставлении водного объекта в пользование в целях сброса сточных, в том числе дренажных, вод дополнительно должно содержать:

- 1) указание места сброса сточных, в том числе дренажных, вод;
- 2) объем допустимых сбросов сточных, в том числе дренажных, вод;
- 3) требования к качеству воды в водных объектах в местах сброса сточных, в том числе дренажных, вод.

Физическое лицо, юридическое лицо, заинтересованные в получении водного объекта или его части, находящихся в федеральной собственности, собственности субъекта Российской Федерации, в пользование обращаются в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг с заявлением о предоставлении такого водного объекта или такой его части в пользование с обоснованием цели, вида и срока водопользования.

Типовая форма решения о предоставлении водного объекта в пользование, принимаемого исполнительным органом или органом местного самоуправления, разрабатывается и утверждается Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

После принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование оно подлежит государственной регистрации в государственном водном реестре в установленном порядке и вступает в силу с даты его регистрации в государственном водном реестре.

Последствия не соблюдения требований, установленных водным законодательством, можно рассмотреть на примере судебного разбирательства по иску Прокуратуры Красноярского края в интересах Российской Федерации в лице Енисейского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов к Администрации Холмогорского сельсовета Шарыповского района Красноярского края, к ООО «РЫБПРОМ»

о признании договора недействительным, применении последствий недействительности договора.

Между Администрацией Холмогорского сельсовета (арендодатель) и ООО «РЫБПРОМ» (арендатор) был заключен договор аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, согласно пункту 1.1 которого арендодатель предоставляет, а арендатор принимает в аренду земельный участок из категории земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием: рыбоводство, с кадастровым номером 24:41:0702005:15.

Из материалов дела следует и сторонами не оспаривается, что на предоставленном в аренду земельном участке расположен пруд. Однако, так как спорный пруд расположен на водотоке, который находится в собственности Российской Федерации, такой водный объект может находиться исключительно в федеральной собственности.

Поскольку на переданном в аренду земельном участке расположен водный объект, который является объектом федеральной собственности, земельный участок не подлежал передаче в аренду ООО «РЫБПРОМ».

Материалами дела установлен факт нарушения администрацией Холмогорского сельсовета Шарыповского района Красноярского края предусмотренного законом порядка предоставления ООО «РЫБПРОМ» земельного участка и пруда, что является основанием для признания оспариваемого договора аренды недействительным на основании пункта 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По итогу рассмотрения дела суд решил: признать недействительным в силу ничтожности договор аренды земельного участка и обязать ООО «РЫБПРОМ» вернуть Администрации земельный участок<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Решение Арбитражного суда Красноярского края от 16.09.2019 г. по делу № А33-20120/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/aSnOz1GUWLNr/>

Как мы видим, на основании решений водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации предоставляются в пользование для различных целей.

Этот документ позволяет полноценно пользоваться водоемом без необходимости проведения аукциона. В отличие от договора, он не предусматривает взимания платы.

Считаю, процесс получения решения о предоставлении в пользование водных объектов или их частей более упрощенным, нежели заключение договора. Какой замысел имел законодатель, делая данную процедуру менее трудоемкой? Ведь не все виды деятельности, для которых предоставляются водные объекты на основании решений, являются безопаснее, чем те, для которых необходимо заключение договора водопользования, как правило, с проведением аукциона.

На наш взгляд, имеется несколько причин:

- сама деятельность не представляет угрозы для водных объектов или их частей. Например, подъем затонувших судов, сплава древесины;
- срочность работ (строительства и реконструкции мостов, подводных переходов, трубопроводов и других линейных объектов, если такие строительство и реконструкция связаны с изменением дна и берегов поверхностных водных объектов, проведения дноуглубительных, взрывных, буровых и других работ, связанных с изменением дна и берегов поверхностных водных объектов).

## **§ 2.3 Правовое регулирование оснований прекращения права пользования водным объектом**

Право пользования поверхностными водными объектами прекращается по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским законодательством и Водным кодексом РФ, а также по основаниям, установленным законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях и законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве.

Право пользования подземными водными объектами прекращается по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством о недрах.

Основанием принудительного прекращения права пользования водным объектом по решению суда является:

- 1) нецелевое использование водного объекта;
- 2) использование водного объекта с нарушением законодательства Российской Федерации;
- 3) неиспользование водного объекта в установленные договором водопользования или решением о предоставлении водного объекта в пользование сроки.

Принудительное прекращение права пользования водными объектами в случаях возникновения необходимости их использования для государственных или муниципальных нужд осуществляется исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления в пределах их компетенции в соответствии с федеральными законами.

Предъявлению требования о прекращении права пользования водным объектом по основаниям должно предшествовать вынесение предупреждения исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления. Форма предупреждения устанавливается уполномоченным

Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

У водопользователя при прекращении права пользования водным объектом существует обязанность прекратить в установленный срок использование водного объекта, обеспечить консервацию или ликвидацию гидротехнических и иных сооружений, расположенных на водных объектах и осуществить природоохранные мероприятия, связанные с прекращением использования водного объекта.

При образовании угрозы причинения вреда жизни или здоровью человека, возникновения радиационной аварии или иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, причинения вреда окружающей среде, установления охранных зон гидроэнергетических объектов в иных предусмотренных федеральными законами случаях, например, в случае нарушения требований по использованию и охране водных объектов (данная норма предусмотрена ст. 60 ВК РФ), водопользование может быть приостановлено или ограничено<sup>28</sup>.

Приостановление водопользования в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществляется в судебном порядке. В иных случаях приостановление водопользования осуществляется исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления в пределах их компетенции в соответствии с федеральными законами.

Ограничение водопользования устанавливается нормативными правовыми актами исполнительных органов государственной власти, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления или решением суда.

---

<sup>28</sup> Ст. 41 Водного кодекса Российской Федерации : федер. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ ред. от 24.04.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.

Досрочное прекращение предоставленного права пользования водным объектом в связи с отказом водопользователя от дальнейшего использования водного объекта осуществляется на основании заявления водопользователя.

Право пользования водным объектом прекращается с даты внесения в государственный водный реестр записи о прекращении действия решения о предоставлении водного объекта в пользование на основании принятого решения о прекращении действия решения о предоставлении водного объекта в пользование.

На основе полученной информации основания прекращения водных прав можно разделить на две группы:

- общие - смерть физического лица, истечение срока договора водопользования при непродлении его на новый срок, реорганизация, ликвидация, прекращение деятельности, ликвидация юридического лица, необходимость использования водных объектов для государственных или муниципальных нужд, нецелевое использование, использование водного объекта с нарушением водного законодательства, отчуждение земельного участка с расположенным на нем прудом или обводненным карьером, уничтожение водного объекта (пруда или обводненного карьера), обращение на него взыскания, реквизиция, конфискация, банкротство, национализация;

- специальные - неиспользование водного объекта в установленный договором водопользования или решением о предоставлении водного объекта в пользование сроки, выморочность, систематическая неуплата водного налога.

По правомерности, основания прекращения водных прав можно подразделять на основания прекращения в результате правомерных (истечение срока сделки) или неправомерных действий (нецелевое использование водного объекта).

В зависимости от субъективного признака волеизъявления прекращение прав можно делить на добровольное и принудительное. Добровольное прекращение водных прав может последовать в случае



совершения сделок с земельными участками и расположенными на них водными объектами, договорами водопользования. Принудительное прекращение - в случаях возникновения необходимости для использования их для государственных либо муниципальных нужд, обращения взыскания на земельный участок с расположенным на нем водным объектом, реквизиции, конфискации, принудительного прекращения субъекта права, совершения специального водного правонарушения.

Классификация оснований прекращения водных прав может производиться в зависимости от того, прекращаются ли права в связи с совершением действия, наступления события либо истечения срока<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Ивакин, В. И. К вопросу о праве пользования водными объектами [Электронный ресурс] / В. И. Ивакин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2017. – №13. – С. 11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-polzovaniya-vodnymi-obektami>

## **Глава 3 Юридическая ответственность водопользователей за нарушение законодательства об охране вод**

### **§ 3.1 Виды юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере водопользования**

В настоящее время проблема охраны окружающей среды является одной из наиболее актуальных тем в мире. Сегодня, как никогда, необходима активизация действий в борьбе с экологическими преступлениями, под которыми в широком смысле понимаются общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющие вред окружающей среде и здоровью человека.

Одним из действенных рычагов обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды в целом является институт юридической ответственности, побуждающий и принудительно стимулирующий правообязанных, уполномоченных лиц к поведению, предписанному законом. Способы и меры такого побуждения многообразны и, как правило, конкретны<sup>30</sup>.

Юридическая ответственность – это обязанность лица (физического или юридического) претерпевать санкции, предусмотренные правовыми нормами и применяемые соответствующими государственными органами за совершенное им противоправное деяние.

Лица, виновные в нарушении водного законодательства, несут административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Привлечение к ответственности за нарушение водного законодательства не освобождает виновных лиц от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный ими вред.

---

<sup>30</sup> Чубуков, Г. В. Понятие и виды ответственности за нарушение экологического законодательства / Г. В. Чубуков; Под ред. А. И. Бобылева, Н. А. Духно // Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права: Сборник научных статей. – Москва, 2000. – Вып. 1. – С. 19.

И, несмотря на то, что предусмотренная законом юридическая ответственность за водные правонарушения не всегда является действенным средством их предотвращения, институт юридической ответственности за нарушения водного законодательства выступает одним из наиболее эффективных механизмов в борьбе за сохранение водных объектов и обеспечение их рационального использования<sup>31</sup>.

УК РФ предусматривает ответственность за загрязнение вод (ст. 250), за загрязнение морской среды (ст. 252) и за экоцид (ст. 358). Так, в соответствии со ст. 250 УК РФ загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния вызвали причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Те же деяния, спровоцировавшие причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершенные на территории заповедника или заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными

---

<sup>31</sup> Авдеева, Е. А. Специальный правовой режим водоохраных зон водных объектов и зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения / Е. А. Авдеева // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – Москва: Компьютерный Аудит, 2005. – № 2. – С. 316-318

работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок<sup>32</sup>.

Эта статья УК РФ устанавливает простой и квалифицированные составы преступления, именуемого «загрязнением вод». Составы определяются в зависимости от обстоятельств совершения уголовного правонарушения и наступивших вредных последствий.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ, охватывает действия или бездействие, выражающиеся в нарушении требований водного законодательства об охране водных объектов. Поверхностные, подземные воды, источники питьевого водоснабжения являются предметом данного преступного посягательства.

Последствиями этого уголовного правонарушения являются причинение существенного вреда животному или растительному миру, которое может выразиться в виде заболеваний или гибели водных животных и растений; рыбным запасам и т. д., а также причинение существенного вреда лесному либо сельскому хозяйству (Постановление Рославльского городского суда Смоленской области № 1-230/2019 от 20 июня 2019 г. по делу № 1-230/2019 в отношении Маслова Валентина Васильевича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 250 УК РФ<sup>33</sup>).

Квалифицирующими признаками являются наступление последствий: причинение вреда здоровью человека, массовая гибель животных или причинение по неосторожности смерти человеку. К числу этих же признаков относится совершение деяния в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации или на территории заповедника или заказника.

---

<sup>32</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954

<sup>33</sup> Постановление Рославльского городского суда Смоленской области № 1-230/2019 от 20.06.2019 г. по делу № 1-230/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/86y77V8x4igO/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+250.+Загрязнение+вод%28УК+РФ%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1591400128934](https://sudact.ru/regular/doc/86y77V8x4igO/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+250.+Загрязнение+вод%28УК+РФ%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_id=1591400128934)

Субъективная сторона преступления выражается в форме косвенного умысла. Лицо осознает противоправность действий, которые оно совершает, однако допускает наступление вредных последствий или безразлично относится к их наступлению. По отношению к такому последствию как смерть человека субъективная сторона выражается в виде неосторожности.

Загрязнение морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

Те же деяния, причинившие существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам, наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй статьи 252 УК РФ, повлекшие по неосторожности смерть человека, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Предметом этого преступления является морская среда, к которой относятся внутренние морские воды, территориальное море Российской Федерации и живые ресурсы моря.

Объективная сторона преступления выражается в действиях по сбросу загрязняющих веществ с судна, в захоронении неотработавшего ядерного топлива, сливе в морскую среду нефтепродуктов и др., а также в бездействии, которое может проявиться в непринятии мер по предотвращению сброса загрязняющих веществ и т. д.

Существенный вред здоровью человека заключается в причинении вреда любой степени тяжести. Существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам предполагает массовую гибель рыбы, морских млекопитающих и иных морских животных, морских организмов и растений и т. п.

Преступление признается оконченным либо с момента наступления вредного последствия, т. е. загрязнения морской среды, или с момента наступления указанных негативных последствий, выразившихся в причинении существенного ущерба. Субъективная сторона преступления выражается в форме косвенного умысла, а в случае смерти человека - в неосторожности.

Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу (экоцид), наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

Административные наказания за правонарушения, затрагивающих сферу водных отношений, предусмотрены следующими статьями КоАП РФ:

– ст. 8.2 - несоблюдение экологических и санитарноэпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (Решение Иркутского областного суда № 21-605/2018 от 25.12.2019 по делу № 21-605/2018 об административном правонарушении, предусмотренном

статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Ангара плюс»<sup>34</sup>);

– ст. 8.3 - нарушения правил обращения с пестицидами и ядохимикатами;

– ст. 8.4 - нарушение законодательства об экологической экспертизе (Постановление Иркутского областного суда № 4А-1668/2019 от 03.12.2019 г. по делу № 4А-1668/2019 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении открытого акционерного общества «Российские железные дороги»<sup>35</sup>);

– ст. 8.5 - сокрытие или искажение экологической информации (Решение Октябрьского районного суда Волгоградской области № 12-61/2019 от 11 ноября 2019 г. по делу № 12-61/2019 об обжаловании протокола об административном правонарушении по ст. 8.5 КоАП РФ в отношении главы Громославского сельского поселения Октябрьского муниципального района Волгоградской области<sup>36</sup>);

– ст. 8.10 - нарушение требований по рациональному использованию недр;

– ст. 8.11 - нарушение правил и требований проведения работ по геологическому изучению недр и др.

---

<sup>34</sup> Решение Иркутского областного суда № 21-605/2018 от 25.12.2019 по делу № 21-605/2018 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/8eq3wECGoBoa/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.2.+Несоблюдение+экологических+и+санитарно-эпидемиологических+требований+при+обращении+с+отходами+производства+и+потребления%2C+веществами%2C+разрушающими+озоновый+слой%2C+или+иными+опасными+веществами%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&\\_=1591976594179](https://sudact.ru/regular/doc/8eq3wECGoBoa/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.2.+Несоблюдение+экологических+и+санитарно-эпидемиологических+требований+при+обращении+с+отходами+производства+и+потребления%2C+веществами%2C+разрушающими+озоновый+слой%2C+или+иными+опасными+веществами%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&_=1591976594179)

<sup>35</sup> Постановление Иркутского областного суда № 4А-1668/2019 от 03.12.2019 г. по делу № 4А-1668/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/MDvQe4lxRCof/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.4.+Нарушение+законодательства+об+экологической+экспертизе%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&\\_=1592574457337](https://sudact.ru/regular/doc/MDvQe4lxRCof/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.4.+Нарушение+законодательства+об+экологической+экспертизе%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&_=1592574457337)

<sup>36</sup> Решение Октябрьского районного суда Волгоградской области № 12-61/2019 от 11.11.2019 г. по делу № 12-61/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UysqBW2YQUNk/>

Кроме того, водные отношения и водный правопорядок могут затрагиваться нормами главы 7 КоАП РФ, где предусматриваются пользование недрами без разрешения (лицензии) либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением (лицензией) (ст. 7.3), самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий (ст. 7.6), повреждение гидротехнического, водохозяйственного или водоохранного сооружения, устройства или установки; самовольное занятие земельного участка прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта либо зоны( округа) санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ст. 7.7), самовольная переуступка права пользования землей, недрами, участком лесного фонда, участком леса, не входящего в лесной фонд, или водным объектом (ст. 7.10), пользование объектами животного мира без разрешения (лицензии); самовольное подключение к централизованным системам питьевого водоснабжения и (или) системам водоотведения городских и сельских поселений (ст. 7.11) и др.<sup>37</sup>

Водное законодательство регулирует вопросы, связанные со строительством и эксплуатацией водохозяйственных и других объектов и сооружений, проведением работ на дне, влияющих на состояние вод и оказывающих на них вредное воздействие. Все это и приводит к учету и применению его в указанных случаях.

К лицам, нарушившим нормы законодательства в области водопользования и охраны водных объектов применяются следующие виды административных наказаний:

– предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме;

---

<sup>37</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 24.04.2020 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.



– административный штраф - представляет собой административное наказание имущественного характера и имеет денежную форму, которая выражается во взыскании с нарушителя в доход бюджета определенной суммы денежных средств. Конкретный размер штрафа определяется органом, его налагающим, в соответствии с законом в зависимости от характера и вида совершенного правонарушения и степени вины правонарушителя и причиненного вреда. Постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в суд или арбитражный суд. Если постановление отменяется, штраф не взыскивается (или возвращается). Наложение и взыскание штрафа не освобождает нарушителя от возмещения причиненного вреда;

– административное приостановление деятельности - заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Назначается судьей на срок до девяноста суток (8.12, 8.13, ч.1 ст. 8.14 и др.).

Привлечение к административной ответственности не всегда и не обязательно заканчивается применением наказания, а положение о неотвратимости наказания имеет исключения из правила. Так, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ).

### **§ 3.2 Порядок возмещения вреда, причиненного нарушением водного законодательства**

Лица, совершившие правонарушение и причинившие вред водным объектам, возмещают его добровольно или в судебном порядке.

Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Настоящая методика применяется для исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, в том числе нарушения правил эксплуатации водохозяйственных систем, сооружений и устройств, а также при авариях на предприятиях, транспорте и других объектах, связанных со сбросом вредных (загрязняющих) веществ в водный объект, включая аварийные разливы нефти и иных вредных (загрязняющих) веществ, в результате которых произошло загрязнение, засорение и (или) истощение водных объектов.

Методика предназначена для исчисления размера вреда, причиненного водным объектам в результате нарушений требований водного законодательства Российской Федерации, приводящих или приведших к их загрязнению, засорению и/или истощению.

Настоящей методикой учитываются основные виды причинения вреда:

- загрязнение водных объектов вредными (загрязняющими) веществами, сбрасываемыми в составе сточных, в том числе неорганизованных, вод и поступающими иным способом;
- загрязнение водных объектов в результате аварийных разливов нефти, нефтепродуктов и иных вредных веществ;
- загрязнение водных объектов в результате сброса хозяйственно-фекальных и льяльных сточных вод с судов, а также иных плавучих и стационарных объектов и сооружений;

– засорение акватории, дна и берегов водного объекта бытовыми и производственными отходами, в том числе затопленными судами и иными крупными предметами, брошенными их владельцами;

– засорение акватории, дна и берегов водного объекта при осуществлении запрещенного молевого сплава древесины и лесосплава без судовой тяги.

Методика не распространяется на случаи исчисления размера вреда, причиненного:

1) здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц, а также водным биоресурсам в результате ухудшения экологического состояния водных объектов;

2) водным объектам в результате стихийных бедствий, если установлено, что причинение вреда связано с обстоятельствами непреодолимой силы;

3) затоплением и подтоплением сельскохозяйственных угодий, зданий, сооружений и коммуникаций при разрушении гидротехнических и иных сооружений на водных объектах;

4) водным объектам в результате сброса сточных вод, осуществляемого в пределах параметров, установленных в разрешительной документации, предусмотренной действующим законодательством;

5) водным объектам в результате забора воды в целях обеспечения питьевого водоснабжения населения в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

Таким образом, данная методика не решает вопрос полного исчисления и возмещения вреда причиненного вследствие нарушения водного законодательства. При предусмотренном порядке возмещения вреда остается без внимания тот факт, что при загрязнении, засорении, истощении водного объекта вред причиняется не самому компоненту природной среды, который испытывает на себе отрицательное воздействие загрязняющих веществ, а населению и собственнику, владельцу, пользователю природных объектов.

Исчисление размера вреда, причиненного водным объектам, осуществляется на основании формул при выявлении фактов нарушения водного законодательства, наступление которых устанавливается по результатам государственного контроля и надзора в области использования и охраны водных объектов, на основании натурных обследований, инструментальных определений, измерений и лабораторных анализов и основывается на компенсационном принципе оценки и возмещения размера вреда по величине затрат, необходимых для фиксации и устранения причин факта загрязнения, в том числе а) затрат, связанных с разработкой проектно-сметной документации, б) затрат, связанных с ликвидацией допущенного нарушения и восстановлением показателей состояния водного объекта до допущенного нарушения, в) затрат для устранения последствий нарушения.

Право на предъявление исков о компенсации вреда, причиненного загрязнением водных объектов в результате нарушения водного законодательства Российской Федерации, в рамках федерального государственного контроля имеет федеральный орган исполнительной власти в области контроля и надзора за природопользованием. Таким органом является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования<sup>38</sup>.

Иски о компенсации вреда, причиненного загрязнением водных объектов, находящихся в собственности субъектов РФ, муниципальных образований, частной собственности, вправе предъявлять уполномоченные органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления в пределах своих полномочий, установленных нормативными правовыми актами, физические или юридические лица.

Создание методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам, является важным шагом, хотя и не решающим всех проблем, на пути совершенствования охраны водных объектов Российской Федерации.

---

<sup>38</sup> Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. N 370 : Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 г. № 400 // Российская газета. – 2004. – № 170.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы были рассмотрены вопросы права пользования водными ресурсами. Основное внимание было уделено изучению понятия права пользования водными ресурсами, рассмотрению основных видов права пользования водными ресурсами, целей права пользования водными ресурсами, изучению применения договоров водопользования, исследованию решений о предоставлении водных объектов в пользование, выявлению порядка прекращения права пользования водными объектами.

В результате рассмотрения этих вопросов можно сделать следующие выводы:

Право пользования водными ресурсами - пользование гражданами и юридическими лицами (водопользователями) водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, собственности муниципальных образований, на основании договоров водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование. Пользование природными ресурсами заключается в полезном использовании или извлечении из них полезных свойств;

Исходя из условий предоставления водных объектов в пользование водопользование подразделяется на совместное и обособленное водопользование. По способу использования водных объектов водопользование подразделяется на водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов при условии возврата воды в водные объекты; водопользование с забором (изъятием) водных ресурсов из водных объектов без возврата воды в водные объекты; водопользование без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов;

Водные объекты или их части как в Иркутской области, так и на территории всей России могут предоставляться для удовлетворения одной или нескольких целей, одному или нескольким водопользователям для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; сброса сточных и

дренажных вод; производства электрической энергии; водного и воздушного транспорта; сплава древесины, лечебных и оздоровительных целей, рекреационных целей, для рыболовства и охоты, разведки и добычи полезных ископаемых, обеспечения пожарной безопасности, а также для обеспечения нужд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности

Право пользования является субъективным правом участников правоотношений по охране и использованию водного объекта, возникает на основании либо решения о его предоставлении в пользование, либо договора водопользования.

Существенными условиями договора водопользования являются предмет договора водопользования, т.е. сам водный объект или его часть; также срок договора водопользования, не может быть более 20 лет; указываются размер, условия и сроки внесения платы за водопользование. К существенным условиям договора водопользования относятся также ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств (штрафы, пени и т.д.). Конечно же, в договоре определяется порядок прекращения пользования водным объектом, что имеет для обеих сторон важное практическое значение. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению самих сторон либо по решению суда в связи с требованием одной из сторон.

На основании решений о предоставлении водных объектов в пользование водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование для обеспечения обороны страны и безопасности государства; сброса сточных вод и (или) дренажных вод; размещения причалов, судоподъемных и судоремонтных сооружений; размещения стационарных и (или) плавучих платформ и искусственных островов; размещения и строительства

гидротехнических сооружений (в том числе мелиоративных систем), мостов, подводных и подземных переходов, а также трубопроводов, подводных линий связи, других линейных объектов, подводных коммуникаций и др.

Право пользования водными объектами может быть прекращено в добровольном порядке по соглашению сторон или в принудительном - в судебном. К основаниям принудительного прекращения права пользования водным объектом по решению суда отнесены: нецелевое использование водного объекта; использование водного объекта с нарушением законодательства РФ; неиспользование водного объекта в установленные договором водопользования или решением о предоставлении водного объекта в пользование сроки.

Резюмируя вышесказанное, считаем, что поставленная цель полностью достигнута, раскрыта суть понятия права использования водных ресурсов, изучены правовые основания предоставления водных объектов и их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Иркутской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- 1) Конституция Российской Федерации : принята 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. 08.06.2020 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
- 4) Водный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ ред. 24.04.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381.
- 5) О безопасности гидротехнических сооружений : федер. закон № 117-ФЗ от 21.07.1997 года // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3589.
- 6) О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : Федеральный закон № 122-ФЗ от 22.08.2004 ред. от 03.08.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.



7) Водный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 16.11.1995 № 167-ФЗ ред. от 31.12.2005 (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4471.

8) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 08.06.2020 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

9) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий : Федеральный закон № 199-ФЗ от 31.12.2005 ред. от 22.10.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 10.

10) Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2004 г. № 370 : Постановление Правительства РФ № 400 от 30.07.2004 г. // Российская газета. – 2004. – № 170.

11) Об утверждении Правил резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения : Постановление Правительства РФ от 20.11.2006 г. № 703 // Российская газета. – 2006. – № 269.

12) О порядке утверждения правил охраны жизни людей на водных объектах : Постановление Правительства РФ от 14.12.2006 № 769 ред. 01.01.2007 // Российская газета. – 2006. – №286.

13) О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование : Постановление Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 // Российская газета. – 2007. – № 4.

14) О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона : Постановление Правительства РФ от 14.04.2007 г. № 230 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 17. – Ст. 2046.

15) О подготовке и заключении договора водопользования [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 12.03.2008 г. №

165 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16) О структуре территориального управления Министерства природных ресурсов Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 26.02.2002 г. № 89 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901814027>.

17) Об утверждении типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование [Электронный ресурс] : Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 14.03.2007 г. № 56 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12053110/#12053110>

18) Об утверждении Типовой формы решения о прекращении действия решения о предоставлении водного объекта в пользование : Приказ Минприроды России от 30.11.2012 г. № 410 // Российская газета. – 2013. – № 18

19) Об утверждении требований к описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта) : Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2016 № 164 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 26. – 2016

20) Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере охраны и добычи водных биологических ресурсов [Электронный ресурс] : Указание Генеральной прокуратуры РФ от 05.05.2017 г. № 320/20 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71600594/#review>

21) Об административной ответственности за нарушение правил охраны жизни людей на водных объектах в Иркутской области [Электронный ресурс] : Закон Иркутской области от 18.01.2008 № 153-ОЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/819042283>.

22) Постановление Рославльского городского суда Смоленской области № 1-230/2019 от 20.06.2019 г. по делу № 1-230/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/86y77V8x4igO/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+250.+Загрязнение+вод%28УК+РФ%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1591400128934](https://sudact.ru/regular/doc/86y77V8x4igO/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+250.+Загрязнение+вод%28УК+РФ%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1591400128934)

23) Решение Арбитражного суда Красноярского края от 16.09.2019 г. по делу № А33-20120/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/aSnOz1GUWLNr/>

24) Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30.10.2019 г. по делу № А12-34517/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/tUfDOZEFc7Vf/>

25) Решение Октябрьского районного суда Волгоградской области № 12-61/2019 от 11.11.2019 г. по делу № 12-61/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UysqBW2YQUNk/>

26) Решение Арбитражного суда Самарской области от 12.11.2019 г. по делу № А55-5114/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Y2poOTdbYp5/>

27) Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.11.2019 г. по делу № А55-38023/2018 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/WyFNGmKPfUgr/>

28) Постановление двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.11.2019 г. по делу № А83-5622/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ra1iodH8sxrj/>

29) Постановление Иркутского областного суда № 4А-1668/2019 от 03.12.2019 г. по делу № 4А-1668/2019 // СудАкт: Судебные и нормативные

акты РФ. – Режим доступа:

[https://sudact.ru/regular/doc/MDvQe4lxRCof/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.4.+Нарушение+законодательства+об+экологической+экспертизе%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&\\_=1592574457337](https://sudact.ru/regular/doc/MDvQe4lxRCof/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.4.+Нарушение+законодательства+об+экологической+экспертизе%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&_=1592574457337)

30) Решение Арбитражного суда Белгородской области от 05.12.2019 г. по делу № А08-5874/2017 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ptU2XNkINyJw/>

31) Решение Иркутского областного суда № 21-605/2018 от 25.12.2019 по делу № 21-605/2018 // СудАкт: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/8eq3wECGoBoa/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.2.+Несоблюдение+экологических+и+санитарно-эпидемиологических+требований+при+обращении+с+отходами+производства+и+потребления%2С+веществами%2С+разрушающими+озоновый+слой%2С+или+иными+опасными+веществами%28КОАП%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&\\_=1591976594179](https://sudact.ru/regular/doc/8eq3wECGoBoa/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+8.2.+Несоблюдение+экологических+и+санитарно-эпидемиологических+требований+при+обращении+с+отходами+производства+и+потребления%2С+веществами%2С+разрушающими+озоновый+слой%2С+или+иными+опасными+веществами%28КОАП%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Иркутский+областной+суд+%28Иркутская+область%29&regular-judge=&_=1591976594179)

32) Авдеева, Е. А. Специальный правовой режим водоохранных зон водных объектов и зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения / Е. А. Авдеева // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – Москва: Компьютерный Аудит, 2005. – № 2. – С. 316-318

33) Бабанина, Ю. В. Право пользования водными объектами: анализ судебной практики [Электронный ресурс] / Ю. В. Бабанина // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2016. – №4. –

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-polzovaniya-vodnymi-obektami-analiz-sudebnoy-praktiki>

34) Боголюбов, С. А. Экологическое право : учебник / С. А. Боголюбов. – Москва : Юристъ, 2014. – 674 с.

35) Бринчук, М. М. Экологическое право : учебник для ВУЗов / М. М. Бринчук. – Москва : Юристъ, 2014. – 653 с.

36) Гринберг, С. Н. Основы природоресурсного права: учеб.-метод.пособие / сост.: С. Н. Гринберг, Т. Г. Спиглазова, Д. А. Фицай. Красноярск: Сиб.федер.ун-т, 2019. – 190 с.

37) Демичев, А. А., Грачева, О. С. Экологическое право : учебник / А. А. Демичев, О. С. Грачева. – Москва: Прометей, 2017. – 640 с.

38) Дубовик, О. Л. Экологическое право : учебник / О. Л. Дубовик. – Москва : Проспект , 2006. – 688 с.

39) Духно, Н. А. Экологическое право России: учебник / Н. А. Духно, Г. В. Чубуков. – Москва: Экзамен, 2006. – 446 с.

40) Ивакин, В. И. К вопросу о праве пользования водными объектами [Электронный ресурс] / В. И. Ивакин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2017. – №13. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prave-polzovaniya-vodnymi-obektami>

41) Каледа, И. А. Гидрология: учеб. пособие по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» / И. А. Каледа, Л.В.Круглов, Б.М. Гришин. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 188 с.

42) Крассов, О. И. Экологическое право : учебное пособие / О. И. Крассов. – Москва : Норма, 2003. – 374 с.

43) Кузьмин, В. Н. Общая характеристика экологического кризиса и особенности его проявления в России / В. Н Кузьмин // Следователь. – 2000. – №8. – С. 8-12.

44) Лапина, М. А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Постатейный комментарий к Российскому законодательству / М. А. Лапина. – Москва: Экзамен, 2003 г. – 574 с.

45) Лёмкина, Е. Н. Право собственности на водные объекты [Электронный ресурс] / Е. Н. Лёмкина // Сибирский юридический вестник. – 2010. – №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-na-vodnye-obekty-1>

46) Панова, Е. А. Юридическая ответственность за нарушения водного законодательства в России : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / Панова Елена Анатольевна; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад.]. – Москва, 2009. – 279 с.

47) Перетерский, И. С. Дигесты Юстиниана [Электронный ресурс] / И. С. Перетерский. – М. Наука. – 1984. – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae\\_Just/](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/VI/520-540/Digestae_Just/)

48) Природоресурсное право : учебное пособие / А. М. Аликиева [и др.]. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2007. – 567 с.

49) Сиваков, Д. О. Водный кодекс и договоры водопользования [Электронный ресурс] / Д. О. Сиваков // Журнал российского права. – 2006. – №9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vodnyy-kodeks-i-dogovory-vodopolzovaniya>

50) Сиваков, Д. О. Водное право России и зарубежных государств : учебник / Д. О. Сиваков. – Москва: ЮстицИнформ, 2010. – 262 с.

51) Сиваков, Д. О. Водное право : учебно-практическое пособие / Д. О. Сиваков. – Москва: ЮстицИнформ, 2015. – 92 с.

52) Сиваков, Д. О. Водный объект и водный фонд как правовые понятия [Электронный ресурс] / Д. О. Сиваков // Lex Russica. – 2016. – №19. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vodnyy-obekt-i-vodnyy-fond-kak-pravovye-ponyatiya>

53) Серегина, О. И. Юридическая ответственность за загрязнение вод [Электронный ресурс] / О. И. Серегина // Труды Института государства и

права Российской академии наук. – 2010. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-za-zagryaznenie-vod>

54) Стасюк, Д. А. К вопросу о значимости определения понятий «пруд» и «обводненный карьер» в Водном кодексе Российской Федерации [Электронный ресурс] / Д. А. Стасюк // Государство и право: теория и практика : материалы II Междунар. науч. конф. – 2013. – № 14. – С. 48-51. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/law/archive/83/3599/>

55) Тагиров, Т. В. Виды юридической ответственности в сфере экологопользования [Электронный ресурс] / Т. В. Тагиров // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – №17. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-yuridicheskoy-otvetstvennosti-v-sfere-ekologopolzovaniya>

56) Чубуков, Г. В. Понятие и виды ответственности за нарушение экологического законодательства / Г. В. Чубуков; Под ред. А. И. Бобылева, Н. А. Духно // Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права: Сборник научных статей. – Москва, 2000. – Вып. 1. – С. 17-21.

