

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

Заведующий кафедрой

_____ И.А. Дамм

подпись инициалы, фамилия

«___» _____ 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений,
совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель _____ доцент, к.ю.н. С. И. Гутник
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ К.А. Васильева
подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент _____ ст. преподаватель
кафедры теории и методики
социальной работы ЮИ СФУ И.С. Будкина
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2020

Аннотация

В данной работе освещена проблема предупреждения преступлений против несовершеннолетних, совершаемых в сети Интернет. Тема исследования является актуальной, поскольку Интернет стал своего рода площадкой для совершения преступлений, в том числе против несовершеннолетних.

Методологическую основу составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование и др.) и специально-юридические (логико-теоретический, сравнительно-правовой и др).

Основные выводы по проведенному исследованию:

1. Преступность против несовершеннолетних в сети Интернет является одной из разновидностей Интернет-преступности в широком смысле.

2. Учитывая неуклонный рост числа пользователей сети Интернет, а также широкое использование ее возможностей в самых различных сферах человеческой деятельности, в том числе и несовершеннолетними, считаем необходимым вести специальный статистический учет преступлений против несовершеннолетних в сети Интернет на федеральном уровне.

3. Несовершеннолетние жертвы преступлений, совершенных в сети Интернет, обладают общими криминологическими признаками: характеризуются низкой самооценкой, им присуще виктимное поведение, которое является основной детерминантой рассматриваемого вида преступности.

4. Предупредительная деятельность в отношении преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сети Интернет, имеет многоаспектный характер, в зависимости от субъекта такой деятельности. Эффективное предупреждение преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет, возможно только при наличии надлежащего ресурсного обеспечения.

Ключевые слова: Интернет, несовершеннолетний, интернет-преступность, виктимность.

Оглавление

Введение.....	3
1 Криминологическая характеристика преступлений против несовершеннолетних, совершаемых в сети Интернет.....	6
1.1 Понятие преступности против несовершеннолетних в сети Интернет	6
1.2 Состояние, структура и динамика преступности против несовершеннолетних в сети Интернет	19
1.3. Криминологическая характеристика несовершеннолетних потерпевших по преступлениям, совершённым в сети Интернет.....	29
2 Предупреждение преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет	40
2.1 Особенности предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет	40
2.2. Субъекты предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет	49
2.3 Ресурсное обеспечение предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет	60
Заключение	65
Список литературы	67
Приложение А	78
Приложение Б	79

Введение

Быстрый рост и распространение новых информационных технологий создали условия для создания информационного пространства, в котором роль и значение глобальной телекоммуникационной сети Интернет растет с каждым днем.

Интернет стал своего рода площадкой для совершения преступлений, в том числе против несовершеннолетних.

Социальная опасность преступлений, совершаемых в Интернете, заключается, прежде всего, в том, что последствия преступлений могут быть непредсказуемыми, учитывая транснациональный характер сети, и нанесенный ущерб значительно возрастет из-за огромного и постоянно растущего числа пользователей.

В последние несколько лет в СМИ освещались различные случаи совершения преступлений против несовершеннолетних в сети Интернет, что привело также и к изменению уголовного законодательства.

В связи с этим, представляется актуальным исследование проблем предупреждения преступлений против несовершеннолетних, совершаемых в сети Интернет.

Целью магистерской работы является криминологическая оценка преступности против несовершеннолетних в Интернете и ее определяющие факторы, необходимые для разработки предложений, направленных на повышение эффективности борьбы с такими преступлениями и их профилактики.

В соответствии с целью исследования автором были определены следующие задачи:

1. выявление основных криминологических аспектов функционирования сети Интернет;
2. анализ криминологически значимых характеристик преступности в сети Интернет;

3. криминологическая характеристика несовершеннолетних потерпевших по преступлениям, совершённым в сети Интернет;
4. выявление круга субъектов предупредительной деятельности применительно к сети Интернет;
5. разработка предложений и рекомендаций по предупреждению преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений в сети Интернет против несовершеннолетних и в связи с противодействием такого рода преступности.

Предметом исследования являются криминологическая характеристика и основные детерминанты Интернет-преступности против несовершеннолетних в Российской Федерации; система криминологических и уголовно-правовых мер по предупреждению преступности в глобальной сети Интернет против несовершеннолетних.

Научной разработке данного вопроса посвятили свои работы Т.П. Кесарева, Р.И. Дремлюга, Т.М. Лопатина, В.С. Соловьев, А.А. Оганов и другие. Методологическую основу составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование и др.) и специально-юридические (логико-теоретический, сравнительно-правовой и др).

Нормативную базу составили положения, содержащиеся в Конституции РФ, международно-правовых актах, в федеральных законах и подзаконных актах, иных нормативно-правовых документах, регулирующих вопросы противодействия преступности в сети Интернет против несовершеннолетних.

Эмпирической базой исследования стало изучение статистических данных, нормативно-ведомственных документов, а также результата опроса родителей несовершеннолетних детей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Термин «компьютерная преступность» следует рассматривать в узком и широком смысле: в узком – понятие охватывает преступления в сфере компьютерной информации, уголовная ответственность за которые

предусмотрена в гл. 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, а в широком – понятие включает киберпреступность, интернет-преступность, преступность в сфере компьютерной информации, преступность в сфере информационных технологий. Преступность против несовершеннолетних в сети Интернет является одной из разновидностей Интернет-преступности в широком смысле.

2. В настоящее время в Российской Федерации не ведется специальный статистический учет преступлений против несовершеннолетних в сети Интернет, но, в то же время, ведется общий учет преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в связи с чем научное исследование было проведено с использованием косвенных показателей.

3. Несовершеннолетние жертвы преступлений, совершенных в сети Интернет, обладают общими криминологическими признаками: характеризуются низкой самооценкой, им присуще виктимное поведение, которое является основной детерминантой рассматриваемого вида преступности.

4. Предупредительная деятельность в отношении преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сети Интернет, имеет многоаспектный характер, в зависимости от субъекта такой деятельности. Эффективное предупреждение преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет, возможно только при наличии надлежащего ресурсного обеспечения, которое включает в себя нормативно-правовое, материальное, финансовое, организационное, кадровое, научно-методическое и пропагандистское обеспечение.

1 Криминологическая характеристика преступлений против несовершеннолетних, совершаемых в сети Интернет

1.1 Понятие преступности против несовершеннолетних в сети Интернет

Стремительное развитие информационных технологий открыло новые возможности совершения преступлений. При использовании сети Интернет преступник имеет в большинстве случаев свободный доступ не только к персональным данным объекта своего посягательства, но и возможность инициации непосредственного общения, отправки аудио- и видеоматериалов, а также вредоносных ссылок на различные ресурсы.

Как известно, дети проводят большую часть своего времени в Интернете, в частности, на таких ресурсах, как «ВКонтакте», «Instagram», «Twitter» и др., которые дают возможность общаться с неограниченным кругом людей. В интерактивном мире дети могут быть так же беззащитны, как и в реальном. Согласно исследованию «Дети России онлайн», которое было проведено Фондом развития Интернет и факультетом психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, примерный возраст детей, которые начинают пользоваться сетью Интернет, составляет 9–10 лет¹.

В отечественных и зарубежных источниках преступления, совершаемые в киберпространстве, называют по-разному: компьютерные преступления, преступления в сфере безопасности обращения компьютерной информации, преступления в сфере высоких технологий, информационные преступления, киберпреступления, преступления в сфере компьютерной информации и др.

В связи с этим в научном сообществе нет четкого ответа о том, что представляет собой киберпреступность, и по-прежнему ведутся споры о содержании и значении этой категории.

¹ Дети России онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://detionline.com/> (дата обращения: 03.12.2019).

Некоторые авторы полагают, что компьютерная преступность — это «совокупность преступлений, при совершении которых предметом преступных посягательств выступает компьютерная информация, и отождествляют при этом понятия компьютерного преступления и преступления в сфере компьютерной информации»².

Т.М. Лопатина указывает, что под компьютерной преступностью следует понимать «совокупность совершенных на определенной территории за конкретный период преступлений (лиц, их совершивших), непосредственно посягающих на отношения по сбору, обработке, накоплению, хранению, поиску и распространению компьютерной информации, а также преступлений, совершенных с использованием компьютера в целях извлечения материальной выгоды или иной личной заинтересованности»³.

Д.В. Добровольский представляет компьютерную преступность как «совокупность всех преступлений в сфере информационных технологий, а не только общественно опасных деяний, предметом которых является компьютерная информация»⁴. По мнению А.В. Суслопарова, «преступления информационного характера являются разновидностью преступлений, закреплённых в различных главах Уголовного кодекса и имеющим своим объектом информационные общественные отношения»⁵.

В соответствии с позицией А.А. Жмыхова, «компьютерная преступность — это совокупность преступлений, совершаемых с помощью компьютерной системы или сети, в рамках компьютерной системы или сети и против компьютерной системы или сети». Таким образом, он относит к компьютерным преступлениям не только преступления в сфере компьютерной информации, но и преступления, связанные с компьютерами, т.е. такие традиционные по

² Гаджиев М.С. Криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации: (по материалам Республики Дагестан) : дисканд. юрид. наук : 12.00.08 / М.С. Гаджиев. — Махачкала, 2004. — С. 9-10.

³ Лопатина Т.М. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Т.М. Лопатина. — М., 2007. — С. 39.

⁴ Добровольский Д.В. Актуальные проблемы борьбы с компьютерной преступностью : дис.....канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д.В. Добровольский. — М., 2005. — С.45-46.

⁵ Суслопаров А.В. Компьютерные преступления как разновидность преступлений информационного характера : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Суслопаров — Владивосток, 2010. — С.15.

характеру преступные деяния, совершенные с помощью вычислительной техники, как кража, мошенничество, причинение вреда и др.⁶.

Другой подход предполагает одновременное существование понятий «интернет-преступность» и «компьютерная преступность» как части и целого. По мнению Р.И. Дремлюги, «не каждое преступление в сфере компьютерной информации представляет собой интернет-преступление, в то же время, такие традиционные преступления, как мошенничество, кража, вымогательство и др., совершенные посредством сети Интернет, — это интернет-преступления. Причем их последствия не обязательно должны наступать в сети Интернет»⁷.

Некоторые ученые в своих работах считают понятия преступности в Интернете, киберпреступности, компьютерной преступности синонимичными⁸.

После анализа соответствующих подходов к пониманию термина «компьютерная преступность» можно сказать, что целесообразно рассматривать данное понятие в узком и широком смысле: в узком – понятие охватывает преступления в сфере компьютерной информации, уголовная ответственность за которые предусмотрена в гл. 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, а в широком – понятие включает киберпреступность, интернет-преступность, преступность в сфере компьютерной информации, преступность в сфере информационных технологий.

Представляется, что преступность против несовершеннолетних в сети Интернет является одной из разновидностей Интернет-преступности в широком смысле.

Законодательное регулирование правовых отношений относительно распространения информации, затрагивающей несовершеннолетних, в том числе размещенных в Интернете, появилось не так давно.

В 2012 году вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и

⁶ Жмыхов А.А. Компьютерная преступность за рубежом и ее предупреждение : дис..... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.А. Жмыхов. — М., 2003. — С.18-19.

⁷ Дремлюга Р.И. Интернет-преступность / Р.И. Дремлюга. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. С. 44-45.

⁸ Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / И.М. Рассолов. — М. : Норма, 2003. С.251-253.

развитию», который регулирует отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе и в отношении информационной продукции.

Согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ к запрещенной для распространения среди детей относится информация:

«1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным;

4) отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;

5) оправдывающая противоправное поведение;

6) содержащая нецензурную брань;

7) содержащая информацию порнографического характера;

8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего»⁹.

⁹ Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ, 2011. 3 января. № 1, Ст. 48.

В соответствии со ст. 14 Закона «доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, в местах, доступных для детей, предоставляется лицом, организующим доступ к сети Интернет в таких местах (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме), другим лицам при условии применения административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию»¹⁰.

Информацию, распространение которой в сети Интернет запрещено, принято называть вредной. Ученые по-разному трактуют данное понятие. И. Л. Бачило под вредной информацией понимает «информацию, распространение или применение которой влечет необходимость защиты субъектов информационных правоотношений от ее негативного воздействия»¹¹. В. Н. Лопатин отмечает, что «вредная информация — это информация, не являющаяся конфиденциальной, но обуславливающая необходимость охраны и защиты прав и законных интересов личности, общества и государства в силу возможного вреда, который нанесет этим субъектам ее распространение (применение)»¹². При этом вредными он считает: информацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду; призывы к войне; пропаганду ненависти, вражды и превосходства; распространение порнографии; посягательство на честь, доброе имя и деловую репутацию людей; ненадлежащую рекламу, информацию, оказывающую деструктивное воздействие на психику людей»¹³. Такое же понятие вредной информации дает и Н. Н. Ковалева¹⁴. В. С. Маурин вредной называет «информацию, посягающую на

¹⁰ Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ, 2011. 3 января. № 1, Ст. 48.

¹¹ Бачило И. Л. Информационное право. Основы практической информатики : учеб. пособие / И. Л. Бачило. - М., 2003. С. 342.

¹² Лопатин В. Н. Информационная безопасность России. Человек. Общество. Государство : монография / В. Н. Лопатин. - СПб. : Университет, 2000. С. 145, 237.

¹³ Там же.

¹⁴ Ковалева Н. Н. Информационное право России : учеб. пособие / Н. Н. Ковалева. - М. : Дашков и Ко, 2007. С. 245.

важные интересы личности, общества и государства; информацию, характер и степень общественной опасности от воздействия которой обуславливает необходимость принятия государством мер, обеспечивающих надлежащую правовую защиту от ущерба, наносимого этим субъектам в результате ее распространения». При этом к вредной информации он относит: «ненадлежащую рекламу; информацию, посягающую на честь, достоинство и деловую репутацию; непристойную информацию или порнографию; информацию, возбуждающую дискриминацию прав и законных интересов личности; информацию, оказывающую неосознаваемое негативное воздействие на здоровье людей»¹⁵. В. А. Копылов считает, что «воздействие вредной и опасной информации может привести к нарушению информационных прав и свобод, дестабилизации общества, нарушению стабильности и целостности государства»¹⁶. В методическом пособии для работников системы общего образования как вредная для детей информация упомянуты «эротика и порнография, материалы, демонстрирующие насилие, убийство, агрессию, жестокость, содержащие пропаганду нездорового образа жизни, а также материалы, оправдывающие насилие и противоправное поведение. Отмечено, что информация такого рода может повысить у ребенка тревожность, расстроить его, вызвать страх, ужас, панику. Для детей и подростков в силу их неопытности угрозу представляет информация, содержащая ложные советы (например, об употреблении тех или иных лекарственных средств, приемов похудения и др.), пропаганду опасных для жизни и здоровья увлечений и игр, а также неэтичный контент (например, поданная под особым ракурсом информация о некоторых событиях и явлениях, нецензурная лексика и др.). Потенциальный вред от столкновения с негативным контентом и реакция ребенка на подобные материалы напрямую зависят от его возраста, индивидуальных особенностей, предыдущего опыта, психологического состояния и многих других факторов»¹⁷.

¹⁵ Маурин В. С. Правовой анализ вредной информации в условиях информационного общества : дис.....канд. юрид. наук / В. С. Маурин. - М., 2004. С. 6-7, 26-27.

¹⁶ Копылов В. А. Информационное право / В. А. Копылов. - М., 2002. С. 235.

¹⁷ Солдатова Г. Интернет: возможности, компетенции, безопасность : метод. пособие для работников системы общего образования / Г. Солдатова, Е. Зотова, М. Лебешева, В. Шляпников. - М. : Гутенберг, 2013. С. 165.

Представляется, что в Российской Федерации на законодательном уровне разработан правовой механизм по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

В последнее время явления «секстинг» и «груминг» стали широко распространенными. Первое включает в себя создание, часто в то же время неосознанное, фото и видео материалов интимного содержания. Но в то же время интернет-груминг - одна из самых распространенных опасностей для детей в глобальной сети. Кибергруминг, в соответствии с европейскими стандартами, считается преступлением. В Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 г. в разделе материальное уголовное право включен специальный состав преступления ст. 23 «Приставание к детям с сексуальными целями» (Solicitation of children for sexual purposes). Данная статья следующим образом описывает названное преступное деяние: «Любое умышленное предложение о встрече, с которым взрослый при помощи информационно-коммуникационных технологий обращается к ребенку, не достигшему законного возраста для вступления в сексуальные отношения с целью совершения любого из следующих преступлений: занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, который согласно соответствующим положениям национального законодательства не достиг законного возраста для вступления в сексуальные отношения, производство детской порнографии, если за таким предложением последовали практические действия, которые повлекли за собой такую встречу»¹⁸. В Уголовном кодексе Российской Федерации подобный состав преступления отсутствует, а описанные действия (кибергруминг) могут быть квалифицированы как приготовление к совершению преступлений, предусмотренных ст. 131-135 УК РФ, а также ст. 127.1, 240, 242.2 УК РФ.

¹⁸ Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, Ратифицирована Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 76-ФЗ // СЗ РФ, 2014. 17 февраля. № 7, Ст. 634.

К наиболее распространённым формам противоправного поведения в сети Интернет относятся:

- оборот материалов с изображением насилия над детьми;
- коммерческая сексуальная эксплуатация несовершеннолетних;
- склонение к развратным действиям через Интернет;
- ряд проблемных форм онлайн-поведения, включая киберзапугивание, киберпреследование и кибертравлю, с целью получения криминализированного результата;
- демонстрация детям материалов вредного содержания с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- транснациональная и международная организованная преступность;
- склонение к совершению суицида и доведения до самоубийства.

Стоит отметить, что преступления против несовершеннолетних, совершенные в сети Интернет, характеризуются высокой латентностью. В большинстве случаев уголовные дела возбуждаются по фактам противоправных действий, о которых стало известно родителям несовершеннолетних. Но в силу своей эмоциональной незрелости несовершеннолетние не склонны сообщать родителям о своих интернет-собеседниках. Лица, занимающиеся воспитанием несовершеннолетних, в основном узнают о подобных фактах случайно.

На сегодняшний день преступники чаще всего используют для онлайн развращения подростков такие информационные ресурсы как: социальные сети, электронная почта, мессенджеры типа WhatsApp, Telegram, Instagram, Skype, сайты знакомств, форумы и различные чаты.

В последние несколько лет актуальной стала проблем склонения несовершеннолетних к суициду с использованием сети Интернет. Самым ярким примером такого вида преступного поведения является создание «групп смерти» - интернет сообществ, пропагандирующие суицид, методично и утонченно подталкивающих их членов к его совершению¹⁹.

¹⁹ Букалерева Л.А., Лавелина В.С., Остроушко А.В. Правовые, организационные, технические меры противодействия призывам к самоубийствам несовершеннолетних в сети «Интернет» // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 3 (46). С. 48 - 57.

Ученые А.А. Малеваник²⁰, А.Н. Мазаловой²¹ определили общие черты суицидальных «пабликов» и присущего им «суицидального культа»:

«1. Идеология обесценивания жизни, пропаганда бессмысленности человеческого существования, девальвация таких ценностей, как любовь, дружба, семья.

2. Отличительная символика, в качестве которой используется образ кита (эксплуатируются факты гибели китов, выбрасываемых на берег) и знак, в котором прорисованы слова «ОНО» и «АД».

3. Сленг: «выпиливаться» — совершать самоубийство; «самовыпил» — суицид; «шаверма» — части трупа; «вскрывать» — резать вены; «кит» — самоубийца или участник соответствующей «игры» и т.п.

4. Аудиоряд: песни групп «Найти выход», «Vspak», «Nedоemo», «Nedonebo», «Старательно рефлексирую» и др. Видеоряд: документальные кадры падений с высоты, разрезания вен, процесса повешения, бросков под движущийся транспорт либо использование художественных фильмов («Зал самоубийц», «Общество мертвых поэтов», «Чат», «Девственницы-самоубийцы», «13 дней до моего самоубийства» и др.)».

Таким образом, по верному мнению авторов, именно эти средства помогают злоумышленникам быстро расположить к себе несовершеннолетних, и совершить преступные действия, так как подростки воспринимают данные действия как игру, не понимая реальной опасности своих действий. Дети становятся членами группы, чувствуют себя нужными, чего часто не хватает в период переходного возраста.

Несовершеннолетние также в сети Интернет могут столкнуться с пропагандой и распространением наркотических и психотропных средств. Согласно статистическим данным Роскомнадзора и МВД России, только за

²⁰ Малеваник А.А. Нагорянская С.Ю. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц склоняющих несовершеннолетних к суициду с помощью сети Интернет // Colloquium-journal. 2020. №8 (60). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-privlecheniya-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-lits-sklonyayuschih-nesovershennoletnih-k-suitsidu-s-pomoschyu-seti-internet> (дата обращения: 20.04.2020).

²¹ Мазалова А.Н. Об ответственности за склонение к самоубийству через социальные сети // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов VII Международной научно - практической конференции. 2017. С. 424 - 425.

последние 6 лет было заблокировано более 122 000 ресурсов, связанных с распространением информации о незаконном производстве и продаже наркотиков, запрещенных законом. свободное обращение²². Кроме того, несовершеннолетние становятся так называемыми «курьерами» для распространения наркотиков. Объявления, размещенные в социальных сетях и мессенджерах, «бьют» в самые уязвимые точки: многие несовершеннолетние в подростковом возрасте стремятся стать независимыми от родителей, в том числе и финансово; быстрый и, на первый взгляд, безнаказанный способ получения денежных средств представляется очень заманчивым для детей.

Согласно статистике, ужесточение уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков не является эффективным способом борьбы с преступностью несовершеннолетних. Только в первой половине 2019 года рост выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составил 5,3%²³. Генеральный прокурор России Ю. Чайка отметил рост числа тяжких и особо тяжких наркопреступлений, совершенных подростками²⁴.

Основной площадкой для склонения несовершеннолетних к употреблению или распространению наркотических средств в последнее время стал мессенджер «Телеграм», в котором используются тематические каналы, через которые пропагандируется употребление наркотиков, рекламируются интернет-магазины и чат-боты, специализирующиеся на торговле наркотиками, происходит вовлечение подростков и молодежи в деятельность, направленную на сбыт наркотиков. Именно эта Интернет-площадка привлекает преступников и несовершеннолетних жертв своей главной отличительной чертой – анонимностью, поскольку «Телеграм» не предоставляет никому, кроме самих

²² России с 2012 г. пресечено распространение информации с пропагандой наркотиков на более чем 122 тыс. сайтах // Роскомнадзор. 2019. 26 июня. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news67938.htm> (дата обращения: 10.08.2019).

²³ Состояние преступности в России за январь - июль 2019 г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/1632527> (дата обращения: 18.08.2019).

²⁴ Генпрокуратура насчитала шесть тысяч наркоманов среди детей и подростков в России // Интерфакс. 2018. 13 дек. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/642145> (дата обращения: 18.08.2019).

администраторов канала, информацию о том, кто ведет канал и, кто на него подписан.

В связи с вышеизложенным, учеными предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ в части определения понятия «организатор сервисов обмена мгновенными сообщениями, предусматривающих размещение пользователями сети Интернет общедоступной информации в сети Интернет и передачу электронных сообщений неопределенному кругу лиц», в следующей трактовке «Организатор распространения информации в сети «Интернет» в случае осуществления деятельности по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения, не предусматриваются размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет» и передача электронных сообщений неопределенному кругу лиц»²⁵, на которого бы распространялись обязанности и ограничения, предусмотренные ранее указанным федеральным законом.

Данное предложение, на наш взгляд, актуально, так как внесение соответствующих изменений в законодательство позволило бы контролировать и быстро пресекать преступную деятельность в сфере наркопреступлений против несовершеннолетних.

Также, исходя из специфики психологии подростков, на наш взгляд, целесообразным способом противодействия наркопреступлениям

²⁵ Суходолов А.П., Бычкова А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия использованию мессенджера "Телеграм" в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. 2019. №1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-narkoprestupnost-problemy-protivodeystviya-ispolzovaniyu-messendzhera-telegram-v-rasprostranении-narkotikov> (дата обращения: 21.04.2020).

несовершеннолетних является просветительская, виртуальная профилактическая работа, такая как:

- социальная реклама в интернете на популярных среди молодежи ресурсах: в социальных сетях и мессенджерах, на сайтах видеохостингов, на сайтах музыкальных каналов, публикациях в СМИ и т. д;
- проведение онлайн-фестивалей короткометражных фильмов соответствующей тематики с привлечением широкой онлайн-аудитории;
- организация системы «виртуальной горячей линии» на основе социальных сетей с возможностью перенаправления в подразделения МВД и Следственного комитета России, специализирующиеся на мониторинге незаконного оборота наркотиков.²⁶

До сих пор в традиционном реальном мире лицам, совершающим преступления, требовалось потратить несколько месяцев для того, чтобы «втереться в доверие» к своим жертвам: преступники даже знакомились с их семьями, дабы не вызывать подозрения²⁷. На данный момент, в связи с развитием интернет-общения, процесс «нелегального» общения с детьми стал проще, но в то же время процесс предотвращения правоохранительными органами преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности стал более сложный.

При характеристике преступлений против несовершеннолетних, совершенных в сети Интернет, необходимо учитывать специфику информационно-телекоммуникационных сетей, поскольку данное средство:

- «дает возможность преступнику скрывать свою личность, то есть действовать анонимно;
- позволяет взаимодействовать сразу с большим количеством жертв.

Нередко подростки сами стремятся установить контакт, беспрекословно

²⁶ Мальцева В.А., Слесарев А.В. Вопросы профилактики интернет-наркотизации несовершеннолетних в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2019. №9 (74). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-profilaktiki-internet-narkotizatsii-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.04.2020).

²⁷ МВД предлагает наказывать за коллекционирование детской порнографии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.tut.by/society/413891.html>. (дата обращения 07.09.2019).

выполняя все требуемые от них действия, дабы получить те или иные блага (вступить в «модельное агентство», получить денежные средства на оплату услуг мобильной связи и т.д.). Данное обстоятельство обуславливает многоэпизодный характер преступных действий;

– трансконтинентально (действие не имеет каких-либо территориальных ограничений, что значительно усложняет поиск потерпевших и проведение предварительного расследования данной категории дел);

– обеспечивает высокую латентность совершаемых преступных деяний, поскольку несовершеннолетние часто не знают о совершении в отношении них преступлений либо скрывают данный факт, опасаясь огласки»²⁸.

Всю преступную деятельность против несовершеннолетних в сети Интернет О.Ю. Степанова разделила на несколько этапов:

1 «Подготовительный этап. В первую очередь, злоумышленник завоевывает интерес ребенка к себе, проявляя интерес к его проблемам или каким-либо делам. Затем он стремится познакомиться с ребенком поближе, узнать о нем побольше, раздобыть его номер телефона, адрес электронной почты, скайп.

2. Этап активного общения. Преступник начинает строить диалог о взаимоотношениях взрослых и детей, в т.ч. затрагивая и интимную сферу, узнает отношение к этому ребенка, рассказывает о том, что сексуальные контакты между взрослыми и детьми не запрещены, а наоборот являются полезными в плане познания и поучения ребенка всем интимным вопросам, отправляет ему порнографические материалы, подтверждающие нормальность и естественность половых отношений между детьми и взрослыми. Общаясь при помощи видеосвязи, педофил нередко просит ребенка продемонстрировать свои интимные части тела, нахваливая его, и показывая в ответ свои. На данном этапе может все и закончиться. Но, если общение в сети Интернет является для преступника лишь способом совершения других преступлений, например,

²⁸ Алиева Е.А. Сеть Интернет как средство совершения развратных действий // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/set-internet-kak-sredstvo-sovsheniya-razvratnyh-deystviy-1> (дата обращения: 07.10.2019).

изнасилования, то преступник может назначить встречу с жертвой для достижения цели своего преступного поведения»²⁹.

Подводя итог, можно сказать, что в науке не существует единой точки зрения на соотношение и трактовку понятий преступлений с использованием компьютерной техники, в том числе в сети Интернет, в связи с чем были выделены различные подходы к пониманию данной проблемы.

Понятие «преступность против несовершеннолетних в сети Интернет» не имеет доктринального толкования. Предлагается понимать данную преступность как вид Интернет-преступности в широком смысле с некоторыми особенностями правового регулирования и противодействия.

Было отмечено, что законодательную базу регулирования правоотношений в части распространения информации, воздействующей на несовершеннолетних, в том числе, размещенной в сети Интернет, составляет Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию», который подробно регламентирует виды вредной информации для детей.

Отмечены некоторые пробелы уголовного законодательства в вопросе регулирования уголовной ответственности за преступления, совершенные с помощью сети Интернет, против несовершеннолетних.

Выделены наиболее часто встречающиеся формы преступного посягательства на права и законные интересы несовершеннолетних в Интернете, а также специфика исследуемого вида преступности.

1.2 Состояние, структура и динамика преступности против несовершеннолетних в сети Интернет

²⁹ Степанова, О. Ю. Проблема привлечения к уголовной ответственности за педофилию в социальных сетях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2 (6) С. 78. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.univermvd.ru/files/other-files/vestnik_2015_2_\(66\).pdf](http://www.univermvd.ru/files/other-files/vestnik_2015_2_(66).pdf) (дата обращения 15.05.2020).

Под показателями преступности прежде всего понимают данные, дающие ей внешнюю количественно-качественную характеристику. К основным показателям преступности относят ее состояние, структуру, динамику.

Состояние преступности рассматривается в двух смыслах: широком и узком. В широком смысле под состоянием преступности понимается вся совокупность ее количественно-качественных показателей. В узком смысле под состоянием преступности понимается зарегистрированная преступность на определенной территории и за определенный промежуток времени³⁰. Основные сведения о состоянии преступности берутся из данных официальной уголовной статистики (например, на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации; официальном сайте Федеральной службы государственной статистики; а также на Портале правовой статистики).

Из-за высокой латентности преступлений в Интернете, чтобы установить истинную степень его распространения, необходимо использовать новые методы и источники информации, такие как анализ контента сайтов, содержащих криминальную информацию; анализ структуры сайтов с использованием поисковых систем, анализ количества посещений определенных сайтов, лингвистический анализ хакерских псевдонимов и т. д.

Основная проблема, с которой мы столкнулись при исследовании состояния, структуры и динамики преступности против несовершеннолетних в сети Интернет, состоит в том, что государственные органы не ведут статистический учет данной категории преступлений. Особое внимание уделяется лишь преступлениями, совершенными самими несовершеннолетними.

Информации о состоянии Интернет преступности против несовершеннолетних не содержится ни в одном из вышеперечисленных порталов правовой информации и статистики. Из-за недостатка информационных данных приходится проводить научные исследования,

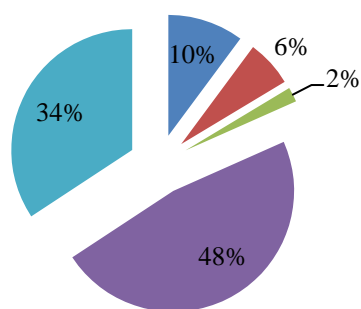
³⁰ Скларов С.В., Евдокимов К.Н. Современные подходы к определению понятия, структуры и сущности компьютерной преступности в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2016. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-struktury-i-suschnosti-kompyuternoy-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.04.2020).

используя косвенные показатели. Тем не менее, ведется общий учет преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Это может быть связано с тем обстоятельством, что лишь недавно преступления против несовершеннолетних, совершенных в сети Интернет, стали обретать серьезную общественную опасность, иметь большой резонанс, например, как описанные ранее преступления, связанные с суицидами детей посредством Интернет-игры «Синий кит».

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии преступности за январь-сентябрь 2019 года³¹, в январе - сентябре 2019 года зарегистрировано 205,1 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, или на 69,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 8,1% в январе - сентябре 2018 года до 13,5%. Практически все такие преступления (98,3%) выявляются органами внутренних дел. Почти половина таких преступлений (48,3%) относятся к категориям тяжких и особо тяжких: 99,0 тыс. (+169,9%); больше половины (52,9%) совершается с использованием сети «Интернет»: 108,5 тыс. (+43,9%), больше трети (38,3%) – средств мобильной связи: 78,5 тыс. (+90,7%). Наглядно представим состояние преступности, связанной с использованием информационно-телекоммуникационных технологий на диаграмме.

³¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года // Сайт МВД России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/18556721>(дата обращения 17.05.2020).

Сведения о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (январь-сентябрь 2019 г.)



- с использованием расчетных (пластиковых) карт
- компьютерной техники
- программных средств
- сети "Интернет"
- средств мобильной связи

Рисунок 1. Диаграмма состояния преступности в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

Как видно из представленной диаграммы, большинство преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на сегодняшний день, совершаются именно в сети «Интернет».

Стоит отметить, что в 2018 году Министерство внутренних дел Российской Федерации в своем отчете о состоянии преступности не указывало статистических данных относительно указанной категории преступлений.

Структура преступности раскрывает соотношение групп или видов преступлений в общей совокупности учтенной преступности³².

Согласно данным ГУ МВД России по Красноярскому краю, в 2018 году отмечено незначительное снижение общего количества совершенных в отношении детей преступлений с 2780 (в 2017 году) до 2717, или на 2,3 %.

³² Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2009. С. 154.

Отмечен рост преступлений против половой неприкосновенности с 441 до 528, или на 19,7 %, против жизни и здоровья с 265 до 280, или на 5,7 %.

Зарегистрировано 3 (в 2017 году – 0) преступления, предусмотренных ст. 133 УК РФ (понуждение к действиям сексуального характера), которые совершены путем шантажа несовершеннолетних потерпевших, в том числе 1 – посредством сети Интернет³³.

Каждый третий подросток в возрасте от 11 до 16 лет получал когда-либо сообщения сексуального характера; каждый шестой получает эти письма, по крайней мере, один раз в месяц. Сообщения, полученные каждым двадцатым, содержали открытые предложения поговорить о сексе³⁴.

Роскомнадзор, на основании ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ведет Единый реестр, содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено³⁵.

Основанием для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в Единый реестр является решение Уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти, а также решение судов Российской Федерации о признании информации запрещенной.

По данным Публичного доклада Роскомнадзора³⁶ наблюдается некоторое снижение количества поступивших сообщений о размещении в сети Интернет противоправной информации (именно детской порнографии). Так, в 2017 году поступило 44734 обращения, в 2018 – 42506.

³³ О работе уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае в 2018 году // Законодательное собрание Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sobranie.info/files2019/487417043140519.pdf> (дата обращения: 11.08.2019).

³⁴ Солдатова Г. Рассказова Е., Зотова Е., Лебешева М., Роггендорф П. Дети России онлайн. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psypublic.com/assets/files/EU-Kids-Online-II-inRussia.pdf> (дата обращения - 08.10.2019).

³⁵ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // СЗ от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3448.

³⁶ Публичный доклад Роскомнадзора за 2018 год // Сайт Роскомнадзора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rkn.gov.ru/docs/doc_2406.pdf (дата обращения 09.10.2019).

Структура противоправной информации, размещенной в социальных сетях (facebook.com, instagram.com, twitter.com, vk.com, ok.ru) представлена в виде диаграммы.



Рисунок 2. Диаграмма структуры противоправной информации, размещенной в социальных сетях.

Согласно информации, содержащейся в Постановлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края от 03.04.2019 № 25-КДН, в 2018 году в производстве следственных подразделений ГСУ СК России по Красноярскому краю с учётом соединённых находилось 61 уголовное дело о преступлениях анализируемой категории (возбуждено в 2018 году – 46), из них:

- о незаконном изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов, т.е. по п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ – 16 уголовных дел;
- о насильственных действиях сексуального характера, т.е. по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ – 22 уголовных дела;
- о развратных действиях, т.е. по ст. 135 УК РФ – 20 уголовных дел;

- о понуждении к действиям сексуального характера, т.е. по ст. 133 УК РФ – 1 уголовное дело;

- о доведении до самоубийства или до покушения на самоубийство, т.е. по ст. 110 УК РФ – 2 уголовных дела.

В текущем периоде 2019 года данной категории возбуждено 3 уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, 3 – п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ, 2 – ч. 1 ст. 135 УК РФ.

По результатам расследования уголовных дел предварительное следствие по 17 уголовным делам приостановлено, по 5 – прекращено, прокурору для утверждения обвинительного заключения (11) и постановления о применении принудительных мер медицинского характера (1) направлено 12 уголовных дел.

За истекший период 2019 года направлено в суд уголовных дел – 7.

В целом такие преступления выявляются сотрудниками отдела «К», в 2018 году ими выявлено 72 преступления, совершенных в отношении несовершеннолетних. В январе-феврале 2019 года выявлено 12 таких преступлений³⁷.

Говоря о преступности против несовершеннолетних в сети Интернет, можно упомянуть о «горячей линии» Мониторингового центра по выявлению опасного и запрещенного законодательством контента pedofilov.net, который был создан в рамках проекта «Безопасное детство», где в разделе «Новости» хронологически систематизированы случаи, содержащие описание зарегистрированных, раскрытых и расследованных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершенных на территории России.

³⁷ Приложение к Постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав края от 03.04.2019 № 25-КДН «О мерах, принимаемых субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних края по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе профилактики преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38229> (дата обращения 29.04.2020).

Эти методы совершения незаконных посягательств на сексуальную неприкосновенность несовершеннолетних подтверждаются правоприменительной практикой.

Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю расследуется уголовное дело, возбужденное в отношении 23-летнего жителя Свердловского района города Красноярск по факту совершения им преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 135 (совершение развратных действий без применения насилия), п. б ч. 4 ст. 132 УК РФ (действия сексуального характера, совершенные в отношении лиц, не достигших 14 и 16-летнего возраста).

По версии следствия, мужчина в период с апреля 2016 года по февраль 2017 года по месту своего жительства в Свердловском районе г. Красноярска в сети Интернет, представляясь врачом-гинекологом или врачом-маммологом, осуществлял переписку с несовершеннолетними пользователями социальной сети «В контакте», при этом, с целью дачи рекомендаций или советов просил несовершеннолетних выслать ему фотографии своих обнаженных половых органов или груди, а также сам направлял им фотографии обнаженных женских и мужских половых органов, а также вел с ними переписку на сексуальные темы, нарушая тем самым их нормальное сексуальное развитие³⁸.

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении 35-летнего жителя города Лесосибирска, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 134 (половое сношение, совершенное с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего).

³⁸ В Красноярске продолжается расследование дела по факту действий сексуального характера с детьми 23-летним мужчиной // Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1172218> (дата обращения 07.10.2019).

Следствием установлено, что в сентябре 2016 года 33-летний житель города Лесосибирска, имея доступ в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», путем направления электронных сообщений в социальной сети «ВКонтакте» познакомился с 13-летней девушкой и стал с ней переписываться. Через несколько дней ходе телефонного разговора злоумышленник пригласил девочку в арендованную им посуточно квартиру, на что последняя согласилась. Находясь в квартире, обвиняемый, достоверно зная, что несовершеннолетняя не достигла четырнадцатилетнего возраста, с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, без применения физического насилия или угрозы, совершил с ней половое сношение.

В ходе предварительного следствия обвиняемый свое отношение к предъявленному обвинению не высказал и отказался от дачи каких-либо показаний. Следственными органами собраны достаточные доказательства, подтверждающие его вину в совершении преступлений³⁹.

В ходе предварительного следствия установлено, что 5 февраля 2017 года 13-летняя ученица 7 класса одной из школ города Красноярска совершила попытку самоубийства после поступивших ей от неустановленных лиц через социальную сеть сообщений, провоцирующих суицидальное поведение. Девочке была своевременно оказана помощь, ее удалось спасти.

В настоящее время следователи регионального СК России устанавливают все обстоятельства совершенного преступления и лиц, причастных к его совершению. В частности, следствие устанавливает условия проживания и воспитания девочки, круг ее общения, аккаунты в социальных сетях⁴⁰.

Яркими примерами успешного взаимодействия оперативных подразделений ГУ МВД России по Красноярскому краю и Главного следственного управления является выявление и расследование следственным

³⁹ Житель Лесосибирска предстанет перед судом за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетней девушки Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1235204> (дата обращения 07.10.2019).

⁴⁰ В Красноярске возбуждено уголовное дело по факту попытки доведения до самоубийства несовершеннолетней через социальные сети // Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1100335> (дата обращения 27.11.2019).

отделом по Березовскому району уголовного дела в отношении лица, распространившего материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних детей в возрасте от 6 до 10 лет, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. Так в декабре 2017 в отдел «К» БСТМ ГУ МВД России по Красноярскому краю поступила оперативная информация, что пользователь электронной пиринговой сети занимается распространением порнографических материалов с изображением несовершеннолетних. В ходе оперативно-розыскных мероприятий зафиксирован промежуток времени и IP адрес, через который заходил пользователь. Далее было установлено, что IP адрес был предоставлен интернет провайдеру, точка доступа в который осуществлялась с адреса гражданина К., с которым был заключён договор на оказание интернет услуг. По адресу проживания гр. К. были проведены оперативно-розыскные мероприятия и результаты представлены в Следственный комитет РФ, по результатам процессуальной проверки было возбуждено и расследовано дело. 23.01.2019 указанное уголовное дело направлено в суд с обвинительным заключением.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в настоящее время в Российской Федерации происходит становление статистического учета преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Официальная статистика малочислена, что не позволяет проследить динамику исследуемого вида преступности. Кроме того, в соответствии пп. 2 ч. 5 ст. 15 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" от 22.12.2008 N 262-ФЗ, тексты судебных актов, вынесенных по делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних, не подлежат размещению в сети «Интернет», что не позволяет произвести статистический анализ соответствующих судебных актов.

Говоря о структуре преступности против несовершеннолетних в сети Интернет, следует отметить, что в соответствии со статистическими данными наиболее распространённой противоправной информацией является

информация по линии призывов к суициду. Следственная практика, размещенная в новостных сводках Главного следственного управления Следственного комитета в Красноярском крае и Республике Хакасия, позволяет сделать вывод, что достаточно распространённым видом преступных посягательств является совершение развратных действий без применения насилия к несовершеннолетним.

1.3. Криминологическая характеристика несовершеннолетних потерпевших по преступлениям, совершённым в сети Интернет

Во многом поведение несовершеннолетних влияет на те жизненные обстоятельства, в которых они оказываются.

Можно выделить следующие направления поведения подростков, из-за которых они подвергаются опасности:

- во-первых, ведомость в поведении несовершеннолетних. Подростки легко поддаются на провокации одноклассников, выдают ожидаемые, часто неадекватные реакции. «Естественно, интересно обижать того, кто обижается, кто бросается с кулаками на окружающих после любого невинного замечания в свой адрес, кто начинает рыдать, если его немного подразнить...» – пишет детский психолог Марина Кравцова⁴¹;

- во-вторых, наивность, неумение адекватно реагировать на ситуацию, отсутствие жизненного опыта, безотказное подчинение авторитету взрослых, неумение критически оценивать ситуацию.

Под влиянием информационной пропаганды естественные защитные психологические механизмы у детей блокируются, и представления о том, что разрешено, а что нет, нормально и ненормально, становятся размытыми. Специалисты в области детской и подростковой физиологии, возрастной психологии и психиатрии ассоциируют в настоящее время расширение

⁴¹ Вишневецкий К.В. Виктимологическая характеристика несовершеннолетних // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 21. – С. 104.

виртуальной детской порнографии рынка, организация интернет-детской проституции и других видов сексуальных услуг детьми в онлайн-формате, с вынужденным разрушением сложившихся в обществе стереотипов регулятивного поведения, открыто поощряющих несовершеннолетних к традиционно запрещенным действиям, в том числе способствующим их сексуальной эксплуатации. Эротическая, сексуализированная информация, широко распространяемая современными средствами массовой информации, преждевременно стимулирует сексуальные потребности детей и их гипертрофию, может способствовать возникновению и развитию у них сексуальной патологии, отнесенной в МКБ 10 к половым перверсиям и парафилиям⁴².

Примерный портрет несовершеннолетних потерпевших от половых преступлений в сети Интернет может быть такой. В подавляющем большинстве – это несовершеннолетние женского пола, количество несовершеннолетних потерпевших мужского пола составляет только 2% от общей численности пострадавших от сексуального насилия. По возрастным группам, согласно материалам уголовных дел, можно выделить следующие: лица в возрасте от 12 до 14 лет (33,5%), в возрасте от 14 до 18 лет (35,5%), лица в возрасте от 7 до 12 лет составляют 26%. При этом, удельный вес малолетних до 7 лет составляет 5%⁴³.

О.Ю. Степановой определены типы несовершеннолетних жертв сексуальных посягательств:

«1) пассивные – малолетние и несовершеннолетние, которые не могут оказать сопротивление преступнику в силу своего физического и психического

⁴² Клочкова А.В., Пристанская О.В. Виктимологические и уголовно-правовые Проблемы информационной безопасности детей и их защиты от сексуальной эксплуатации // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/viktimologicheskie-i-ugolovno-pravovye-problemy-informatsionnoy-bezopasnosti-detey-i-ih-zaschity-ot-seksualnoy-ekspluatatsii> (дата обращения: 22.11.2019).

⁴³ Тарасенко Д.В. К вопросу о социальной характеристике личности несовершеннолетнего, потерпевшего от сексуального насилия // Виктимология. 2018. №1 (15). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sotsialnoy-harakteristike-lichnosti-nesovershennoletnego-poterpevshego-ot-seksualnogo-nasiliya> (дата обращения: 07.10.2019).

состояния, в частности и при применении к жертве физического или психического насилия;

2) не критичные – несовершеннолетние жертвы, которые в силу своего возраста, либо психического или физического состояния не могут правильно оценивать происходящее, различные жизненные ситуации;

3) инициативные – жертвы, отличающиеся провокационным поведением»⁴⁴. Представляется возможным применение данной классификации и к несовершеннолетним жертвам сексуальных посягательств в сети Интернет, так как поведение несовершеннолетних в социальных сетях, иных ресурсах разнообразно.

Потерпевшие от компьютерных преступлений, в том числе и несовершеннолетние, могут быть выбраны преступниками целенаправленно или стать жертвами случайно. Для первой из этих групп потерпевших более свойственно личное знакомство с преступником, который выбирает их на основе знания каких-то личных данных. Жертвы могут представлять интерес для преступников по различным причинам: межличностным, например, ревность, симпатия, а также по многим другим причинам и поводам.

Большинство несовершеннолетних, вовлеченных в рассматриваемые виды преступных отношений, в определенной степени характеризуются недостатком эмоциональной зрелости или имеют низкую самооценку, что может сделать их уязвимыми к такому роду манипуляциям и запугиваниям. Как правило, они могут не торопиться рассказать взрослым о своих встречах, испытывая страх потерять доступ в Интернет. В некоторых случаях несовершеннолетние запуганы, и им приказано держать эту связь или то, что случилось, в тайне⁴⁵.

Говоря о криминологической характеристике несовершеннолетних потерпевших по преступлениям, совершённым в сети Интернет, стоит отметить,

⁴⁴ Степанова, О. Ю. Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних совершенствование законодательной регламентации и правоприменения : автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно- исполнительное право / О. Ю. Степанова ; науч. рук. С. Ф. Милоков. -СПб., 2018. С. 23 - 25.

⁴⁵ Стальбовский В.В, Профилактика преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети Интернет // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. - 2016. - № 2 (32). - С. 91.

что жертвам указанных преступлений может быть присуща одна общая черта – это виктимность поведения.

Согласно О.О. Андронниковой, виктимность - это «совокупность свойств человека, обусловленных комплексом социальных, психологических и биофизических условий, способствующих дезадаптивному стилю реагирования человека, приводящему к ущербу для его физического или эмоционально-психического здоровья. Виктимное поведение - отклонение от норм безопасного поведения, реализующееся в совокупности социальных, психических и моральных проявлений личности»⁴⁶.

Схожая позиция отстаивается М.А. Одинцовой, автором теории ролевой виктимности: виктимность есть «устойчивая личностная особенность, обусловленная сочетанием индивидуально-типологических, характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, не всегда связанными с ситуациями насилия, но способствующими виктимной активности, находящую воплощение в ролевом виктимном поведении»⁴⁷.

Согласно Е.В. Руденскому, виктимность - это «характеристика личности, отражающая дефицит субъектных качеств (социальная активность, социальная ответственность, автономность, аутентичность, самостоятельность), возникающий вследствие дисгармонии межличностных отношений»⁴⁸.

Характеристики юношеской психики формируют мотивацию виктимизации несовершеннолетних: повышенная внушаемость по отношению к взрослым и авторитетам в юношеской среде и неприятие людей, пытающихся оказать педагогический эффект. Как среди подростков, так и среди взрослых выделяются наиболее пострадавшие типы: те, кто беспомощен (в основном в

⁴⁶ Андронникова, О.О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / О. О. Андронникова; Новосиб. гос. пед. ун-т. -Новосибирск, 2005. С. 8.

⁴⁷ Одинцова, М.А. Типы поведения жертвы. Диагностика ролевой виктимности: монография / М.А. Одинцова. – Самара, Бахрах-М, 2013. С. 53.

⁴⁸ Руденский, Е.В. Социально-психологическая виктимология личности как психотехническая система социальной терапии виктимной личности / Е.В. Руденский // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 3. - С. 163-164.

состоянии алкогольного, наркотического, токсического отравления), убегающие от родителей, сироты, дети богатых родителей.⁴⁹

Виктимологические характеристики молодых людей, ставших жертвами преступлений, состоят из следующих групп черт, которые, в свою очередь, составляют основу для виктимологической классификации жертв среди несовершеннолетних:

- социально-демографические характеристики соответствующего ребенка (пол, возраст, национальность/этническая принадлежность, наличие или отсутствие семьи, социальные роли и статус, образование, место жительства);

- преступные признаки жестокого обращения с детьми (состав преступления, причина, предмет, средство, метод, обстоятельства, место и время совершения, групповой и организованный характер);

- морально-психологические признаки несовершеннолетней жертвы (уровень интеллектуального развития, чувствительность к внешним воздействиям, волевые и эмоциональные свойства, морально-нравственные принципы, ценностные ориентации, зависимость от вредных привычек, состояние психического здоровья)⁵⁰.

Согласно результатам вычисления критерия различий Мана-Уитни, у девочек подросткового возраста в большей степени, чем у мальчиков, выражены виктимная и гипервиктимная деформации личности. Девочки в большей степени, чем мальчики идентифицируют себя с жертвами и включают в свой образ «Я» характеристики виктимной личности (беспомощность, бесперспективность, уязвимость, низкая значимость и т.п.)⁵¹. Этот вывод подтверждается и ранее представленными статистическими данными.

Виктимность, по мнению А.А. Смирнова, играет важную роль в механизме рассматриваемого вида преступного поведения, что обуславливается комплексом факторов. «Во-первых, социально-психологическими

⁴⁹ Харченко О.В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга) : дис канд. юрид. наук. СПб., 1999. С. 167.

⁵⁰ Вишневецкий К. В. Криминогенная виктимность социальных статусов в современном обществе. Краснодар, 2005. С. 105.

⁵¹ Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / К. Хорни. - М. : Прогресс, 1994. – С. 225.

особенностями несовершеннолетних жертв таких преступлений, которым свойственны доверчивость к информации и людям, отсутствие полноценного критического мышления, ограниченные возможности оказания физического сопротивления преступнику. Во-вторых, притягательностью и «модностью» виртуального общения в Интернете среди детей и подростков, пополнения круга виртуальных друзей («френдов») в социальных сетях, являющихся источником опасности. В-третьих, анонимностью виртуального общения, в котором потенциальной жертве чрезвычайно трудно сразу распознать личность и намерения контрагента. В-четвертых, недостаточным уровнем социального контроля части родителей за поведением своих детей в киберпространстве. В-пятых, относительной новизной самой рассматриваемой угрозой, низким уровнем осведомленности детей и их родителей о ней и мерах защиты от нее»⁵².

В теории виктимологии виктимность может быть первичной, вторичной, третичной и четвертичной. Это означает, что переживания по поводу произошедшего преступления, которые возникли у несовершеннолетней жертвы (первичная виктимизация), могут повториться вновь. Примером вторичной виктимизации может стать обсуждение подробностей случившегося знакомыми жертвы, педагогами или родителями. Особенно сильно это проявляется при совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Немецкий исследователь З. Бауман ввел категорию третичной и четвертичной виктимизации. До настоящего времени третичная виктимизация, ее виды и размер вреда, причиненного жертве практически не изучена. З. Бауман под третичной виктимизацией понимает «процесс, в ходе которого исследователи и должностные лица злоупотребляют возложенными на них задачами, используя жертву преступления в своих целях, не принимая во

⁵² Смирнов А.А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Актуальные вопросы публичного права. 2012. № 11. С. 40-41.

внимание вред, причиненный конкретной жертве преступления или группе лиц, ставших потерпевшими»⁵³.

О недопустимости использования образа ребенка в качестве жертвы преступления в средствах массовых коммуникаций было сказано в ходе парламентских слушаний на тему «Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве», которые проходили в апреле 2017 года. Привлечение жертв-преступников-подростков к участию в различных телевизионных проектах с раскрытием их личных данных, вопреки законодательным запретам, считается серьезной проблемой⁵⁴. На сегодняшний день на основании ст. 4 и пп.1-3 ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации»⁵⁵ запрещается распространение в СМИ информации, позволяющей прямо или косвенно установить личность несовершеннолетнего, ставшего жертвой преступного посягательства. Исключением из этого правила являются случаи, когда распространение такой информации осуществляется в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, пострадавшего в результате противоправного деяния. В таких случаях необходимо получение согласия несовершеннолетнего, достигшего четырнадцатилетнего возраста и его законного представителя. Согласия одного лишь законного представителя достаточно, если несовершеннолетний не достиг возраста 14 лет. Если же получить такое согласие невозможно, либо если законный представитель несовершеннолетнего является подозреваемым или обвиняемым в совершении данных противоправных действий, то распространение данных допустимо вовсе без согласования с указанными лицами.

Рассматривая ограничения, содержащиеся в Законе Российской Федерации "О средствах массовой информации" сквозь призму концепции теории мер

⁵³ Бауман З. Глокализация, или Кому глобализация, а кому локализация // Глобализация: контуры XXI века: реферативный сборник. М, 2002. Ч. 1. – С. 25.

⁵⁴ Мизулина: СМИ еще больше травмируют детей-жертв сексуальных преступлений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/356d6886> (дата обращения: 03.12.2019 г.)

⁵⁵ Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» № 2124 –I //Российская газета. – 1992. №32. – 128 с.

безопасности, разработанную профессором Н.В. Щедриным⁵⁶, можно сделать вывод, что несовершеннолетний представляется объектом защиты, а общество - источник опасности, угрожающей его физическому и психологическому благополучию.

Четвертичная виктимизация - «это причинение вреда жертвам преступлений посредством сознательной клеветы на них со стороны работников правоохранительных органов или иных лиц»⁵⁷. Например, непривлечение к уголовной ответственности лиц (мужей), совершающих сексуальное насилие (как таковое) над своей женой в браке. В этих случаях особенно отчетливо проявляется процесс деградации жертвы.

Д.В. Ривман привел следующую классификацию виктимной предрасположенности на основе характера и степени выраженности личностных качеств человека:

1. Универсальный тип характеризуется характерными чертами личности, которые определяют его высокую потенциальную подверженность различным преступлениям.

2. Избирательный тип – люди, характеризующиеся повышенной уязвимостью в отношении определенных видов преступлений.

3. Ситуативный тип – люди, обладающие средними показателями выраженности виктимности, чаще всего они становятся жертвами в результате стечения определенных обстоятельств, опасность которых оказалась для них непреодолимой.

4. Случайный тип - люди, которые стали жертвами в результате случайного стечения обстоятельств.

5. К профессиональному типу относятся люди, виктимизация которых определяется их профессиональной занятостью⁵⁸.

⁵⁶ Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности: монография. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1999. – С. 29.

⁵⁷ Бауман З. Глокализация, или Кому глобализация, а кому локализация // Глобализация: контуры XXI века: реферативный сборник. М, 2002. Ч. 1. – С. 25.

⁵⁸ Ривман, Д.В. Криминальная виктимология: учебное пособие. – СПб.: – ПИТЕР, 2002. – С. 125.

В сети Интернет виктимность поведения несовершеннолетних может проявляться путем вступления в диалог с незнакомыми людьми, публикация откровенных фотографий (что присуще девочкам в пубертатный период). По верному утверждению И.С. Кона, пубертатный период, когда повышена чувствительность и возбудимость организма, усиливает восприимчивость к действию различных внешних факторов и снижает его сопротивляемость к ним⁵⁹.

С.А. Фалкиной было проведено исследование о виктимности поведения несовершеннолетних в сети Интернет и были выделены следующие особенности подростков, склонных к виктимному поведению в Интернет-сети:

«1. Модель агрессивного типа виктимного поведения в Интернете характеризуется склонностью попадать в опасные ситуации в результате проявленной ими агрессии в форме нападения или иного провоцирующего поведения (оскорбление, клевета, издевательство и т.д.).

2. Модель активного типа (подростки со склонностью к самоповреждающему и саморазрушающему поведению). Для данных подростков характерна жертвенность, связанная с активным поведением, провоцирующим ситуацию виктимности своей просьбой или обращением в сети.

3. Модель инициативного типа (подростки с гиперсоциальным виктимным поведением). Сюда относятся подростки, положительное поведение которых обращает на них преступные действия агрессора. Пользователи данного типа считают недопустимым уклонение от вмешательства в конфликт, даже если это может стоить им здоровья или жизни.

4. Модель пассивного типа (подростки с зависимым поведением): характерна моральная нормативность; отсутствие ощущения социальной поддержки и включенности в социум. В силу этого данная категория детей ищет поддержку в пространстве Интернета.

⁵⁹ Кон И.С. Психология ранней юности. — М: Просвещение, 1989. — С. 105.

5. Модель не критического типа. К данной группе относятся лица, демонстрирующие неосмотрительность, неумение правильно оценивать жизненные ситуации в реальном и виртуальном взаимодействии. Подростков не критического типа обнаруживает неразборчивость в знакомствах, доверчивость, легкомысленность»⁶⁰.

Представляется верным выделение различных типов виктимного поведения несовершеннолетних в сети Интернет, так как каждый подросток обладает своим уникальным набором психических, психологических, физиологических и иных характеристик, которые влияют на все поведение в целом, в том числе и в онлайн среде. Выявление этих особенностей может помочь как злоумышленнику, который сможет легко найти подход к конкретному ребенку, так и субъектам профилактики, которые могут помочь несовершеннолетнему в решении проблем различного характера с целью дальнейшей предупредительной деятельности преступности в сети Интернет.

Одной из главных задач виктимологической профилактики поведения несовершеннолетних является недопущение самой возможности виктимизации и различных вариантов ее развития.

Единственный на сегодняшний день нормативный акт предупредительной направленности — Федеральный закон от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» — определяет значимость виктимологических аспектов, детализируя задачи и полномочия субъектов профилактического воздействия на преступность.

Все несовершеннолетние, ставшие жертвами преступлений в сети Интернет, характеризуются рядом однотипных криминологических признаков: характеризуются низкой самооценкой, им присуще виктимное поведение, которое является основной детерминантой рассматриваемого вида преступности.

⁶⁰ Фалкина С.А. Психологические характеристики подростков, склонных к виктимному поведению в Интернет-сети // Перспективы Науки и Образования. - 2014. - №1. - С. 235.

В связи с тем, что интернет-общение может носить анонимный характер, несовершеннолетние легко вступают в диалоги с незнакомыми им людьми, что позволяет преступникам быстро входить в доверие и совершать преступные деяния.

Виктимность, как одна из основных криминологических характеристик несовершеннолетних потерпевших, понимается учеными по-разному. Но выделяются и общие признаки: это психологическая характеристика личности, возникшая под воздействием различных внутренних и внешних условий, приводящая к ущербу для его физического или психологического здоровья.

В первой главе были рассмотрены вопросы теоретического обоснования понятия преступности против несовершеннолетних в сети Интернет, описаны различные подходы к пониманию Интернет-преступности, проанализирована официальная статистическая информация, приведены примеры из судебной и следственной практики по рассматриваемому виду преступности, а также выделены основные психологические характеристики несовершеннолетних жертв киберпреступности.

2 Предупреждение преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет

2.1 Особенности предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет

Предупреждение преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сети Интернет, является сложной и многоаспектной деятельностью. В науке также встречается понятие «профилактика», «пресечение», «предотвращение» преступности, в связи с чем возникает вопрос соотношения данных понятий между собой.

Изучив научные труды, можно сказать, что сегодня нет единодушного мнения ученых по этой проблеме. Некоторые рассматривают эти понятия как синонимы, другие - как радикально отличающиеся.

А.В. Макаров отметил, что «для обозначения системы мер, направленных на удержание преступности на минимально возможном для данных конкретных условий уровне, не имеет значения, какие из используемых сейчас криминологами терминов следует употреблять, будь то противодействие, осуществление социального контроля или борьба»⁶¹.

Так, О.Г. Карпович считает, что различие между данными двумя терминами малосущественно, они «несут взаимодополняющую функцию и означают следующее: 1) предупреждение преступности и преступления; 2) предотвращение преступления на стадии обнаружения умысла; 3) пресечение преступной деятельности на стадии приготовления, покушения; 4) профилактика преступлений, под которой понимается деятельность, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступлений на всех уровнях»⁶².

⁶¹ Макаров А.В. Преступность и преступления в бюджетной сфере: (криминологическое и уголовно-правовое исследование) : автореф. дис..... д-ра юрид. наук / А.В. Макаров. - СПб., 2005. С. 126.

⁶² Карпович О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия / О.Г. Карпович. - М. : Закон и право : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.С. 54.

Иную позицию занял А.В. Крючков, проведя анализ соотношения понятий «профилактика преступности» и «предупреждение преступности», пришел к выводу, что «профилактика осуществляется, когда имеются основания полагать, что лицо может совершить преступление. Деятельность же по предупреждению преступности осуществляется на стадиях покушения и оконченного состава преступления»⁶³.

По мнению А.И. Алексеева, предупреждение преступности представляет собой «криминологическую категорию, включающую систему мер по недопущению преступлений, предохранению от них людей, общества, государства и выступающую родовым понятием по отношению к остальным дефинициям»⁶⁴. Согласно точке зрения А.Г. Лекаря, «такие понятия, как «профилактика», «предупреждение» и «пресечение», соотносятся с понятием «предотвращение», которое выступает в качестве базового, как частное с общим»⁶⁵. По мнению Г.А. Аванесова, «понятия «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» должны использоваться как взаимосвязанные, при этом на индивидуальном уровне предупреждение преступлений включает себя как пресечение, так и профилактику»⁶⁶.

Дефиниций рассматриваемых понятий в российском законодательстве не существует, но имеется трактовка понятия «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», которое используется в Федеральном законе от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, согласно ст. 1 указанного закона под профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних понимается «система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и

⁶³ Крючков А.В. Профилактическая служба городских районов внутренних дел / А.В. Крючков. - М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1982. С. 35.

⁶⁴ Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев. - М. : Юнити, 2001. С. 200.

⁶⁵ Лекарь А.Г. Некоторые вопросы деятельности органов МООП по предупреждению преступлений / А.Г. Лекарь. - М. : Юрид. лит., 1965. С. 97.

⁶⁶ Аванесов Г. А. Криминология / Г.А. Аванесов. - М. : Изд-во Акад. МВД, 1984. С. 120.

антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении»⁶⁷. Исходя из данного понятия, можно сказать, что профилактическая деятельность, в первую очередь, направлена на выявление и устранение причин и условий преступности, то есть является первоначальным этапом предупредительной деятельности.

На наш взгляд, предупреждение преступности является более широким понятием, в которое включается профилактика как изначальный этап, а также пресечение преступлений, которое возможно, когда процесс совершения преступления останавливается внешним воздействием на стадии приготовления или покушения.

В Плате основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства, утвержденном Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2018 г. № 1375-р, содержится раздел X Безопасное информационное пространство для детей, в котором указаны основные мероприятия, сроки исполнения, ответственные исполнители и ожидаемые результаты проводимых мероприятий. К примеру, Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, МВД России, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации поручается организовать широкомасштабную работу с родителями (законными представителями) по разъяснению методов защиты детей в сети «Интернет» с целью увеличения доли родителей, осведомленных о методах обеспечения защиты детей в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Особенностью предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет, является также и просвещение самих несовершеннолетних о рисках и угрозах, существующих в информационно-

⁶⁷ Федеральное закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ, 1999. 28 июня. № 26, Ст. 3177.

телекоммуникационной сети Интернет. Так, 3 февраля 2020 года министр просвещения Сергей Кравцов предложил издать новые учебники по ОБЖ, переобучить преподавателей-предметников для работы с детьми в новых "цифровых" условиях и наладить системную работу с родителями: рассказывать им, какие угрозы существуют в Интернете. Также Сергей Кравцов отметил: «необходимо создать доступные, "говорящие на языке школьников" источники информации по проблемам безопасности в сети и кибербуллингу. Нужны альтернативные ресурсы, которым будут доверять дети»⁶⁸.

Управление «К» Министерства внутренних дел Российской Федерации издало памятку «Безопасный Интернет – детям!», в которой в доступной форме, с использованием иллюстраций, детям объяснены основные правила поведения в сети Интернет, в том числе в социальных сетях (вирусы и другие вредоносные программы, виртуальные преступники, грубияны и хулиганы в Интернете и т.д.).

Следственный комитет Российской Федерации предлагает Правила полезного и безопасного Интернета для родителей (разработаны Фондом Развития Интернет):

- «Установите на компьютер специальные антивирусные программы и настройки безопасности, которые помогут заблокировать негативный контент.
- Доверительные отношения с ребенком позволят вам быть в курсе с какой информацией он сталкивается в сети.
- Объясните детям, что необходимо проверять информацию, полученную в Интернете, а при общении с другими пользователями быть дружелюбными.
- Научите детей правильно реагировать на обидные слова или действия в Интернете: не стоит общаться с агрессивно настроенными пользователями. Убедитесь, что оскорбления из сети не перешли в реальную жизнь ребенка.

⁶⁸ Школьникам расскажут, как бороться с кибербуллингом и игроманией // Сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/02/03/shkolnikam-rasskazhut-kak-borotsia-s-kiberbullingom-i-igromaniej.html> (дата обращения 07.03.2020).

- Расскажите ребенку об опасности встречи с незнакомыми людьми, с которыми он может познакомиться в Интернете: на встречу в реальной жизни обязательно нужно взять с собой взрослых.
- Никогда не открывайте вложения, присланные с подозрительных и неизвестных вам адресов - научите этому ребенка!
- Объясните ребенку, что нельзя разглашать в Интернете информацию личного характера: имя, адрес, телефон и т.п.
- Проинформируйте ребенка о самых распространенных методах мошенничества в сети.
- Убедитесь в безопасности сайта, на котором вы или ваш ребенок планируете совершить покупку. Не оставляйте в свободном доступе для ребенка банковские карты и платежные данные для самостоятельного совершения покупок.
- Используйте на своем компьютере только лицензионные программы и данные, полученные из надежных источников»⁶⁹.

Представляется, что эти наработки могли бы войти в проекты учебников по школьной дисциплине «Основы безопасности жизнедеятельности», так как в современных реалиях школьники должны иметь необходимые навыки защиты не только при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, но и в сфере личной безопасности, в том числе и при использовании Интернет-ресурсов.

Еще одной областью предотвращения преступлений, совершаемых с использованием Интернета, является консультативная помощь несовершеннолетним, а также их родителям и учителям. Это необходимо в тех случаях, когда ребенок уже сталкивается с угрозой в виртуальном пространстве и не обладает необходимыми поведенческими навыками в данной ситуации.

Для этих целей существуют центры безопасного Интернета – линии помощи. Одна из таких – «Дети онлайн» (detionline.com). Она представляет

⁶⁹ О мерах по предотвращению преступлений в отношении несовершеннолетних посредством использования сети Интернет // Сайт ГСУ СК РФ по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatarstan.sledcom.ru/Pamyatki/item/1384244/> (дата обращения 07.03.2020).

собой бесплатную службу телефонного и онлайн консультирования для детей и взрослых по проблемам безопасного использования Интернета и мобильной связи. На линии помощи профессиональную психологическую и информационную поддержку оказывают психологи факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Фонда Развития Интернета.

Также существует Интернет-ресурс «Центр безопасного Интернета в России» (saferunet.ru), который был создан при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Портал содержит информацию о различных видах интернет-рисков и рекомендации по их предотвращению.

Поисковая система Google создала руководство по безопасности детей в Интернете (google.com/familysafety), которое работает более чем в пятидесяти странах мира и содержит информацию об инструментах безопасности Google (безопасный поиск, установка возрастных фильтров для мобильных приложений и многое другое), а также рекомендации ведущих российских организаций, занимающихся вопросами безопасности детей.

Все вышеуказанные порталы нацелены на просвещение как самих детей, так и их родителей об Интернет-угрозах, а также способах защиты от них. Необходимо, чтобы данные сайты были известны широкой аудитории.

Правовое регулирование противодействия преступности против несовершеннолетних в сети Интернет также подвергается постоянной модернизации в условиях изменяющихся реалий. Так, в 2017 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 7 июля 2017 г. № 120-ФЗ в части установления новых составов преступлений за призывы к суициду.

Этот Федеральный закон внес изменения в ст. 110 УК РФ: диспозиция основного состава ст. 110 УК РФ оставлена без изменений, однако подверглись изменению виды наказаний и ужесточены санкции. Статья 110 УК РФ дополнена частью 2, в нее включены квалифицирующие признаки, одним из которых

является в том числе доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство «в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного» (п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ), а также «в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» (п. «д» ч. 2 ст. 110 УК РФ).

Уголовный кодекс Российской Федерации также был дополнен статьями 110.1 и 110.2, содержащими описание новых способов противоправной активности:

1) склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства (ч. 1 ст. 110.1 УК РФ);

2) содействие совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранением препятствий к его совершению, а также обещанием скрыть средства или орудия совершения самоубийства (ч. 2 ст. 110.1 УК РФ);

3) организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства (основной состав ст. 110.2 УК РФ).

Часть 1 ст. 110.2 содержит основной состав преступления, а ч. 2 ст. 110.2 устанавливает ответственность за то же деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Интересна позиция А.М. Бычковой, Э.Л. Раднаевой, Н.Е. Крыловой⁷⁰ и Н.Г. Чукаевой⁷¹, согласно которой законодателем неверно избран объект посягательства, а соответственно и раздел Уголовного кодекса, в отношении состава преступления, предусмотренного ст. 110.2, так как «статья расположена в разделе VII («Преступления против личности»), в то время как в данном случае, на наш взгляд, объектом являются принципиально иные общественные отношения. После появления информации о феномене «групп смерти» нами был сделан вывод о том, что речь, по сути, идет, о создании своего рода «виртуального культа» (секты), действия организаторов «суицидальных квестов» направлены не только на конкретных пользователей, но и на индивидуально не определенный круг лиц. Следовательно, данные деяния посягали на здоровье населения и общественную нравственность и могли быть квалифицированы по ст. 239 УК РФ»⁷².

На наш взгляд, самоубийство, представляющее из себя преднамеренное лишение себя жизни, имеет непосредственный объект посягательства – жизнь конкретного человека. Но организаторы деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства по своей сути не преследуют цель самоубийства конкретного человека, так как вся информация о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства, особенно размещенная в сети Интернет, предоставляется неограниченному кругу лиц.

И.С. Власов верно указывает, что «законодателю следовало бы в статье 110.2 УК РФ также криминализировать деяние, совершенное и в отношении несовершеннолетних, т.е. социально незащищенной категории граждан»⁷³. С

⁷⁰ Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты / Н.Е. Крылова // Уголовное право. — 2016. — № 4. — С. 36-48.

⁷¹ Чукаева Н.Г. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство: проблемы законодательного регулирования: дис..... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н.Г. Чукаева. — Тюмень, 2011. С. 86-87.

⁷² Бычкова А.М., Раднаева Э.Л. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dovedenie-do-samoubiystva-posredstvom-ispolzovaniya-internet-tehnologiy-sotsialno-psihologicheskie-kriminologicheskie-i-ugolovno> (дата обращения: 09.04.2020).

⁷³ Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / В.П. Кашепов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: Институт законодательства и

данной точкой зрения нельзя не согласиться, так как преследуя цель унификации и надлежащей квалификации преступления, в статье 110.1 УК РФ закреплён квалифицирующий признак основного состава преступления, а именно пп. «а» ч. 2 «в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного»⁷⁴, представляется необходимым закрепления такого признака и в статье 110.2 УК РФ.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что в науке на данный момент нет единого подхода к соотношению понятий «предупреждение», «пресечение», «профилактика» преступности. По нашему мнению, предупреждение преступности является более широким понятием, в которое включается пресечение и профилактика.

Противодействие рассматриваемого вида преступности является приоритетной задачей современного государства, в связи с чем существует плановая деятельность органов государственной власти, предполагающая различные мероприятия, направленные на противодействие Интернет-преступности в отношении несовершеннолетних.

Одним из наиболее эффективных мероприятий по профилактике киберпреступности является просвещение самих несовершеннолетних о рисках и угрозах, которые несет в себе сеть Интернет. Такие мероприятия включают в себя и усовершенствование учебных пособий по предмету ОБЖ, и разработка различных памяток и брошюр для детей.

С учетом современных реалий модернизируется и правовое регулирование ответственности за Интернет преступления. Например, в 2017 году были внесены поправки в Уголовный кодекс Российской Федерации, касающиеся создания новых составов преступлений, направленных на то, чтобы побудить детей совершать суицид.

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма КОНТРАКТ», 2018. С. 181.

⁷⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2.2. Субъекты предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет

В связи с тем, что преступления, совершаемые против несовершеннолетних в сети Интернет, имеют особые специфические черты, которые были рассмотрены ранее, предупредительная деятельность должна вестись также специальными субъектами – органами и должностными лицами, имеющими необходимыми для этого полномочиями и навыками.

В качестве субъектов предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет принято рассматривать органы, учреждения, организации, иные юридические, а также физические лица, которые в рамках своей деятельности воздействуют на преступников и несовершеннолетних и (или) процессы, оказывающие влияние на жизнь и развитие последних, предупреждающие или обуславливающие преступное поведение в сети Интернет.

Субъектов предупреждения преступности принято разделять на две группы: субъекты социальной профилактики (которые осуществляют предупреждение непринудительными методами) и субъекты мер безопасности и наказания⁷⁵.

К первой группе можно отнести образовательные организации, родителей несовершеннолетних жертв преступлений, ко второй – органы внутренних дел, органы следствия, суд.

Сперва стоит указать о международных субъектах противодействия такого рода преступности.

Сегодня основным международно-правовым документом, регламентирующим вопросы межнационального сотрудничества в борьбе с киберпреступностью, является Конвенция о преступности в сфере

⁷⁵ Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: Учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т, 1999. С. 25.

компьютерной информации. В указанном международном соглашении сформулированы принципы по обеспечению мер по борьбе с киберпреступлениями на национальном и международном уровнях. Следует отметить, что в 2005 году было издано Распоряжение Президента РФ «О подписании Конвенции о киберпреступности». В Распоряжении содержались положения, в соответствии с которыми Российская Федерация участвует в Конвенции, но только в том случае, пункт b ст. 32 Конвенции будет пересмотрен⁷⁶. В рассматриваемом пункте содержится правило, в соответствии с которым предусматривается возможность доступа и получения через компьютерную систему следственными органами одной договаривающейся Стороны к хранящимся на территории другой Стороны цифровым данным, если имеется добровольное согласие лица, которое имеет законные полномочия по раскрытию этих данных. Однако данное правило со стороны России пересмотрено не было. В соответствии с Распоряжением Президента РФ от 2008 года предыдущее распоряжение о ратификации рассматриваемой Конвенции утратило силу⁷⁷. Таким образом, Конвенция на сегодняшний день Российской Федерацией не ратифицирована, что представляется нам неэффективным. Оспариваемый пункт, на наш взгляд, преследовал цель по охране неприкосновенности частной жизни, право на которую гарантировано, в том числе, и Конституцией РФ.

На уровне Содружества Независимых Государств в 2001 году было заключено Соглашение по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации, в соответствии с которым «стороны будут в соответствии с настоящим Соглашением, национальным законодательством и другими международными договорами, участниками которых они являются, сотрудничать в целях обеспечения эффективного предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной

⁷⁶ Распоряжение Президента РФ от 15.11.2005 N 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» // СЗ РФ. 2005. №47. Ст. 4929.

⁷⁷ Распоряжение Президента РФ от 22.03.2008 N 144-рп «О признании утратившим силу Распоряжения Президента Российской Федерации от 15 ноября 2005 г. N 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» // СЗ РФ. 2008. №13. Ст. 1295.

информации»⁷⁸ Российская Федерация ратифицировала данное Соглашение, приняв Федеральный закон от 01.10.2008 года № 164-ФЗ, со следующим положением «Российская Федерация оставляет за собой право отказать в исполнении запроса полностью или частично, если исполнение запроса может нанести ущерб ее суверенитету или безопасности»⁷⁹. Полагаем, что указанная оговорка принята с целью обеспечить интересы безопасности Российской Федерации.

Видится, что на данный момент возникла необходимость создания международного органа, основной функцией которого было бы обеспечение необходимых условий для противодействия киберпреступности, в том числе, и против несовершеннолетних. Учеными предлагается создание такого органа при ООН, так называемый КиберООН⁸⁰. Вероятно, создание такого органа будет прогрессивным в обеспечении разрешения проблемы международного сотрудничества по борьбе с киберпреступлениями. В нем должно иметься несколько подразделений, к примеру: научно-аналитический уровень, исполняющий функции такие которые были бы характерны для аналогичных органов на национальном уровне. Исполняющий орган может быть создан, по нашему мнению, на международном, региональном и на национальном уровне. Региональный уровень позволит, в случае кибератаки, вовремя включиться в противодействие, национальный уровень позволит наравне с местными национальными представителями включать в расследование региональных и международных представителей КиберООН⁸¹. Мы полагаем, что в рамках такой организации должна быть создана и такая, которая была бы посвящена борьбе с преступлениями в отношении несовершеннолетних.

⁷⁸ Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации // СЗ РФ. 2009. №13. Ст. 1460.

⁷⁹ Федеральный закон от 01.10.2008 № 164-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации» // СЗ РФ. 2008. №40. Ст. 4499.

⁸⁰ Бутусова Л.И. К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. №2. С. 48-52.

⁸¹ Булай Ю.Г., Булай Р.И. Профилактика и противодействие киберпреступности, а также международным киберугрозам // Академическая мысль. 2017. №1. С. 31-35.

В случае киберагрессии КиберООН должен создать комиссию для расследования конкретного случая киберпреступления. Выводы комиссии с соответствующими доказательствами должны направляться в международные юрисдикционные органы.

Хотим отметить, что невозможно эффективно согласовывать деятельность правоохранительных органов в борьбе с киберпреступностью через государственные границы и различные правовые системы. Для противодействия такому виду преступности необходимы особые механизмы, которые будут эффективны только на базе межгосударственного партнерства.

Система профилактики преступлений против несовершеннолетних в Российской Федерации, хотя и опирается на общие закономерности преступности и единые принципы государственной политики предупреждения преступности, не может быть одинаковой для всех регионов страны.

Ввиду специфики совершаемых преступлений, как в виде потерпевших – несовершеннолетних, так и в виде места совершения преступлений – сеть «Интернет», создаются специализированные субъекты предупредительной деятельности в системе правоохранительных органов.

Так, в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации существует Управление «К», которое в пределах своей компетенции осуществляет выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие

1) преступлений в сфере компьютерной информации:

- неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации;

- создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ;

- нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей;

- мошенничество в сфере компьютерной информации.

2) преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) и направленных против здоровья несовершеннолетних и общественной нравственности:

- изготовление и распространение материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних;
- использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

3) преступлений, связанных с незаконным оборотом специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

4) преступлений, связанных с незаконным использованием авторских или смежных прав⁸².

В январе - марте 2020 года зарегистрировано 101,5 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или на 83,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 11,2% в январе - марте 2019 года до 19,9%.

Практически все такие преступления (98,5%) выявляются органами внутренних дел, а именно Управлением «К» МВД России⁸³.

В конце 2019 года было создано Подразделение по расследованию киберпреступлений и преступлений в сфере высоких технологий Следственного комитета Российской Федерации. Следователи этого отдела специализируются на расследовании преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сети Интернет. Их расследование представляет особую сложность, связанную с организационными трудностями. Это обусловливается не только спецификой и неочевидностью киберпреступлений, но и присущим им межрегиональным и международным характером.

⁸² Управление «К» МВД России // Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.рф/мвд/structure1/Upravlenija/Upravlenie_K_MVD_Rossii (дата обращения: 05.05.2020)

⁸³ Состояние преступности в Российской Федерации за январь - март 2020 года // Сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/20016032/> (дата обращения 30.04.2020).

Значительное место для обеспечения безопасности несовершеннолетних в Интернете отводится Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), которой, на основании действующего законодательства, выработан оптимальный механизм воздействия (удаление или блокировка доступа к сайту).

С июня 2017 года, Роскомнадзор или оператор реестра обязан в течение 24 часов уведомить Министерство внутренних дел Российской Федерации о случаях выявления порнографических материалов с несовершеннолетними и суицидальными тенденциями, в то время как вопрос уведомления органов внутренних дел других преступлений и правонарушений остается нераскрытым.

К субъектам профилактики киберпреступности против несовершеннолетних можно причислить и родителей. Обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних возможно исключительно при условии эффективного сочетания государственных и общественных усилий при определяющей роли семьи. Семья, как известно, является важной средой для формирования личности ребенка, становления его социальных и нравственных установок. Именно родители, в первую очередь, считаются для детей примером отношения к себе и окружающим. Исследования криминологов подтверждают, что пороки в воспитании обусловили нездоровое отношение большинства несовершеннолетних правонарушителей к родителям. Так, около 40% при анкетном опросе сообщили о своем безразличном отношении к родителям, 6,7% — о боязни и чувстве страха, 40% — о том, что они не видят в своих родителях никаких достоинств, 5% — видят определенные достоинства только у одного из родителей и т.п.⁸⁴

В современном мире наблюдается потеря семьей ее социализирующих функций, так, Д.А. Шестаковым к числу новых семейных проблем, оказывающих значительное влияние на личность человека, отнесены внутрисемейная конфликтность, конфликтность семьи с окружением,

⁸⁴ Вопросы криминологии, уголовного права, процесса и прокурорского надзора // Сборник научных трудов Вsesоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1975. С. 31.

«обучение» в семье насилию, порожденные семейной конфликтностью аномия, жестокость, алкоголизм, наркомания, то есть предоставление семьей несовершеннолетнему негативных стандартов поведения, непротиводействие факторам агрессивности⁸⁵.

В науке используется термин «родительская медиация», которая подразумевает под собой посредничество и поддержку пользовательской онлайн-деятельности несовершеннолетних. Выделяется пять типов такой медиации:

1. Активная медиация использования Интернета – родитель присутствует при использовании Интернета ребенком и помогает ему.

2. Активная медиация безопасности ребенка в Интернете – родитель говорит с ребенком о том, как безопасно вести себя в Интернете, дает советы и учит правильному поведению.

3. Ограничивающая медиация – родитель создает правила и ограничения пользования Интернетом.

4. Мониторинг – постоянная проверка сайтов, которые посещает ребенок, его контактов, сообщений, профилей.

5. Техническое ограничение – использование специальных программ, которые позволяют блокировать и фильтровать сайты, отслеживать посещенные сайты или устанавливать ограничения на время пользования⁸⁶.

В ходе проведенного исследования Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова⁸⁷ пришли к выводу, что чаще всего родители используют ограничивающую медиацию, мониторинг, а также метод общения с ребенком о правилах использования сети Интернет. Указывается, что родители редко используют какие-либо технические методы ограничения, в связи с малой осведомленностью о такого рода программах.

⁸⁵ Шестаков Д.А. Семейная криминология: криминофамилистика. СПб., 2003. С. 185.

⁸⁶ Livingstone S., Helsper E.J. Parental mediation and children's Internet use // J. of Broadcasting & Electronic Media. 2008. V. 52 (4). P. 581–599.

⁸⁷ Солдатова Г.В., Рассказова Е.И. Роль родителей в повышении безопасности ребенка в интернете: классификация и сопоставительный анализ // Вопросы психологии. 2013. N 2. С. 1-17.

Кроме того, неблагополучная семейная обстановка может влиять на уровень виктимности несовершеннолетнего. В результате агрессивного поведения родителей, а также под воздействием преступных посягательств в Интернете, ребенок может совершить самоубийство или иным образом причинить вред своему здоровью.

Было проведено социологическое исследование в виде анкетирования родителей детей на предмет их осведомленности об Интернет-безопасности несовершеннолетних.

Исследование показало, что большинство из опрошенных родителей (80%) просматривают страницы своих детей в социальных сетях; 95% респондентов считает, что взрослые должны следить за тем, какие сайты посещают дети в Интернете. Можно сделать вывод, что родители учувствуют в Интернет-жизни своих детей, используя методы мониторинга и ограничений. Подробная статистическая информация представлена в Приложении А.

В связи с этим, представляется необходимым проводить просветительскую деятельность для родителей несовершеннолетних по поводу безопасности детей в сети Интернет, в том числе, объясняя им психологические особенности несовершеннолетних, их возможное виктимное поведение, а также рассказывая о современных технических возможностях ограничения вредоносной информации в виртуальном мире.

В этой связи можно поддержать авторов⁸⁸, предлагающих дополнить п. 1 ст. 63 СК РФ нормой, обязанностью родителей, попечителей, опекунов ограничивать доступ детей к информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, не соответствующей возрасту ребенка.

Данную просветительскую деятельность можно проводить на базе учреждений социального обслуживания и образовательных организаций, в первую очередь, средних школ. Образовательные организации, как субъекты профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,

⁸⁸ Банщикова С.Л., Гольяпина И.Ю. Обязанности родителей по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних детей и административная ответственность за неисполнение обязанности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. N. 1 (25). С. 99.

«оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении; выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, принимают меры по их воспитанию и получению ими общего образования; выявляют семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывают им помощь в обучении и воспитании детей; обеспечивают организацию в образовательных организациях общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних; осуществляют меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних»⁸⁹.

Можно с уверенностью утверждать, что школа осуществляет как раннюю профилактику правонарушений несовершеннолетних, так и правонарушений против них.

На педагогическом составе (в большей степени на классных руководителях и школьных психологах) лежит большая ответственность за детей, в том числе по раннему выявлению случаев проявления киберагрессии в отношении них, например, путем доверительных бесед.

Организационную работу по данному направлению должны осуществлять Министерства образования субъектов Российской Федерации. Так, в Красноярском крае Министерство образования в рамках реализации государственной политики в сфере обеспечения информационной безопасности детей организует следующую работу по направлениям:

⁸⁹ Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» //СЗ РФ, 1999. 28 июня. № 26, Ст. 3177.

- ограничение доступа обучающихся образовательных организаций к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания обучающихся;

- повышение уровня медиаграмотности детей;

- просвещение родителей в сфере информационной безопасности детей.

Во всех учебных заведениях используется программное обеспечение по фильтрации доступа в сети Интернет.

Начиная с начальных классов, в рамках школьной программы, в том числе уроков «Основ безопасности жизнедеятельности», проводятся уроки медиабезопасности и Интернет-грамотности.

Ежегодно в октябре и ноябре в образовательных организациях края проводится краевая акция «Единый урок по безопасности в сети Интернет», в ходе которой реализуется цикл мероприятий по повышению уровня информационной безопасности детей и привлечению внимания родительской и педагогической общественности к проблеме обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве.

Мероприятия данной акции в 2018 году проводились при активном участии представителей Енисейского управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, территориальных органов внутренних дел ГУ МВД России по краю⁹⁰.

Система учреждений социального обслуживания Красноярского края также ведет профилактическую деятельность по следующим направлениям:

- исключение доступа к запрещённой информации детей и подростков в печатных изданиях, средствах массовой информации посредством контроля специалистов за детьми, находящимися в учреждениях, а также Интернет-изданиях посредством специальных программ для блокировки сайтов;

⁹⁰ Приложение к Постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав края от 03.04.2019 № 25-КДН «О мерах, принимаемых субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних края по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе профилактики преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38229> (дата обращения 29.04.2020).

- оформление наглядных информационных стендов для детей и их родителей во всех учреждениях социального обслуживания семьи и детей об информационной безопасности в сети Интернет и способах защиты несовершеннолетних от Интернет-преступлений;

- разработка памяток, брошюр, листовок для детей по теме медиабезопасности;

- проведение мониторинга страниц воспитанников учреждений в социальных сетях специалистами, работающими с детьми. При поступлении в стационарное отделение учреждений проведение бесед для несовершеннолетних о режиме дня и, об ограничении по времени выхода в Интернет посредством личных мобильных телефонов;

- проведение информационных мероприятий для детей и родителей о безопасном использовании сети Интернет, о видах запрещённой информации, способной причинить вред здоровью и развитию детей, и её негативных последствиях.

Органами прокуратуры субъектов Российской Федерации на постоянной основе проводятся проверки соблюдения законодательства, регламентирующего вопросы безопасности жизни, охраны здоровья, нравственности детей, их защиты от негативного воздействия информации, распространяемой в сети Интернет путем подачи заявок в Роскомнадзор для включения в Единый реестр запрещенной информации Интернет-ресурсов, содержащих вредную информацию, а также путем подачи исковых заявлений об ограничении доступа абонентов (физических и юридических лиц) к Интернет-ресурсам в суды общей юрисдикции.

В рамках межведомственного взаимодействия на базе образовательных учреждений муниципальных образований специалистами учреждений социального обслуживания семьи и детей проводились родительские собрания, направленные на повышение уровня компетентности родителей в сфере

информационной безопасности несовершеннолетних (за 2018 год проведено более 50 собраний)⁹¹.

Эффективное предупреждение преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет, возможно лишь за счёт комплексной работы всех вышеперечисленных субъектов.

2.3 Ресурсное обеспечение предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет

Предупреждение преступности, как и любая другая деятельность, требует набор специальных инструментов для ее выполнения. Поэтому для предупреждения киберпреступности против несовершеннолетних необходимо надлежащее нормативно-правовое, материальное, финансовое, организационное, кадровое, научно-методическое и пропагандистское обеспечение.

Нормативно-правовое обеспечение предупреждения киберпреступности против несовершеннолетних предполагает создание базы нормативно-правовых документов, которая бы являлась эффективным рычагом для профилактики совершения такого рода преступлений, а также для привлечения к ответственности.

О некоторых предложениях по изменению правового регулирования предупреждения киберпреступности против несовершеннолетних говорилось ранее, следует также добавить, что необходима унификация понятий, определений и терминов, касающихся фиксации кибердействий и борьбой с ним; создание правовых норм и правовых механизмов, которые бы в максимальной степени сужали пространство для кибернасилия в отношении детей. Гибкость

⁹¹ Приложение к Постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав края от 03.04.2019 № 25-КДН «О мерах, принимаемых субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних края по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе профилактики преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38229> (дата обращения 29.04.2020).

законодательства должна обеспечивать дифференцированный подход к назначению наказания⁹².

Материальное и финансовое обеспечение предупреждения преступности тесно связаны и, в первую очередь, зависят от бюджетных затрат на данную деятельность. Интернет-преступность отличается от иной преступности сложностью обнаружения, а также расследования преступных посягательств, в связи с чем государству необходимо увеличивать расходные обязательства на обеспечение деятельности всех субъектов предупреждения преступлений, совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет. Но в феврале 2020 года глава МВД России Владимир Колокольцев сообщил о нехватке бюджетных средств для борьбы с киберпреступлениями. «Несмотря на объективные сложности, мы последовательно наращиваем усилия в борьбе с IT-преступностью. Однако, учитывая масштабы распространения киберпреступлений, разнообразие схем и методов их совершения, отсутствие единого алгоритма раскрытия, добиться кардинального улучшения невозможно. Новые подразделения должны быть не только укомплектованы высокопрофессиональными кадрами, но и оснащены современным высокотехнологическим оборудованием. Для чего понадобятся значительные бюджетные средства»⁹³, — сообщил Колокольцев. В связи с ростом киберпреступности в целом представляется необходимым увеличить бюджетное финансирование противодействия данного вида преступности.

Материальное обеспечение субъектов противодействия заключается в предоставлении сотрудникам внутренних дел, следствия, других органов и учреждений компьютерной и иной необходимой техники, технический уровень которой бы позволил эффективно выявлять и пресекать возможные случаи кибератак в отношении несовершеннолетних. Как указывает З.И. Харисова, на сегодняшний день существует проблема недостаточного уровня оснащённости

⁹² Оганов А.А. Основные направления по противодействию киберпреступлениям в отношении несовершеннолетних с использованием киберпространства // Вестник экономической безопасности. № 3. 2019. С. 198.

⁹³ МВД не хватает бюджетных средств для борьбы с киберпреступностью // Сайт РИА новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20200226/1565232090.html> (дата обращения 30.04.2020).

подразделений, занимающихся раскрытием киберпреступлений, современными техническими средствами, например:

- средствами выемки аппаратного обеспечения и электронных доказательств;

- средствами создания электронных образов и хэш-кодов, восстановления данных по «отпечаткам» в памяти жестких дисков, обработки и расшифровки данных;

- средствами удаленной экспертизы оборудования и уничтожения информации⁹⁴.

Квалифицированная кадровая оснащенность области информационной безопасности является одним из ключевых факторов, влияющих на результативное противодействие Интернет-преступности против несовершеннолетних. Криминологическая особенность противодействия и расследования киберпреступлений состоит в том, что такая деятельность невозможна без применения компьютерных технологий. Каждый субъект противодействия преступности имеет свои кадровые проблемы. Это и недостаточный уровень профессиональной подготовки, и так называемое «профессиональное выгорание», особенно это касается социальных и педагогических работников. В связи с этим, необходимы следующие мероприятия:

- повышение уровня квалификации работников органов и учреждений предупреждения киберпреступности путем обучения на курсах дополнительного образования, проведения мастер-классов, семинаров и т.п;

- подготовка специалистов по направлениям «Информационная безопасность», «Защита информации и информационно-телекоммуникационных сетей» в высших учебных заведениях правоохранительных органов (Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности, Следственного комитета РФ и т.д.) с целью дальнейшего трудоустройства в

⁹⁴ Харисова З.И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети "Интернет" // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 3. С. 95.

специализированные подразделения по борьбе с киберпреступностью. Об этом пишет С.А. Кириллова, которая рассматривает формирование готовности к профессиональной деятельности у будущих офицеров силовых структур в период обучения в вузе, разрабатывает педагогическую программу формирования психологической готовности к предстоящей деятельности⁹⁵.

Проблема безопасности несовершеннолетних в сети Интернет является популярной темой научных исследований. Учеными анализируется опыт иностранных государств, их особенности противодействия случаям киберагрессии на несовершеннолетних, который мог бы быть применен и в российских реалиях; предлагаются изменения законодательства, а именно большая легализация понятий, терминов, используемых в Интернет среде и т.д. Так как не существует общепринятого определения киберпреступности, то учеными предлагаются различные трактовки данного понятия, которые были рассмотрены ранее.

Важную роль для предупреждения Интернет преступлений, совершаемых против несовершеннолетних, является пропаганда, так как посредством пропаганды формируется общественное правосознание как у субъектов противодействия, так и у самих несовершеннолетних жертв.

В данной деятельности пропагандистская деятельность может осуществляться путем информирования населения в средствах массовой информации о средствах и методах защиты от Интернет посягательств, о новых способах их осуществления, обнародование отчета о результатах борьбы с данными преступлениями, проведение правовой пропаганды, направленной на формирование правосознания и нетерпимость к преступным проявлениям⁹⁶ и т.д.

Министерством внутренних дел России, образовательными организациями, учреждениями социального обслуживания ведется

⁹⁵ Кириллова С.А. Формирование профессиональной готовности студентов технического вуза к работе с иноязычными информационными системами: дис канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2008. – С. 56.

⁹⁶ Аносов А.В. Специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершаемых с использованием высоких технологий // Труды Академии управления МВД России. 2018. N.4 (48) С. 95.

просветительская деятельность несовершеннолетних и их родителей путем проведения открытых уроков медиаграмотности и медиабезопасности.

В настоящее время в России осуществляются профилактические программы, которые можно условно разделить на три типа – семейные, школьные и уличные. Семейные программы акцентируют свое внимание на изучении и преодолении семейного неблагополучия, коррекции нарушений детско-родительских отношений, ограждении ребенка от родственников-наркоманов, алкоголиков и др., и включают в себя различные мероприятия по улучшению отношений в семье.

Школьные программы ориентируются на формирование здорового образа жизни, выработку умения противостоять негативному влиянию источникам «вредной» информации в сети Интернет.

Уличные программы делают акцент на изучении вредного влияния безнадзорности детей, дворовых компаний девиантных подростков на развитие ребенка⁹⁷.

Совокупность всего ресурсного обеспечения является необходимой основой профилактики преступлений, совершенных против несовершеннолетних в сети Интернет.

⁹⁷ С.В. Пазухина Психолого-педагогические подходы к профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, обусловленного воздействием "вредной" информации // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. N. 13. С. 100.

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы и предложения:

1. После анализа различных подходов к пониманию термина «компьютерная преступность» можно утверждать, что целесообразно рассматривать данное понятие в узком и широком смысле: в узком – понятие охватывает составы преступлений, содержащихся в гл. 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, а в широком – компьютерная преступность включает в себя киберпреступность, интернет-преступность, преступность в сфере компьютерной информации, преступность в сфере информационных технологий. Представляется, что преступность против несовершеннолетних в сети Интернет является одной из разновидностей компьютерной преступности в широком смысле.

2. Учитывая неуклонный рост числа пользователей сети Интернет, а также широкое использование ее возможностей в самых различных сферах человеческой деятельности, в том числе и несовершеннолетними, считаем необходимым вести специальный статистический учет преступлений против несовершеннолетних в сети Интернет на федеральном уровне.

4. Основной криминологической характеристикой несовершеннолетних жертв Интернет-преступности является виктимность, которая возникает на основе характера и степени выраженности специфических личностных черт человека. Кроме того, в силу психофизиологических изменений, особенно в пубертатном периоде, у несовершеннолетних усиливается восприимчивость к окружающему миру, возникают чувства беспомощности, уязвимости, низкой значимости и т.д.

5. Деятельность по предупреждению Интернет-преступлений, совершенных против несовершеннолетних, имеет многогранный характер. Эффективность такой деятельности напрямую зависит от правильно выстроенной координации между различными субъектами, которые были

описаны в исследовании. Противодействие такого рода преступности возможно только при наличии надлежащего ресурсного обеспечения, которое включает в себя нормативно-правовое, материальное, финансовое, организационное, кадровое, научно-методическое и пропагандистское обеспечение

Подводя итог нашей работы, можно сделать вывод, что противодействие преступлениям, совершенным в сети Интернет против несовершеннолетних, должно являться приоритетной задачей для российского государства. Развитие информационных технологий, быстрый доступ к Интернету не только являются благом, но и демонстрируют очевидные угрозы безопасности несовершеннолетних. Это требует постоянной модернизации правовых механизмов противодействия преступлениям в отношении несовершеннолетних, совершаемым в сети Интернет, эффективного использования действующих правовых норм и, самого главного - умелого применения методов виктимологической профилактики.

Список литературы

1. Аванесов Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов. - М. : Изд-во Акад. МВД, 1984. С. 120.
2. Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев. - М. : Юнити, 2001. С. 200.
3. Алиева Е.А. Сеть Интернет как средство совершения развратных действий // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/set-internet-kak-sredstvo-soversheniya-razvratnyh-deystviy-1> (дата обращения: 07.10.2019).
4. Андронникова О.О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков: автореф. дис канд. психол. наук : 19.00.01 / О. О. Андронникова; Новосиб. гос. пед. ун-т. -Новосибирск, 2005. С. 8.
5. Аносов А.В. Специально-криминологическое предупреждение преступлений, совершаемых с использованием высоких технологий // Труды Академии управления МВД России. 2018. N.4 (48) С. 95.
6. Банщикова С.Л., Гольяпина И.Ю. Обязанности родителей по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних детей и административная ответственность за неисполнение обязанности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. N. 1 (25). С. 99.
7. Бауман З. Глокализация, или Кому глобализация, а кому локализация // Глобализация: контуры XXI века: реферативный сборник. М, 2002. Ч. 1. – С. 25.
8. Бачило И. Л. Информационное право. Основы практической информатики : учеб. пособие / И. Л. Бачило. - М., 2003. - С. 342.
9. Букалерова Л.А., Лавелина В.С., Остроушко А.В. Правовые, организационные, технические меры противодействия призывам к самоубийствам несовершеннолетних в сети «Интернет» // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2017. № 3 (46). С. 48 - 57.

10. Булай Ю.Г., Булай Р.И. Профилактика и противодействие киберпреступности, а также международным киберугрозам // Академическая мысль. 2017. №1. С. 31-35.

11. Бутусова Л.И. К вопросу о киберпреступности в международном праве // Вестник экономической безопасности. 2016. №2. С. 48-52.

12. Бычкова А.М., Раднаева Э.Л. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dovedenie-do-samoubiystva-posredstvom-ispolzovaniya-internet-tehnologiy-sotsialno-psihologicheskie-kriminologicheskie-i-ugolovno> (дата обращения: 09.04.2020).

13. В Красноярске возбуждено уголовное дело по факту попытки доведения до самоубийства несовершеннолетней через социальные сети // Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1100335> (дата обращения 27.11.2019).

14. В Красноярске продолжается расследование дела по факту действий сексуального характера с детьми 23-летним мужчиной // Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1172218> (дата обращения 07.10.2019).

15. В России с 2012 г. пресечено распространение информации с пропагандой наркотиков на более чем 122 тыс. сайтах // Роскомнадзор. 2019. 26 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news67938.htm> (дата обращения: 10.08.2019).

16. Вишневецкий К.В. Виктимологическая характеристика несовершеннолетних // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 21. – С. 104.

17. Вопросы криминологии, уголовного права, процесса и прокурорского надзора // Сборник научных трудов Всесоюзного института по

изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1975. С. 31.

18. Гаджиев М.С. Криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации: (по материалам Республики Дагестан) : дис канд. юрид. наук : 12.00.08 / М.С. Гаджиев. — Махачкала, 2004. — С.9-10.

19. Генпрокуратура насчитала шесть тысяч наркоманов среди детей и подростков в России // Интерфакс. 2018. 13 дек. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/642145> (дата обращения: 18.08.2019).

20. Дети России онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://detionline.com/> (дата обращения: 03.12.2019).

21. Добровольский Д.В. Актуальные проблемы борьбы с компьютерной преступностью : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д.В. Добровольский. — М., 2005. — С.45-46.

22. Дремлюга Р.И. Интернет-преступность / Р.И. Дремлюга. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. С. 44-45.

23. Житель Лесосибирска предстанет перед судом за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетней девушки Сайт ГСУ СК РФ по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1235204> (дата обращения 07.10.2019).

24. Жмыхов А.А. Компьютерная преступность за рубежом и ее предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.А. Жмыхов. — М., 2003. — С.18-19.

25. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» № 2124 –I //Российская газета. – 1992. №32. – 128 с.

26. Карпович О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия / О.Г. Карпович. - М. : Закон и право : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 54.

27. Кириллова С.А. Формирование профессиональной готовности студентов технического вуза к работе с иноязычными информационными системами: дис канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2008. – С. 56.
28. Ключкова А.В., Пристанская О.В. Виктимологические и уголовно-правовые Проблемы информационной безопасности детей и их защиты от сексуальной эксплуатации // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/viktimologicheskie-i-ugolovno-pravovye-problemy-informatsionnoy-bezopasnosti-detey-i-ih-zaschity-ot-seksualnoy-ekspluatatsii> (дата обращения: 22.11.2019).
29. Ковалева Н. Н. Информационное право России : учеб. пособие / Н. Н. Ковалева. - М. : Дашков и Ко, 2007. – С. 245.
30. Кон И.С. Психология ранней юности. — М: Просвещение, 1989. — С. 105.
31. Копылов В. А. Информационное право / В. А. Копылов. - М., 2002. - 512 с.
32. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2019 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/18556721>(дата обращения 17.05.2020).
33. Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / В.П. Кашепов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма КОНТРАКТ», 2018. С. 181.
34. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2009.
35. Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты / Н.Е. Крылова // Уголовное право. — 2016. — № 4. — С. 36-48.

36. Крючков А.В. Профилактическая служба городских районов внутренних дел / А.В. Крючков. - М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1982. С. 35.
37. Лекарь А.Г. Некоторые вопросы деятельности органов МООП по предупреждению преступлений / А.Г. Лекарь. - М. : Юрид. лит., 1965. С. 97.
38. Лопатин В. Н. Информационная безопасность России. Человек. Общество. Государство : монография / В. Н. Лопатин. - СПб. : Университет, 2000. - С. 145, 237.
39. Лопатина Т.М. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности : дис д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Т.М. Лопатина. — М., 2007. — С. 39.
40. Мазалова А.Н. Об ответственности за склонение к самоубийству через социальные сети // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов VII Международной научно - практической конференции. 2017. С. 424 - 425.
41. Макаров А.В. Преступность и преступления в бюджетной сфере: (криминологическое и уголовно-правовое исследование) : автореф. дис д-ра юрид. наук / А.В. Макаров. - СПб., 2005. С. 126.
42. Малеваник А.А. Нагорянская С.Ю. Особенности привлечения к уголовной ответственности лиц склоняющих несовершеннолетних к суициду с помощью сети Интернет // Colloquium-journal. 2020. №8 (60). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-privlecheniya-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-lits-sklonyayuschih-nesovershennoletnih-k-suicidu-s-pomoschyu-seti-internet> (дата обращения: 20.04.2020).
43. Мальцева В.А., Слесарев А.В. Вопросы профилактики интернет-наркотизации несовершеннолетних в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2019. №9 (74). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-profilaktiki-internet-narkotizatsii-nesovershennoletnih-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 20.04.2020).

44. Маурин В. С. Правовой анализ вредной информации в условиях информационного общества : дис. ... канд. юрид. наук / В. С. Маурин. - М., 2004. - С. 6-7, 26-27.

45. МВД не хватает бюджетных средств для борьбы с киберпреступностью // Сайт РИА новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20200226/1565232090.html> (дата обращения 30.04.2020).

46. МВД предлагает наказывать за коллекционирование детской порнографии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.tut.by/society/413891.html>. (дата обращения 07.09.2019).

47. Мизулина: СМИ еще больше травмируют детей-жертв сексуальных преступлений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/356d6886> (дата обращения: 03.12.2019 г.)

48. Мониторинговый центр по выявлению опасного и запрещенного законодательством контента [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pedofilov.net/analytics/> (дата обращения 19.10.2019).

49. О мерах по предотвращению преступлений в отношении несовершеннолетних посредством использования сети Интернет // Сайт ГСУ СК РФ по Республике Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tatarstan.sledcom.ru/Pamyatki/item/1384244/> (дата обращения 07.03.2020).

50. О работе уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае в 2018 году // Законодательное собрание Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sobranie.info/files2019/487417043140519.pdf> (дата обращения: 11.08.2019).

51. Оганов А.А. Основные направления по противодействию киберпреступлениям в отношении несовершеннолетних с использованием киберпространства // Вестник экономической безопасности. № 3. 2019. С. 198.

52. Одинцова М.А. Типы поведения жертвы. Диагностика ролевой виктимности: монография / М.А. Одинцова. – Самара, Бахрах-М, 2013. С. 53.

53. Пазухина С.В. Психолого-педагогические подходы к профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, обусловленного воздействием

"вредной" информации // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2019. N. 13. С. 100.

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. - № 284. - 12.12.2014.

55. Приложение к Постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав края от 03.04.2019 № 25-КДН «О мерах, принимаемых субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних края по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних, в том числе профилактики преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный портал Красноярского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38229> (дата обращения 29.04.2020).

56. Публичный доклад Роскомнадзора за 2018 год // Сайт Роскомнадзора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rkn.gov.ru/docs/doc_2406.pdf (дата обращения 09.10.2019).

57. Распоряжение Президента РФ от 15.11.2005 N 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» // СЗ РФ. 2005. №47. Ст. 4929.

58. Распоряжение Президента РФ от 22.03.2008 N 144-рп «О признании утратившим силу Распоряжения Президента Российской Федерации от 15 ноября 2005 г. N 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» // СЗ РФ. 2008. №13. Ст. 1295.

59. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / И.М. Рассолов. — М. : Норма, 2003. — С.251-253.

60. Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебное пособие. – СПб.: – ПИТЕР, 2002. – С. 125.

61. Руденский Е.В. Социально-психологическая виктимология личности как психотехническая система социальной терапии виктимной личности/ Е.В. Руденский // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 3. - С. 163-164.
62. Скляр С.В., Евдокимов К.Н. Современные подходы к определению понятия, структуры и сущности компьютерной преступности в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2016. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-struktury-i-suschnosti-kompyuternoy-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.04.2020).
63. Смирнов А.А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Актуальные вопросы публичного права. 2012. № 11. С. 40-41.
64. Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации // СЗ РФ. 2009. №13. Ст. 1460.
65. Солдатова Г. Рассказова Е., Зотова Е., Лебешева М., Роггендорф П. Дети России онлайн. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России // Г.Солдатова, Е. Рассказова, Е. Зотова, М. Лебешева, П. Роггендорф [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psypublic.com/assets/files/EU-Kids-Online-II-inRussia.pdf> (дата обращения - 08.10.2019).
66. Солдатова Г.В., Рассказова Е.И. Роль родителей в повышении безопасности ребенка в интернете: классификация и сопоставительный анализ // Вопросы психологии. 2013. N 2. С. 1-17.
67. Солдатова Г. Интернет: возможности, компетенции, безопасность : метод. пособие для работников системы общего образования / Г. Солдатова, Е. Зотова, М. Лебешева, В. Шляпников. - М. : Гутенберг, 2013. - С. 165.
68. Состояние преступности в России за январь - июль 2019 г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://media.mvd.ru/files/application/1632527> (дата обращения: 18.08.2019).

69. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - март 2020 года // Сайт МВД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/20016032/> (дата обращения 30.04.2020).

70. Стальбовский В.В, Профилактика преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети Интернет // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. - 2016. - № 2 (32). - С. 91.

71. Степанова О. Ю. Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних : совершенствование законодательной регламентации и правоприменения : автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно- исполнительное право / О. Ю. Степанова ; науч. рук. С. Ф. Милюков. -СПб., 2018. С. 23-25.

72. Степанова О. Ю. Проблема привлечения к уголовной ответственности за педофилию в социальных сетях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 2 (6) С. 78. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.univermvd.ru/files/other-files/vestnik_2015_2_\(66\).pdf](http://www.univermvd.ru/files/other-files/vestnik_2015_2_(66).pdf) (дата обращения 15.05.2020).

73. Сулопаров А.В. Компьютерные преступления как разновидность преступлений информационного характера : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Сулопаров — Владивосток, 2010. — С.15.

74. Суходолов А.П., Бычкова А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия использованию мессенджера "Телеграм" в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. 2019. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-narkoprestupnost-problemy-protivodeystviya-ispolzovaniyu-messendzhera-telegram-v-rasprostranении-narkotikov> (дата обращения: 21.04.2020).

75. Тарасенко Д.В. К вопросу о социальной характеристике личности несовершеннолетнего, потерпевшего от сексуального насилия // Виктимология. 2018. №1 (15). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sotsialnoy-harakteristike-lichnosti-nesovershennoletnego-poterpevshego-ot-seksualnogo-nasiliya> (дата обращения: 07.10.2019).

76. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

77. Фалкина С.А. Психологические характеристики подростков, склонных к виктимному поведению в Интернет-сети // Перспективы Науки и Образования. - 2014. - №1. - С. 235.

78. Федеральный закон от 01.10.2008 № 164-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации» // СЗ РФ. 2008. №40. Ст. 4499.

79. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию» // СЗ РФ, 2011. 3 января. № 1, Ст. 48.

80. Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» //СЗ РФ, 1999. 28 июня. № 26, Ст. 3177.

81. Харисова З.И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети "Интернет" // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. N 3. С. 95.

82. Харченко О.В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга) : дис канд. юрид. наук. СПб., 1999.

83. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / К. Хорни. - М. : Прогресс, 1994. – С. 225.

84. Чукаева Н.Г. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство: проблемы законодательного регулирования: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н.Г. Чукаева. — Тюмень, 2011. С. 86-87.

85. Шестаков Д.А. Семейная криминология: криминофамилистика. СПб., 2003. С. 185.

86. Школьникам расскажут, как бороться с кибербуллингом и игроманией // Сайт Российской газеты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/02/03/shkolnikam-rasskazhut-kak-borotsia-s-kiberbullingom-i-igromaniej.html> (дата обращения 07.03.2020).

87. Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности: монография. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1999. – С. 29.

88. Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: Учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т, 1999. С. 25.

89. Livingstone S., Helsper E.J. Parental mediation and children's Internet use // J. of Broadcasting & Electronic Media. 2008. V. 52 (4). P. 581–599.

Приложение А

Сводная таблица результатов Интернет-опроса среди родителей несовершеннолетних

Вопрос	Варианты ответа	Количество ответов	Доля ответов в %
<i>Какими социальным сетями пользуются Ваши дети? (возможен множественный ответ)</i>			
	ВКонтакте	29	72,5 %
	Одноклассники	8	20,0%
	Instagram	20	50,0%
	Facebook	7	17,5 %
	Twitter	2	5,0%
	Другая социальная сеть	9	22,5%
<i>Как вы считаете, взрослые должны или не должны следить за тем, какие сайты посещают дети в Интернете?</i>			
	Должны	38	95,0%
	Не должны	1	2,5%
	Затрудняюсь ответить	1	2,5%
<i>Просматриваете ли Вы страницы Ваших детей в социальных сетях?</i>			
	Да	32	80,0%
	Нет	8	20,0%
<i>По вашему мнению, если ли в Интернете сайты, к которым нельзя допускать детей?</i>			
	Таких сайтов нет	1	2,5%
	Такие сайты есть	37	92,5%
	Затрудняюсь ответить	2	5,0%
<i>Если говорить в целом, как вы считаете, Интернет для детей полезен или вреден?</i>			
	Полезен	25	62,5%
	Вреден	7	17,5%
	Затрудняюсь ответить	8	20,0%

Приложение Б

Сводная диаграмма результатов Интернет-опроса среди родителей несовершеннолетних

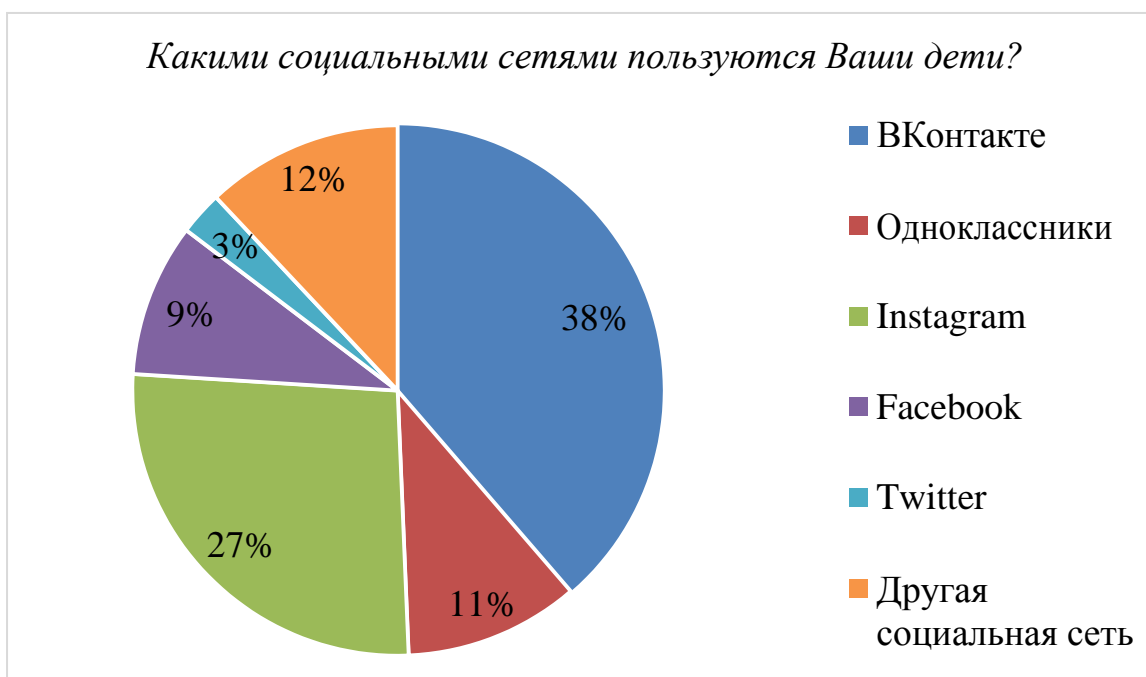


Рисунок 3. Диаграмма структуры распространения социальных сетей среди несовершеннолетних.



Рисунок 4. Диаграмма структуры ответов респондентов о родительском контроле за онлайн-жизнью детей .

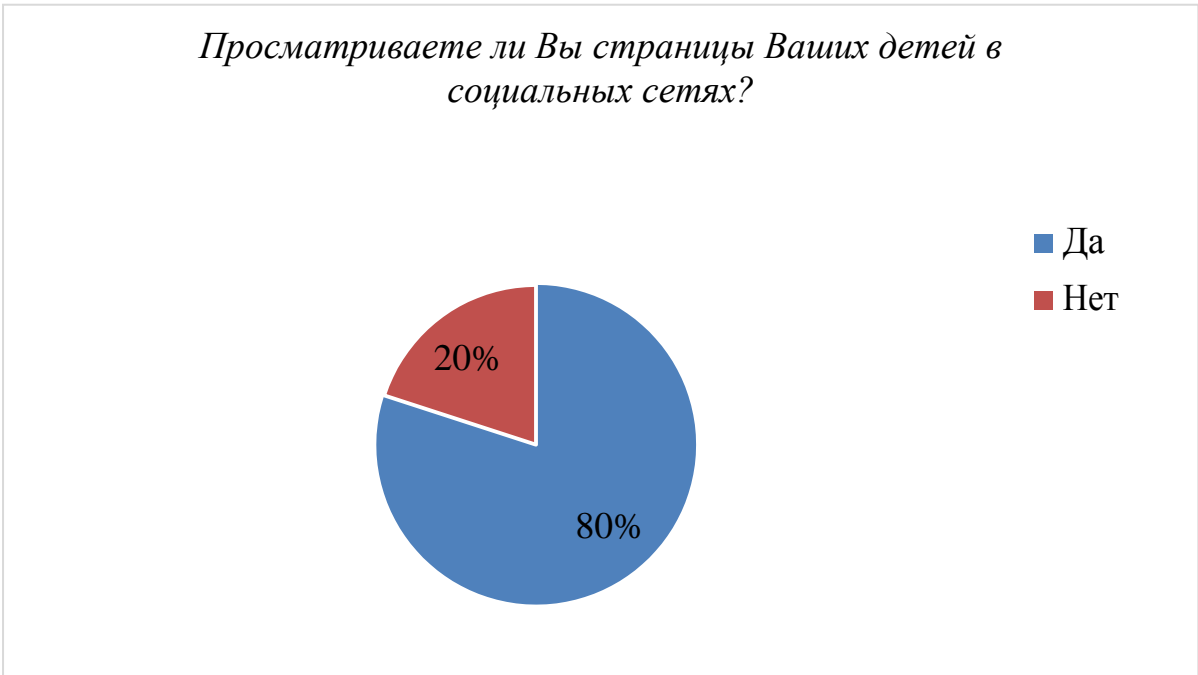


Рисунок 5. Диаграмма структуры ответов респондентов о родительском контроле за онлайн-жизнью детей .

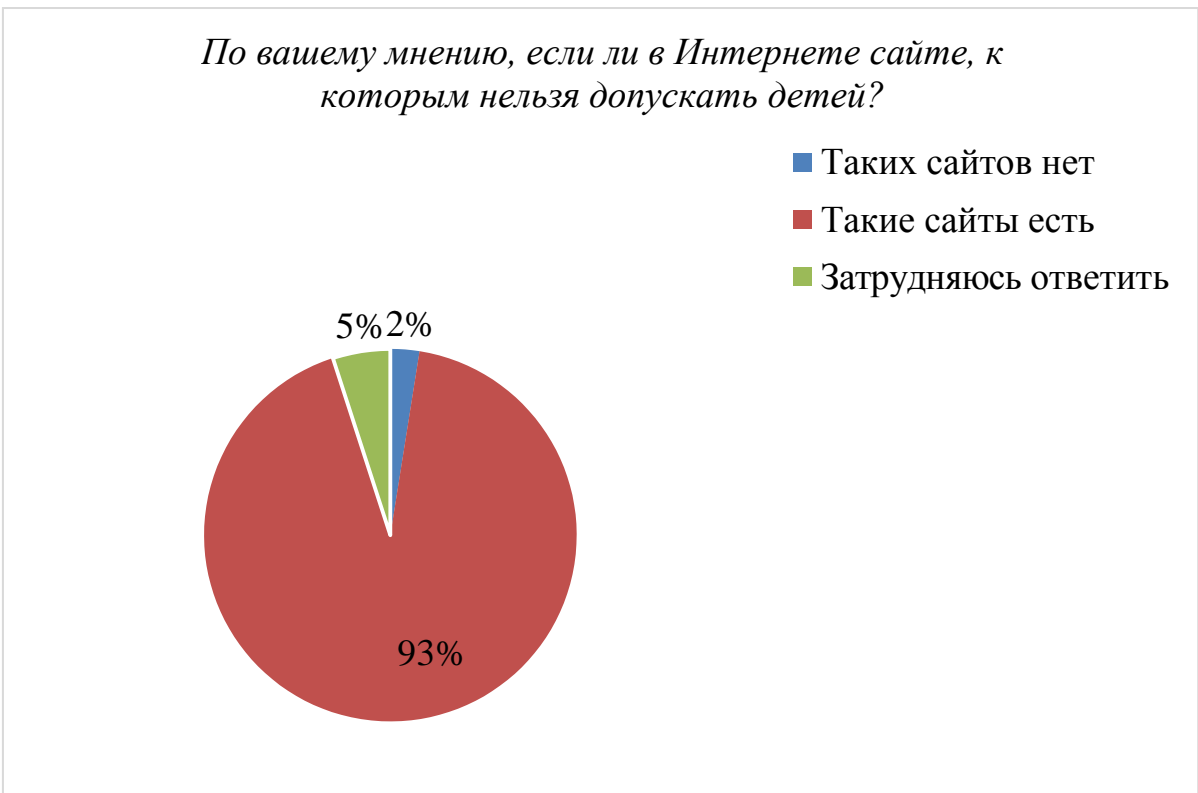


Рисунок 6. Диаграмма структуры ответов респондентов о безопасности детей в сети Интернет .




Рисунок 7. Диаграмма структуры ответов респондентов о безопасности детей в сети Интернет .

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


И.А. Дамм
подпись
« 26 » 06 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений,
совершаемых против несовершеннолетних в сети Интернет
40.04.01 Юриспруденция
40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель 19.06.2020  доцент, канд. юрид. наук С.И. Гутник
подпись, дата

Выпускник prof-1 14.06.2020
подпись, дата

К.А. Васильева

Рецензент prof-1 24.06.2020
подпись, дата

ст. преподаватель И.С. Будкина
кафедры теории и методики
социальной работы ЮИ СФУ

Красноярск 2020