

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения  
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ О.Г.Смолянинова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

44.03.01 Педагогическое образование

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий  
у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

Руководитель \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент, Т.В. Седых  
доцент кафедры ИТОиНО

Выпускник \_\_\_\_\_ ЗПП17-02БУ К.В. Брикман

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	
1.1 Коммуникативные универсальные учебные действия как предмет психолого – педагогического анализа.....	8
1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	16
1.3 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	27
2 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	
2.1 Теоретическое обоснование средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.....	37
2.2 Разработка средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.....	45
2.3 Реализация средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.....	52
Заключение.....	63
Список использованных источников .....	65
Приложение А – Методика «Дорога к дому».....	71
Приложение Б - Методика Г.А. Цукерман «Рукавички».....	74
Приложение В - Методика Г.А. Цукерман «Узор под диктовку».....	76

Приложение Г - Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на начало опытно- экспериментальной работы.....	79
Приложение Д - Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на начало опытно- экспериментальной работы....	81
Приложение Е - Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведения партнера в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рисунок под диктовку» на начало опытно- экспериментальной работы.....	84
Приложение Ж - Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало опытно – экспериментальной работы.....	87
Приложение И - Сценарий внеурочного мероприятия, постановка спектакля «12 месяцев».....	89
Приложение К – Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на конец опытно- экспериментальной работы.....	94
Приложение Л - Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на конец опытно- экспериментальной работы.....	96
Приложение М - Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера в контрольной и экспериментальной группах с	

помощью методики «Рукавички» на конец опытно- экспериментальной работы.....	99
Приложение Н - Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на конец опытно – экспериментальной работы.....	102

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность* настоящего исследования обусловлена тем, что преобразования в российском обществе привели к изменениям в системе начального школьного образования. В «Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования» описывается необходимость формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся, в том числе в условиях внеурочной деятельности.

Современное состояние изучения проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся во внеурочной деятельности начальной школы характеризуется неоднозначностью толкования отдельных понятий в данной области, а также разносторонностью подходов и способов осуществления данного процесса. Вопросы специально организованной речевой деятельности, проблемы межличностного взаимодействия рассматривали Л.П. Буева, Л.Н. Булыгина, Л.С. Выготский, М.В. Гамезо, И.А. Зимняя, О.М. Казарцева, А.А. Кидрон, Г.М. Коджаспирова, Т.А. Ладыженская, Б.Г. Мещеряков, С.Л. Рябцева, М.С. Соловейчик, Н.Н.Сергеева, И.А. Стернин, Т.А. Фотекова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин.

Теоретические и методические аспекты формирования универсальных учебных действий младших школьников, рассматриваются в работах Л.П. Перфильевой, Е.Ю. Никитиной, О.Г. Мишановой, О.А. Карабановой, А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др.

Вместе с тем следует отметить, что сегодня менее изучены практические пути формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности. В этой связи обостряется противоречие между необходимостью формирования коммуникативных учебных действий младших школьников во внеурочной

деятельности и недостаточной разработанностью педагогического обеспечения данного процесса.

Это обусловило актуальность исследования и определило его проблему, которая заключается в поиске оптимальных средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в условиях внеурочной деятельности. В соответствии с данной проблемой была определена тема исследования.

**Цель исследования:** разработка и реализация средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности, проверка их результативности опытно-экспериментальным путём.

**Объект:** учебно – воспитательный процесс в начальной школе.

**Предмет:** средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности будет более результативным, если использовать следующие средства:

- построение макета сюжета сказки с целью развития действий по постановке вопросов;
- использование коммуникативных упражнений в ходе распределения ролей с целью развития действий по разрешению конфликтов;
- организация совместной деятельности по подготовке декораций и проведению театрализованного спектакля с целью развития действий по управлению поведением партнера.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы исследования, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Исследовать теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

2. Выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Изучить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

4. Теоретически обосновать и разработать средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

5. Реализовать средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности и проверить их результативность опытно-экспериментальным путём.

Для решения поставленных задач применялся комплекс **методов исследования**: теоретические – анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические – педагогический эксперимент, включенное наблюдение, опрос; статистические – качественный, количественный анализ результатов исследования.

**База исследования** – МБОУ Еловская средняя общеобразовательная школа.

**Объем и структура работы**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками.

# **1 Теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

## **1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия как предмет психолого – педагогического анализа**

В настоящее время стандарт ставит перед нами задачу по формированию коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) у младших школьников, соответственно нам необходимо понять в чем заключается их сущность, какие бывают типы коммуникативных УУД, для этого нам в начале необходимо понять, что такое универсальные учебные действия.

В современном понимании универсальные учебные действия – это обобщенные действия, «открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание обучающимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [4].

А.Г. Асмолов, предлагая уточнить и конкретизировать данное определение, пишет: «Универсальные учебные действия – совокупность способов действий обучающегося, а также связанных с ним навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [4].

М. Пак и А.Н. Лямин говорят об универсальных учебных действиях как о «разносторонних и многофункциональных учебных действиях интегративного характера», считая их «пригодными для достижения образовательных, а также социально-значимых и жизненно важных целей»



[40]. Формирование таких действий, по мнению ученых, происходит путем сознательного и активного присвоения человеком нового социального опыта.

В психологическом значении универсальные учебные действия – есть «совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [40]. Слово «универсальный» в этом определении отражает полифункциональность действий – особое качество, обуславливающее возможность их использования в различных жизненных обстоятельствах. Иначе говоря, универсальные действия обеспечивают организацию и регуляцию любой деятельности человека независимо от ее специально-предметного содержания [40].

В соответствии с ФГОС НОО основной результат обучения рассматривается на основе системно-деятельностного подхода как достижение обучающимися новых уровней развития за счёт освоения ими как универсальных способов действий, так и операций, специфических для изучаемых предметов [55].

Универсальные учебные действия - это способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию в результате осознанного присвоения нового социального опыта [7]. Многие исследователи называют универсальные учебные действия «умением учиться». Так как ФГОС НОО выставляет определённые требования к усвоению детьми материала, процесс формирования универсальных учебных действий должен быть целенаправленным и осуществляться в урочной и внеурочной деятельности [50]. По стандарту второго поколения универсальные учебные действия разделяют на четыре блока: личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативный. В процессе обучения все четыре блока должны иметь полноценное формирование. Как отмечает В.В. Давыдов, способ действия является первичной формой теоретического знания. «Можно выделить такие виды учебных действий, которые имеют моделирующий характер,

направленный на построение содержательного обобщения и способа ориентации в объекте:

- преобразование ситуации или изменение объектов для обнаружения всеобщего генетического фундаментального исходного отношения между объектами;
- моделирование всеобщего отношения в пространственно-графической или знаково-символической форме (создание моделей);
- преобразование модели отношения для выделения отношений «в чистом виде»;
- выведение и построение серии частных конкретно-практических задач, решаемых обобщённым способом» [24].

Универсальные учебные действия носят надпредметный, метапредметный характер, гарантируют целостное формирование личности ребёнка также преемственность абсолютно всех ступеней образовательного процесса. Развитие коммуникативного компонента универсальных учебных действий является весьма значимым направлением деятельности как обучающихся, так и педагога.

Овладение обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями содействует не только умению работать в коллективе, но также и выполнять соответствующие ему социальные роли в окружающем обществе, и благоприятную адаптацию во взрослой жизни.

О.Н. Мостова проводила научное исследование с целью разработки модели развития коммуникативных умений младших школьников на основе учёта их индивидуально-типологических особенностей как субъектов общения в классе. Были выделены 9 параметров, которые характеризуют младших школьников как субъектов общения в классе [39].

Анализ выделенных параметров показал, что можно выделить три типа младших школьников, каждому из которых соответствует определённый подход к развитию коммуникативных умений, так как они зависят от личностных характеристик общения младших школьников.

Для первого «эгоцентричного» типа характерен невысокий уровень положительного отношения к себе, при этом с высоким уровнем эгоцентризма, выражающийся в нередких проявлениях агрессивного поведения различных форм. Такие обучающиеся непопулярны в классе, а также, чаще всего, они имеют низкий уровень успеваемости. Данному типу школьников трудно взаимодействовать с другими ребятами, в частности, договариваться, просить о помощи, благодарить и быть вежливым при общении.

Второму «дружелюбному» типу школьников соответствуют дети, которые положительно относятся к своим сверстникам, так как у них ярко выражена позитивная Я-концепция. Таким обучающимся свойственен достаточно высокий уровень успешности в общении, положительный социометрический статус в группе, у детей хорошо развиты коммуникативные умения. Иногда встречаются индивидуальные барьеры общения, но они легко корректируются.

Обучающиеся, которым соответствует «неуверенный тип» имеют негативную Я-концепцию, им свойственен средний уровень успешности в общении, они осторожны в общении, проявляют недоверие к другим и чаще всего у них низкий социометрический статус. Труднее всего школьникам этого типа получается проявлять вербальную сторону коммуникативных умений, а именно командовать, публично выступать и т.п.

Выделение педагогом данных типов младших школьников и анализ их поведения поможет грамотно разработать индивидуальные задачи для совершенствования коммуникативной сферы детей. Так как при формировании коммуникативной сферы обучающихся необходимым условием является индивидуальный подход к каждому ребёнку, следует учитывать все особенности обучающегося, которые могут повлиять на его общение как с учителем, так и со сверстниками.

Б.Г. Ананьев утверждал, что только соединение в учебном процессе общения и познания поможет эффективно его осуществлять. Он относил

учёбу к производным, к вторичным видам деятельности. «Как игра, так и учение выступают эффектами взаимосвязей общения и познания, - пишет Б.Г. Ананьев [2], а вместе с тем важными средствами дальнейшей эволюции каждой из этих основных форм, соответствующих фундаментальным процессам общественного развития». Таким образом, при слабом развитии коммуникативных способностей могут формироваться такие качества личности, как застенчивость, замкнутость, раздражительность, которые влияют не только на положение в коллективе, но и, как отмечалось ранее, на познавательный процесс.

Достаточно подробно проблему коммуникативных универсальных учебных действий описал А.Г. Асмолов. Он определил, что: «Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [5].

Только в 4-ом классе коммуникативные универсальные учебные действия могут достичь определённой глубины. Обучающиеся могут принимать возможность различных оснований для оценивания одного и того же предмета, явления. При преодолении эгоцентризма, дети лучше понимают окружающих: их чувства, переживания, огорчения и радости.

На современном этапе учебно-воспитательное взаимодействие всё чаще происходит в форме сотрудничества, а обучающийся и учитель становятся субъектами образовательного процесса, формирование коммуникации и коммуникативной компетентности становится важным аспектом в развитии личности обучающегося. Так как коммуникация - это не только обмен информацией между её субъектами, но и процесс межличностного восприятия, социального взаимодействия, то благодаря коммуникативным действиям, дети учатся: понимать друг друга, учитывать

различные взгляды на окружающую действительность, включаться в коллективную работу и высказывать своё мнение на происходящее.

Именно в процессе коммуникации индивидуальное «Я» приобретает социальную окраску. Осуществляя межличностное общение, обучающийся проходит процесс социализации. Только тогда, когда педагог организует коллективную деятельность целенаправленно, формирование коммуникативных универсальных учебных действий происходит в продуктивном ключе.

Ядром коммуникативных универсальных учебных действий является стремление к общей цели, планирование и осуществление совместной деятельности. Формирование способности к организации данного процесса происходит на протяжении всего периода обучения в школе.

Именно в младшем школьном возрасте начинается активное сотрудничество со сверстниками. Несмотря на то, что ведущей деятельностью в данный возрастной период является учебная, общение с окружающими также играет важнейшую роль в формировании личности ребёнка. Во время групповых или парных заданий, на переменах и вне школы формируются различные виды взаимодействия ребёнка с другими. От полученных навыков социального взаимодействия в этом возрасте зависит дальнейшая социализация и личностное развитие подростка.

В начальной школе необходимо подготовить детей к следующей возрастной ступени - подростковому возрасту. Общение является ведущей деятельностью у подростков, и чтобы этот процесс был успешным и благоприятным, младший школьник должен овладеть коммуникативной компетентностью. Поэтому необходима преемственность между всеми ступенями образования. Достичь этой связи помогает именно усвоение детьми универсальных учебных действий.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия в начальной школе сегодня являются обязательной частью развития личности ребёнка. Сфера общения и взаимодействия обучающихся должна быть под

чётким контролем педагога. Процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий необходимо осуществлять комплексно и учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

Поскольку универсальные учебные действия не только обеспечивают достижение метапредметных результатов, но и сами являются их неотъемлемой частью, их формирование достигается путем интеграции всех предметных областей (в отдельных случаях – интеграцией смежных областей, таких, как история и обществознание, русский язык и литература, изобразительное искусство и мировая художественная культура). Это предполагает выстраивание системы межпредметных и надпредметных связей, а также интеграцию основного и дополнительного образования.

Коммуникативные действия могут быть разделены на три группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Результатом овладения коммуникативными универсальными учебными действиями младшего школьника является то, чему должен научиться выпускник начальной школы, а именно:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии;
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- строить понятные для партнёра высказывания, учитывающие, что партнёр знает и видит, а что нет;
- задавать вопросы;
- контролировать действия партнёра;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи [11].

Коммуникативные учебные действия обеспечивают: участие в коллективном обсуждении проблем, строительство продуктивного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми, интеграцию в группу сверстников.

Исследованием установлено, что коммуникативные учебные действия отвечают за:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
- постановку вопросов;
- инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов; выявление проблемы;
- управление поведением партнера;
- контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации и т. д.

Изучив научную литературу, обобщив педагогический опыт, мы рассматриваем универсальные учебные действия как совокупность способов действия обучающегося, обеспечивающих его способность к

самостоятельному усвоению новых знаний, включая организацию самостоятельного обучения и усвоения знаний.

Проанализировав все вышесказанное, мы можем сделать следующий вывод, коммуникативные универсальные учебные действия- обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог [55].

Коммуникативные универсальные учебные действия подразделяются на действия, направленные на планирование учебного сотрудничества, постановку вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера, точное выражение своих мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации (А.Г. Асмолов).

На наш взгляд, у обучающихся не все коммуникативные универсальные учебные действия формируются гомогенно, поэтому мы выбрали в качестве приоритетных для развития у младших школьников следующие коммуникативные УУД:

- постановка вопросов – потому что у обучающихся возникают трудности при правильном формулировании вопроса;
- разрешение конфликтов – у обучающихся возникают затруднения в разрешении конфликтных ситуаций.
- управление поведением партнера – обучающиеся сталкиваются с затруднением в контроле, коррекции, оценки действий партнера.

## **1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

В данном параграфе мы будем анализировать особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, которые обусловлены с одной стороны психолого-педагогическими особенностями детей младшего школьного возраста, с



другой стороны, спецификой процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Коммуникативные умения, заложенные в дошкольном детстве (на основе бытового устного общения), дополняются в школе опытом учебного сотрудничества. Обучающиеся продолжают осваивать культуру общения, т. е. слушать речь учителя, который говорит всему классу, слушать товарища, не перебивать высказывания других людей, задавать вопросы на понимание и уточнение. Первостепенным новообразованием в коммуникативных умениях является овладение письменной речью, т. е. способностью читать и писать. Смысл этого умения заключается не только в выполнении программных требований по русскому языку и литературному чтению, но и в порождении мотивации к передаче информации в знаковой форме (схемы, таблицы, рисунки, нотная запись, иностранный язык с его алфавитом) [16].

В современной школе на уроках нераздельно преобладают индивидуальные формы организации учебной деятельности по типу «учитель-ученик»: обучающиеся на уроке не взаимодействуют между собой непосредственно, потому что учитель всегда выступает посредником между обучающимися. Обращение обучающихся друг к другу за советом и помощью, обмен мнениями между всеми обучающимися без учителя очень редко бывают, потому что им запрещают разговаривать друг с другом, а взаимная помощь на уроке называют «подсказкой и списыванием». Из этого выходит, что в учении - в их основном деле на данном возрастном этапе – они лишены общества сверстников. В конечном счете дети учатся рядом, но не вместе [7].

Для развития коммуникативных универсальных учебных действий имеют большое значение такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна

группа может отмечать ошибки и недостатки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю, т. е. выявляются причины ошибок, разъясняется их характер.

Работа в группе помогает ребенку понять учебные действия. Поначалу, работая совместно, обучающиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать каждому ребенку эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые обучающиеся [40].

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила. Например, при организации групповой работы нельзя принуждать или высказывать недовольствие, если кто-то не хочет работать в группе (позднее нужно выяснить причину отказа от работы); совместная работа не должна превышать 10-15 минут, так как если время работы больше, то участники утомляются и эффективность снижается; не стоит требовать абсолютной тишины, но следует бороться с выкрикиваниями и т.д. При этом нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми [7].

Выше речь шла об использовании времени на уроках. Однако школа располагает и иными возможностями. Например, это проектные задания, а также специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие общения у младших школьников и подростков. Одни из них основаны на широком применении игровых методов и предназначены для проведения во внеурочное время. Другие могут входить как часть в курс русского языка в младших классах или ознакомления с окружающим миром. Можно проводить их и как самостоятельные занятия [52].

Однако приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы в ученическом классе и в школе в целом – атмосферы поддержки и заинтересованности в том, чтобы дети высказывали свою точку зрения. Необходима терпимость к иному мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом терпимого, не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель дает речевые образцы и оказывает помощь в ведении дискуссии, споров, приведения аргументов и т.д. В то же время исследования показывают, что уровень коммуникативной подготовки учителя начальных классов зачастую совершенно недостаточен [45].

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она строится по типу совместно-раздельной деятельности с динамикой ролей.

Психолого-педагогическими условиями организации совместно-раздельной деятельности обучающихся являются следующие:

- отношения между обучающимися, объединяющимися в группу, должны быть положительными или нейтральными;
- групповое обучение будет эффективным при организации совместной деятельности с динамикой ролей;
- необходимо разработать и последовательно предъявлять систему задач, создающую возможность смены ролевых функций при решении каждой задачи;
- эффективность сотрудничества определяется возможностями обмена мнениями, анализа и обсуждения действий партнеров в процессе постановки и решения задач;
- каждый член группы, независимо от выполняемой им роли, должен участвовать в практической реализации замысла;

- в группы целесообразно объединять обучающихся с разными, но достаточно близкими исходными уровнями развития обобщения в отношении реализуемой учебной цели. Так, например, группы, объединяющие обучающихся с высоким и средним уровнем обобщения (“смешанные”), оказываются эффективнее, чем группы, объединяющие обучающихся только с высоким исходным уровнем. Обучающиеся с низким уровнем обобщений (эмпирическим) обнаруживают больший прогресс при работе обучающимися, обнаруживающими более высокий уровень обобщения [47].

Другими важными формами организации совместной учебной деятельности, общения и взаимодействия детей могут выступать совместная продуктивная деятельность и межвозрастное взаимодействие.

Ситуация совместной продуктивной деятельности может рассматриваться как модель управления учебной деятельностью обучающихся.

Важнейшими условиями организации совместной продуктивной деятельности являются:

- последовательная смена совместных форм работы обучающихся с учителем и одноклассниками в учебном процессе по мере усвоения обучающимися новых задач и способов действия;
- ориентация каждого обучающегося на творческую деятельность с самого начала усвоения учебной дисциплины;
- ориентация с самого начала обучения на получение нового социально значимого продукта деятельности. Например, не просто совместное сочинение и написание сценария для проведения утренника, сказки для школьного представления, очерка для стенгазеты, стихотворения для поздравления мам с праздником и пр.;
- максимальная актуализация и привлечение личного опыта обучающихся как в сфере знаний, представлений, умений и навыков в учебном предмете, так и в сфере межличностного общения и отношений;

- многообразие форм совместной деятельности, планируемых в соответствии с возрастными и индивидуально-психологическими, личностными особенностями обучающихся и спецификой изучаемого предмета при сохранении общего принципа утверждения норм взаимного уважения, равенства и сотрудничества всех участников совместной продуктивной деятельности [46].

Перечисленные условия обеспечивают формирование личностного смысла как учения в целом, так и конкретного учебного занятия за счет создания “смыслового поля”.

Можно выделить три этапа становления совместной продуктивной деятельности:

1 этап. Введение творческой задачи, сложной для индивидуального выполнения. Максимальный вклад учителя в конечный продукт совместной деятельности. Организация учителем совместных форм учебного сотрудничества обучающихся.

2 этап. Введение новых более сложных задач. Освоение обучающимися групповых форм работы и переход к самостоятельному выполнению, контролю, коррекции, оценке при минимальном участии учителя. Введение специальных заданий, направленных на анализ и рефлекссию собственной деятельности.

3 этап. Дальнейшее усложнение задач. Рост самостоятельности обучающихся в учебном сотрудничестве при реализации всех функциональных звеньев учебной деятельности [7].

На сегодняшний день российская система образования претерпевает реформирование, направленное на разработку педагогических моделей, адекватных социальному заказу общества. Повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей Стандартов второго поколения. Поиск оптимальных путей и способов внедрения коммуникативных технологий в педагогическую науку и сферу

образования занимаются как ученые, так и практико-ориентированные специалисты.

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Анализ практической образовательной среды показывает, что для решения обсуждаемой проблемы в начальной школе используются групповые формы организации учебного общения: групповая работа над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповая работа с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверка заданий; игровые технологии; хоровое пение; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов [56].

В «Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования» в контексте модернизации подчеркивается важность овладения и использования учителем диагностирующих методик, направленных на изучение уровня имеющихся универсальных учебных действий и динамики их формирования [55]. В то же время анализ современных исследований показал, что проблема разработки диагностических методик для оценки коммуникативных навыков младших школьников стоит достаточно остро.

Можно выделить следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

- Обучающиеся с эмоционально-личностными нарушениями: они более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены. Более чем у половины этих детей доминируют отрицательные эмоции, отмечается повышенная тревожность.
- При диагностике готовности к школе уже выделяются дошкольники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сторонами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как "вундеркинды". Однако в процессе школьного обучения выявляется недостаточность развития их мышления, произвольности, познавательных мотивов. В конечном итоге это нередко приводит к неуспеваемости и конфликтам ребенка (а часто и его родителей) с социальным окружением.
- Особую группу составляют обучающиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации (крайние "визуалы" и "кинестетики"). Их вербальные подструктуры не развиты, но маскируются разговорчивостью. Обучающиеся с индивидуально-типологическими свойствами: низкой общительностью, застенчивостью, интровертированностью (генетические предпосылки и семейная характеристика).

Можно отметить, что из-за наличия разнородных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков (и соответственно, коммуникативных универсальных учебных действий), является достаточно сложной. Следовательно, помимо целенаправленных усилий педагога по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация комплекса психо-коррекционных и развивающих мер у младших школьников.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка

впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности обучающегося.

Таким образом, существует противоречие между необходимостью целенаправленного формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий и отсутствием такой практики в современной школе.

В соответствии с «Федеральным государственным образовательным стандартом», в программе представлено четыре вида универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий выпускники начальной школы приобретут умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно воспринимать и передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в сообщениях, важнейшими компонентами которых являются тексты [5].

Таким образом, анализ научной литературы, обобщение эффективного педагогического опыта, собственные изыскания позволили выявить, что коммуникативные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. В отечественной и зарубежной школе имеется достаточный опыт использования игровых методик, в свою очередь это доказывает, что формирование коммуникативных умений и социального



поведения будет эффективным в процессе сюжетно-ролевой игры, которая является наиболее точной и доступной моделью общения детей младшего школьного возраста.

В основу сюжетно-ролевой игры положен процесс ролевого общения обучающихся в соответствии с распределенными между ними ролями, а также наличием коммуникативной игровой ситуации, которая объединяет игровой материал [60].

Формирование коммуникативных умений, в процессе ролевого общения обучающихся осуществляется учителем поэтапно и состоит в следующем:

- раскрытие обучающимся значения коммуникативных умений;
- ознакомление детей с содержанием и структурой умений при распределении ролей;
- включение детей в выполнение совместных игровых заданий по овладению коммуникативными умениями;
- совершенствование усвоенных школьниками коммуникативных умений в их творческой деятельности [20].

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности.

Выделим три основных аспекта внеурочной деятельности [12]:

- внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию;

- внеурочная деятельность способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития обучающихся;
- происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения.

Итогом такой работы должен быть заданный образовательный результат научить детей осознанно применять базовые знания в ситуациях, отличных от учебных, в более широком смысле – научить их социализироваться, адаптироваться в разных общественных формациях.

Внеучебная деятельность для младших школьников – это способ научиться тому, чему не может научить обычный урок, это ориентация в реальном мире, проба себя, поиск себя [26]. Разнообразная форма организации внеурочной деятельности значительно повышает активность и работоспособность детей, способствует психологической разрядке, снятию стрессовых ситуаций, гармоничному включению в мир человеческих отношений, а значит эффективности обучения.

Как один из видов деятельности школьников, содействующий социализации обучающихся, развитию их творческих способностей, рассматривает внеурочную деятельность А.Л. Трофимова. В процессе многоплановой внеурочной деятельности, по мнению автора, можно обеспечить развитие общекультурных интересов школьников, способствовать решению задач нравственного воспитания.

В работах А.В. Иванова внеурочная деятельность трактуется как составная часть системы образования и воспитания детей, подростков, ориентированная на свободный выбор и освоение обучающимися дополнительных личностно-развивающих программ. Внеурочная деятельность в начальной школе, по мнению автора, позволяет решить целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;

- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся [29].

В рамках нашего исследования представляет интерес научно-познавательное направление внеурочная исследовательская деятельность, особенно важное для обучающихся начальной школы, поскольку младший школьный возраст - период активного развития и формирования познавательных способностей ребенка. В возрасте 6-11 лет у детей развиваются формы мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире.

Таким образом, мы будем развивать коммуникативные УУД у младших школьников посредством организации групповой работы во внеурочной деятельности через театральную мастерскую.

### **1.3 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

Нами был проведен анализ теоретических предпосылок проблемы формирования коммуникативных универсальных действий у младших школьников. В качестве наиболее приоритетных коммуникативных универсальных учебных действий были выбраны следующие:

- постановка вопросов – потому что у обучающихся возникают трудности при правильном формулировании вопроса;
- разрешение конфликтов – у обучающихся возникают затруднения в разрешении конфликтных ситуаций.
- управление поведением партнера – обучающиеся сталкиваются с затруднением в контроле, коррекции, оценки действий партнера.

Далее необходимо изучить уровень сформированности коммуникативных универсальных действий у младших школьников.

Базой для исследования выступила МБОУ «Еловская» СОШ. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 28 обучающихся параллели классов контрольной группы и экспериментальной группы. При этом контрольная группа включала 16 обучающихся, а экспериментальная – 12 обучающихся.

С целью изучения сформированности коммуникативных УУД, нами были выбраны следующие методики:

- методика «Дорога к дому», направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопросов;
- методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов;
- методика «Рисунок под диктовку» (Г.А. Цукерман), направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера.

Первая методика «Дорога к дому».

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности обучающихся в парах и анализ результата.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

- Низкий уровень: узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.
- Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.
- Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Полученные результаты представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на начало опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во человек	Доля, %	Кол-во человек	Доля, %
Высокий	7	44,00	1	8,00
Средний	7	44,00	6	50,00
Низкий	2	12,00	5	42,00

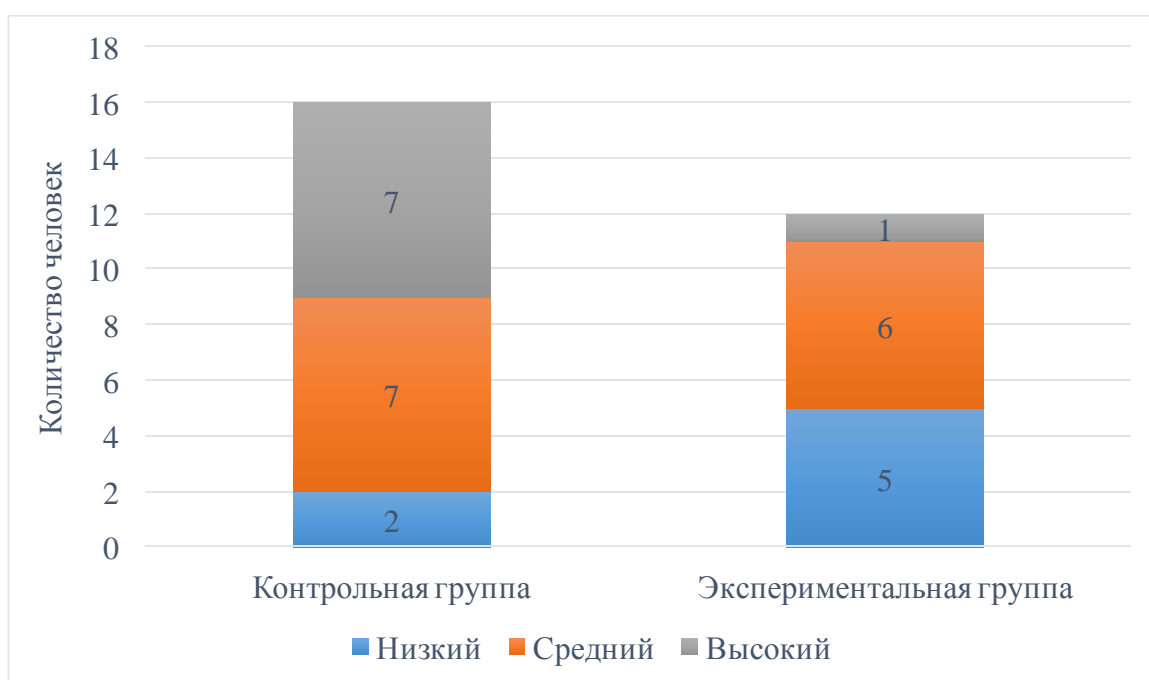


Рисунок 1 –Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на начало опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной группе отмечен у 7

обучающихся (44,00%), в экспериментальной группе - у 1 обучающегося (8,00%). Средний уровень в экспериментальной группе тоже зафиксирован у 7 обучающихся (44,00%), а в экспериментальной группе – у 6 обучающихся (50,00%). С низким уровнем выявлено 2 обучающихся (12,00%) в контрольной группе и 5 обучающихся (42,00%) в экспериментальной группе.

Вторая методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Показатели уровня выполнения задания:

- низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Полученные результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов на начало опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %
Высокий	8	50,00	2	12,00
Средний	6	38,00	5	43,00
Низкий	2	12,00	5	43,00

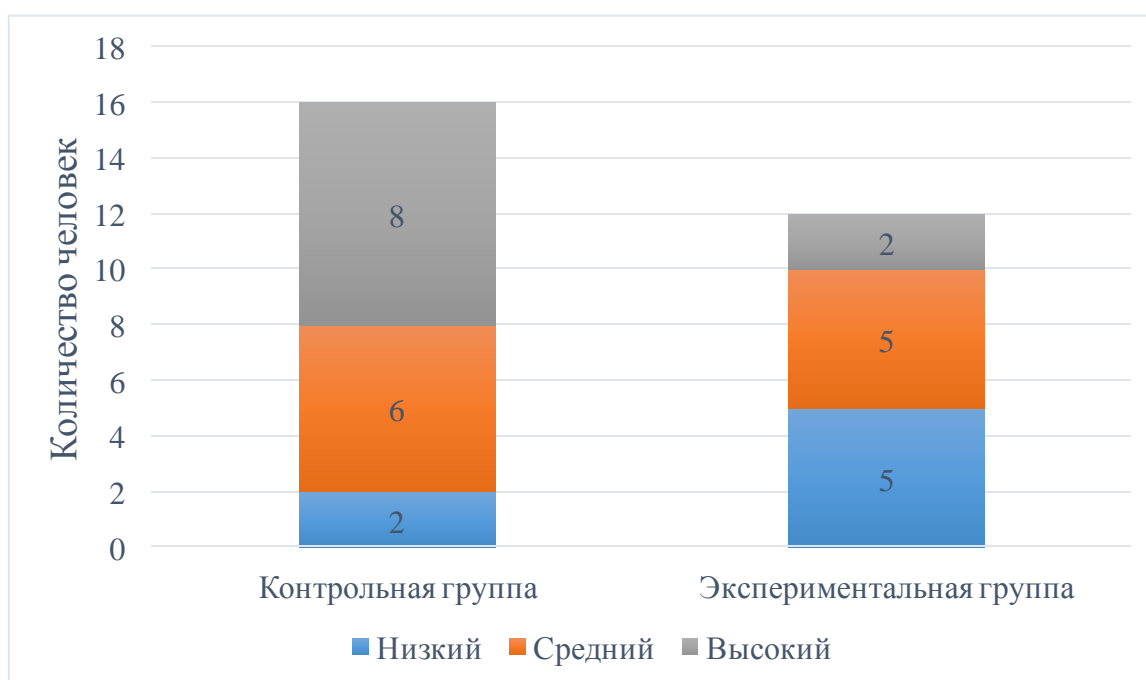


Рисунок 2 - Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов на начало опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных



действий по разрешению конфликтов в контрольной группе отмечен у 8 обучающихся (50,00%), а в экспериментальной группе - 2 обучающихся (12,00%). Средний уровень выявлен в контрольной группе у 6 обучающихся (38,00%), в экспериментальной группе – у 5 обучающихся (43,00%). Низкий уровень в контрольной группе зафиксирован у 2 обучающихся (12,00%), в экспериментальной группе - у 5 обучающихся (43,00%).

Третья методика «Рисунок под диктовку».

Критерии оценки «Узор под диктовку»:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров;

вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

- высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Полученные результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера на начало опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %
Высокий	9	56,00	3	25,00
Средний	5	32,00	6	50,00
Низкий	2	12,00	3	25,00

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера в контрольной группе отмечен у 9 обучающихся (56,00%), а в экспериментальной группе - у 3 обучающихся (25,00%). Средний уровень в контрольной группе выявлен у 5 обучающихся (32,00%), в экспериментальной группе - у 6 обучающихся (50,00%). Низкий уровень в контрольной группе зафиксирован у 2 обучающихся (12,00%), в экспериментальной группе - у 3 обучающихся (25,00%).

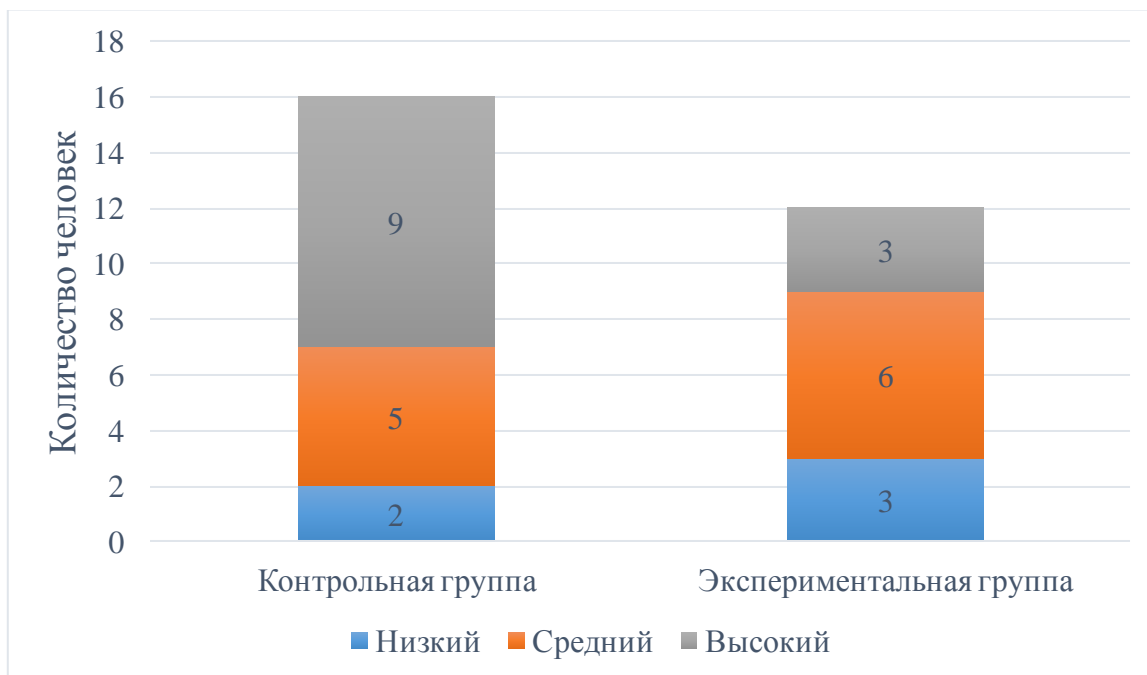


Рисунок 3 - Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера на начало опытно-экспериментальной работы

Проведенное исследование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников показывает, что у обучающихся контрольной группы недостаточно сформированы ориентации на такие коммуникативные универсальные учебные действия как:

- постановка вопросов;
- разрешение конфликтов;
- управление поведением партнера.

В результате анализа констатирующего среза следующим этапом работы будет проверка и проведение формирующего эксперимента по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через театральную мастерскую.

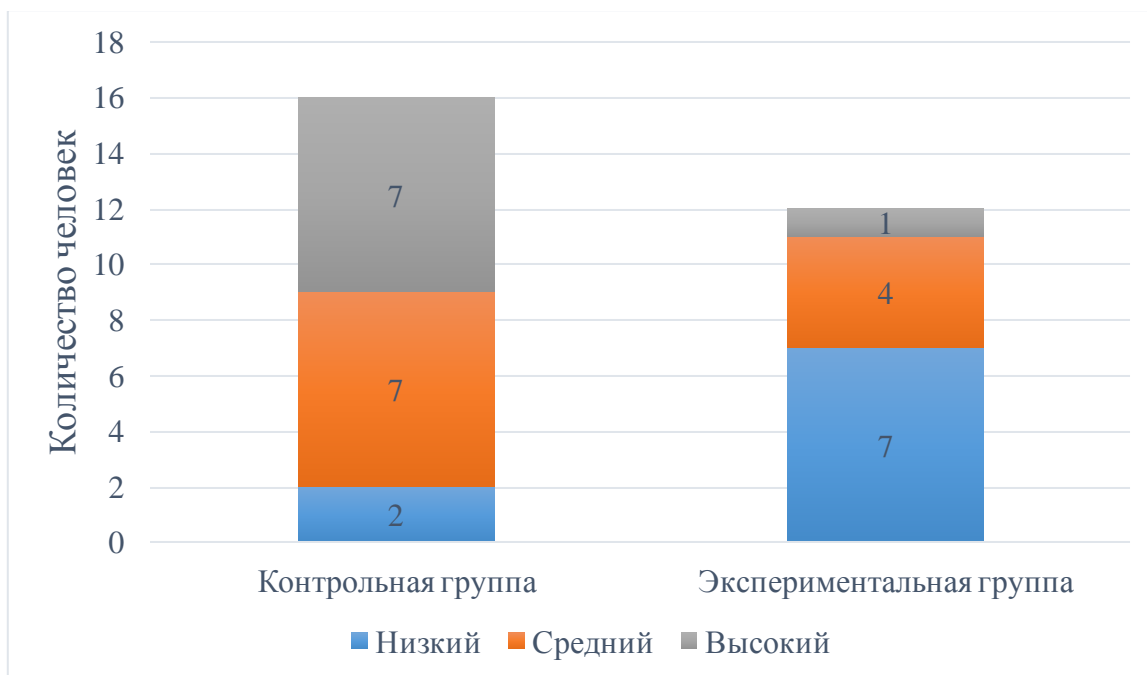


Рисунок 4 – Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что особых отличий в уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах не выявлено.

## **2 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

### **2.1 Теоретическое обоснование средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

В соответствии с «Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования» (далее ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. В свободное от уроков время обучающиеся выбирают не только формы досуга, но и формы занятий, способствующих углубленному изучению того или иного предмета [55].

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

Внеурочная деятельность ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность.

Внеурочная деятельность – это хорошая возможность для организации межличностных отношений в классе, между обучающимися и классным руководителем с целью создания ученического коллектива и органов ученического самоуправления. В процессе многоплановой внеурочной деятельности можно обеспечить развитие общекультурных интересов школьников, способствовать решению задач нравственного воспитания [57].

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. Кроме того, внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решить ещё целый ряд очень важных задач:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся [42].

Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности:

игровая деятельность;

- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность [5].

В базисном учебном плане выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое,

научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность.

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой. Следовательно, все направления внеурочной деятельности необходимо рассматривать как содержательный ориентир при построении соответствующих образовательных программ, а разработку и реализацию конкретных форм внеурочной деятельности школьников основывать на видах деятельности [36].

В научной литературе проводят классификацию результатов внеурочной деятельности обучающихся. Данные результаты распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичное понимание социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в системах как основного, так и дополнительного образования) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта [9].

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), выработка ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, то есть в рамках защищенной, дружественной про социальной (то есть ориентированной на благо группы) среды. Именно в такой среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергать) [5, 9].

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в процессе самостоятельного общественного действия юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как им стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде [5, 9].

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма. Первый уровень результатов может быть достигнут в процессе применения относительно простых форм внеурочной деятельности, второй уровень – более сложных, третий уровень – форм самых сложных. [5, 10]

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию обучающихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения [36]. Все виды внеурочной деятельности должны быть строго ориентированы на воспитательные результаты.

Занятия внеурочной деятельностью значительно отличаются от классно–урочных и требуют от педагогов владения современными технологиями воспитания: технологией диалога, педагогических ситуаций, игровыми технологиями. Педагог должен являться тьютором. Он включает детей в деятельность, оказывает им педагогическую поддержку в развитии интереса к учебе, творчеству, занятиям физической культурой и т.д. Помогает им планировать свои достижения, добиваться их осуществления.

Принципы организации внеурочной деятельности:

- Соответствие возрастным особенностям обучающихся;
- Преемственность с технологиями учебной деятельности;
- Опора на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности;



- Опора на ценности воспитательной системы школы;
  - Свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.
- Этапы организации внеурочной деятельности:
- Изучить пакет материалов, разработанных в рамках ФГОС НОО;
  - Определить основные направления и ценностные основы воспитания и социализации обучающихся начальных классов обеспечивающий их выбор внеурочных занятий в соответствии с интересами и способностями;
  - Проанализировать научные подходы к организации внеурочной деятельности, определить стратегию ее реализации в образовательной организации;
  - Разработать рабочую программу для реализации данного направления внеурочной деятельности;
  - Овладеть методами и формами организации внеурочной деятельности в соответствии с пакетом документов ФГОС нового поколения;
  - Эффективно использовать имеющуюся в школе учебно-методическую и материально-техническую базу, информационные ресурсы, собственный методический потенциал.

Формы организации внеурочной деятельности, как и в целом образовательного процесса, в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет образовательная организация. Формами организации внеурочной работы в начальной школе могут быть:

- факультативы;
- кружки познавательной направленности;
- научные общества обучающихся;
- интеллектуальные клубы (по типу клуба «Что? Где? Когда?»);
- библиотечные вечера;
- дидактические театры;

- познавательные экскурсии;
- олимпиады (классные, школьные, районные, областные);
- конкурсы и викторины и т.п. [22].

И поэтому, все формы внеурочной работы можно разделить на:

- массовые – относятся олимпиады, КВН, декады труда, тематические вечера, лектории, конференции, выставки творчества, встречи с представителями профессий;
- групповые – осуществляются на факультативных занятиях, в кружках; индивидуальные – в зависимости от интересов, обучающихся обычно связаны с углубленным изучением теоретических вопросов, выполнением и моделированием, решением других задач (подготовка рефератов, подготовка к олимпиаде и т.п.).

Таким образом, различные формы организации внеурочной деятельности создают условия для развития у обучающихся младших классов познавательных интересов, формируют стремление к размышлению и поиску, вызывают у детей чувство уверенности в своих силах, в возможностях своего интеллекта. Во время внеурочной деятельности происходит становление у обучающихся начальной школы развитых форм самосознания и самоконтроля.

Внеурочная деятельность обучающихся не ограничивается стенами школы.

Она организуется также учреждениями дополнительного образования, детскими общественными организациями, социально - педагогическими комплексами.

Внеурочная деятельность может быть организована центрами, осуществляющими работу с детьми со специальными нуждами: центрами медико-социальной и психолого-педагогической помощи детям, центрами по профилактике девиантного поведения обучающихся.

Необходимо отметить роль семьи в построении внеурочной деятельности школьников. Наиболее эффективный результат в воспитании

обеспечивается организацией совместной деятельности, взаимодействия родителей и детей. Именно в этом случае достигается взаимопонимание между родителями и детьми, которое способствует успешному социальному становлению молодого поколения [8].

Основной формой организации внеурочной деятельности обучающихся традиционно является кружок, т.к. здесь происходит дальнейшее развитие таких способов деятельности, которые способствуют самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Внеурочная деятельность ставит своей целью, прежде всего, развитие личности обучающихся [25].

Основное назначение кружка – развитие интереса и способностей обучающихся. Кружок помогает расширить кругозор обучающихся, удовлетворить детскую любознательность, содействует развитию у детей логического мышления; умелому использованию символики; правильному применению терминологии; умению отвлекаться от всех качественных сторон предметов и явлений, сосредотачивая внимание не только на количественных;

умению делать доступные выводы и сообщения, обосновывать свои мысли. Дети совершают свои первые шаги в знакомстве с научно-популярной литературой, что весьма важно для их дальнейшего развития [5].

На кружковых занятиях дети работают над формированием не только познавательных УУД, когда устанавливают логические связи, анализируют и делают выводы, но и коммуникативных при тренировке алгоритма доказательной речи, а также личностных – при обсуждении различных вопросов и тем предмета.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно - воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Она понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности [22].

В настоящее время в связи с переходом на новые стандарты второго поколения возникает необходимость совершенствования внеурочной деятельности. И потому перед педагогическими коллективами школ ставится задача – сделать внеурочную деятельность полезной и привлекательной для каждого обучающегося. Данная цель отнюдь не является новой. Как говорил ещё В.А Сухомлинский, «только та школа становится очагом духовной жизни, где помимо интересных уроков имеются и успешно применяются самые разнообразные формы развития обучающихся вне уроков» [46, с. 9]. Сегодня представления о видах и формах внеурочной деятельности, её значении и месте в школьном образовательном процессе становятся более развернутыми.

Так, утверждается, что внеурочная деятельность помогает повысить качество обучения и обеспечивает «готовность школьников к самореализации» [36]. Объясняется это тем, что в силу своей мобильности внеурочная деятельность оказывается способной удовлетворить индивидуальные потребности ребёнка, а значит, выступает условием развития «учебной инициативности» школьников и их самостоятельности.

Таким образом, организация внеурочной деятельности в современной школе играет огромную роль в формировании универсальных учебных действий обучающихся. Она направлена на их закрепление, развитие и совершенствование, так как является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Участвуя в различных направлениях внеурочной деятельности, школьники имеют больше возможностей развивать свои способности, так как эта деятельность не ограничивается форматом урока и нацелена именно на развитие личности ребенка.

Креативная и благоприятная (непринужденная) атмосфера внеклассных мероприятий и внеурочной деятельности особенно способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Дети с огромным энтузиазмом относятся к творческому процессу, в нем они учатся взаимодействовать друг с другом, общаться со сверстниками и взрослыми,

что обеспечивает готовность к сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.

## **2.2 Разработка средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

Исходя из гипотезы и задач исследования, мы разработали серию внеурочных мероприятий по постановке спектакля по сказке «12 месяцев», направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В основу нашей деятельности легло предположение, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности будет более результативным, если использовать следующие средства:

- построение макета сюжета сказки с целью развития действий по постановке вопросов;
- использование коммуникативных упражнений в ходе распределения ролей с целью развития действий по разрешению конфликтов;
- организация совместной деятельности по подготовке декораций и проведению театрализованного спектакля с целью развития действий по управлению поведением партнера.

Формирующий эксперимент предполагал проведение 10 внеурочных мероприятий, каждое из которых имело свои цели и задачи.

На первом занятии мы знакомимся с театрами Красноярска, знакомимся со сказкой 12 месяцев, смотрим мультфильм.

На втором занятии вспоминаем сказку, вспоминаем сюжеты и делаем иллюстрации к сюжетам по сказке «12 месяцев», в группах. Каждой группе дан сюжет, группа рисует, а затем представляет свою иллюстрацию остальным.

На третьем и четвертом занятии, дети создают макет сюжета сказки «Встреча падчерецы с 12 месяцами у костра», класс разделен на 3 группы, каждая группа отвечает за изготовление деталей, после того как все делали готовы, все собираем макет сюжета сказки, так как процесс создания макета трудоемкий, на него отведено 2 занятия.

На пятом и шестом занятии происходит распределение ролей и создание костюмов к постановке. При распределении ролей возникли трудности, многие дети хотели взять на себя одну и ту же роль, для разрешения конфликтной ситуации мы применили коммуникативную игру «Доброта».

Игра предполагала следующие действия: участники группы должны рассказать что-то хорошее о своих сверстниках. После чего, дети охотно отдавали свои роли, друг другу, выбрав себе другую роль. После распределения ролей, мы начали готовить костюмы к выступлению.

На седьмом и восьмом занятии мы изготавливали декорации к постановке сказки. Так как изготовление декораций процесс трудоемкий, на него ушло 2 занятия. Дети, разделившись на группы изготавливали деревья, реквизит, костер и т.д.

На девятом занятии мы проводим репетицию к постановке сказки, оформляем выставочный уголок из рисунков и макета, затем выставляем на сцену декорации и необходимый реквизит, примеряем костюмы и проводим репетиция.

На десятом занятии мы проводим выступление, спектакль «12 месяцев» среди младших школьников.

Рассмотрим далее специфику разработки соответствующих средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Построение макета сюжета сказки с целью развития действий по постановке вопроса.

Что такое макет? Макет (фр. *maquette* — масштабная модель, итал. *macchietta*, уменьшительное от *macchia*) — модель объекта в уменьшенном масштабе или в натуральную величину, лишённая, как правило, функциональности представляемого объекта. Предназначен для представления объекта. Используется в тех случаях, когда представление оригинального объекта неоправданно дорого, невозможно или просто нецелесообразно. В типографии под макетом понимается оригинал печатной формы, полностью совпадающий со страницей будущего издания. [51]

Перед тем, как приступить к изготовлению макета, необходимо поделить класс на группы. Класс разделен на 3 группы, каждая группа отвечает за определенные модели для изготовления макета. Обучающимся была дана возможность самим выбрать модели, которые они будут изготавливать для своего макета, исходя из этого и составлялись группы.

1-я группа изготавливала персонажей сказки «12 месяцев» весенние и летние месяца.

2-я группа отвечала за изготовление персонажей сказки осенние и зимние месяц.

3-я группа подготавливали основу к макету, создавали поляну встречи двенадцати месяцев с падчерицей, деревья, костер и падчерицу с корзиной.

После изготовления всех деталей для макета, мы приступили к созданию самого макета к сюжету сказки «встреча 12 месяцев с падчерицей у костра». Для начала мы подготовили поляну, сделали снежную полянку расставили деревья и в центре поляны костер, затем мы рассадили, изготовленных 12 месяцев и около костра расположили падчерицу, которая выходит из леса к костру. Макет представлен на рисунке 5.



Рисунок 5 – Макет сюжета сказки «12 месяцев».

Следующим этапом нашей работы стало использование коммуникативных упражнений в ходе распределения ролей с целью развития действий по разрешению конфликтов.

На этом этапе мы готовимся к постановке спектакля и распределяем роли и изготавливаем костюмы для выступления, но на данном этапе возникла трудность с распределением ролей, поэтому мы использовали коммуникативные упражнения.

Коммуникативные упражнения - вид упражнений, обеспечивающих формирование речевых умений и наиболее высокий уровень практического владения языком.

Мы выбрали следующие коммуникативные упражнения:

– «Доброта»

Ход игры: Ведущий. В каждом из нас в той или иной степени развито чувство доброты, доброе отношение к людям. Что вы можете сказать доброго и хорошего о сверстниках, учителях, родителях? У вас есть 5 минут для того, чтобы подготовиться к рассказу. Вы самостоятельно выбираете человека, желательно, чтобы он был знаком другим участникам или присутствовал в



группе. Ваш рассказ должен быть кратким и конкретным, при этом нужно подчеркнуть, что вы цените в каждом из тех, о ком рассказываете.

– "Волшебные конфеты"

Показать коробочку, закрытую крышкой. Потрясти ее, дети должны определить на слух, что там. На самом деле это конфеты. Но они не простые. Как только вы их съедите, вы превратитесь в волшебников и сможете пожелать всем людям, что-то такое, от чего они смогут стать радостными. Давайте подумаем, что мы можем пожелать всем людям, которые живут на земле.

Примеры высказывания детей:

- пусть они избавятся от болезней
- пусть никогда не умирают
- пусть все долго живут
- пусть у всех будет дом
- пусть у всех будет обед
- пусть все хорошо живут
- пусть все дружно живут
- пусть все будут счастливы

И тогда все люди будут счастливы!

– «Слепой и поводырь»

Ход игры.

Участники игры разбиваются на пары. Один из них исполняет роль «слепого», а другой – «поводыря». «Поводырь» в течение пяти минут водит своего партнера с завязанными глазами по комнате: предоставляет возможность коснуться различных предметов, помогает избежать столкновения с другими парами, дает соответствующие пояснения относительно их передвижений и так далее. Затем они меняются ролями. Учитель наблюдает за действиями «поводыря».

Затем все рассказывают по своим местам, а учитель просит каждого рассказать о своих ощущениях в роли «слепого» и в роли «поводыря».

Обучающиеся под руководством ведущего пытаются осмыслить, почему у них возникли данные чувства, приходят к выводу, что понимание возникает тогда, когда мы испытываем те же чувства, что и другой человек, или представляем себя на его месте. Анализируя действия разных участников в роли «поводыря», выделяем те из них, в которых больше всего проявляется понимание и сопереживание.

Общей целью данных коммуникативных упражнений является сплочение коллектива, для распределения ролей.

Все знают, что высшей награды удостоиваются отважные люди, но по мнению ребят поступок пассажира свидетельствует об обратном. Разрешая это противоречие, дети приходят к осмыслению истинной сущности человеческой смелости, храбрости.

После проведенных коммуникативных упражнений, мы начали распределять роли, сначала мы выслушали детей, кто какую бы роль хотел получить. После мы обсудили всех героев сказки, и дети давали друг другу советы, кому из детей данная роль подошла. Распределив роли, мы приступили к изготовлению костюмов. На изготовление костюмов у нас ушло 2 занятия.

На третьем этапе мы организовали совместную деятельность по подготовке декораций и проведению театрализованного спектакля с целью развития действий по управлению поведением партнера.

На этом этапе, обучающиеся разбились на три группы и готовили декорации из подручных материалов, к постановке спектакля «12 месяцев».

Совместная деятельность - это организованная система активности взаимодействия индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры». [Психологический словарь]

Обучающиеся для декораций изготовили деревья, цветы, корзину, костер, сани.

После того, как мы все подготовили к спектаклю, мы приступили к репетиции постановки сказки «12 месяцев», на всю эту работу нам потребовалось три занятия.

После всей проделанной работы, мы представили свой спектакль всей начальной школе.

После постановки спектакля «12 месяцев», обучающиеся были довольны своим результатом, они делились впечатлением с остальными обучающимися. Результаты проделанной работы представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – фрагмент постановки спектакля «12 месяцев».

Из проведенного нами исследования виден общий прогресс развития коммуникативных действий. Результаты показывают, что общение – это не только способность вступать в контакт и вести разговор с собеседником, но и умение внимательно и активно слушать, учитывать разные мнения, сотрудничать с членами коллектива, умение интегрироваться в группы. На протяжении всей опытной работы дети постепенно включались в общие занятия, у них заметно повысился интерес, активность, чего не было на начальном этапе работы. Всё это свидетельствует о том, что уровень сформированности коммуникативных учебных действий у школьников 2-х классов заметно повысился, значит, выдвинута нами гипотеза оказалась верной.

### **2.3 Реализация средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

После окончания опытно – экспериментальной работы нами было проведено повторное исследование формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на начало и конец опытно-экспериментальной работы приведены в таблице 4, на рисунке 7.

Таблица 4 – Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на конец опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы		начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы	
	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %
Высокий	7	44,00	6	38,00	1	8,00	6	50,00
Средний	7	44,00	8	50,00	6	50,00	5	42,00
Низкий	2	12,00	2	12,00	5	42,00	1	8,00

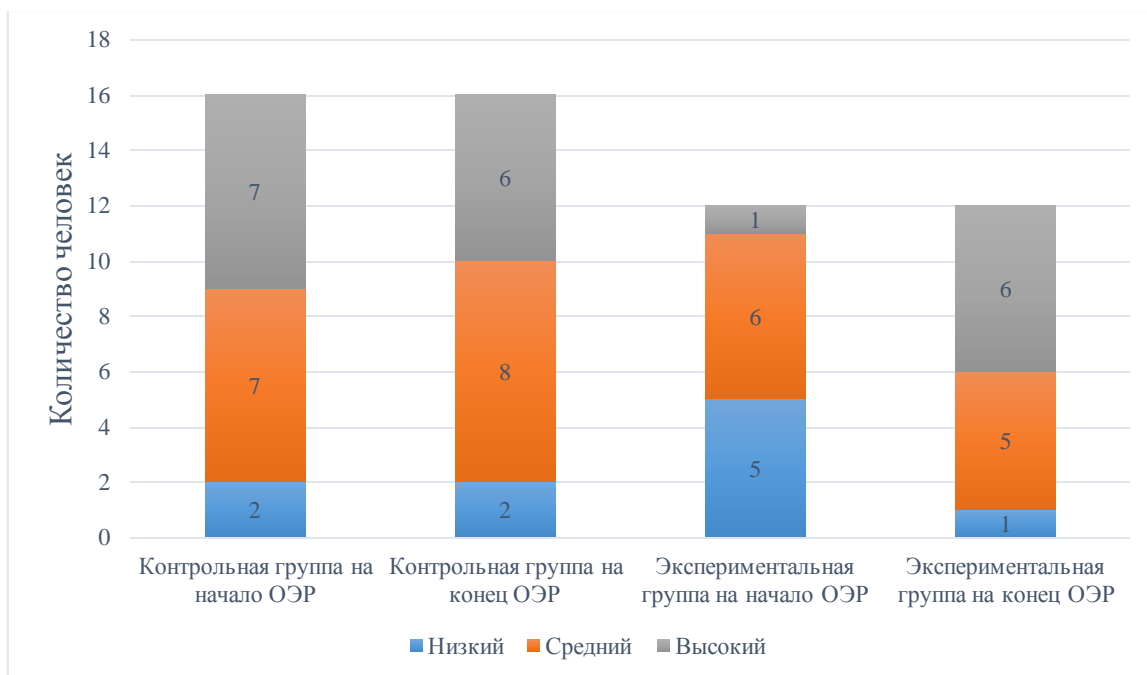


Рисунок 7 - Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на конец опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на начало опытно-экспериментальной работы в контрольной группе зафиксирован у 7 человек, что составило (44,00%), на конец опытно-экспериментальной работы – у 6 человек (38,00%). В экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы высокий уровень выявлен у 1 человека (8,00%), на конец опытно-экспериментальной работы – у 6 человек (50,00%). Средний уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 7 человек (44,00%), на конец опытно-экспериментальной работы – у 8 человек (50,00%); в экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы - у 6 человек (50,00%), на конец опытно-экспериментальной работы – у 5 человек (42,00%). Низкий уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы был выявлен у 2 человек (12,00%), на конец опытно-экспериментальной работы не изменился и был зафиксирован у 2 человек (12,00%), в экспериментальной

группе низкий уровень на начало опытно-экспериментальной работы был у 5 человек (42,00%), на конец опытно-экспериментальной работы – у 1 человека (8,00%).

Анализируя результаты первой методики, мы можем увидеть, что после проведенных мероприятий в экспериментальной группе значительно увеличилось количество обучающихся с высоким и средним уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов на начало и конец опытно-экспериментальной работы приведены в таблице 5, на рисунке 8.

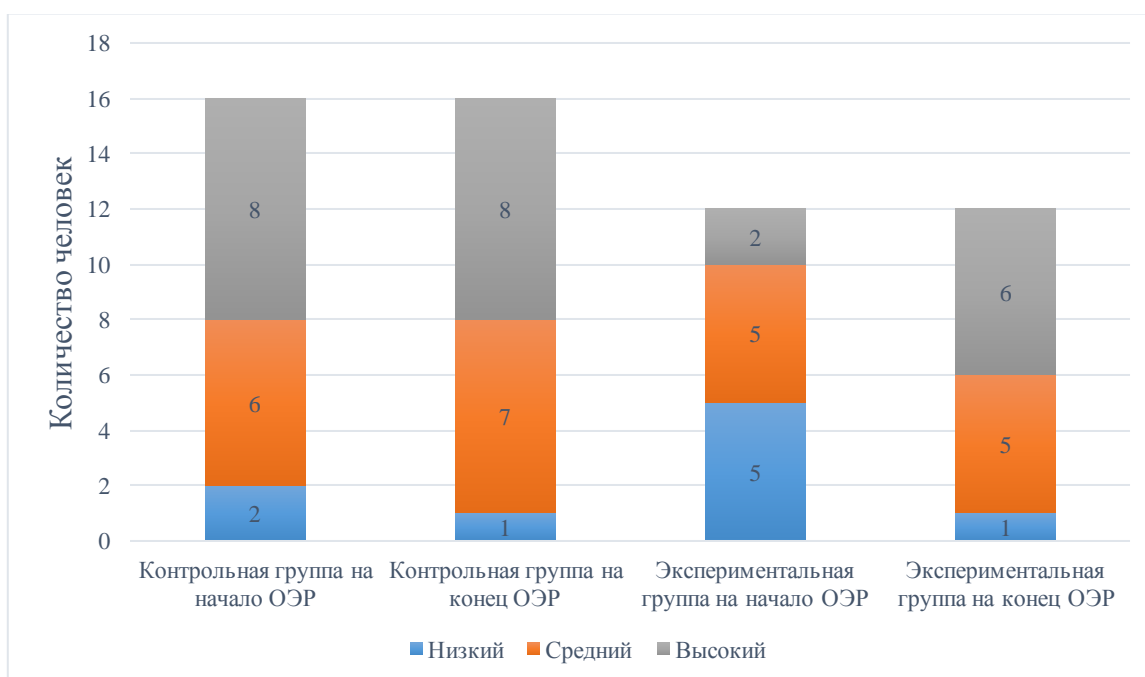


Рисунок 8 - Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов на конец опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса, на начало опытно-экспериментальной работы в контрольной группе зафиксирован у 8 человек, что составило

(50,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 6 человек (38,00%), в экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы высокий уровень выявлен у 2 человек (12,00%). На конец опытно-экспериментальной работы 6 человек (50,00%). Средний уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы выявлен у 6 человек (38,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 7 человек (44,00%), в экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы зафиксировано у 5 человек (43,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 5 человек (43,00%). Низкий уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы выявлен у 2 человек (12,00%), на конец опытно-экспериментальной работы также выявлен у 1 человека (6,00%), в экспериментальной зафиксирован у составил 5 человек (42,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 1 человека (8,00%).

Исходя изданных результатов, мы видим, что после проведенных занятий внеурочной деятельности в экспериментальной группе, значительно поднялся высокий и средний уровень формирования коммуникативных универсальных учебных действий.



Таблица 5 – Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов на конец опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы		начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы	
	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %
Высокий	8	50,00	8	50,00	2	12,00	6	50,00
Средний	6	38,00	7	44,00	5	43,00	5	43,00
Низкий	2	12,00	1	6,00	5	43,00	1	7,00

Результаты изучения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера на начало и конец опытно-экспериментальной работы приведены в таблице 6, на рисунке 9.

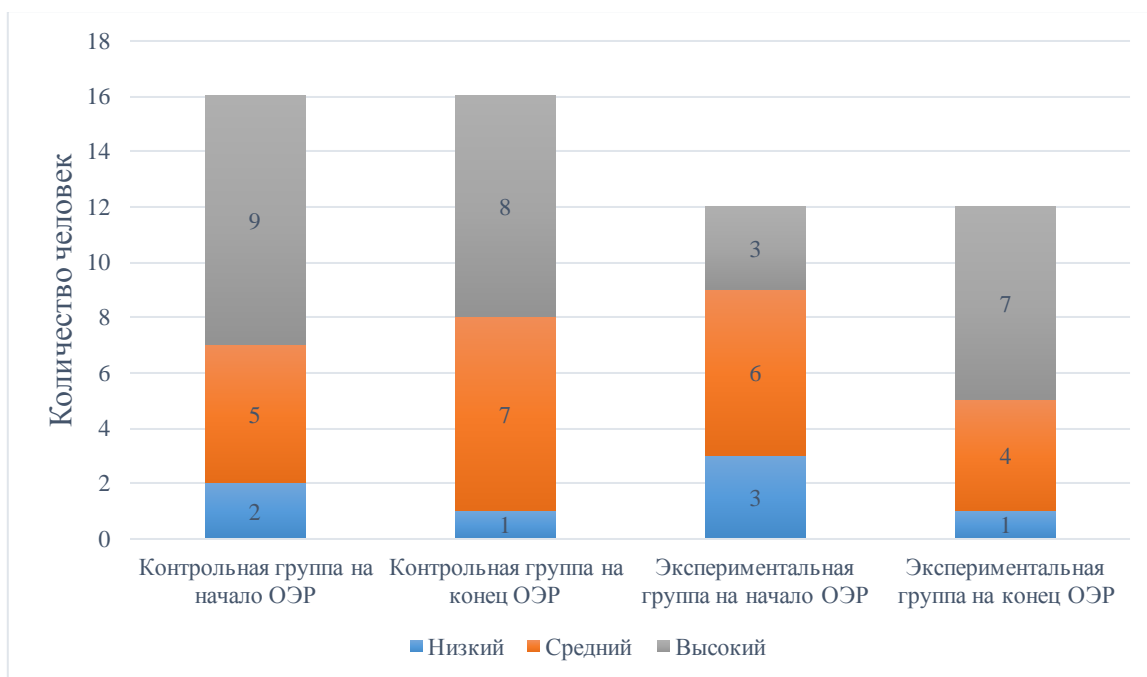


Рисунок 9 - Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера на конец опытно-экспериментальной работы

Таблица 6 – Результаты уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера на конец опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы		начало опытно-экспериментальной работы		конец опытно-экспериментальной работы	
	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %	Кол- во человек	Доля, %
Высокий	9	56,00	8	50,00	3	25,00	7	59,00
Средний	5	32,00	7	44,00	6	50,00	4	33,00
Низкий	2	12,00	1	6,00	3	25,00	1	8,00

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса на начало опытно-экспериментальной работы в контрольной группе зафиксирован у 9 человек, что составило (56,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 8 человек (50,00%), в экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы высокий уровень выявлен у 3 человек (25,00%). На конец опытно-экспериментальной работы у 7 человек (59,00%). Средний уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 5 человек (32,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 7 человек (44,00%), в экспериментальной группе на начало опытно-экспериментальной работы выявлен у 6 человек (50,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 4 человек (33,00%). Низкий уровень в контрольной группе на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 2 человек (12,00%), на конец опытно-экспериментальной работы также у 1 человека (6,00%), в экспериментальной группе низкий уровень на начало опытно-экспериментальной работы выявлен у 3 человек (25,00%), на конец опытно-экспериментальной работы у 1 человека (8,00%).

Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало и конец опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 10.

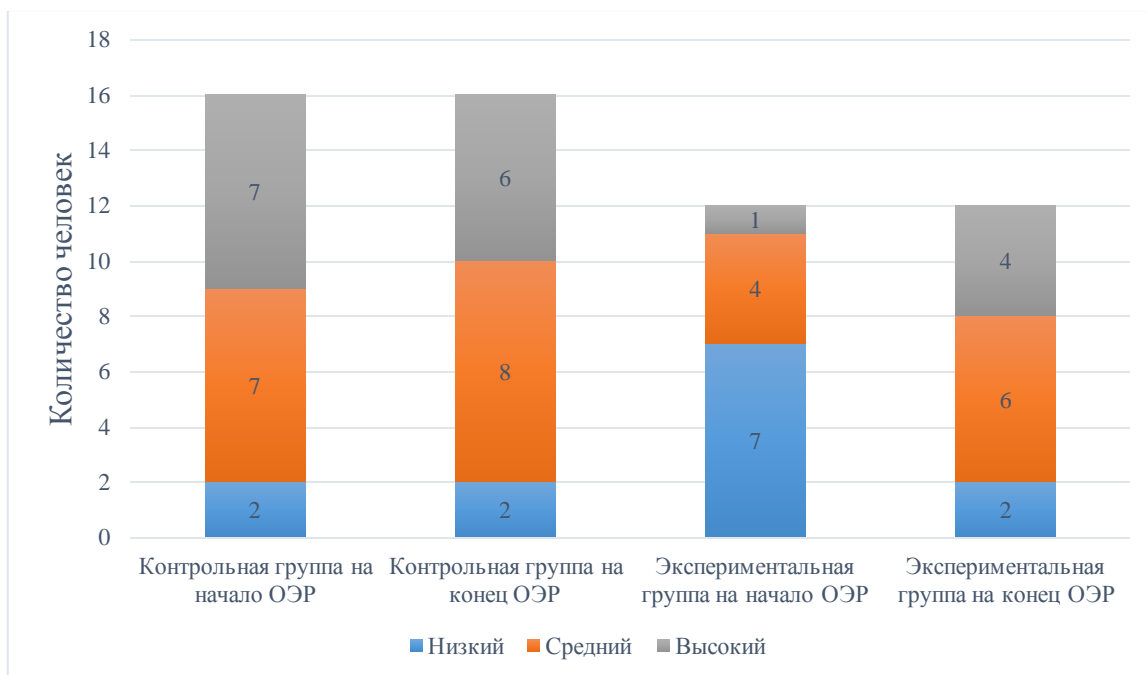


Рисунок 10 - Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Изучение педагогического опыта показало: внеурочная деятельность может стать активным «участником» процесса формирования у школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Будучи включенной в соответствующие программы школ, она обеспечивает возможность содержательного и неформального общения детей между собой, приобретения ими опыта коллективного взаимодействия, свободный выбор каждым ребенком той образовательной области, которая более всего отвечает его интересам и склонностям.

Условиями успешной организации деятельности являются: личностно-ориентированный и творческий подходы к проведению внеурочных занятий, ориентация содержания занятий на жизненные потребности детей, создание благоприятной атмосферы для неформального общения.

В качестве основных организационных форм внеурочной деятельности выступают: коллективные творческие проекты, тренинги, различного рода игры (сюжетные, ролевые, подвижные), дискуссии, диспуты, а также кружковые занятия по разным направлениям деятельности (занятия театром,

хоровым пением, фольклором и др.). На самих занятиях организация сотрудничества и взаимодействия детей осуществляется через работу в парах и малых группах, где у детей формируются умения слышать друг друга, отстаивать свою точку зрения, вести диалог, совместно выполнять задания.

Проведенная опытная работа в рамках внеурочной деятельности подтвердила: использование групповых и мелкогрупповых форм организации деятельности, создание проблемных ситуаций, вовлечение обучающихся в различные виды коллективной деятельности посредством общей цели, использование коммуникативных упражнений и театральной постановки, благоприятная непринужденная атмосфера в коллективе являются важными условиями формирования у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий и в своей совокупности обеспечивают успешность этого процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико – экспериментальное исследование по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности позволило нам сделать следующие выводы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы рассмотрели теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

В качестве рабочего определения коммуникативных универсальных учебных действий в нашей работе мы использовали определение А.Г. Асмолова. Коммуникативные универсальные учебные действия подразделяются на действия, направленные на планирование учебного сотрудничества, постановку вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера, точное выражение своих мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации

В качестве наиболее приоритетных коммуникативных универсальных учебных действий были выбраны следующие: постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера.

В рамках нашего исследования представляет интерес научно-познавательное направление внеурочной исследовательской деятельности, особенно важное для обучающихся начальной школы, поскольку младший школьный возраст - период активного развития и формирования познавательных способностей ребенка. В возрасте 6-11 лет у детей развиваются формы мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире. Поэтому мы формировали коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников посредством

организации групповой работы во внеурочной деятельности через театральную мастерскую.

Для определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников мы использовали следующие методики: методика «Дорога к дому», направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопросов; методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов; методика «Рисунок под диктовку» (Г.А. Цукерман), направленная на изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера.

Нами были разработаны и реализованы в ходе проведения внеурочных мероприятий следующие средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников: построение макета сюжета сказки с целью развития действий по постановке вопросов; использование коммуникативных упражнений в ходе распределения ролей с целью развития действий по разрешению конфликтов; организация совместной деятельности по подготовке декораций и проведению театрализованного спектакля с целью развития действий по управлению поведением партнера.

Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанные средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников являются результативными.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, О.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий. В помощь учителю начальных классов/ Сост. О.А. Андреева под рук. Т.А. Мамаевой. – Иркутск: 2014. – 31с.
2. Ананьев, Б. Г. К постановке проблемы детского самосознания. Известия АПН РСФСР. 1948. № 18.
3. Арефьева, О. М. Технология формирования коммуникативных универсальных учебных умений у учащихся-билингвов/ О. М. Арефьева // Мир образования – образование в мире. – 2011. - № 1. – С. 116-123.
4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008 – 151 с.
5. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / А.Г. Асмолов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.: ил. – (Стандарты второго поколения).
6. Асмолов, А.Г. «Формирование универсальных действий: от действия к мысли» [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская. – М.: просвещение, 2010. – 159 с.
7. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества [Текст] / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – №3. – С.13-16.
8. Ахтырская, Е.Н. Универсальные учебные действия в системе начального образования в рамках реализации ФГОС НОО / Е.Н. Ахтырская // Инновации в науке. – 2016 – № 9 (58). – С. 67– 71
9. Базарская, Н.И. О некоторых особенностях коммуникативного поведения // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 2012. – 289с.

10. Балакина, Н.А. Проектная деятельность как одна из форм формирования коммуникативных УУД в начальной школе / Н.А. Балакина // Вестник науки и образования. – 2016 – № 1 – С. 65– 70
11. Батуева, Г. М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников [Текст] / Батуева Г. М. - Калининград, 2003. - 191 с.
12. Белинская, Е.П., Социальная психология личности. / Е.П. Белинская, -О.А. Тихомандрицкая – М.: Аспект Пресс, 2012. – 382 с.
13. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.С. Белкин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
14. Березина, В. Социальная педагогика в школе / В. Березина, Г. Ермоленко // Воспитание школьников. – 2014. - №3. С. 178-186.
15. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в / М.Р. Битянова. – М., 2002. – 202 с.
16. Богоявленская, Д.Б. Пути к творчеству [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – М., 1981. – 147 с.
17. Богачева, Г. Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся / Г.Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С.92-106.
18. Буюева, Л.Д. Человек: деятельность и общение / Л.Д. Буюева. – М.: Мысль, 1978. – 216 с.
19. Булыгина, Л.Н. Критериально-уровневый подход к оцениванию сформированности коммуникативных компетенций учащихся в образовательном процессе основной школы [Текст] / Л.Н. Булыгина // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2014-№1. - С.24-31.
20. Водзинский, Д. И. Внеклассная воспитательная работа [Текст] / Д. И. Водзинский. — М., 1961. — 235 с.

21. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]/ Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
22. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2016. – 31 с.
23. Гришанова, И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников: автореф. дис. доктора пед. наук: 13.00.01 / Гришанова Ирина Алексеевна. – Ижевск, 2013. – 26 с.
24. Давыдов, В.В., Младший школьник как субъект учебной деятельности // вопросы психологии. / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков – 2012. № 3-4. – С. 19.
25. Данилова, Е.Е. Ценность младшего школьного возраста / Е.Е. Данилова// Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 2011. – 254 с.
26. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. / Л.В. Епишина // Начальная школа. – 2014. - № 11. – С. 12-17.
27. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Ю.В. Жуковина / Молодой ученый. – Казань, 2016. - №6. – С. 78-80
28. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников [Текст] / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – М., 2005. №9. – С.10.
29. Иванов, А.В. Детско-взрослое сообщество культурной среды общеобразовательной 176. школы: Монография. – М.: АПК и ППРО, 2005. – 240 с
30. Кидин, С. Ю. Театр-студия в современной школе: программы, конспекты занятий, сценарии / С.Ю. Кидин. – Волгоград: Учитель, 2009. – 153 с.

31. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях ФГОС / О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – с. 50-51.
32. Ковалева, Г.С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с. – (Стандарты второго поколения).
33. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров // для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
34. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся/ Т.А. Ладыженская. - М.: Просвещение, 2005. - 256 с.
35. Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий у младших школьников [Текст] / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>
36. Мещерякова, Б.Г. Большой энциклопедический словарь. / Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - 3-е изд., доп. и перераб. - СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. - 672 с.
37. Мижериков, В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / В.А. Мижериков. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 544 с.
38. Мостова, О. Н. Развитие коммуникативных умений как основа воспитания толерантности у младших школьников /сб. материалов городской научно-практической конференции «Пути формирования толерантного сознания у детей и молодежи. - СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010.
39. Пак М., Лямин А. Н. Формирование универсальных учебных действий школьника при обучении химии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – №6 (Июнь). – С. 71–75. – URL: <https://e-koncept.ru/2012/12079.htm>

40. Петрова, Е.Н. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова / сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011. – 144 с.
41. Поздеева, С.И. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в школе совместной деятельности / Вестник ТГПУ. - 20–6. - №12. – 177с.
42. Проект "Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности" [Электронная ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/>
43. Рубина, Ю.И. «Основы педагогического руководства школьной театральной самодеятельностью» [Текст] / Ю.И. Рубина. – Орел: ОГУ – 1965. – 240 с.
44. Рамазанова, Э.А., Ведекшин Е.А., Парванян Н.Г. Формирование коммуникативных умений у младших школьников во внеурочной деятельности // Международный студенческий научный вестник. – 2015. - №5. – С. 89-91.
45. Семёнова, М. А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/>
46. Смирнова, А. Н., Фадеева Е. А. Нетрадиционные формы организации внеклассной работы [Текст] / А.Н. Смирнова, Е.А. Фадеева. — С-Пб.: ООО «Книжный Дом», 2011. – 154 с.
47. Скалкин, В.Л. Коммуникативные упражнения на английском языке : Пособие для учителя / В. Л. Скалкин. - М. : Просвещение, 1983. - 128 с. : ил.; 21 см. Англ.
48. Соловейчик, С. Л. Педагогика для всех. М., Первое сентября, 2000. С. 50-123.

49. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.3 [Текст] / Сост. В.А. Сухомлинский, О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская, – М.: Педагогика, 1981. – 640 с.
50. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст] / Сост. В.А. Сухомлинский, С. Соловейчик, – М.: Политическая литература, 1982. – 270с.
51. Толковый словарь русского языка [Текст]: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва: Мир И образование, 2015. - 1375, [1] с. : портр.; 22 см. - (Новые словари).; ISBN 978-5-94666-657-2
52. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.)
53. Учурова, С. А. Групповая работа как способ развития социальной компетентности учащихся: Автореферат дисс.канд.пед. наук. 13.00.01 / С. А. Учурова. — Екатеринбург, 2007. — 24 с.
54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ от 06.10.2009 №373 – Введ. 22.12.2009. – Москва: М-во образования и науки Рос. Федерации: Просвещение, 2009. 5-6,9с.
55. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст]: пособие для учителей начальных классов/ Г.А. Цукерман. - М.: Педагогический центр "Эксперимент", 2012. - 362с.
56. Штильман, Н.В. Нетрадиционные формы внеурочной работы: визитка [Текст] / Н.В. Штильман. – М.: Педагогические науки. – 2006. – №4. – С.146-147
57. Эльконин, Д.Б. Система развивающего обучения [Текст]: пособие для студентов педагогических вузов/ Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. - М.: издательский центр "Союз", 2009. - С.153-157.
58. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. – М., 1996. – 27 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор строитель»)

*Оцениваемые УУД:* умение ставить вопрос, выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, задавать вопросы, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

*Возраст:* ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

*Форма (ситуация оценивания):* выполнение совместного задания в классе парами.

*Метод оценивания:* наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

*Описание задания:* двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6)

*Материал:* набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

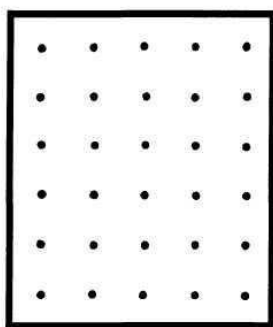


Рис. 4.

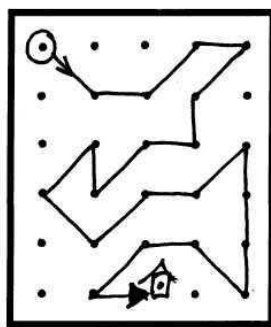


Рис. 5.

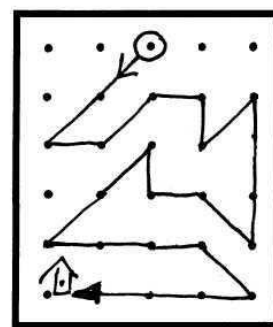


Рис. 6.



*Инструкция:* «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

*Критерии оценивания:*

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- *способность строить понятные для партнера высказывания*, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- *умение задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- *способы взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- *эмоциональное отношение к совместной деятельности*: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) *низкий уровень*– узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень*– имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и

ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень*– узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»

Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

Умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

*Методика проведения «Рукавички».*

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

*Описание задания:* Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

*Инструкция:* «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

*Материал:* Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

*Критерии оценки «Рукавички»*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

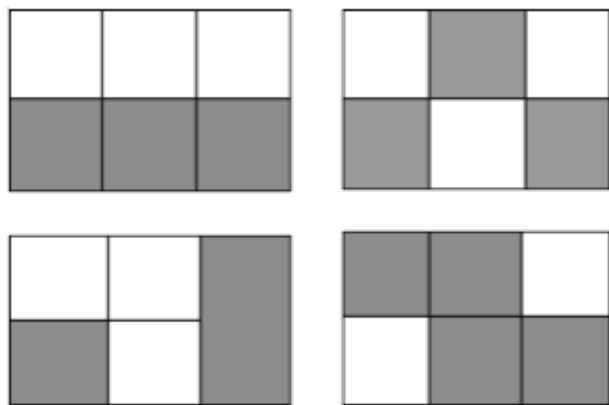
## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Методика Г.А. Цукерман «Узор под диктовку»

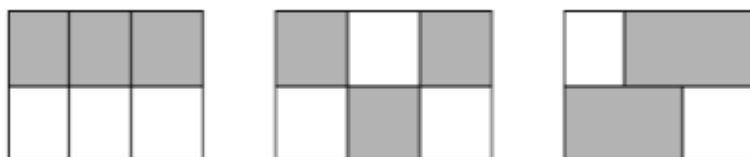
Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 1).

1 вариант.



2 вариант



*Инструкция:* «Сейчас мы будем складывать картинку по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для

этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — квадраты и заготовки для его составления. Один диктует, как надо составлять узор, другой узор выкладывает, приклеивая квадраты. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий во втором ряду.
- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй в первом ряду, третий во втором ряду.
- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.

#### *Критерии оценки «Узор под диктовку»*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

#### *Показатели уровня выполнения задания:*

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы  
указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются

непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на начало опытно- экспериментальной работы

Таблица Г.1 - Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на начало опытно- экспериментальной работы

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий
1	2	3
Контрольная группа		
1	Диана Б.	Высокий
2	Константин Р.	Высокий
3	Анастасия К.	Высокий
4	Владислав В.	Средний
5	Ирина П.	Высокий
6	Никита В.	Средний
7	Юлия З.	Высокий
8	Дмитрий Д.	Средний
9	Андрей И.	Средний
10	Таисия К.	Средний
11	Михаил И.	Низкий
12	Николай В.	Низкий
13	Ярослав З.	Высокий
14	Артем В.	Высокий
15	Анастасия Г.	Средний
16	Мария К.	Средний
Экспериментальная группа		
1	Валерия Л.	Средний
2	Семён П.	Средний



## Продолжение таблицы

1	2	3
3	Софья В.	Высокий
4	Артём Б.	Низкий
5	Екатерина К.	Средний
6	Серафим Ш.	Низкий
7	Амина С.	Средний
8	Артём С.	Низкий
9	Анастасия С.	Средний
10	Владимир Я.	Низкий
11	Анна Д.	Низкий
12	Мария С.	Средний



## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Анастасия К.	+	+	+	+	+	Высокий
Владислав В.	+	+	+	-	+	Высокий
Ирина П.	+	+	+	+	+	Высокий
Никита В.	-	+	+	+	-	Средний
Юлия З.	+	+	+	+	+	Высокий
Дмитрий Д.	-	-	+	+	+	Средний
Андрей И.	+	-	-	+	+	Средний
Таисия К.	+	-	+	-	+	Средний
Михаил И.	+	-	-	-	-	Низкий
Николай В.	-	-	-	-	+	Низкий
Ярослав З.	+	+	+	+	+	Высокий
Артем В.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия Г.	-	+	-	+	+	Средний
Мария К.	+	-	+	-	+	Средний
Экспериментальная группа						
Валерия Л.	+	+	-	+	-	Средний
Семён П.	-	-	-	-	+	Низкий
Софья В.	+	+	+	+	+	Высокий

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Артём Б.	+	-	+	-	+	Средний
Екатерина К.	+	+	+	+	+	Высокий
Серафим Ш.	-	-	-	+	-	Низкий
Амина С.	-	-	+	-	-	Низкий
Артём С.	-	-	+	-	-	Низкий
Анастасия С.	+	-	-	+	+	Средний
Владимир Я.	+	-	-	-	+	Низкий
Анна Д.	+	+	+	-	-	Средний
Мария С.	+	+	+	-	+	Средний



Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Никита В.	-	+	+	+	-	Средний
Юлия З.	+	+	+	+	+	Высокий
Дмитрий Д.	-	-	+	+	+	Средний
Андрей И.	+	-	-	+	+	Средний
Таисия К.	+	+	+	+	+	Высокий
Михаил И.	+	-	-	-	-	Низкий
Николай В.	-	-	-	-	+	Низкий
Ярослав З.	+	+	+	+	+	Высокий
Артем В.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия Г.	-	+	-	+	+	Средний
Мария К.	+	-	+	-	+	Средний
Экспериментальная группа						
Валерия Л.	+	+	+	+	+	Высокий
Семён П.	-	-	-	-	+	Низкий
Софья В.	+	+	+	+	+	Высокий
Артём Б.	+	-	+	-	+	Средний
Екатерина К.	+	+	+	+	+	Высокий
Серафим Ш.	-	-	+	+	+	Средний
Амина С.	+	-	+	-	+	Средний
Артём С.	-	-	+	-	-	Низкий

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Анастасия С.	+	-	-	+	+	Средний
Владимир Я.	+	-	-	-	+	Низкий
Анна Д.	+	+	+	-	-	Средний
Мария С.	+	+	+	-	+	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало опытно – экспериментальной работы

Таблица Ж.1 - Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало опытно – экспериментальной работы

Обучающийся	Постановка вопросов	Разрешение конфликтов	Управление поведением партнера	Общий уровень
1	2	3	4	5
Контрольная группа				
Диана Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Константин Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анастасия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Владислав В.	Средний	Высокий	Высокий	Средний
Ирина П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Никита В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Юлия З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Дмитрий Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
Андрей И.	Средний	Средний	Средний	Средний
Таисия К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Михаил И.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Николай В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ярослав З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Артём В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анастасия Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
Мария К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Экспериментальная группа				
Валерия Л.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Семён П.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Софья В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Артём Б.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Екатерина К.	Средний	Высокий	Высокий	Средний



## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Серафим Ш.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Амина С.	Средний	Низкий	Средний	Низкий
Артём С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Анастасия С.	Средний	Средний	Средний	Средний
Владимир Я.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Анна Д.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Мария С.	Средний	Средний	Средний	Средний

## **ПРИЛОЖЕНИЕ И**

### **Сценарий внеурочного мероприятия, постановка спектакля «12 месяцев»**

**Название проекта:** постановка спектакля «12 месяцев»

**Образовательная организация:** МБОУ Еловская СОШ

**Класс, на который ориентирован проект:** 2Б класс

**Цель:** Развитие коммуникативных УУД (умение работать в группе, умение строить диалог, и умение договариваться друг с другом) через литературную гостиную "В гостях у сказки".

#### **Задачи:**

- Учить строить диалог.
- Учить работать в группах.
- Учить договариваться друг с другом
- Создавать условия для развития творческого мышления.

#### **Планируемые результаты:**

##### **Коммуникативные:**

- Имеют первые навыки работы в группе.

- Имеют первые навыки строить диалог.

### Познавательные:

- Знают сказку, сюжет и героев сказки.
- Создают костюмы и декорации к сказке.
- Делают постановку этой сказки.

Таблица И.1 - Тематическое планирование

Темы в проекте	Этап, вид воспитания.	Время	Виды работ	Организационные формы	Средства	Инструмент оценивания	Результаты конкретного занятия	Продукт занятия
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Мир творчества	Мотивационный Вид воспитания: нравственное, умственное, эстетическое.	1 урок	Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение) (Знакомство со сказкой, разговор о сказке, жанре, содержании, героях. Разговор о театрах Красноярска и профессиях театра.)	Фронтальная. 1.Знакомство со сказкой. 2.Разговор о театрах Красноярска. 3.Показ презентации о театрах Красноярска 4.Показ мультфильма "Двенадцать месяцев"	1.Презентация Театры Красноярска 2.Мультфильм «Двенадцать месяцев»	Шкалирование (на шкале оценивания отметим уровень знания обучающихся содержания сказки)	1.Изучили сказку 12 месяцев. 2.Поговорили о театрах Красноярска и о профессиях театра. 3.Посмотрели презентацию о театрах. 4.Посмотрели мультфильм.	Сказка «Двенадцать месяцев» Презентация о театрах Красноярска. Мультфильм.

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. Сказка художника.	Вид воспитания: умственное, трудовое, нравственное.	1 урок	Художественное творчество 1.создание иллюстраций к сказке. 2.представление своих рисунков (выходят к доске и рассказывают, что изображено на рисунке)	Индивидуальная. Выступление с рисунком перед классом, рассказ о том, что изображено на рисунке.	Наблюдение за работой детей, за их творчеством.	Оценивание детей (даем комментарий к каждому рисунку и представлению)	Создали иллюстрацию к сюжетам сказки.	Рисунки к сюжетам сказки.
3-4. Сказка моей мечты.	Вид воспитания: умственное, трудовое, нравственное, физическое, эстетическое.	2 урока	Художественное творчество Создание макета сюжета сказки из пластилина.	Групповая. 1.Деление класса на группы. 2.Создание отдельных фигур, зданий для объемного макета сказки. 3.Создание полноценного макета сказки.	Готовые фигуры из пластилина для макета. Макет сюжета сказки, составленный из отдельных фигур	Оценивание детей. Комментарии работы групп.	1.Сделали фигуры из пластилина для создания макета сказки. 2.Создали макет сказки.	Макет сказки из пластилина.

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5-6. Юные костю меры.	Вид воспитани я: умственн ое, трудовое, нравствен ное, физическ ое, эстетическ ое.	2 урока	Художественное творчество (Распределение ролей и создание костюмов для сказки.)	Индивидуальная . Индивидуальная . Распределение ролей между обучающимися и создание костюмов для выступления.	Распределение ролей после проведения коммуникативн ых упражнений и слов для постановки сказки. Создание костюмов для выступления	Оценивание детей (Оценивание работы по созданию костюмов и наблюдение за соблюдением правил безопасности	Создали костюмы для постановки сказки (по готовым шаблонам).	Костюмы для выступления.
7-8. Бутафо рская мастер ская.	Вид воспитани я: умственн ое, трудовое, нравствен ное, физическ ое, эстетическ ое.	2 урока	Художественное творчество (создание декораций для сказки)	Групповая Создание декораций (лес, забор, корзина, подснежники.) Украшение декораций. Расстановка декораций.	Картон, бумага цветная, краски, ножницы, карандаши, клей, различные украшения.	Оценивание детей (умение договариваться друг с другом, умение помогать друг другу)	Создали декорации к сказке.	Декорации для постановки сказки.

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9. Мастерская ораторского мастера.	Вид воспитания: умственное, трудовое, нравственное, физическое, эстетическое.	1 урок	Художественное творчество (1.Рассказывают слова 2.Представляют свои костюмы. 3.Проигрывают сюжеты сказки.)	Коллективная. Репетиция сказки с использованием костюмов и декораций.	Декорации, костюмы, музыкальное сопровождение, картинки по сказке.	Оценивание детей (Оценивание знание слов, костюмы и артистичность)	Провели репетицию по постановке сказки.	Готовые костюмы, декорации, актеры. Готовая к представлению сказка.
10. Я и артист, я и художник.	Вид воспитания: умственное, трудовое, нравственное, физическое, эстетическое.	1 урок	Художественное творчество (1.выступают, демонстрируют все, чему научились на занятиях. 2.устроили выставку рисунков, сделанных по сюжетам сказки.)	Коллективная. 1Коллективное выступление. 2.Представили выставку рисунков и продемонстрировали костюмы. 3.Представили макет сюжета сказки.	Костюмы, декорации. Иллюстрации к сюжетам сказки.	Оценивание детей (1.оценивание детей, как они усвоили эти уроки и как демонстрируют это на сцене 2.показывают свои рисунки родителям)	Поставили сказку на сцене, провели выступление. И провели выставку рисунков по сюжетам сказки.	1.Коллективное выступление. 2.Выставка рисунков. 3.Демонстрация макета сюжета сказки.

Рефлексия.

- Ребята, какую роль вы играли в сказке?
- Справились ли вы с этой ролью?
- Возникали ли у вас трудности или наоборот все было легко?
- Хотели бы вы получить профессию, связанную с театром?

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

### Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на конец опытно- экспериментальной работы

Таблица К.1 - Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по постановке вопроса в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Дорога к дому» на конец опытно- экспериментальной работы

№	Обучающийся	Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий
1	2	3
Контрольная группа		
1	Диана Б.	Высокий
2	Константин Р.	Высокий
3	Анастасия К.	Высокий
4	Владислав В.	Средний
5	Ирина П.	Высокий
6	Никита В.	Средний
7	Юлия З.	Высокий
8	Дмитрий Д.	Средний
9	Андрей И.	Средний
10	Таисия К.	Средний
11	Михаил И.	Низкий
12	Николай В.	Низкий
13	Ярослав З.	Средний
14	Аргем В.	Высокий
15	Анастасия Г.	Средний
16	Мария К.	Средний
Экспериментальная группа		
1	Валерия Л.	Высокий
2	Семён П.	Высокий

## Продолжение таблицы

1	2	3
3	Софья В.	Высокий
4	Артём Б.	Средний
5	Екатерина К.	Высокий
6	Серафим Ш.	Средний
7	Амина С.	Высокий
8	Артём С.	Средний
9	Анастасия С.	Средний
10	Владимир Я.	Средний
11	Анна Д.	Низкий
12	Мария С.	Высокий



## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

### Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на конец опытно-экспериментальной работы

Таблица Л.1 - Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по разрешению конфликтов в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на конец опытно-экспериментальной работы

Обучающийся	Критерии наблюдения					Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий
	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;	Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности	Взаимопомощь по ходу рисования	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						

## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Диана Б.	+	+	+	+	+	Высокий
Константин Р.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия К.	+	+	+	+	+	Высокий
Владислав В.	+	+	+	-	+	Высокий
Ирина П.	+	+	+	+	+	Высокий
Никита В.	-	+	+	+	-	Средний
Юлия З.	+	+	+	+	+	Высокий
Дмитрий Д.	-	-	+	+	+	Средний
Андрей И.	+	-	-	+	+	Средний
Таисия К.	+	-	+	-	+	Средний
Михаил И.	+	-	-	-	-	Средний
Николай В.	-	-	-	-	+	Низкий
Ярослав З.	+	+	+	+	+	Высокий
Артём В.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия Г.	-	+	-	+	+	Средний
Мария К.	+	-	+	-	+	Средний
Экспериментальная группа						
Валерия Л.	+	+	-	+	-	Высокий
Семён П.	-	-	-	-	+	Средний
Софья В.	+	+	+	+	+	Высокий
Артём Б.	+	-	+	-	+	Высокий

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Екатерина К.	+	+	+	+	+	Высокий
Серафим Ш.	-	-	-	+	-	Средний
Амина С.	-	-	+	-	-	Высокий
Артём С.	-	-	+	-	-	Средний
Анастасия С.	+	-	-	+	+	Средний
Владимир Я.	+	-	-	-	+	Низкий
Анна Д.	+	+	+	-	-	Средний
Мария С.	+	+	+	-	+	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ М

### Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на конец опытно- экспериментальной работы

Таблица М.1 - Результаты изучения сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по управлению поведением партнера в контрольной и экспериментальной группах с помощью методики «Рукавички» на конец опытно- экспериментальной работы

Обучающийся	Наблюдение за уровнем сформированности					Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий
	Продуктивность	Способность строить понятные высказывания	Умение задавать вопросы	Взаимный контроль	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
Диана Б.	+	+	+	+	+	Высокий
Константин Р.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия К.	+	+	+	+	+	Высокий
Владислав В.	+	+	+	+	+	Высокий
Ирина П.	+	+	+	+	+	Высокий
Никита В.	-	+	+	+	-	Средний

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Юлия З.	+	+	+	+	+	Высокий
Дмитрий Д.	-	-	+	+	+	Средний
Андрей И.	+	-	-	+	+	Средний
Таисия К.	+	+	+	+	+	Высокий
Михаил И.	+	-	-	-	-	Средний
Николай В.	-	-	-	-	+	Низкий
Ярослав З.	+	+	+	+	+	Средний
Артем В.	+	+	+	+	+	Высокий
Анастасия Г.	-	+	-	+	+	Средний
Мария К.	+	-	+	-	+	Средний
Экспериментальная группа						
Валерия Л.	+	+	+	+	+	Высокий
Семён П.	-	-	-	-	+	Средний
Софья В.	+	+	+	+	+	Высокий
Артём Б.	+	-	+	-	+	Высокий
Екатерина К.	+	+	+	+	+	Высокий
Серафим Ш.	-	-	+	+	+	Средний
Амина С.	+	-	+	-	+	Высокий

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Артём С.	-	-	+	-	-	Средний
Анастасия С.	+	-	-	+	+	Средний
Владимир Я.	+	-	-	-	+	Средний
Анна Д.	+	+	+	-	-	Средний
Мария С.	+	+	+	-	+	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

### Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало опытно– экспериментальной работы

Таблица Н.1 - Результаты изучения общего уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на начало опытно– экспериментальной работы

Обучающийся	Методика «Дорога к дому»	Методика «Рукавички»	Методика «Рисунок под диктовку»	Общий уровень
1	2	3	4	5
Контрольная группа				
Диана Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Константин Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анастасия К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Владислав В.	Средний	Высокий	Высокий	Средний
Ирина П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Никита В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Юлия З.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Дмитрий Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
Андрей И.	Средний	Средний	Средний	Средний
Таисия К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
Михаил И.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Николай В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ярослав З.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Артём В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анастасия Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
Мария К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Экспериментальная группа				
Валерия Л.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Семён П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Софья В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Артём Б.	Средний	Высокий	Высокий	Средний

## Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Екатерина К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Серафим Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
Амина С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Артём С.	Средний	Средний	Средний	Средний
Анастасия С.	Средний	Средний	Средний	Средний
Владимир Я.	Средний	Низкий	Средний	Низкий
Анна Д.	Низкий	Средний	Средний	Низкий
Мария С.	Высокий	Средний	Высокий	Средний




Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения  
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 О.Г. Смолянинова  
« 19 » 01 2020г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий  
у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

Руководитель  канд. пед. наук, доцент, Т.В. Седых  
доцент кафедры ИТОиНО

Выпускник  К.В. Брикман

Красноярск 2020