

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ М. Д. Северьянов

подпись

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Падение якобинской диктатуры и установление режима Директории
во Франции 1794-1795 гг.**

Руководитель _____
подпись, дата

к. и. н., доцент

Т. Ш. Уметбаев

Выпускник _____
подпись, дата

А. И. Шарыхина

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Падение Якобинской диктатуры и причины установления режима Директории 1794–1795 гг.....	10
1.1. Переворот 9 термидора и становление термидорианской партии.....	10
1.2. Религия во время Термидора.....	15
1.3. Роялистская реакция.....	17
2. Становление Режима Директории	41
2.1. Обсуждение Конституции 1795 года.....	41
2.2. Функции Директории.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В изучение истории Франции есть немало интересных событий, связанных с периодом Французской революции XVIII века. Французская революция остается востребованным предметом изучения в мировой истории. Как и любая революция, это переворот в общественно–политических отношениях, происходит насильственным путем, который приводит к смене общественного строя. Одним из таких периодов является период Термидора, начавшийся с падения Якобинской диктатуры и установления режима Директории, составляющий в хронологических рамках всего полтора года.

Период Термидора является неотъемлемым этапом в истории Французской революции – переход от революционного к конституционному способу управления, создаются новые политические силы, закладываются основы политической системы Франции. Благодаря этому Термидорианский период занимает важную нишу в политическом, экономическом и социальном аспекте изучения контрреволюции. Исходя из этого, таким образом, исходит актуальность настоящего исследования.

Изучение источников позволяет нам лучше узнать историю периода Термидора. Данная тема, на наш взгляд, позволит расширить представления о политических, дипломатических и судебных процессах в период Термидора и Директории.

Степень изученности темы

Историю изучения данной темы целесообразно, на наш взгляд, разбить на три этапа, каждый из которых имеет характерные задачи и методологические подходы. Так, **первый этап (дореволюционный)**. Для первого этапа характерна значительно более субъективная оценка событий. Зачастую дореволюционные исследователи, наоборот, идеализируют те или иные события революции.

Так, в своем исследовании Н. И. Идельсон¹ выделял особое внимание Революционному трибуналу. Он отметил, что трибунал на ранних этапах революции превращался в машину с элементами, презрения к совести и справедливости. Затем в своей работе он отмечает, после падения Якобинской диктатуры, что суд присяжных погиб, а Революционный Трибунал снова утверждался, как лучшая форма уголовного правосудия.

Н. И. Кареев² в своей работе утверждал, что деятельность террора должна была сделать патриотизм превыше всего, и где конституция была простым клочком бумаги. Затем, автор дал общую характеристику Франции при режиме директории, называя эпохой внешних побед и внутреннего бессилия.

Советская историография.

Для этапа советской историографии характерно преобладание классового подхода, оценка Французской революции как Великой, которая стала коренным переломом в истории западного мира от феодализма к капитализму. Вопросы коренной ломки старых порядков, революционные методы борьбы, социальные реформы, якобинская диктатура – этот тот перечень вопросов, которым уделялось особое внимание.

Так, С. М. Моносов и В. Колоколкин³ делают выводы исходя из анализа проделанной работы, вышедшей в 1929 г. про падение Якобинской диктатуры. Первое, что раскол якобинизма не являлся самодовлеющим фактором. Вторым фактором, как отмечают авторы, что борьба внутри якобинских организаций, сопровождалась отколами, и также распадом руководящих кадров

А. З. Манфред, в работе «Великая Французская революция»⁴ автор отмечает, что термидорианцы, прежде всего, разрушили аппарат

¹ Идельсон Н. И. Революционный трибунал во Франции: Судебно- исторический очерк / Н. И. Идельсон. СПб.: Общественная польза, 1913. 3 с.

² Кареев Н. И. История Западной Европы в новое время (Развитие культурных и социальных отношений) / Н. И. Кареев. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1893. Т. 3. 548с.

³ Моносов С. М. Что такое Термидор / С. М. Моносов, В. Колоколкин. М.-Л.: Московский рабочий, 1929. 115 с.

⁴ Манфред А. З. Великая Французская революция / А. З. Манфред. М.:Наука, 1983. С. 197.

революционно-демократической диктатуры. Структура правительственной власти была существенно изменена. Описывая факт, что трибунал превратился в разрушительный орган в контрреволюции.

В. Г. Ревуненков ⁵ отмечал, что Конституция III года закрепляла республиканский строй, при этом неимущие и малоимущие отстранялись от всякого участия в управление страной. Автор отмечает, что термидорианцы не скрывали цели обеспечить право богатства и собственности.

В своей работе «Термидор. Очерки по истории классовой борьбы во Франции в 1794–1795 гг.» ⁶ К. П. Добролюбский проводит анализ прессы в Париже после 9 термидора, что Термидорианский Конвент провозгласил сохранение революционного правления, изменив с революционно-демократической диктатуры на буржуазную диктатуру.

А. В. Чудинов ⁷ анализирует поведение людей, участвовавших в революции, выдвигая их как символ. В одной из глав он анализирует Павла Строганова, который во время революции вступил в Якобинский клуб.

Современная историография.

В период перестройки стала характерна линия ухода с проякобинских на антиякобинские позиции. Соответственно, в начале этого периода многие исследователи перешли к крайне негативной оценке якобинской диктатуры и революционного террора, зачастую оставляя в стороне те социальные реформы, которые этот режим реализовал. К настоящему времени появляется всё больше исследований, которые стараются более объективно оценивать события революции.

Так, Д. Ю. Бовыкин⁸ дает четкое представление, что с принятием новой конституции деятельность Конвента была завершена. В работе анализируется ситуация, как термидорианцы пытались найти выход, поделить народ на тех,

⁵ Ревуненков В. Г. История Французской революции / В. Г. Ревуненков. СПб.: СЗАГС, 2003. С. 485.

⁶ Добролюбский К. П. Термидор. Очерки по истории классовой борьбы во Франции в 1794–1795 гг. / К. П. Добролюбский. О.: ОГУ, 1949. С. 175 .

⁷ Чудинов А. В. Французская революция: история и мифы / А. В. Чудинов. М.: Наука, 2007. С. 125 .

⁸ Бовыкин Д. Ю. Революция окончена? Итоги Термидора / Д. Ю. Бовыкин. М.: Изд-во Моск. ун-т, 2005. С. 281.

кто будет поддерживать Конституцию и на тех, кто выступает против.. Д. Ю. Бовыкин достаточно объективно анализирует период принятия Конституции III. Утверждает, что Террор, является политикой государственного насилия, до Конвента всего за год проходит путь до неприятия, пусть на теоретическом, декларативном уровне – насилия как способа решения накопившихся проблем.⁹

А. В. Рявкин¹⁰ приводя сравнительный анализ Конституций 1793г. и 1795 г. сделал вывод, что Франция в 1795 г. предприняла важный эксперимент, при котором попыталась соединить принципы представительного правления, разделения властей, порядка и законности с идеями народного суверенитета. Это способствовало к появлению демократической республики.

Зарубежная историография

В зарубежной историографии характерна линия, что революция оказала пагубное влияние на развитие капитализма в стране, где переворот 9 термидора положил конец отклонению от либеральных и буржуазных задач. В новейшей французской историографии преобладает тенденция делить революцию ряд самостоятельных революций или на ряд автономных революций, т.е. революций, совпадавших во времени, но развивавшихся вполне самостоятельно.

Ф. Минье¹¹ в своей работе «История Французской революции с 1789 по 1814 гг.» утверждает, что внешние успехи революции помогли падению диктаторского правительства и партии якобинцев. В работе анализируется деятельность термидора, как реакция, направленная на сдерживание в Париже захвату власти.

⁹ Там же. С. 283.

¹⁰ Ревякин А. В. Французская революция XVIII в. и парламентаризм / А. В. Ревякин // История Европейского парламентаризма: Франции. 1999. С. 44.

¹¹ Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. / Ф. Минье; пер. с фр. И. М. Дебу и К. И. Дебу; под. Ред. И со вступ. ст. Ю. И. Семенова. М.: ГПИБ., 2006. С. 364.

Б. Бачко ¹² делает выводы, что термидорианская эпоха – памятная бессмертная эпоха, где Национальный Конвент, завоевал общественную свободу. Это привело к созданию антитеррористической и антиякобинской реакции, что привело к повороту общественного мнения.

Исследование базируется на **источниковой базе, которая включает следующие группы источников.**

Нормативные источники – конституции Франции 1793 и 1795 гг., законы, декреты и т. д.

Наиболее важной частью являются **группа материалов делопроизводственной переписки**, которые представляют собой доклады, протоколы судебных процессов, донесения, журналы боевых действий, депеши Малле дю Пана официальные письма, речи Робеспьера, Марата и Дантона. Этот вид источников позволяет более достоверно и приближённо увидеть, переход от революционного к конституционному способу управления во Франции.

Есть **группа источников мемуарного характера** – это мемуары и письма. Были использованы мемуары графа д'Алонвиль, Л. Фош-Борель, Барбе-Марбуа, записки Талейрана, Наполеона и других участников революции.

Далее следует материалы **периодической печати**. Мною были использованы газеты Journal des hommes libres, Journal de Paris и Le Censeur des journaux.

Цель – является изучение политической обстановки и деятельность роялистов и республиканцев при Термидоре и Директории.

Для реализации цели определены следующие **задачи**:

- проанализировать условия падения Якобинской диктатуры, и выявить причины установления режима Директории.
- раскрыть главные проблемы правительства Директории, которые нужно было решить, и как правительство их решало.

¹²Бачко Б. Как выйти из Террора? Термидор и революция / Пер. с фр. и послесловие Д. Ю. Бовыкина. М.: BAR TRUS, 2006. С. 284.

Объект – Французская революция в период Термидора и режима Директории.

Предмет – содержание и характер политической обстановки, деятельность роялистов и республиканцев при Термидоре и Директории.

Хронологические рамки – исследование охватывает период с Термидорианского переворота ознаменовавший падение Якобинской диктатуры 27 июля 1794 г., что является верхней границей исследования. Переворот поставил вопрос об отказе от введеного чрезвычайного режима, благодаря этому, роялисты попытались изменить форму правления мирным путем.

Нижней границей является 1795 г., периодом установления режима Директории. Согласно источникам в этот период, вводится новая Конституция III, что помогло избежать повторения тирании.

Территориальные рамки исследования – охватывают Французскую республику, Парижский округ Франции.

Методология исследования – в данной работе применен исторический метод с общими чертами установления исторических процессов, происходящих на территории Франции периода Французской революции. Также работа базируется на диалектическом методе, т.е. анализе различных точек зрения о вопросе деятельности реалистов и республиканцев, с мнениями историков на тот или иной вопрос. Институциональный метод базируется на исследованиях политических институтов, где предметом выступает государства, партий, политических организаций и движений. Институциональный метод, позволит упорядочить политические структуры.

В исследовании применены специально-исторические методы. Хронологический метод позволит установить последовательность и логичность происходящих процессов, с падения Якобинской диктатуры и до установления режима Директории. Благодаря методу индукции и дедукции в данной

выпускной квалификационной работе представлен общий вывод и частные выводы на основе общих умозаключений.

Сравнительно-исторический метод позволит расширить наши представления между изучаемыми явлениями.

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном рассмотрении деятельности роялистов и республиканцев при Термидоре и Директории, рассматривая, как часть Французской революции. Это позволяет увидеть, в каких условиях проходила политика Термидора и Директории.

Практическая значимость исследования заключается в том, что собранная источниковая база, а именно декреты, мемуары, Конституции, газеты и т.д. Весь полученный и обработанный анализ данного исследования может быть использован дополнительным материалом в изучении специальных работ по истории Франции, служить дополнительным материалом для студентов и преподавателей.

Апробация исследования.

Частично результат выпускной квалификационной работы представлен в публикации автора в научном журнале издательства «The Newman in Foreign Police» (2020) № 53.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

М. Д. Северьянов
Заведующий кафедрой
М. Д. Северьянов
подпись

« 30 » 06 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Падение якобинской диктатуры и установление режима
Директории во Франции 1794-1795 гг.

Руководитель *Т. Ш. Уметбаев* 29.06.2020 г. к. и. н., доцент Т. Ш. Уметбаев
подпись, дата

Выпускник *А. И. Шарыхина* 29.06.2020 г. А. И. Шарыхина
подпись, дата