

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Гуманитарный институт  
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Северьянов М.Д  
подпись  
«      » 2020 г.

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.01 – История

# **Красноярский машиностроительный завод в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.**

Руководитель 29.06.2020 доцент, к. и. н. Н. В. Пахомова  
подпись, дата

Выпускник Я. В. Заподовников  
подпись, дата

Красноярск 2020

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>3</b>  |
| 1. Красноярский машиностроительный завод в годы перехода к военному производству.....            | 19        |
| 2. Красмаш в период интенсивного производства и конверсии к гражданской продукции .....          | 33        |
| 3. Решение кадрового вопроса на заводе .....   | 46        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>  | <b>69</b> |
| <b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>  | <b>71</b> |
| Приложение А.       Производственная деятельность Красноярского машиностроительного завода ..... | 77        |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В условиях современного развития общества, общий мотив стремления к памяти о событиях прошлого, тем более о событиях Великой отечественной войны, постепенно принимает форму пассивного хранения малой части информации о данном полномасштабном отрывке российской и мировой истории. В условиях уменьшения внимания к теме войны, возможного искажения, формирования мифов об отдельных положениях и предпосылках.

В настоящее время вопрос политической напряжённости на международной арене поднимает вопрос национальной безопасности всех государств мира, в том числе и Россию. То, как выстраивание систем сдержек и противовесов влияет на мир показывает и развитие, т.е. эволюция оборонного производства, позволяющего усилиями каждой державы выстраивать полноценную систему обеспечения нужд армии современной военной продукцией. В частности то, как был построен военный комплекс СССР в годы Великой Отечественной позволяют понять какие методы и посредством каких инструментов страна, находящаяся в состоянии утраты ключевых людских и промышленных ресурсов (на начало войны) смогла постепенно построить в тыловых районах такую промышленную мощь, что и позволила победить в одном из самых масштабных мировых конфликтов в истории.

Именно поэтому и закладывается необходимость понять – как именно была построена военная мощь нашей страны в прошлом. И как отдельные регионы и отдельные заводы способствовали полноценному формированию цельной системы экономических взаимосвязей, линий снабжения, структуры кадровой политики, подготовки этих кадров и организации морального духа каждого рабочего.

**Степень изученности вопроса.** Всего в рамках темы выделяется два основных периода – советский, выделяющийся помимо времени и самой системой оценивания и методами в изучении исторических явлений, и современный период, что в свою очередь, в силу как плюрализма мнений, так и

новых методологических концепций, возникших в силу проникновения методов зарубежных в научную среду постсоветской России. Современный период в свою очередь представлен 3 направлениями – рассмотрением промышленности, экономических процессов и социокультурных явлений.

Прежде всего, следует начать с советского периода научного изучения промышленного потенциала СССР следующими авторами.

Н. А. Вознесенский действующий в направлении экономического потенциала СССР в годы войны, затрагивал как этап предпосылок в развитии так и до послевоенной организации экономического уклада общества<sup>1</sup>.

Экономические процессы напрямую воздействуют на нужды в организации предприятий во всех республиках СССР. В рамках темы исследования автор позволяет затронуть сферу сравнения показателей Красноярского края с таковыми по Союзу, сужая возможные искажения данных.

Позицию состояния рабочего класса в 60–е освещал А. Г. Рашин что сумел получить обширные данные, выражаемые им в статье посредством таблиц. Через положение пролетариев и выстраивается понимание жизни рабочих той вехи в истории страны. В конкретном понимании темы понимание самых базовых условий жизни рабочих кадров и строится то отличие и то состояние в котором пребывали служащие Красмаша с показателями по Союзу<sup>2</sup>.

Важная экономическая работа 70 года о экономической ситуации в СССР военного периода под редакцией И.А. Гладкова даёт полномасштабную оценку экономики, рабочего класса, промышленности и внешних связей страны с союзниками. В роли основы для выдвижения дальнейших теоретических

<sup>1</sup> Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. М.: Госполитиздат, 1948. 192 с.

<sup>2</sup> Рашин А. Г. Динамика промышленных кадров СССР за 1917–1958 гг. / А. Г. Рашин // Изменения в численности и составе советского рабочего класса. М.: АН СССР, 1961. С. 7–73.

построений, это открывает доступ для раскрытия роли Красмаша в сравнении с показателями по Красноярскому краю<sup>3</sup>.

Поздней работой, что коснулась глобальных вопросов и всесоюзного состояния экономики на момент боевых действий, является работа Я. Е. Чадаева, что также пишет о превышении в ходе войны ряда довоенных показателей, указывает на искажения информации в зарубежной историографии. Вышеперечисленное позволяет коснуться мнений зарубежной историографии положения экономики, что создаст дополнительный элемент для сравнительной характеристики положения Красмаша в плановых показателях заводов по всему Союзу<sup>4</sup>.

Весь советский период изучения военной промышленности и его потенциала в годы войны затронуты классовой стороной вопроса и идеологическими установками, однако при этом сохраняется научная достоверность и на первое место выходит обилие статистических и иных ключевых данных, направленных на показ всего процесса построения оборонной промышленности СССР.

В рамках современной историографии присутствует большое количество работ посвящённых как всему военному потенциалу Советского Союза, так и тех или иных его малых аспектов, из которых и формируется цельная научная картина темы.

Прежде всего нужно выделить 3 ключевых стороны рассмотрения темы: промышленность, экономика, вопрос кадров. Из этих основных составляющих организовывается единое сочетание ряда факторов, таких как вопрос размещения, производства, продукции выпуска, затрачиваемых ресурсов от геологических до людских и вопроса временных затрат на организацию производства с решением проблемы набора недостающих кадров для выполнения поставленного государством плана по выпуску изделий.

---

<sup>3</sup> Советская экономика в период Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.. / Под ред. д–ра экон. наук И. А. Гладкова. АН СССР. Ин–т экономики. М: Наука, 1970. 503 с.

<sup>4</sup> Чадаев Я. Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг..) / Я. Е. Чадаев. М.: Мысль, 1985. 310 с.

Как основное направление (промышленное) отобраны следующие труды о промышленности и оборонном развитии СССР и Красноярска:

Развитие в Восточной Сибири как регионе базирования Красмаша и его деятельности рассматривал Николай Игнатьевич Пузевич, который в своём исследовании пришёл к выводу о резком скачке в промышленном росте в регионе, подчёркивающий что в условиях начавшейся войны Восточная Сибирь сыграла положительную роль в коренном переломе в ходе Великой Отечественной войны и сам завод Красмаш как часть всего региона<sup>5</sup>.

Важные элементы для построения цельной информационной картины играет труд Ирины Владимировны Рудометовой что позволяет понять процессы развития предприятий группы Б, что сталкивались с проблемами технического и ресурсного характера показывали тенденцию к модернизации. Помимо прочего работа позволяет сделать частичный срез информации в области жизни работников предприятий военного производства как на Красмаше с гражданскими заводами пищевой отрасли<sup>6</sup>.

Несёт вклад в общее поле исследования совместный труд В. В. Гришаева, В. Н. Шевченко, что отмечают развитие электроэнергетики Сибири в военный период и делают вывод о вкладе энергетиков, что представляется редким исследованием в целом, при этом затрагивается и вопрос Красноярской ТЭЦ, чья деятельность и строительство находились в высокой степени зависимости от Красмаша в первые годы войны<sup>7</sup>.

Свой вклад внесли С. С. Букин, А. И. Тимошенко, что затронули пласт социо-экономических взаимосвязей процессов явлений военного времени, сочетая двоякий характер социального и экономического обзора в рамках статьи. Балансировка двух взаимосвязанных элементов позволяет понять структуру этих связей и затем использовать этот механизм в теоретических

<sup>5</sup>Пузевич Н. И. Военная перестройка промышленности Восточной Сибири (1939–1943 гг.) / автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00 / Николай. Игнатьевич. Пузевич. Иркут. гос. ун–т. Иркутск, 2004. 29 с.

<sup>6</sup>Рудометова И. В. Легкая и пищевая промышленность челябинской области в период второй мировой войны (1939–1945 гг.) / автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Ирина. Владимировна. Рудометова – Челябинск: Юж.–Ур. гос. ун–т, 2009. 26 с.

<sup>7</sup>Гришаев В. В. Развитие энергетической базы военно-промышленного производства в Сибири в период Великой Отечественной войны / В. В. Гришаев, В. Н. Шевченко // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 37 (175). С. 109–114.

построениях связи кадровых решений Красмаша с его экономическими параметрами<sup>8</sup>.

Как один из основных исследователей Н.В. Пахомова рассмотрела в своей работе структуру оборонной промышленности, вклад в общий валовый выпуск промышленности и приходит к выводу из изученных данных к тому, что военное производство 1945 года уже было значительно ниже 1944 года из-за начала конверсии производства обратно на гражданский выпуск, предоставляемый материал позволяет определить роль региона во всём советском военном производстве, а также позволяет определить уровень вклада Красмаша на фоне сравнения с показателями передовых заводов в регионе<sup>9</sup>.

В. А. Стесин затронул один из прямых вопросов темы – организацию перехода к военному производству в Красноярске. В рамках статьи он осветил вопрос лишь первых месяцев с начала войны. Это позволит сравнить скорость и полноту охвата перестраивания производственных цепочек Красмаша с таковыми показателями по всему Красноярску<sup>10</sup>.

В. Н. Шевченко изучил состояние оборонной промышленности Сибири в довоенный период, что позволяет понять предпосылки развития исследуемого завода и других заводов края на момент начала войны. Фокус внимания автора был устремлён на сравнительную характеристику развития оборонной промышленности в Сибири в целом, не уделяя внимания одному региону, но всему в его полной совокупности. Автор предоставил обширный материал о производственно–промышленном потенциале Сибири и определил первопричины этого. Из чего возможно при базировании на выдвинутые концепции сформировать характеристику развития Красмаша в поле деятельности всего Сибирского макрорегиона<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> Букин С. С. Сибирский арсенал: стратегия формирования и вклад в Победу / С. С. Букин, А. И. Тимошенко // Страницы Экономической Истории России. 2010. № 5 (431). С. 151–165.

<sup>9</sup> Пахомова Н. В. Оборонная промышленность Восточной Сибири в годы великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Н. В. Пахомова. Красноярск: СФУ, 2012. С. 26.

<sup>10</sup> Стесин В. А. Осуществление перестройки на военные рельсы в городе Красноярске в первые месяцы Великой отечественной войны / Владимир. Абрамович. Стесин // Наука и современность. 2012. С. 67–71.

<sup>11</sup> Шевченко В. Н. История создания и деятельность оборонной промышленности Сибири в годы великой отечественной войны 1941–1945 гг.. / автореферат дис ..... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Владимир. Николаевич. Шевченко. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017. 54 с.

Вместе с этим представляется важным рассмотреть и раннюю работу Шевченко, затронувшую ослабленное хозяйство СССР в годы войны, что осталось незамеченным до периода восстановления, что и стало причиной дальнейших преобразований в сфере экономики<sup>12</sup>.

Выявил резкий процесс региональной модернизации производства и промышленности Б. У. Серазетдинов, чем оказал помощь в рассмотрении фоновых процессов событий в Западной Сибири. Поскольку общая деятельность эвакуированных предприятий сосредоточилась по всей Сибири, информация о организации промышленного развития полезна пониманием процессов, что в свою очередь раскроет положение индустриального развития на Красноярском машиностроительном заводе<sup>13</sup>.

Интерес представляет И. В. Быстрова, что рассмотрела общий для всей страны переход на военное производство. Это даёт материал для выстраивания аналитики сравнения по регионам. Красмаш в поле данного исследования напрямую не фигурирует, но процессы, свойственные для промышленности по Союзу, свойственны и отдельно взятому заводу, что позволит проследить как протекали общесоюзные тенденции на производстве последнего<sup>14</sup>.

Как следствие данной тематики – в условиях возможности доступа к многим документам актуального периода времени, развитию новых исторических методов и вспомогательных исторических дисциплин, подходы к рассмотрению вопросов промышленного развития были пересмотрены в сравнении с советским периодом. Вместе с этим фактором необходимо указать, что количество работ и глубина их проработки позволяет сказать о высокой степени изученности в данном направлении.

Несколько меньшим представляется другая выборка работ, чья тематика затрагивает вопрос экономического состояния и процессов, но при этом нискольк не умаляется ценность их для настоящего исследования:

<sup>12</sup> Шевченко В. Н. «Мы за ценой не постоим...»: к вопросу о рентабельности военного производства в годы великой отечественной войны / В. Н. Шевченко // Вестник КрасГАУ. 2012. № 6. С. 278–283.

<sup>13</sup> Серазетдинов Б. У. История индустриализации Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны / Б. У. Серазетдинов // Экономическая история. 2017. № 2. С. 92–104.

<sup>14</sup> Быстрова И. В. Перестройка промышленности в СССР в 1941–1945 гг.: опыт военной мобилизации / И. В. Быстрова // Новые исторические перспективы. 2018. № 1 (10). С. 78–95.

Свой вклад в информационное наполнение исследования вносит работа конца 90-х Н. С. Симонова, чей труд основан на базе данных, характеризующей важнейшие экономические и производственно-технологические параметры основных отраслей советского военно-промышленного комплекса в 1920–1950-е годы, что позволяет полностью увидеть картину предпосылок развития и последствий промышленных преобразований и модернизации. Экономическая взаимосвязь возможностей страны в эволюции развития в пределах свыше чем 30-летнего срока позволяют проникнуть в данную сферу знания с большей стороны экономического подхода. Именно обширность построений не позволяет полностью погрузиться в работу со всем теоретическим и концептуальным материалом, что можно использовать для определения ключевых процессов перемен в Красмаше с общесоюзовыми параметрами<sup>15</sup>.

Максим Владимирович Галкин рассмотрел тему формирования к началу 1941 года в Советском Союзе военно-экономического потенциала и поднял ряд важных факторов в формировании предпосылок. Именно вопрос становления представляется важным в связи с сравнительной аналитикой информации о состоянии заводов по стране с таковым у Красноярского машиностроительного завода<sup>16</sup>.

А. И. Тимошенко рассмотрел экономическое развитие Сибири, подчёркивая наличие индустриальной модернизации и соответствие стратегическим планам по управлению экономическим развитием регионов страны. Именно это соответствие и предстоит определить в деятельности Красмаша, что открывает возможность для работы с данными в поле микроподробностей исследовательской характеристики<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н. С. Симонов. М.: Россспэн, 1996. 333 с.

<sup>16</sup> Галкин М. В. Становление военно-экономического потенциала страны и его развитие в условиях начавшейся второй мировой войны / автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Максим. Владимирович. Галкин. М.: Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова, 2000. 21 с.

<sup>17</sup> Тимошенко А. И. Экономическое развитие Сибири как результат государственной стратегии, направленной на индустриальную модернизацию СССР / А. И. Тимошенко // Историко-экономические исследования. 2018. Т. 19. № 1. С. 91–118.

Работы экономического характера раскрывают связующие элементы в развитии страны в период войны и также раскрывают условия организации военного производства на заводе Красмаш с деятельностью заводов по всей стране в условиях проблем ресурсной базы и людских ресурсов в частности, напрямую влиявших на развитие заводов или же утерю ими ряда показателей собственной рентабельности.

Последнее разделение работ идёт в поле кадрового вопроса Красмаша и всего Советского Союза или его регионов в частности. В этом поле исследования действовали следующие специалисты:

П. И. Чебодаев рассмотрел участие ХАО (Хакасской Автономной области, входившей в состав Красноярского края) в формировании вооружённых сил сибиряков на фронте, раскрывая социально–национальный ментальный фактор для исследовательской задачи. Сравнение показателей личного участия представителей автономной территории Красноярского края позволяет оценить бытовой уровень жизни граждан региона и произвести сравнительную характеристику решений тех или иных кадровых задач военного времени, что позволяет понять ситуацию в ХАО и в Красмаше<sup>18</sup>.

Ашмаров в соавторстве с Шевченко показывает развитие самой историографии в рассмотрении вопроса развития промышленности с 30–х годов 20 века по 40–ые годы, отражая тенденцию к новым взглядам и позициям на современном этапе<sup>19</sup>.

Одним из числа важных для построения дальнейших рассуждений и анализа фактов, представляется Роман Евгеньевич Романов, поскольку в рамках его работы изучалась молодёжь и её состояние как часть людских ресурсов страны и важный фактор построения возможности резкого скачка в комплектовании производственных коллективов предприятий. Именно труд этого слоя населения, был в числе других ключевых факторов развития

<sup>18</sup> Чебодаев П. И. Военный вклад Хакасии в победу в Великой отечественной войне 1941–1945 гг.. / автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Пётр. Иванович. Чебодаев. Абакан: Хакас. гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова, 2004. 32 с.

<sup>19</sup> Ашмаров. И. А. Экономика СССР накануне и в годы второй мировой войны в отечественной историографии / И. А. Ашмаров, В. Н. Шевченко // Успехи современной науки. 2017. № 4. С. 252–256.

оборонного производства Сибири. Сравнение параметров использования молодёжи на производствах региона и на Красмаше позволит определить условия жизни, производительность труда, общую характеристику участия молодёжи на Красмаше в формировании вклада в дело победы<sup>20</sup>.

К. А. Шалатова изучила состояние обеспеченности оставшихся в тылу родственников фронтовиков в Красноярском крае. Это позволяет использовать связанный с Красмашем материал для формирования социального вопроса жизненных условий рабочих завода<sup>21</sup>.

К. К. Клименко выступает в роли одного из ключевых авторов для понимания того, как организована жизнь рабочих в городе Красноярск, что опосредованно, без конкретизации на одном Красмаше, позволяет определить уровень жизни рабочих<sup>22</sup>.

Объёмная работа была проведена и на региональном уровне на историческом форуме, что предоставляет доступ к некоторой выборке материала для опосредованного использования концепций в сравнении деятельности Красмаша и его рабочих в условиях военного времени<sup>23</sup>.

Совместно А. С. Шевляков, О. А. Черемных изучили повседневность горожан Западной Сибири, что даёт сравнительный материал выявленных ими данных с таковыми по Восточной Сибири и Красмашу в частности, позволяя определить имело ли место различие в этих соседних регионах или же нет<sup>24</sup>.

Нетрадиционный методологический подход использовала О. А. Хасбулатова, поскольку рассматривала социальное устройство жизни тыла через призму гендерного вопроса. Вместе с этим это даёт пространство для

<sup>20</sup> Романов Р. Е. Рабочая молодежь оборонных предприятий в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / автореферат дис. кандидата исторических наук: 07.00.02 / Роман. Евгеньевич. Романов. Новосибирск, 2009. 23 с.

<sup>21</sup> Шалатова К. А. Обеспечение продовольствием семей военнослужащих в годы великой отечественной войны на территории Красноярского края / К. А. Шалатова // Вестник КрасГАУ. 2011. № 11. С. 224–228.

<sup>22</sup> Клименко К. К. Оборонные предприятия и быт работников ВПК Красноярска в 1941–1942 гг. / К. К. Клименко. Красноярск: Молодежь и наука, 2014. 310 с.

<sup>23</sup> Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2–3 декабря 2015 г. / под ред. С. А. Пономаренко, А. М. Клешко и др. Красноярск: Резонанс, 2015. 304 с.

<sup>24</sup> Шевляков А. С. Повседневная жизнь горожан Западной Сибири в годы Великой отечественной войны: жилищно-бытовой аспект / А. С. Шевляков, О. А. Черемных // Библиотека журнала «Русин». 2015. № 2. С. 7–21.

определения места женщины и женского труда и на Красноярском машиностроительном заводе, позволяя определить кардинальные различия в жизни рабочих или отсутствие таковых на заводе<sup>25</sup>.

Ещё одним нестандартным исследователем выступает М. Н. Потемкина, что рассмотрела важный для социальной и повседневной части исследования вопрос конфликта, что до того полноценно не был уделён рассмотрению. Конфликты как на уровне отдельных рабочих, так и коллективов, служат важным материалом, позволяющим понять развитие социальной регуляции жизни в малых коллективах заводов и на Красмаше в частности<sup>26</sup>.

Роль политических и общественных организаций в жизни пролетариата Сибири военного времени изучал И. М. Савицкий в рамках Западной Сибири, что позволяет идти по выстроенным теоретическим и фактическим положениям его статьи для понимания веса партийного руководства и профсоюзных организаций в жизни Красмаша<sup>27</sup>.

Уже как представитель современного периода исторической науки выступает Р. Е. Романов, что вновь предоставляет важную информацию для исследования. Его работа затронула вопрос трудности социально–трудовых отношений в Сибири в силу обилия рабочей молодежи, которая еще не усвоила нормы индустриальной трудовой культуры. Этот материал позволяет определить те пределы участия трудовой молодёжи в производственном процессе, которые не были освещены в полной мере. Для понимания решения кадрового вопроса на Красмаше в области привлечения людских ресурсов из рабочей молодёжи, данный материал представляется весомым<sup>28</sup>.

С. А. Красильников как один из многих авторов о рабочем вопросе, занимался изучением формирования рабочего класса и его ресурсной стороны в

<sup>25</sup> Хасбулатова О. А. Социальная политика СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: гендерный аспект / О. А. Хасбулатова // Женщина в российском обществе. 2015. № 2 (75). С. 3–10.

<sup>26</sup> Потемкина М. Н. Конфликтные зоны эвакуации в СССР и способы их преодоления (1941–1945 гг.) / М. Н. Потемкина // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. № 3. С. 219–226.

<sup>27</sup> Савицкий И. М. Общественно–политическая жизнь рабочих и служащих оборонной промышленности Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны / И. М. Савицкий // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 2. С. 95–103.

<sup>28</sup> Романов Р. Е. Эволюция стратегии принуждения рабочих к труду в оборонной промышленности Сибири в конце 1930–х – начале 1940–х гг. / Роман. Евгеньевич. Романов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 4. С. 65–71.

годы предшествующие военным, что позволит понять предпосылки их дальнейшей эволюции в годы войны на Красноярском машиностроительном заводе посредством сравнения с показателями по стране<sup>29</sup>.

Помимо этого важную роль занимает работа Р. Е. Романова посвящённая мотивации рабочих в Сибирском регионе, что позволяет проникнуть в пласт социо-ментального и исследования повседневности рабочих Сибири и через них и проникнуть в мышление рабочих Красмаша<sup>30</sup>.

Вышеобозначенная группа исследователей внесла значимый вклад в развитие социальной стороны жизни непосредственных работников оборонных заводов и Красмаша в частности. Весь фон эпохи и условий прямого взаимодействия рабочего сообщества и отношения к нему государственной власти даёт инструмент в понимании тех процессов, что происходили внутри Красмаша на протяжении всего периода изучения.

Подводя итог историографическому обзору, нужно отметить, что в отечественной историографии как советского, так и современного периода накоплен и обобщен значительный материал по вопросам развития оборонной промышленности в СССР и по Сибирскому региону с редким привлечением материала, связанного напрямую с Красноярским краем или городом Красноярском. В области экономического развития в советском и современном представлено несколько работ, что дают понимание о протекании процессов экономических преобразований в рамках СССР, отражая возможность понимания перспектив всей страны в военный период времени. Один из важных аспектов – вопрос рабочих и служащих – рассмотрен подробно и затрагивает все уровни исследования от страны до Красноярского края. Опора на раскрытие вопроса пополнения кадров, привлечения внутренних ресурсов и обучения их стоит на одной из ключевых позиций в понимании развития Красмаша посредством новых рабочих, трудовой молодёжи, движения

<sup>29</sup> Красильников С. А. От найма к обязательности и принуждению: труд как политико-экономический ресурс власти начала 1930–х гг. / С. А. Красильников // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2019. Т. 30. С. 45–52.

<sup>30</sup> Романов Р. Е. Архетип, традиция, модерн: феномен стахановского труда 1941–1945 годов (на материалах сибирского военпрома) / Р. Е. Романов // Исторический курьер. 2020. № 1 (9). С. 69–80.

рационализаторов и стахановцев, что напрямую отразилось на уровне деятельности рабочих и их показателей выполнения и перевыполнения плановых показателей.

**Цель** работы заключается в: исследование вклада Красмаша в достижении победы рамках периода Великой Отечественной войны.

Для реализации поставленной цели выдвигаются и решаются следующие **задачи**:

1. произвести анализ изменения производства завода с гражданской специализации на военные нужды;
2. определить ключевые факторы в деятельности завода во время войны и постепенное возвращение к гражданскому производству в конце войны;
3. решение кадровой проблемы на Красмаше.

**Объектом** является Красноярский машиностроительный завод.

**Предметом** является производство Красноярского машиностроительного завода, процесс реконструкции и ввода в эксплуатацию новой продукции, а также кадровые вопросы завода и тесно связанные с ними проблемы быта.

**Хронологические рамки:** 1941–1945 гг.. Нижняя граница датируется 1941 г., началом Великой Отечественной войны, которая способствовала экстренному созданию оборонной промышленности на территории Восточной Сибири и в пределах Красмаша в частности. Верхняя граница определена датой окончания Великой Отечественной войны, что и подводит окончание военного периода в истории Красмаша.

**Территориальные рамки** определяются территорией г. Красноярска, на которой находился и функционировал Красмаш в обозначенный период.

**Методологическая основа** представлена такими: формационным подходом ведущим к историко-материалистическому осмыслению проблем, рассматривая создание оборонной промышленности в тесной взаимосвязи с общими процессами развития советской экономики в годы войны, целями, которые стояли перед государством. Внимание уделено было не только

непосредственным процессам эволюции в Красмаше, который внёс свой вклад в дело Победы в Великой отечественной войне.

Вместе с уже упомянутыми пунктами, активно используется принцип объективности, что предполагает рассмотрение истории Красноярского машиностроительного завода с точки зрения объективных закономерностей, определяющих те изменения, которые происходили под влиянием Великой Отечественной войны, опору на все те факты в их содержании, что, не допуская их изменения в сторону приверженности какой-либо идеологии или метода рассмотрения, что приведёт к нарушению целостности восприятия всего исследования.

Системный подход позволяет ориентировать производимую работу с материалом и обнаруженными фактами, организовать их раскрытие во всей доступной целостности объекта, на выявление связей и отношений и сведение их в единую теоретическую картину.

Использование сравнительно-исторического метода позволило выявить общее и особенное в оборонной промышленности СССР и место одного завода – Красмаша – в всём деле тылового производства. Позволило рассредоточить усилия на определение этапов и тенденций развития их. Широко применялся и статистический метод, позволяющий обобщить эмпирический материал, определить количественные изменения, происходившие в оборонной промышленности, и вычислить вклад Красмаша.

**Источниковая база.** Представлена данными Государственного архива Красноярского края, в частности были изучены доклады, сводки и сведения о работе с кадрами, о выполнении планов предприятиями и о военно-отборочной работе в период с 1941 по 1943 года, работа промышленности во всём Красноярске в этот период и на Красмаше в частности, что дало понимание тяжести организации жилищных условий для рабочих, острую нехватку различных видов сталей, жёсткую экономию цветного металла, поиск предприятиями способов при сохранении производительности организовать

уменьшение в использовании топлива и ресурсов на предприятиях<sup>31</sup>. Сведения о выполнении плана позволили взглянуть на производительность Красмаша, чьи рабочие массово организовывали кружки передачи стахановского опыта и стремились привить и рабочей молодёжи навыки по выполнению и перевыполнению плановых показателей. Вопрос соцсоревнований как один из элементов в сравнении успехов завода в городе рассматривается в этих материалах, подтверждая частое присутствие Красмаша на втором месте.

Использованы также документы содержащие информацию о промышленном развитии Красноярского Края и завода Красмаш позволяя проследить как завод исполнял распоряжения вышестоящих управлеченческих структур СССР, зачастую имея проблемы с программой индивидуального строительства, организацией складского хозяйства или же планом по обеспечению материалом строительство ТЭЦ, о соответствии планам развития подсобных хозяйств для внутренних нужд завода в период ожидания нового урожая в крае<sup>32</sup>.

Ряд статистических сборников дают полный доступ к незасекреченной статистике о развитии СССР в годы войны, предпосылках развития и последствий военного периода в конкретных значениях, затрагивающих и Красноярский Край и его основные промышленные предприятия, в том числе и производство завода Красмаш<sup>33</sup>.

В частности сборники позволяют отследить по СССР в целом и по РСФСР на более глубоком уровне проблему падения численности задействованных в промышленности и машиностроении рабочих кадров, что вело к изменениям в годовых показателях производительности труда.

Помимо этого они позволяют проследить изменение соотношения гражданского и военного производства, тенденцию к росту валовой продукции в области машиностроения как по союзу, так и по РСФСР. Отследить

<sup>31</sup> ГАКК. Ф.П-17. Оп.1. Д. 643, 646, 657, 659, 721..

<sup>32</sup> ГАКК. Ф.П-26. Оп.3. Д.1, 2, 4, 6, 7, 74, 162, 212, 281, 282, 286, 289, 290, 293, 310, 312, 482, 483, 533, 534.

<sup>33</sup> Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.. Стат. сборник. М.: Госкомстат СССР, 1990. 235 с.; Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник: Стат. сб. М.: Росстат, 2015. 190 с.

продовольственную ситуацию и организацию бытового проживания и пропитания рабочих, а также не продовольственных товаров, использовать индекс цен и его изменение для понимания возможных осложнений в жизни простых служащих заводов, сравнить покупательную способность рабочих в начале и конце войны.

Важным элементом построения теоретических и фактических данных служат упоминания завода в газете «Красноярский рабочий», которая в статьях и объявлениях предоставляла информацию о стахановском движении на заводе, о движении за рационализацию, экономию, перевыполнение планов и культурно–бытовых условиях красмашевцев, о вовлечённости простых рабочих в строительные планы горкома, о моральном облике красмашевцев и их участии в масштабных событиях в жизни города<sup>34</sup>.

Также используется мемуарная литература, как, например, важным источником информации служат мемуары одного из директоров Красмаша в годы войны Бориса Абрамовича Хазанова, что даёт настоящий материал от прямого руководителя завода в период 1942–1946 годов<sup>35</sup>. Этот факт, несмотря на явные риски субъективизации тематики воспоминаний, всё же представляет из себя один из немногих прямых источников информации о Красмаше и его деятельности, что крайне важно для всех глубинных процессов истории завода.

Ещё одна работа представлена Г. А. Куманевым, что организовал сбор материалов в ходе взаимодействия с наркомами<sup>36</sup>. Это дало доступ к пласту субъективной информации о взглядах на положение страны в период войны, что затронула в числе прочих и Красмаш, что в свою очередь, находился в обстановке постоянного поиска путей улучшения производительности труда.

**Новизна.** Новые научные факты о промышленности и жизни рабочих изучены в новых условиях: на уровне жизни и деятельности 1 завода Красноярского Края – Красноярского машиностроительного завода. Ставится цель исследования вклада Красмаша в дело достижения победы в годы Великой

<sup>34</sup> Красноярский рабочий. 1941–1945 гг..

<sup>35</sup> Хазанов Б. А. Подвиг одного завода. / Б. А. Хазанов. М.: Воениздат, 1990. 272 с.

<sup>36</sup> Куманев Г. А. Говорят сталинские наркомы. / Г. А. Куманев. Смоленск: Русич, 2005. 632 с.

отечественной войны 1941–1945 гг.. Что будет решена в рамках дальнейшей работы над темой. Сама значимость вопроса находится в прямой зависимости современных тенденций к рассмотрению деятельности людей и организаций в исторические периоды уже не на макро, а на уровне микроисследования.

**Практическая значимость работы.** Результаты исследования могут быть напрямую или опосредовано использованы для других исследовательских работ. Сформированный и рассмотренный материал может стать основой для понимания процессов, сопутствовавших, в годы Великой Отечественной войны, формированию оборонной промышленности. Понимание процесса формирования кадров в условиях нехватки квалифицированных рабочих, организация труда, борьба за возможность автономного развития при дефиците ресурсов.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Северянов М.Д.

подпись

« 30 » 06 2020 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Красноярский машиностроительный завод в годы Великой  
Отечественной войны 1941–1945 гг.

Руководитель Чекал 29.06.2020 доцент, к.и.н. Н. В. Пахомова  
подпись, дата

Выпускник Я. В. Заподовников  
подпись, дата

Красноярск 2020