

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра Истории России

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ М. Д. Северьянов

« _____ » _____ 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46. 04. 01 – История

Школьное образование в Красноярском крае в конце XX – начале XXI века

Руководитель _____ к. и. н., доцент Г. М. Лушаева
подпись, дата

Выпускник _____ О. А. Бурцева
подпись, дата

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Становление и развитие принципиального нового формата системы общего образования в России в 1991 – 2012 гг.	16
1.1. Создание новой модели общего образования на основании изменений нормативно-правовой базы Российской Федерации.....	16
1.2. Модернизация структурных элементов школьного образования Российской Федерации в начале XXI в.....	25
2. Эволюция в развитии общеобразовательных учреждений Красноярского края в 1991–2012 гг.	41
2.1. Полярность тенденций в состоянии школьного образования Красноярского края в конце XX в.....	41
2.2. Модернизация системы общеобразовательных учреждений региона и обновление её материально-технической базы.....	50
3. Новый закон об образовании и эволюция федеральной и региональной системы общего образования Российской Федерации	64
3.1. Становление нового инновационного этапа в системе школьного образования Российской Федерации.....	64
3.2. Место школьного образования Красноярского края в системе инновационно-технического обновления институтов просвещения страны и их международного сотрудничества.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена теми процессами, которые происходят на протяжении последних тридцати лет во всех сферах российского общества, которые, в свою очередь, были вызваны распадом СССР и созданием независимого, совершенно нового государства под названием Российской Федерации. В соответствии с этим были пересмотрены и определены новые векторы направления для всех социальных институтов страны. Реформа образовательной системы стала одной из приоритетной в этом направлении, так как именно от состояния образования страны зависит её дальнейшее будущее. Школа как один из базовых и главных элементов подверглась наибольшим изменениям по причине того, что именно в школе происходил процесс воспитания и приобретения основных знаний и умений юных граждан страны, на которых ложилась ответственность по построению нового, отличного от советского российского общества. Изучение данной темы позволяет проследить ведущие тенденции развития всех сфер общества и их взаимосвязь между собой. К примеру, как изменения в социально-экономическом положении страны влияют на сферу образования, и наоборот, может ли состояние образования повлиять на социально-экономическое развитие страны.

Именно от того, как формируется образование страны зависит будущий вектор развития страны и его обществом в целом. Так как исследование школьного образования позволяет судить о приоритетных направления развития государства на будущие десятилетия, то изучение данной темы позволяет сделать выводы о состоянии всех сфер общества на настоящем этапе времени и сформировать некоторые прогнозы на будущее.

После распада Советского Союза образование в нашей стране приобрело новый формат, ему стала присуща региональная специфика. По всей стране началось создание образования нового типа, с учётом особенностей региона,

что, в свою очередь, повлекло за собой создание каждым регионом собственной модели образования.

Изучение состояния школьного образования региона представляет теоретический и практический интерес, так как это позволяет выявить особую специфику развития общеобразовательных институтов на определённой территории страны, в зависимости от её географических, национальных, природно-климатических, экономических особенностей. Красноярский край является вторым по величине территории регионом РФ, его геополитическое положение во многом обуславливает то, каким образом развиваются его социальные институты, в том числе и краевые общеобразовательные учреждения. Тем не менее нельзя утверждать, что школьное образование региона развивается автономно от всей страны, так как существуют общие федеральные нормы и стандарты, регламентирующие их деятельность, существует взаимосвязь между развитием школьного образования всей страны и отдельных регионов. Таким образом, исследование истории процесса развития школьного образования в Красноярском крае в современных условиях дает возможность изучить состояние школьного образования на данный период времени и перспективы его развития как во всей стране, так и в отдельно взятом регионе.

Степень изученности темы. К изучению данной темы исследователи приступили не так давно: большинство работ отличаются фрагментарностью и посвящены анализу отдельных аспектов в развитии школьного образования и только лишь на федеральном уровне. Среди них можно особо выделить работы А. Я. Кузнецова, О. Н. Четверикова, Е. Е. Вяземского, чьи исследования посвящены изучению становления новой модели школы в последнее десятилетие XX в. и основным этапам её развития в XXI в.¹

¹ Кузнецова А. Я. Образование современного человека: теория, философия, методология / А. Кузнецова // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 11. С. 46–48; Четверикова О. Н. Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суворенное образование в России / О. Н. Четверикова. М., 2015, 345с.; Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформы общего исторического образования / Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2013. № 3. С. 5–26.

Как ранее упоминалось, многие исследователи, которые занимаются изучением развития школьного образования в Российской Федерации в 1990–2000-е гг., чаще всего уделяют внимание изучению отдельных аспектов в его развитии, включая методы, подходы, используемые в сфере общего образования. Множество публикаций посвящены такому фактору как компетентностно-ориентированный подход, который является основополагающим подходом для системы общего образования в Российской Федерации с 2012 г. Стоит отметить работы И. А. Зимней, В. В. Краевского, М. А. Холодной, а также Д. А. Ивановой², в которых изложены современные теории обучения, применяемые в школах в соответствии с новой парадигмой развития образования на федеральном уровне.

Изучение системы стандартизации среднего общего образования также занимает ведущее место в исследованиях отечественных учёных. Одной из значимых работ выступает научный труд Е. В. Макаренко «Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения»³, в которой автор дал целостную характеристику развития современного школьного образования с принятием новых федеральных государственных образовательных стандартов, их влияние на содержание образовательных программ в школе; а также основные преобразования и новшества, которые были привнесены в систему общего образования с принятием стандартов. На данную тему существуют и другие работы таких исследователей как И. Ю. Синельников, Л. М. Бронникова,

²Зимняя И. А. Компетентность и проблемы её формирования в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы качества образования и пути их решения / И. А. Зимняя. М., 2004. 136 с.; Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования / И. Зимняя// Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26; Краевский В. В. Науки об образовании и наука об образовании / В. Краевский // Вопросы философии. 2009. № 3. С. 5–12; Холодная М. А. Психодидактика школьного учебника. СПб., 2006; Иванова Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Иванова. М., 2007. 294 с.

³Макаренко Е. В. Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения / Е. Макаренко // Пермский педагогический журнал. 2011. № 2. С. 23–27.

О. В. Лебедева, И. В. Гребнёв, О. В. Башун, И. И. Прошина, С. В. Егорова, Г. М Пернова, Т. В. Смолеусова⁴.

Процесс модернизации школьного образования в своих работах проанализировали такие ученые как В. В. Сергеевский, Е. А. Ананьева, М. Ф. Звониевская, О. А. Наговицынва, Б. Г. Киселёв, Н. Е. Кузьменко, В. В. Лунин, О. Н. Рыжова, С. Д. Якушева⁵. Акцент в работах данных учёных сделан на то, каким образом развивается школьное образование в современных условиях, какие новые механизмы вводятся в общеобразовательных учреждениях страны в соответствии с новыми установками, которые ориентированы на модернизацию школьного образования РФ.

Общие тенденции развития образования на период последних двух десятилетий выявлены в работах В. И. Загвязинского, Е. Е. Вяземского, В. В. Жукова, И. Н. Гавrilовой, Л. Л. Любимов, В. Б. Лебединцев, А. М. Цирульникова, А. Е. Бахмутского⁶, которые содержат в себе историю

⁴Синельников И. Ю. Новые образовательные стандарты воспитательное влияние школы: цели, возможности, риски / И. Синельников // Воспитание школьников. 2014. № 5. С. 3–9; Воспитательный потенциал школы в свете новых образовательных стандартов: возможности и риски. М., 2013. С. 521–529; Бронникова Л. М. Из опыта реализации методологической системы формирования компетенции самообразования у учащихся средней общеобразовательной школы / Л. Бронникова // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4. С. 161–165; Лебедева О. В. ФГОС школьного образования: проектирование и организация исследовательской деятельности в учебном процессе / О. Лебедева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 5–2. С. 106–113; Башун О. В. Основные проблемы при переходе к Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования / О. Башун // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2015. №2. С. 64–68; Егорова С. В. О реализации стандартов современного школьного образования / С. Егорова // Психология и педагогика: методы и проблемы практического применения. 2012. № 26. С. 234–239; Пернова Г. М. Федеральный государственный образовательный стандарт в действии / Г. Пернова // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 11. С. 330–335; Смолеусова Т. В. Актуальные вопросы внедрения ФГОС / Т. Смолеусова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 5. С. 42–48.

⁵ Модернизация системы школьного образования и мотивация к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. С. 1–7.; Кузьменко Н. Е. О модернизации образования в России / Н. Кузьменко // Педагогика. 2007. № 3. С.107–116; Якушева С. Д. Развитие современной системы школьного образования в России / С. Якушева // Austrian Jurnal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 9. С. 149–158.

⁶Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация / В. И. Загвязинский М., 2001. 402 с.; Вяземский Е. Е. Сущность школьного исторического образования в современной России: становление, развитие, модернизация / Е. Е. Вяземский. М.: 2004, 344 с.; Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития / В. И. Жуков. М., 1998, 206 с.; Гаврилова И. Н. Проблемы реформирования образования в современной России / И. Гаврилова // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование: политология, экономика, право. 2012. № 3. С. 6–16; Любимов Л. Л. Что мешает нашей стране улучшить качество школьного образования / Л. Любимов // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 11–26; Обучение на основе индивидуальных маршрутов и программ в общеобразовательной школе. М., 2013; Цирульников А. М. Модернизация школы. Социокультурная альтернатива / А. М. Цирульников. М., 2012. 108 с.; Бахмутский А. Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения / А. Е. Бахмутский. СПб., 2007. 188 с.

реформ в сфере школьного образования в 1990–2000 гг., итоги и последствия их реализации в стране.

Среди исследований, касающихся современного этапа развития образования особое место, занимают работы, посвященные инновационному образованию. Так А. О. Зоткина, Т. А. Зубарева в научной статье на тему «Теоретическое обоснование понятия инновационное развитие образовательного учреждения»⁷ уделили внимание исследованию инновационного процесса в российской системе образования, на что он направлен и какие последствия последуют после его завершения. В. А. Сальников в своей работе рассмотрел принципы инновационного типа образования и его основные задачи, цели, направления⁸. Также исследованиями в этой области занимаются историки Н. Н. Нечаев, Г. И. Герасимов, Л. В. Илюхин, Р. Г. Каменский, Ю. В. Пушкарёв, Н. Н. Давыдова, М. Ш. Даурова⁹.

Поскольку становление новой модели образования в Российской Федерации связано с изменениями в педагогике, многие исследователи занимаются изучением развития педагогической науки на фоне реализации общей реформы и модернизации школы. И. А. Галацкова в работе «Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов учащихся в массовой школе»¹⁰ исследовала задачи педагогических кадров по обеспечению вариативности образования в школах. Также изучением данной

⁷ Зоткин А. О. Теоретическое обоснование понятия инновационное развитие образовательного учреждения / А. Зоткин // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 42. С. 27–31.

⁸ Сальников В. А. Инновационное обучение: личностно-ориентированный подход / В. Сальников // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 22–29.

⁹ Нечаев Н. Н. Современная образовательная ситуация в России: тенденции развития // Вестник УРАО. 1999. № 1. С. 3–13; Герасимов Г. И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов-на-Дону, 1999; Каменский Р. Г. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений / Р. Каменский // Педагогика. 2011. № 1. С. 48–56; Пушкарёв Ю. В. Направление инновационного развития системы образования в современных условиях / Ю. Пушкарёв // Философия образования. 2010. № 1. С. 55–60; Давыдова Н. Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие / Н. Давыдова // Народное образование. 2012. № 1. С. 88–94; Даурова М. Ш. Инновационные тенденции развития системы образования России в постиндустриальный период / М. Даурова // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 3. С. 1–7.

¹⁰ Галацкова И. А. Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов в массовой школе / И. Галацкова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2009. № 11. С. 113–120.

тематики занимаются такие ученые как Ю. В. Громыко, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков, Е. Е. Вяземский, И. Ю. Синельников¹¹.

Процесс развития школьного образования Красноярского края в период с 1991 по 2020 гг. остается малоизученным вопросом в исторической науке. В большинстве своём научные работы по данной тематике включают в себя исследования отдельных составляющих системы школьного образования Красноярского края. К таким работам относятся исследования А. В. Гаврилина¹², О. Н. Никитиной¹³, У. А. Винокуровой¹⁴, Н. Ф. Ильиной¹⁵, где авторы проанализировали такие аспекты как информатизация краевого образования, его модернизация на территории края, внедрение инновационных технологий в общеобразовательных учреждениях региона.

Также среди работ присутствуют научные исследования, в которых изучается процесс развития всей системы школьного образования края, но в них затрагивается либо небольшой временной промежуток в диапазоне от 5 до 10 лет, либо изучен огромный промежуток времени, включая дореволюционный исторический период. Одним из самых полновесных исследований, относящихся к данной группе, является работа коллектива Красноярского государственного педагогического университета под названием «Очерки истории народного образования Красноярского края в XVII–XXI вв.»¹⁶, где представлена история развития всей системы образования края, включая средне-профессиональное и высшее. К сожалению, в монографии практически не содержится материала, посвященного развитию школьного образования в современный период времени, работа заканчивается 2005 г.

¹¹ Громыко Ю. В. Проектирование и программирование развития образования / Ю. В. Громыко. М., 1996, 202 с.; Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. М., 2009; Вяземский Е. Е. Основы проектирования воспитательного потенциала школьного социально-гуманитарного образования / Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2014. № 5. С. 49–65.

¹² Гаврилин А. В. Информатизация краевого образования / А. Гаврилин. Красноярск, 2004.

¹³ Никитина О. Н. К вопросу о роли общественности в модернизации краевой системы образования / О. Никитина // Образование и социализация личности в современном обществе. Красноярск, 2001. С. 33–36.

¹⁴ Винокурова У. А. Современные инновационные технологии в школьном образовании / У. А. Винокурова. Красноярск, 2002.

¹⁵ Ильина Н. Ф. Непрерывное педагогическое образование: обновление в контексте регионального развития / Н. Ф. Ильина. Красноярск, 2013.

¹⁶ Быкона Г. Ф. Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII – начало XXI вв.) / Г. Ф. Быкона. Красноярск, 2014.

Научные статьи Н. Н. Ворошиловой¹⁷, В. В. Павловского¹⁸, А. А. Нихочиной¹⁹ характеризуют систему общего образования в Красноярском крае на период 1990 – начало 2000-х гг., основные процессы присущие именно региональной системе просвещения, а также на основе полученного материала в данных научно-исследовательских работах приведены основные перспективы в ее развитии и проблемы, с которым придётся столкнуться местным властям при осуществлении мероприятий по реформированию общеобразовательных учреждений Красноярского края.

Таким образом, на данный период времени отсутствуют научные работы, которые бы представляли собой полноценное изучение процесса развития школьного образования Красноярского края во всей его совокупности в период конца XX – начала XXI вв.

Цель исследования – проанализировать процесс развития школьного образования в Российской Федерации и Красноярском крае в конце XX – начале XXI вв.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проследить историю становления новой модели российской системы школьного образования на рубеже XX–XXI вв.;
- проанализировать процесс формирования законодательной базы в сфере образования РФ с 1991 по 2020 гг.;
- проследить эволюцию содержания школьного образования в Российской Федерации с 1991 по 2020 гг.;
- определить ведущие тенденции и характерные изменения для содержательного компонента школьного образования на уровне всей страны и отдельно взятого региона;

¹⁷ Ворошилова Н. Н. Развитие сферы общего образования в Красноярском крае в 1990 – начале 2000-х гг. / Н. Н. Ворошилова. Красноярск, 2005.

¹⁸ Павловский В. В. Система образования в Красноярском крае: кымогрядеши? / В. В. Павловский. Красноярск, 2013. С. 341–347.

¹⁹ Нихочина А. А. Развитие среднего образования в Красноярском крае в 1991-2003 гг. / А. А. Нихочина. Красноярск, 2005. С. 351–360.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Ваведующий кафедрой

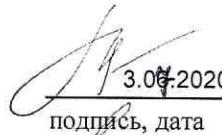
М. Д. Северьянов

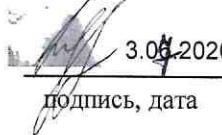
« 3 » 04 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46. 04. 01 – История

**Школьное образование в Красноярском крае в конце
XX – начале XXI века**

Руководитель 
3.04.2020
подпись, дата к. и. н., доцент Г. М. Лушаева

Выпускник 
3.04.2020
подпись, дата О. А. Бурцева

Красноярск 2020