

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ О.Г. Смолянинова  
подпись                      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Медиация поликультурных взаимодействий в студенческой среде СФУ**

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
04.04.02.03 Медиация в образовании

Научный руководитель	_____ <u>доцент, к.ф.н.</u> подпись, дата      должность, ученая степень	<u>Т.А. Феньвеш</u> инициалы, фамилия
Выпускник	_____ подпись, дата	<u>А.С. Салбар-оол</u> инициалы, фамилия
Рецензент	_____      _____ подпись, дата      должность, ученая степень	_____ инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы межкультурной медиации.....	6
1.1 Медиация, понятие и основные направления.....	6
1.2 Поликультурная компетентность.....	20
1.3 Этнические критерии молодежной образовательной среды современного российского общества.....	24
2. Поликультурные взаимодействия в студенческой среде СФУ.....	31
2.1 структура поликультурной образовательной среды СФУ.....	31
2.2 Методики исследования взаимодействий студентов в среде СФУ.....	33
2.3 Анализ результатов исследования.....	43
Заключение .....	64
Список использованных источников.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем что на рубеже второго и третьего тысячелетий становится все более очевидным, что человечество развивается по пути расширения взаимосвязи и взаимозависимости различных стран, народов и их культур. Этот процесс охватил различные сферы общественной жизни всех стран мира. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытали бы на себе воздействие как со стороны культур других народов, так и более широкой общественной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это выразилось в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур. Расширение взаимодействия культур и народов делает особенно актуальным вопрос о культурной самобытности и культурных различиях. Культурное многообразие современного человечества увеличивается, и составляющие его народы находят все больше средств, чтобы сохранять и развивать свою целостность и культурный облик. Эта тенденция к сохранению культурной самобытности подтверждает общую закономерность, состоящую в том, что человечество, становясь все более взаимосвязанным и единым, не утрачивает своего культурного разнообразия.

Вопросы взаимопонимания, взаимопознания и взаимодействия между культурами становятся все более актуальными в современном многополярном мире, жизненно важными они являются и для нашего Отечества. Сложные межэтнические отношения и процессы коренных преобразований российского общества вызывают интерес самых разных исследователей - философов, социологов, антропологов, культурологов. В связи с этим обнажаются проблемы недостаточного теоретического осмысления тех явлений, которые накопила практика взаимодействия культур.

В этой связи актуальным становится вопрос о формировании у будущих специалистов поликультурного сознания. Под «поликультурным сознанием» мы понимаем способность человека к восприятию, пониманию и осмыслению явлений многокультурного мира на основе осознания себя субъектом культуры через единство представлений и знаний о своеобразии различных культур.

**Проблема:** каковы условия развития поликультурной компетентности в процессе взаимодействия в зонах плотных межэтнических контактах в студенческой среде

**Цель:** развитие и формирование практики межэтнических контактов.

**Объект исследования:** поликультурные взаимодействия в студенческой среде СФУ.

**Предмет исследования:** медиация поликультурных взаимодействий в зонах плотных межэтнических контактов в студенческой среде СФУ.

**Гипотеза:** формирование поликультурных взаимодействий в зонах плотных межэтнических контактов в студенческой среде СФУ будет более результативным, если медиация предполагает повышение уровня поликультурной компетенции специалиста и мониторинг уровня социального здоровья студента.

В соответствии с целью, гипотезой, объектом и предметом исследования определены следующие задачи:

- изучить теоретические основы поликультурной медиации;
- исследовать понятие поликультурная компетентность;
- рассмотреть этнические критерии молодежной образовательной среды современного российского общества;
- проанализировать структуру поликультурной образовательной среды СФУ;
- рассмотреть методики исследования;
- исследование;
- вывод и результат;

**Методы исследования включают:**

- теоретические - изучение, отбор и систематизация педагогических, психологических и философских материалов по данной проблеме, включающих анализ и прогноз по результатам исследования.
- эмпирические - наблюдение, мониторинг, методики, направленные для сбора информации.

-комбинацию количественных и качественных методов эмпирического исследования: анкетирование, модельные ситуации, наблюдение, методы анализа данных и интерпретации результатов.

# **1 Теоретические основы межкультурной медиации**

## **1.1. Медиация, понятие и основные направления**

Медиация (от лат. *mediare* - посредничать) - форма внесудебного разрешения споров с помощью третьей нейтральной беспристрастной стороны - медиатора.

Медиация является наиболее мягкой формой альтернативного разрешения споров. Во время процедуры медиации стороны, участвующие в конфликте, самостоятельно приходят к взаимовыгодному решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора (посредника). Разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих.

Медиация существует так же давно, как существуют конфликты. Для разрешения конфликтов прибегали как к переговорам между конфликтующими сторонами, так и к медиации, которую можно назвать особым видом переговоров с участием нейтрального лица. Безусловно, с течением веков происходила трансформация принципов и способов медиации, но незыблемой оставалась ее цель - примирение сторон с участием независимого посредника.

Известно, что примирительные методы урегулирования споров применялись уже со времен существования первобытного общества. Необходимостью для привлечения третьей нейтральной стороны для разрешения конфликтов являлось, прежде всего, желание выжить (отдельных людей или группы, в частности, первобытных племен). Первыми, кто стал применять данные методы примирения, были жрецы и вожди, которые таким образом останавливали убийства и насилие, угрожающие самому племени.

В некоторых традиционных культурах к фигуре посредника относились с особым уважением и почитали его наряду с жрецами или вождями племени.

В древней Руси с помощью посредников предпринимались попытки закончить миром княжеские ссоры, междоусобицы. В этих случаях

посредниками часто выступали представители духовенства. Довольно активно медиация применялась при разрешении международных споров. Называлось это по-разному: «посредничество», «ходатайство», «предложение добрых услуг».

Институты примирительных процедур и мирового соглашения начали формироваться в России с конца 14 века. Упоминания об урегулировании споров путем мирного соглашения встречаются в Новгородской берестяной грамоте (1281-1313 г.г.), Псковской Судной грамоте 1397 года, судебнике Ивана III 1497 года, Соборном Уложении 1649 года. Довольно продолжительное время (с 1775 по 1862 годы) в России существовали губернские совестные суды, разбирательства в которых происходили с участием посредников с целью примирения сторон.

С начала 19 века в Российской империи начали действовать коммерческие суды, в которых рассматривались торговые и вексельные споры, а по форме это были примирительные разбирательства. Уже тогда в этой связи в России появился термин «медиатор», целесообразность участия которого в коммерческих судах признавалась целесообразной. В Уставе гражданского судопроизводства 1864 года, принятого в ходе судебной реформы, имелась целая глава «О примирительном разбирательстве». По Уставу спорящие стороны могли прекратить процесс по взаимному соглашению, в том числе в виде мировой сделки. В одной из статей Устава прямо указано, что дело, прекращенное миром, считается навсегда оконченным и возобновлению не подлежит.

Во времена СССР технологии посредничества использовались во внешнеэкономической деятельности страны, а также законодательно была закреплена возможность заключения мирового соглашения на различных стадиях гражданского процесса.

Медиация в её современном понимании стала развиваться во второй половине 20 столетия, прежде всего, в странах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе. Первые попытки применения медиации, как правило, касались разрешения споров в сфере семейных отношений. Впоследствии медиация получила признание при разрешении широкого спектра конфликтов и споров, начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере.

Области применения:

- коммерческие споры;
- корпоративные споры;
- споры в банковской и страховой сфере;
- сопровождение проектов, реализация которых затрагивает множество сторон;
- конфликты на работе;
- семейные споры;
- споры, связанные с авторским правом и интеллектуальной собственностью;
- медиация в образовании;
- межкультурные конфликты, и многое другое;



Коммерческие споры – это разногласия между хозяйствующими субъектами, коммерсантами и предпринимателями, возникающие в процессе ведения бизнеса. Коммерческие споры вытекают из гражданских правоотношений предпринимателей, которые являются субъектами гражданского права.

Банковский спор - эти споры представляют собой разбирательства, вытекающие из кредитных договоров между банком (кредитор), гражданином (заемщиков) и поручителем, как правило по следующим спорным вопросам:

- снижение кредитной ставки,
- изменение залога,
- финансовых трудностей
- и иных претензий со стороны банка.

Конфликт на работе - это возникновение разногласий, спорной ситуации, в которой одна из сторон, или все сразу, считает, что его права ущемлены.

Семейные споры – это правовые разногласия между супругами, связанные и вытекающие из семейных отношений, это и заключение брака, развод, алименты, раздел имущества, определение места жительства и порядка общения с детьми.

Как мы видим медиатор имеет широкий спектр

медиация в образовании. О.В. Аллахвердова считает, что «медиация - это процесс переговоров, в котором медиатор-посредник является организатором и управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному реалистичному и удовлетворяющему интересам обеих сторон соглашению, в результате выполнения которого, стороны урегулируют конфликт между собой» [8]. Такое определение раскрывает сущность понятия в его полноте.

Педагог-медиатор, как и любой специалист в своем деле, должен иметь достаточный уровень знаний и способность правильно применять их в зависимости от ситуации. Медиатор не только выполняет роль третьей, нейтральной стороны, но и подводит конфликтующие стороны к поиску верного решения, удовлетворяющего их. Человек, планирующий стать посредником, должен осознавать, что, даже пройдя курс обучения и получив сертификат на право работы по специальности, он должен будет постоянно пополнять багаж своих знаний, улучшать приобретенные навыки, проходить переквалификацию, повышая уровень профессиональной компетентности.

Медиация является достаточно новой практикой в деятельности образовательного учреждения. Поскольку реалии начала XXI века показали увеличение конфликтных ситуаций в школах и университетах, возникла необходимость в привлечении в образовательный процесс процедур медиации, способствующих предотвращению и разрешению конфликтов.

В распоряжении Правительства РФ от 15 октября 2012 г.

№ 1916-р в пункте 64 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы говорится об организации в школах и других учебных заведениях служб школьной медиации. Об этом сказано и в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № ВК-844/07 «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации». Таким образом, государство, оценивая нынешнюю ситуацию между преподавателями и студентами, между самими студентами, между учителями и обучающимися в образовательных учреждениях, принимает соответствующие нормативно-правовые акты. Они способствуют становлению гражданского общества и полному обеспечению прав и свобод граждан.

Подробнее познакомимся с деятельностью служб школьной медиации. Для чего они созданы и какие методы используют? Службы школьной медиации (СШМ) в первую очередь предназначены для обучения процедуре медиации: основным принципам, структуре, подходам, целям и т.д. Школьники, студенты, преподавательский состав должны уметь правильно применять эти знания и умения в профилактике или разрешении споров. Сотрудники разделяют обучающихся на две группы: 5-8 классы и 9-11 классы. В зависимости от возрастных особенностей у обучающихся будут возникать различные конфликты, и для их разрешения необходимо использовать специальные методы. Так, медиативный подход в работе по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения следует применять в обеих группах, так как риск возникновения конфликтов на этой почве велик как в младшей, так и в старшей группе. Школьные службы примирения способствуют снижению уровня конфликтности в школе, что приведет к устранению причин противоправного поведения школьников. Создание условий для привлечения лидеров подростковых групп в деятельность по изменению культурных норм школьной среды -еще одна задача для специалистов в области школьной медиации.

Немаловажным в развитии медиации в образовательной системе является волонтерское движение службы школьной медиации «Группы равных». Это группы учащихся, которые объединены для обучения процедуре медиации и медиативному подходу для дальнейшего применения полученных знаний и умений при разрешении споров, предупреждении и разрешении конфликтов среди сверстников, а также для распространения полученных знаний, умений и опыта среди сверстников, младших и старших школьников. Роль взрослых в работе «Групп равных» является координирующей, поддерживающей, особенно когда конфликт сложен, или, когда имело место насилие, правонарушение [5].

Волонтерское движение СШМ эффективно формирует у обучающихся навыки позитивного общения, конструктивного поведения в ситуациях конфликта; содействует социализации и самореализации детей, осуществляет реальную профилактику правонарушений, создает условия для реализации восстановительного подхода в образовательной организации.

Не только за рубежом активно применяют и развивают медиацию в школах, но и в России создаются службы школьной медиации. Так, в Ярославской области проводятся семинары городского и регионального уровня для руководителей образовательных организаций, социальных педагогов, членов комиссий по урегулированию споров. Осенью 2016 г. на базе школы № 66 работала тематическая смена осеннего лагеря юных медиаторов, её участниками были 28 школьников 7-9 классов из шести школ г. Ярославля. В этой же школе с 2015 года стартовал проект «Развитие кадрового потенциала школьных служб медиации». К работе подключился ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

В Воронежской области в ряде школ - МКОУ Хреновская СОШ № 1, МКОУ Калачевская СОШ № 1, МКОУ «Ново-усманская СОШ № 3», МБОУ БГО СОШ № 5, МБОУ СОШ № 72 им. Ю.В Лукьянчикова, МБОУ Панинская СОШ Панинского муниципального района, МБОУ СОШ №69 и других были разработаны официальные сайты, имеющие разделы «Служба школьной медиации». В них для обучающихся представлена информация о деятельности служб, их целях и возможности помочь каждому.

В Ростовской области также действуют службы школьной медиации. МБОУ СОШ №40 имени Восьмой Воздушной Армии был издан приказ №105 от 27.03.2015 г. «О создании школьной службы примирения (медиации)»

Всего же в школах Российской Федерации существует 521 такая служба. Из них в 415-ти медиаторами работают взрослые и учащиеся, в 106-ти - медиаторами работают только взрослые [7].

Изменения в сфере науки и образования касаются не только школьных учреждений, но и вузов. Сейчас в России в высших профессиональных образованиях, к сожалению, не до конца сформирована адекватная педагогическая позиция по управлению конфликтами в образовательном процессе вуза. Одной из главных составляющих профессионализма педагога высшей школы является конфликтологическая компетентность. Для выстраивания конструктивной коммуникации

каждый преподаватель должен обладать навыками медиаторской деятельности. Деятельность медиатора в вузе предполагает выполнение определенных задач:

- осознание природы противоречий и конфликтов между студентами;
- развитие у себя конструктивного отношения к студенческим конфликтам;
- овладение навыками неконфликтного общения в трудных жизненных ситуациях;
- умение анализировать возникающие проблемные ситуации;
- наличие навыков управления конфликтными ситуациями;
- умение прогнозировать возможные последствия развития студенческих конфликтов;
- умение конструктивно регулировать противоречия и конфликты в студенческой группе;
- наличие навыков устранения негативных последствий студенческих конфликтов [6];

Зная и соблюдая вышеперечисленное, студенты и преподаватели смогут предотвратить конфликт или разрешить его с использованием конструктивных моделей. Базовыми знаниями о медиации должен обладать каждый специалист в вузе.

Таким образом, медиация, являясь специальным видом деятельности педагога, направлена на нормализацию отношений между конфликтующими сторонами. Развитие и распространение данной технологии в России и за рубежом ведёт к уменьшению рисков возникновения конфликтов, а также верному и разумному их разрешению. Создание служб школьной медиации, волонтерских групп, медиативных сообществ в различных регионах страны поможет создать прочную базу для укрепления гражданского общества.

Межкультурные конфликты- это конфликт картин мира, интерпретаций и установок, присущих тем или иным группам. Национальная картина мира особенно интимным образом связана с духовной жизнью личности.

Ни одна культура, ни одно общество не являются гомогенными (однородными) по своему составу. Чаще всего они представляют собой мозаику различных этнических культур и субкультур. При этом для каждой из них характерны свои нормы и правила общения, ценностные ориентации, мировосприятие. В силу этого социокультурного многообразия люди неизбежно вступают в проти-воречия и конфликты друг с другом.

Диапазон причин возникновения межкультурных конфликтов (как и конфликтов, вообще) предельно широк: в основе конфликта могут лежать не только недостаточное знание языка и связанное с этим простое непонимание партнера по коммуникации, но и более глубокие причины, нечетко осознаваемые самими участниками. Конфликты нельзя рассматривать только как деструктивную сторону процесса коммуникации. Согласно теории позитивного конфликта, конфликты понимаются как неизбежная часть повседневной жизни и не обязательно должны носить дисфункциональный характер. Согласно К. Делхес, существуют три основные причины коммуникационных конфликтов: личные особенности коммуникантов, социальные отношения (межличностные отношения) и организационные отношения. К личностным причинам конфликтов относятся ярко выраженные своенравие и честолюбие, фрустрированные индивидуальные потребности,

низкая способность или готовность к адаптации, подавленная злость, несговорчивость, карьеризм, жажда власти или сильное недоверие. Люди, наделенные такими качествами, часто вызывают конфликты.

К социальным причинам возникновения конфликтов относят сильно выраженное соперничество, недостаточное признание способностей, недостаточную поддержку или готовность к компромиссам, противоречащие цели и средства для их достижения.

К организационным причинам конфликтов относят перегрузку работой, неточные инструкции, неясные компетенции или ответственность, противоречащие друг другу цели, постоянные изменения правил и предписаний для отдельных участников коммуникации, глубокие изменения или переструктуризацию укоренившихся позиций и ролей.

В процессе коммуникации с представителями других культур причинами напряженности и конфликта очень часто бывают ошибки атрибуции. Знание (или незнание) культурных особенностей партнеров играет огромную роль в построении атрибуций. Обладание такой информацией позволяет многое прояснить относительно того, что является желательным и на что накладывается табу в каждой конкретной культуре.

В культурной антропологии выделяют несколько видов межкультурных конфликтов:

- между различными этническими группами и их культурами (например, между армянами и азербайджанцами, грузинами и осетинами и т.д.);
- между религиозными группами, представителями различных религий (например, между католиками и протестантами в Северной Ирландии, православными и униатами на Западной Украине, суннитами и шиитами в мусульманстве);
- между поколениями и носителями разных субкультур;

- между традициями и новациями в культуре;
- между различными лингвокультурными сообществами и их отдельными представителями (вследствие языковых барьеров и интерпретативных ошибок).

Главной причиной межкультурных конфликтов служат культурные различия между народами, которые могут принимать форму противоречия или даже открытого столкновения. Поскольку современное общество в культурном плане представляет собой довольно пестрое явление, то в нем вполне естественно возникают очаги напряжения и конфликты между различными системами норм и ценностей [9].

Самые очевидные примеры столкновений культур дает просто реальное общение с иностранцами, как в их стране, так и в своей родной. Такого рода конфликты порождают множество курьезов, анекдотов, смешных сюжетов ("наши за границей", иностранцы в России и т. п.), неприятностей, драм и даже трагедий.

Приведем несколько примеров. Итальянская семья усыновила чернобыльского мальчика. Ночью в посольстве Украины в Риме раздался звонок: взволнованный женский голос просил о помощи: "Приезжайте скорее, мы не можем его уложить спать, он кричит, плачет, будит соседей". На место происшествия помчалась посольская машина с переводчицей, которой бедный мальчик объяснил, рыдая: "Я хочу спать, а они надевают на меня костюм!" Ложиться спать для мальчика обозначало: раздеваться. В его культуре не было пижамы, да еще имеющей вид тренировочного костюма [10].

В Латинской Америке "не работает" реклама сигарет "Мальборо": ковбой, человек на лошади - это представитель беднейшего населения, который может курить только самые дешевые и поэтому плохие сигареты [10].

Яркий пример конфликта культур при восприятии иностранной литературы приводит американский антрополог Лора Бохэннен, пересказавшая



«Гамлета» Шекспира туземцам Западной Африки. Они восприняли сюжет через призму своей культуры: Клавдий — молодец, что женился на вдове брата, так и должен поступить хороший, культурный человек, но нужно было это сделать немедленно после смерти мужа и брата, а не ждать целый месяц. Призрак отца Гамлета вообще не уложился в сознании: если он мертв, то как он может ходить и говорить? Полоний вызвал неодобрение: зачем он мешал дочери стать любовницей сына вождя — это и честь и, главное, много дорогих подарков. Гамлет убил его совершенно правильно, в полном соответствии с охотничьей культурой туземцев: услышав шорох, крикнул «что, крыса?», а Полоний не ответил, за что и был убит. Именно так и поступает каждый охотник в африканском лесу: услышав шорох, окликает и, если нет человеческого отклика, убивает источник шороха и, следовательно, опасности.

Или, например, такой случай: студенты из Таиланда перестали посещать лекции по русской литературе. "Она на нас кричит", - сказали они о преподавательнице, говорившей, в соответствии с русской педагогической традицией, громко, четко и ясно. Эта манера оказалась неприемлемой для студентов-тайцев, привыкших к иным фонетическим и риторическим параметрам [10].

Становясь участниками любого вида межкультурных контактов, люди взаимодействуют с представителями других культур, зачастую существенно отличающихся друг от друга. Отличия в языках, национальной кухне, одежде, нормах общественного поведения, отношении к выполняемой работе зачастую делают эти контакты трудными и даже невозможными.

Основным препятствие, мешающее успешному решению этой проблемы, состоит в том, что мы воспринимаем другие культуры через призму своей культуры, поэтому наши наблюдения и заключения ограничены ее рамками.

Для решения таких проблем мы предлагаем несколько действенных методов.

### **Изучение значений слов.**

Различные понятия содержатся главным образом в языке. Благодаря им становится возможным упорядочить опыт людей. Например, мы воспринимаем форму, цвет и вкус предметов окружающего мира, но в разных культурах мир организован по-разному.

В языке жителей Тробриандских островов одно слово обозначает шесть различных родственников: отца, брата отца, сына сестры отца, сына сестры матери отца, сына дочери сестры отца, сына брата отца и сына сестры отца. В английском языке даже отсутствуют слова, обозначающие четырех последних родственников.

Это различие между двумя языками объясняется тем, что для жителей Тробриандских островов необходимо слово, охватывающее всех родственников, к которым принято относиться особым почтением. В английском и американском обществах сложилась менее сложная система родственных связей, поэтому у англичан нет необходимости в словах, обозначающих таких дальних родственников.

Таким образом, изучение слов языка позволяет человеку ориентироваться в окружающем мире посредством отбора организации своего опыта.

### **Знание ценностей.**

Ценности - это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов.

Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является.

Следовательно, для успешной коммуникации необходимо не только иметь и придерживаться своих ценностей, но и знать и уважать ценности своего партнера по коммуникации.

### **Знание реалий языка.**

При прочтении иностранной художественной литературы часто возникают трудности, вполне понятные для твоего народа события истолковываются совершенно по-другому.

В вариантах «Евгения Онегина» у Пушкина есть такие строки: «„Женись!“ — „На ком?“ — „...На Лидиной“. — „Что за семейство! У них орехи подают, они в театре пиво пьют"». Иностранный читатель недоумевает: какие явно негативные причины не позволяют жениться на бедной Лидиной? Почему угощать орехами или в театре пить пиво настолько противоречило нормам дворянских женихов в культуре пушкинской эпохи, что исключало возможность брака.

Однако, для российских читателей вполне понятно, что жениться на Лидиной не позволяет бедность её семьи.

Следовательно, для правильного понимания текста просто необходимо не только знать правильное значение слов, но также реалии и традиции того языка, на котором ведется повествование.

Итак, для предотвращения межкультурных конфликтов необходимо уважать ценности, традиции, взгляды другой нации или народа, а не вступать в бессмысленные споры и конфликты, чья страна лучше, умнее и т.п. Однако это не говорит о том, что для успешной коммуникации нужно отречься от своих убеждений и ценностей. Уход от конфликта, уступки и компромисс – вот некоторые универсальные способы для предотвращения всех споров, в том числе и межкультурных.

## 1.2 Поликультурная компетентность

Сегодняшняя высокая интеграция во всех сферах жизни требует от будущего специалиста профессиональные качества как высококвалифицированность, умение решать поставленные задачи, толерантность, знание, осведомлённость, билингвальность, коммуникабельность и много других присутствующих в арсенале будущего специалиста. Но можно с уверенностью заметить, что компетентность и есть совокупность всех этих качеств. Понятие компетентность произошло от английского слова «competence», хотя корни этого слова не теряются в глубине веков, но его значение было актуально ещё с древних времён. Как только было замечено расхождение языков, религии, культуры, нравов и стояла перед жителями земли задача жить по соседству мирно и дружно и вот тогда уже человечество начало обращаться к понятиям терпимости, толерантности, уважения друг к другу. Но компетентность, проявляя свои современные черты, означает глубокое знание, гибкий «дипломатический» подход к делу, инициатива, умение работать в коллективе, способность самореализоваться. Очевидно, современные условия диктуют образовательным системам и ответственным лицам обучать молодёжь современным принципам общества.

«Компетентность включают, помимо сугубо профессиональных знаний и умений, характеризующих квалификацию, такие качества, как инициатива, сотрудничество, способность к работе в группе, коммуникативные способности, умение учиться, логически мыслить (дискурсивно), отбирать и использовать информацию» [3, с.1].

В наши дни в своих межкультурных и деловых отношениях преимущественно выигрывает тот, кто имеет все необходимые качества, присущи компетентности. Выпускники, будучи обученные ко всем требованиям компетентности — это результат успешного обучения и достижения всех вузов.

Помимо профессиональных, коммуникационных, социальных качеств, компетентность требует от участников межкультурных отношений лингвокоммуникативных способностей, которые безоговорочно приводят к эффективным завершениям. Лингвокоммуникативные способности это — умение говорить на языке твоего партнёра, способность быстро ориентироваться в полиязыковом сообществе.

Культурологические, этнопсихологические, этнопсихолингвистические, социологические, социолингвистические, социокультурные, педагогические аспекты межкультурного общения стали исследоваться не только специалистами указанных областей, но и преподавателями иностранных языков высших профессиональных учебных заведений, поскольку в современных условиях перед ними стоит задача обучить студента умениям межкультурного общения и сформировать у него особую способность и готовность продуктивного участия в таком общении [2, с.2].

По мнению филолога Б. Д. Гудкова, одной из главных причин неудач в межкультурной коммуникации является слабое владение одним из коммуникантов знаниями о культуре другого [4, с.7]. Знание о других культурах, нравах какой-то степени облегчат процесс общения, где ведется беседа не на родном языке одного из участников общения. К этим знаниям говорящий прямо опосредованно обращается в своей речи, опирается на них при построении текста.

Чтобы успешно общаться с представителями чужих культур, помимо усвоения требуемого языка надо иметь представление об истории, традициях, вкусах, интересах ценностях этой культуры, т е быть осведомлённым, информированным. Приобретённые компетентные качество это — не только заинтересованность высших учебных заведений, а также отдельных личностей, родителей.

Изучая критерии межкультурной компетентности, можно разбить её на три составляющих её компонента. Первый компонент — мотивационные факторы, обозначающие единство потребностей, притяжений, самооценок, а также, открытость для приёма информации. Во-вторых, это факторы знаний, которые включают в себе ожидания, общие информационные сети, представление о более, чем одной точке зрения, знание альтернативных интерпретаций и знание сходств и различий. Третий компонент касается факторов и навыков, к которым относятся способность проявлять снисходительность, эмпатию быть толерантным к религиям и традициям, адаптировать коммуникацию, создавать новые категории, варьировать поведения в лучшую сторону [1, с.6].

Таким образом, складывается представление возможных границ, позволяющих обучаться к компетентным способностям индивидуально.

Фактически невозможно проявлять свои межкультурно-компетентные качества, будучи, не приняв участие в межкультурных взаимодействиях. Так как именно в межкультурных, диалоговых контактах выделяются то необходимое, обеспечивающие успехом самого процесса общения, личностно-коммуникативные черты как экстравертность, культурная эмпатия, толерантность, отсутствие этноцентризма, осознанная культурная приспособленность, лингвокоммуникативная гибкость. Или же выделяются качества противоположные компетентности как, невежество, игнорирование дружеских желаний, предубеждения, касающиеся мотивов личности, которые в свою очередь служат неизбежным фоновым основаниям межкультурных конфликтов.

Поликультурная компетентность означает не только уважать и ценить культуру своего партнёра или культуру доминирующего в данный момент народа, это такое качество, как быть снисходительным к этническим и культурным меньшинствам, не имеющим своё собственное государство и землю. Делить землю, научиться жить, отдыхать, работать, учиться вместе.

Быть терпимым по отношению к иным обрядам и религиям, происходящим на одной территории.

Ещё одним доказательством наличия межкультурно компетентных качеств, это — умение избегать конфликтов. Конфликты и недоразумение они неизбежны во всех отраслях социальной жизни общества. Это проблема ещё более актуальна, когда касается межэтнических отношений.

Конфликты происходят в результате не достаточного владения действующим языком, не проявления уважения к намеченным традициям. Из-за неправильного истолкования участниками процесса общения. Предвидение конфликтов заранее, устранение их самостоятельно, налаживание прежних допущенных предками ошибок, очевидно, ещё один из важнейших критериев компетентности.

## 1.2 Этнические критерии молодежной образовательной среды современного российского общества

Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп

Необходимо обратить внимание на следующие элементы этноса, указанные в данном определении;

- язык;
- Этническое самосознание;
- комплекс обычаев;
- образ жизни.

*Язык* — это одна из самых важных категорий культуры, поскольку именно посредством языка формируется и выражается миропонимание человека. Однако язык не является только лишь средством, он также та среда, в которой формируется и живет человек, которая детерминирует жизненный опыт человека. Можно даже сказать, что человек живет как бы внутри языка, постоянно испытывая на себе его влияние.

Язык не просто отражает мир человека и его культуру. Важнейшая функция языка заключается в том, что он хранит культуру и передает ее из поколения в поколение. Именно поэтому язык играет столь значительную, чтобы не сказать решающую, роль в формировании личности, национального характера, народа, нации.

*Этническое самосознание (этнос)*. Впервые в научный оборот термин «этнос» ввел немецкий этнолог А.Бастиан, понимая под ним исторически сложившиеся культурно-специфические черты народа. Существенный вклад в развитие теории этноса внес русский ученый-этнограф С.М.Широкогоров. Будучи последователем ноосферной теории В.И.Вернадского, С.М.Широкогоров понимал этнос как единственно возможную форму



существования человечества как биологического вида в структуре биосферы Земли. Его определение этноса до сих пор остается наиболее полным: «Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличающих его от таковых других групп»<sup>50</sup>. Этносы определяются по устойчивой совокупности черт, воспринимаемых самими членами группы как значимые, лежащие в основе их этнического самосознания. Здесь мы имеем дело с этничностью (этнической идентичностью) как формой социальной организации культурных различий (первое употребление этого термина приписывается американскому социологу Д.Рисману в 1953 году). Т.е. этничность основывается на комплексе культурных черт, отличающих членов данной этнической группы от других групп. При этом необходимо отметить, что в современной как отечественной, так и зарубежной литературе нет единой точки зрения на соотношение понятий «этничность» и «этническое самосознание». В рамках классического этнологического подхода эти понятия синонимичны (Ю.В.Бромлей, Ю.В.Арутюнян, А.Н.Садохин и др.).

Осознание принадлежности к определенной этнической группе может вызывать у человека эмоциональные переживания как позитивные, так и негативные, т.е. приобретать эмоциональные и ценностные значения, приписываемые членству в группе. Д.Кемпбелл выделяет следующие психологические характеристики, свойственные, по его мнению, всем людям;

- Считать то, что происходит в их культуре естественным и правильным, а то, что происходит в других культурах, напротив, неестественным и неправильным;
- Рассматривать обычаи и традиции своей группы как универсальные—что хорошо для нас, то хорошо и для других;
- Считать ценности, модели поведения и нормы своей группы единственно и безусловно верными;

- Считать помощь членам своей группы и кооперацию с ними естественной;
- Действовать только в интересах своей группы, несмотря на ущерб, приносимый другим;
- Испытывать чувство гордости за свою группу;
- Чувствовать и не скрывать неприязнь членам других групп.

Можно сказать, что мы считаем свою этническую культуру стандартом, все, что от него отклоняется, оцениваем негативно. При этом очевидно предположить, что уровень потенциального негативизма оценки определяется степенью различия самих культур.

Как мы уже знаем, этническая идентичность—составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности.

Этническое сознание имеет сложную структуру. Следуя типологии А.П.Садохина и Т.Г.Грушевицкой по критерию направленности сознания представителей этнической общности на себя или на другие общности, его можно разделить на два вида: этническое самосознание, включающее в себя восприятие, представление и понимание своей собственной этнической общности, и осознание других этносов, т.е. восприятие, представление и понимание особенностей других этнических общностей. Этническое самосознание есть осознание принадлежности к определенной этнической общности, сознательное отражение этнического бытия. В своем развитии этническое самосознание проходит несколько стадий:

1. Осознание национальных чувств, начальный этап выделения своего этноса и дифференцирования его от других этнических общностей, противопоставление «мы» и «они».
2. Осознание своей этнической принадлежности, формирование этнической идентификации.

3. Осознание приверженности к определенным национальным ценностям, общности интересов—начало формирования этнического самосознания.

Как полагает А.П.Садохин, основной задачей этнического самосознания как устойчивого компонента психологии этноса является формулирование национальной идеи. Национальная идея создает и закрепляет в коллективном сознании этноса представление о нем как о едином целом, отличном от других этносов. Это инициирует процесс национального самоопределения и формирования позитивной этнической идентичности.

*Этнические традиции и обычаи* - это сложившиеся на основе практической жизнедеятельности этноса и прошлого, укоренившиеся в повседневной жизни, передающиеся из поколения в поколение правила, нормы и стереотипы поведения, действий, общения людей, соблюдение которых стало общественной потребностью каждого индивида этнической общности. Обычаи и традиции -сложный феномен этнической психологии, имеющий двуединую природу: с одной стороны, это явление психики (они могут и осознаваться, и не осознаваться), а с другой стороны, обычаи и традиции реализуются в действиях людей предметно, проявляясь в конкретных вещах, символах, одежде и пр. Большинство норм и правил поведения усваивается людьми подсознательно, с помощью механизма подражания. Изначально они возникают и внедряются людьми в повседневную практику сознательно. Последующие поколения зачастую утрачивают представления о целях и необходимости выполнения какого-то правила или нормы, в их сознании остается только алгоритм действия, а представление о целесообразности данной формы поведения уходит в подсознание. На уровне сознания сохраняется только ритуал, обычай или традиция.

Сферой распространения этнических обычаев являются преимущественно бытовые отношения. В их основе лежат привычки. Из поколения в поколение эти привычки проверяются на практике и приобретают устойчивую форму. Обычаи и традиции формируются, развиваются и изменяются в зависимости от

общественно-исторических условий жизнедеятельности этноса. В процессе его исторического развития одни традиции и обычаи появляются, другие отмирают, третьи приобретают новое содержание, но сохраняют старую форму. Возникнув в определенных общественно-исторических условиях, обычаи и традиции со временем становятся относительно самостоятельными. Если на первых порах они еще нуждаются в поддержке породивших их условий, то постепенно, утвердившись в сознании и подсознании людей, они превращаются в независимую характерную особенность психологического образа жизни этноса.

Практика межэтнических взаимоотношений свидетельствует, что недостаточное знание этнических традиций, обычаев, привычек, вкусов ведет зачастую к серьезным конфликтам с представителями других этнических общностей. Значение этнических традиций, привычек, их содержание у отдельных народов различны. Люди по-разному следуют им в своей жизни. Так, англичане слепо преклоняются перед любыми традициями. Многие из них стремятся решить свои дела «согласно обычаю». Несколько гиперболизируя, можно утверждать, что если американец - раб стандарта, то англичанин - раб своих традиций. Англичане стремятся оставаться самими собой, сохранять в любых условиях свои привычки, вкусы, нравы, обособленность, пристрастия в еде, комплекс некоторого превосходства, порой снисходительное отношение к другим.

Христиане, входя в церковь, снимают головные уборы, а евреи, входя в синагогу, покрывают голову. В католических странах женщины не должны входить в храм с непокрытой головой. В Европе цвет траура - черный, а в Китае - белый. Если к европейцу приходит гость и восхищается какой-то вещью хозяина, то хозяин доволен. Если европейец начинает восторгаться вещицей в доме китайца, то хозяин дарит ему этот предмет - этого требует китайская традиция.

В межэтнических контактах необходимо иметь в виду, что люди, как правило, чувствительны к своим традициям, обычаям, вкусам и поэтому их лучше не нарушать. Этнические традиции, привычки проявляются не только в поступках, делах, одежде, стиле обучения и т.д., но и в движениях, жестах и других малозаметных проявлениях психологии людей. Это обстоятельство принципиально важно, так как у каждого человека есть бессознательный механизм, который фиксирует отношение «свой» - «чужой» по едва заметным нюансам поведения, проявлениям психики.

*Образ жизни* – форма человеческой (индивидуальной и групповой) жизнедеятельности, характерная для исторически конкретной системы социальных отношений и цивилизационного устройства. Фиксируя особенности общения, поведения и склада мышления людей в сферах труда, быта, досуга, общественно-политической и культурной деятельности, понятие «образ жизни» дает типологическую, «портретную» характеристику того, как преломляются и воплощаются реальные условия жизнедеятельности (природные, экономические, социально-политические, культурные и т.д.) в повседневной жизни и практике отдельных индивидов и социальных общностей. В зависимости от того, какие условия или параметры человеческого бытия выступают в качестве основных факторов и признаков, различают «кочевой» и «оседлый», «городской» и «сельский», «традиционный» и «индустриальный», «аристократический» и «буржуазный» и т.д. образ жизни. Иногда это понятие использовалось для формационной и цивилизационной характеристики типа жизни и поведения («советский» или «американский», «западный» или «восточный», «социалистический» или «капиталистический» образ жизни), что может быть оспорено. Образ жизни личности в определенной степени зависит и от психологических особенностей самого человека (характера, темперамента, индивидуального склада мышления и пр.) и поэтому может быть «медлительным» или «подвижным», «рациональным» или «нерациональным» и т.д. Интегративные и операциональные возможности этой

категории реализуются и проявляются в сопоставлении с такими понятиями, как «уровень жизни», «качество жизни» и «стиль жизни», которые можно рассматривать как конкретизацию и различные «срезы» этого весьма сложного по своему составу и структуре социального феномена.

## **2 Поликультурные взаимодействия в студенческой среде СФУ**

### **2.1. Структура поликультурной образовательной среды СФУ**

Сибирский федеральный университет (СФУ) — высшее учебное заведение, расположенное в Красноярске. Первый в России федеральный университет. Крупный научно-исследовательский и образовательный центр в России. Крупнейший университет восточной части России.

Основан в 2006 году путём объединения четырёх высших учебных заведений Красноярска. В 2012 году к нему также были присоединены Красноярский государственный торгово-экономический институт и НИИЦ «Кристалл».

Сегодня СФУ является самым крупным университетом за Уралом. В СФУ обучается более 28000 студентов из разных частей РФ и 50 зарубежных стран, включая 25% студентов из других регионов нашей страны и более 950 обучающихся из стран ближнего и дальнего зарубежья. Университет занимает вторую позицию в России по числу бюджетного приема (более 4500 мест). СФУ по праву назван самым быстро развивающимся университетом России. За время существования университет значительно продвинулся в российских и международных рейтингах. Университет входит в ТОП-15 национального рейтинга вузов и находится на 6 месте среди университетов по оценкам работодателей (критерий – востребованность выпускников). СФУ имеет 4 звезды рейтинга QS Stars. По качеству преподавания, инновациям и инфраструктуре вуз получил наивысшую оценку в рейтинге QS – 5 звезд. СФУ входит в 1000 лучших университетов мира по версии рейтинга QS World University Ranking.

У СФУ заключены соглашения о международном сотрудничестве с 50 странами мира, а также 7 программ, имеющих аккредитацию Европейского Совета по бизнес-образованию.

С 2016 года в СФУ работают на постоянной основе порядка 100 иностранных преподавателей, в 2018 году университет посетили более 400 визит-профессоров и специалистов из 27 стран мира, которые читали лекции, проводили семинары, руководили проектными работами.

В 2018–2019 и 2019–2020 гг. в рамках академической мобильности за рубеж выезжали более 100 студентов и 150 преподавателей СФУ.

В своем исследовании мы рассматриваем обязательными следующие компоненты вуза:

Архитектурно-материальный;

(учебные здания и общежития, оборудование, аппаратура)

Административный;

(ректорат, деканаты, аспирантуры, докторантуры)

Учебно-методический;

(кафедры, учебная часть, учебно-методический отдел, информационный центр)

Научный;

(ученый совет вуза и факультетов, научная часть, библиотека, НИИ) ~ +

Эколого-гигиенический;

(спортивные секции, спортзал, медпункт, лагерь, столовая)

Гуманитарный;

(музеи вуза, кафедр, профком, многотиражная газета, студсовет, студклуб).

Каждый компонент вуза является микросредой, внутри которой студент может осуществлять учебно-профессиональную деятельность, направленную на профессионально-личностное саморазвитие.



## **2.2 Методики исследования взаимодействий студентов в среде СФУ**

По данным Сибирского Федерального Университета, общее количество студентов за 2019/2020 учебный год составляет более 28000 человек. В проведённом исследовании приняло участие около 200 человек.

Мое исследование направлено на выявление актуальной информации об уровне поликультурных взаимодействий в студенческой среде Сибирского Федерального Университета. Были определены процедуры сбора и анализа данных, разработаны анкеты (4) и проведено исследование.

Анкета - 1 имела следующие вопросы

Анкета по вопросам толерантности для студентов

Цель анкетирования:

- Определить общий уровень толерантности в студенческой среде;
- проанализировать степень социальной этнической и личностной толерантности студентов;

## Анкета по вопросам толерантности

Что такое толерантность?

- уважение
- терпимость

Как Вы относитесь к другим нациям?

- положительно
- отрицательно
- нейтрально
- Воздержусь от ответа

Есть ли у Вас друзья другой национальности?

- да
- Нет

Считаете ли Вы запретным заключать брачный союз с другими нациями?

- Да
- Нет
- Воздержусь от ответа

Считаете ли Вы свою нацию Выше (авторитарнее) других наций?

- Да
- Нет
- Воздержусь от ответа

Рисунок 1 – Анкета по вопросам толерантности

Как Вы относитесь к межнациональным конфликтам?

- положительно
- отрицательно
- нейтрально
- Воздержусь от ответа

Считаете ли Вы, что проблема толерантности является основной проблемой современной России?

- да
- Нет
- Воздержусь от ответа

Существует ли в вашем университете или в Вашем городе нетерпимое отношение к людям другой национальности?

- да, и это большая проблема;
- да, но встречается редко и не является большой проблемой;
- нет, у нас ко всем относятся одинаково хорошо;
- нет, у нас ко всем относятся одинаково плохо;
- Воздержусь от ответа

Выберите высказывание:

- я считаю свой народ лучше всех прочих;
- я считаю свой народ хуже всех прочих;
- я считаю свой народ не лучше и не хуже других.

Рисунок 2 – Анкета по вопросам толерантности

Анкета - 2 имела следующие вопросы;

Преподаватель глазами студента.

Целью опроса студентов было изучение качеств преподавания в лекционной работе в учебном процессе по специализации.

### Преподаватель глазами студента

5 баллов - качества проявляются практически всегда;  
4 балла - качества проявляются часто;  
3 балла - качество проявляется на уровне 50%;  
2 балла - качество проявляется редко;  
1 балл - качество практически отсутствует;  
0 баллов - не могу оценить.

Курс, на котором Вы обучаетесь в данный момент

5

4

3

2

1

0

Излагает материал ясно, доступно разъясняет сложные вопросы

5

4

3

2

1

0

Рисунок 3 – Преподаватель глазами студента

Умеет вызвать и поддерживать интерес к предмету

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Доброжелателен, тактичен со студентами, располагает к себе

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Рисунок 4 – Преподаватель глазами студента

Эффективно использует время на занятиях

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Объективен к оценке знаний студентов

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Профессиональные и личностные качества соответствуют Вашему представлению о преподавателе университета

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- 0

Рисунок 5 – Преподаватель глазами студента

Анкета - 3 имела следующие вопросы;

Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки.

Целью анкетирования студентов служит выявление их мнения об уровне организации поддержки в вузе.

**Блок «Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки»**

Обеспечены ли Вы различными информационными справочниками (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин и другое)?

- Да, обеспеченность 100%
- Не все справочники имеются у студентов
- Пакет выдается на академическую группу
- Обеспеченность недостаточная
- Не обеспечены

Оказывается ли в СФУ академическая помощь студентами, не справляющимися с академическими требованиями?

- Да, согласно правилам
- Не всем
- Не по всем дисциплинам
- Нет

Доступен ли интернет для студентов в СФУ

- Доступен в течение дня, бесплатно
- Не более 3-х часов в день
- Согласно графику
- Только платный
- Доступ только на занятиях в компьютерных классах
- Нет

Рисунок 6 – Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки.

Информирует ли Вас администрация СФУ об оказании социальной поддержки студентов (льготы по оплате, предоставление вузовских грантов, оказание материальной помощи и др.)?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Не всегда

Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют (отметить не более трех вариантов ответа)?

- Качество организации учебного процесса (расписание занятий, организация СРСП и пр.)
- Качество преподавания (ведение занятий, оценивание знаний и др.)
- Работа администрации (деканат, студенческий отдел кадров и др.)
- Качество питания и цены в студенческих буфетах
- Качество бытовых условий в общежитии
- Послевузовское трудоустройство по специальности
- Другие проблем (Что именно?)

Удовлетворяет ли Вас организация и проведение профессиональных практик?

- Особых претензий нет
- Настораживает несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Не всегда

Рисунок 7 – Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки.



Как часто проводится анкетирование студентов с целью оценки службы поддержки?

- 1 раз в семестр
- 1 раз в год
- 1 раз за весь период обучения
- Впервые
- Постоянно

Рисунок 8 – Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки.

Анкета - 4 имела следующие вопросы;

Удовлетворенность студентов по созданию условий для личного развития и воспитания.

**Блок «Удовлетворенность студентов по созданию условий для личного развития и воспитания»**

Удовлетворены ли Вы следующим?

	Вполне удовлетворен(а)	Частично удовлетворен(а)	Не удовлетворен(а)
Бытовыми условиями проживания в общежитии	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Организацией свободного времени	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Взаимоотношениями между студентами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Взаимоотношениями с преподавателями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Взаимоотношениями с деканатом	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Каковы отношения внутри коллектива?

	Доброжелательные	Нейтральные	Напряженные
Студент-студент	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Преподаватель-студент	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Студент-администрация (деканат, ректорат и др.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Студент-сотрудники подразделений (библиотека, центр тестирования и др.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Рисунок 9 – Удовлетворенность студентов по созданию условий для личного развития и воспитания

### 2.3. Анализ результатов исследования

Анкета по вопросам толерантности анкета – 1

Первый вопрос анкеты был направлен на изучение мнения студентов о том, что для них представляет толерантность. Вопрос звучал так: “Что такое толерантность?”.

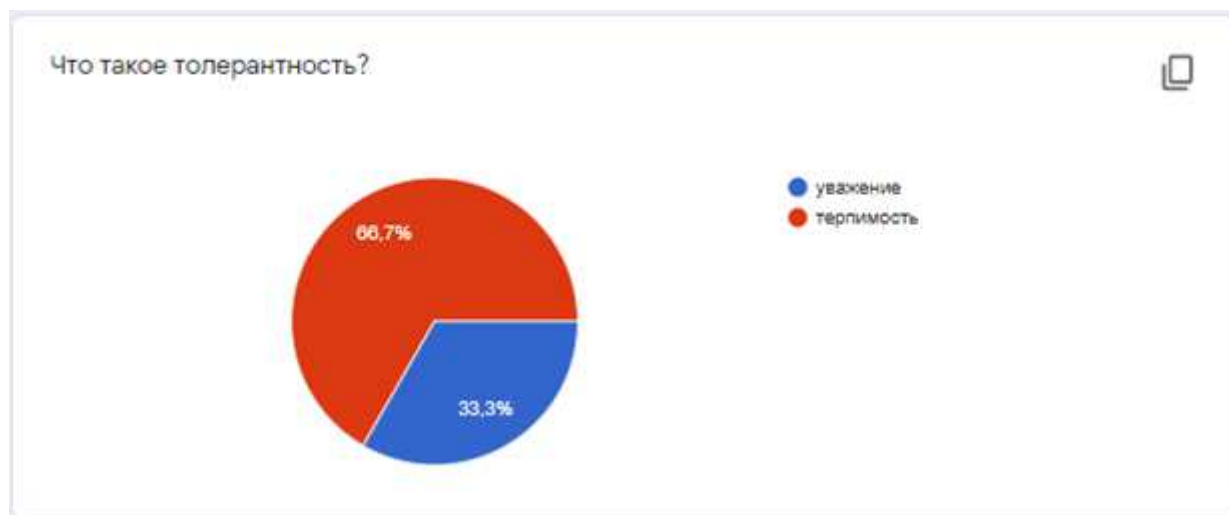


Рисунок 10 – что такое толерантность

66% опрошенных ответили, что это уважение и 33% утверждают, что это терпимость.

Ответы на вопрос “ Как Вы относитесь к другим нациям?”  
распределились следующим образом. Ответы отображены на рисунке 11.

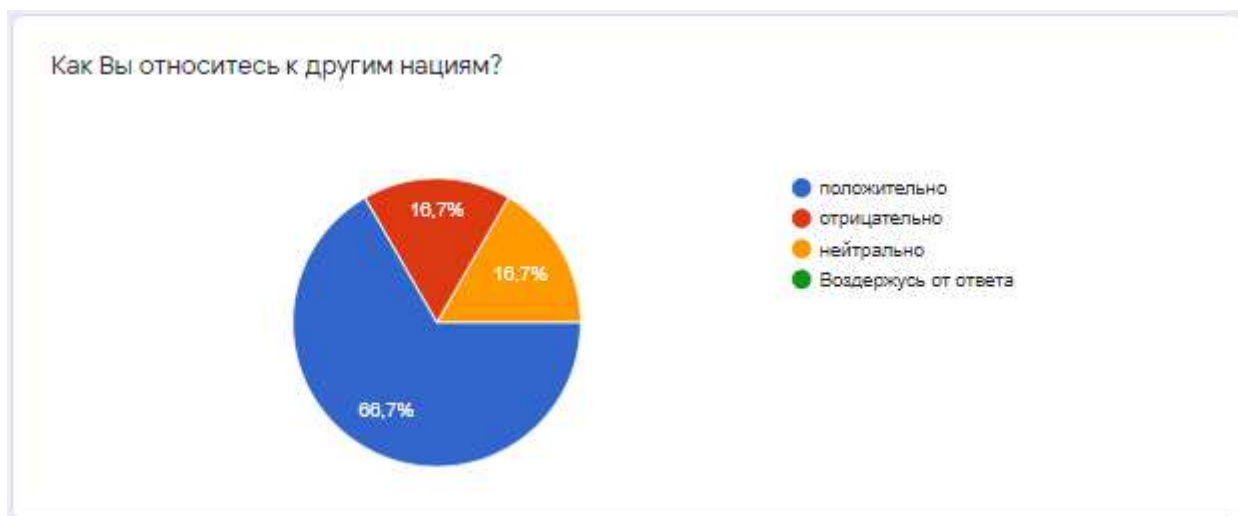


Рисунок 11 – Как Вы относитесь к другим нациям?

Большинство опрошенных, а это 66% студентов ответили, что относятся к другим нациям положительно, 16% отрицательно и 16% нейтрально.

Ответы на вопрос “Есть ли у вас друзья другой национальности?”  
распределились следующим образом. Результаты можно увидеть на рисунке 12.

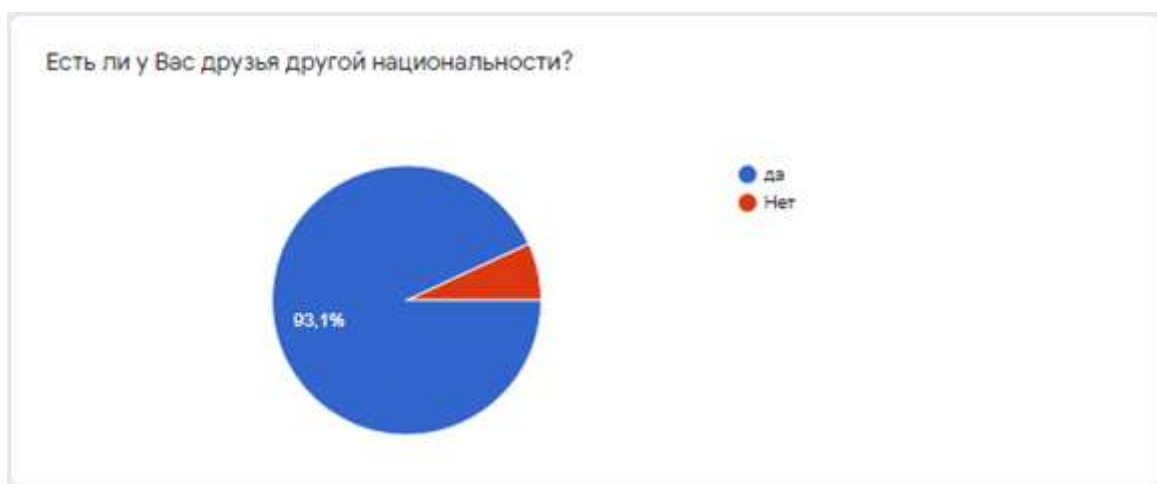


Рисунок 12 – Есть ли у Вас друзья другой национальности?

На основании представленных данных мы можем утверждать, что большинство опрошенных 93.1% имеют друзей другой национальности и только 6.9% ответили, что у них нет друзей другой национальности.

Ответы на вопрос “Считаете ли Вы запретным заключать брачный союз с другими нациями?”. Результаты можно увидеть на рисунке 13.

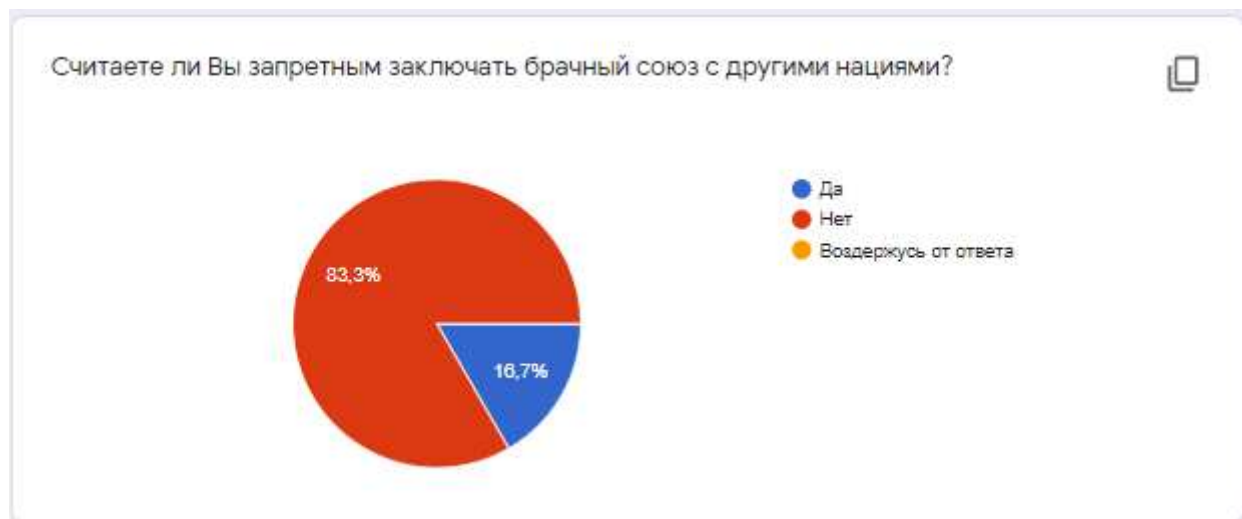


Рисунок 13 – Считаете ли Вы запретным заключать брачный союз с другими нациями?

Как видно из диаграммы (рисунок 13), 83.5% респондентов ответили, что брачный союз с другими нациями не является чем-то запретным и только 16.7% считают, что брак с другими нациями является запретным.

Ответы на вопрос “ Считаете ли Вы свою нацию Выше (авторитарнее) других наций?”. Результаты можно увидеть на рисунке 14.

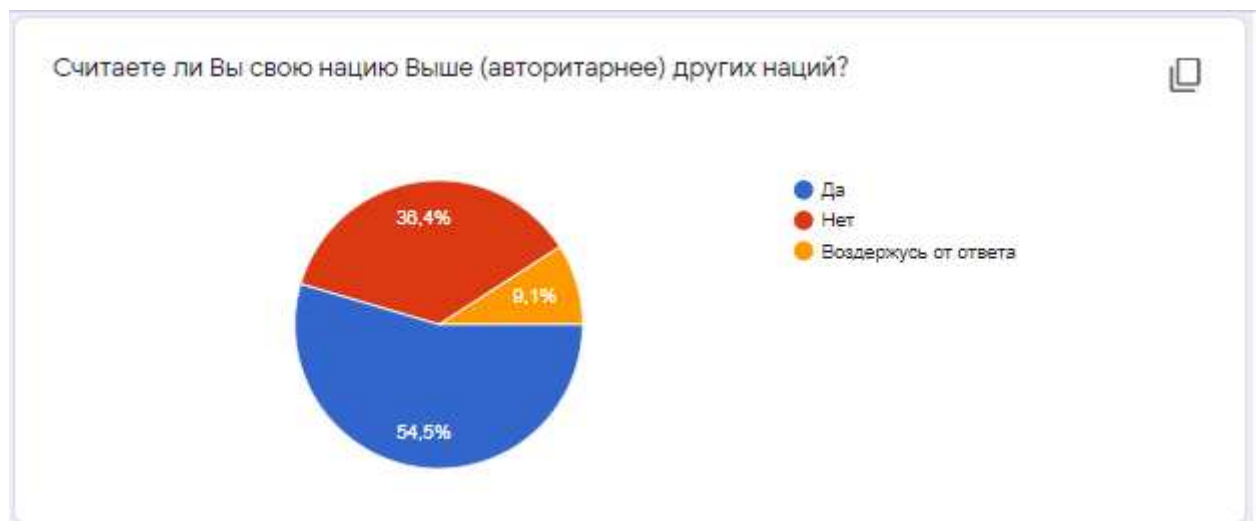


Рисунок 14 – Считаете ли Вы свою нацию Выше (авторитарнее) других наций?

На основании представленных данных мы можем утверждать, что большинство студентов 54.5% утверждают, что их нация авторитарнее других наций, 36.4% ответили, что их нация является не авторитарнее других наций и лишь 9.1% воздержались от ответа.

На вопрос: “ Как вы относитесь к межнациональным конфликтам?” распределение ответов можно увидеть на рисунке 15.

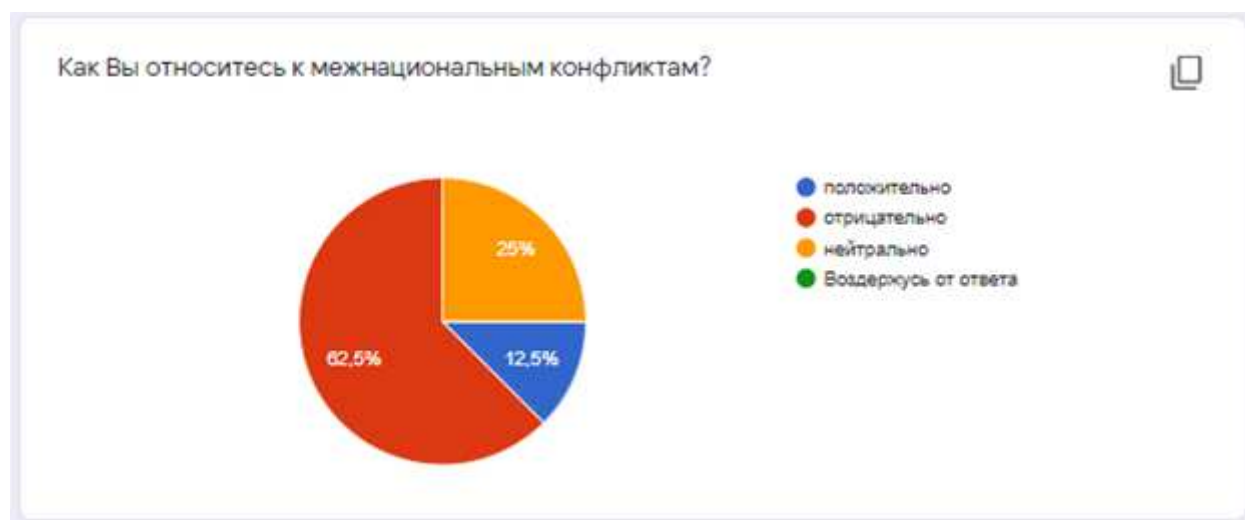


Рисунок 15 – Как Вы относитесь к межнациональным конфликтам?

Большинство студентов Сибирского федерального университета, а именно 62.5% ответили, что к межнациональным конфликтам относятся отрицательно,

25% указали что относятся к межнациональным конфликтам нейтрально. Также опрашиваемые выбирали ответ “Воздержусь от ответа”.

Из представленных результатов можно сказать, что большой процент студентов против национальных конфликтов.

На вопрос: “Считаете ли вы, что проблема толерантности является основной проблемой современной России?” респонденты ответили следующим образом. Ответы отображены на рисунке 16.



Рисунок 16 – Считаете ли Вы, что проблема толерантности является основной проблемой современной России?

Приведенные результаты показывают нам, что мнение студентов разделилось, 50% считают, что толерантность не является основной проблемой современной России, 37.5% опрошенных ответили, что толерантность основная проблема и лишь 12.5% воздержались от ответа.

Следующим было выбрать высказывание, ответы на рисунке 17

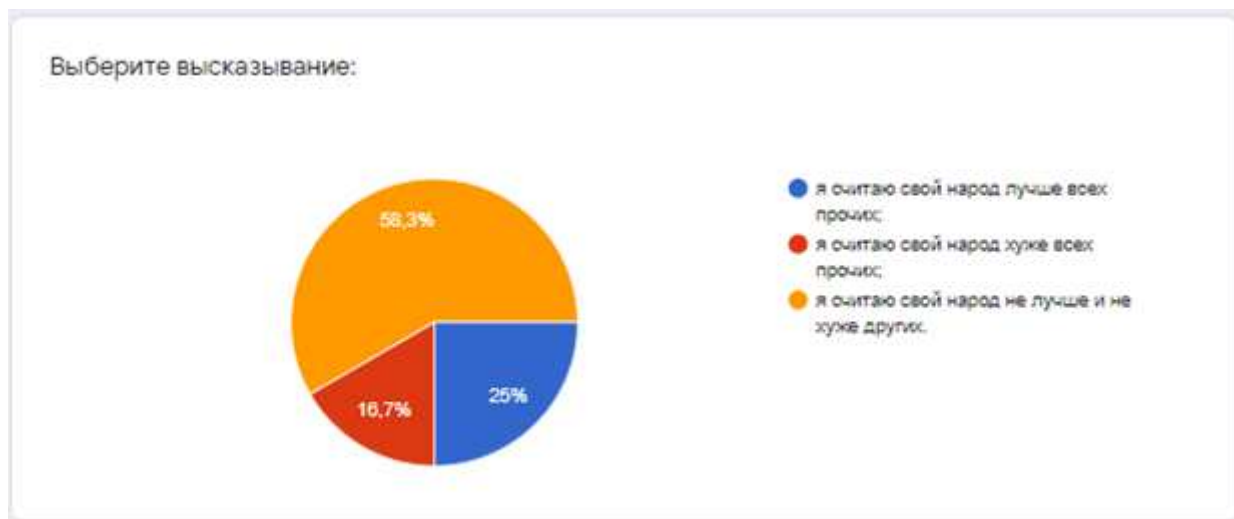


Рисунок 17 – Выберите высказывание:

Большинство респондентов (58.3) считают, что свой народ не лучше и не хуже других, 25% утверждают, что их народ лучше остальных и 16% считают свой народ хуже всех прочих.

Из представленных результатов можно сказать, что большое количество студентов считают, что все народы равны между собой.

На вопрос: “Существует ли в вашем университете или в вашем городе нетерпимое отношение к людям другой национальности?” распределение ответов можно увидеть на рисунке 18.

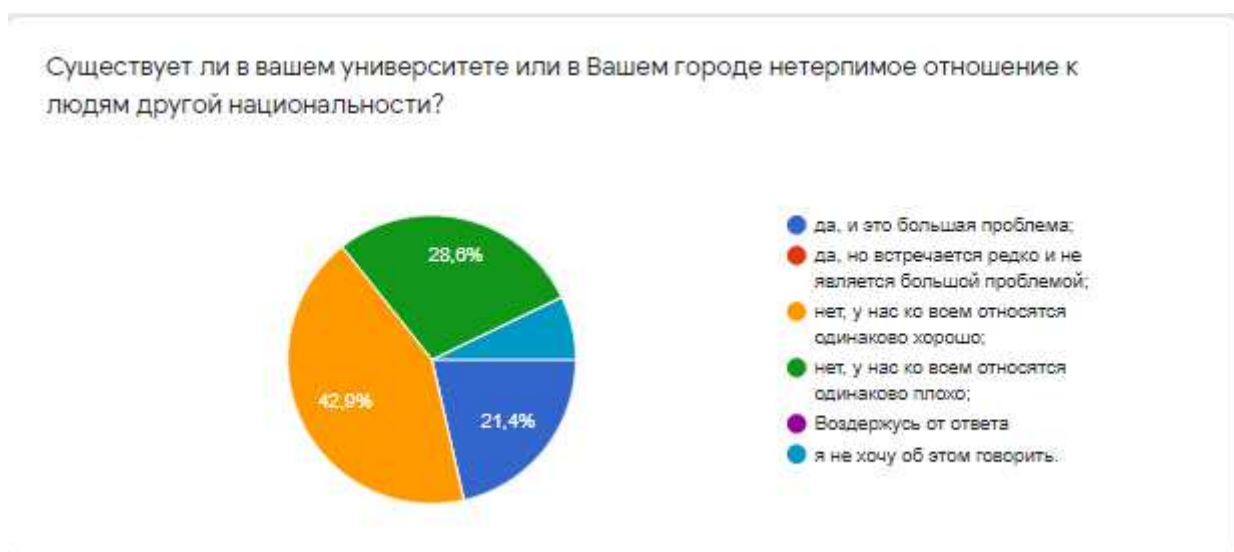




Рисунок 18 – Существует ли в вашем университете или в Вашем городе нетерпимое отношение к людям другой национальности?

Приведенные результаты показывают нам, что наибольшее количество студентов ответили, что у нас относятся ко всем хорошо (43%), 28% опрошенных ответили, что у нас относятся ко всем плохо, 21% считают, что есть нетерпимое отношение к людям другой национальности и лишь 7% не хотят об этом говорить.

Из полученных данных мы можем утверждать, что по мнению опрошенных студентов у нас относятся одинаково ко всем.

Преподаватель глазами студента анкета – 2

Первый вопрос второй анкеты был направлен на выяснения курса обучающихся. Вопрос звучал так: “Курс, на котором вы обучаетесь в данный момент” распределение ответов можно увидеть на рисунке 19.

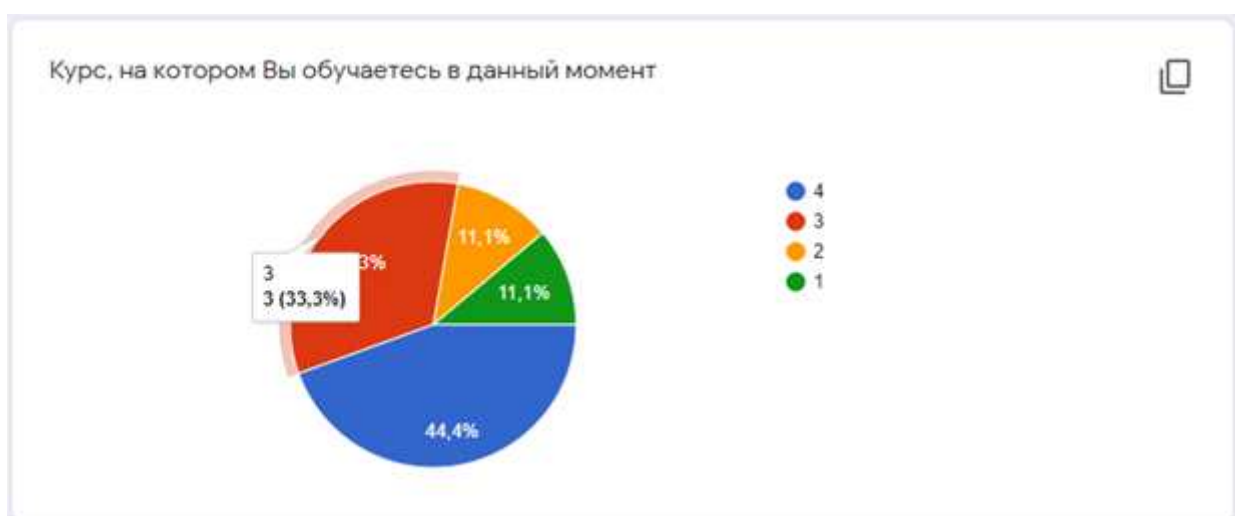


Рисунок 19 – Курс на котором обучаются студенты

Из полученных данных мы можем уверенно утверждать, что наибольшие из опрошенных обучаются на 4 курсе (44.4%), 33.3% это студенты 3 курса и по 11% студенты первого и второго курса.

На вопрос: “Излагает материал ясно, доступно разъясняет сложные вопросы” распределение ответов можно увидеть на рисунке 20.

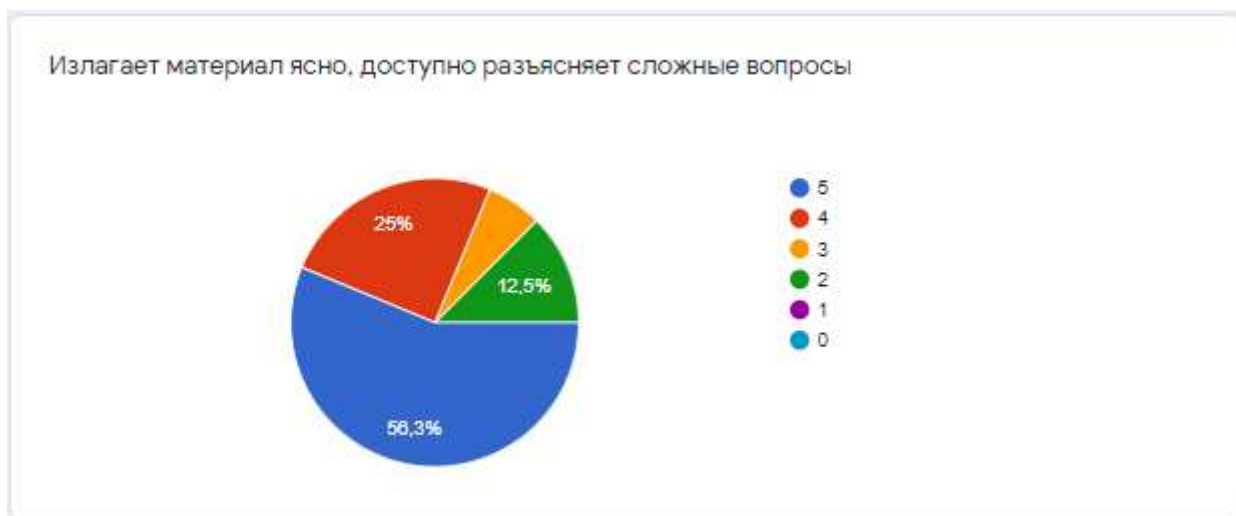


Рисунок 20 – Доступность материала

Приведенные результаты показывают нам, что наибольшее количество студентов оценило качество преподавание на 5 баллов (56.3%), 25% опрошенных оценили на 4 балла, 12.5% отметили качество на 2 балла и лишь 6.3% опрошенных отметили качество на 3 балла.

Из полученных данных мы можем утверждать, что большинство студентов считают качество материала и преподавание на высшем уровне.

Ответы на вопрос “ Умеет ли вызвать и поддержать интерес к предмету” распределись следующим образом. Ответы отображены на рисунке 21.

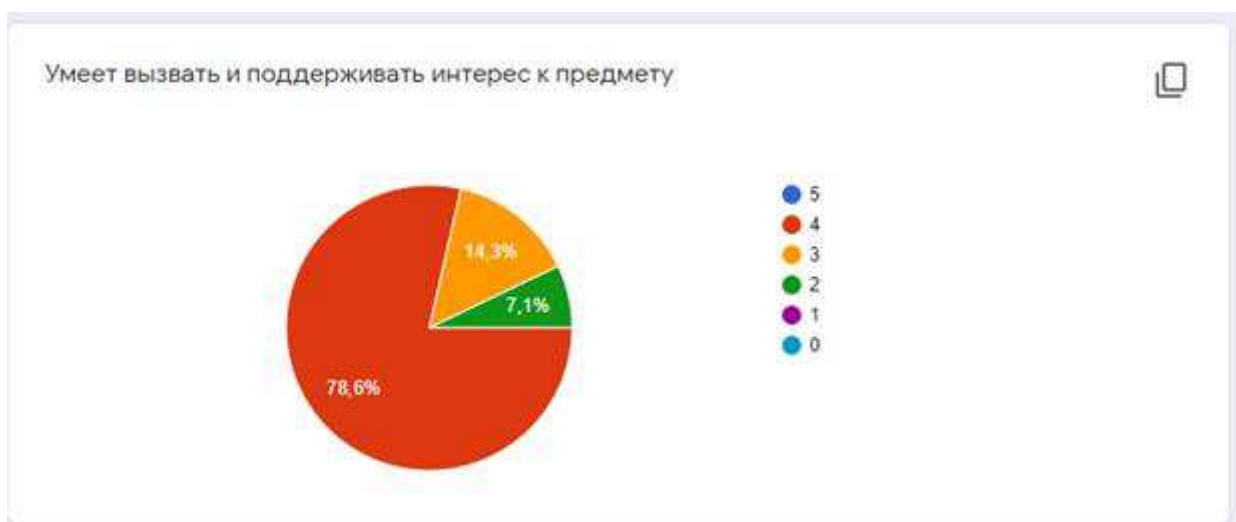


Рисунок 21 –“Умеет ли преподаватель вызвать и поддержать интерес к предмету

Большой процент студентов оценили умение вызвать интерес к своему предмету на 4 балла (78.6 %). 14.3% оценили на 3 балла, и лишь малый процент (7.1%) учащихся оценили на 2 балла.

Таким образом, по мнению студентов Сибирского федерального университета преподаватели могут поддержать интерес к своему предмету.

Как видно из диаграммы (рисунок 22), 44.4% респондентов оценили, что преподаватели стимулируют самообразование и развитие творческих способностей на 4 балла, 22.2% оценило развитие творческих способностей и личностных качеств на 5 баллов, 22.2% оценило на 3 балла и лишь 11.1% студентов поставили 2 балла.

Таким образом, после произведенного анализа можно сделать вывод, что большинство студентов считают преподаватели способны стимулировать к самообразованию и развитию творческих способностей.

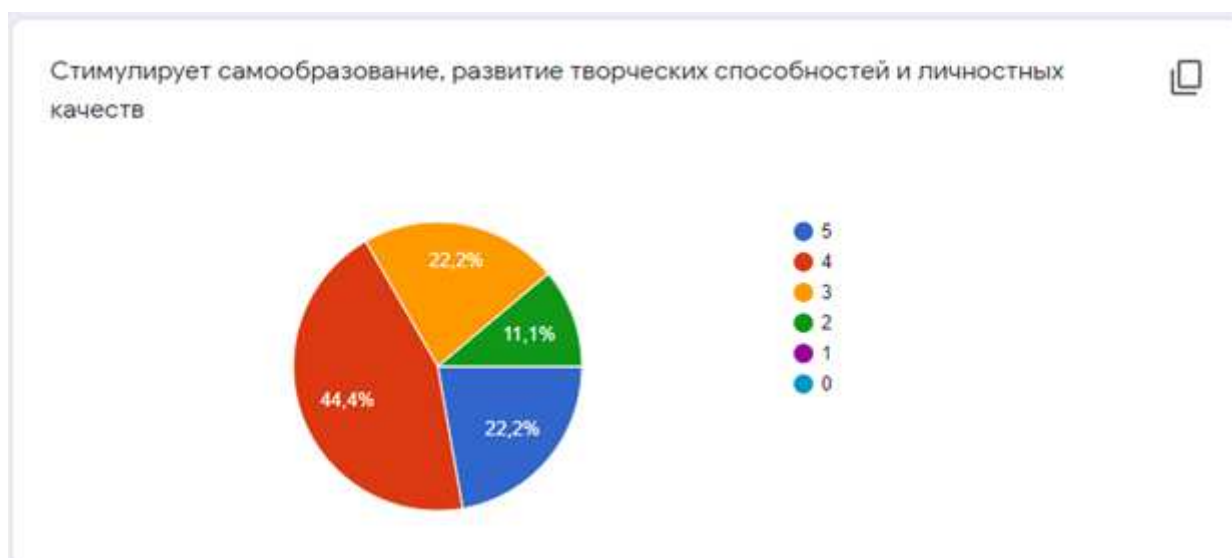


Рисунок 22 – Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств

Как видно из диаграммы (рисунок 23), 62.5% респондентов оценили, что преподаватели доброжелателен и тактичен со студентами на 4 балла, 25% оценили на 5 баллов и лишь 12.5% оценили доброжелательность на 3 балла.



Рисунок 23 – Доброжелателен, тактичен со студентами, располагает к себе

Таким образом, по мнению респондентов, чаще всего преподаватели тактичны со студентами и располагают к себе.

Как видно из диаграммы (рисунок 24), 66.7% студентов оценило качество эффективного использование времени на занятиях на 4 балла, 22.2% оценило на 5 баллов и лишь малая часть 11.5% оценило качество используемого времени на занятиях на 3 балла.

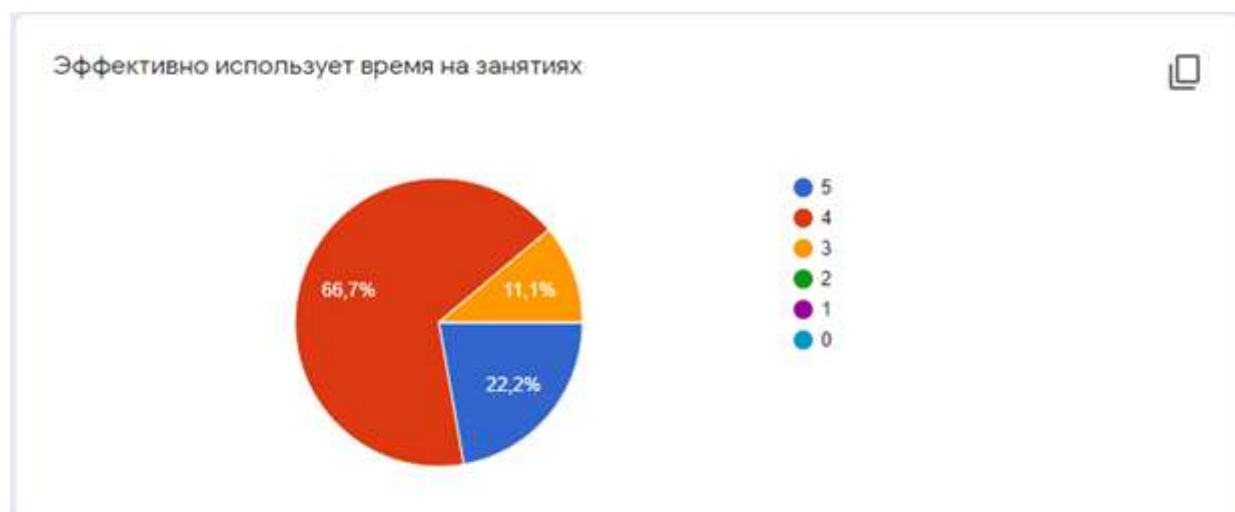


Рисунок 24 – Эффектно использует время на занятиях

Таким образом, большинство, а это 66.7% считают, что преподаватели эффективно используют свое отведенное время для обучения студентов.

Как видим из рисунка 25, что большинство студентов оценило объективность преподавателя к знанию на 4 балла, 20% оценило на 3 балла и не большая часть опрошенных оценило объективность преподавателей по максимальному баллу.



Рисунок 25 – Объективен к оценке знаний студентов

Таким образом наибольшие студенты считают, что преподаватели объективны к оценке знаний студентов.

Ответы на вопрос “ Профессиональные и личностные качества соответствуют вашему представлению о преподавателе университета?” Ответы отображены на рисунке 26.

Профессиональные и личные качества соответствуют Вашему представлению о преподавателе университета

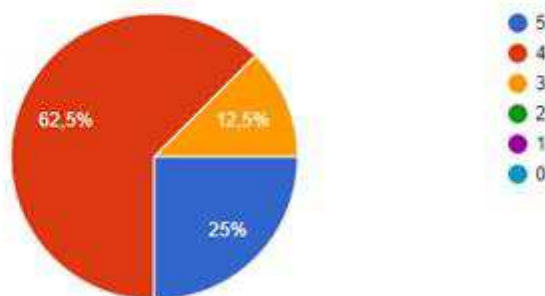


Рисунок 26 – Профессиональные и личные качества соответствуют Вашему представлению о преподавателе университета

Большинство респондентов, а это 62.5% оценили профессиональные и личные качества преподавателей на 4 балла, 25% оценило на 5 баллов и лишь 12.5% оценило профессиональные и личные качества преподавателей на 3 балла.

Таким образом большинство студентов считают качество преподавателей университета хорошим.

Удовлетворенность студентов вуза по оказанию им поддержки, результатами обучения, по созданию условий для личного развития и воспитания анкета – 3.

Ответы на вопрос “Обеспечены ли Вы различными информационными справочниками (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин и другое)?” распределились следующим образом. Ответы отображены на рисунке 27.

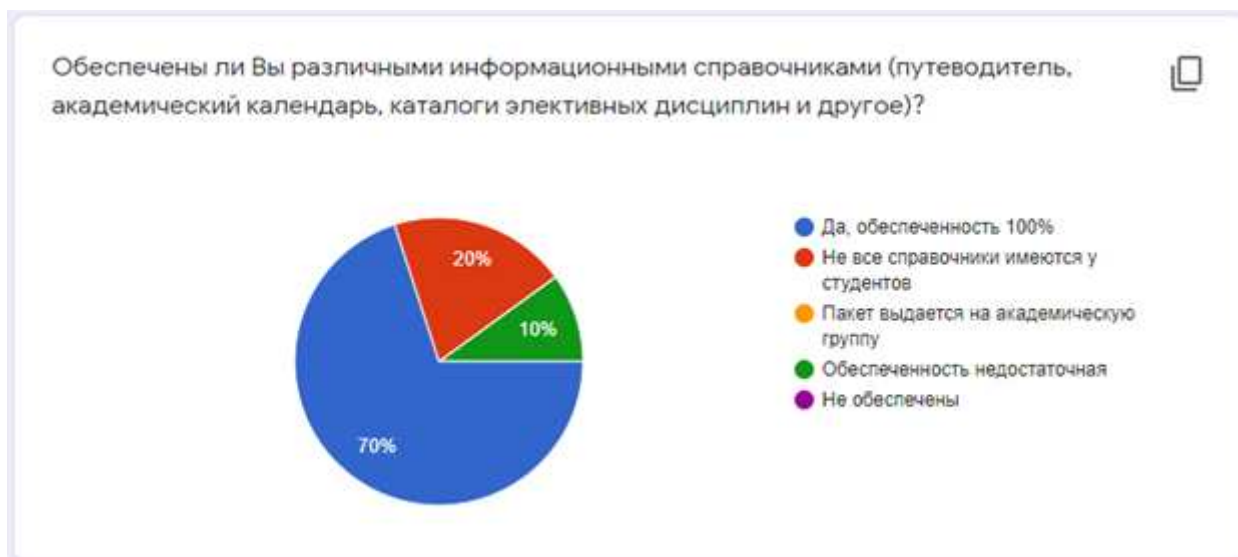


Рисунок 27 - Обеспечены ли Вы различными информационными справочниками (путеводитель, академический календарь, каталоги элективных дисциплин и другое)?

Большинство респондентов, а это 70% ответили, что они обеспечены различными информационными справочниками, 20% ответил, что не все справочники имеются у студентов, и лишь малая часть опрошенных, а это 10% ответили, что обеспеченность не достаточная.

Таким образом, по мнению студентов Сибирского федерального университета обеспеченность различными информационными справочниками является максимально возможной.

На вопрос: “Оказывается ли в СФУ академическая помощь студентами, не справляющимися с академическими требованиями?” распределение ответов можно увидеть на рисунке 28.

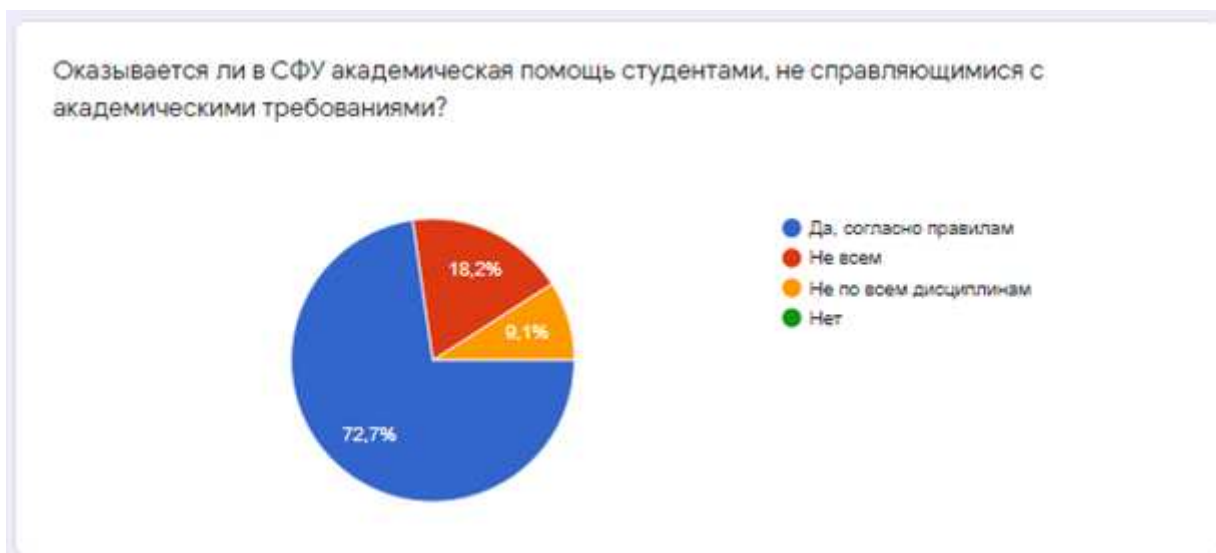


Рисунок 28 - Оказывается ли в СФУ академическая помощь студентами, не справляющимися с академическими требованиями?

На основании представленных данных мы можем утверждать, что большинство респондентов 72.7% ответили, что да СФУ оказывает академическую помощь, 18.2 считают, что СФУ оказывает помощь не всем, и 9.1% утверждают, что есть помощь не по всем дисциплинам.

Таким образом после проведенного анализа можно сделать вывод, что СФУ оказывает академическую помощь студентам, не справляющимся с академическими требованиями.

Следующим вопросом был “Доступен ли интернет для студентов в СФУ” (рисунок 29).



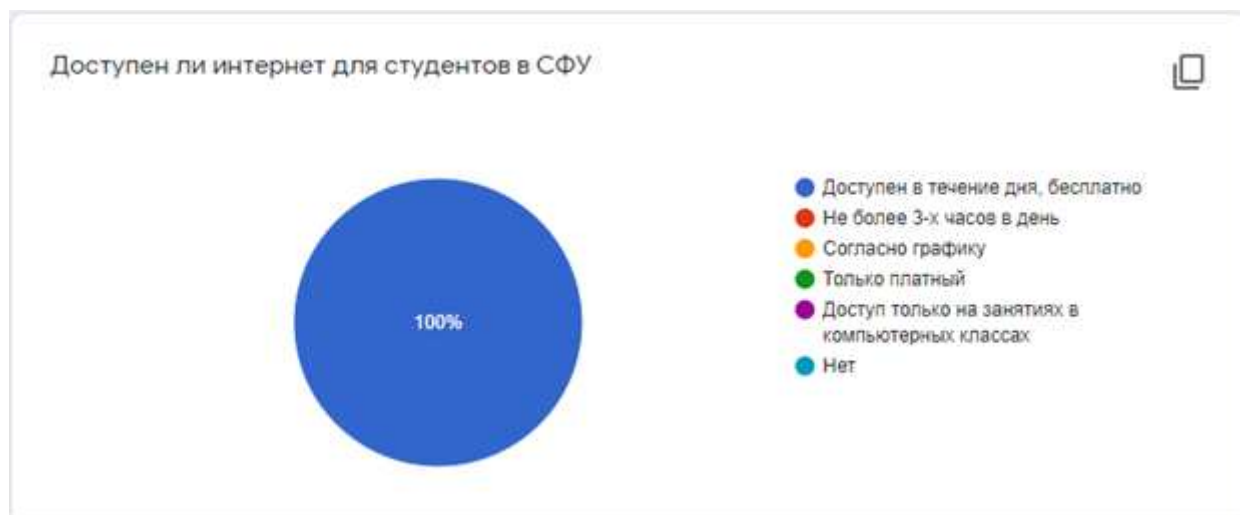


Рисунок 29 – Доступ к интернету

Из всех опрошенных учащихся единогласно утверждают, что доступ к интернету имеется во всем СФУ.

Таким образом можно сделать вывод, что студенты Сибирского федерального университета полностью обеспечены интернетом.

На вопрос: “Информирует ли Вас администрация СФУ об оказании социальной поддержки студентов (льготы по оплате, предоставление вузовских грантов, оказание материальной помощи и др.)?” распределение ответов можно увидеть на рисунке 30.



Рисунок 30 – Информирует ли Вас администрация СФУ об оказании социальной поддержки студентов (льготы по оплате, предоставление вузовских грантов, оказание материальной помощи и др.)?

Приведенные результаты показывают нам, что большое количество студентов, а это 78.8% считают, что администрация СФУ полностью информирует об оказании социальной поддержки, 22.2% ответили, что информируют об социальной поддержке скорее да, чем нет.

Из полученных данных мы можем утверждать, что администрация СФУ информирует своих студентов об социальной поддержке.

Следующим вопросом был “Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют (отметить не более трех вариантов ответа)?” (рисунок 31)

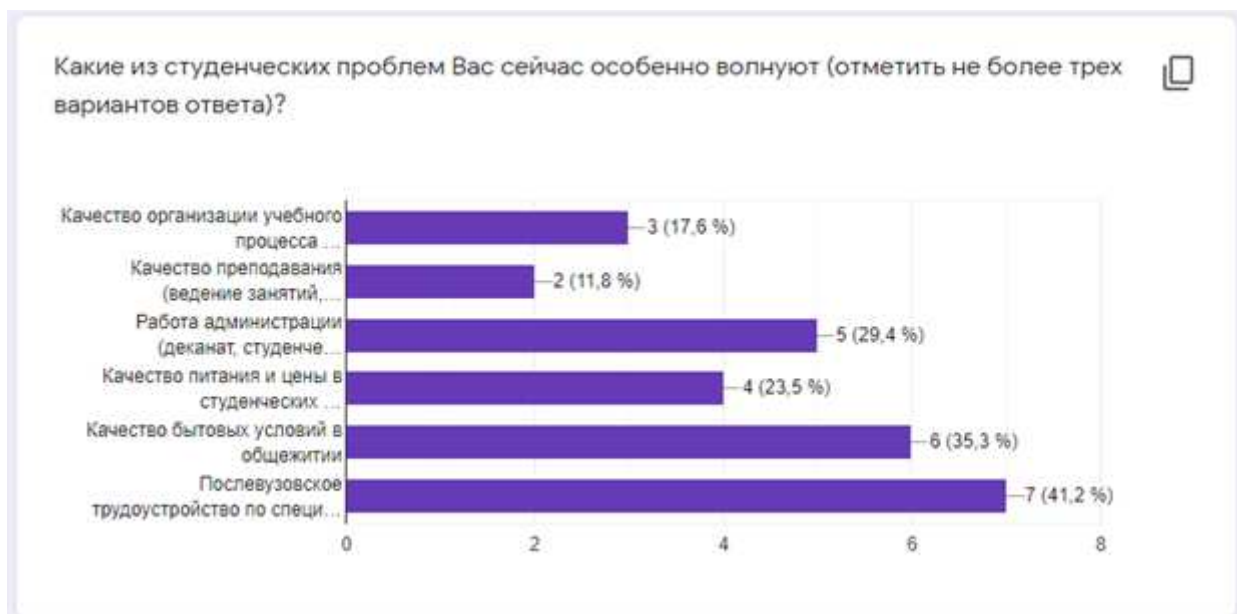


Рисунок 31 - Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют (отметить не более трех вариантов ответа)?

Респонденты, которые отвечали на данную анкету, отметили следующие проблемы, которые их волнуют: 17% волнует качество организации учебного процесса, 11% студентов качество преподавателей, 29% Работа Администрации, 23% Качество питания и цены в студенческих столовых, 35% Качество бытовых условий в общежитии и наибольшую часть студентов волнует послевузовское трудоустройство по специальности 41 %

Из представленных результатов можно сказать, что большинство опрошенных студентов волнует послевузовское трудоустройство.

На вопрос: “Удовлетворяет ли Вас организация и проведение профессиональных практик?” распределение ответов можно увидеть на рисунке 32.

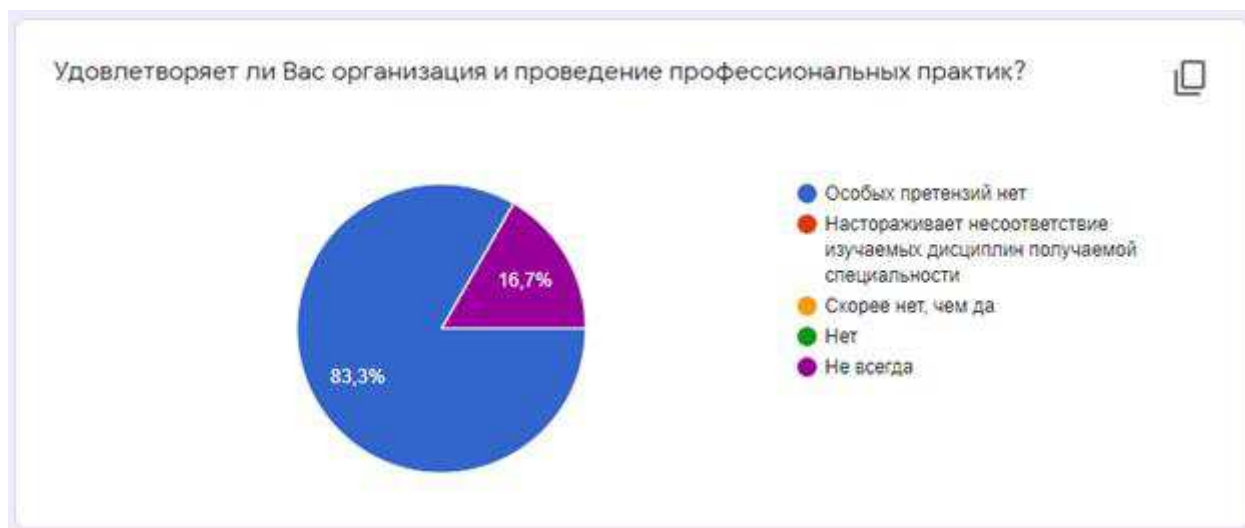


Рисунок 32 - Удовлетворяет ли Вас организация и проведение профессиональных практик?

Приведенные результаты показывают нам, что наибольшее количество опрошенных студентов 83.3% уверяют что их, полностью устраивает организация и проведение профессиональных практик, и лишь 16% учащихся не всегда удовлетворяет организация практик.

Из полученных данных мы можем утверждать, что по мнению респондентов их полностью удовлетворяет организация и проведение профессиональных практик.

Удовлетворенность студентов по созданию условий для личностного развития и воспитания анкета – 4

Первый вопрос анкеты звучал следующим образом “удовлетворены ли вы следующим?” распределение ответов вы можете увидеть на рисунке 33.



Рисунок 33 - Удовлетворенность студентов по созданию условий для личностного развития и воспитания

Из полученных данных мы можем утверждать, что 20% студентов удовлетворены бытовыми условиями проживания в общежитии, 60% частично удовлетворены и 20% не удовлетворены,

20% вполне удовлетворены организацией свободного времени и 80% частично удовлетворены.

60% довольны взаимоотношениями между студентами и 40% частично довольны

20% удовлетворены взаимоотношениями с преподавателями 80% удовлетворены частично

60% студентов довольны в взаимоотношениях с деканатом и 40% удовлетворены частично

Следующий вопрос анкеты был направлен на изучение отношений внутри коллектива. Вопрос звучал так: “каковы отношения внутри коллектива”. Результат на рисунке 34.



Рисунок 34 - Каковы отношения внутри коллектива?

Таким образом, мы выяснили что отношения на уровне студент-студент в основном доброжелательные 80% и лишь 20% считают, что отношения внутри коллектива нейтральные.

Отношения среди преподаватель-студент наоборот же в основном нейтральные 80%, у 20% отношение доброжелательные.

Отношения студент-администрация так же в большинстве нейтральные (80%) и 20% доброжелательные

Отношения студент-сотрудники 40% доброжелательные и 60% нейтральные

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема данного исследования состояла в необходимости выявления представления об уровне социального здоровья студентов в зонах межэтнических контактов и уровне отношения внутри коллектива. Было выделено 3 основных уровня это студент-студент, преподаватель-студент и администрация-студент. Были рассмотрены теоретико-методологические подходы, которые легли в основу эмпирического исследования, проведенного в рамках данной работы.

В ходе исследовательской работы получены следующие результаты:

- 66% опрошенных студентов утверждают, что толерантность — это терпимость.
- Большинство опрошенных, а это 65% студентов относятся к другим нациям положительно.
- Большинство опрошенных (93.1%) имеют друзей другой национальности.
- 83.5% респондентов считают, что брачный союз с другими нациями не является чем-то запретным.
- 54.5% утверждают, что их нация авторитарнее других наций.
- Большинство студентов Сибирского федерального университета, а именно 62.5% относятся к межнациональным конфликтам отрицательно
- Студенты считают, что толерантность не является основной проблемой современной России.
- Большое количество студентов считают, что все народы равны между собой.
- По мнению опрошенных студентов, у нас относятся одинаково ко всем.
- наибольшие из опрошенных обучаются на 4 курсе

- Из полученных данных мы можем утверждать, что большинство студентов считают качество материала и преподавание на высшем уровне.
- по мнению студентов Сибирского федерального университета, преподаватели могут поддержать интерес к своему предмету.
- Большинство студентов считают преподаватели способны стимулировать к самообразованию и развитию творческих способностей.
- по мнению респондентов, чаще всего преподаватели тактичны со студентами и располагают к себе.
- большинство, а это 66.7% считают, что преподаватели эффективно используют свое отведенное время для обучения студентов.
- наибольшие студенты считают, что преподаватели объекты к оценке знаний студентов.
- большинство студентов считают качество преподавателей университета хорошим.
- по мнению студентов Сибирского федерального университета, обеспеченность различными информационными справочниками является максимально возможной.
- СФУ оказывает академическую помощь студентам, не справляющимся с академическими требованиями.
- студенты Сибирского федерального университета полностью обеспечены интернетом.
- администрация СФУ информирует своих студентов об социальной поддержке.
- большинство опрошенных студентов волнует послевузовское трудоустройство.
- по мнению респондентов, их полностью удовлетворяет организация и проведение профессиональных практик.



Мы выяснили что отношения на уровне студент-студент в основном доброжелательные 80% и лишь 20% считают, что отношения внутри коллектива нейтральные.

Отношения среди преподаватель-студент наоборот же в основном нейтральные 80%, у 20% отношение доброжелательные.

Отношения студент-администрация так же в большинстве нейтральные (80%) и 20% доброжелательные

Результаты полученные в процессе работы имеет практические и теоретические значения для медиатора специалиста работающего в зоне плотных межэтнических контактов в образовательной среде вуза.

Разработанные методики помогут выявить точки межэтнических напряжений на всех 3 уровнях отношений; студент-студент, преподаватель-студент, администрация-студент.

Подвижная образовательная среда предполагает постоянный мониторинг отношений на этих уровнях в поликультурном контексте.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. А. Д. Карнышев «Экономическая этнопсихология психология в экономике управления» 2009 № 2-395 с
2. Абрамов А. М. Альтернативные способы разрешения и урегулирования споров // Вестник ВЭГУ. – 2012. – №. 4. – С. 129-132.
3. Аллахвердова О.В. Карпенко А.Д. Медиация — переговоры с участием посредника. — СПб.: Издательский дом Роза мира, 2013 - 178 с.
4. Архипкина А.С. Медиация как способ защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник БГУ. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-sposob-zaschity-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>
5. Архипкина А.С., Бабитинская А.И. Медиативное соглашение как гражданско-правовая сделка: проблемы действительности // Сибирский юридический вестник. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediativnoe-soglashenie-kak-grazhdansko-pravovaya-sdelka-problemy-deystvitelnosti>
6. Б. Д. Гудков «Теория и практика межкультурной коммуникации» Москва, Гнозис 2003. — 288 с.
7. Брыжинский А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России: Дис. .канд. юрид. наук. Саранск, 2005. 234 с.
8. В. И. Наролина. Электронный журнал «Психологическая наука и образование» «Межкультурная коммуникативная компетентность как интегративная способность межкультурного общения специалиста» 2010, № 2. – 15 с
9. Вирченко Ю.А., Самохвалов Н.А. Процедура медиации в российской Федерации: плюсы и минусы // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. №4 (13). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-mediatsii-v-rossiyskoy-federatsii-plyusy-i-minusy>

10. Возрастные особенности формирования толерантности/под ред. В.С. Собкина. - М., 2003, с. 206;
11. Гвоздарева М.В. Посредничество как метод альтернативного разрешения корпоративных конфликтов: Автореф. дис. .канд. социол. наук. М. 2006.- 23'С.
12. Егорова Т.З. Медиация в российских условиях // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-rossiyskih-usloviyah>
13. Жестеров П.В. медиация как форма разрешения гражданско-правового деликта // Общество и право. 2018. № 3 (65). С. 145-150.
14. Журнал "Медиация и право. Посредничество и примирение". - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2008 - 2015;
15. Леонтьев А.А. Психология общения. - Москва: Смысл, 2008. - 368 с.;
16. Медиация в образовании: школьный социум, основанный на позитивном общении. //Журнал "Вестник образования". N 9, май 2010;
17. Медиация в работе педагога высшей школы / Рябинина Е.В. — Челябинск: Образование и наука. 2015. № 2 (121).
18. Паркинсон Л. Семейная медиация. - Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. - 400 с.;
19. Петровская Л.А. Общение - компетентность - тренинг: Избранные труды. - Москва: Смысл, 2007. - 850 с.;
20. Прокофьева Н.И. Психологические аспекты ведения переговоров. - Москва: Феникс, 2012. - 147 с.;
21. Разрешение семейных конфликтов. Руководство по международной семейной медиации - М. Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2015 - 104 с.;

- 22.Разуваева Т. Н. Лебедева «Особенности социально-психологической компетентности студентов с различным уровнем антиипационных способностей»
- 23.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб: Питер, 2008, с. 713;
- 24.Служба школьной медиации: практическое руководство: учеб. — метод, пособие // С.К. Рыженко, Л.М. Маркова. - Краснодар, 2017 - 47 с.
- 25.Тер-Минасова С.Г. Отражение в языке изменений и развития общественной культуры [Электронный ресурс], - [http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/ter\\_jasik/02.aspx](http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/ter_jasik/02.aspx) - статья в интернете
- 26.Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. Актуальность проблем межкультурной коммуникации в современных условиях [Электронный ресурс], - [http://polbu.ru/terminasova\\_language/ch05\\_all.html](http://polbu.ru/terminasova_language/ch05_all.html) - статья в интернете
- 27.Федеральный институт медиации [Электронный ресурс]//- URL: <http://fedim.ru/>
- 28.Шамликашвили Ц.А. Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров: что необходимо знать судье, чтобы компетентно предложить сторонам обращение к процедуре медиации: учеб. пособие для вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция"//Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. - с. 160 - ISBN 978-5-98872-020-7;
- 29.Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров//ООО "Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования", 2013 - 128 с.;
- 30.Шамликашвили Ц.А., Ташевский С. Азбука медиации. - М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2011. - 64 с.;

31. Шамликашвили Ц.А., Хазанова М.А. Метод "школьная медиация" как способ создания безопасного пространства и его психологические механизмы // Психологическая наука и образование. 2014, N 2. С. 26 - 33;
32. Шамликашвили. Основы медиации как процедуры урегулирования споров. Учебное пособие - М: Издательство ООО "Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования", 2013. - 128 с.;
33. Школьная медиация как способ разрешения конфликтов. // Журнал "Справочник классного руководителя". N 8, 2009;
34. Школьные службы примирения // [Электронный ресурс] [http:// www.8-926-145-87-01.ru](http://www.8-926-145-87-01.ru) (дата обращения: 02.02.2018 г.).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Медиация поликультурных взаимодействий в студенческой среде СФУ

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
04.04.02.03 Медиация в образовании

Научный руководитель	<u>4.06.2020</u> подпись, дата	доцент, к.ф.н.	<u>Т.А. Феньвеш</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>С.С.С.С.С.</u> подпись, дата		<u>А.С. Салбар-оол</u> инициалы, фамилия
Рецензент	<u>П.П.</u> подпись, дата	_____ должность, ученая степень	<u>А.П. Павлов</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020