

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ О. Г. Смолянинова
подпись
« _____ » _____ 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование
44.03.01.01 Тьютор

**Методическое обеспечение формирования исследовательских
умений у обучающихся основной школы посредством
педагогической мастерской**

Руководитель

Def 19.06.20
подпись, дата

канд. пед. наук,

доц. кафедры ИТОиНО

О. А. Сидоренко

инициалы, фамилия

Выпускник

Ната 19.06.20
подпись, дата

У. Н. Табакова

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Теоретико-методологические аспекты формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской	7
1.1 Характеристика подросткового возраста	7
1.2. Сущность исследовательских умений	11
1.3. Подходы к развитию исследовательских умений школьников	14
1.4. Педагогическая мастерская как метод и форма организации занятий по развитию исследовательских умений	17
Вывод по первой главе	24
2. Методические основы проблемы формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской	26
2.1. Обоснование и описание методов и процедур исследования	26
2.2. Методическая разработка по проведению цикла педагогических мастерских на тему: «Навстречу себе и другим»	29
2.3. Методические рекомендации по реализации педагогической тьюторской позиции ведущего мастерской.....	56
2.4. Посткурсовая тьюторская деятельность: сопровождение исследований обучающихся основной школы	61
Выводы по второй главе.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ А – И	78-89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время при традиционном подходе к организации процесса обучения утрачиваются интересы, активная позиция и самостоятельность обучающихся. Вызвано это тем, что учебный процесс в школах выстроен таким образом, что предполагает на протяжении долгого времени решение готовых, однородных примеров и задач с одинаковыми приемами. Число детей, которые могли бы решить математический пример или написать сочинение без шаблона или примера педагога, становится с каждым день все меньше и меньше. В погоне за высокими показателями педагоги совсем забывают о том, что знания не должны быть ради знания, они должны быть действительно полезны и применимы в жизни. Процесс должен увлекать обучающихся, побуждать их самостоятельно что-то узнать.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее – ФГОС ООО) описаны новые виды образовательных результатов, которые кроме предметных предусматривают личностные и метапредметные результаты.

Личностные результаты представлены в «Портрете выпускника основной школы». Приблизиться к данному портрету, как показывает практика, не так-то просто, тем более используя старые методы и формы работы.

На данный момент преимущественной организационной формой является урок, где доминирует фронтальная работа, а основным методом обучения является словесный, в дополнение к которому педагоги используют наглядные материалы из учебников и пособий. Однако такие методы и формы работы не приносят ожидаемых педагогом результатов, а также не позволяют обучающимся приблизиться к описанному во ФГОС ООО портрету выпускника.

Метапредметные результаты, намечаемые ФГОС ООО, включают умения «самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и

формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности», «самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач» [36] и т.п.

Достижение названных образовательных результатов при использовании нынешних методов невозможно, поэтому необходимо внедрять иные методы, способы и технологии, которые бы выступали условием их формирования. Одним из таких условий может быть организация исследовательской деятельности в процессе обучения, формирование у обучающихся исследовательских умений.

Теоретические основания исследовательских умений описаны в трудах Дж. Дьюи, И. А. Зимней, Е. А. Шашенковой, А. С. Обухова, А. И. Савенкова, К. П. Кортнева и Н. Н. Шушариной, А. П. Гладковой, С. В. Зуевой, Е. А. Остриковой, О. В. Лебедевой и др.

В настоящее время в теории и в практике осуществляется поиск иных организационных форм и методов, которые бы отвечали требованиям стандарта и в то же время были бы направлены на развитие исследовательских умений и навыков, которые являются базовыми для жизни в современном мире.

Мы предполагаем, что такой организационной формой может являться педагогическая мастерская. Изучением педагогической мастерской как формы организации деятельности учеников занимались такие зарубежные и отечественные педагоги и психологи как: А. Валлон, П. Ланжевен, Ж. Пиаже, А. Бассис, А. Мухина, Т. Я. Еремина, Н. И. Белова, Е. О. Галицких, М. Г. Ермолаева, Т. Б. Казачкова, А. А. Окунев и др.

Под педагогической мастерской понимается форма обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия.

По нашему мнению, потенциал педагогической мастерской как метода и формы организации занятий изучен не достаточно, этим и обусловлен выбор темы. Мы считаем, что она обладает всеми необходимыми возможностями для развития исследовательских умений у обучающихся на разных ступенях основного общего образования.

Тема: «Методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской».

Объект: формирование исследовательских умений обучающихся основной школы.

Предмет: методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской.

Цель: изучить теоретические предпосылки и разработать методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской.

Задачи:

1. изучить основные характеристики подросткового возраста;
2. изучить сущность исследовательских умений и выявить подходы к развитию исследовательских умений у обучающихся основной школы;
3. выявить особенности педагогической мастерской в развитии исследовательских умений у обучающихся основной школы;
4. разработать методическое обеспечение для педагогической мастерской, направленной на развитие исследовательских умений у обучающихся основной школы.

Гипотеза: формирование исследовательских умений у обучающихся основной школы может осуществляться посредством педагогической мастерской при следующем методическом обеспечении:

1. методическая разработка по проведению цикла педагогических мастерских с поэтапной реализацией (индукция, деконструкция-реконструкция, социализация, афиширование, разрыв, рефлексия);
2. методические рекомендации по реализации педагогической тьюторской позиции ведущего мастерской, по организации посткурсового тьюторского сопровождения исследовательской деятельности школьников.

Предполагаемые методы исследования:

1. анализ литературы;
2. синтез при выявлении:
 - подходов к развитию исследовательских умений;
 - возможностей педагогической мастерской и др.;
3. диагностический комплекс, представленный в работе Островской А.А.[28], который основан на тестах Е. Торренса, Дж. Гилфорда и др., а также исследованиях и методических разработках А. И. Савенкова, Р. С. Немова, Л. Ф. Тихомировой, Е. В. Чудиновой.

1. Теоретико-методологические аспекты формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской

1.1 Характеристика подросткового возраста

Подростковый возраст – это отрезок жизни между детством и зрелостью, который делится на два периода: младший подростковый возраст (12-15 лет) и старший подростковый возраст (ранняя юность) (15-17 лет) [39].

Согласно Д. Б. Эльконину [39], каждый возрастной период характеризуется социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями.

Ведущей деятельностью для младшего подросткового возраста является интимно-личностное общение со сверстниками, а в старшем подростковом возрасте – это учебно-профессиональная деятельность, результатом которой является дальнейшее профессиональное самоопределение. Однако для них также, как и для младших подростков, характерна сильная потребность в общении.

Кроме выстраивания особых отношений между педагогами в сторону расширения сферы самостоятельности, важное место должна занимать организация общения со сверстниками, чему могут способствовать особые (например, проектные и исследовательские) формы организации учения. В процессе такого общения подросток усваивает социальные нормы, удовлетворяет потребность в признании. В этом возрасте ему важно найти свое место среди сверстников, в обществе, в целом.

Так же как и другие сферы жизни подростка, сфера учения должна стать местом реальных действий и социальных проб, позволяющих ощутить границы собственных действий и возможностей. Подросток должен научиться действовать по собственному замыслу, в соответствии с поставленными им целями и задачами.

Предметом внимания подростка становится его собственная учебная деятельность и он сам. Он ищет ответы на вопросы: что я могу и чего не могу;

что я хочу на самом деле; где я сам, что во мне мое? Это внимание реализуется в специфических интересах и особенностях подростка [40].

Главной особенностью подросткового возраста являются глубокие качественные преобразования, затрагивающие все стороны развития ребенка.

Л. С. Выготский [9], Д. Б. Эльконин [39], Л. И. Божович [5] выделяли следующие основные психические новообразованиями возраста:

1. Чувство взрослости.

Стремление быть взрослым вызывает сопротивление со стороны действительности. В попытках осуществить свои задумки, подросток может сталкиваться с несоответствием своих представлений о себе и реальным положением дел. В этом конфликте подросток постепенно начинает осознавать границы собственной взрослости, которые определяются степенью самостоятельности и ответственности.

Чувство взрослости подростков имеет множество внешних проявлений. Наиболее часто подростки в своем поведении, общении и внешнем виде начинают подражать взрослым, как отрицательным особенностям взрослых, так и положительным. В процессе смены образцов подражания, подросток «примеряет» на себя разные социальные роли, в результате чего находит наиболее подходящие именно для него.

2. Развитие рефлексии и самосознаниях, формирование образа «Я».

Подросток начинает обращать внимание на то, как и что он делает, то есть у подростка возрастае необходимость в оценке собственной деятельности. В том числе ему важно наблюдать за тем, как то же самое действие совершают его сверстники, после чего соотносить его со своим.

Основными эффективными формами социальной оценки деятельности подростков в процессе обучения становится открытое представление и защита обучающимися результатов своей работы и «портфолио» как инструмент самооценки.

3. Потребность в самоутверждении и самосовершенствовании.

Подросток постоянно сравнивает себя не только со сверстниками, но и с взрослыми, поэтому резкое развитие рефлексии и появление у подростка ощущения взрослости находит проявление и в возникающих трудностях во взаимоотношениях со старшим поколением (наличие негативизма, упрямства в адрес взрослого, нежеланием подростка подвергаться критике и нравоучениям со стороны). Поэтому в данный период ему особенно важно показать свою самостоятельность и независимость от взрослого, проявить себя.

4. Познавательная потребность.

Познавательная потребность становится максимально ярко выраженной, причем как в отношении окружающей действительности, так и в отношении самого себя. Стремясь познать окружающий мир, подросток испытывает интерес то к одним, то к другим явлениям и видам деятельности, и в итоге у него формируются жизненные идеалы, убеждения, мировоззрение, его личностные и профессиональные интересы, характер и направленность личности.

У него появляется стремление к неизвестному, рискованному, к приключениям. Все эти особенности характеризуют активность подростка, направленную на построение образа себя в мире. В этом случае обучение подростка должно быть направлено на построение собственной картины мира и собственной позиции.

Помимо вышеупомянутых авторов вопросам новообразований подросткового возраста посвящены работы отечественных (А. Тубельский, А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) и зарубежных психологов (Э. Шпрангер, Ж. Пиаже, Э. Эриксон и др.).

Психические функции человека на любой ступени развития, в том числе в подростковом возрасте, действуют не бессистемно и не случайно, по мнению Л.С. Выготского, во многих ситуациях направляются они конкретными стремлениями, влечениями и интересами личности.

Существуют следующие группы наиболее ярких интересов (доминант) [5]:

- **эгоцентрическая доминанта** (интерес подростка к себе);
- **доминанта дали** (ориентация подростка на какие-то глобальные вещи, которые для него наиболее привлекательны и приемлемы, нежели нынешние, которые располагаются ближе к нему);
- **доминанта усилия** (желание подростка к преодолению трудностей, проявляющиеся в наличии негативизма, упрямства и т.д.);
- **доминанта романтики** (склонность подростка к чему-то неведомому ему самому).

В связи с разрушением и отмиранием старых интересов, перестройкой прежнего отношения к миру и самому себе, развитием важных для данного периода процессов самосознания и самоопределения возрастает необходимость использования в рамках учебного процесса иных форм и методов работы, которые были бы направлены на:

- удовлетворение доминирующих потребностей возраста;
- формирование новых мотивов учения;
- решение проблем, вызванных разного рода обстоятельствами.

Помимо этого предоставляли бы современным подросткам свободу проб деятельности за счет открытой среды для того, чтобы подросток смог открыться и понять про себя, узнать для себя что-то новое.

Ведь в условиях традиционного школьного обучения подросток чаще всего не ощущает себя субъектом своей учебной работы, не заинтересован в ней, а поэтому учебная деятельность, как правило, не входит в круг социально-значимых деятельности [40].

Особенно привлекательными для подростков будут самостоятельные формы организации занятий на уроке, возможность самим выстраивать свою познавательную деятельность.

Однако эту готовность подросток еще не умеет реализовать, потому что не владеет способами выполнения новых форм учебной деятельности, а помочь освоить эти способы и не дать угаснуть интересу к ним – одна из важных задач педагога.

1.2. Сущность исследовательских умений

Одним из методов формирования ключевых знаний, умений и навыков, в процессе которой у подростков есть возможность удовлетворить свою потребностью в познавательной активности, может выступать исследовательская деятельность.

И. А. Зимняя [14] и Е. А. Шашенкова [14;38] понимали исследовательскую деятельность, как «специфическую человеческую деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели».

В исследовательской деятельности знания приобретаются самостоятельно учащимся в ходе реализации своего исследования (Д. Дьюи), безусловно, с поддержкой педагога со стороны. Учащемуся принадлежит ведущая роль в принятии решений в выборе способа работы с изучаемым материалом.

Для того чтобы успешно осуществлять исследовательскую деятельность учащийся должен обладать специфическими для этой деятельности особенностями-исследовательскими умениями, которые формируются и развиваются непосредственно в ходе работы.

Наряду со С. В. Зуевой [15] мы рассматриваем исследовательские умения учащихся как совокупность умственных операций и прикладных действий, осуществляемых обучающимся при сопровождении педагога, позволяющих мотивированно выполнить учебную исследовательскую деятельность, ее отдельные этапы, с помощью которых формируются и предметные компетенции.

На сегодняшний день существует большое количество различных классификаций исследовательский умений (К. П. Кортнев и Н. Н. Шушарина, А. П. Гладкова, С. В. Зуева, Е. А. Острикова, О. В. Лебедева и др.).

К исследовательским умениям мы относим:

- умения, относящиеся к структурным компонентам исследовательских способностей;
- умения и навыки учащихся, необходимые для ведения исследовательской деятельности.

Одним из авторов, который рассматривает исследовательскую деятельность в данном ключе, является А. И. Савенков [33]. В своей книге «Психологические основы исследовательского подхода к обучению» автор выделил следующие исследовательские умения:

- видеть проблемы;
- вырабатывать гипотезы;
- наблюдать;
- проводить эксперименты;
- давать определения понятиям;
- классифицировать;
- делать выводы и умозаключения;
- структурировать материал;
- работать с текстом;
- доказывать и защищать свои идеи.

Данные умения и навыки соответствуют следующим этапам исследовательской деятельности, в рамках которых и происходит их развитие [11]:

1. Информационный этап:
 - умение работать с информацией в книгах, статьях, сети «Интернет»;
 - навык выбора главных и второстепенных материалов и их компонентов;
 - умение пользоваться справочной и методической литературой.
2. Аналитико-деятельностный этап:

- умения анализировать, сравнивать, вырабатывать гипотезу, строить цели и задачи, составлять план исследования, прогнозировать результаты эксперимента.

3. Исследовательский этап:

- выполнить эксперимент, провести наблюдения и сформулировать вывод;
- проанализировать полученный результат в соответствии с задачами.

4. Презентационный этап:

- навыки проведения целостного анализа полученных результатов;
- алгоритм математической обработки результатов;
- навыки соотнесения выводов и полученных задач;
- умение выстраивать выступление и разрабатывать презентацию.

Овладение учащимися умений и навыков в ходе каждого этапа исследовательской деятельности оказывается невозможным, если при организации и реализации исследовательской деятельности не соблюдаются принципы по их формированию и развитию.

Принципы развития исследовательских умений и навыков школьников [27]:

1. Принцип широкой трактовки понятия «исследование».

Рассматривать понятие «исследование», «исследовательские умения» необходимо в комплексе двух сторон. Не только с одной стороны – эмпирической, практической (уметь наблюдать, проводить эксперимент), как чаще всего бывает, но и с другой – отношение к опытному знанию (умение видеть проблему, умение структурировать материал и т.п.).

2. Принцип самостоятельной ценности общих исследовательских умений и навыков.

Для традиционного подхода характерно рассмотрение исследовательских умений как «средство». Например, того, как можно наглядно представить действие тех или иных элементарных законов природы, необходимых для актуализации детей при освоении дисциплины. Однако одни должны выступать

не только как средство, скорее больше, как «способ» по адаптации личности к условиям постоянно меняющегося окружения.

3. Принцип межпредметности.

Развитие у детей общих умений и навыков исследовательского поиска в рамках нескольких дисциплин, то есть не привязывать занятия по развитию умений и навыков исследовательского поиска к какой-то одной дисциплине или области.

4. Принцип преимущественной опоры на тренинговые занятия.

Развивать общие умения и навыки исследовательского поиска наиболее продуктивно в ходе специальных, автономных от традиционного обучения тренинговых занятий, не привязанных к определенному учебному предмету. Такие занятия позволяют учащемуся приобрести множество специальных знаний, требуемых в ситуациях исследовательского поиска, создают условия для совершенствования всего арсенала инструментальных исследовательских умений и навыков.

1.3. Подходы к развитию исследовательских умений школьников

В настоящее время важной задачей современного образования становится развитие исследовательских умений. В процессе деятельности подросток учится выражать свои мысли и принимать решения, работать с информацией, формулировать и доносить свои интересы до окружающих, преодолевать трудности в ходе работы.

Несмотря на наличие большого количества исследований посвященных исследовательским умениям и способностям, проблема их диагностики, формирования и развития остается не до конца решенной. Среди ученых нет единого мнения относительно методов, способов или подходов к развитию исследовательских умений.

Тем не менее, среди современных исследований по данной теме, можно отметить следующие работы:

А. С. Обухов затрагивает вопросы развития отдельных исследовательских умений в рамках исследовательской деятельности. Например, за счет формирования педагогом внутренней мотивации к деятельности (умение «подходить к любой возникающей перед ним проблеме (как научного, так и житейского плана) с исследовательской, творческой позиции» [25]) путем создания развивающей среды.

Смежную позицию высказывает М. Н. Жафярова [13]. Она считает, что мотивационные факторы способствуют формированию и развитию исследовательских способностей личности. Автор анализирует подходы к определению типов исследовательских способностей, их психологическую природу, а также указывает на существование ряда мотивационных факторов, способствующих развитию исследовательских способностей личности.

В работе Т. А. Егоровой [12] представлена модель развития исследовательских способностей детей старшего дошкольного возраста, которая включает в себя следующие компоненты:

5. мониторинг развития исследовательских способностей ребенка;
6. развитие исследовательских умений и навыков в образовательной деятельности;
7. организацию самостоятельной исследовательской практики детей;
8. специальные занятия по развитию интеллектуально-творческого потенциала детей.

С. Б. Рыжиков [31] в рамках своей работы поднимает проблему развития исследовательских умений у одаренных детей при обучении физике путем проведения исследовательских работ углубленного уровня с применением ИКТ технологий.

А. И. Савенков [32] в рамках курса: «Детское исследование как метод обучения старших дошкольников» рассматривает вопрос развития основ культуры мышления и развития умений и навыков исследовательского поведения у детей посредством выполнения специальный заданий и упражнений. Задания объединены по группам. Каждая группа заданий

направлена на развитие определенного умения обучающегося, например: умения видеть проблемы, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, классифицировать и наблюдать, анализировать, выделять главное и второстепенное, делать выводы и умозаключения.

М. В. Кларин [17] считал, что развитие исследовательских умений у обучающихся во многом зависит от созданной творческой обстановки, которая, собственно, и побуждает их к исследовательской деятельности.

Автор предложил следующие рекомендации по созданию творческой обстановки:

- устранять внутренние препятствия творческим проявлениям (помочь обрасти уверенность в себе, во взаимоотношениях с другими людьми, чтобы обучающийся мог проявить свою творческую активность);
- уделять внимание работе подсознания (вовремя заметить проблемы, чтобы впоследствии разрешить их в ходе дальнейшей работы);
- воздерживаться от оценок;
- демонстрировать обучающимся возможности использования метафор и аналогий для их творческого поиска, отыскания новых ассоциаций и связей (таким образом, развивать образное мышление);
- давать возможность умственной разминки (необходимо использовать «разогревающие» упражнения для того, что дать обучающимся освоиться в новой, непривычной для них ситуации и настроится на совместную групповую работу, на поиски новых решений);
- поддерживать проявление фантазии и свободного воображения;
- «дисциплинировать» воображение, фантазию, контролировать их (создавать обстановку внутренней свободы, формировать готовность ребенка к тому, что не все идеи могут использоваться, некоторые можно оставить для других случаев и ситуаций);
- помогать разрешать внутренние препятствия для мышления (любое мнение заслуживает того, чтобы им поделиться);

- развивать восприимчивость, повышать чувствительность восприятия всего окружающего (в том числе за счет вхождения в позицию наблюдателя-мыслителя);
- расширение «багажа знаний» (на основе базовых знаний создаются новые идеи, поэтому необходимо постоянно расширять знания в той или иной области);
- помогать учащимся видеть смысл, общую направленность их творческой деятельности, видеть в этом развитие собственных возможностей для решения творческих задач (мы считаем, в том числе, видеть перспективу своей деятельности, ее полезность и значимость).

Все перечисленные рекомендации осуществимы лишь в условиях свободного обмена мнениями, идеями, в обстановке живого обсуждения, творческой дискуссии и личностной включенности обучающихся, создать, которую можно при соответствующей вовлеченности самого педагога.

На наш взгляд, именно за счет организации пространства, богатой ресурсами среды и должного сопровождения педагогом обучающихся, возможно обеспечить проблематизацию, которая в свою очередь и сподвигает детей на исследование и уже вследствие чего развиваются исследовательские умения.

Помимо вышеупомянутых авторов разработке теоретических и методологических основ исследовательской деятельности обучающихся основной школы также посвящены работы В. А. Сластенина, В. И. Слободчикова, М. В. Степановой, Е. В. Бережневой, В. В. Краевского и др. Также различные аспекты исследовательской деятельности школьников отражены в диссертационных исследованиях Н. С. Шлык, О. А. Валеевой, Н. А. Семеновой и др.

1.4. Педагогическая мастерская как метод и форма организации занятий по развитию исследовательских умений

Технология педагогических мастерских разработана французскими педагогами-представителями ЖФЕН – «Французской группы нового образования». У истоков которого стояли такие зарубежные авторы как: А. Валлон, П. Ланжевен, Ж. Пиаже, А. Бассис и др.

И. А. Мухина, Т. Я. Еремина, Н. И. Белова и другие отечественные педагоги (Е. О. Галицких, М. Г. Ермолаева, Т. Б. Казачкова, А. А. Окунев и др.) предприняли попытку адаптировать технологию французских мастерских в практику российского школьного образования.

В ходе развития движения менялось осознание того, что есть такое педагогическая мастерская и какое место в системе педагогического знания она занимает.

Педагогическая мастерская (по И. А. Мухиной) – это «форма обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в любой сфере знаний, включая самопознание, в мастерской является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности» [24].

Мастерская, в понимании Н. И. Беловой – «синтетическая, многомерная интегрированная образовательная технология, потому что дает продукты диалоговой деятельности учеников и учителя различных планов: интеллектуального, эмоционального, этического, коммуникативного, психологического, где учащиеся могут обрасти живое знание о мире и осознать ценность своего Я» [3].

Вообще, изначально педагогическая мастерская воспринималась, как «новый способ организации деятельности учеников» (А. А. Окунев), «модель, форма обучения детей и взрослых» (И. А. Мухина).

Уже позднее мастерская представляла собой «бытийное многомерное педагогическое явление» (Н. И. Белова) и современную образовательную гуманитарную технологию (Г. К. Селевко, М. Г. Ермолаева).

В рамках нашего исследования мы будем рассматривать технологию педагогических мастерских как метод и форму организации занятий, в ходе которых формируются исследовательские умения.

Специфика мастерской при организации образовательной деятельности тьютором (мастером с тьюторской компетенцией) направлена больше на получение личностных и метапредметных, нежели предметных результатов.

Мастер, реализующий тьюторскую позицию, выступает носителем образовательных действий, однако он не просто передает опыт действий путем комментированного показа последовательности, он создает условия для того, чтобы обучающиеся самостоятельно увидели необходимость в освоении образовательных действий. То есть проблема и примерная тема хоть и определяется мастером заранее, но она не объявляется обучающимся, она постигается ими в процессе поиска. С помощью использования мастером «индуктора», происходит включение подсознания обучающихся, сферы эмоций и чувств, появляется заинтересованность в проблеме, а после чего формулируется вопрос. Таким образом, мастер приводит обучающихся к предполагаемой проблеме, однако она является не навязанной, сформулированной и поставленной заранее мастером, а скорее ставится самостоятельно обучающимися как их собственная необходимость.

Взаимодействие в рамках педагогической мастерской выстраивается по следующим принципам или правилам:

1. все участники процесса должны быть равны между собой (педагог-мастер и обучающиеся);
2. мастер воздерживается от оценок и критических замечаний в адрес обучающихся;
3. каждый обучающийся имеет право на ошибку (однако указание на ошибку в позиции мастера с тьюторской компетенцией происходит ни сколько путем комментирования или предоставления обратной связи мастером в адрес обучающихся, сколько с помощью коллективного обсуждения и самоанализа обучающимися своего продукта деятельности в ходе демонстрации);

4. предоставление свободы в рамках принятых правил (свобода выбора способа создания продукта деятельности, свободы действия в рамках определенных этапов, например, право не принимать участие в этапе представления результата);

5. наличие элементов неопределенности и сочетания разных видов деятельности, способствующих возникновению интереса и дискомфорта побуждающего к деятельности;

6. главным принципом взаимодействия является диалог.

«Целью любой мастерской является «обеспечение «встречи смыслов» ее участников, ведущей к пониманию, осознанию, множественных смыслов» [3].

Результатом работы в мастерской является не только реально знание или учение, важен сам процесс постижения истины, создания творческого продукта, процесс самопознания.

В рамках нашего исследования результатом деятельности мастерской помимо создания творческого продукта будет осознание дефицитарности знаний в рамках той или иной темы и формулирование тем исследований школьников.

Для того, чтобы деятельность мастерской была эффективной и продуктивной необходимо в ходе ее разработки и реализации придерживаться следующих этапов.

Этапы [7;24;26;29;34]:

1. Индукция (поведение).

Заключается в создании эмоционального фона и мотивации к предстоящей деятельности. Обучающиеся знакомятся с задачей и изучают имеющиеся средства для ее решения.

2. Создание творческого продукта (индивидуально (самоконструкция) или в групповом взаимодействии (социоконструкция))

2.1. Деконструкция.

Предусматривает процесс работы над задачей, формирование информационного поля, постановку проблемы. Таким образом, на данном этапе

обучающиеся отделяют известное от неизвестного посредством работы с информационным материалом.

2.2. Реконструкция.

На этапе реконструкции осуществляется воссоздание проекта решения проблемы (каждая мастерская предлагает свое решение, которое анализируется и обсуждается).

3. Социализация.

Этап социализации предполагает обсуждение деятельности каждой мастерской, окончательный результат, успехи и трудности, с которыми столкнулись обучающиеся при решении проблемы.

4. Афиширование.

Представление результатов мастерских (текст, проект, схема) и ознакомление с ними.

5. Разрыв.

Сопоставление учащимися своих работ с работами одноклассников из других групп, с научными текстами (культурно-историческими образцами) и внутреннее осознание участниками мастерской неполноты своих знаний, что приводит к эмоциональному конфликту, познавательной напряженности и потребности в получении нового знания.

6. Рефлексия (обсуждение результатов работы).

Процессы само и социоконструкции направлены на саморазвитие, самовоспитание, самокоррекцию и самореализацию каждого участника мастерской.

В ходе мастерской постоянно идет процесс познания своего «Я» [22]:

- при работе с материалов в самоконструкции или в социоконструкции;
- в социализации;
- в состоянии «разрыва» – внутреннем конфликте несоответствия своего старого знания с новым, что направляет на дальнейший поиск.

Для того, чтобы реализовать направленность педагогической мастерской на организацию поисковой и творческой активности обучающихся,

способствующих познанию своего «Я», мастером часто используются определенные методы и приемы организации работы.

Основными методами и приёмами является [30]:

1. Метод символического видения. Предполагает отыскание или построение обучающимся связей между объектом и его символом. Мастер предлагает наблюдать какой-либо объект, затем изобразить его в какой-либо форме.

2. Метод сравнения версий. Происходит сравнение собственного варианта решения проблемы с культурно-историческими аналогами.

3. Метод «Если бы...». Обучающимся предлагается нарисовать или описать, что произойдет, если в мире что-то изменится.

4. Метод самостоятельного конструирования определений понятий. Предполагает актуализацию знаний о понятии. Обучающимся предлагается написать определение к слову. После чего мастером зачитывается текст, где фигурирует это слово. Обучающимся предлагается повторно поработать с определением, подкорректировать и уточнить его.

5. Метод «Ключевых слов». Предполагает актуализацию личностных смыслов при работе с текстом. Обучающимся предлагается текст, после прочтения они выписывают главное, существенное для себя. После чего знакомят со своей находкой остальных.

6. Метод эвристического исследования. Выбирается любой объект и обучающимся предлагается исследовать данный объект в соответствии с планом: цель исследования, план работы, факты об объекте, опыты, новые факты, возникшие в ходе выполнения вопросы и проблемы, версии ответов.

7. Метод конструирования. Обучающимся (индивидуально) предлагается сформулировать вопросы относительно какого-либо объекта, после чего все вопросы озвучиваются и фиксируются на общем листке, происходит обмен и корректировка/отбор вопросов для последующей работы по построению новых знаний, «ответов».

8. Метод смысловых ассоциаций. Обучающимся озвучивается слово, после чего предлагается записать возникшие ассоциации и использовать их при выполнении следующего задания. Например: написать текст-миниатюру, определение к исходному понятию, используя записанные слова и т.д.

9. Метод вживания. Обучающимся предлагается как бы «переселиться» в объект исследования и описать свои мысли и чувства в любой удобной для них форме.

10. Метод образного видения. Предполагает постановку заданий, ориентирующих обучающихся на попытку эмоционально-образного видения и изображения объекта. Например: нарисовать недостающую часть.

11. Прием «Чтение с пометками». Обучающимся предлагается прочитать текст с применением по ходу прочтения пометок (согласен «+», не согласен «-», вопрос «?», это интересно «!», надо подумать «?!»).

12. Прием «Толстый и тонкий» вопрос. Обучающимся предлагается записать вопросы, которые у них появились, разбив их на группы: толстые (требующие размышлений, важные) и тонкие (однозначные ответы «да»/«нет»).

13. Прием «Закончи предложение». Обучающимся предлагается закончить предложение какого-то авторитетного автора. После чего происходит обсуждение/обмен продолжениями и зачитывается авторский вариант.

14. Прием «Панель». Мастер предлагает аудитории какое-то слово, фразу, цитату. Тот участник, который имеет какое-то мнение по данному вопросу и желает его высказать, выходит на открытое место, где уже стоят полукругом стулья, и делится своим пониманием данного вопроса.

Вступить с ним в диалог, высказать мнение может только тот участник, кто присоединится к первому, то есть тоже выйдет к доске – на «панель».

Тот из активных участников, кто считает, что все сказал, может снова стать зрителем. Задача мастера заключается в том, чтобы спровоцировать участников на свободное выражение своего мнения, взглядов на тот или иной вопрос.

Вывод по первой главе

Подростковый возраст характеризуется психологическим взрослением, половым созреванием, а также сильной потребностью подростка в общении со сверстниками. Личность подростка подвержена сильным изменениям. В данный период появляется чувство взрослости, поэтому подросток, отстаивая свои новые права, интересы, часто идёт на конфликты с родителями. Важная особенность личности подростка – это потребность в познавательной активности и стремление к самоутверждению. Познавательная и учебная деятельность будет привлекательна, в том случае, если формы, методы и способы работы будут отвечать потребностям и быстроменяющимся интересам подростка.

Формой организации учебной деятельности, в процессе которой у подростков есть возможность удовлетворить свою потребность в познавательной активности, может выступать исследовательская деятельность, в ходе которой формируются и развиваются исследовательские умения.

Мы рассматриваем исследовательские умения учащихся как совокупность умственных операций и прикладных действий, осуществляемых обучающимся при сопровождении педагога, позволяющих мотивированно выполнить учебную исследовательскую деятельность, ее отдельные этапы, с помощью которых формируются и предметные компетенции.

Вслед за А. И. Савенковым мы выделяем следующие исследовательские умения:

- видеть проблемы;
- вырабатывать гипотезы;
- наблюдать;
- проводить эксперименты;
- давать определения понятиям;
- классифицировать;
- делать выводы и умозаключения;

- структурировать материал;
- работать с текстом;
- доказывать и защищать свои идеи.

В настоящее время важной задачей современного образования становится развитие исследовательских умений. Несмотря на наличие большого количества исследований посвященных исследовательским умениям и способностям, проблема их диагностики, формирования и развития остается не до конца решенной. Среди ученых нет единого мнения относительно методов, способов или подходов к развитию исследовательских умений.

Тем не менее, можно отметить следующих авторов: А.С Обухов [25], М. Н. Жафярова [13], Т. А. Егорова [12], С. Б. Рыжиков [31], А. И. Савенков [32], М. В. Кларин [17] и др.

Мы считаем, что в качестве метода и формы организации занятий по развитию исследовательских умений у обучающихся можно использовать технологию «Педагогическая мастерская».

Мастерская представляет собой постоянное чередование индивидуальной и групповой формы работы, бессознательной деятельности и ее последующего осознания. Обучающиеся сами выбирают нужный темп, средства и методы выполнения заданий. Задачей же педагога является наблюдение и фиксации индивидуальных результатов (например, продвижение в интересующем вопросе), вклада в общий результат. Благодаря чему учебный процесс начинает больше напоминать научное или художественное открытие, нежели привычную для классно-урочной системы трансляцию знаний педагогом.

2.Методические основы проблемы формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской

2.1. Обоснование и описание методов и процедур исследования

Опираясь на классификацию А. И. Савенкова исследовательских умений, рассмотренную в теоретической части исследования, мы подобрали диагностический инструментарий (диагностический комплекс) с помощью которого можно проверить сформированность отдельно взятого исследовательского умения и при необходимости сделать общий вывод о сформированности исследовательских умений, насколько после проведения педагогической мастерской удалось развить их.

В рамках нашего исследования мы будем использовать диагностический комплекс, представленный в работе А. А. Островской[28], который основан на тестах Е. Торренса, Дж. Гилфорда и др., а также исследованиях и методических разработках А. И. Савенкова, Р. С. Немова, Л. Ф. Тихомировой, Е. В. Чудиновой:

Диагностический комплекс

1. Умение видеть проблему.

Цель: определить способность изменять свой взгляд на вещи, смотреть на объекты наблюдения с разных сторон.

Материал: модифицированная методика Р. С. Немова «Вербальная фантазия», материалы работ А. И. Савенкова.

Критерии: скорость процессов воображения; необычность, оригинальность; глубина и детализированность образа; впечатлительность, эмоциональность образа.

2. Умение задавать вопросы.

Цель: определить умения задавать вопросы, характеризующие свойства дивергентного мышления.

Материал: субтест № 6 «Необычные вопросы» из теста Е. Торренса.

Критерии: беглость, оригинальность.

3. Умение выдвигать гипотезу.

Цель: определить умение вырабатывать логически оправданные и провокационные идеи.

Материал: методика, основанная на исследованиях и разработках А. И. Савенкова и Е. В. Чудиновой.

Критерии: количество выдвинутых гипотез, а также степень уверенности учащимся в правильности выдвинутой гипотезы.

4. Умение давать определения понятиям.

Цель: определить умение выявлять существенные признаки, входящие в содержание понятия.

Материал: модифицированная методика Р. С. Немова «Определение понятий».

Критерий: точность формулировки определения.

5. Умение классифицировать

Цель: определить развитие операции деления понятий по определенному основанию на непересекающиеся классы.

Материал: субтест «Исключение понятий» из варианта методики «Словесные субтесты» по Л. И. Переслени, Л. Ф. Чупрову (сконструирован на основе стандартизированной методики Э. Ф. Замбацявичене, представляющей адаптацию теста Р. Амтхауэра).

Критерий: выделение существенного основания для классификации.

6. Умение наблюдать.

Цель: изучить наблюдательность.

Материал: методика Л. Ф. Тихомировой.

Критерий: количество правильно найденных отличий.

7. Умение экспериментировать.

Цель: определить умение проводить мысленный эксперимент.

Материал: субтест Дж. Гилфорда «Использование предметов».

Критерии: беглость, гибкость, оригинальность мышления.

8. Умение структурировать полученный в ходе исследования материал.

Цель: определить способность отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных.

Материал: методика Л. Ф. Тихомировой.

Критерии: определение существенных признаков.

9. Умение делать выводы и умозаключения

Цель: оценить умение делать умозаключение по аналогии.

Материал: субтест «Умозаключения» из варианта методики «Словесные субтесты» по Л. И. Переслени, Л. Ф. Чупрову.

Критерии: правильность установления логических связей и отношений.

10. Умение доказывать и защищать свои идеи.

Цель: определить умение выдвинуть, оценить и аргументировать идею.

Материал: методика, составленная на основе правил доказательства гипотез, которые описал Р. С. Немов, с использованием приема «мозговой штурм».

Критерии: приведение аргументов и фактов, логика доказательства.

В ходе анализа ФГОС ООО мы решили сосредоточить наше внимание на нескольких исследовательских умениях, так как их необходимость в большей мере отражена в метапредметных результатах в ФГОС ООО.

Речь пойдет об умении:

– видеть проблему и задавать вопросы;

(упоминание впп. 1, п. 10, гл. 2 ФГОС ООО)

– выдвигать гипотезу;

(упоминание впп. 9, п. 10, гл. 2 ФГОС ООО)

– давать определения понятиям и классифицировать;

(упоминание впп. 6, п. 10, гл. 2 ФГОС ООО)

– делать выводы и умозаключения;

(упоминание впп. 6, п. 10, гл. 2 ФГОС ООО)

– доказывать и защищать свои идеи.

(упоминание в пп. 9, п. 10, гл. 2 ФГОС ООО)

2.2. Методическая разработка по проведению цикла педагогических мастерских на тему: «Навстречу себе и другим»

При разработке цикла педагогических мастерских на тему: "Навстречу себе и другим", направленного на формирование исследовательских умений у обучающихся основной школы, нами были использованы материалы авторских курсов и программ педагогов и психологов: Н. Л. Смакотиной, Н. И. Беловой, И. А. Мухиной, Е. В. Фоминой и др.

Невозможность реализации цикла педагогический мастерских мы компенсируем экспертным мнением о составленном методическом обеспечении, чтобы подтвердить его валидность. По разработанному методическому обеспечению Т. Л. Ядрышниковой написана рецензия, которая представлена в Приложении И.

Цель цикла мастерских: проблематизация обучающихся и формулирование ими исследовательских вопросов в рамках тематики педагогических мастерских.

Целевая аудитория: обучающиеся основной школы (5-9 класс).

Условия осуществления: наличие аудитории с партами и доской (стендом).

Рекомендации по реализации цикла педагогических мастерских:

- при организации и реализации педагогических мастерских придерживаться основных этапов, правил работы из п.1.4, гл. 1;
- учитывать мнение обучающихся при выборе тем и содержания мастерских, корректировать и адаптировать в зависимости от их запроса;
- время проведения мастерских может быть увеличено, лучше выделить больше времени и организовать уроки-погружения, если вы организуете цикл педагогических мастерских в рамках массовой школы.

Тематический план по проведению цикла педагогических мастерских представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Тематический план по проведению цикла педагогических мастерских

№	Тема мастерской	Примерное содержание	Дата
1	Вводное занятие: «Давай знакомиться»	Первое знакомство с детьми. Актуализация у обучающихся интереса к другим и себе, расширение представлений и знаний о себе и других. Обсуждение и выявление того, что мы знаем и хотели бы знать о себе и других. Составление индивидуальной эмблемы.	
2	«Мы умеем общаться»	Отображение эмоций и чувств от фрагмента произведения М.М. Пришвина «Дорога к другу». Создание общего образа от произведения в группах. Обсуждение возникших трудностей в ходе работы. Составление списка трудностей/барьеров общения. Выбор барьера общение и объединения по группам с целью восполнения неизвестной информации. Демонстрация итога работы с вариантами решения выбранного барьера общения.	
3	«Как решить конфликт?»	Написание ассоциаций к слову, формулирование понятия на основе них. Анализ изображений и выдвижений предположений относительно причин возникновения конфликтов на этих фотографиях. Составление общего списка. Выполнение упражнения «Рисунок в парах»: изображение выбранной причины на листке без слов. Анализ после выполнения. Выделение способов как выйти из конфликтной ситуации. Обыгрывание способа с ранее нарисованной причиной конфликта.	

Окончание таблицы 1

№	Тема мастерской	Примерное содержание	Дата
4	«Комplименты и критика: что с ними делать?»	Отображение эмоций, возникающих от комплиментов и критики в адрес себя и другого. Обсуждение и проработка примеров из жизни, умеем ли говорить в адрес другого и адекватно реагировать на комплименты и критику. Поиск способов, стратегий поведения в подобных ситуациях.	
5	«Кто такой идеальный человек?»	Соотнесение себя с образом идеала красоты 16-17 веков. Составление современного идеального человека. Поиск ответа на вопрос «Чем вызван составленный образ? Почему он такой?». Демонстрация работ идеала красоты. Соотнесение себя с нарисованными образами.	

Примечание к таблице 1: темы и их содержание могут варьироваться и дополняться в зависимости от запросов, интереса обучающихся.

Вводное занятие на тему: «Давай знакомиться».

Время, рассчитанное на проведение занятия: ≈ 45-80 мин.

Задачи:

1. Создать обстановку заинтересованного изучения в рамках мастерских.
2. Показать необходимость изучения вопросов, связанных с ориентацией обучающихся на себя и на других.

Необходимый материал:

1. Листки формата А4.
2. Маленькие листочки для голосования.
3. Фломастеры, карандаши, цветные ручки.

В таблице 2 приведен подробный план занятия на тему: «Давай знакомиться».

Таблица 2 – План занятия на тему: «Давай знакомиться»

План занятия	Время	Примечание
Вводная часть Эмоциональный настрой участников мастерской на работу	5 мин.	(сказать или в начале, либо в ситуации тишины): Стесняться не нужно, это не на оценку, никто вас за ответ или вопрос не нарушает. Запомните: “Нет глупых вопросов и неправильных ответов”.
Индуктор Участникам мастерской задаются вопросы, которые выводят их на основную проблему занятия.	10 мин.	
Самоконструкция Выполнение задания «Волшебная палочка»	5-7 мин.	
Социоконструкция и Социализация – Обсуждение работ в парах по определенному алгоритму; – Демонстрация и совместное обсуждение отдельных работ.	15-20 мин.	
Самоконструкция Создание индивидуальной эмблемы с целью восполнения знаний о своих одноклассниках.	10-15 мин.	Происходит нумерация работ
Афиширование работ – Организация Арбата, голосования детьми; – Презентация выбранных работ.	10 мин. 10 мин.	Выдать бумажки детям для голосования. Презентация проводится по желанию.
Рефлексия Обсуждение результатов работ, подведение итогов	10 мин.	Также определяются вопросы, оставшиеся без внимания в рамках темы.

Сценарий занятия:

1. Вводная часть.

При первом знакомстве рассказывается краткая информация о себе.

После чего проговаривается установка: «Сегодня у нас пройдет занятие, а посвящено оно будет нам всем».

Для начала хотела бы у вас узнать:

- Как у вас настроение?
- Устали ли вы?
- Что сегодня происходило у вас?

2. Индуктор.

Переход на проблему:

- Как часто вообще у вас интересуются вашим состоянием учителя? а близкие: бабушки/дедушки? мамы/папы? братья/сестры?*
- А как часто вы интересуетесь другими людьми? Какие вопросы задаете? Кому?*

**При необходимости рассказать о себе, чтобы помочь обучающимся примерно понять, что от них требуется*

3. Самоконструкция.

Задание №1 – Волшебная палочка

Давайте с вами представим, что у нас, как ни странно, в руках оказалась волшебная палочка или сыворотка правды (каждый из вас выбирает сам). И у вас благодаря этому чудо-средству появилась возможность узнать “ВСЕ, ЧТО УГОДНО”, “У КОГО УГОДНО”.

Это может быть фантастическая ситуация, например, узнать у микроба с луны “как ему живется на планете” или вполне реальная. Например, спросить у своей лучшей подруги: “Какой подарок на день рождения она тебе купила?”.

Вам дается 5-7 минут на то, чтобы подумать и написать на листочек эту ситуацию. Писать можно все, что угодно. *Здесь можно сослаться на правило выше про вопросы и ответы.*

4. Социоконструкция и социализация.

Мастер: А сейчас объединитесь в пары и поделитесь своими вопросами. Попытайтесь в парах ответить на следующие вопросы:

По итогу работы желающие могут выступить у доски и поделиться с окружающими своими находками.

Вопросы для обсуждения в паре и после выступления:

- Почему именно этот вопрос ты решил задать, имея такую волшебную штуку?
- А можно ли узнать это не имея ее? Если да, то как? Если нет, то возможно кто-то из класса поможет?
- Заинтересовал ли вас какой-нибудь из вопросов помимо своего, на который вы бы хотели узнать ответ? Какой?
- Ребят, было ли вам интересно узнавать про вопросы других людей, что их интересует?

Пояснение от мастера после задания:

Человек – это очень сложное существо и каждый человек особенный, не похожий на других. Мы по-разному выглядим, несомненно, у каждого человека есть рот, нос, но они все разные. Даже цвет волос и глаз незаметно для каждого отличается. Даже более-менее схожий оттенок волос при детальном рассмотрении окажется совсем разным. Не просто так говорят, что вы не найдете в мире двух одинаковых людей.

Так и с внутренним миром человека. Вы заметили, что с кем-то вы можете найти общий язык и даже подружиться? А с кем-то нет? У кого-то получается хорошо решать задачки, а у кого-то рисовать?

Вообще насколько мы знаем человека, который сидит с нами рядом? Что он любит? Чего боится? Все ли могут ответить на эти вопросы про каждого в классе?

5. Самоконструкция.

Задание №2 – Создание эмблемы

Давайте с вами попробуем создать эмблему “СЕБЯ”, своего имени. В ней вы можете отразить значение своего имени (если знаете), свое настроение,

увлечения, лучших друзей, питомцев, родителей, все, что вам захочется и поможет нам лучше узнать друг друга.

Вы можете нарисовать ее на бумаге, доске, сделать объемную фигуру из бумаги, форма презентации может быть любой. На выполнение 10-15 минут. Каждая работа нумеруется.

6. Афиширование.

Вместо классической презентации устраивается выставка (как в технологии мастерской). Дети ходят и голосуют на бумажках за работы, про которые им бы больше всего хотелось услышать. После чего подводится итог, дети, за работы которых проголосовали, выходят и рассказывают (при их желании, конечно).

7. Заключительная часть: рефлексия и подведение итогов.

Подведение итогов

Детям задается вопрос: «Какой можно сделать вывод из сегодняшнего занятия?»

Несомненно, мы все очень разные, но не менее похожи, нас объединяют множество вещей. Все, что мы делали с вами сегодня это отнюдь не конец. Если у вас есть вещи, которые вас интересуют в человеке? Если вы хотели бы узнать что-то о вашем друге, о себе больше?

Например, как завести друзей? почему люди врут? как перестать обижаться на обзывательства? как избавиться от комплексов? и многое другое, то на бумажке с вашим именем (заранее подготавливаются) поставьте галочку и переверните листочек, если вдруг вы стесняетесь. И мы с вами на похожих занятиях все вместе сможем ответить на интересующие вас вопросы.

В конце они собираются и узнаются имена желающих.

Рефлексия, получение обратной связи

- Какие впечатления у вас остались?
- Понравилось ли вам? Что именно?
- Что не понравилось?

Надеюсь, с многими из вас мы еще увидимся, если вы поставили галочку.
Надеюсь, что это не последняя наша встреча. Желаю всем удачи и спасибо вам за занятие.

Примечание к занятию «Давай знакомиться»: все вопросы, которые будут получены от обучающихся в конце занятия, должны учитываться при построении последующих мастерских. То есть либо косвенно их затрагивать, чтобы наводить обучающихся на их самостоятельное решение, либо являться основной темой с целью выстраивания работы по порождения больших вопросов и запуску группового исследования.

Если у вас возникает сложность с определением тем, попытайтесь распределить вопросы по тематическим блокам, проводить голосование среди обучающихся по приоритетным для них вопросам.

Скорее всего, одними из приоритетных направлений будет общение с другими, поэтому можно начать с трудностей, возникающих в ходе общения, конфликтных ситуаций.

Мастерская на тему: «Мы умеем общаться».

Время, рассчитанное на проведение занятия: ≈ 90-115 мин.

Задачи мастерской:

1. Показать участникам мастерской необходимость выявления и разрешения трудностей (барьеров) общения.
2. Помочь участникам мастерской выявить трудности (барьеры) общения и составить список.
3. Организовать групповую поисковую деятельность участников мастерской для решения трудностей (барьеров) общения, возникающих в ходе работы.

Необходимый материал:

1. Цветные карандаши или ручки.
2. Листки бумаги на каждую парту (по 3 шт.).

В таблице 3 приведен подробный план педагогической мастерской на тему: «Мы умеем общаться».

Таблица 3 – План педагогической мастерской на тему: «Мы умеем общаться»

План мастерской	Время	Примечание
Вводная часть Приветствие, определение состояния, готовности участников к мастерской	5 мин.	
Индуктор Чтение фрагмента текста М.М. Пришвина «Дорога к другу»	5 мин.	Распечатать фрагмент текста М.М. Пришвина «Дорога к другу»
Самоконструкция Изображение, возникших после услышанного фрагмента, эмоций и чувств у каждого участника мастерской.	5-10 мин.	
Социоконструкция <ul style="list-style-type: none"> – Обмен виденьем продукта соседа по парте (что пытался отразить автор?); – Создание общего образа. 	5 мин. 5-10 мин.	Данные задачи преподносятся не сразу, а последовательно (после выполнения одной, объявляется следующая)
Социализация <ul style="list-style-type: none"> – Обсуждение и предъявление мини-группами возникших трудностей в процессе создания общего рисунка; – Составление списка трудностей/барьеров общения; 	10-15 мин. 5-10 мин.	<i>В приложении I</i> представлен возможный список трудностей (барьеров общения), который может быть использован с целью расширения представлений участников мастерской в рамках этой темы и дополнения списка.

Окончание таблицы 3

План мастерской	Время	Примечание
Объединение по мини-мастерским	<5 мин.	Объединение происходит по принципу выбранного каждым участником труда (барьера) общения
Деконструкция В рамках мини-мастерской участники выделяют известное и неизвестное относительно выбранной трудности и ее решения посредством работы с информационным материалом.	15-20 мин.	Данные этапы работы могут переноситься на домашнее изучение, если есть недостаток временного ресурса.
Реконструкция Каждая мини-мастерская предлагает свое решение относительно того, как можно избежать, либо справиться с трудностью (барьером) общения.	10 мин.	
Афиширование(предполагает разрыв) Каждая группа представляет свое решение любым для нее способом (текст, рисунок и т.п.) и знакомится с работами других.	5-7 мин.	
Рефлексия Обсуждение результатов работ, подведение итогов, определение вопросов оставшихся без внимания.	10-15 мин	

Сценарий занятия:

1. Вводная часть.

Мастер: Добрый день, ребята!

Перед тем как мы начнем, расскажите:

- Как вы себя чувствуете?
- Как у вас настроение?
- Устали ли вы?
- Что сегодня происходило у вас?

Участники мастерской отвечают на вопросы (по желанию).

2. Индуктор.

Мастер выдает обучающимся листочки и просит достать фломастеры, карандаши (то, чем они будут рисовать).

Мастер: Сейчас я зачитаю вам фрагмент текста, ваша задача послушать и изобразить на листке бумаги все то, что вы почувствуете в ходе или после его прочтения, отобразить ваши эмоции, отношение к тексту, может быть то, что окажется для вас важным.

Мастером зачитывается Фрагмент текста М.М. Пришвина «Дорога к другу»: *«Было во время дождя: катились навстречу друг другу по телефонной проволоке две капли. Они бы встретились и одной большой каплей упали на землю, но какая-то птица, пролетая, задела проволоку, и капли упали на землю до встречи друг с другом»*

Примечание к фрагменту: можно заменить для простоты восприятия обучающихся слово «проводка» на «провод».

3. Самоконструкция.

Участники мастерской: *рисуют, фиксируют моменты, которые нашли отражение у них отражение в душе.*

По истечению времени мастер переключает внимание на себя для перехода к следующему этапу работы.

4. Социоконструкция.

Мастер: А теперь поменяйтесь с соседом по парте тем, что вы нарисовали.

Подумайте про себя: Отличается ли это от вашего рисунка? Чем? Как вы думаете, что пытался изобразить ваш напарник? Какие чувства, эмоции он испытывал? Что для него оказалось важным в тексте?

После чего обсудите свои предположения относительно ваших рисунков друг другу. Постарайтесь воздержаться от критики и замечаний. У нас нет правильных и неправильных эмоций и чувств.

Участники мастерской обсуждают своё виденье продукта соседа по парте (что пытался отразить автор?)

Мастер: А сейчас после того, как у вас есть представления об идеи вашего соседа, вы обменялись мнениями относительно данного текста. Попытайтесь создать общую картинку текста. О чем он? Что хотел сказать автор? Что вы теперь думаете и чувствуете?

Участники мастерской создают совместный продукт деятельности.

5. Социализация.

По окончанию времени работы над продуктом обучающимся задается ряд вопросов:

- Как быстро получилось нарисовать общую картину?
- Возникли ли у вас трудности в ходе работы? Если да, то какие? Если нет, то почему?

После чего мастер предлагает обсудить всем вместе эти трудности и составить список.

Мастер: могут и в процессе общения, совместной деятельности возникнуть еще какие-нибудь трудности? Какие? Давайте дополним список.

После того как составлен список обучающимся предлагается выбрать трудность, которая является значимой для них, с которой они не знают как справиться, и объединиться по мини-группам (мини-мастерским).

6. Деконструкция и реконструкция.

Мастер: Сейчас вам необходимо узнать максимально в рамках той трудности, которую вы выбрали. Выделить то, что вам о ней известно и то, что нужно узнать. Как ее можно решить или справиться с ней. Искать информацию вы можете, где угодно (интернет, у преподавателей и родителей спросить). По окончанию работы вам необходимо представить результат вашей работы остальным группам. Каким образом вы будете представлять – это ваше решение и выбор.

Примечание:

- При необходимости данную мастерскую можно разделить на несколько дней или занятий, позволить обучающимся поработать над заданием дома.
- Обучающиеся сами определяют, сколько времени им необходимо на работу. В данном случае вы можете предложить свой вариант с возможностью его корректировки обучающимися.

7. Афиширование.

Мастер: Теперь, когда мы закончили каждая группа заявите, как вы будете представлять результат своей работы.

Участники мастерской озвучивают свой вариант, после чего демонстрируют результат своей работы.

8. Рефлексия.

По завершению афиширования мастер организует обсуждение по следующим вопросам:

- В чем оказались сложности при выполнении?
- Получился ли результат, каким вы хотели и ожидали? Довольны ли вы им?
- Остались ли у вас вопросы в рамках этой темы? Появилось ли то, что вы хотели бы узнать?

Запишите возникшие вопросы в ходе занятия на листочек, не выкидывайте его, мы будем продолжать работать с ним на других мастерских. На все вопросы мы обязательно ответим, не переживайте.

Примерные вопросы, которые могут возникнуть у обучающихся:

- Как перестать ссориться?
- Что делать, если я не хочу выполнять с ним задание?
- Как перестать ревновать (*или почему я ревную*) свою подругу к другой подруге?
 - Почему со мной не хотят общаться?
 - «Сработает» ли это (*вариант решения трудности*) с другим?
 - Как найти друга?

Примечание к занятию: Если вы заметили, что после 1-2го занятия вопросов у обучающихся нет, либо их очень «мало» и имеют они преимущественно уточняющий характер. Вы можете проделать две вещи:

- 1) Просить записывать вопросы после каждого этапа работы, а не только в конце;
- 2) Внедрить больше элементов, которые создадут состояние неопределенности у обучающихся (например: давать меньше указаний и инструкций, включиться с ними в процесс, не пытаться отвечать даже на уточняющие вопросы).

Мастерская на тему: «Как решить конфликт?».

Время, рассчитанное на проведение мероприятия: ≈ 75-90 мин.

Задачи мастерской:

1. Помочь обучающимся самостоятельно сформулировать определение понятия конфликт.
2. Предоставить возможность участникам мастерской выдвигать предположения (гипотезы) относительно причин конфликтных ситуаций и их разрешения.
3. Познакомить участников со способами по предотвращению развитию конфликта.

Необходимый материал:

1. Листки А4.
2. Фломастеры, карандаши или цветные ручки.

3. Картинки с конфликтными ситуациями (отражены в приложении Б).

План педагогической мастерской на тему: «Как решить конфликт?» представлен в таблице 4.

Таблица 4 – План педагогической мастерской на тему: «Как решить конфликт?»

План мастерской	Время	Примечание
Вводная часть Приветствие, определение состояния, готовности участников к мастерской	5 мин.	
Индуктор Ассоциации к слову «конфликт», сбор ассоциаций у всех участников мастерской и совместное формулирование понятия.	5 мин.	<ul style="list-style-type: none"> – Вместо слова «ассоциации» можно использовать в качестве формулировки задания написание ключевых слов, попросить охарактеризовать с помощью прилагательных и т.д. – Все ассоциации выписываются на доску.
Самоконструкция Работа по картинкам с изображенными на них конфликтными ситуациями: выдвижение предположений участниками мастерской о причинах конфликтных ситуаций, составление индивидуального списка.	10-15 мин.	Распечатать приложение Б для работы

Окончание таблицы 4

План мастерской	Время	Примечание
Социоконструкция – Обсуждение в парах причин и дополнение индивидуального списка; – Проведение упражнения «Рисунок в парах» и его анализ.	5-7 мин. 10-15 мин.	
Социализация Выделение способов как можно было выйти из конфликтной ситуации.	20 мин.	
Афиширование Обыгрывание своих конфликтных ситуаций.	10 мин.	
Рефлексия Подведение итогов, определение вопросов оставшихся без внимания в рамках темы.	10 мин.	

Сценарий занятия:

1. Вводная часть.

Мастер: Добрый день, ребята!

Перед тем как мы начнем, расскажите:

- Как вы себя чувствуете?
- Как у вас настроение?
- Устали ли вы?
- Что сегодня происходило у вас?

Участники мастерской отвечают на вопросы (по желанию).

2. Индуктор.

На доске написано слово «конфликт». Мастер привлекает внимание детей и формулирует перед ними следующую задачу: «Вам необходимо написать ваши ассоциации к слову, которое изображено на доске на это вам дается 5 минут. Время пошло»

По истечению времени все участники мастерской называют свои ассоциации, а мастер записывает их на доске. Если есть повторения, рядом ставит черточку, те слова, которые назвали чаще остальных - выделяются.

Мастер: А давайте сейчас попробуем из получившихся слов сформулировать определение данного понятия. Попробуйте индивидуально или в парах.

Участники мастерской формулируют свои определения, в итоге, педагогом обобщаются все предложенные варианты и записывается итоговое.

3. Самоконструкция.

После формулирования определения педагог вывешивает картинки с конфликтными ситуациями.

Мастер: Ребята, как вы можете заметить перед вами картины, на которых изображен конфликт людей, вам необходимо индивидуально подумать и написать какие могут быть причины этих конфликтов в каждой из ситуаций. Сколько времени вам нужно на работу?

Участники предлагают свое время на выполнение работы и пишут причины конфликтов.

4. Социоконструкция.

Мастер: А теперь попытайтесь в парах обсудить причины конфликтов у людей на картинах и составить общий список.

Участники мастерской дополняют свои списки. По завершению работы им предлагается упражнение «Рисунок в парах».

Упражнение «Рисунок в парах»

Мастер: Выберите в парах одну из причин конфликтов. Выбрали?

Каждый сам представьте то, что вы хотели бы нарисовать. А теперь давайте попытаемся изобразить ее в парах. Только не обсуждайте ваши «картинки». При этом вы должны держаться за один карандаш вдвоем. Общаться словами при этом нельзя. На выполнение этого задания вам дается 5-7 минут.

После выполнения задания проводится анализ по следующим вопросам:

- Как вы смогли договориться в процессе совместного рисования?
- Какой рисунок получился в результате?
- Вы довольны получившимся рисунком?
- Чьи идеи не реализовались?
- У кого не получилось договориться? Почему?

Мастер: Обратите внимание на ваши рисунки. Скорее всего у вас получилось что-то непонятное. Собственно, с этим можно сравнить конфликт. Конфликт – это когда есть две стороны, со своими идеями, мнениями, интересами, и только один путь, который позволяет эти мнения реализовать. У вас был один карандаш и у каждого свой образ, своя «картинка» в голове, поэтому получился такой неоднозначный результат.

5. Социализация.

Мастер: Когда вы сами оказались в конфликтной ситуации можете ли вы попытаться предположить, как можно было выйти из нее? Как бы вы поступили сейчас? Как можно было бы поступить людям в тех ситуациях, по причине которых произошел конфликт у героев изображений?

Совместно с мастером на основе вопросов выше обучающиеся формулируют основные способы того как можно решить, выйти из конфликта (приложение В).

6. Афиширование.

Мастер: А сейчас каждый выберите один из способов выхода и обыграйте его на своей ситуации. Сделайте мини-сценку.

Другие обучающиеся, в свою очередь, пытаются отгадать, что изобразили выступающие.

7. Рефлексия.

По завершению афиширования мастер организует обсуждение по следующим вопросам:

- В чем оказались сложности при выполнении заданий?
- Какой из способов чаще всего вы применяете?
- Каким способом чаще пользуются ваши одноклассники?

Девочки/мальчики?

- Какой является «лучшим» и «худшим»? Почему?
- Какие вопросы появились у вас в ходе изучения темы?

Запишите возникшие вопросы в ходе занятия на листочек с прошлого занятия. Если вы боитесь потерять, можете отдать мне, обещаю, что смотреть не буду. Либо начать вести его в электронной форме. Вам будет так даже удобнее.

Примерные вопросы, которые могут возникнуть у обучающихся в ходе мастерской:

- Почему люди ссорятся?
- Что делать, если ты видишь конфликт? Как помочь?
- Какой способ самый лучший?
- Что делать, если ты не согласен с другим, но не хочешь ругаться?

Мастерская на тему: «Комplименты и критика: что с ними делать?».

Время, рассчитанное на проведение занятия: ≈ 45-60 мин.

Задачи:

1. Помочь участникам мастерской зафиксировать свои реакции относительно комплиментов и критики со стороны.
2. Организовать парную поисковую деятельность по выявлению способов поведения в таких ситуациях.

Необходимый материал:

1. Листы А4.
2. Фломастеры, ручки, карандаши.

В таблице 5 приведен план педагогической мастерской на тему: «комplименты и критика: что с ними делать?».

Таблица 5 – План педагогической мастерской на тему: «Комплименты и критика: что с ними делать?»

План мастерской	Время	Примечание
Вводная часть Приветствие и определение состояния готовности	5 мин.	
Индуктор Изображение эмоции от комплиментов и критики	15 мин.	В ходе разговора рисуют эмоции, вызванные от слов партнера. Можно выбрать что-то одно и вместо изображения эмоций, предложить принимать то, что говорить, отвечать собеседнику.
Соционструкция Поиск ответа на вопрос: «Что нужно делать, чтобы проще воспринимать комплименты/критику? Как себя вести?». Выделение способов.	15-20 мин.	
Социализация Обсуждение того, что оказалось сложным, получилось ли выделить.	10-15 мин.	
Афиширование Корректировка/дополнение, если что-то поменялось после социализации и представление результата работы на стенд для совместного изучения.	5-7 мин.	Можно не убирать стенд с работами, дать время участником ознакомиться с ними после подведения итогов, если у вас не хватает времени.

Окончание таблицы 5

План мастерской	Время	Примечание
Определение вопросов оставшихся без внимания в рамках темы	5 мин.	Обучающиеся дополняют индивидуальный список вопросов, появившихся у них в ходе занятия.

Сценарий занятия:

1. Вводная часть.

Мастер: Добрый день, ребята!

Перед тем как мы начнем, расскажите:

- Как вы себя чувствуете?
- Как у вас настроение?
- Устали ли вы?
- Что сегодня происходило у вас?

Участники мастерской отвечают на вопросы (по желанию).

2. Индуктор.

Мастер: Ребята, объединитесь по парам. Это нам понадобится для дальнейшей работы.

Примечание: Объединение по парам (принцип объединения выбирают дети самостоятельно: с кем сидят, жеребьевка, с другом и т.д.).

После того, как дети объединились, им предлагается задание.

Задание №1

Предлагает по очереди друг другу говорить:

- Комplименты, слова благодарности.
- Критику.

В ходе разговора участники мастерской рисуют эмоции, вызванные от слов партнера.

Примечание: Можно выбрать что-то одно и вместо изображения эмоций, предложить второму человеку принимать то, что говорить его собеседник, отвечать ему, так как бы он ответил в жизни.

При использовании варианта с ответом собеседнику – индуктор будет более ярким для детей и наглядным, однако нужно контролировать процесс с критикой, чтобы задание не перешло в конфликт.

Однако можно использовать этот способ только на этапе с комплиментом, а на второй части с критикой уже рисование.

Мастер: Вам необходимо в своей паре выбрать того, кто будет говорить и того, кто будет рисовать. Не волнуйтесь, после этого вы поменяетесь местами.

Кто вызвался говорить – ваша задача говорить комплименты и слова благодарности своему соседу;

А тот, кто вызвался рисовать – изображает свои эмоции и чувства на листке от услышанного. Форма может быть опять же любой, можно это нарисовать, можно написать, что испытываете словами.

Время на выполнение задания 2 минуты. Время пошло.

Участники мастерской пробуют.

Мастер: А теперь поменялись. Те, кто говорил - рисует, а кто рисовал – говорит.

Дети меняются местами и проделывают повторно.

Мастер: Давайте попробует то же самое, но используя не комплименты, а слова критики.

По завершению работы предложите посмотреть на свои работы и в парах ответить на следующие вопросы:

- Хотелось ли перестать рисовать и ответить говорящему?
- Что чувствовали, когда говорили комплименты /kritiku?
- На что оказалось проще реагировать?
- Что оказалось сложнее говорить?

3. Социоконструкция.

Мастер: А что вообще нужно делать, чтобы проще воспринимать комплименты/kritiku? Как себя вести? Попытайтесь в парах выделить характерный для вас способ, прием, стратегию поведения в ситуациях, когда

вам говорят комплимент/критику. И представить результат вашей работы на стенд.

Участники мастерской выделяют способ и готовят совместный продукт.

4. Социализация.

Происходит обсуждение относительно возникших трудностей. После чего вносятся корректировки (при необходимости).

Мастер: Поделитесь для начала, что для вас оказалось сложным в работе? Что получилось? Что нет?

Нужно ли вам время, чтобы исправить и доработать? Внесите корректировки.

5. Афиширование работ.

Мастер: Теперь, когда мы закончили, каждая группа вывешивайте свою работу на общий стенд. Сейчас у вас есть возможность узнать над чем работала каждая группа, посмотреть и запомнить их способы взаимодействия в таких ситуациях.

Участники встают с мест и смотрят работы остальных.

6. Определение вопросов оставшихся без внимания в рамках темы

Мастер: Не забываем во время и в конце занятий записывать вопросы, возникшие у вас. Сейчас я даю вам 5 минут, чтобы дополнить список.

Участники мастерской дополняют список.

Мастер: Спасибо всем за занятие!

Примерные вопросы, которые могут возникнуть у обучающихся в ходе мастерской:

- Почему люди часто на «спасибо» отвечают «не за что», хотя на самом деле им есть за что получать благодарность?
- Что делать, чтобы не смущаться комплиментов?
- Как не обижаться на другого?
- Как признаться другому в чувствах?

Примечание к мастерской на тему: «Комplименты и критика: что с ними делать?»: Данная тема может получить дальнейшее развитие и разворот с точки зрения внешности и того, как я к себе отношусь и чувствую. Поэтому целесообразнее не оставлять данную проблему без внимания. Для этого можно составить образ «идеального» человека и обсудить вопрос относительно того, стоит ли стремиться к нему.

Мастерская на тему: «Кто такой идеальный человек?».

Время, рассчитанное на проведение мероприятия: ≈ 45-65 мин.

Задачи:

- Познакомить обучающихся с эталоном женской и мужской красоты эпохи Возрождения.
- Помочь обучающимся составить образ современного идеального человека.
- Помочь обучающимся увидеть различия в представлениях об идеале красоты и осознать, что нет необходимости им соответствовать.

Необходимый материал:

1. Портреты мужчины и женщины эпохи Возрождения.
2. Листы А4.
3. Фломастеры, карандаши и цветные ручки.

План педагогической мастерской на тему: «Кто такой идеальный человек?» приведен в таблице 6.

Таблица 6 – План педагогической мастерской на тему: «Кто такой идеальный человек?»

План мастерской	Время	Примечание
Вводная часть Приветствие, определение состояния, готовности участников к мастерской	5-10 мин.	

Окончание таблицы 6

План мастерской	Время	Примечание
Индуктор – Вывешивание портретов мужчины и женщины эпохи Возрождения; – Выделение у себя схожего с портретом.	5-7 мин.	Распечатать портреты мужчины и женщины эпохи Возрождения (Приложение Г).
Социоконструкция – Составление современного идеала красоты; – Поиск ответа на вопрос «Чем вызван составленный образ? Почему он такой?».	10 мин. 10-15 мин.	
Социализация Обсуждение того, что оказалось сложным, получилось ли выделить.	5-7 мин.	
Афиширование Вывешивание работ идеала красоты, осознание того, что нет единого понятия о красоте через разнообразие образов.	5-7 мин.	
Рефлексия Подведение итогов, определение вопросов оставшихся без внимания в рамках темы.	5-7 мин.	

Сценарий занятия:

1. Вводная часть.

Мастер: Добрый день, ребята!

Перед тем как мы начнем, расскажите:

- Как вы себя чувствуете?
- Как у вас настроение?
- Устали ли вы?
- Что сегодня происходило у вас?

Участники мастерской отвечают на вопросы (по желанию).

Также не забывайте по ходу мастерской писать свои вопросы на листочке.

2. Индуктор.

Мастер вывешивает портреты мужчины и женщины эпохи Возрождения (Приложение Г)

Мастер: Ребята, посмотрите на портреты этих людей, попробуйте найти что-то схожее с портретом у себя. Выпишите найденное.

Участники мастерской пробуют выделить характеристики.

Мастер: Это идеалы красоты эпохи Возрождения. Такие мужчины и женщины считались красивыми.

3. Социоконструкция.

Мастер: Попробуйте объединиться в пары и составить образ современного идеала красоты? Кто он(-а)? Какой он(-а)? И изобразите его.

После того, как дети составили образ, предложите им ответить на вопросы:

- Чем вызван составленный образ? Откуда он взят?
- Почему он такой?

4. Социализация.

Мастер: Получилось ли у вас составить образ? Были ли у вас разногласия относительно идеала? Можете ли вы поделиться, откуда взят ваш образ?

Участники мастерской отвечают на вопрос, происходит обсуждение процесса составления образа.

5. Афиширование.

Мастер: Давайте сейчас посмотрим непосредственно на ваши работы с представлением об идеале красоты.

6. Рефлексия.

По завершению афиширования мастер организует обсуждение по следующим вопросам:

- Какие эмоции вы испытали в процессе представления работ?
- Смогли ли вы увидеть единый идеал красоты?
- Поменялось ли у вас представление относительно себя?
- Остались ли у вас вопросы в рамках этой темы? Появилось ли то, что вы хотели бы узнать?

Сегодня у нас с вами последнее занятие мастерской, однако, при вашем желании, мы в силах организовать еще несколько. От вас требуется лишь написать на листочках, что бы вы хотели видеть или хотели бы узнать. Запишите эти вопросы на наш листочек. Мы с вами продолжим нашу работу, но немного в другом русле. До следующей недели!

Спасибо всем за работу!

Примерные вопросы обучающихся, которые могут возникнуть в ходе мастерской:

- Есть ли идеальный человек?
- Что сейчас считают привлекательным/«идеальным» люди в «...» лет?
- В какое время меня считали бы «идеальной»?
- Почему в эпоху возрождения считались красивыми такие люди?

**Примечание к циклу педагогических мастерских на тему:
«Навстречу себе и другим»:**

Для того, чтобы успешно реализовать ведущему мастерской, описанный выше цикл занятий, необходимо придерживаться педагогической тьюторской

позиции, которая во многом обуславливает необходимость самостоятельного поиска обучающимися ответов на вопросы, возникших в ходе занятий.

Для удобства восприятия нами были созданы методические рекомендации по реализации этой специфической позиции, учет и соблюдение которых поможет усилить эффект от занятий.

2.3. Методические рекомендации по реализации педагогической тьюторской позиции ведущего мастерской

В процессе реализации ведущий цикла педагогических мастерских принимает на себя позицию мастера с тьюторской компетенцией.

Ведущий мастерской должен знать:

- специфические особенности и различия позиций «мастера» и «тьютора»;
- основные правила и принципы взаимодействия в рамках педагогической мастерской.

Для наглядности в таблице 7 приведено сравнений двух позиций «мастер» и «тьютор», где отражены специфические особенности и различия. После изучения таблицы вам будет проще синтезировать данные позиции в одну, понять, чем обусловлен составленный ниже образ мастера с тьюторской компетенцией, применить к себе и действовать с точки зрения него (при необходимости «лавировать» между данными позициями).

Таблица 7 – Сравнительная таблица позиции «мастер» и «тьютор»

Критерии	Мастер	ТЬЮТОР
Позиция	Деятель	Провожатый, наставник
Предмет деятельности	«Ремесло»	Познавательный интерес тьюторанта

Продолжение таблицы 7

Критерии	Мастер	Тьютор
<i>Миссия</i>	Выступать носителем образов действий, гарантирующих высокий результат, качество продукта деятельности	Выступать посредником между различными субъектами образования, носителями образов действий
<i>Цель</i>	Продемонстрировать успешные образцы действий, приводящих к высокому результату	Создать эффективные условия для раскрытия внутреннего потенциала личности и сопроводить его в рамках его образовательного пути
<i>Задачи</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Показать образцы действий. – Предоставить возможность осуществить пробу действий; – Указать на ошибки, совершенные в ходе пробы. 	<ul style="list-style-type: none"> – Выявить познавательный интерес (-ы), запрос(-ы) обучающегося на образование; – Создать условия для построения и реализации индивидуальной программы развития, поиска ресурсов и возможностей образовательной среды; – Консультировать обучающихся в ходе осуществления ими проб деятельности и по итогу каждой осуществлять рефлексию.

Продолжение таблицы 7

Критерии	Мастер	Тьютор
<i>Принципы и правила выстраивания работы</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Отвергает внешние атрибуты уважения (авторитет обусловлен реальным образовательным влиянием); – Главное не сообщить информацию, а передать способы деятельности; – Передача опыта действий осуществляется путем прямого и комментированного показа последовательности действий; – Четкое определение проблемы, темы занятия; – Проводит занятия в малых группах и направлены они на отработку практических навыков; – Обязательная часть работы - «демонстрация продукта деятельности» и предоставление обратной связи участникам процесса. 	<ul style="list-style-type: none"> – Отвергает монолог, диалог - как главный принцип взаимодействия; – Не обучает, а направляет, помогает найти обучающемуся; – Не торопится отвечать на вопросы и исправлять ошибки; – Воздерживается от оценок и критических замечаний; – Образовательное пространство не задается заранее, а формируется путем осознания разнообразных образовательных возможностей тьюторанта; – Создает «избыточную» среду и предоставляет тьюторанту свободу действия, выбора;

Продолжение таблицы 7

Критерии	Мастер	Тьютор
<i>Принципы и правила выстраивания работы</i>		<ul style="list-style-type: none"> – Поддерживает любую инициативу в выборе способов, форм тьюторантом; – Ориентируется на индивидуальные образовательные приоритеты каждого обучающегося; – Преимущественно работает индивидуально или в малых группах и направлены занятия на консультацию обучающихся.
<i>Постановка проблемы</i>	Мастер заранее определяет тему или же проблему занятия, в рамках которого будет осваиваться способ действия.	Проблема определяется в ходе совместного поиска тьютора с тьюторантом, за счет направленности познавательного интереса и перспектив его развития.
<i>Результат деятельности</i>	Знает, к чему ведет, ожидает определенный продукт деятельности, результат после каждой мастерской. Результат творческий продукт и осознание дефицитарности знаний в рамках определенной темы, необходимость их восполнения у обучающихся.	Однозначно не может знать результата, исхода деятельности. Есть только промежуточные результаты, вызванный постоянным движением и поиском тьюторанта.

Окончание таблицы 7

Критерии	Мастер	Тьютор
<i>Способ направления обучающихся</i>	Комментарии, обратная связь относительно продукта деятельности обучающегося и ее демонстрации (как самоанализ, соотнесение своего продукта с чужим)	Вопросы в случаях затруднений, проблемных ситуаций, с целью углубления познавательного интереса.

Мастер, реализующий тьюторскую позицию, выступает носителем образовательных действий, однако он не просто передает опыт действий путем комментированного показа последовательности, он создает условия для того, чтобы обучающиеся самостоятельно увидели необходимость в освоении образовательных действий.

То есть проблема и примерная тема хоть и определяется мастером заранее, но она не объявляется обучающимся, она постигается ими в процессе поиска. С помощью использования мастером «индуктора», происходит включение подсознания обучающихся, сферы эмоций и чувств, появляется заинтересованность в проблеме, а после чего формулируется вопрос.

Таким образом, мастер приводит обучающих к предполагаемой проблеме, однако она является не навязанной, не сформулированной и поставленной заранее мастером, а ставится самостоятельно обучающимися как их собственная необходимость.

Правила и принципы взаимодействия в рамках педагогической мастерской:

1. Все участники процесса должны быть равны между собой (педагог-мастер и обучающиеся).
2. Мастер воздерживается от оценок и критических замечаний в адрес обучающихся.
3. Каждый обучающийся имеет право на ошибку (однако помочь обучающемуся увидеть эту ошибку мастер с тьюторской компетенцией может

путем комментирования или предоставления обратной связи с помощью коллективного обсуждения и самоанализа своего продукта самими обучающимися в ходе демонстрации).

4. Предоставление обучающимся свободы в рамках принятых правил (совместно с обучающимися можно выработать правила, либо представить свои с дальнейшей совместной корректировкой).

5. Наличие при построении и реализации мастерской элементов неопределенности и сочетания разных видов деятельности, способствующих возникновению интереса и дискомфорта побуждающего к деятельности.

6. Основной и главный принцип взаимодействия – диалог.

В процессе мастерской мастер создает условия для восхождения обучающихся к новому знанию путем внедрения в процесс специальной цепи заданий, а также чередованию индивидуальной и групповой формы работы. Способствует углублению представлений обучающихся об объекте исследования. Для этого он подает необходимую информацию в ходе мастерских малыми дозами, когда в ней возникает потребность, оставляя пространство для мысли.

На этапе посттьюторского сопровождения принцип диалоговости также является одним из ключевых, особенно, когда начинается непосредственная работа над исследованием. Однако педагогу необходимо вместо постепенного дозирования информации для расширения знаний об объекте использовать иные способы и методы работы. Педагогу необходимо отстраниться от тех тем, содержания и даже формы работы, которая использовалась им ранее. Для успешной реализации этой части разработаны отдельные рекомендации под названием «Посткурсовая тьюторская деятельность: сопровождение исследований обучающихся основной школы».

2.4. Посткурсовая тьюторская деятельность: сопровождение исследований обучающихся основной школы

Посткурсовая тьюторская деятельность выстроена в соответствии с основными этапами исследовательской деятельности. В рамках каждого этапа мы выделили определенные формы, способы и методы работы педагога, осуществляемые по завершению серии занятий мастерской с целью развития исследовательского вопроса обучающихся и сопровождения дальнейшего пути по ответу на него.

1. Актуализация проблемы и формулирование основных вопросов.

Данный этап работы осуществлялся непосредственно в рамках проведения мастерских. На протяжении всех мастерских мастер с тьюторской компетенцией осуществлял проблематизацию обучающихся, обеспечивал появление у них вопросов в рамках тем. Исходя из сформулированных ими вопросов, осуществляется выбор и конкретизация тем индивидуальных или групповых исследований.

В рамках нашего исследования преимущественной эффективной формой для определения основных актуальных вопросов и конкретизации тем будущих исследований будет тьюториал. Предполагается, что на момент тьюториала у обучающихся будет список вопросов. Вопросы записываются на индивидуальном листке бумаги обучающимися по ходу участия в мастерских. Данные вопросы не обязательно будут иметь восполняющий характер, они могут быть и уточняющие.

Примерный список вопросов обучающихся, который может получиться по итогу цикла педагогических мастерских и на основе которых происходит формирование тем исследований:

- В какое время меня считали бы «идеальной»?
- Есть ли идеальный человек?
- Как найти друга?
- Как перестать обижаться на обзывательства?
- Как признаться другому в чувствах?
- Почему людиссорятся?

- Почему люди часто на «спасибо» отвечают «не за что», хотя на самом деле им есть за что получать благодарность?
- Почему люди врут?
- Почему со мной не хотят общаться?
- Что делать, если ты не согласен с другим, но не хочешь ругаться?
- Что делать, чтобы не смущаться комплиментов?
- Итак далее.

План тьюториала, направленного на строительство актуальных вопросов и формирования исследовательских групп, приведен в таблице 8.

Таблица 8 - План тьюториала

№	Этапы	Содержание	Примечание
1.	Индивидуальное построение списка вопросов	<p>На данном этапе обучающимся предлагается ознакомиться со своим списком вопросов.</p> <p>После чего вычеркнуть те вопросы, которые утратили значимость для них по какой-либо причине.</p> <p>Например, он на них уже ответил, перестали быть интересными и т.д.</p>	<p>На момент тьюториала у обучающихся имеется индивидуальный список вопросов, создаваемый ими на протяжении всех мастерских.</p>
2.	Групповое формулирование актуальных вопросов детей и дополнение индивидуального списка	<p>Обучающиеся составляют совместный список вопросов, который строится на тех, которые они оставили на своих индивидуальных листках как актуальные и значимые для них.</p> <p>После составления общего списка педагог просит выписать в свой индивидуальный лист вопросы своих товарищей, которые заинтересовали их.</p>	<p>Момент с дополнением своего списка не обязательен, можно просто попросить выделить в голове для себя вопросы, которые ученик не зафиксировал, но они привлекли его внимание.</p>

Окончание таблицы 8

№	Этапы	Содержание	Примечание
3.	Голосование и формирование исследовательских групп	<p>После чего педагог организует голосование, в рамках которого просит обучающихся выбрать из всего списка тот вопрос, ответ на который он хотел бы получить в большей степени, чем на остальные.</p> <p>На основе выбора вопроса формируются исследовательские группы.</p>	Те вопросы, которые никто не выбрал, стираются с доски.

2. Выбор и конкретизация темы. После того, как исследовательский вопрос выбран, необходимо сформулировать тему исследования. Это можно осуществить с помощью тьюториала, а также индивидуальной или групповой консультации.

В рамках нашего исследования мы предполагаем, что ребята после того, как объединились по группам на основе выбранного вопроса, пытаются определить, что является целью их исследования (направленностью), а также что они будут исследовать в рамках этого вопроса, что является предметом их внимания (объект/предмет). Для начала им предлагается соотнести свой вопрос с типом тем исследований (Приложение Д).

После этого у обучающихся появится примерное представление о результате своего исследования, а также о направленности, с чем придется работать дальше.

В ходе группового обсуждения на основе теоретической заметки о сущности понятий(Приложение Е), обучающиеся пытаются переформулировать свой вопрос в тему, а также прописать объект и предмет. В данный момент тьютор оказывает консультативную помощь, помогает корректировать уже сформулированное группой (попытки формулирования) на основе примеров других работ и опыта обучающихся.

Примерные темы, которые могут получиться у обучающихся, исходя из списка вопросов из предыдущего этапа работы:

- «Эталоны красоты современной молодежи»;
- «Стандарты женской и мужской красоты за последние 100 лет»;
- «Плюсы и минусы общения в интернете»;
- «Виды конфликтов и пути их разрешения»;
- «Определение особенностей реагирования на критику и комплименты у подростков»;
- «Восприятие людьми разных возрастов слов благодарности»;
- «Изучение особенностей и причин лжи среди друзей»;
- «Невербальные признаки лжи и обмана: как можно определить, что тебе врут?» и так далее.

3. Выработка гипотезы. Прежде чем приступить к формулированию собственной гипотезы в рамках исследования обучающимся предлагается выполнить упражнение(-я), чтобы потренироваться вырабатывать гипотезы на более отвлеченных ситуациях/примерах.

В Приложение Ж мы привели несколько примеров упражнений, которые можно предложить выполнить обучающимся индивидуально, либо в рамках своей исследовательской группы.

После всех упражнений можно перейти к выдвижению гипотез в рамках своего исследовательского вопроса. Обучающимся предлагается с помощью метода «Мозговой штурм» путем коллективного обсуждения придумать как можно больше гипотез и провокационных идей, которые бы давали ответ на вопрос. Во время процесса все происходящее записывается на диктофон, после чего переписывается в ручную на листочек и исключаются идеи, которые, по мнению обучающихся, являются наименее подходящими, а с оставшиеся варианты либо остаются как самостоятельные гипотезы, либо подвергаются объединению в одну гипотезу. Получившийся результат записывает обучающимися в книгу своего группового исследования.

Однако, если наблюдается дефицитарность знаний и обучающихся не получается сформулировать гипотезу, с помощью вопросов педагог может навести их на необходимость изучения литературы и вычленения гипотезы исходя из прочитанного.

4. Выявление подходов к решению (выбрать метод исследования).

На данном этапе работы обучающимися ставится установка, направленная на то, что им необходимо придумать способ как они будут выяснить правдиво их предположение или нет. Для начала можно предложить им попытаться это сделать без помощи педагога и информационных источников, однако, если знаний недостаточно предложить им ознакомиться с основными методами исследования (по Б. Г. Ананьеву) и выбрать подходящий для них. Данные методы могут быть дополнительно проиллюстрированы педагогом. Все это осуществляется в форме консультации посредством беседы и наводящих вопросов.

5. Определение последовательности проведения исследования. В

рамках этого этапа обучающиеся распределяют обязанности, определяют порядок действий, проведения своей основной части исследования. Совместно с детьми составляется траектория движения их исследования. Педагог в данном случае консультирует, отслеживает логику шагов обучающихся, направляет обучающихся с помощью вопросов, если она нарушается.

6. Сбор и обработка информации. В данном случае педагог наблюдает со стороны и помогает, если имеется запрос от обучающихся. Если есть необходимость, то он может встраиваться в этот процесс, но поиск или же помочь в проведении, например, эксперимента, осуществляется не вместо них, а рядом и совместно с ними, то есть педагог-тьютор выступает как дополнительный член команды.

7. Анализ и обобщение полученных материалов. Уровень исследовательских работ и уровень знаний, умений и навыков бывает разный, поэтому в некоторых случаях обучающиеся самостоятельно способны проанализировать полученные результаты и от педагога потребуется только

консультативная помощь. А в иных случаях следует организовать тьюториал, в рамках которого предложить расформировать группы либо же поменять часть состава (временно) с целью привнесения новых идей и помощи другим участникам в анализе результатов работ.

8. Оформление исследования и презентация. На данных этапах педагог выполняет роль консультанта и редактора, то есть с помощью индивидуальных и групповых консультаций помогает привести обучающимся свою работу в должный вид, если все-таки у обучающихся есть в этом необходимость.

По идее оформление осуществляется постепенно на каждом этапе. Заносятся все результаты работы в книге своего исследования. Обучающиеся сами определяют ее структуру. Однако педагогом может предлагаться свое видение, которое либо отвергается, либо корректируется. Например, там могут быть прописаны как основные данные исследования (цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и т.д.), так и дополнительные (заметки, результаты работы штурмов и пр.).

Если обучающиеся все-таки изъявили желание поделиться результатом своей деятельности, то подготавливается текст выступления. Который может быть написан с помощью техники свободного письма, если обучающимся сложно придерживаться определённой структуры и правил. А сама презентация может проходить с другими участниками групп исследователей, то есть в более узком кругу.

Для тренировки выступления можно организовать консультацию, в рамках которой обучающиеся смогут потренироваться, записать себя на видео, после чего подкорректировать свое выступление.

Выводы по второй главе

В рамках нашего исследования для определения уровня сформированности исследовательских умений нами был подобран

диагностических комплекс, представленный в работе А. А. Островской [17]. Диагностический комплекс А. А. Островской выстроен по принципу: на каждое умение из классификации А. И. Савенкова подобрана индивидуальная методика. Применять диагностический комплекс рекомендуется дважды:

- до начала проведения педагогических мастерских, чтобы отследить изначальный уровень сформированности умений, с которым пришел подросток;
- по завершению постъюторского сопровождения исследований обучающихся, с целью отслеживания прогресса, насколько данные исследовательские умения развились.

Во второй главе также представлено методическое обеспечение, которое состоит из:

- методической разработки по реализации цикла педагогических мастерских;
- методической рекомендации по реализации педагогической тьюторской позиции ведущим мастерской;
- методической рекомендации по постъюторскому сопровождению исследований обучающихся основной школы.

Результатом реализации методического обеспечения выступает получение обучающимся опыта работы над индивидуальными или групповыми исследованиями, а также развитие у него отдельных исследовательских умений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время нет единого эффективного подхода для организации постепенного вхождения обучающихся в исследовательскую деятельность и развития исследовательских умений.

Мы считаем, что педагогическая мастерская как метод и форма работы позволяет организовать постепенное вхождение и самостоятельную деятельность обучающихся, развивает у них исследовательские умения.

Целью нашего исследования было изучить теоретические предпосылки и разработать методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить основные характеристики подросткового возраста ;для решения задачи выявлены основные характеристики возраста, такие как:

- Потребность в общении и признании;
- Чувство взрослости и подражание поведению взрослых;
- Наличие негативизма, упрямства в адрес взрослого, нежеланием подростка подвергаться критике и нравоучениям со стороны;
- Развитие рефлексии и самосознания;
- Формирование образа «Я» => отмирание старых интересов, перестройка прежнего отношения к миру и к себе;
- Потребность в самоутверждении и самосовершенствовании;
- Познавательная потребность.

2. Изучить сущность исследовательских умений и выявить подходы к развитию исследовательских умений у обучающихся основной школы; в рамках данной задачи мы определили определение понятия (по С. В. Зуевой) и классификацию исследовательских умений (по А. И. Савенкову), которым придерживались на протяжении всего исследования. А также выявили

основные подходы по развитию исследовательских умений, исходя из которых был определен наш подход:

- А. С. Обухов, М. Н. Жафярова, М. В. Кларин: создания творческой среды (обстановки);
- Т. А. Егоровой: организации самостоятельной исследовательской практики и специальных занятий по развитию интеллектуально-творческого потенциала детей;
- С. Б. Рыжиков: проведения исследовательских работ углубленного уровня с применением ИКТ технологий;
- А. И. Савенков: выполнения специальных заданий и упражнений.

3. Выявить особенности педагогической мастерской в развитии исследовательских умений у обучающихся основной школы; Как было заявлено ранее в качестве нашего подхода мы использовали такой метод и форму как педагогическая мастерская, она обладает следующими особенностями:

- Наличие творческой среды;
- Наличие элементов неопределенности и сочетания разных видов деятельности, способствующих возникновению интереса и дискомфорта побуждающего к деятельности;
- Поэтапная реализация (индуктор, самоконструкция и др.);
- Наличие позиции мастера, который владеет определённым «ремеслом»;
- Наличие специфических правил и принципов взаимодействия между мастером и обучающимися.

4. Разработать методическое обеспечение для педагогической мастерской, направленной на развитие исследовательских умений у обучающихся основной школы. В рамках данной задачи, во второй главе мы разработали методическое обеспечение, которое состоит из:

а) диагностического инструментария в соответствии с данной классификацией исследовательских умений:

- видеть проблемы;
- вырабатывать гипотезы;
- наблюдать;
- проводить эксперименты;
- давать определения понятиям;
- классифицировать;
- делать выводы и умозаключения;
- структурировать материал;
- работать с текстом;
- доказывать и защищать свои идеи.

б) методической разработки по реализации цикла педагогических мастерских со следующими тематиками:

- Вводное занятие: «Давай знакомиться»;
- «Мы умеем общаться»;
- «Как решить конфликт?»;
- «Комplименты и критика: что с ними делать?»;
- «Кто такой идеальный человек?».

в) методические рекомендации по реализации педагогической тьюторской позиции ведущего мастерской, в которой приведена сравнительная таблица позиции «мастер» и «тьютор» и принципы и правила организации взаимодействия в рамках процесса;

г) методические рекомендации по постыюторскому сопровождению, где прописаны основные методы и формы работы педагога в соответствии с основными этапами исследовательской деятельности.

Задачи полностью выполнены, заявленную цель удалось достигнуть. В рамках исследования изучены основные теоретические предпосылки и

разработано методическое обеспечение, которое отвечает основным характеристикам подросткового возраста и требованиям ФГОС ООО.

Использование данного методического обеспечения на практике может способствовать формированию и развитию исследовательских умений у обучающихся основной школы за счет:

- реализации педагогической тьюторской позиции, которая характеризуется персонализированным, индивидуальным подходом, наличием помощи и поддержки в работе с внутренними и внешними препятствиями, мешающими обучающимся, а также воздержанием от оценок;
- организации цикла педагогических мастерских с ее поэтапной реализацией, специфическими правилами и принципами взаимодействия, сочетанием элементов неопределенности и разных видов деятельности, способствующих возникновению интереса и дискомфорта побуждающего к деятельности.

Данное методическое обеспечение будет эффективно для применения в образовательных учреждениях, реализующих основные и дополнительные образовательные программы детей подросткового возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Т. А. Организация работы с одаренными детьми по технологии "педагогическая мастерская" / Т. А. Абрамова // Актуальные проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 1. – С. 43-52.
2. Алиева, Р. Т. Применение технологии педагогических мастерских на уроках химии в условиях реализации ФГОС ООО / Р. Т. Алиева // Проблемы теории и практики современной науки. – 2017. – № 8. – С. 56-59.
3. Белова, Н. И. Педагогическая мастерская как средство развития личности участников образовательной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Белова Надежда Ивановна. – Санкт-Петербург, 2000. – 216 с.
4. Бесаева, А. Г. К вопросу о реализации технологии педагогических мастерских / А. Г. Бесаева, Р. Ш. Халидов // Аллея науки. – 2017. – № 13. – С. 821-826.
5. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб. : Питер Пресс, 2009. – 400 с.
6. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1978. – № 4. – С. 23-35.
7. Вартазарян, К. А. Возможности педагогической мастерской для развития рефлексии учащихся / К. А. Вартазарян // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 88. – С. 171-178.
8. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие / М. В. Матюхина [и др.] / отв. ред. М. В. Гамезо. – Москва: Просвещение, 1984. – 256 с.
9. Выготский, Л. С. Педология подростка : в 6 т. / Л. С. Выготский // Москва, 1984. – Т. 4. – 434 с.

10. Гусакова, В. О. Педагогическая мастерская "Её имя - жизнь" / В. О. Гусакова // Избранные лекции в магистратуре по проблемам духовно-нравственного воспитания. – 2017. – № 1. – С. 337-345.

11. Дежина, Л. В. Системно-деятельностный подход при выполнении исследовательских работ и проектов экологической направленности / Л. В. Дежина // Материалы IX Международной научно-практической и XXI Всероссийской тьюторской конференции – 2016. – № 9. – С. 181-186.

12. Егорова, Т. А. Развитие исследовательских способностей старших дошкольников: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Егорова Татьяна Александровна. – Москва, 2006. – 153 с.

13. Жафярова, М. Н. Мотивационные факторы формирования исследовательских способностей: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Жафярова Мария Наильевна. – Новосибирск, 2002. – 157 с.

14. Зимняя, И. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И. А. Зимняя, Е. А. Шашенкова. — Ижевск; Москва: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2001. – 103 с.

15. Зуева, С. В. Исследовательские умения учащихся: сущность и классификация умений, критерии и уровни сформированности [Электронный ресурс] / С. В. Зуева. – Режим доступа: <http://www.econf.rae.ru/pdf/2016/09/5760.pdf>.

16. Касимов, Е. В. Формирование исследовательских умений у старших подростков в условиях инновационной образовательной среды / Е. В. Касимов, М. Н. Гасанова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 755-762.

17. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта : монография / М. В. Кларин. – Москва : Луч, 2016. – 640 с.

18. Княжева, В. В. Инструментальные и методологические средства авторской профессионально-ориентированной педагогической технологии "творческая мастерская" / В. В. Княжева // Инновации в медицине, психологии и педагогике. – 2016. – № 7. – С. 173-177.

19. Марышева, О. А. Технология педагогических мастерских как основание для формирования универсальных учебных действий [Электронный ресурс] / О. А. Марышева, Н. С. Образцова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24357515>.
20. Мелехина, Е. С. Учебная исследовательская деятельность как средство формирования учебно-познавательной компетентности в младшем подростковом возрасте / Е. С. Мелехина // Артек - событие. – 2019. – № 2 (20). – С. 69-73.
21. Методическое пособие: "Все, что тебя касается" : том 1 / Ю. Е. Бернова [и др.]. – Москва : Фонд «Здоровая Россия», 2010. – 113 с.
22. Модестова, Т. В. Теория и методика применения педагогических мастерских в процессе становления экологической культуры школьников 5-6-х классов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Модестова Татьяна Владимировна. – Санкт-Петербург, 2001. – 201 с.
23. Морозова, Е. П. Организация исследовательской деятельности обучающихся в условиях тьюторского сопровождения / Е. П. Морозова, Н. Г. Поряков // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-4. – С. 234-238.
24. Мухина, И. А. Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта / И. А. Мухина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет пед. мастерства, 1995. – 136 с.
25. Обухов, А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся : учебник / А. С. Обухов. — Москва : Национальный книжный центр, 2015. — 280 с.
26. Окунев, А. А. Урок? Мастерская? Или... / А. А. Окунев. – Санкт-Петербург : Просвещение, 2001. – 302 с.

27. Острикова, Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников / Е. А. Острикова // Молодой ученый. — 2012. — № 10. — С. 358-361.
28. Островская, А. А. Диагностика исследовательских умений и навыков младших школьников / А.А. Островская // Пачатковая школа. – 2012. – № 3. – С. 38-42.
29. Павловская, Н. К. Применение технологии педагогических мастерских с целью формирования информационной компетентности будущих учителей начальной школы / Н. К. Павловская // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. – 2018. – № 1. – С. 245-250.
30. Приемы технологии французских мастерских [Электронный ресурс] : Открытый класс: сетевые образовательные сообщества. – Режим доступа: <http://www.openclass.ru/stories/181665>.
31. Рыжиков, С. Б. Развитие исследовательских способностей одаренных школьников при обучении физике : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Рыжиков Сергей Борисович. – Москва, 2014. – 470 с.
32. Савенков, А. И. Материалы курса «Детское исследование как метод обучения старших дошкольников»: Лекции 5–8 / А. И. Савенков. – Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2007. — 92 с.
33. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению : учебное пособие / А. И. Савенков. – Москва : Ось-89, 2006. – 480 с.
34. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.
35. Сергеева, М. Г. Тьюторство как форма педагогического сопровождения исследовательской деятельности обучающихся / М. Г. Сергеева // Вопросы педагогики. – 2018. – № 12. – С. 71-73.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] : утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 //

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru>.

37. Челпаченко, Т. В. Развитие исследовательских умений обучающегося в проектной деятельности / Т. В. Челпаченко // Вопросы педагогики. – 2019. – № 7-1. – С. 121-125.
38. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность: словарь / Е. А. Шашенкова. – Москва : МГУТУ, 2004. – 88 с.
39. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / под ред. В. В. Давыдова. — Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
40. Эльконин, Д. Б. Подростковый этап школьного образования в системе Эльконина – Давыдова / Д. Б. Эльконин, А. Б. Воронцов, Е. В. Чудинова // Вопросы образования. – 2004. – № 3. – С. 118-141.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список возможных трудностей/барьеров общения

Список возможных трудностей/барьеров общения [13]:

1. Вербализация (перевод мыслей в слова).

Человеку порой очень тяжело перевести мысли из своей головы в слова. Чаще всего мы отбрасываем то, что кажется нам неважным. Например: Вспомните, когда вам друг рассказывает про фильм, который ему понравился, у вас очень часто не складывается полной картины. А все потому, что вам пересказали лишь сюжет. Какие-то детали, которые оказались менее значимыми, не будут донесены до вас. Только когда вы сами посмотрите, вы сможете понять мысли и чувства вашего друга, почему он решил рассказать тогда именно то.

2. Смыловый барьер (перевод слов в мысли).

Бывало, что у вас случались конфликты из-за того, что кто-то вас неправильно понял, хотя вы даже не пытались обидеть? Возникает это в связи с тем, что разные люди мыслят по-разному, и, как чаще всего, под одними и теми же словами каждый понимает что-то свое. Пример: Если я попрошу вас представить и нарисовать яблоко, то у каждого картинка будет своя.

3. Порог личностного восприятия.

Этот барьер говорит о том, что в общении всегда присутствуют эмоции и настроение. Пример: если у вас болит живот, то вы, скорее всего, не сможете полностью быть сконцентрированы на общении, ты начинаешь фокусироваться на боли, отвлекаешься от общения, поэтому часть информации теряется.

4. Активный словарь (наши речевые навыки).

Данный барьер зависит от того, насколько богат наш словарный запас, и от того, есть ли в нашей речи слова-паразиты, шепелявим или заикаемся ли мы. Например: если мы не знаем слово «социализация», а в сообщении собеседника оно присутствует, мы это слово просто откинем, будем пытаться понять текст без него.

5. Языковой барьер.

Иначе говоря, так называют сленг или жаргон. Причем, это не обязательно подростковый сленг, это может быть также научный. В любом круге общения есть свой язык, и если вы его переносите в другой круг общения, то ваша коммуникация начинает страдать.

6. Шум.

Если в аудитории присутствует посторонний шум, то информации теряется, естественно, больше.

Примечание:

- у участников мастерской трудности и барьеры общения могут быть сформулированы немного иным языком, разделены на более мелкие;
- если у участников мастерской будут затруднения в выделении трудностей (барьеров) или закончатся варианты, не говорите барьер самостоятельно, постарайтесь навести обучающихся на них с помощью вопросов, анализа ситуаций из жизни подростков, либо с использованием уже имеющихся примеров из пояснения барьера;
- не обязательно придерживаться данной классификации трудностей (барьеров) общения. Вы можете найти более удобную и понятную для вас. Это приложение выступает не эталоном, а скорее помощником для мастера в случае затруднений у участников мастерской.

Примеры трудностей (барьеров общения), сформулированных подростками:

7. Каждый хотел занять лидерскую позицию.
8. Непонятна тема обсуждения.
9. Пассивность («Был неважен результат»).
10. Непринятие мнения другого человека.
11. Напряженность между участниками («Он мне не нравится», «я с ним не общаюсь»).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Иллюстрации с конфликтными ситуациями



Рисунок Б.1 – Иллюстрация конфликтной ситуации №1



Рисунок Б.2 – Иллюстрация конфликтной ситуации №2



Рисунок Б.3 – Иллюстрация конфликтной ситуации №3



Рисунок Б.4 – Иллюстрация конфликтной ситуации №4

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Стратегии разрешения конфликта

1. Уклонение. Стремление выйти из конфликтной ситуации, не разрешая её. Часто уклонение предполагает молчание, игнорирование собеседника, физический уход. Линия поведения типа «ни да, ни нет».

2. Уступка. Подстройка под собеседника, отказ от своих интересов. Один собеседник уступает другому. При этом приспосабливающийся часто делает вид, что ничего не произошло, скрывая свои негативные эмоции

3. Компромисс. Решение конфликта – через взаимные уступки. Разрешая конфликт, таким образом, оба участника не полностью получают желаемое. Оба участника стремятся получить что-то для себя, но и немного уступают другому ради сохранения отношений.

4. Подавление. Это открытая борьба за свои интересы, отстаивание своей позиции с полным игнорированием интересов партнера. Часто в этом случае победу пытаются взять «силой», перехитрить собеседника, сделать все, чтобы отстоять свой и только свой интерес.

5. Сотрудничество. Предполагает поиск решения, которое бы не только удовлетворило интересы обеих сторон, но и позволило бы им извлечь пользу из конфликта. Иногда для этого необходимо отложить получение желаемого результата на некоторое время.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Портрет мужчины и женщины эпохи возрождения

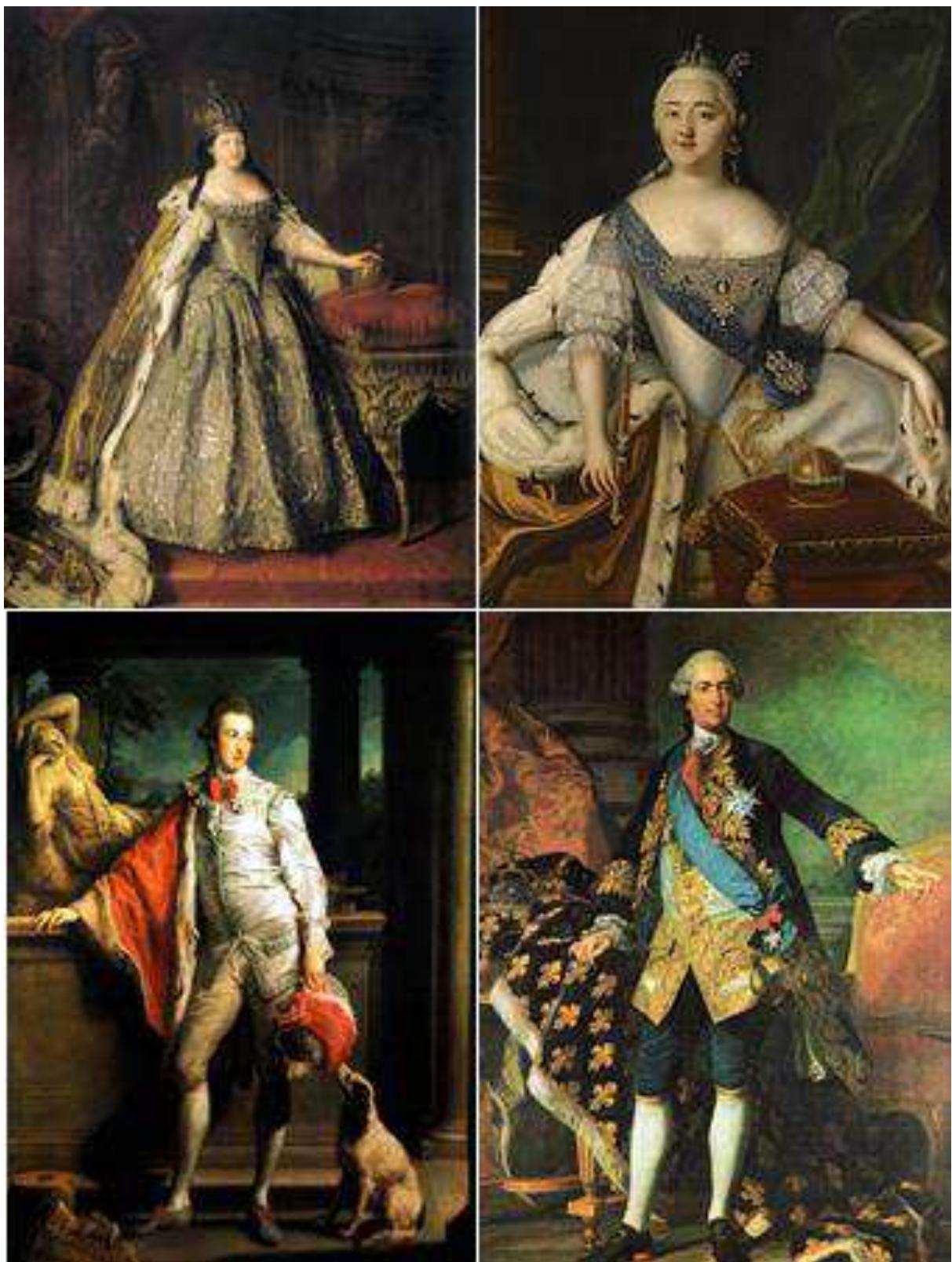


Рисунок Г.1 – Портрет мужчины и женщины эпохи возрождения

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Типы тем детских исследований

Темы исследований бывают:

1. Эмпирические. Темы, связанные с практикой и предполагающие проведение собственных наблюдений и экспериментов. Например, работа над книгой рекордов нашего класса, составление которой предполагает наблюдения за одноклассниками и выявление самого сильного, быстрого и т.д.
2. Теоретические. Темы, ориентированные на работу по изучению и обобщению фактов, материалов, содержащихся в разных теоретических источниках. Это то, что можно спросить у других людей, увидеть в фильмах или же прочитать в книгах. Например, можно собрать информацию о поведении разных пород собак, устройстве кораблей и т.д.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Теоретическая заметка о сущности понятий

Цель – это то, что нас ориентирует на конечный результат, который мы ожидаем. Иначе говоря, ожидаемый результат, то, что хотим получить в конце.

Объект – то на, что направлен процесс познания, некоторая область действительности. Это своего рода проблема, которая выбирается для проведения исследований.

Объект – это более широкое понятие, а предмет более узкое и находится внутри объекта. Реальными объектами исследования можно назвать все вещи, предметы, свойства и отношения, которые включены в человеческую деятельность.

Предмет – это наиболее значимые свойства, стороны, особенности объекта, который собственно и изучаются.

Чтобы правильно выбрать объект и предмет нужно знать следующее:

Объект – факт или явление, которое выдвинуто на рассмотрение и изучение.

Предмет – действия, которые необходимо выполнить, чтобы изучить объект.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Упражнения, направленные на тренировку умения выдвигать гипотезу

Упражнение №1 – «Вопрос»

Заранее сформулируйте любой вопрос, желательно, чтобы однозначного ответа на него обучающиеся не знали.

Например: Как птицы узнают дорогу на юг? Почему течет вода? Почему дует ветер? Почему бывают день и ночь? И т.д.

После чего предложите обучающимся выдвинуть как можно больше предположений на сформулированный вами вопрос.

Прежде стоит отметить, что, делая предположения, мы обычно используем следующие слова: «может быть», «предположим», «допустим», «возможно», «что, если».

Упражнение №2 – «Полезные предметы»

Выпишите на доску, либо дайте индивидуально на доску следующий список слов (он может варьироваться и изменяться по вашему желанию):

- письменный стол;
- нефтяное месторождение;
- игрушечная машина;
- яблоко;
- мобильный телефон;
- проект постройки дома;
- кастрюля;
- реактивный самолет;
- букет роз;
- охотничья собака.

После чего предложите им ответить на следующие вопросы:

- При каких условиях каждый из этих предметов будет очень полезным?

- Можете ли вы придумать условия, при которых будут полезными два или более предметов?

Очень эффективным в плане тренировки умения выдвигать гипотезы будет упражнение, связанное с обратной ситуацией, то есть сказать при каких условиях эти же предметы будут бесполезны или даже вредны.

Упражнение №3 – «Причины события»

Обучающимся описывается событие, либо отдельные его элементы.

Например:

- звонят колокола;
- права во дворе пожелтела;
- пожарный вертолет весь день кружил над лесом;
- полицейский автомобиль одиноко стоит у дороги;
- медведь зимой не заснул, а бродил по лесу;
- друзья поссорились.

И предлагается выдвинуть свои предположения относительно того, что все все-таки случилось, что послужило причиной. Можно сказать упрощенная версия «Да-нетки».

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Рецензия

РЕЦЕНЗИЯ

на методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской
автора Табаковой У.Н.

Исследовательская деятельность является одним из эффективных способов познания окружающей действительности обучающимися. Для того чтобы успешно осуществлять исследовательскую деятельность обучающиеся должны обладать специфическими для этой деятельности особенностями – исследовательскими умениями – видеть проблему, выдвигать гипотезу, наблюдать, а также формулировать и осознавать свои интересы.

Разработанное автором ВКР методическое обеспечение формирования и развития исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством мастерской представляется актуальным.

Методическое обеспечение состоит из трех составляющих:

- Методическая разработка по проведению цикла педагогических мастерских на тему: «Навстречу себе и другим», в которой подробно описан план и сценарий каждой мастерской, а также в примечаниях отражены возможные трудности, которые могут возникнуть у ведущего мастерской, и пути их решения;
- Методическая рекомендация по реализации педагогической тьюторской позиции ведущего мастерской, в которой подробно раскрыты специфические особенности позиций «тьютор» и «мастер», а также представлены принципы и правила взаимодействия ведущего мастерской;
- Методическая рекомендация по организации посткурсового тьюторского сопровождения исследовательской деятельности школьников, в рамках которой описаны основные способы и методы работы педагога, который будет осуществлять работу по завершению цикла педагогических мастерских.

Рисунок И.1 – Рецензия на методическое обеспечение формирования исследовательских умений у обучающихся основной школы посредством педагогической мастерской, лист 1

Автор грамотно и корректно описал специфику и последовательность работы по формированию и развитию исследовательских умений у обучающихся основной школы. Содержание предлагаемого методического обеспечения представляется продуманным и целесообразным, соответствует заявленной возрастной категории и может быть использовано педагогами в образовательных учреждениях.

Рецензент:

Кандидат психологических наук, доцент ВАК, доцент кафедры общей и специальной педагогики и психологии ККИПК



Ярышникова Т.Л.

Рисунок И.1, лист 2

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

О. Г. Смолянинова
подпись
« _____ » 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование
44.03.01.01 Тьютор

**Методическое обеспечение формирования исследовательских
умений у обучающихся основной школы посредством
педагогической мастерской**

Руководитель


19.06.20
подпись, дата

канд. пед. наук,

доц. кафедры ИТОиНО

О. А. Сидоренко
ициалы, фамилия

Выпускник


19.06.20
подпись, дата

У. Н. Табакова
ициалы, фамилия

Красноярск 2020