

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры спорта и туризма  
Кафедра теоретических основ и менеджмента физической культуры и туризма

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В. М. Гелецкий  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
(НА ПРИМЕРЕ МИНУСИНСКОГО РАЙОНА)**

Научный руководитель \_\_\_\_\_ канд. пед. наук, доцент А. В. Берлякова

Выпускник \_\_\_\_\_ С. С. Ербягина

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ О. В. Соломатова

Красноярск 2020

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Развитие сельского туризма в Красноярском крае (на примере Минусинского района)» содержит 99 страницы текстового документа, 12 таблиц, 18 рисунков, 4 приложения, 111 источников.

**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ, ТУРИЗМ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ, ДОРОЖНАЯ КАРТА**

**Объектом исследования** в работе является развитие сельского туризма.

**Предметом исследования** – проект развития сельского туризма в Минусинском районе Красноярского края.

**Цель исследования:** разработка проекта «Дорожной карты развития сельского туризма Минусинского района».

**Задачи исследования:**

- 1) рассмотреть теоретические аспекты сельского туризма;
- 2) проанализировать современное состояние сельского туризма в Красноярском крае и Минусинском районе;
- 3) выявить востребованность создания сельских туров в Минусинском районе среди жителей г. Красноярска;
- 4) разработать проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района».

**Методы исследования:** анализ литературных, документальных и интернет источников; описание; обработка и анализ статистических данных; метод сравнительного анализа; метод SWOT-анализа; социологический опрос (анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос); моделирование, обобщение и интерпретация полученных результатов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты сельского туризма.....	6
1.1 Сущность понятия «сельский туризм» и история его возникновения .....	6
1.2 Классификация и особенности моделей организации сельского туризма .	18
1.3 Обзор мирового и российского опыта развития сельского туризма.....	20
1.4 Нормативно-правовое-регулирование в области организации сельского туризма .....	26
2 Методы и организация исследования .....	32
2.1 Методы исследования.....	32
2.2 Организация исследования.....	34
3 Разработка проекта «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района».....	36
3.1 Анализ механизмов реализации идеи организации сельского туризма .....	36
3.2. Анализ состояния сельского туризма в Сибирском Федеральном округе и Красноярском крае .....	46
3.3 Анализ состояния сельского туризма в Минусинском районе .....	54
3.4 Анализ востребованности создания сельских туров в Минусинском районе среди жителей г. Красноярска .....	64
3.5 Проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района» и ее социальная значимость .....	68
Заключение .....	78
Список используемых источников.....	80
Приложения А - Г.....	91- 99

## ВВЕДЕНИЕ

Современная, сложная и динамично развивающаяся индустрия туризма требует от туристских организаций постоянного совершенствования и модернизации предоставляемых туристских услуг, согласно мировым тенденциям.

Одним из направлений индустрии туризма является сельский туризм. Идея организации путешествий в сельскую местность, и сама тенденция развития и процветания сельского туризма имеет огромную поддержку по всему миру, ведь проводятся масштабнейшие события, посвящённые данному виду туризма.

Сельский туризм выделяется за счет больших возможностей представления спектра услуг в сельской местности, что повышает прозрачность организации сельского туризма как для туристской организации и принимающей стороны в сельской местности, так и для самого туриста.

В настоящее время, все в большей степени обостряются проблемы развития сельских территорий, в этом и состоит актуальность данной работы. Ведь реализация туристской деятельности на территории села, крестьянского (фермерского) хозяйства, сельского гостевого дома, позволяет высвободить природные, рекреационные, географические, материальные ресурсы, что в целом обеспечивает повышение конкурентоспособности территорий в отрасли туризма, на которых предоставляет услуги именно сельского туризма.

Целью данной работы является разработка проекта «Дорожной карты развития сельского туризма Минусинского района».

Объектом исследования в работе является развитие сельского туризма.

Предметом исследования – проект развития сельского туризма в Минусинском районе Красноярского края.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть теоретические аспекты сельского туризма;
- 2) проанализировать развитие сельского туризма в Красноярском крае и Минусинском районе;

3) выявить востребованность создания сельских туров в Минусинском районе среди жителей г. Красноярска;

4) разработать проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района».

Методы исследования: анализ литературных, документальных и интернет источников; описание; обработка и анализ статистических данных; метод сравнительного анализа; метод SWOT-анализа; социологический опрос (анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос); моделирование, обобщение и интерпретация полученных результатов.

В современной научной литературе и публицистике достаточное количество работ, связанных с рассмотрением туристских услуг в сельской местности. Данные вопросы рассматриваются в публикациях таких отечественных и зарубежных исследователей как Лебедева И.В., Копылова С.Л., Пантюхина С., Лейн Б., Кастенхолз К., Дашпер К., Хартмут Р., Шулера А. и другие.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **1 Теоретические аспекты сельского туризма**

## **1.1 Сущность понятия «сельский туризм» и история его возникновения**

Идея организации путешествий в сельскую местность, и сама тенденция развития и процветания сельского туризма во всех аспектах имеет огромный вес на мировой арене. По всему миру проводятся масштабнейшие события, посвящённые развитию и продвижению именно сельского туризма – конференции, конгрессы, стратегические программы развития, обучающие семинары и стажировки. В 2018 году прошел 6-ой Европейский Конгресс, посвященный вопросам сельского туризма, в 2017 году в Китае прошла вторая интернациональная конференция, затрагивающая насущные вопросы развития и продвижения сельского туризма. В крупных странах мира существуют целые федерации и ассоциации сельского туризма.

Всемирная туристская организация ООН на 23-й сессии Генеральной ассамблее в г. Санкт-Петербурге объявила «2020-й год» – годом сельского и экологического туризма. Так 8 мая 2020 года в рамках онлайн-конференции UNWTO совместно с Европейской федерацией сельского туризма EuroGites освещали и прорабатывали вопросы использования цифровых технологий для развития сельского туризма вопреки пандемии COVID-19.

Давайте обратимся к истокам возникновения и становления сельского туризма. В Европе он существует с 1955-х годов. Впервые мысль о «сельском» направлении туризма была озвучена в работах национальной ассоциации сельского хозяйства Франции [16; 101]. Наибольшее развитие на начальных этапах зарождения, сельский туризм получил в таких европейских странах, как: Германия, Франция, Италия, Австрия, Испания [61]. Ряд исследователей сельского туризма отмечают, что его быстрое развитие было обусловлено чередой проблем (миграция трудоспособного населения из сельской местности в крупные мегаполисы, низкий уровень дохода и др.) [1; 81], что в свою очередь

влекло утрату традиций жителей сельской местности. Другие же отмечают, что одной из основных причин возникновения и роста была «...потребность жители больших мегаполисов в отдыхе на природе, изолированности от городской суеты в краю деревенских просторов, где спокойствие природы, отличное качество натуральных продуктов питания, быт крестьянского (фермерского) поселения и сельскохозяйственный труд» [61].

В России трактовка «сельского туризма» была на более простом (бытовом) уровне, и обозначало поездку к родственникам отдыхать в загородные дачи (усадебь). Дачная жизнь была массовым социальным явлением на рубеже 18-19 века. Сначала только у класса интеллигенции, а позже и обычные горожане могли себе позволить отдых на даче [16].

Основополагающими компонентами для развития сельского туризма являются сельская местность, сельские жители, фермерское хозяйство, деревня, поселок, типовые средства размещения в сельской местности, которые основываются на принципах: историзма, сохранения и чтения традиций, ремесла и сельского быта.

Как правило, за рубежом можно встретить такие названия, как «Rural tourism», «Agri-Tourism», «Farm tourism», «Countryside tourism», «Rural tourism in protected areas», «Agricultural, forestry and rural tourism», «Green rural tourism». В свою очередь, в российской практике встречаются: «Сельский туризм», «Аграрный туризм» («Агротуризм»), «Агроэкотуризм», «Агритуризм», «Деревенский туризм», «Фермерский туризм», «Зелёный туризм», «Экологически туризм», «Крестьянский туризм», «Сельско-зелёный туризм», «Зелёный сельский туризм», «Дачный туризм», «Туризм в сельской местности».

В связи с тем, что каждый субъект услуг сельского туризма применяет свою логику и обоснование данной дефиниции, а официально закрепленное определение, как в зарубежной, так и в российской практике отсутствует, то выявить одно единственное определение оказалось очень сложно.

Для выяснения верной классификации терминов сельского туризма, мы проанализировали и попробовали выстроить связь внутри понятийно-терминологического аппарата.

Так, согласно интервью и словам генерального секретаря Европейской федерации сельского туризма «EuroGites» Клауса Эрлиха (Klaus Ehrlich) «...на сегодняшний день, в странах Европейского союза не используется единая правовая база сельского туризма» [59], тем не менее, в ряде стран можно отметить наличие отдельных нормативных документов регулирующих предоставление услуг сельского туризма.

Зарубежные исследователи сельского туризма, пользуются различной терминологией. Допустим тут факт, что приемлемы все возможные вариации данного термина, в связи с тем, что в зарубежной практике в понятийно-терминологическом аппарате «сельского туризма» нет специальной правовой базы. Стоит отметить, что в обиходе зарубежных субъектов сельского туризма чаще всего употребляются термины «rural tourism», «agri-tourism», «farm tourism» и «countryside tourism».

На основе анализа работ зарубежных авторов был составлен обзор предлагаемых дефиниций термина «сельский туризм», с которым можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1 – Обзор дефиниций термина «сельский туризм» на основе анализа работ зарубежных авторов

Термин	Определение понятия
Rural tourism	вид туризма, включающий все нижеперечисленные признаки
Countryside tourism	форма rural tourism, целью которой является отдых, получение эмоций и опыта в сельской местности, характеризуется путешествием в сельскую среду и участием при этом в др. видах туризма (гастрономический, приключенческий и др.), где сельская местность играет фоновую роль (поездка совершается по причине отдыха от городской суеты) для вышеперечисленной деятельности. При этом, сельская местность предполагает минимальную застройку, с низкой плотностью населения, слабо развитой инфраструктурой, большими открытыми пространствами, естественной и первозданной окружающей средой



Окончание таблицы 1

Термин	Определение понятия
Farm tourism	форма rural tourism, целью которой является отдыха, получение эмоций и опыта в сельской местности, характеризуется активными работами на ферме, лесных хозяйствах, рыбоводческих фермах, плантациях, хуторе, пастбищах с погружением, приобщением и обучением фермерскому ремеслу (фермеры преследуют дальнейшую продажу продукции), взаимодействие со скотом, сбором урожая (продукции) для собственного употребления с дальнейшим размещением на ферме / ферм хаузе / сельском доме / др., а также дегустация урожая фермерского хозяйства
Agricultural, forestry and rural tourism	форма rural tourism, целью которой является отдых, получение эмоций и опыта в сельской местности, характеризующаяся активными работами на ферме, лесных хозяйствах, рыбоводческих фермах, плантациях, хуторе, пастбищах с погружением, приобщением и обучением фермерскому ремеслу (фермеры не преследуют дальнейшую продажу продукции), взаимодействие со скотом, сбором урожая (продукции) для собственного употребления с дальнейшим размещением на ферме / ферм хаузе / сельском доме / др., а также дегустация урожая фермерского хозяйства
Agri-Tourism	форма rural tourism, целью которой является отдых, получение эмоций и опыта в сельской местности, характеризующаяся активными работами на ферме, лесных хозяйствах, рыбоводческих фермах, плантациях, хуторе, пастбищах с погружением, приобщением и обучением фермерскому ремеслу (фермеры не преследуют дальнейшую продажу продукции), взаимодействие со скотом, сбором урожая (продукции) для собственного употребления с дальнейшим размещением на ферме / ферм хаузе / сельском доме / др., а также дегустация урожая фермерского хозяйства
Green rural tourism	форма rural tourism, целью которой является отдых, получение эмоций и опыта в сельской местности, характеризующаяся взаимодействием с природой и природными объектами сельской местности с элементами экологического туризма, с дальнейшим размещением туристов в сельском гостевом доме / хижине / усадьбе / др.
Rural tourism in protected areas	форма rural tourism в сельской местности и сельских территориях ООПТ, включающая элементы экологического туризма, целью которого является отдых, получение эмоций и опыта взаимодействия с местными жителями (живущими на территориях ООПТ) и посещение сельских хижин, взаимодействие со скотом (чаще встречаются вроде контактного-зоопарка с кроликами, курами, козами – небольшой домашний скот, в силу небольших участков по размеру), с обучением ремеслу, с дальнейшим размещением туристов возможно в этом же сельском гостевом доме / хижине / усадьбе / др.

По мнению британских исследователей сельского туризма, Бернарда Лэйн и Элизабет Кастенхолз, под термином «сельский туризм» («rural tourism») следует понимать «...деятельность по организации туризма с отличительными характеристиками, такими как: сельская территория и масштаб не урбанизированного «чисто сельского туризма», сам сельский житель (сельское поселение) со своим опытом/бытом/ремеслами/традициями. В их работах описана типология сельского туризма, которая варьируется от «от чистого

сельского туризма» до комфортабельных урбанизированных сельских территорий на современный лад, а также следует отметить, что «...основная мотивация для путешествия в рамках сельского туризма, заключается в получении опыта жизни в сельской местности и ощущения сельского гостеприимства» [103].

В тоже время, американские исследователи Ричард Шарплей и Лэслэй Робертс также используют термин «сельский туризм» («rural tourism»), но в их понимании он имеет несколько другое трактование: «...как любая форма туризма именно в сельской местности, которая включает в себя различные виды деятельности» [107]. Так, по мнению вышеупомянутых исследователей, получается, что «сельский туризм» является видом туризма, в котором «сельская местность» выступает лишь фоном для проведения основной туристской деятельности.

Катарина Дашпер – немецкая исследовательница, отмечает, что «сельский туризм – это такой вид туризма, который предлагает возможное решение некоторых проблем связанных с упущенными экономическими возможностями и сокращением населения в сельских территориях, которое сопровождается спад сельского хозяйства». Она отмечает, что «...органы власти теперь воспринимают «сельский туризм», как инструмент поддержания и денежного стимулирования сельских районов для обеспечения роста сельской занятости и приостановления оттока сельского населения в большие мегаполисы» [99].

Также хочется выделить и других немецких исследователей, а именно Райна Хартмута и Александра Шулера. В их работе освещены три термина: «countryside tourism», «rural tourism», «agritourism» [88].

Проанализировав работы зарубежных исследователей сельского туризма, было выявлено, что большинство авторов чаще выделяют термин «rural tourism» [103; 106]. По их мнению, данный термин включает в себя абсолютно все компоненты, характерные для сельского туризма, а именно: во-первых, туризм развивается на сельских территориях [103; 106]; во-вторых, преобладание в сельской местности открытых пространств, свободных от застроек [104]; в-

третьих, происходит взаимодействие туриста с природой и природными объектами сельской местности [99]; в-четвертых, знакомство и вовлечение туриста в повседневный и традиционный уклад жизни жителей сельских территорий [106]; в-пятых, сельские поселения по охвату территории незначительным по размерам [103]; в-шестых, размещение происходит в малых средствах размещения [99], и наконец, седьмым пунктом является дегустация натуральной, домашней продукции питания фермерского хозяйства и уникальных национальных блюд [102]. Поэтому, можно сделать вывод, что термин «rural tourism» является более широким понятием.

Таблица 2 – Подходы к определению сущности термина «сельский туризм»

Автор	Год	Определение понятия
Лебедева И.В., Копылова С.Л.	2019	Сельский туризм – это разновидность туризма, предполагающая временные выезды (путешествия) в сельскую местность с целью отдыха с предоставлением услуг гостеприимства, ориентированная на сохранение природного и культурного наследия и использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, характерных для данной местности с учетом ее специфики [32]
	2019	Аграрный туризм – разновидность туризма, предполагающая временные выезды (путешествия) к отечественному сельскохозяйственному товаропроизводителю, занимающемуся сельским туризмом [32]
	2018	Сельский туризм – это комплексный туризм в сельской местности, способствующий устойчивому развитию сельских территорий [33]
Кулагина Е.В., Сливкова Ю.В.	2018	Сельский (деревенский) туризм – это сельскохозяйственный туризм, культурно-познавательной, экотуризм и активный туризм. В большинстве сельских районов развитие туризма характеризуется акцентом на культурно-историческом наследии местности. Важную роль также играет гастрономическая составляющая тура [28]
Девлетов О. У	2018	Аграрный туризм – представляет собой деятельность лиц, находящихся за пределами их обычной среды, путешествующих и осуществляющих пребывание в сельской местности для отдыха, обязательно включающий участие в сельскохозяйственном производстве принимающей стороны для получения новых знаний и навыков, физических нагрузок, впечатлений, а также исходя из иных неэкономических мотивов и (или) в обмен на вознаграждение [14]

## Окончание таблицы 2

Автор	Год	Определение понятия
Навруз – Зода Б.Н.	2017	Сельский туризм – это новое направление в туристической сфере, включающее конкретный комплекс услуг: сдачу домов туристам за денежные средства или за работы, согласованные с фермером, а также предоставление полного/ частичного пансиона, развлекательных услуг, демонстрацию этнических традиций [45]
Патрушева Г.М.	2017	Сельский (зеленый) туризм – это организация отдыха туристов в сельских населенных пунктах на основе договора найма жилого помещения, находящегося в собственности граждан, общая площадь спальных помещений не превышает 100 кв.м [60]
Волков С.К.	2012	Сельский туризм (агротуризм) – это новое направление, позволяющее горожанам приобщиться к традиционному укладу жизни сельских жителей. Суть данного вида туризма – отдых в сельской местности, где всё организационное обеспечение проживания туристов берёт на себя принимающая семья [6]
Печерица Е.В., Шевченко М.И.	2012	Агротуризм – это туризм, который предусматривает использование сельского хозяйства. Агротуризм может проявляться в разных формах, но всегда включает арендуемые помещения. Различают две базовые формы агротуризма: арендуемые помещения с обслуживанием непосредственно в пределах дворового хозяйства или размещение на ночлег с самообслуживанием на землях, которые принадлежат дворовому хозяйству [61]
Гварлиани Т.Е., Бородин А.Н.	2011	Агротуризм (деревенский) – это посещение туристами сельской местности с целью отдыха или организацию развлечений в экологически чистых районах [10]
Мозгунов Н.А.	2010	Сельский туризм – это сфера неаграрной (альтернативной) занятости населения в сельской местности, что является источником дополнительных доходов [43]
Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н.	2005	Сельский туризм – это рекреационное путешествие в сельскую местность как реакция на экологическое давление в городах [74]

В России «сельский туризм» находится на стадии персонифицированного развития, начало которому было заложено в 2000-е годы. Для определения сущности, которую вкладывают в понятие «сельский туризм» российские авторы, обратимся к трактовкам данного термина, представленным в таблице 2.

На сегодняшний день, российские авторы, исследуя сельский туризм, пользуются различной терминологией. Следует отметить, что подавляющее большинство из них употребляют все возможные вариации, в связи с этим и происходит проблема в понятийно-терминологическом аппарате «сельского туризма».

Для определения терминологического соподчинения понятий была составлена таблица на основе работ отечественных и зарубежных исследователей сельского туризма. Ознакомиться с дефинициями терминов, можно в таблице 3.

Таблица 3 – Обзор дефиниций термина «сельский туризм»

Термин	Определение понятия
Сельский туризм	это вид туризма ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и ее особенностей, для путешествия с целью отдыха в сельской местности, ведения сельского образа жизни, знакомства с местной культурой и местными обычаями, участие в традиционном сельском труде (на КФХ/ЛПХ/пастбищах), дегустация гастрономических вкусов, размещение в деревнях / хуторах/ сельских домах / агроусадебках и других средствах размещения
Туризм в сельской местности	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности связанная с различными видами туристской деятельности, где сельская местность выступает средой действия («на природе»), для гастрономического, экологического, событийного, этнографического, активного, образовательного, приключенческого туризм и других видов в сельской местности
Фермерский туризм (сельскохозяйственный)	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная со знакомством напрямую с сельским хозяйством (посещением КФХ / ЛПХ), взаимодействием с сельскими жителями, занимающийся возделыванием сельскохозяйственных культур и разведением крупного/мелкого домашнего скота, где турист погружается и активно участвует в фермерской деятельности (выполнение физических сельскохозяйственных работ), с последующим сбором и потреблением урожая «с грядки» (стоит заметить, что для фермеров важна продажа произведенной ими продукции и получение прибыли).
Агротуризм (аграрный туризм)	
Крестьянский туризм	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная со знакомством напрямую с сельским хозяйством (посещением КФХ / ЛПХ), взаимодействием с сельскими жителями, занимающийся возделыванием сельскохозяйственных культур и разведением крупного/мелкого домашнего скота, где турист приобщается к фермерской деятельности (возможно выполнение физических сельскохозяйственных работ), с последующим сбором и потреблением урожая «с грядки» (для крестьян-фермеров не играет главенствующей роли продажа произведенной ими продукции и получение прибыли, более важной ролью выступает употребление произведенных продуктов питания в собственных целях)
Агритуризм	

### Окончание таблицы 3

Агротуризм	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная как со знакомством напрямую с сельским хозяйством (посещением КФХ / ЛПХ)... <i>признаки как «агротуризма» указанные выше</i> , так наблюдением и приобщением к сельской природе и знакомство с природным потенциалом сельской местности (присутствуют элементы экологического туризма)
Дачный туризм	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная с наблюдением и участием в работах на небольшом участке, огороде или саду, а также взаимодействие с мелкогабаритным скотом (козы, собрать яйца в стайке у кур)
Деревенский туризм	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная с наблюдением / небольшим участием (или вообще нет) в сельскохозяйственной деятельности с несложными и не тяжелыми сельскохозяйственными работами (что-то похожее на «обзорный тур в сельскую местность»)
Сельско-зеленый туризм (зеленый сельский туризм)	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная с элементами ландшафтного и экологического туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение, приобщение к природе и ландшафтам в сельской местности без причинения вреда окружающей среде
Зеленый туризм на селе	
Экологический сельский туризм	это форма сельского туризма с целью отдыха в сельской местности, связанная с экологическим туризмом, при котором основной мотивацией туристов является наблюдение / приобщение к сельской природе и посещение относительно нетронутых антропогенным воздействием (аутентичных) природных территорий в национальных парках, преобладание природных объектов, без причинения вреда окружающей среде, а также знакомство с бытом жителей, живущих в хижинах на этих территориях (которые находятся на территориях ООПТ)

Следует отметить, что ряд авторов [88; 96] выделяют более широким понятием «туризм в сельской местности». По их мнению, данный термин включает в себя различные подвиды сельского туризма с содержательным досугом в сельской местности, а именно: гастрономический туризм в сельской местности, экологический туризм в сельской местности, образовательный, активный и приключенческий туризм в сельской местности и другие.

А вот исходя из точки зрения некоторых авторов [4; 8; 10; 14], то «аграрный туризм» выделяется, как самостоятельный и отдельный вид туризма, который не входит в «сельский туризм», который включает в себя работы на фермерских хозяйствах, а также дегустацию собранного урожая.

В своих работах Лебедева И.В., Копылова С.Л. определяют «сельский туризм», как – разновидность туризма, предполагающая временные выезды

(путешествия) в сельскую местность с целью отдыха с предоставлением услуг гостеприимства, ориентированная на сохранение природного и культурного наследия, традиций, вклад в развитие и использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности, характерных для данной местности с учетом ее специфики [33; 34]. Тем не менее, именно эти два автора, говорят о том, что «аграрный туризм» является одним из видов сельского туризма, а не сопоставимым самому термину «сельский туризм».

Тенденция в определении понятия «сельского туризма» среди авторов менялась с годами. Так с 2005 года и до нынешних дней, авторы в своих работах вкладывают в термин «сельский туризм» более широкий смысл, говоря, что сельский туризм – это что-то комплексное.

Среди большого многообразия подходов к исследованию вопроса определения сущности термина «сельский туризм», было сложно сделать выбор какого-то конкретного. Поэтому, в нашей работе, под термином «сельский туризм», мы будем понимать комплексный туризм в сельской местности, способствующий устойчивому развитию сельских территорий, приобщению к традиционному укладу жизни сельчан, участие в работах на фермерском хозяйстве, сдачу и размещение в гостевых домах, агроусадебках, подворьях, ферм хаузах и других средствах размещения на территориях фермерских хозяйств. С сельским туризмом, в том числе, связана демонстрация традиций, проведение мастер-классов по обучению ремеслу традиционного быта, дегустация уникальных блюд и гастрономическая составляющая сельских продуктов.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что среди исследователей существует 14 разных русскоязычных вариаций термина «сельского туризма». Тем не менее, основных подходов к определению «сельский туризм» насчитывается порядка трёх: во-первых, данный вид направлен на временный выезд (путешествие) в сельскую местность [33; 38], с целью отдыха и проживанием в специальных объектах размещения сельского туризма; во-вторых, сельский туризм рассматривается с точки зрения вовлечения туристов в традиционный быт сельских жителей и знакомства с сельским

гостеприимством [61], с посещением КФХ, ЛПХ и участия в мастер-классах по традиционным ремеслам (доение коров, сбор урожая, приготовление сметаны/творога, откачка меда и др.); в-третьих, сельский туризм рассматривается как гастрономическая составляющая натуральных продуктов фермерских хозяйств [35].

Анализируя зарубежные и отечественные источники, можно сделать вывод о том, что «сельский туризм» предполагает различные формы туризма с целью отдыха в сельской местности – поэтому «сельский туризм» ассоциируется с разными видами деятельности на селе, отсюда и происходит глобальная путаница при определении единственного термина.

Для уточнения и структуризации проанализированных данных среди всего многообразия подходов и суждений в вопросе понятийно-терминологического аппарата сельского туризма была разработана схема-классификация (рисунок 1), учитывающая мнения российских и зарубежных авторов.

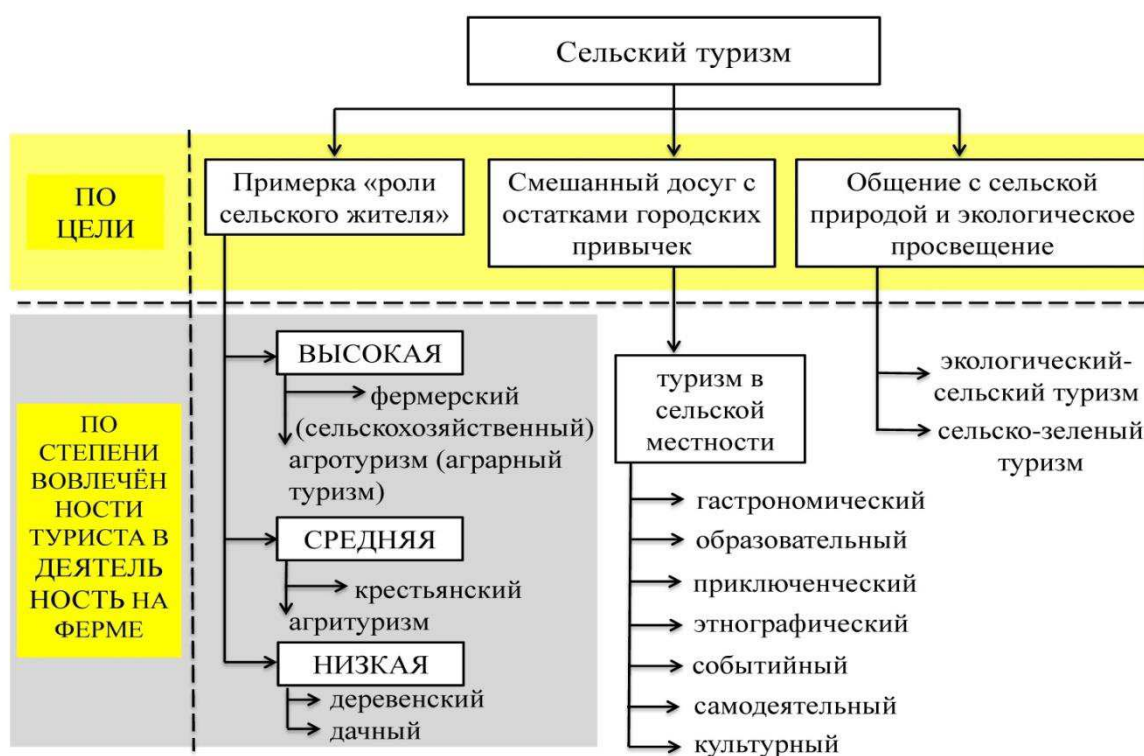


Рисунок 1 – Классификация понятийного аппарата сельского туризма



Отмечая положение сельского туризма в нормативно-правовом регулировании РФ, можно сделать вывод, что данный термин на сегодняшний день, не регламентирован нормативно-законодательными актами. Отсутствует его определение в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в РФ» [56]. Ранее определение сельского туризма фиксировалось в ГОСТ Р 56641-2015 «Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования» [12], но на сегодняшний день, данный правовой акт утратил свою юридическую силу, в связи с тем, что Росстандарт отменил его действие с января 2020 года.

Дефиницию термина «сельский туризм» можно встретить в принятом Распоряжении Правительства РФ от 20 сентября 2019 года о «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года», согласно которой, под сельским туризмом понимают «вид туризма, который предполагает временное размещение туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения туристом материальной выгоды» [83].

Следует отметить, что вот уже в течение нескольких лет ведутся работы над законопроектом о введении нового вида туризма – сельского (аграрного) туризма. Будущий законопроект, предложенный партией «Единая Россия» предусматривает включение термина и определения «сельский (аграрный) туризм» в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ». По данным на 26 мая 2020 года Правительство РФ одобрило данную законодательную инициативу [91].

Таким образом, сталкиваясь с многообразием терминов и подходов к трактовке понятия «сельский туризм», было сложно выбрать что-то одно. Тем не менее, мы сформулировали и озвучили своё качественно раскрытое определение термина «сельский туризм», где за основу было взято определение, предложенное отечественными исследователями И.В. Лебедевой и С.Л. Копыловой, озвученного выше по тексту.

## 1.2 Классификация и особенности моделей организации сельского туризма

Проведя анализ работ российских и зарубежных авторов, было выяснено, что на сегодняшний день, существуют четыре основные концепции моделей организации сельского туризма [62], для определения особенностей и отличительных характеристик каждой из них обратимся к таблице 4.

Таблица 4 – Модели организации сельского туризма [61; 62; 67 с доп. автора]

Название модели	Государства	Описание сущности модели
Азиатская модель («национальная деревня»)	Китай, Малайзия, Шри-Ланка, Япония	<i>превалирующая форма досуга</i> – праздное наблюдение за жизнью в деревне/ поселке, «легкая» степень вовлеченности в сельскохозяйственные работы (похоже на такие формы туризма как «деревенский туризм» и элементы «событийного туризма в сельской местности»); <i>размещение</i> – как в аутентичные, так и в оборудованных (урбанизированных) стилизованных туристских деревнях с упором на национальные традиции стилизованных туристских деревнях; <i>финансирование</i> – привлечение инвесторов / грантовой / государственной поддержки; <i>значение</i> – важно для государства / субъекта / региона
Англо-американская модель	Великобритания, Канада, США	<i>превалирующая форма досуга</i> – организация других видов туризма, где сельская местность является средой (фоном) (по нашей авторской классификации соответствует «туризм в сельской местности»); <i>размещение</i> – экспресс мобильное предоставление ночлега B&B, а именно: небольшой сельский гостевой дом, гест хауз, ферм хауз; <i>финансирование</i> – нет денежных программ поддержки; <i>значение</i> – не имеет главенствующее значения для государства / субъекта / региона
Восточноевропейская модель	Болгария, Греция, Кипр, Литва, Польша, Чехия	<i>превалирующая форма досуга</i> – активная работа на фермерском хозяйстве: ферма, пасека, конюшня с деятельностью, направленной на вовлечение туриста в сельский образ жизни и традиционный сельский быт – степень вовлеченности «высокая» («фермерский туризм»/ «агротуризм»); <i>размещение</i> – в сельской местности на территории фермерского хозяйства (постоялый двор, подворье, ферм-хауз, сельская хижина, агроусадьба); <i>финансирование</i> – привлечение инвесторов / грантовой / государственной поддержки; <i>значение</i> – важно для государства / субъекта / региона

Окончание таблицы 4

Название модели	Государства	Описание сущности модели
<p>Западноевропейская модель («малое семейное хозяйство»)</p>	<p>Австрия, Германия, Дания, Испания, Италия, Франция, Финляндия</p>	<p><i>превалирующая форма досуга</i> – по степени вовлеченности в сельскохозяйственные работы степень «средняя» («крестьянский туризм/агритуризм»), где турист приобщается к фермерскому делу; <i>размещение</i> – на базе местного сельского жилого фонда (частные средства размещения), а именно: сельские гостевые дома, агроусадьба, сельская хижина, то есть создание сетей средств размещения на базе существующего в сельской местности жилого фонда (частные), где средства размещения должны быть классифицированы по уровню комфортности и сведены в единую информационную базу данных размещения в сельской местности; особые требования к персоналу, осуществляющего обслуживание по единым стандартам; <i>финансирование</i> – с привлечение инвесторов / грантовой / государственной поддержки; <i>значение</i> – важно для государства / субъекта / региона</p>

Каждая из обозначенных моделей имеет свои особенности, преследует конкретные цели, направлена на удовлетворение определенных потребностей, имеет различные типы организации деятельности. Таким образом, примеряя сложившиеся на сегодняшний день в мировом сообществе модели организации сельского туризма к Российской Федерации, можно предположить, что на ее территории реализуются три из четырех моделей: азиатская модель («национальная деревня»), восточноевропейская модель и западноевропейская модель («малое семейное хозяйство»).

Стоит отметить, что имеется ряд отличий и сходств в моделях. Говоря о сходствах, то во всех моделях организации размещения туриста происходит в типовых средствах размещения, характерных для сельского туризма, а именно: сельские гостевые дома, агроусадьбы, стилизованные туристские деревни, в некоторых встречаются даже реконструированные исторически-значимые дома (усадьбы, поместья), где сельский туризм представлен традиционным бытом и ремеслом данного поселения; обустройство туристов на базе местного жирового

фонда (сельские гостевые дома, агроусадьбы и др.), также размещение на самих фермерских хозяйствах.

Различия в моделях кроются в финансировании сельского туризма, так в трех из них: «азиатской», «восточноевропейской» и «западноевропейской», помимо государственной поддержки финансирование осуществляется за счет привлечения инвесторов или победы в грантовых проектах, в то время как англо-американская модель денежных программ поддержки не имеет. Но главным отличием всех моделей все же является именно преобладающая форма организации досуга туристов.

### **1.3 Обзор мирового и российского опыта развития сельского туризма**

Согласно мировым глобальным тенденциям, сельский туризм обязательно должен отвечать на запросы современных туристов и идти в ногу со временем. Именно поэтому специалисты туристской отрасли находят новые подходы и решения для лучшей его организации. Так, по мнению стран-первопроходцев сельского туризма, важной задачей в развитии является индивидуализация (личностно-ориентированный подход) и поддержка инициатив, идеи которых идут «снизу» от местных регионов и муниципалитетов. В мировой практике активно продвигается идея перехода от «массового» туризма к более персонифицированным моделям организации путешествий [59; 67].

Примерами мирового опыта были выбраны страны Европы, которые бы отвечали запросам разных показателей, а именно: климатических, природных, ландшафтных, исторического начала развития сельского туризма. Проанализировав зарубежные практики реализации сельского туризма, выделяем яркие и понравившиеся нам примеры.

Так, в регионах Италии активно реализуется сельский туризм по форме «крестьянского туризма/ агритуризма», а именно: в регионе Абруццо есть фермерское хозяйство «La Porta Dei Parchi farm», которое славится выращиванием овец [58], а регион Марке знаменит фермерским хозяйством

«Terre del Lacrima», где выращивают виноградники и занимаются винодельческим ремеслом. Примером «rural tourism in protect areas» («сельский туризм на ООПТ») является семейное винодельческое хозяйство «Bocskaй Pince» со своими полями виноградной лозы и лаванды в Balatoncsicsó, на вершине холма Сент-Балашна на территории национального парка «Прибалатонской возвышенности» (Венгрия).

Анализируя опыт зарубежных стран, можно проследить тенденцию специализации ряда стран на конкретных видах деятельности в сельском туризме, что отражено в таблице 5.

Таблица 5 – Специализация стран по видам деятельности в сельском туризме [61 с дополнениями автора]

Страна	Вид деятельности сельского туризма
Австрия	Отдых на ферме, работа на пастбищах, спальные места в сельской местности (гостевые дома и др. средства размещения) вблизи горнолыжных курортов, тематически варианты сельского отдыха
Белоруссия	Отдых в деревне, посещение музея сельской культуры, знакомство с аутентичной жизнью сельских жителей и гастрономической составляющей
Босния и Герцеговина	Отдых на небольших местных фермах, приготовление традиционных блюд и «испытание» себя в фермерском деле, а именно: выпечка хлеба, выращивание и сбор фруктов, работа на пасеке, приготовление молочной продукции и другое,
Великобритания	Отдых, прогулки (конные, пешеходные), спортивные игры в сельской местности, работа на ферме, пастбищах (кормление / уход за животными), дегустация фермерской свежей продукции, организация пикников.
Германия	Отдых на ферме, с привлечением к с/х работам, производство и дегустация пива, рыбалка, организация пикников в сельской местности с потреблением местной продукции «с грядки» (здоровая и экологически чистая продукция), размещение туристов в сельской местности (сельские гостевые дома «частная» / «коммерческая» сдача жилья), фермерские праздники
Испания	Отдых на ферме, знакомство с с/х, а именно: кормление животных, доение коров, сбор куриных яиц, остригание шерсти у овец, проба себя в роли пастуха (пастушество) / рыбака (ловля рыбы), уход за конями / осликами / быками, работа на конюшне, верховая езда, садоводство, огородничество (выращивание, обработка и опрыскивание растений), изготовление сыра, молочной продукции, меда, виноделие, промысел и изготовление местной гастрономической продукции, традиционные рукоделия.

Окончание таблицы 5

Страна	Вид деятельности сельского туризма
--------	------------------------------------

Франция	Отдых, работа на виноградных плантациях и посещение разных виноградников / винодельней, садоводство, размещения в различных средствах размещения сельского туризма (гостевые дома, дома отдыха, фермы, ферм хаузы, сельские хижины, деревни)
Финляндия	Отдых в деревне, знакомство с уникальными ресурсами деревень (природой, культурой, бытом / ремеслами / традициями жителей, дегустация кулинарных блюд)
Польша	Отдых на ферме (порядка 8000 фермерских хозяйств), дегустация продуктов местной сельской кухни (настоящая уникальная достопримечательность), отдых на природе (элементы экологического туризма)

На данный момент Российская Федерация намерена соответствовать глобальным тенденциям развития сельского туризма. И на сегодняшний день в нашей стране уже существуют примеры достойных практик реализации сельского туризма. Рассмотрим ряд из них.

Примером реализации «экологического сельского туризма» является гостевое подворье в деревне Морщихинская на территории ООПТ «Кенозёрский национальный парк».

«Подворье на Хуторской» в селе Константиновка (Калининградской области) является примером «туризма в сельской местности», где подворье стилизовано под сельский образ, но является лишь средой, в то время как основная деятельность – это организация различных праздников (событийные мероприятия) в сельской местности. Также на территории предоставляют услуги конных прогулок и аренды небольших аттракционов для развлекательного досуга – остатки «городских привычек», которые мы проследили в нашей классификации терминологического аппарата «сельского туризма».

Фермерский туризм (сельскохозяйственный) / агротуризм (аграрный туризм) по степени заинтересованности и вовлеченности туриста в работы на фермерском хозяйстве является «высоким». Так, в Тульской области молочная ферма на 20 га земли Людмилы Пресняковой очень славится в своих кругах, ведь даже заказывая сыр, творог и молоко у Людмилы, постоянные покупатели просят сырье от определенной коровы.

Среди практик «агротуризма», выделяется в Тамбовской области, Инжавинского района, деревня Карандеевка с ее отдыхом на селе в туристском

комплексе «Русская деревня», где присутствует сочетание знакомства с природной составляющей и с фермерскими работами. Также, отличным примером, может служить экоферма «Зеленая Миля», территориально расположенная в Мышкинском районе Ярославской области. Фермерское хозяйство находится в окружении густого леса, где турист может реализовать свою главную мотивацию поездки – как приобщение к работам на ферме больших масштабов, взаимодействие с крупным рогатым скотом, так и приобщение к природе.

Успешный опыт крестьянского туризма / агритуризма зафиксирован в Алтайском крае (с. Солоновка), где семья Кокориных содержит сельские гостевые дома, собственную аутентичную агроусадьбу, сыроварню (семья славится изготовлением порядка 20 видов сыра и проводит мастер-классы по сыроделию), из скота держат – коз.

Примером практики «деревенского туризма» является «Деревня Кимжа» Мезенского района Архангельской области, а также «Новая деревня» [48] в п. Шушенское (Красноярский край). Отличие данной формы сельского туризма от других состоит в том, что степень вовлеченности туриста в сельскохозяйственные работы оценивается, как «легкая». Аргументируется это тем, что турист хочет увидеть некую аутентичность и самобытность в местных жителях и саму жизнь в деревне, возможно, даже захочет принять участие (или не принять) в сельскохозяйственной деятельности с несложными / нетяжелыми сельскохозяйственными работами. Прослеживается среди практик «деревенского туризма» такая тенденция, что местные жители наряжаются в народные русские костюмы и выставляют напоказ «стереотипный» сельский быт (получается, что присутствует «наигранность»).

«Дачный туризм», в свою очередь, хоть относится так же к легкой степени вовлеченности в работу на хозяйстве, но в данном случае, турист все же заинтересован в сельскохозяйственных работах на небольшом дачном участке с огородом, садом и мелкогабаритным домашним скотом (куры). Практика «дачного туризма» реализуется в Красноярском крае у Татьяны Кудряшовой,

которая увлекается разведением садово-огородных культур и ведет свой канал «Голова Садовая» о тонкостях ведения огородного хозяйства.

Пример практики сельско-зеленого туризма (зеленого сельского туризма) с уникальными ландшафтами и природой, можно найти в селе Элекмонар (республика Алтай) [60], где есть небольшая лебединая заводь, местный сенокос и вся первозданная природа сельской местности.

За счет организации и продвижения сельского туризма, у сельских территорий есть реальный шанс развития, но все это возможно только благодаря совместным усилиям со стороны: местных инициативных групп (МИГ); территориальных общественных самоуправлений (ТОС); личной инициативы конкретных сельских жителей; региональных властей и местных органов власти; специалистов некоммерческих организаций (НКО); специалистов особо охраняемых природных территорий (ООПТ); специалистов турбизнеса; предпринимателей и всех заинтересованных.

Так, благодаря мощной движущей силе территориальных общественных самоуправлений (ТОС), в том числе, в нашей стране, происходит реальный рост сельского туризма. За счет активности и инициативности ТОС, происходит точечная система взаимодействий с: главой муниципалитета; депутатами по округу; специалистами отдела культуры; туристическими фирмами; потенциальными партнерами и клиентами; жителями ближайших населенных пунктов и другими каналами связи (интернет ресурсы), через которые происходит реальное взаимодействие, позволяющее переходить от слов к практическим действиям и внедрению.

Главной формой государственной поддержки ТОС на уровне региона является выдача субсидий на реализацию проектов ТОС на конкурсной основе.

В ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), дается дефиниция термина «территориального общественного самоуправления – ТОС» под которым понимается «самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения,



муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах (либо на части их территории) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения» [54].

Получается, что деятельность ТОСов законодательно регламентируются, а значит – это дает возможность обоснованно рассчитывать на государственную поддержку. Так, за счет организованных ТОС на территориях Архангельской и Калининградской областях существуют отличные примеры практик по реализации сельского туризма. Стоит отметить, что именно вышеупомянутые области являются лидерами по уровню реализации успешных практик сельского туризма в РФ.

Большая часть объектов сельского туризма России сосредоточена в Центральном, Северо-Западном федеральных округах [32]. Среди субъектов лидерами по числу успешных практик и объектов сельского туризма являются: Калужская область, Вологодская, Белгородская, Архангельская, Калининградская область, Псковская, Саратовская, Свердловская, Республика Алтай, Алтайский край, Владимирская, Тамбовская, Тульская, Ярославская [32]. Ознакомится с ранжированием лидеров по количеству объектов сельского туризма и количеством удачных практик организации сельского туризма можно обратившись к сводным данным, представленным в приложении А.

Проделав работу по сбору данных, где отображено количество объектов сельского туризма по ФО округам и регионам (Приложение А), нами был проведен анализ охвата реализации сельского туризма на сельскохозяйственных территориях РФ. Так из 383,5 млн. га земель сельскохозяйственного назначения (22,3% от общей площади земельного фонда РФ) под крестьянские (фермерские) хозяйства используется всего 37878 тыс. га [90]. Сравнивая официальные данные с/х переписей за 2006 и 2016 год, можно проследить значительный спад числа крестьянских (фермерских) хозяйств с 253,1 тысяч в 2006 году до 136,7 тысяч на момент 2016 года. В Сибирском федеральном округе (СФО) в свою очередь

зафиксировано 18721 крестьянских (фермерских) хозяйств, а на долю Красноярского края приходится 1630 [90].

Для определения динамики развития и возможностей реализации сельского туризма в стране был проанализирован ряд ключевых факторов, а именно: количество территорий предназначенных под с/х работы, количество самих фермерских хозяйств на этих территориях, а также количество функционирующих объектов сельского туризма.

По состоянию на 2019 год, в стране официально функционируют около 4500 сельских объектов туризма, из них 3500 сельских гостевых домов и около 1000 агроферм [32]. Количество же неофициально функционирующих гостевых домов достигает цифры в 20000. Что касается иных объектов сельского туризма, то их насчитывается около 10000, включая: ремесленные дома, мастерские, сельские «музеи традиционного быта» [32].

Таким образом, на огромных территориях РФ предназначенных под с/х, свою деятельность осуществляет порядка 136719 крестьянских (фермерских) хозяйств [90], из которых в сельском туризме занято только 3,3%

#### **1.4 Нормативно-правовое-регулирование в области организации сельского туризма**

В настоящее время на общенациональном уровне принимаются федеральные целевые программы (стратегии) устойчивого развития сельских территорий [83; 85]. Стоит отметить и взять на вооружение, что развитие сельского туризма активно продвигается, однако есть ряд трудностей в российском нормативно-правовом регулировании. Трудности возникают из-за отсутствия единой концепции определения термина «сельский туризм» и нормативно-правовой базы, которая бы регулировала данный вид туризма.

Федеральный закон РФ «Об основах туристской деятельности в РФ» не дает толкования термину «сельский туризм», и даже подпункт «иной деятельности по организации туризма и путешествий» данного федерального

закона нельзя отнести наш вид туризма. Получается, что в настоящее время отсутствует законодательное подспорье для определения термина «сельский туризм».

Во-первых, документами в нормативно-правовом регулировании, имеющих высшую юридическую силу являются: Конституция РФ [26], ГК РФ [13], ЗК РФ [19], НК РФ [46], такие федеральные законы, как №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности» [107], № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [49], №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» [50], № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [52] и № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [51], в статье 4 которого, к категориям субъектов малого и среднего предпринимательства относятся крестьянские (фермерские) хозяйства, а в статье 15 п. 2 освещены меры поддержки этих субъектов, в которых числится сельский туризм.

Во-вторых, согласно Распоряжению Правительства РФ, «сельский туризм» признан одним из инструментов территориального развития. Где важным нормативным документом является «Стратегия устойчивого развития сельских территорий до 2030 года» [85]. Эта Федеральная целевая программа подготовлена Правительством РФ и Минсельхозом РФ по указу Президента РФ. Стратегия разработана в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [42].

Так, в Стратегии зафиксировано, что «...в целях формирования единой государственной политики в сфере развития сельских территорий и повышения уровня жизни сельского населения была утверждена долгосрочная стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ. Данная стратегия направлена на этнокультурное развитие, на сохранение и пополнение культурного наследия сельских поселений, на создание и развитие ремесленных центров в сельских поселениях, на развитие сельского и экологического туризма» [42].

В настоящее время в Минсельхозе РФ введен в действие проект по реализации госпрограммы комплексного развития сельских территорий, второй этап которой предполагают реализовать в период с 2020 по 2025 год, также в

субъектах РФ отмечается тенденция предоставления грантовой поддержки сельским жителям на реализацию проектов по сельскому туризму.

Существуют отличные примеры проектов, на которые были выделены денежные средства в виде грантовых поддержек. Так, для частных инициатив примером выделения субсидий (грантовой поддержки) Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края по программе «Комплексное развитие сельских территорий» был реализован проект жительницы «помидорного города» Минусинска – Раисы Сатниковой, целью которого являлось развитие сельского туризма. Поэтому, теперь можно совершить отличное путешествие на экотурбазу «Сказочная Русь» с бревенчатой гостевой избой, размещением на ферме и участием в мастер-классах (по плетению кружева, вышиванию бисером, по составлению лекарственных сборов и ткачеству на станке). Помимо частных инициатив существуют целые группы активистов (НКО, ТОС, МИГ), которые хотят развивать и продвигать сельский туризм. Так примером реализованного гранта Президента РФ на развитие гражданского общества предоставленного Фондом президентских грантов, является проект АНО «АРСИ» («Агентство развития сельских инициатив») 2019 года – «Развитие профессионального сообщества НКО и партнеров в сфере сельского туризма: от диалога к практике» и «Школа сельского туризма. Объединение и поддержка организаторов сельского туризма в России» в рамках которых проходят обучающие семинары (группа ВКонтакте активно освещает и публикует всю передовую информацию по сельскому туризму и проводит различные конференции как очные, так и заочные (организуются конференции на онлайн-платформах для трансляции опыта и сотрудничества с европейскими организациями).

Несмотря на разницу в уровне развития сельского туризма РФ и стран ЕС, все же работы по развитию сельского туризма все же ведутся на всех уровнях РФ.

Так, «Стратегия развития сельских территорий на период до 2035 года» является не единственной существующей госпрограммой. До этого также принимались и внедрялись, по Распоряжению Правительства РФ, такие

федеральные государственные целевые программы, как: «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы», ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» и «Стратегия развития сельских территорий на период до 2030 года», ФЦП «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 годы», а также ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011-2018 годы)».

Стоит отметить, что, на уровне Российской Федерации в 2015 году была попытка принятия первого правового акта непосредственно связанного с сельским туризмом, а именно Национального стандарта РФ ГОСТ Р 56641-2015 «Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования» [12], где под термином «сельский туризм» подразумевается: «...деятельность по организации отдыха в сельской местности или в малых городах (при отсутствии промышленных зон и застройки) с предоставлением услуг гостеприимства в частном секторе с возможностью трудового участия, ориентированная на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности» [12]. Но, на сегодняшний день, данный стандарт утратил свою юридическую силу с января 2020 года. Также, следует учесть, что данный документ носил лишь рекомендательный характер, не законодательный, что не давало ему той полной юридической силы, какая есть у федерального закона.

Утратившими юридическую силу являются и четыре других нормативных документа, а именно: ГОСТ Р 53423 – 2009 (ИСО 18513:2003) «Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения» [11], ГОСТ Р 55319-2012 «Услуги средств размещения. Общие требования к специализированным средствам размещения», ГОСТ Р 55817-2013 «Услуги средств размещения. Общие требования к индивидуальным средствам размещения» и ГОСТ Р 51185-2014 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования».

Значимым является то, что область применения всех вышеупомянутых стандартов устанавливала определение понятий, правил и общих требований к организации деятельности сельских гостевых домов, услугам и видам средств размещения в сельской местности. Получается, что в упраздненных стандартах [11; 12] расшифровывались определения терминов «сельский туризм», «сельский гостевой дом» и других видов средств размещения в сельских территориях. Под термином «сельский туризм» понималось – «...деятельность по организации отдыха в сельской местности или в малых городах (при отсутствии промышленных зон и многоэтажной застройки) с предоставлением услуг гостеприимства в частном секторе, ориентированная на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов, традиционных для данной местности» [12]. А под термином «сельский гостевой дом» выступало «...малое специализированное средство размещения (часто семейное), расположенное в сельской местности или в малых городах, предоставляющее гостям услуги временного проживания, а также дополнительные услуги по организации досуга, питания, экскурсий и другие» [12]. В примечаниях которых, было дана расшифровка, что «малые города» являются «...центром либо входят в состав сельского административного района» [12], а к «сельским гостевым домам» могут относиться «...мини-гостиницы, агротуристские фермы, дома рыбака и охотника, заимки, бунгало и другие малые средства размещения, сельский гостевой дом могут называть сельской усадьбой» [12].

Таким образом, в субъектах РФ отмечается, что в 30 субъектах термин «сельский туризм» и/или «аграрный туризм» фигурируют в законах, госпрограммах (Стратегиях) и концепциях на региональном и муниципальном уровнях, а в 12 субъектах «сельский туризм» определен как «...приоритетное направление в рамках существующих региональных стратегий развития внутреннего и въездного туризма» [32].

Анализируя, имеющееся нормативно-правовое регулирование сельского туризма в Российской Федерации, можно сделать вывод, что термин «сельский туризм» на уровне федерации – нормативно-законодательными актами не

регламентирован. Описание сущности термина «сельского туризма» фиксируется только в федеральной целевой программе развития (Стратегии) и документально в 64 субъектах РФ [32; 83; 85].

## **2 Методы и организация исследования**

### **2.1 Методы исследования**

В ходе работы были использованы следующие методы: анализ литературных, документальных и интернет источников; описание; обработка и анализ статистических данных; метод сравнительного анализа; метод SWOT-анализа; маркетинговые исследования; метод фокусированного нестандартизированного личного интервьюирования; метод экспертного опроса; метод заочного анкетирования посредством интернет-опроса; моделирование, обобщение и интерпретация полученных результатов.

Во-первых, нами был проанализирован 90 источник. Для определения наиболее верного понятийно-терминологического аппарата сельского туризма в основу легло определение термина отечественных исследователей И.В. Лебедевой и С.П. Копыловой [33; 34] и зарубежного Бернарда Лэйна [103]. Помимо перечисленных авторов нами были рассмотрены и другие исследователи данного вопроса.

Во-вторых, метод описания был применен для фиксации признаков исследуемого объекта, а именно: фиксации основополагающих (характерных) компонентов сельского туризма; существующих моделей организации сельского туризма; специализации стран по видам деятельности в сельском туризме.

В-третьих, метод сравнительного анализа применен: для сопоставления 7 разных англоязычных вариации-подхода к определению термина «rural tourism» выделения общих и различных черт, с целью верного определения более широкого и более узко понятия; а также для сопоставления 14 разных русскоязычных вариации-подхода к определению термина «сельский туризм» и также выделения общих и различных черт, с целью классификации (Рисунок 1).

В-четвертых, благодаря обработке и анализу статистических данных нами были систематизированы статистические показатели и наглядно представлены в виде таблицы (Приложение А), где выявленные территории, которые являются «негласными» лидерами по количеству объектов сельского туризма среди Федеральных округов РФ.



Пятым пунктом был проведен SWOT-анализ, который отображал логически-согласованную схему и связи между звеньями, а именно: достоинства и недостатки, потенциальные возможности и угрозы, которые оказывают влияние на развитие туризма в Минусинском районе. Исследование проводилось в виде сравнения внутренней среды (сильных и слабых сторон Минусинского района) и внешней средой (возможностями и угрозами). Исходя из полученного результата, были сделаны вывод о том, в каком направлении должен двигаться Минусинский район для дальнейшего развития туризма на своей территории.

Непосредственно для выявления актуальности по реализации идеи организации сельского туризма на территории Минусинского района был проведен метод экспертного опроса с минусинцами, которые являлись и/или неоднократно входили в экспертную комиссию в рамках конкурса «Минусинский помидор». А для выявления заинтересованности у жителей города Минусинска и Минусинского района (у которых есть во владении личные хозяйства/дома) был использован метод фокусированного нестандартизированного личного интервьюирования, в котором приняли участие 21 житель. Также был применен ряд методов, а именно: во-первых, метод заочного анкетирования посредством интернет-опроса с использованием Google-форм для выявления осведомленности и представления сущности у жителей города Красноярска о таком виде туризма, как сельский; во-вторых, метод маркетингового исследования для выявления мнений, оценок, запросов и востребованности у потенциальных потребителей для разработки туристского продукта.

Благодаря использованному методу моделирования, впоследствии создана собственная алгоритмизированная модель. Так наша модель представлена в виде проекта под названием «Дорожная карта», благодаря которому визуализирован и представлен путь «новичка в сельском туризме». А именно: модель представлена в виде схемы (для визуализации потенциальной нитки мероприятий), прописан детальный алгоритм действий для «новичка в сельском туризме», который хочет начать, но не знает какой конкретно взять вектор

действий, благодаря чему происходит переход от общих рекомендаций – к последовательным действиям.

И в заключении, такие методы, как обобщение и интерпретация полученных результатов легли в основу построения общих выводов нашей работы о сельском туризме, исходя из поставленной цели и задач.

## **2.2 Организация исследования**

Ход работы над нашим исследованием состоял из четырех основных этапов: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе была выбрана тема, определены цель и задачи исследования. С научным руководителем был согласован план работы, и определен основной набор исследовательских методов. В процессе поиска необходимой информации, было проанализировано 90 источников.

Также на данном этапе была проведена аналитическая часть, которая заключалась в детальном разложении объекта исследования на составные части, с целью их локального изучения. Во-первых, были выявлены все возможные дефиниции и подходы к термину «сельский туризм» в русских и англоязычных источниках с целью их дальнейшего сопоставления и разработки авторской классификации сельского туризма. Во-вторых, были выявлены и систематизированы особенности моделей организации сельского туризма, а также рассмотрены его возможные механизмы реализации. В-третьих, определена специфика стран по видам деятельности в сельском туризме. В-четвертых, выявлены примеры передовых практик организации сельского туризма в России. В-пятых, проведен анализ нормативно-правового регулирования в области организации сельского туризма. Основной этап предусматривал проведение маркетинговых исследований, включающих: социологический опрос (интервьюирование, экспертный опрос и анкетирование) и анализ конъюнктуры рынка. Мы были заинтересованы в изучении вопроса «предложения-спроса» сельского туризма. Поэтому, изначально мы начали

изучать вопрос «предложения» в г. Минусинске и Минусинском районе. Проведение фокусированного нестандартизированного личного интервьюирования и экспертного опроса проводилось первично - в августе месяце 2019 года, вторично - в январе 2020 года в г. Минусинске и Минусинском районе.

Благодаря проведению экспертного опроса, мы узнали взгляды и мнения местных специалистов по вопросу актуальности, состояния и потребности в разработке мероприятий для развития сельского туризма.

А при взаимодействии непосредственно с местными жителями, проживающими на данных территориях, была проведена 21 личная беседа с элементами свободного интервьюирования, которая проводилась с целью выявления потенциального интереса и готовности реализовывать идею организации сельского туризма у себя на фермерских хозяйствах/усадебках и дальнейшее его развитие. Хочется отметить, что было достаточно нелегко взаимодействовать с некоторыми жителями, так как все были абсолютно своеобразными.

Так с апреля по июнь 2020 года был проведен социологический опрос среди городских жителей-красноярцев, где в заочном анкетировании с помощью электронного распространения Google формы приняло участие 466 респондента. Цель, которую мы преследовали запустив данный социологический опрос было выявление потенциального интереса жителей города Красноярска к сельскому туризму, благодаря чему, мы изучили вопрос востребованности сельского туризма. Сложность в проведении социологического опроса присутствовала, несмотря на то, что формат был заочным, среди жителей города Красноярска отмечалась тенденция неохоты в содействии и выделении 3-х минут на прохождение анкетирования.

На заключительном этапе мы разработали проект «Дорожная карта» для организации и развития сельского туризма в Минусинском районе.

### **3 Разработка проекта «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района»**

#### **3.1 Анализ механизмов реализации идеи организации сельского туризма**

В мировой практике выделяются несколько механизмов воплощения в жизнь идеи организации сельского туризма. Таковыми являются:

- частная инициатива фермера (полностью самостоятельная деятельность);

- кооперация местного инициативного населения (LAGs – Local Action Groups), которые берут на себя ответственность и создают партнерство (самостоятельно разрабатывают и реализуют комплексную стратегию развития сельских территорий);

- кооперация в виде партнерства местного инициативного населения (LAGs) и государства (госпрограммы, госзаказы, с последующим субсидированием);

- кооперация в виде партнерства сельского населения с федерациями / ассоциациями по развитию сельских территорий, гостеприимства в сельских территориях, сельского туризма (участие в грантовых проектах (программах), фестивалях, программах обмена опытом федераций/ассоциаций) [57; 105].

Опыт поддержки государством реализации программ (RDPs – Rural Development Programmes) по развитию сельских территорий осуществляется в разных странах Европейского Союза, начиная с 1991 года. Субсидирование осуществляется за счет средств Европейского фонда регионального развития, Европейского сельскохозяйственного фонда и Европейского социального фонда [105].

Примерами поддержки государством программ (проектов) по развитию сельских территорий являются: программа «LEADER» (программа согласованных действий в целях развития сельской экономики) и более

расширенная программа «CLLD» (Community-Led Local Development – программа развития территории силами местного населения) [98; 105].

В контексте развития сельских территорий программа «LEADER» реализуется в рамках национальных и региональных программ развития сельских районов (RDPs) каждого государства – члена Европейского Союза, финансируемых совместно с Европейским сельскохозяйственным фондом развития сельских районов (EAFRD). Программа «CLLD» дополнительно финансируется еще тремя фондами ЕС: Европейским морским и рыбным фондом (EMFF), Европейским фондом регионального развития (ERDF), а также Европейским социальным фондом (ESF) [105]. Вышеперечисленные государственные программы реализуются в таких странах Европейского Союза, как: Франция, Испания, Италия, Германия, Австрия, Польша и др., а главными действующими лицами в них является группа активистов-энтузиастов из среды сельского населения – так называемая LAGs («местная инициативная группа» – МИГ).

Таким образом, европейские МИГ (LAGs) можно сравнить с российскими ТОС (территориальные общественные самоуправления) и выявить их сходные черты. Во-первых, LAGs – это партнерство инициативных сельских жителей, которое разрабатывает и реализует комплексную стратегию развития своих территорий. Стратегия направлена на укрепление социальных, экологических и экономических преимуществ или «активов» сообщества. Местное партнерство получает долгосрочное финансирование от европейских фондов (предоставление единовременной субсидии из общеевропейского бюджета при условии параллельного финансирования проектов из средств местного/регионального/национального бюджета и частных организаций), где инициативу «снизу» всецело поддерживают «наверху».

Согласно ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 23.05.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», под термином ТОС понимается «...самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города

федерального значения, муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах (либо на части их территории) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения» [54]. ТОС также добивается финансирования на реализацию грантового проекта, путем участия в конкурсах и реализации проектной деятельности для победы и субсидирования (в виде грантовой поддержки).

Во-вторых, схожие черты основного вектора приоритетов в деятельности обществ. У европейских МИГ (LAGs) деятельность направлена на:

- анализ инновационных подходов к сельскому развитию и возможностей их использования на различных территориях;
- вовлечение локальных организаций;
- активизация участия локального сообщества в проектах развития социальной, экономической, культурной сфер и охраны окружающей сельской среды.

В российских ТОС выделяются пять основных направлений, которые актуальны, в том числе и в последние годы [54]:

- благоустройство населенного пункта;
- сохранение и использование местного исторического, культурного наследия;
- сохранение народных традиций и промыслов;
- развитие физической культуры и спорта и туризма;
- поддержка социально уязвимых групп;
- экологическая культура и безопасность.

Однако, невзирая на схожесть у российских ТОС, как правило, острая проблема с бюджетом, что сказывается на решении социально-экономических задач и на работе ТОС в целом.

Тем не менее, движущей силой развития сельских территорий и процветание сел, деревень, малых городов, на сегодняшний день, во многом зависит от активности его жителей, их способности самостоятельно

инициировать и выполнять проекты для развития своей территории.

Также существует ряд федераций и ассоциаций, примерами которых выступают: Международная агротуристическая федерация «Крестьянское гостеприимство» («Accueil Paysan»), Федерация самых красивых деревень Земли («Les plus beaux villages de la terre»), Федерация «Всемирные Возможности на Органических Фермах», или по-другому «Willing Workers on Organic Farms», то есть «Добровольные Работники на Органических Фермах» (Federation of WWOOF Organizations –World Wide Opportunities on Organic Farms), EuroGites (Европейская федерация сельского зелёного туризма, состоит из 31 ассоциации = 28 стран), ECEAT – «Europea Centre for Ecological and Agricultural Tourism», «European Federation of Village and Farm Tourism» (Европейская Федерация по развитию сельского туризма) и другие.

В таблице 6 приведены отличительные особенности деятельности вышеупомянутых федераций по организации и развитию сельского туризма.

Таблица 6 – Отличительные особенности ряда федераций по развитию сельского туризма

Название	Отличительные особенности деятельности
Федерация «Всемирные Возможности на Органических Фермах» (Federation of WWOOF Organizations -World Wide Opportunities on Organic Farms)	<i>отличительная особенность заключается в:</i> 1). непосредственном взаимодействии с потребителем (туристом); 2). возможности получения опыта взаимодействия с фермерами и обучение фермерскому делу, земледелию, садоводству без фигурирования денежных средств – работает бартер, где турист открывает первозданный и аутентичный сельский мир, сельскую среду, быт сельчан; 3). <u>организация деятельности</u> происходит посредством приезда туристов-волонтеров на фермерские хозяйства, где они работают (степень вовлеченности в работу на ферме – высокая), а взамен бесплатно: размещаются на/в пределах фермерских хозяйств, употребляют в пищу традиционные блюда и свежие продукты производимые на ферме, погружаются в тонкости (ноу-хау) фермерского дела

Окончание таблицы 6

Название	Отличительные особенности деятельности
<p>Международная агротуристическая федерация «Крестьянское гостеприимство» («Accueil Paysan»)</p>	<p><i>отличительная особенность заключается в:</i> 1). непосредственном взаимодействии с потребителем (туристом); 2). оказании крестьянского гостеприимства, где фигурируют денежные средства – взимается плата за предоставляемые услуги; 3). <u>организация деятельности</u> происходит посредством размещения туристов у фермеров на/в пределах фермерских хозяйств, организация визитов на фермерские хозяйства и знакомство с тонкостями (ноу-хау), с возможной работой на фермерском хозяйстве (степень вовлеченности в работу на ферме – <u>низкая/средняя</u>), передача местных ценностей горожанам, предоставления гастрономических угощений (традиционных блюд) и свежих продуктов</p>
<p>Федерацией самых красивых деревень Земли («Les plus beaux villages de la terre»)</p>	<p><i>отличительная особенность заключается в:</i> 1). прямого взаимодействия с потребителем (туристом) не происходит т.к. федерация осуществляет ведение координационной и управленческой деятельности для устойчивого развития сельских территорий, международное взаимодействие, сохранение наследия (сохранение культуры и традиций сельских деревень / сел / поселков / малых городов), <i>состоит из 5 ассоциаций, 793 усадеб, 4 представителей;</i> 2). <u>организация деятельности преследует цель</u> – отбор лучших сельских населенных пунктов (деревень/сел/поселков/малых городов), в которых турист открывает для себя сельский мир, окунается в сельскую среду, быт, посредством знакомства со всей красотой деревень, их обустройством, а также природной, художественной, культурной или кулинарной среды с.н.п.</p>

На международной арене активно работает Федерация «Самых красивых деревень Земли» («Les plus beaux villages de la terre») миссия которой заключается в том, чтобы открыть всему миру те сельские деревни/поселки/села/малые города, в знакомстве с которыми, каждый может ощутить сельское гостеприимство и получить отличные эмоции. Федерация отбирает лучшие с.н.п. по всему миру, чтобы в последствие поделить их наследием. Следует заметить, что при всей аутентичности отобранных сельских населенных пунктов, сохраняется высокое качество предоставляемых услуг.

Так, данная Федерация координирует и включает в себя ряд других, а именно: Франции («Les Plus Beaux Villages de France»), Италии («I Borghi più Belli d'Italia»), Японии («The most beautiful villages in Japan»), Канады (Квебек «Association des plus beaux villages du Quebec»), Испании («Los Pueblos más Bonitos de España»), Бельгии (Валлония «Les Plus Beaux Villages De Wallonie»),



Германия (Саксония «Sachsens Schönste Dörfer's»).

На территории РФ существует тоже свой ряд ассоциаций, например: Ассоциация содействия развитию агротуризма «АгроТуризмАссоциация», Ассоциация «Самые красивые деревни и города РФ» и другие.

Ассоциация «Самые красивые деревни и города РФ», объединяет сельские населенные пункты в целях: поддержки и создания позитивных примеров развития села, сохранения сельского наследия, задействования туристско-рекреационного потенциала села, развития сельского туризма, вовлечения сельских жителей в данные процессы, содействия устойчивому развитию и повышению привлекательности сельских территорий. Миссия ассоциации заключается в привитии любви к сельской России, а цель – в сохранении и эффективном задействовании сельского наследия и человеческого потенциала села [2].

Следует отметить, что не каждая современная деревня / село / поселок / малый город соответствует высоким стандартам. На сегодняшний день всего 44 сельских населенных пункта РФ или 0,03% от 153 125 с.н.п (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года) прошли отбор и стали членами Ассоциации «Самые красивые деревни и города» РФ. Туризм в данных населенных пунктах успешно организован, развивается и является примером позитивного и передового опыта сельского развития на основе комплексного задействования имеющегося рекреационного потенциала.

Стать членом «Самых красивых деревень и городов РФ» можно, пройдя отбор, согласно перечню из 10 критериев, а именно: эстетического, архитектурного, историко-культурного, наличия природных памятников и сельской окружающей среды, экологического, туристско-информационного, мотивационной составляющей сельских жителей, наличия организационно-управленческой деятельности органов местного самоуправления (и региональной поддержке властей), наличия культурно-массовых мероприятий и демографической составляющей сельского поселения [2]. Стоит отметить, что победа в конкурсном отборе Ассоциации, это огромный труд всех субъектов, а

именно: местных жителей, ИГ, ТОС, представителей органов власти, привлеченных специалистов из ресурсных НКО.

Для чего необходима деятельность по развитию и поддержанию сельских территорий? Как говорил В.В. Путин «...мы должны сохранить свою национальную и духовную идентичность, не растерять себя как нация, то есть быть и оставаться Россией» [24], «...при этом мы не должны забывать, что село для России, это не только производство продуктов питания. Это свой, традиционный уклад и образ жизни. Это богатство нашей культуры и самобытность многонационального народа нашей огромной страны» [71], а также «...сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным и историко-культурным потенциалом. Наша задача – эффективно его использовать в интересах всей страны, для достижения нового качества жизни миллионов наших граждан» [8]. Таким образом, деятельность, направленная на развитие и поддержание сельских территорий является важным аспектом на уровне федерации.

Проанализировав историю развития вышеупомянутых успешных практик, удалось выявить основные механизмы, применяемые для реализации идеи организации сельского туризма на начальных этапах.

Во-первых, это частная инициатива сельского жителя (фермера), который по своей инициативе становится предпринимателем (ИП КФХ / ЛПХ) и на своей территории организует сельский гостевой дом, принимая туристов, проводя мастер-классы по традиционному ремеслу, угощая местными блюдами, в том числе, вовлекает и делится с туристом тонкостями работы на ферме. То есть весь спектр услуг сельского туризма он предоставляет лично.

Во-вторых, это объединение инициативной группы (ИГ) сельских жителей в ТОС, проектная деятельность которых (для притяжения субсидий (грантов) как от государства, так и от партнеров федераций / ассоциаций), является эффективным механизмом реализации собственных инициатив направленных на улучшения качества жизни людей на своих территориях.

В-третьих, это кооперация субъектов сельского туризма (сельских

гостевых хозяйств) в кластеры на базе деревни/села/поселка/малого города.

Стоит отметить, что среди выделенных механизмов, наиболее действенными являются второй и третий. Аргументировать данный вывод достаточно просто – действующим в одиночку, не подвластны многие аспекты.

Высокая эффективность кластерного подхода нашла свое отражение и в Концепции развития туристской индустрии в Красноярском крае, согласно которой «...создание туристских кластеров способствует проведению инвентаризации туристских ресурсов, созданию современного туристского рынка, развитию малого и среднего предпринимательства в туристской сфере, а также развитию различных видов туризма. Кроме того, формирование туристских кластеров способствует интеграции территории в систему российского и мирового туристского рынка и развитию международного сотрудничества в этой области, а также привлечению внебюджетных источников для реконструкции и нового строительства туристских объектов» [55].

А.Н. Дунец, в методическом пособии, приводит ряд рекомендаций и делится опытом кооперации сельских гостевых хозяйств. Автор отмечает, что «...развитие туризма в условиях рыночной экономики требует от владельцев сельских гостевых домов систематической работы по улучшению условий обслуживания, поиску клиентов и др. В одиночку качественно решить все возникающие проблемы хозяину сельской усадьбы зачастую не удастся. Поэтому необходимо сотрудничество всех заинтересованных участников в развитии сельского туризма, расположенных вблизи друг от друга. Кооперация в сельской местности давно известна. Однако на практике в условиях сельского туризма она применяется недостаточно» [15].

Широко известно, что в селе / на деревне все друг друга знают и так сказать «деревенская душа» всегда поможет. Такой принцип прослеживается и лежит в основе кооперации сельских гостевых хозяйств, где КФХ и ЛП, организующие сельский туризм на территории своих хозяйств будут сотрудничать, дополнять и помогать друг другу, действуя сообща в обслуживании потребителей (туристов),

тем самым увеличивая разнообразие предоставляемых услуг. Визуализация данного подхода представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Варианты отдыха туристов при условии кооперации субъектов сельского туризма [15]

Согласно приведенному рисунку, можно проследить плюсы создания кооперативных сельских гостевых хозяйств, а именно: предоставление сельских туристских услуг разного спектра сообща. Так, например, одно принимающее хозяйство может заниматься пчеловодством, другое – выращиванием овец и пастушеством, третье – сочетать искусство прополки грядок с экскурсионным обслуживанием – получается, что возможны различные комбинации в предоставлении услуг сельского туризма. При этом независимо от того, в каком сельском гостевом доме размещается турист, он может полностью воспользоваться всем спектром услуг, предоставляемых кооперацией сельских гостевых хозяйств.

В процессе работы над исследованием, с учетом всего вышесказанного, для понимания всего механизма реализации идеи организации сельского туризма,

была разработана схема, представленная на рисунке 3.

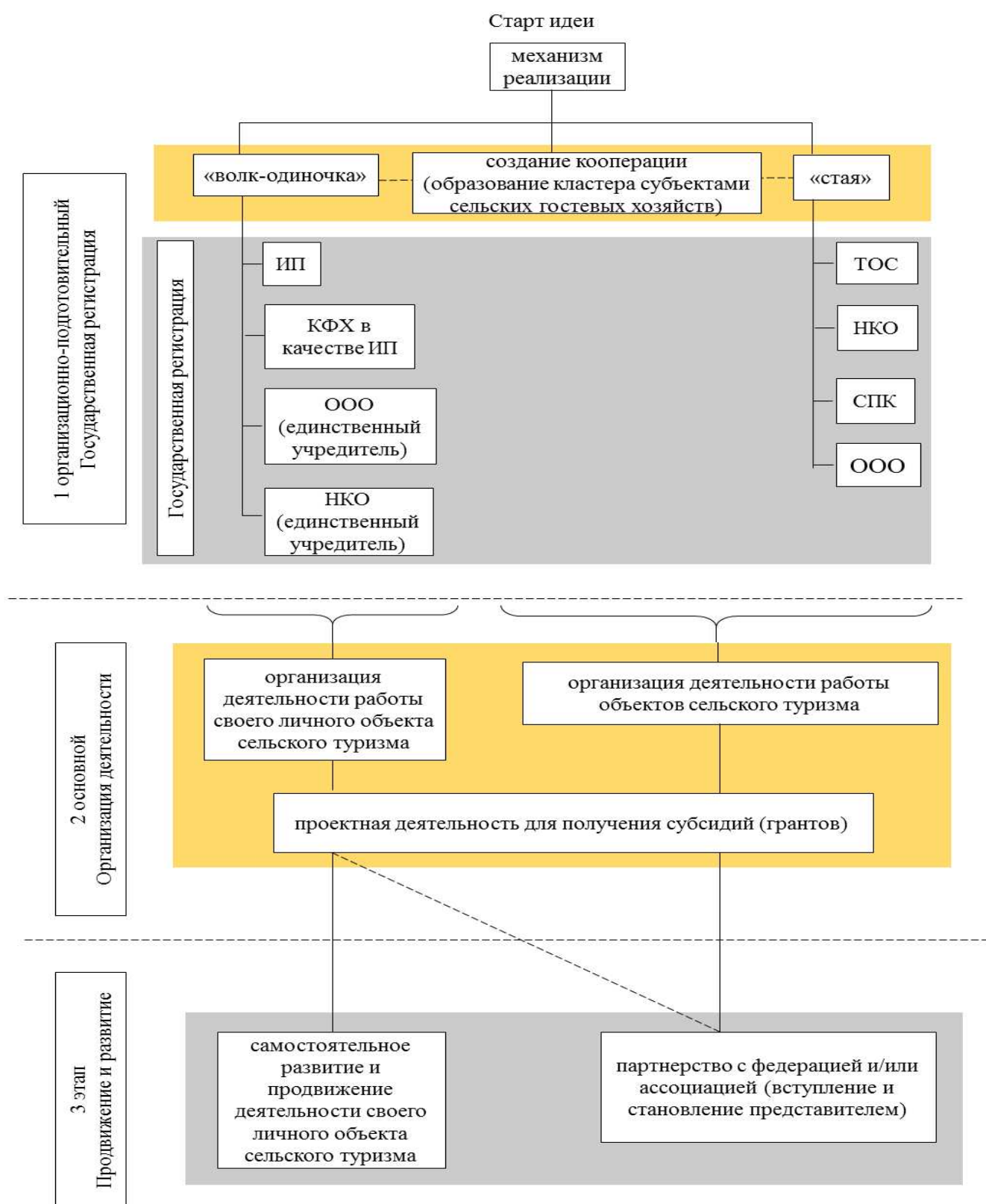


Рисунок 3 – Порядок организации работы субъектов сельского туризма

Активное взаимодействие всех субъектов (сельских жителей, ИП, ТОС,

муниципальной и региональной власти, специалистов ресурсных центров НКО, партнёров из федерации/ассоциации) лежит в основе комплексного подхода и является основополагающим фактором для достижения успеха в организации сельского туризма, создания предпосылок для устойчивого развития сельских населенных пунктов, стимулирования местных инициатив и содействия появлению новых привлекательных рабочих мест в сельской местности. В связи с чем, ключевыми механизмами реализации идеи организации «фундамента» сельского туризма выступают: во-первых, объединение инициативных групп сельских жителей в ТОС; во-вторых, образование кластера (создание кооперации) субъектами сельских гостевых хозяйств.

### **3.2. Анализ состояния сельского туризма в Сибирском Федеральном округе и Красноярском крае**

На основании сводной таблицы объектов сельского туризма (Приложение А) было определено, что с огромным отрывом, лидерами в развитии сельского туризма в СФО являются: Республика Алтай, где, зафиксировано порядка 434 сельских гостевых дома и наблюдается тенденция их дальнейшего роста, а также Алтайский край, увеличивший количество объектов сельского туризма от 16 (в 2006 г.) до 199 (в 2019 г.) [30].

Что же является движущей силой развития сельского туризма на данных территориях? Рассмотрим используемые в этих регионах механизмы реализации идей по организации сельского туризма.

На сегодняшний день, в Республике Алтай осуществляет свою деятельность порядка 4-х ТОС. Кроме того, ведутся работы с 7-ю инициативными группами (ИГ), а именно: 3 ТОС уже подали заявление о регистрации, а 4 ТОС пока на стадии формирования. К концу 2020 года в Республике Алтай планируется создать ещё 6 ТОС. Наиболее ярким примером передового опыта в Республике Алтай можно считать ТОС села Яйлю, который в том числе имеет свой собственный официальный сайт «Заповедное село» [78].

На территории Алтайского края сельский туризм наиболее развит в 4 районах: Алтайском, Солонешенском, Чарышском, Первомайском, где зарегистрировано 2 ТОС и осуществляют деятельность территориальные семейные клубы (ТСК), у которых можно проследить сходные черты с ТОС, однако их деятельность осуществляется без официальной регистрации, но с привлечением инициативных людских ресурсов в рамках клуба. Стоит отметить, что в регионе также присутствует кооперация субъектов сельского туризма.

Тенденция роста объектов сельского туризма как в Республике Алтай, так и в Алтайском крае, говорит о популярности данного направления и в целом о развитии сельского туризма в регионе. Для подтверждения, сделаем срез имеющихся предложений по сельским турам.

На сегодняшний день, из 22 туроператоров по Алтайскому краю (по данным Реестра туроператоров России) только один предлагает сельский тур в «чистом виде». Что касается предложений с элементами сельского туризма, то их насчитывается порядка 201 (в расчет включались услуги объектов размещения, мастер-классы от местных сельских жителей и др.).

Такая же картина прослеживается и в Республике Алтай, где из выбранных нами 16 туроператоров, нет ни одного предложения сельского тура, но при этом в 169 программах, встречались элементы сельского туризма.

Таким образом, основа сельского туризма в Алтайском регионе, в большинстве случаев, связана только с размещением туристов в сельских гостевых домах и частично с проведением мастер-классов от местных жителей. Доля «чистых сельских туров» ничтожно мала, что по нашему мнению связано с нежеланием потенциального туриста «переплачивать» за услуги «посреднику-туроператору» с одной стороны и отсутствие «культуры отдыха на селе» с другой. Тем не менее, турфирмы содействуют продвижению сельского туризма, так например, у туроператора «Агентство путешествий «Онгудай-трэвел» в разделе «Размещение» присутствует выборка из 4 - х вариантов сельских «зеленых» гостевых домов.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод о том, что существующие

ТОС в Республике Алтай и Алтайском крае, являются драйверами локальной экономики на сельских территориях. Получая государственную поддержку в виде субсидий от местных органов власти на реализацию проектов по благоустройству территорий, ТОС, тем самым способствуют, в том числе, развитию сельского туризма.

Красноярский край по количеству объектов сельского туризма среди субъектов СФО стоит на третьем месте. Но, их количество крайне незначительно, всего на территориях муниципальных образований края порядка 55 организаций. Ряд функционирующих объектов сельского туризма края представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Объекты сельского туризма Красноярского края

Название муниципального района Красноярского края		Тип объекта	Описание деятельности
Шушенский район	п. Шушенское	сельское поселение, стилизованная сеть сельских усадеб (изб)	отдых с возможностью размещения в стилизованных крестьянских и купечески домах «Новая деревня» музея-заповедника «Шушенское»; мастер-классы от местных жителей по освоению гончарного ремесла и изготовлению традиционных кукол
	с. Субботино	сельское подворье	отдых с возможным размещением на территории домашнего подворья; мастер-классы от местных жителей по выпечке сдобы в русской печи
	с. Сизая	сельская усадьба	посещение частной семейной сыроварни «Поместье Предгорное»; мастер-класс по сыроделию
		фермерское хозяйство	отдых на фермерском хозяйстве «Облака» по разведению ручных енотов-полоскунов; «общение» с енотами
		сельская усадьба	отдых с возможностью размещения в усадьбе «Яблоня от яблони» на территории фруктового сада (в рамках нового направления на территории экопарка «Волшебный сад»); дегустация гастрономических блюд и местного урожая яблок



Продолжение таблицы 7

Название муниципального района Красноярского края		Тип объекта	Описание деятельности
Минусинский район	12 км от города Минусинска	подворье (сельская усадьба (изба) и фермерское хозяйство)	отдых на эко-турбазе «Сказочная Русь»: размещение в бревенчатой сельской гостевой избе; при желании – возможность работы на приусадебном фермерском хозяйстве; мастер-классы от хозяйки по плетению кружева, вышиванию бисером, по составлению лекарственных сборов и ткачеству на станке
Ермаковский район	село Танзобей	сельское поселение, сельский ремесленный дом, сельский гостевой дом	отдых на территории «Танзобейского хутора»; знакомство и посещение дома резчика по дереву; мастер-класс резьбы по дереву; обед в сельском гостевом доме
Емельяновский район		фермерское хозяйство	отдых на ферме «Коза-Дереза»; возможность «общения» с козами (контактный-зоопарк, можно гладить и кормить коз); мастер-классы по сыроделию
	поселок Емельяново	фермерское хозяйство	отдых на территории фермерского хозяйства по разведению коней; возможность беседы с экспертом и мастер-класс по верховой езде
Сухобузимский район	село Сухобузимо	сельская усадьба	посещение и отдых на территории «Казачьей усадьбы»; знакомство с бытом и традициями казачьей семьи села Сухобузимское; погружение в казачью культуру (традиционные одежды); дегустация казачьих блюд; мастер-класс и дегустация уникальной выпечки по рецептам (пирог с грибами, шаньги, сметанные шанежки, рыбники)
Енисейский район	г. Енисейск	сельский ремесленный дом	посещение музей-усадьбы «Подворье ямщика» Е.Ф. Павлова; знакомство с культурой и бытом прошлых лет; прогулочные катания на традиционных санях
		фермерское хозяйство	отдых на фермерском хозяйстве «Птичий двор»; возможность наблюдения и общения с породистыми представителями домашней фермы (куры, петухи и др.); дегустация экологически чистых продуктов домашнего производства

Окончание таблицы 7

Название муниципального района Красноярского края		Тип объекта	Описание деятельности
Балахтинский район	поселок Балахта	стилизованная сельская усадьба (изба)	отдых в деревенской усадьбе (избе) стилизованной под казацкий быт; конные прогулки, катание на тройке; рыбалка; охота; русская баня
Нижнеингашский район	деревня Горелый Борок	фермерское хозяйство	отдых на фермерском хозяйстве «Гнездо глухаря»; возможность общения с крупным рогатым скотом; мастер-класс по доению; дегустация молочных продуктов домашнего производства
Туруханский район	поселок Советская речка	сельское поселение	знакомство и посещение территории стойбища эвенкийских оленеводов; «общение» с оленями (наблюдение); знакомство с национальным бытом и культуру коренных малочисленных народов Севера
	поселок Колокольный яр, поселок Индыгин, деревня Сандакчес	сельское поселение (сеть сельских усадеб, домов)	отдых на территориях сельских старообрядческих поселений знакомство с сохранившимися древними и бытовые ремесленные традиции нынешних дней
Шарыповский район	село Большое Озеро	фермерское хозяйство	посещение фермы по выращиванию страусов; возможность «общения» с страусами
	село Парная	фермерское хозяйство	посещение фермерского хозяйства по выращиванию маралов; наблюдение за пасущимися маралами; беседа с хозяином по вопросу эффективности методов пантолечения
Курагинский район	деревня Петропавловка	сельское поселение (сеть из сельских усадеб, домов, ремесленных домов и др.)	отдых и размещение в «Немецком доме»; посещение мастеров деревни, мастер-классы по лозоплетению, гончарному промыслу и т.д.
	Обитель Рассвета	сельское экопоселение на о. Тиберкуль	отдых на территории экопоселения;; знакомство и посещение мастеров Города Солнца; мастер-класс по гончарному мастерству/лозоплетение
Манский район	сельский тест-тур от Главы Манского района	фермерское хозяйство	посещение фермерского хозяйства, где разводят крупный рогатый скот (коров); «общение» с коровами; дегустация домашнего молока; дегустация колбасных изделий; прогулочная поездка на тракторе; рыбалка

Анализируя полученные в таблице 7 данные, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день объекты сельского туризма в Красноярском крае в большей степени сконцентрированы в южной группе районов: Шушенском, Ермаковском, и Курагинском. Причем, на Шушенский район приходится подавляющее большинство всех функционирующих объектов сельского туризма.

При анализе спектра услуг, предоставляемых объектами туризма, было выявлено: во-первых, в программах знакомства с сельским бытом, присутствует гастрономическая составляющая (дегустация домашней продукции, традиционных блюд и др.); во-вторых, посетителям предлагают посмотреть на «карнавальное выступление в традиционных нарядах» от местных жителей (в том числе и принять участие в организуемых хороводах и играх); в-третьих, предлагаются как мастер-классы по ремеслу (гончарное дело, шитье игрушек, бондарничество, лозоплетение), так и мастер-классы по «бытовым основам» (сыроделие, доение коровы/козы и т.д.); в-четвертых, среди вариантов размещения, преобладают стилизованные гостевые дома, усадьбы, построенные в современное время, но стилизованные под аутентичный вид.

Проанализировав имеющиеся объекты сельского туризма на территории края, рассмотрим далее количество сельских туров, реализуемых турфирмами в его пределах. Анализ имеющихся предложений в сети Интернет показал, что на сегодняшний день, сельские туры в «чистом виде» отсутствуют. Тем не менее, было выявлено семь туроператоров (Бурмак и компания «АЛЬТАМИРА»; ООО «Саянское Кольцо Центр» (Sayan Ring); ООО «Сибвэй Тур» (Sibway Tour); ООО «Дискавери» (Discovery); ООО «СИБИРЬ ТРЭВЕЛ»; ООО «Полония» и ООО «Звезды Сибири»), предлагающих в своих программах элементы сельского туризма, с которыми можно ознакомиться в таблице 8.

Таблица 8 – Перечень предложений программ с элементами сельского туризма по Красноярскому краю

Название туристской организации	Название предложения	Стоимость	Описание
Sibtour	Тур «Сибирские традиции»	45 000 рублей	<p><i>элементы сельского туризма</i> – м-к по народным промыслам, сельская деревня, памятники сельского зодчества: крестьянские усадьбы и их подворья, сельская кузница; дегустация на форелевом хозяйстве «Серебряная бухта», в с. Бондарево - дегустация местных разносолов, перевесов (вяленое мясо — делается только в селе Бондарево, сыр фирменный «Сулугуни» и пирожки-малышки «бондаревские» с маком и черемухой (АБАЗА), экскурсия в Казацкую усадьбу с.Арбаты; встреча гостей по национальным Хакасским обычаям, угощение, знакомство с бытом и традициями (Республика Хакасия); <i>продолжительность</i> – 6 дней; <i>размещение</i> - в «Новой деревне» в купеческих домах (стилизованные) ; <i>нитка маршрута</i> - г. Абакан — с. Шушенское — Саяно-Шушенская ГЭС— комплекс Изербельский ключ — с. Бондарево — г.Абаза — музей Казановка (экскурсия) — база Оленье Озеро, озеро Баланкуль — музей Хуртуях Тас — г. Абакан</p>
Саянское кольцо (Sayan Ring)	Тур выходного дня в Город Солнца	7300 рублей	<p><i>элементы сельского туризма</i> – гостевой дом, мастерская художника, прогулка по деревне-любование пейзажем, душевные разговоры с принимающей местной-сельской семьей или «поход» к ним в гости; <i>продолжительность</i> – 3 дня/ 2 ночи; <i>размещение</i> – Размещение в гостевом доме в д. Петропавловка <i>нитка маршрута</i> – самостоятельный переезд до Курагино (будет заказан автобус) или до д. Петропавловка (Курагинский р-н) – Тиберкуль – д. Петропавловка – самостоятельный (дополнительно организованный) выезд</p>
	Тур «Великое Саянское Кольцо»	от 88 000 рублей (10 дней) от 55 000 рублей (7 дней)	<p><i>элементы сельского туризма</i> - быт, мастерство, гостеприимством местных сибирских ремесленников, блюда хакасской национальной кухни, «традиционный» юрты в степях Тувы, собирательство грибов, ягод, кедровых шишек и лечебных</p>

Окончание таблицы 8

Название туристской организации	Название предложения	Стоимость	Описание
			<p>трав; гостевые дома «Новой деревни» воссозданы по образцам крестьянских усадеб, где сохранены обычаи и традиции сибирской деревни конца XIX века;  <i>продолжительность</i> - 10 дней/9 ночей;  <i>нитка маршрута</i>: Красноярск – п. Шушенское - Шушенское - Кызыл – Хакасия - деревня Казановка – Абакан – Красноярск;  <i>размещение</i> - размещение в гостинице «Красноярск», гостинице «Азия», в гостевых домах музея-заповедника «Шушенское», турбазе «Снежный барс» (комплекс деревянных домов) юрточных комплексах «Бий-Хем», «Кюг»</p>
ООО Сибвэй Тур (Sibway Tour)	Тур «Енисейск и старинные сибирские села»	25 000 рублей	<p><i>элемент сельского туризма</i> - знакомство ремеслом сибирских жителей села Казачинского, прогулка по селу Маковское (сельские деревенские дома); <i>длительность</i>- 3 дня;  <i>нитка маршрута</i> – г. Красноярск – с. Казачинское – с. Маковское – г. Енисейск;</p>
	«К оленеводам в Эвенкию» (джип-тур)	165 000 рублей	<p><i>элемент сельского туризма</i> – ферма оленей, ремесло - соболиная охота и подледная рыбалка; <i>длительность</i>- 11-14 дней;  <i>нитка маршрута</i> – г. Красноярск – г. Енисейск – Северо-Енисейск – г. Красноярск</p>
Discovery	Экскурсия «Сибирские традиции»	1400 рублей (в составе группы)	<p><i>элементы сельского туризма</i> - сохранились условия жизни и быта сибирских крестьян конца 19 века, демонстрация бондарного ремесла, мастер-класс по гончарному мастерству, демонстрация ткацкого ремесла, памятники сельского зодчества: крестьянские усадьбы в п. Шушенское, показаны основные занятия крестьян - земледелие и животноводство, широко распространенные подсобные промыслы и ремесла - охота, рыболовство, пчеловодство, бондарное дело, ткачество, плетение из лозы, катание войлока, валенок. Демонстрация ремесел (гончарное, ткачество, прядение, изготовление ложки  <i>длительность</i>: 6 часов  <i>нитка маршрута</i>: г. Абакан – с. Шушенское – г. Абакан; размещение – предоставление услуг по размещению гостей в этно-архитектурно комплексе «Новая деревня».</p>

Анализ полученных данных показывает, что туристские фирмы Красноярского края пока не готовы разрабатывать «чистые сельские туры», их предложения, на сегодняшний день сводятся к предоставлению программ с «элементами сельского туризма». Кроме того, анализ официальных сайтов вышеназванных фирм не выявил вариантов содействия в продвижении объектов сельского туризма.

### **3.3 Анализ состояния сельского туризма в Минусинском районе**

Минусинский район расположен в южной части Красноярского края, на правом берегу реки Енисей, в центральной части Минусинской котловины. Площадь района составляет 3185,29 км<sup>2</sup> (около 0,14% территории Красноярского края). В районе проживает 25 660 человек или около 0,9 % населения Красноярского края. На его территории расположены 39 населенных пунктов, которые образуют 13 сельских поселения [87; 90]. Административной столицей муниципального района является город Минусинск.

Ежегодно территорию района посещают около 20-25 тысяч человек с различными целями (деловыми, туристскими, оздоровительными). Здесь проходят событийные мероприятия районного и краевого значения [84]. Одним из таких наиболее значимых мероприятий, является праздник «День минусинского помидора», также есть ряд и других сельскохозяйственных праздников в Минусинском районе, а именно: «Золотой подсолнух» в селе Селиваниха; «Грибной фестиваль» на территории села Большая Ничка, а в селе Лугавское празднуется «день кочана капусты» именуемый «Капустный разгуляй».

В настоящее время ведущее место в экономике Минусинского района занимают сельское хозяйство и пищевая промышленность. В районе функционирует 20 крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей; насчитывается порядка 9648 личных подсобных хозяйств; зарегистрировано 44

крестьянских (фермерских) хозяйств; а также осуществляют деятельность 8 сельскохозяйственных потребительских кооперативов [84].

На сегодняшний день, решение вопросов стратегического управления развитием территории Минусинского района рассматривается в муниципальных и региональных нормативных документах, а именно: «Концепции развития туристской индустрии в Красноярском крае» разработанной в соответствии с положениями «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [83]; Постановление Правительства Красноярского края "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года" [66], «О стратегии социально-экономического развития Минусинского района до 2030 года» [64; 65] и др.

Согласно Постановлению Администрации Минусинского района от 08.11.2019 №818-п, Паспорт муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в Минусинском районе» содержит подпрограмму №4 «Развитие внутреннего и въездного туризма», где в соответствии с тенденциями, администрация Минусинского района выделяет перспективные виды туризма, способные в будущем формировать значительные туристские потоки. К таким перспективным видам, был отнесен, в том числе, и сельский туризм. Как отмечается в Постановлении администрации Минусинского района, «...район имеет все необходимые условия для развития сельского туризма» [63], а именно: «...сельская бытность и колорит, сельский ландшафт, сельскохозяйственные угодья, сельские гостевые дома (усадыбы) для размещения туристов, натуральные продукты питания, хорошая экологическая обстановка» [63].

Как упоминалось ранее, единственной практикой организации сельского туризма в Минусинском районе является отдых на экотурбазе «Сказочная Русь», на территории которой предоставляется размещение, имеется фермерское хозяйство, а также возможно проведение мастер-классов (по плетению кружева,

вышиванию бисером, по составлению лекарственных сборов и ткачеству на станке).

Стоит отметить, что в нормативных документах, а именно: Постановление Администрации Минусинского района «Развитие туризма в Минусинском районе» за 2017 и 2018 года фигурировала информация о разработке проекта строительства базы отдыха в деревне Коныгино с 20-тью сельскими гостевыми домами [64]. Но в связи с тем, что в последующей отчетной документации не была зафиксирована дальнейшая деятельность по проекту, можно сделать вывод, что он остался только в бумажном варианте.

Анализ имеющейся информации, показал, что на данный момент развитие сельского туризма в районе происходит стихийно, на его территории отсутствуют действующие ТОС, также как и наличие коопераций субъектов сельского туризма. Тем не менее, Минусинский район обладает огромным туристско-рекреационным потенциалом, что в целом говорит о том, что является перспективной и привлекательной территорией для организации и дальнейшего развития сельского туризма, учитывая его сельскохозяйственную специфику, транспортную доступность, наличие природных, рекреационных и культурно-исторических ресурсов, а также важно учесть колорит сельских поселений.

Развитие туризма, в том числе и сельского, требует выработки соответствующей стратегии действий. Поэтому, для дальнейшей работы, обратимся к термину «стратегическое планирование», под которым, по мнению Б.Н. Кузык понимается «...процесс определения целей и задач, согласно которым происходит планирование на долгосрочную перспективу с формированием механизмов и их реализацией, для развития такого главенствующего направления, как социально-экономическое развитие страны (региона/района)» [69, с. 21]. То есть, стратегическое планирование, это не разовое действие, это систематический процесс, с помощью которого Администрация и местные жители Минусинского района могли бы



формировать картину будущего развития и определять этапы его достижения, исходя из местных ресурсов [93].

Одним из инструментов стратегического планирования является анализ окружающей среды, основная цель которого выявить возможности и угрозы, как на сегодняшний день, так и в перспективе. Для определения перспектив развития сельского туризма, а также необходимых действий в процессе его становления, проведем анализ факторов внешней среды Минусинского района.

Внешняя среда (рисунок 4) подразделяется на два уровня: макросреду – серый цвет и микросреду – желтый цвет.

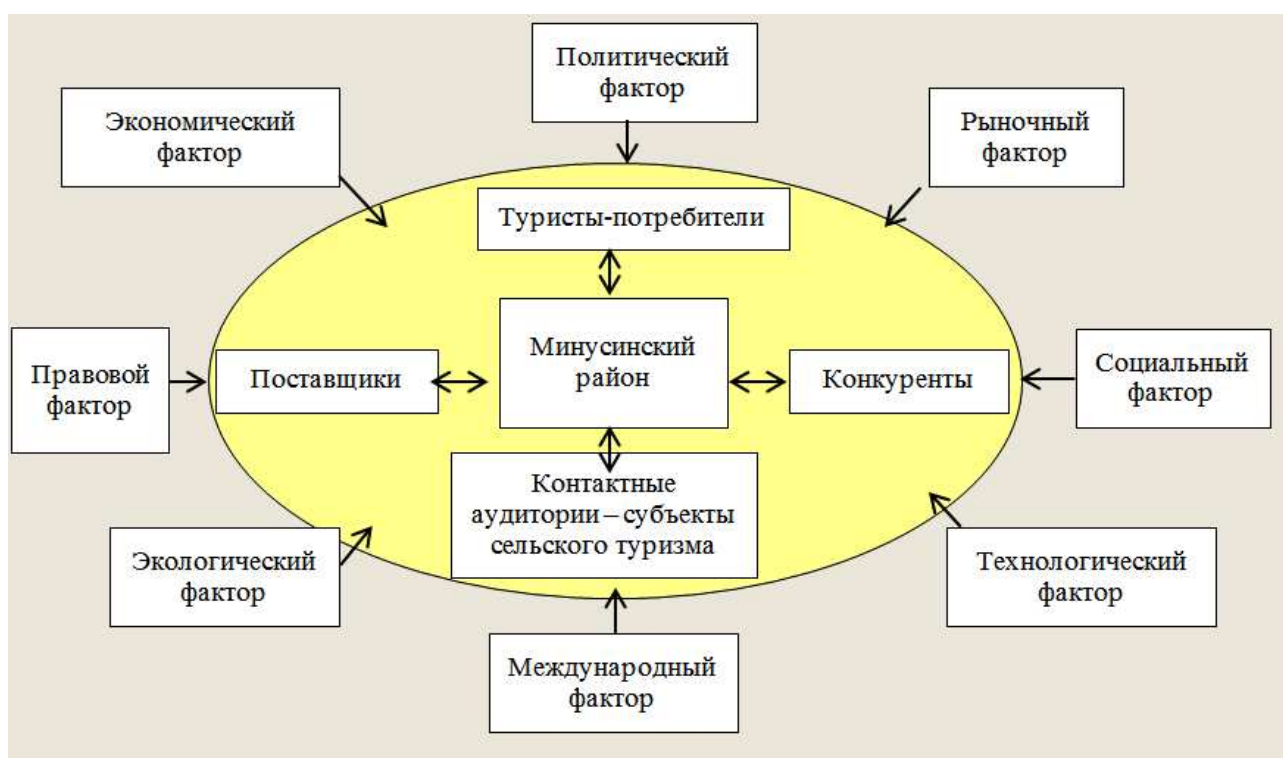


Рисунок 4 – Схема взаимосвязи макро- и микроуровня внешней среды Минусинского района, по организации сельского туризма [20].

Макроокружение организации (или в нашем случае, территории) представляет собой совокупность факторов внешней среды, которые опосредованно влияют на её деятельность. Анализ будет проведен, согласно существующим методам стратегического планирования и анализа внутренней и внешней среды, а именно: метод SWOT-анализа и метод STEP-анализа.

Анализ будем осуществлять в пять этапов:

1 этап – выявление факторов макроокружения и формирование полей STEP-анализа Минусинского района;

2 этап – выявление факторов и формирование полей матрицы SWOT-анализа;

3 этап – выявление эффектов взаимодействия факторов на основе матрицы SWOT (на пересечение полей матрицы SWOT);

4 этап – объединение в единую таблицу выявленных факторов, влияющих на развитие сельского туризма в Минусинском районе;

5 этап – оценка взаимосвязей каждого фактора внутренней среды с факторами внешней среды.

Таблица 9 – Перечень факторов макроокружения Минусинского района

Группа факторов	Фактор	Характеристика фактора	Влияние внешних факторов на Минусинский район
Социальные	1. Естественная убыль/прирост населения)	Повышение/снижение численности населения	+/- 1.1 Рост/ убыль количества потенциальных туристов +/- 1.2 Рост/ убыль количества потенциальных рабочих кадров
	2. Уровень жизни населения	По данным 2019 года РФ занимает 74 место по уровню жизни среди стран мира – низкий уровень	- Низкий уровень жизни в стране отображает недееспособность населения в приобретении необходимых для жизни благ
	3. Изменение уровня доходов населения	Переход туристов на более экономичный класс	+ снижение доходов населения приводит к снижению выездного потока за границу и росту внутреннего туризма, в том числе и сельского
Технологические	1. Диджитализация технологий (новаторство в техническом прогрессе)	1. Рост сектора потребления гаджетов, использование сети Интернет, ведение и продвижение потребительских услуг через соц. сети	+ Механизм внедрение цифровых технологий для консерваторского уклада жизни истинных аутентичных сельских жителей позволит выйти на новый уровень предоставления услуг сельского туризма
	2. Современные инструменты работы с потребителями-туристами	2. Использование сайтов по бронированию (booking.com), использование сайтов для ознакомления с сельским гостевым домом или хозяйством	

## Окончание таблицы 9

Группа факторов	Фактор	Характеристика фактора	Влияние внешних факторов на Минусинский район
Экономические	1. Уровень налогообложения	Рост уровня налогообложения	- 1.1 Влечет увеличение себестоимости предоставляемых услуг и повышения цены за нее (за счет включения НДС и акцизов) -1.2 Влечет снижение чистой прибыли вследствие роста затрат + 1.3 Влечет повышение эффективности управления и поиск способов налоговой экономии с целью снижения затрат
	2. Уровень инфляции	Отмечается замедление уровня инфляции на потребительском рынке	- 2.1 Увеличение инфляции приводит к падению покупательской способности денег и росту цен на товары и услуги + 2.2 Снижение уровня инфляции дает положительную возможность в высокой покупательской-потребительской способности
	3. Уровень безработицы	Уровень безработицы в Минусинском районе	+ Повышение уровня занятости сельского населения (если рост уровня, то даже отличные специалисты будут искать работу в сельских территориях)
Политический фактор	1. Политическая ситуация в стране	Значение индекса политической стабильности в РФ приходится на уровень между низким и средним	+/- Присутствует неярко выраженного чувства (не)стабильности в завтрашнем дне, (не)четкая возможность прогнозирования долгосрочных перспектив
	2. Предстоящие поправки в Конституции РФ	01.07.2020 будет проводиться голосование по внесению поправок, которые повлекут изменение основ Конституционного строя	

На первом этапе по выявлению факторов макроуровня внешней среды, согласно STER-анализу, можно сделать вывод о том, что данный инструмент помогает оценить потенциальные изменения на рынке, а следовательно воздействие на отрасль и район под действиями ряда положительных и отрицательных факторов. Следует отметить, что выявленные факторы непосредственно оказывают влияние на макроуровень внешней среды Минусинского района для развития сельского туризма.

Стратегического позиционирование (планирование) основывается на определении конкретной стратегии [47], поэтому формирование стратегии

предполагает интерпретацию проанализированных данных внешних предпосылок и внутренних условий, которые были выполнены выше, а также выработку соответствующей линии организационных решений (стратегии).

Для определения направления вектора формирования стратегии (планирование) для развития сельского туризма в Минусинском районе, то необходимо учесть, что следует использовать метод SWOT-анализа, который позволяет: определить существующие условия; выявить внутренние резервные ресурсы района для развития сельского туризма определить сильные и слабые стороны Минусинского района, а также возможности и угрозы (таблица 10), где сильные стороны (S-strengths), слабые стороны (W-weaknesses), возможности (O-opportunities), угрозы (T-threats).

При этом, важно помнить, что в составленной матрице - SWOT: комбинация «сильные стороны – возможности» образуют стратегию развития; комбинация «слабые стороны – возможности» образуют стратегию для внутренних преобразований; комбинация «сильные стороны – угрозы» является основанием для стратегии преимуществ; комбинация «слабые стороны – угрозы» является основанием, служащим ограничением стратегического развития [109].

Таблица 10 – Матрица SWOT - анализа Минусинского района для реализации идеи организации сельского туризма

	Возможности	Угрозы
Матрица SWOT	1. Появление нового и перспективного направления (вида туризма) туристского рынка района 2. Раскручивание бренда территории района 3. Трудовая (несельскохозяйственная) занятость сельского населения 4. Развитие моды (тренда) на «отдых в селе», на познание самобытности сельских территории	1. Сложное введение нового вида туризма на начальных этапах в рамках организационного поля 2. Снижение объема туристских потоков из-за снижения доходов потребителей (экономический спад), сезонность 3. Текучесть кадров в близлежащие мегаполисы 4. Изменение предпочтений туристов-потребителей

Окончание таблицы 10

Сильные стороны:	«Сила и возможности»	«Сила и угрозы»
<p>1. Сельскохозяйственная специфика района</p> <p>2. Уникальное географическое положение и ресурсный потенциал района</p> <p>3. Заинтересованность населения района в развитии индустрии туризма</p> <p>4. Сохранившийся самобытный образ жизни, культуры, традиций, ремесла, промыслов жителей района</p>	<p>1. Стратегия развития продукта (Решение задач роста тур. отрасли Минусинского района за счет производства нового продукта – сельского туризма)</p> <p>2. Стратегия усиления позиций на рынке (Продвижение неповторимого Минусинского образа района и повышение узнаваемости брэнда)</p> <p>3. Стратегия усиления позиций на рынке (снижение безработицы, повышение уровня занятости и вовлеченности населения)</p> <p>4. Стратегия усиления позиций на рынке (увеличение количества турпотоков и количества заинтересованных потребителей-туристов в отдыхе в сельской местности)</p>	<p>1. Стратегия сохранения позиций на рынке</p> <p>2. Стратегия удержания потребителя</p> <p>3. Стратегия усиления позиций на рынке (Продвижение неповторимого образа Минусинского района и повышение узнаваемости брэнда)</p> <p>4. Стратегия удержания потребителя</p>
Слабые стороны:	«Слабость и возможности»	«Слабость и угрозы»
<p>1. Дефицит количества объектов туристской индустрии (объектов показа, досугово-развлекательных комплексов, баз отдыха)</p> <p>2. Отсутствует уникального брэндинг района</p> <p>3. Слабое и/или полное отсутствие предоставление спектра тур. услуг (нехватка предприятий общественного питания и средств размещения, несоответствие международным стандартам)</p> <p>4. Недостаток материальных вложений (финансирования) на реализацию программ по развитию тур. отрасли</p>	<p>1. Стратегия развития рынка (Решения задач роста за счет)</p> <p>2. Стратегия увеличения расходов на маркетинг</p> <p>3. Стратегия развития продукта</p> <p>4. Стратегия сохранения рыночных позиций</p>	<p>1. Стратегия сохранения рыночных позиций</p> <p>2. Стратегия снижения расходов на маркетинг</p> <p>3. Стратегия реорганизации</p> <p>4. Стратегия снижения расходов на маркетинг</p>

Согласно приведенным выше методам анализа, четвертым этапом полученные данные были объединены в единую сводную таблицу выявленных факторов, влияющих на развитие сельского туризма в Минусинском районе, представленная ниже (таблица 11).

Исходя из чего, возможен дальнейший выбор стратегии для реализации идеи по организации сельского туризма, путем вовлечения сельских жителей в процесс.

Таблица 11 – Оценки преимуществ и недостатков воздействий при организации и развитии сельского туризма (СТ) [3]

Внутренняя среда		
Параметры оценки	Преимущества (сильные стороны)	Недостатки (слабые стороны)
Конкурентные преимущества	-географическое положение -природно-рекреационный потенциал -транспортная доступность -сохранившиеся народные промыслы и ремесла	-отсутствие бренда территории
Организация СТ	-возможность использования собственного фермерского хозяйства, сельского дома -возможность использования натуральных продуктов «с грядки»/ «из-под коровы»	-уровень развития инфраструктуры крестьянских (фермерских) хозяйств -уровень кадрового состава
Ценовая политика	-возможность реализации туристских услуг с приемлемой (доступной) стоимостью организации отдыха	-
Финансы	-	-отсутствие собственных инвестиционных ресурсов
Маркетинг	-	-слабая система продвижения услуг на туристском рынке

Окончание таблицы 11

Внешняя среда		
Параметры оценки	Возможности	Угрозы
Фактор спроса	-повышение привлекательности внутреннего туризма Минусинского района в результате снижения доли выездного туризма	-снижение платежеспособного спроса вследствие сокращения реального уровня доходов населения
Фактор конкуренции	расширение векторов деятельности Минусинского района, а именно: -развитие отрасли туристской направленности -развитие малого предпринимательства на селе	-стремительное развитие сельского туризма в Шушенском районе
Фактор сбыта	- реализация продукции собственных хозяйств Минусинского района	-сниженный темп развития туристского рынка из-за низкого уровня сервиса на селе
Экономический фактор	- получение дополнительного дохода для Минусинского района -использование специальных налоговых режимов	-снижение доступности кредитных ресурсов на реализацию туристской отрасли и малого предпринимательства на селе
Политический и правовой фактор	-	-еще пока нет четкой нормативно-правовой базы по вопросам регулирования сельского туризма
Социально-демографический фактор	- создание дополнительных рабочих мест -повышение самозанятости на селе	-неблагоприятные демографические процессы
Социально-культурный фактор	-поддержка и повышение узнаваемости объектов социальной инфраструктуры сел Минусинского района	-
Природный и экологический фактор	-развитие сельского туризма благодаря богатейшим природным ресурсам Минусинского района	-ухудшение экологической обстановки

Таким образом, сельский туризм считается перспективным видом туризма, но нуждается в создании условий для его реализации и развития на территории Минусинского района. Поэтому, важно учесть тот факт, что при

целенаправленных стратегических действиях, сельский туризм может стать одной из ключевых отраслей в районе. Исходя из этого, развитие сельского туризма будет являться уникальностью Минусинского района, а также будет инструментом для решения и других задач, например, способствование созданию новых рабочих мест в сельской местности и роста интереса к жизни и традициям Минусинского района и др.

Самостоятельная работа сельских жителей поодиночке не будет иметь успеха, если они не будут обучены и включены в работу туристской системы района.

Для развития и продвижения сельского туризма нужен комплексный подход, должно быть, помимо желания местных жителей, желание и органов власти. Также на территории Минусинского района, движущей силой (действующими механизмами) будет создание ТОС и/или создание коопераций (кластеров) из имеющихся сельских объектов.

Как было выявлено ранее, наличие ТОС является движущей силой развития сельских территорий, как полноценных участников в управлении своей территорией. Помимо проектной деятельности и перспективного развития сельских территорий, в первую очередь - это сотрудничество (продуктивный диалог) между администрацией и жителями деревень/сел/поселков/малых городов, где местные инициативы сельских жителей воплощаются в реальные дела. Частной инициативой – ничего не изменишь в глобальных масштабах, не получится достучаться, например, до властей (т.к. требуется запрос от целого поселения, а не конкретного жителя).

### **3.4 Анализ востребованности создания сельских туров в Минусинском районе среди жителей г. Красноярска**

В ходе работы над исследованием был проведен социологический опрос, целью которого было выявление потенциального интереса жителей города Красноярска к сельскому туризму. В опросе (большая часть которого проходила



посредством заочного анкетирования с помощью электронного распространения (Google формы) приняло участие 466 человек, из которых большинство были представительницами женского пола (61%) и относились к возрастным группам старше 30 лет (67,6 %).

Наглядное соотношение возраста респондентов представлено на рисунке 5. В основном это были работники бюджетной сферы (38,2%). При этом в составе семьи, у большинства опрошенных, есть дети (53%).

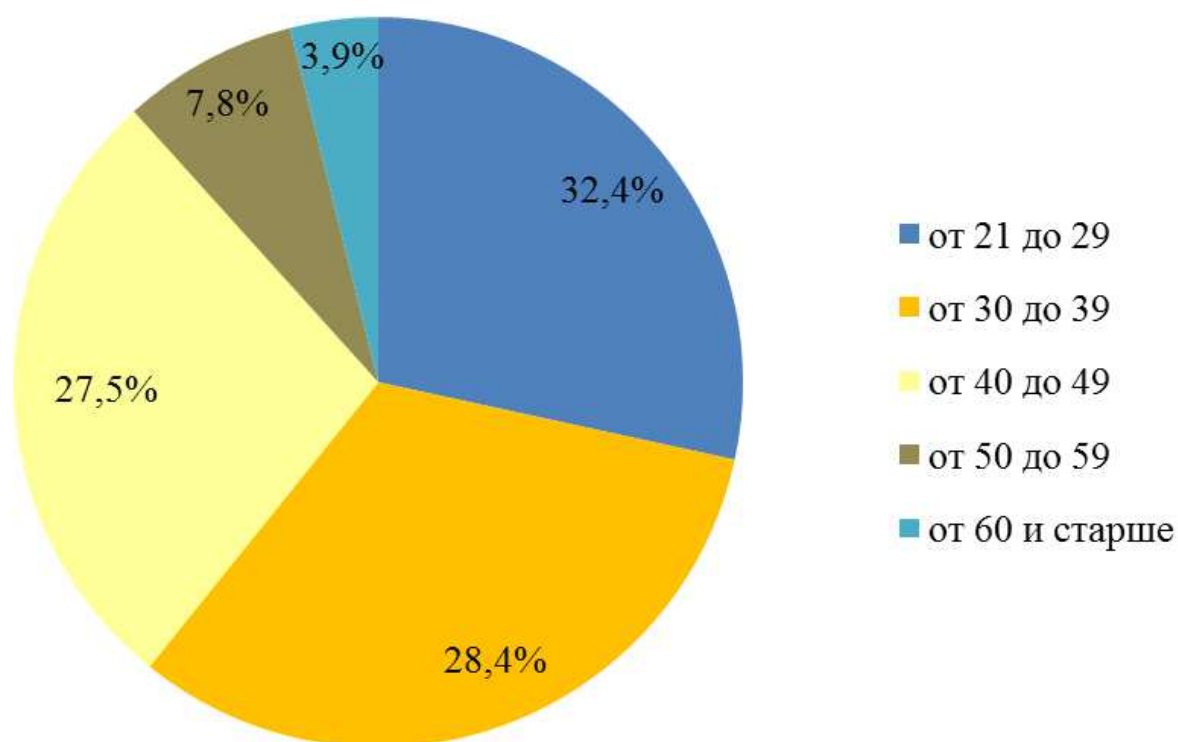


Рисунок 5 – Возрастное соотношение респондентов

Выяснилось, что среди опрошенных, только 37% респондентов слышали/знают о сельском туризме. При этом, большинство (52,9%) уверены, что данный туризм не развит в пределах Красноярского края.

Для уточнения осведомленности респондентов о дефиниции «сельского туризма», был задан вопрос «С Вашей точки зрения сельский туризм – это...». В большинстве случаев (42%) – выбор был отмечен, как «все вышеперечисленные варианты», включающие: проживание, отдых в сельской местности, работа на фермерском хозяйстве, посещение фермерских/крестьянских хозяйств и участие

в мастер-классах с последующей дегустацией уникальных блюд региона (рисунок 6).

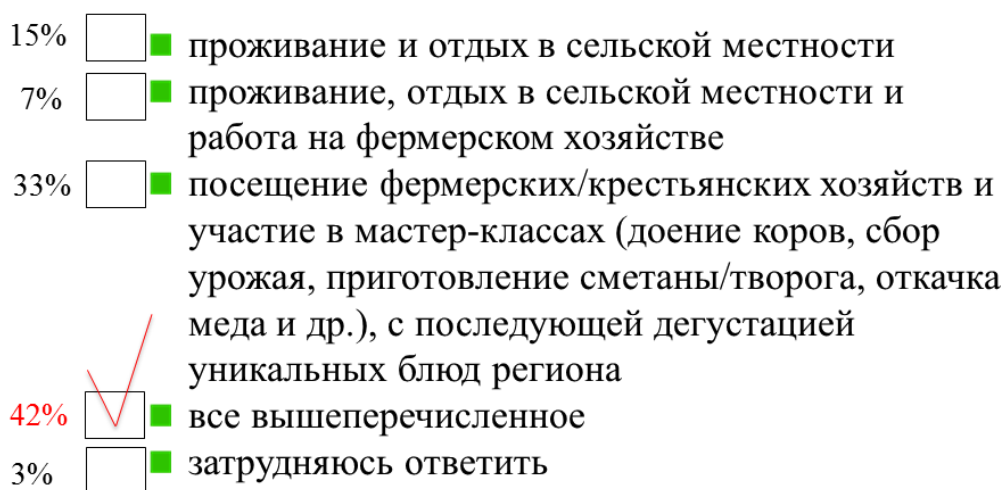
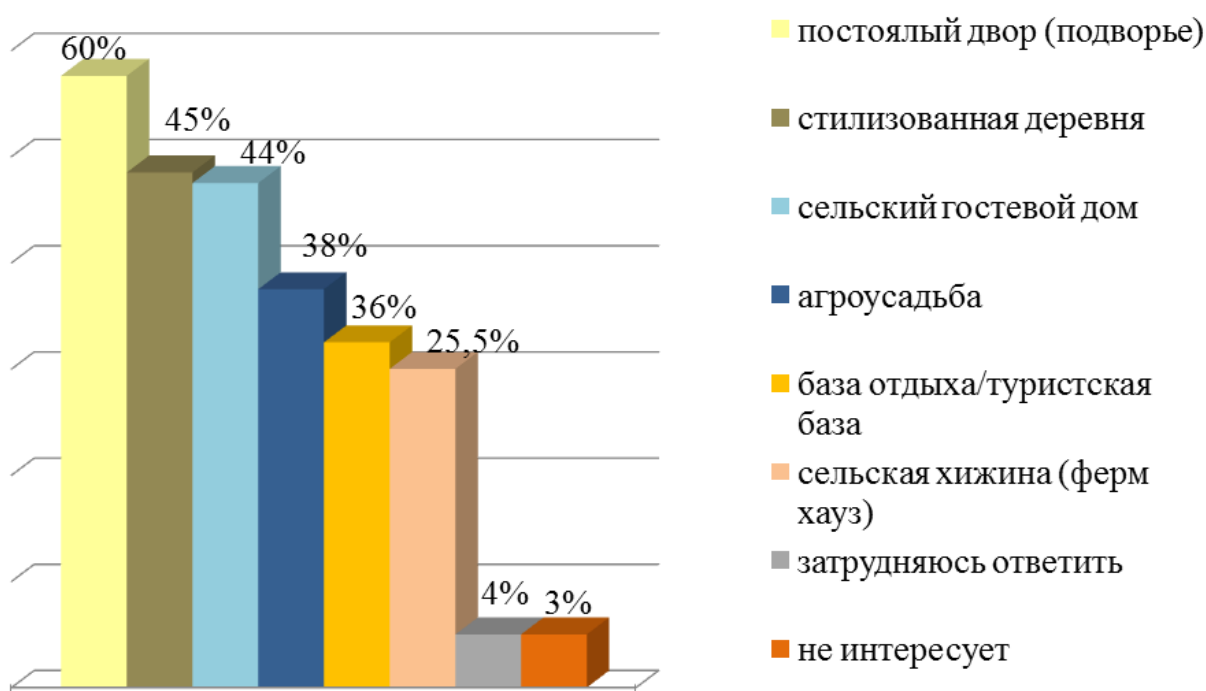


Рисунок 6 – Дефиниция термина «сельский туризм» по мнению респондентов

По мнению респондентов, лидерами среди досуга в сельской местности являются мастер-классы по традиционным ремёслам и приготовлению уникальных блюд местной кухни (69,6%), а также прогулки по окрестностям (60,1%).



## Рисунок 7 – Соотношение предпочтений респондентов по типам средств размещения

Выбирая тип размещения, респонденты, в большинстве случаев, предпочитали бы останавливаться в постоянных дворах (подворьях) (68,6%), где помимо услуги проживания, предоставляется, в том числе, питание, на основе блюд, из продуктов, производимых в фермерских хозяйствах. Или же возможность самостоятельного приготовления пищи (также из местных продуктов).

Среди ответов респондентов по оптимальной продолжительности поездки преобладали туры на 1-3 дня (23,5%), на 5 дней (25,5%) и на неделю (20,6%). При этом, за 7-мидневный отдых в сельской местности респонденты (51,9%) готовы были бы потратить сумму порядка 10000-20000 тыс. руб. Стоит отметить, что 9,8% респондентов затруднялись дать свой ответ.

На последний вопрос «Хотели бы Вы провести свой отпуск в сельской местности Минусинского района?» – 42,4% респондентов ответили, что возможно бы поехали, 27,3% – категорично ответили «нет», а 24,2% - дали свое добро и выразили свою заинтересованность в поездке конкретно в Минусинский район.

Среди причин отказа от желания отдыхать в сельской местности Минусинского района, 28% респондентов предпочтение отдали бы поездке на море или за рубеж; 26,5% отмечали недостаток времени на путешествие и отдых.

Тем не менее, среди респондентов были и те, кто уже посещал объекты сельского туризма с целью отдыха (около 24%). Хотели бы попробовать примерить на себе сельский отдых 12% опрошенных. Но все же большинство респондентов (60%) – не хотели или не имели такую возможность. Что говорит о том, что весомый процент опрошенных респондентов - жителей города Красноярска реально заинтересован в такого рода отдыхе.

Изучая вопрос востребованности сельского туризма среди городских жителей, мы также были заинтересованы в изучении мнения непосредственно

местных жителей, проживающих на территории Минусинского района. В связи с чем, была проведена 21 личная беседа с элементами свободного интервьюирования, которая проводилась с целью выявления потенциального интереса и готовности реализовывать идею организации сельского туризма у себя на фермерских хозяйствах/усадебках и дальнейшее его развитие.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

- во-первых, 57% опрошенных жителей высказывали свою реальную заинтересованность в развитии и процветании сельского туризма в их районе;
- во-вторых, 43% заинтересовались, но имели некоторые сомнения, для более конкретных выводов по данному вопросу, им требовалось более подробно изучить и понять все аспекты;
- в-третьих, 23% были бы готовы попробовать принимать у себя гостей-туристов в тестовом режиме, но при этом у них имеется целый ряд вопросов по претворению данной идеи в жизнь (по организации и ведению такого вида деятельности).

Таким образом, в ходе проведенных личных бесед с элементами свободного интервьюирования у жителей Минусинского района нами зафиксирована заинтересованность в организации и развитии сельского туризма, но для дальнейших действий в претворении в жизнь данной заинтересованности требуется комплексный подход, а именно: просвещение, обучения и теоретического погружение в специфику сельского туризма.

### **3.5 Проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района» и ее социальная значимость**

С учетом рассмотренных теоретических и нормативно-правовых основ, изученного опыта, проведенного анализа, учета отсутствия функционирующего «фундамента» сельского туризма, а также наличия запроса администрации Минусинского района по вопросу формирования и сохранения конкурентоспособности района, ведь запрос отображен в проекте «Стратегии

социально-экономического развития Минусинского района Красноярского края до 2030 года» [84] и в Постановлении Администрации Минусинского района [64].

Исходя из вышеперечисленного, мы разработали свои рекомендации для планомерного развития сельского туризма в Минусинском районе.

Разрабатываемый проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района», представлен в виде процессно-ориентированной модели управления вовлеченностью сельских жителей в реализацию идеи организации сельского туризма у себя на территории.

Термин «процессно-ориентированный подход», трактуется авторами по-разному, но нам ближе определение согласно Ю.А. Фролову «...процессно-ориентированный подход к логистическому управлению предприятием является альтернативой построения системы управления и основывается на понятии бизнес-процесса, состоящего из набора функций, выполнение которых в определенной последовательности должно обеспечить получение результата с заданными свойствами и определенного качества. Для каждой функции необходим исполнитель, а для ее выполнения – исходные материалы или информация. Порядок выполнения функций, как правило, четко определен технологией или правилами» [70].

Поэтому, чтобы процессно-ориентированный подход по реализации идеи организации сельского туризма и дальнейшему его развитию в Минусинском районе имел успех, требуется следовать разработанной процессно-ориентированной модели, где каждый этап процесса работы с сельским жителем Минусинского района прописан детальным образом (путем рычагов воздействия).

Так, целый путь, который проходит несведущий сельский житель от знакомства с идеей организации сельского туризма и его дальнейшие перспективы развития до момента полного включения в процесс, можно сравнить с «воронкой продаж».

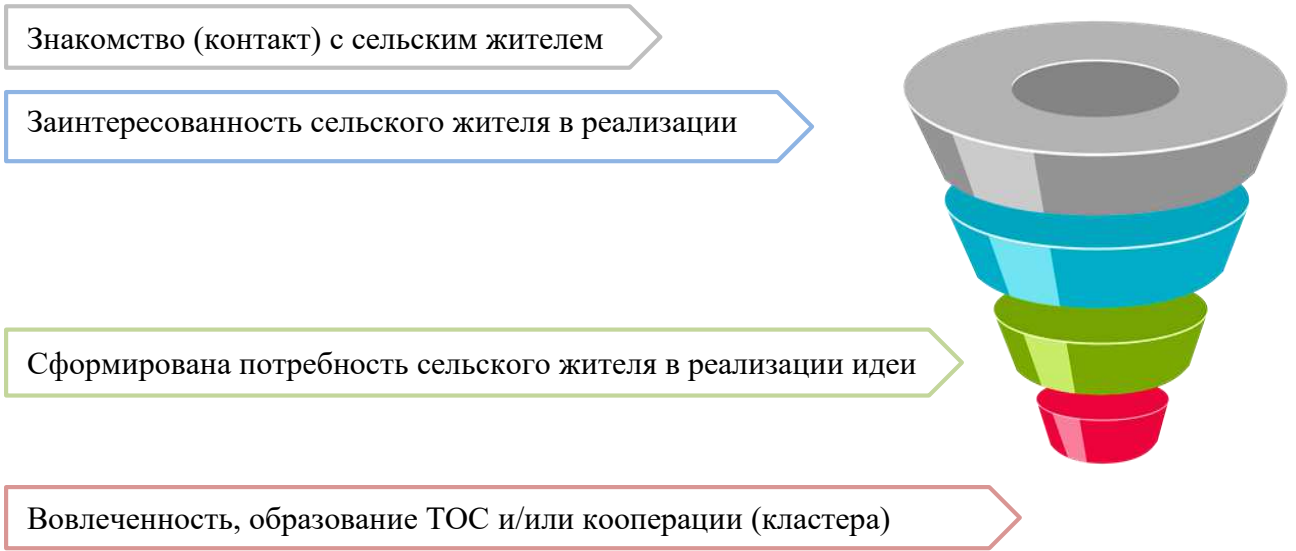


Рисунок 8 – Схема «воронки продаж» вовлечения сельских жителей в процесс развития сельского туризма [9]

Воронка продаж – это маркетинговая модель, благодаря которой описывается предполагаемое «путешествие» будущего покупателя (сельского жителя) от первого знакомства с предложением или товаром до реальной покупки (до полного включения в процесс развития сельского туризма) [9], где происходит: контакт с потребителем, заинтересованность в продукте/услуге, сформированная потребность в продукте/услуге, продажа (рисунок 8).

Таким образом, мы провели аналогию с включением сельских жителей в процесс реализации идеи организации сельского туризма на территории Минусинского района с помощью данной модели.

Среди исследователей воронки продаж, встречается внушительное количество разных определений данного термина и разновидностей его стадий/этапов. Однако стоит отметить, что встречающиеся трактовки разных авторов похожи тем, что «...количество первичных контактов на входе гораздо больше фактических покупок на выходе» [9]. Исходя из этого, мы и будем выстраивать наш процессно-ориентированный подход.

Проект «Дорожная карта» как целый план мероприятий по повышению вовлеченности сельского жителя Минусинского района в такой крупный процесс, как реализация цели Администрации Минусинского района, а именно

«...формирование и сохранение конкурентоспособности туристской индустрии региона путем развития перспективного вида туризма» [64; 84], в нашем случае – сельского, предполагает разработку мероприятий для каждого рычага воздействия.

Исходя из этого, на первом этапе «стратегии управления вовлеченности сельских жителей» происходит поэтапное вовлечение сельского жителя, а именно: звено 1 «Знакомство»; звено 2 «Заинтересованность»; звено 3 «Формирование потребности в реализации идеи»; звено 4 «Формирование ТОС и/или образование кооперации субъектов сельского туризма» (рисунок 9).

На самом первом звене «знакомства» сельский житель попадает в начало нашей «воронки продаж», где по маршруту следования происходит с воздействие на сельского жителя рычагов (рисунок 8).

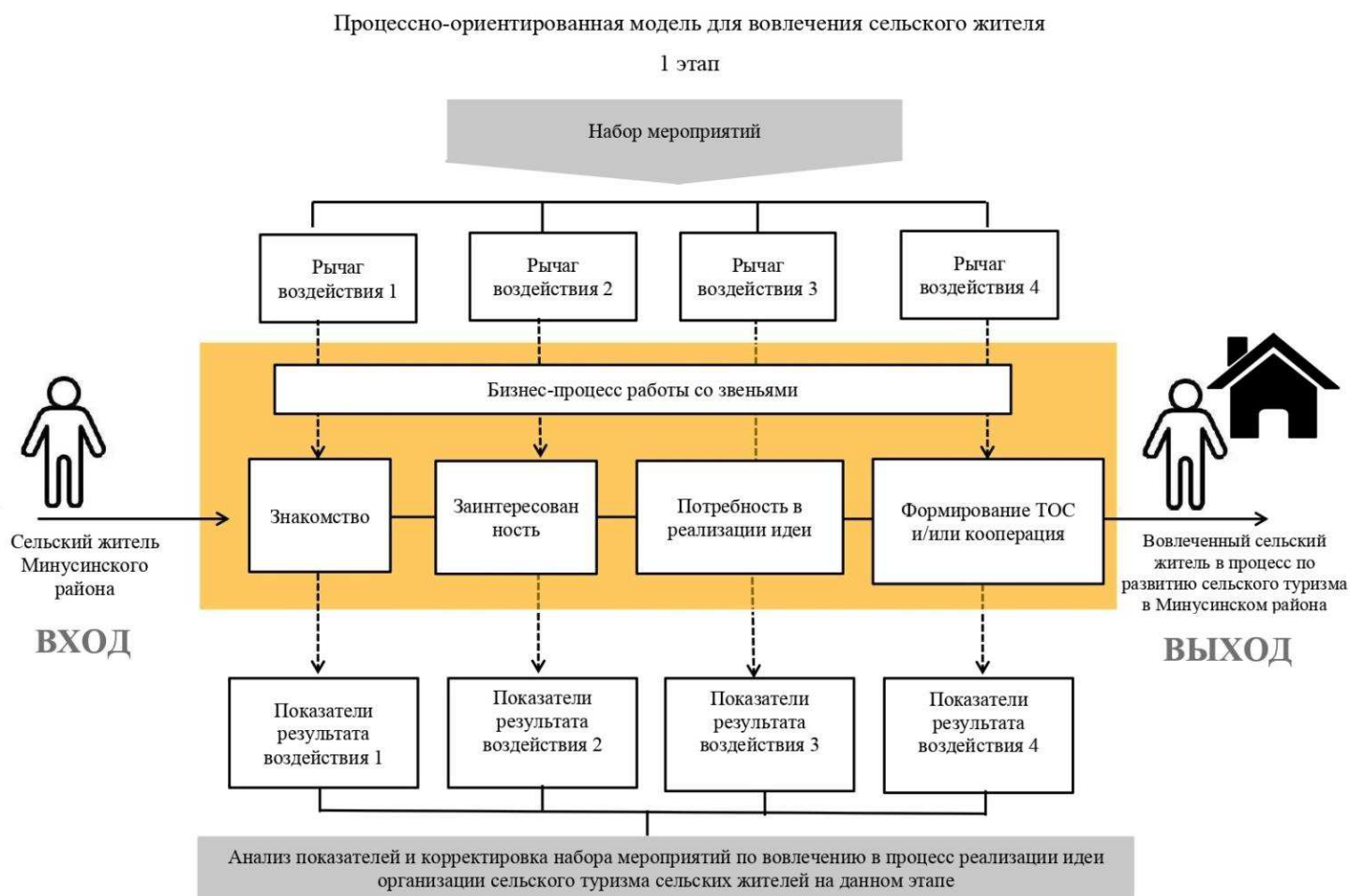


Рисунок 9 – Первый этап процессно-ориентированной модели для вовлечения сельского жителя в процесс реализации идеи по организации сельского туризма

Инструменты или же рычаги воздействия, применяемые на первом этапе «стратегии управления вовлеченности сельских жителей», важны для первичного скрепления сельского жителя с идеей развития сельского туризма. Когда сельский житель доходит до основания «воронки продаж» первого этапа, происходит его переход на стадию бизнес процесса: формирование ТОС и/или образование кооперации субъектов сельского туризма.

На втором этапе «стратегии управления вовлеченности сельских жителей» присутствует следующий набор рычагов воздействия с их мероприятиями: звено 1 «Выездные поездки, конференции, семинары»; звено 2 «Проектная деятельность»; звено 3 «Идентификация бренда»; звено 4 «Цифровые технологии» (рисунок 10).



Рисунок 10 – Второй этап процессно-ориентированной модели для повышения включенности сельского жителя



Далее согласно построенной процессно-ориентированной модели была представлена программа мероприятий:

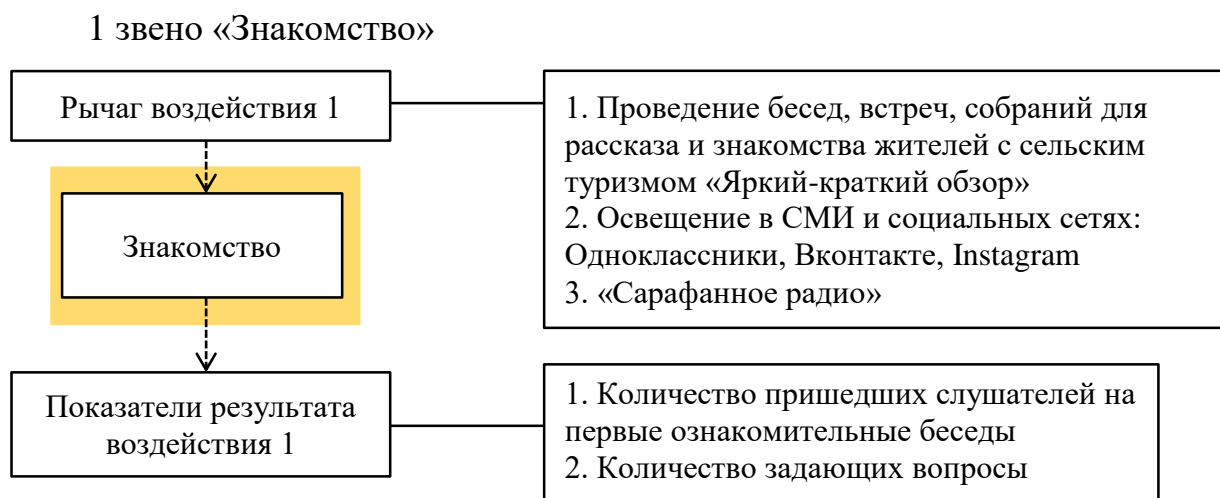


Рисунок 11 – Детализация звена знакомства с сельским жителем

Согласно данному звену происходит первичное информирование потенциальных субъектов сельского туризма. Данное звено является так сказать «холодным знакомством» соответствует верхнему круговороту «Воронки продаж», когда на первое собрание может прийти максимальное количество сельских жителей, которые решили «прощупать почву», «поглазеть», «услышать о новом веянье», «прийти за компанию».

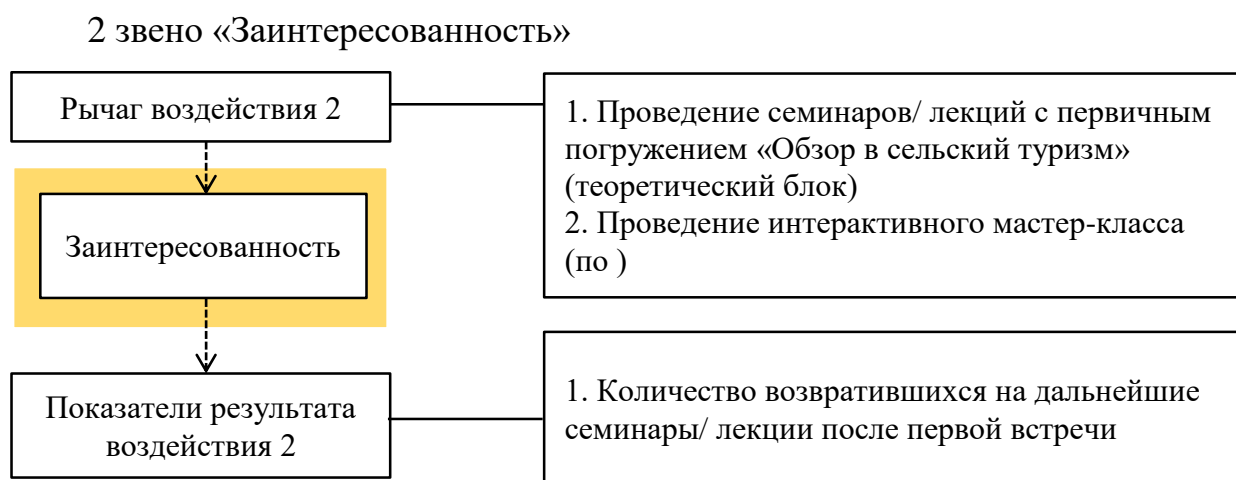


Рисунок 12 – Детализация звена заинтересованности сельского жителя

На втором звене «заинтересованность» отмечается небольшое снижение числа слушателей, но проявляется более частная заинтересованность.

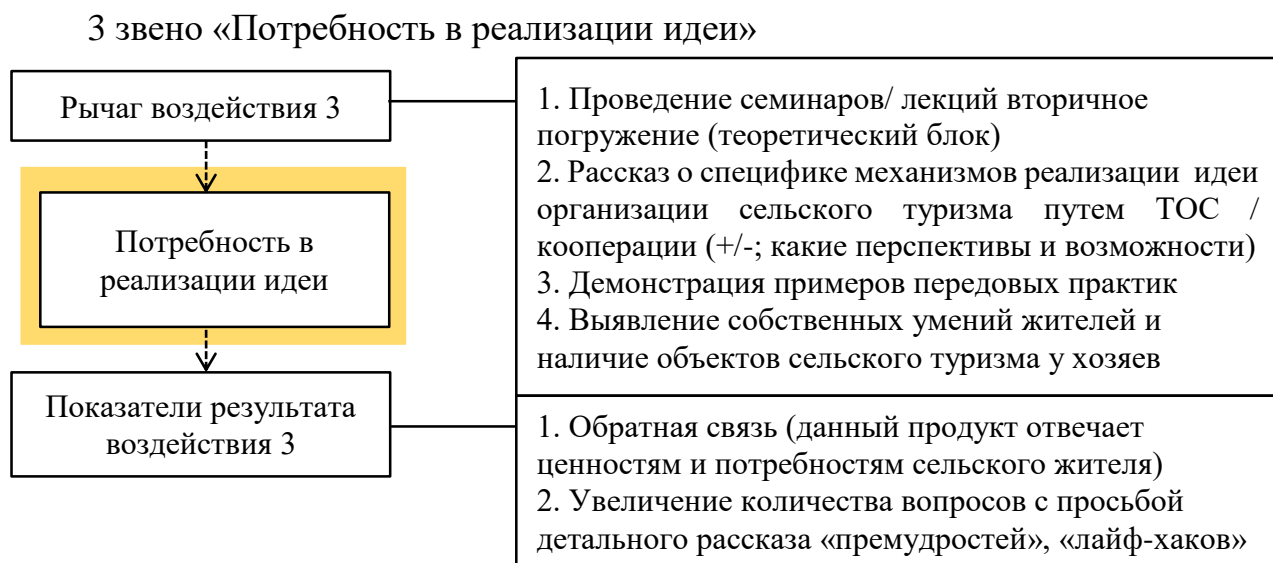


Рисунок 13 – Детализация звена потребности в реализации идеи

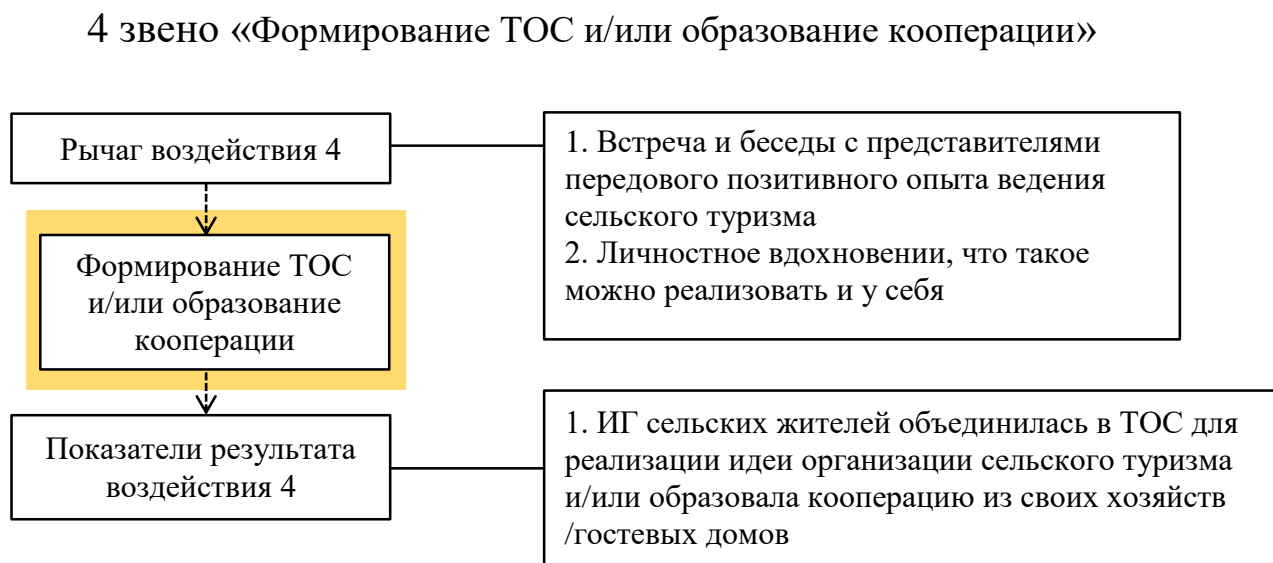


Рисунок 14 – Детализация звена «Формирования ТОС и/или образование кооперации»

Второй этап процессно-ориентированной модели «Организация деятельности», также состоит из четырех звеньев, с которы

### 1 звено «Участие в семинарах, конференциях и выездных поездках» -

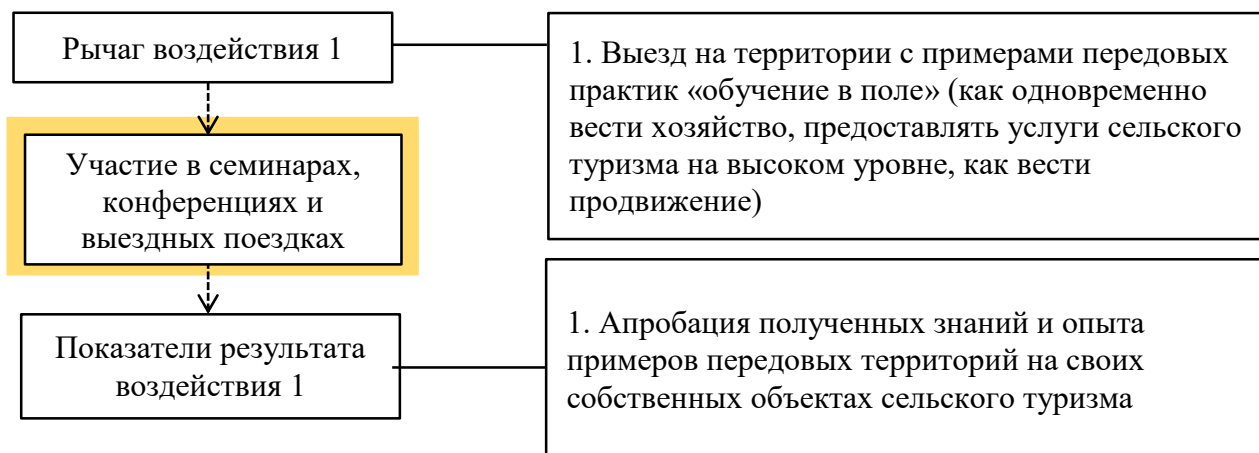


Рисунок 15 – Детализация звена «Участие в семинарах, конференциях и выездных поездках»

### 2 звено «Реализация проектной деятельности»

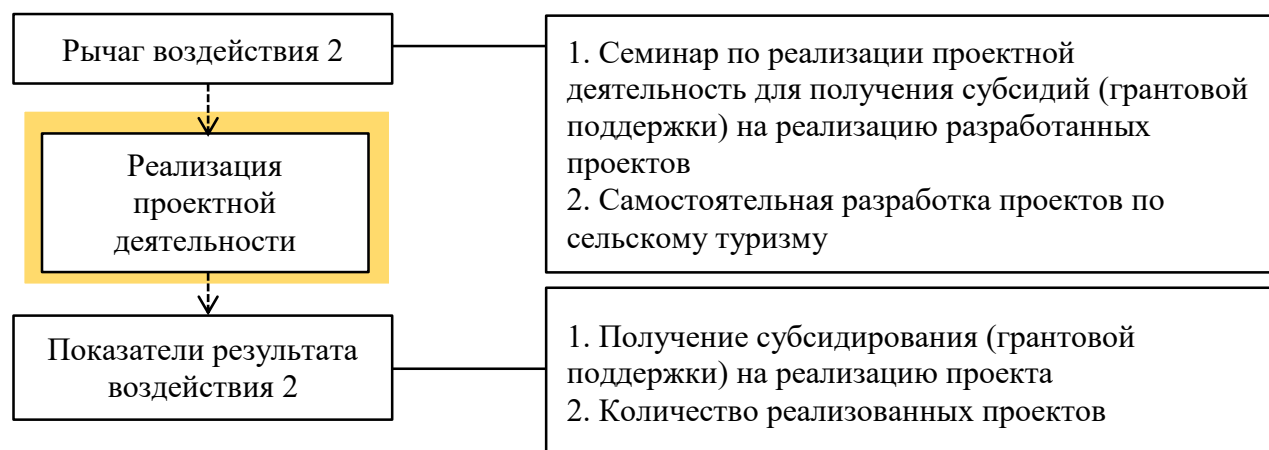


Рисунок 16 – Детализация звена «Реализация проектной деятельности»

### 3 звено «Внедрение цифровых технологий»

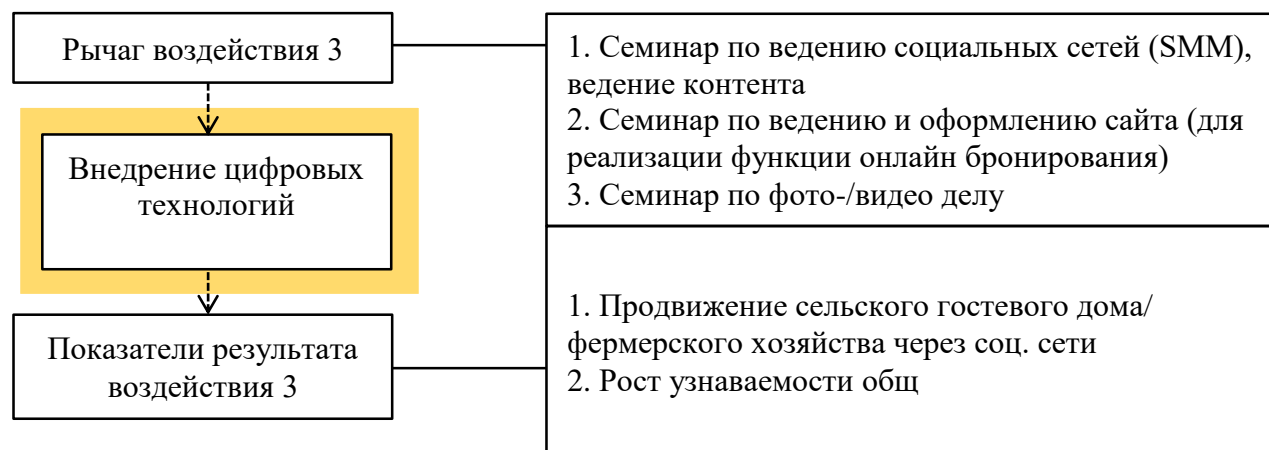


Рисунок 17 – Детализация звена «Внедрение цифровых технологий»

Так 8 мая 2020 года была проведена конференция «Seizing the opportunity: Enhancing digital skills for the the development of rural tourism» [111] при содействии UNWTO и EuroGites. В связи с тем, что весь мир был окутан пандемией COVED-19, а отрасль туризма приостановила свою деятельность, то благодаря активному техническому росту (компьютерных/цифровых технологий), чтобы не останавливать процесс развития и продвижения сельского туризма, Всемирная туристская организация (UNWTO) и Европейская ассоциация сельского туризма (EuroGites) провели конференцию, которая была направлена на привлечение компьютерных технологий в процесс.

Так были представлены ряд ресурсов/интерфейсов: во-первых, это платформа «E-KITour» (E-marketing for countryside tourism) [100], благодаря которой можно образовываться сельскому жителю и развивать свои собственные умения и навыки для ведения и организации сельского туризма; во-вторых, это платформа «AURea4RURAL» (Augmented Reality in Rural Tourism) [97], а также разработанное одноименное приложение виртуальной реальности, которое заочное помогает знакомиться с сельской местностью, сельскими гостевыми домами, с фермерскими хозяйствами и их хозяевами, которые предоставляют сельское гостеприимство и свои услуги. Поэтому, важно учитывать развивающиеся мировые тенденции с учетом подлинной аутентичности сельского колорита.

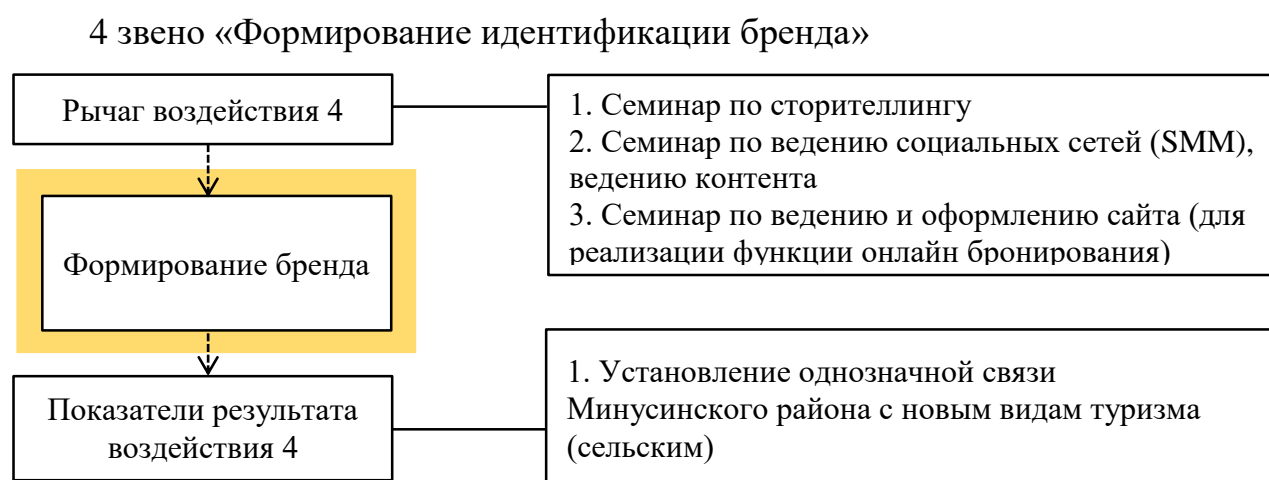


Рисунок 18 – Детализация звена «Формирование идентификации бренда»

В настоящее время Минусинский район полностью соответствует ключевым принципам сельского туризма, а именно: во-первых, сами минусинцы с их радушным и сельским гостеприимством; во-вторых, глубокое почтение, уважение традиций и сохранение ремесел истинных минусинцев, выращивание продукции и приготовление собственных блюд домашней кухни; в-третьих, большое количество КФХ и ЛПХ и аутентичных сельских поселений; в-четвертых, богатые природно-рекреационные ресурсы сельских территорий Минусинского района.

Таким образом, создание и содействие развитию сельского туризма на территории Минусинского района является актуальнейшим вопросом. Ведь практическая эффективность и социальная значимость от внедрения разработанной процессно-ориентированной модели управления вовлеченностью сельских жителей может нами рассматриваться как инструмент для достижения социально-экономических целей района, зафиксированных в нормативно-правовых документах Минусинского района.

Таблица 12 – Ожидаемые результаты предлагаемого проекта

Экономическая эффективность	Социальная эффективность
1. Повышение социальной и экономической активности, снижение уровня безработицы, рост самозанятости сельского населения Минусинского района (прежде всего, в сфере малого бизнеса).	
2. Рост собственных доходов бюджета Минусинского района	2. Развитие кадрового потенциала (обучение и повышение квалификации сельских жителей в предоставлении услуг в туристской отрасли международным стандартам качества)
3. Развитие механизмов муниципального, частного-государственно партнерства в реализации перспективных экономических и социально значимых приоритетных направлений развития в значимых стратегических проектах	
4. Увеличение туристских потоков в Минусинский район и формирование бренда Минусинского района	4. Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления на основе улучшения взаимодействия власти, общественности, туризма и бизнеса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанной работы мы можем сделать следующие выводы:

1) Во-первых, на сегодняшний день сельский туризм – это динамично развивающееся направление, ставшее за рубежом мощным драйвером развития сельских территорий. В нашей стране, сельский туризм не имеет широкого охвата, в том числе, в силу простой неосведомленности населения о его возможностях. Также существует ряд сложностей в понятийно-терминологическом аппарате сельского туризма – нормативно-правовые акты не дают единых характеристик, из-за чего и происходит путаница и неопределенность.

Нами было сформулировано определение, наиболее подходящее для дальнейшей работы. Под термином «сельский туризм» мы будем понимать комплексный туризм в сельской местности, способствующий устойчивому развитию сельских территорий, приобщению к традиционному укладу жизни сельчан, участие в работах на фермерском хозяйстве, сдачу и размещение в гостевых домах, агроусадебках, подворьях, ферм хаузах и других средствах размещения на территориях фермерских хозяйств. С сельским туризмом, в том числе, связана демонстрация традиций, проведение мастер-классов по обучению ремеслу традиционного быта, дегустация уникальных блюд и гастрономическая составляющая сельских продуктов. В основу нашего определения легло трактование отечественных авторов, изучающих вопросы сельского туризма И.В. Лебедевой и С.П. Копыловой [33].

2) Во-вторых, в ходе работы, было проанализировано современное состояние сельского туризма как в Красноярском крае, так и в Минусинском районе. Анализ, предполагал изучение сайтов туроператорских компаний и программ предлагаемых ими туров по территории края. Было выявлено семь турфирм («АЛЬТАМИРА», ООО «Саянское Кольцо Центр» (Sayan Ring), ООО «Сибвэй Тур» (Sibway Tour), ООО «СИБИРЬ ТРЭВЕЛ», ООО турфирма «Звезды Сибири»), которые предлагают лишь «элементы сельского туризма» в составе

туров, которые по цели не связан с сельским туризмом. Также было выявлено порядка 22 объектов сельского туризма, из которых на Минусинский район приходится только один объект. В целом, большинство объектов сельского туризма сконцентрировано в южной группе районов края, среди которых лидером является Шушенский район. Таким образом, на основании проведенного анализа, был сделан вывод о том, что в Красноярском крае и Минусинском районе в частности рынок предложений по сельскому туризму еще не сформирован и находится на начальной стадии своего развития.

3) В-третьих, для выявления у жителей г. Красноярска востребованности сельских туров на территории Минусинского района было проведено заочное анкетирование посредством интернет-опроса с использованием Google-форм, в котором приняли 466 респондентов. В результате опроса, была выявлена положительная динамика заинтересованности городских жителей в создании предложений по сельскому туризму.

4) В-четвертых, для управления вовлеченностью сельских жителей в реализацию идеи организации сельского туризма у себя на территории был разработан проект «Дорожная карта развития сельского туризма Минусинского района», представленный в виде процессно-ориентированной модели управления, состоящей из двух этапов и разделенный на отдельные звенья. Также была раскрыта детализация каждого звена с обозначением рычага воздействия и определением показателей результатов воздействия

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аникина А.В. Сельский туризм и занятость на селе: инновационный потенциал молодежи / А.В. Аникина // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2016. – С. 560 – 563.
2. Ассоциация самых красивых деревень России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://krasaderevni.ru/association/>
3. Белова Т. М. Практические рекомендации по оценке перспектив развития сельского туризма в регионе на основе модифицированного метода SWOT-анализа / Т.М. Белова // Экономика нового мира. – 2016. – №4(4). – С. 39 – 55.
4. Бизнес в агро- и экотуризме: пособие / под общ. ред. к. г. н., доц. А. И. Тарасенка. — Минск, 2014. – 380 с.
5. Вертинская Т.С. Методология создания региональных сельских туристических кластеров в Беларуси / Т.С. Вертинская, В.А. Клицунова. – Минск: Б-ка сел. туризма, 2014 – 52 с.
6. Волков С.К. Сельский туризм в РФ: Тенденции и перспективы развития / С.К. Волков // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. – № 6 (17). – С. 30 – 38.
7. Волкова Т.А. Оценка сельский туристского потенциала Краснодарского края / Т.А. Волкова, А.А. Пономаренко // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов. – 2017. – С.13 – 18.
8. Волкова, Т.А., Миненкова В.В., Максимов Д.В. Сельский (аграрный) туризм: ретроспективный анализ и современное развитие в Краснодарском крае / Т.А. Волкова, В.В. Миненкова, Д.В. Максимов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского гос. аграрного ун-та. – Краснодар, 2017. – №132. – С. 49 – 53.
9. Воронка продаж [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Воронка\\_продаж](https://ru.wikipedia.org/wiki/Воронка_продаж)



10. Гварлиани Т.Е., Бородин А.Н. Сельский туризм и аграрный как специфические виды туризма / Т.Е. Гварлиани, А.Н. Бородин // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9, №4. – С. 61 – 65.

11. ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003) Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200075998>

12. ГОСТ Р 56641-2015 Услуги малых средств размещения. Сельские гостевые дома. Общие требования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200124942>

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

14. Девлетов О.У. Аграрный туризм России: имидж, реклама, сервис : учеб. пособие / О.У. Девлетов. – Москва : Директ – Медиа, 2018. – 382 с.

15. Дунец А. Н. Организация сельского туризма в Алтайском крае : метод. пособие / А. Н. Дунец. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2016. – 125 с.

16. Егорова Е.Н., Абдиева В.О. Агротуризм в Краснодарском крае: прошлое, настоящее и будущее / Е.Н. Егорова, В.О. Абдиева // Евразийское научное объединение. 2018. – №4(38). – С. 102 – 104.

17. Енченко И.В. Сельский туризм: российский и зарубежный опыт / И.В. Енченко // Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы : СПб, 2014. – С. 27 – 30.

18. Жога Г. Агропромышленный комплекс / Г. Жога // Эксперт Урал. – 2014. – №21. – С. 24 – 27.

19. Земельный кодекс Российской Федерации (ЗК РФ) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/)

20. Ибрагимова М.Х. Анализ внешней среды компании для целей обоснования принятия стратегических решений / М.Х. Ибрагимова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №2(42) – С. 140-143.

21. Индюкова М.А. Сельские территории Алтайского горного региона: проблемы развития сельского туризма / М.А. Индюкова // Вестник Алтайской науки. – №4. – С. 194 – 198.

22. Казьмина Е.Б. Развитие услуг сельского туризма в российских условиях : автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Казьмина Елена Борисовна. – Москва, 2012. – 164 с.

23. Клинецунова В.А. Агротуризм : учеб. – метод. пособие / В.А. Клинецунова, Н.М. Борисенко, Я.И. Аношко. – Минск : РИПО, 2014. – 132 с.

24. Коновалова Л.В. К вопросу о формировании гражданской российской идентичности в вузе / Л.В. Коновалова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2017. – №4. – С. 316 – 324.

25. Константиновка село (Калининград) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://visit-kaliningrad.ru/entertainment/family/podvore-na-khutorskoj-v-s-konstantinovka>

26. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

27. Копылова С.Л. Методическое пособие «Основы сельского туризма» / Копылова С.Л., И.В. Лебедева – Москва : АНО АРСИ, 2018. – 125 с.

28. Кулагина Е.В. Сельский туризм как перспективное развитие регионального туризма : зарубежный опыт / Е. В. Кулагина, Ю. В. Сливкова // V Всероссийская научно-практическая конференция: Экономика сферы сервис: проблемы и перспективы // Омск: ОмГТУ, 2018. – С. 127 – 130.

29. Кулагина Е.В., Смагулов Б.К. Государственное регулирование сельского туризма (агротуризма) в российских нормативно-правовых актах на федеральном и региональном уровнях (на примере Омской области) / Е.В. Кулагина, Б.К. Смагулов // Аграрное и земельное право. – 2017. – № 6. – С.42 – 46.

30. Кундиус В.А., Винтаева Т.С. Тенденции и перспективы развития сельского туристического агробизнеса в Алтайском крае // Экономика. Профессия. Бизнес. 2019. – № 4. – С. 52 – 58.

31. Лебедева И.В. «Сельский туризм: пособие для начинающих предпринимателей : метод. пособие / И.В. Лебедева, С.Л. Копылова, А.В. Иванова. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федер. гос. бюджет. учреждение «Нац. Парк «Кенозерский». – Архангельск : Национальный парк «Кенозерский», 2018. – 148 с.

32. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год). Москва : АНО «АРСИ», 2019. – 44 с.

33. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм как средство развития сельских территорий. Москва : АНО «АРСИ», 2018. – 164 с.

34. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм. Пособие для начинающих предпринимателей. – Петропавловск – Камчатский: Камчатпресс, 2017. – 136 с.

35. Лебедевко Е.Я. Сельский туризм – новый шанс для возрождения и развития села / Е.Я. Лебедевко, Е.Н. Кислова, В.Е. Торики // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 43 – 44.

36. Малина В.В., Романова Ю.А. Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. – №6 (9). – С. 25 – 29.

37. Методические рекомендации по ведению сельского туризма / Министерство культуры Российской Федерации, Министерство культуры и туризма Калужской области. – Ч.1. – Калуга: Ноосфера, 2016. – 72 с.

38. Методические рекомендации по развитию сельского туризма в Республике Башкортостан: инструктивно-методическое издание. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 122 с.

39. Методические рекомендации по развитию сельского туризма для консультантов и слушателей курсов Центров содействия малому бизнесу благотворительного фонда «Свое дело» / Андреева Н.П. – М.: Росинформагротех. 2015 – 108 с.

40. Министерство культуры РФ. Культура и туризма на селе 2017

[Электронный ресурс]: – Режим доступа:  
<https://www.mkrf.ru/documents/luchshie-regionalnye-praktiki-kultura-i-turizm-na-sele/>

41. Министерство сельского хозяйства РФ. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс]: – Режим доступа:  
<http://mcxas.ru/upload/iblock/c0c/c0ccac7d40b051325fcef23aa79a3e00.pdf>

42. МНИАП Концепция развития сельского туризма в России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://мниап.рф/rural-tourism/>

43. Мозгунов Н.А. Географические факторы развития сельского туризма в Центральной России : автореф. дис. ... канд. гео. наук 25.00.24 / Мозгунов Никита Александрович, – Москва, 2010. – 23 с.

44. Молочная ферма Людмилы Пресняковой Тульская область  
<https://www.youtube.com/watch?v=tyo4kyMOgpw>

45. Навруз-Зонда Б.Н., Мирзаходжаев Ф.Р. Сельский туризм как непроизвольная деятельность многопрофильных фермерских хозяйств. Тип: статья в сборнике трудов конференции. Современные тенденции и актуальные вопросы развития туризма и гостиничного бизнеса в России материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 71–79.

46. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/)

47. Наумова Е.А. Анализ определений стратегии и ее место в системе функционирования предприятия. Разнообразие взглядов и подходов к стратегии / Е.А. Наумова // Вестник ЮУрГУ. – 2011. – № 8. – С. 111 – 114.

48. Новая деревня Шушенское [Электронный ресурс]: – Режим доступа:  
<http://www.shush.ru/newvillage/>

49. О крестьянском (фермерском) хозяйстве ФЗ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ [Электронный ресурс]: – Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/)

50. О личном подсобном хозяйстве от 07.07.2003 N 112-ФЗ [Электронный

ресурс] – Режим доступа:

51. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации от 24.07.2007 N 209-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа:

52. О развитии сельского хозяйства от 29.12.2006 N 264-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/)

53. О сельскохозяйственной кооперации от 08.12.1995 N 193-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа:

54. Об общих принципах организации местного самоуправления Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)

55. Об одобрении Концепции развития туристской индустрии в Красноярском крае (с изменениями на 22 января 2020 года). Правительство Красноярского края. Распоряжение [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/445089248>

56. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации от 24.11.1996 N 132-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа:

57. асоОбщеввропейская инициатива LEADER [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mylektsii.ru/5-60995.html>

58. Овечья ферма [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://laportadeiparchi.com/?lang=en>

59. Пантюхина С.В. Аналитический обзор стратегий и практического опыта некоторых европейских стран в развитии сельского туризма. электрон. пособие. 2019. – 33 с.

60. Патрушева Г.М. Особенности организации сельского туризма и формирования турпродукта сельского туризма республики Алтай / Г.М. Патрушева // Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. – 2017. – № 3(13). – С. 86 – 90.

61. Печерица Е.В., Шевченко М.И. Мировой опыт развития агротуризма / Е.В. Печерица, М.И. Шевченко // Региональная экономика теория и практика. –

2012. – №41(182). – С. 44 – 53.

62. Пинаев А.В. Перспективы использования зарубежных моделей развития сельский туризма в Российской практике (на примере Московской области) / А.В. Пинаев // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – №4. – С. 32 – 36.

63. Постановление Администрации Минусинского района [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.amr24.ru/upload-files/Finansy/municipalnye\\_programmy/818-08.11.2019.pdf](http://www.amr24.ru/upload-files/Finansy/municipalnye_programmy/818-08.11.2019.pdf)

64. Постановление Администрации Минусинского района «Об утверждении муниципальной программы Минусинского района «Развитие туризма в Минусинском районе» [Электронный ресурс] – Режим доступа [http://www.amr24.ru/upload-files/Finansy/municipalnye\\_programmy/762\\_13.11.2018.pdf](http://www.amr24.ru/upload-files/Finansy/municipalnye_programmy/762_13.11.2018.pdf)

65. Постановление администрации Минусинского района от 14.01.2020 «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Минусинского района до 2030 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.amr24.ru/?mode=show&id=318>

66. Постановление Правительства Красноярского края от 30.10.2018 N 647-п "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432847810>

67. Правительство РФ. Законопроектная деятельность [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://government.ru/activities/selection/303/36319/>

68. Практические рекомендации «10 шагов по созданию сельского гостевого дома на базе К(Ф)Х, ЛПХ с целью развития сельских территорий» разработали Астахов Т.А., Набоков А.А., Поздышева Л.Ф., Тимофеева Н.Ю.. Практические рекомендации «10 шагов по созданию объектов сельского туризма на базе К(Ф)Х, ЛПХ с целью развития сельских территорий». – Иваново, 2013. – 42 с.

69. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование : учебник / Б.Н. Кузбык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. – 4-е

изд., перераб. и доп. – Москва : Экономика, 2011. – 604 с.

70. Процессно-ориентированный подход к логистическому управлению предприятием [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.ngpedia.ru/pg3977665muWOMzn0001276778/>

71. Публичное выступление Путин В.В. на заседании Госсовета и Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политики «Село для России...». АККОР [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.akkor.ru/statya/313-vladimir-putin-selo-dlya-rossii-eto-ne-tolko-proizvodstvo-produktov-pitaniya-eto-svoy>

72. Развитие сельского туризма на базе крестьянского (фермерского) и личного подсобного хозяйства: метод. пособие – Москва : ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 92 с.

73. Рекомендации стратегического характера по развитию сельского туризма в Калининградской области на период до 2020 года. Игнатъева А.Ю, Копылова С.Л., Лебедева И.В. – 143 с.

74. Рекреационная география: Учебно-методический комплекс / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – М. : Флинта : МПСИ, 2005. – 496 с.

75. Русская деревня Тамбовская область  
[http://ekoturstar.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15&Itemid=42](http://ekoturstar.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=42)  
2

76. Самойленко А.А. Теория и практика сельского туризма: учеб. – практич. пособие Краснодар, 2018. – 240 с.

77. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р Филиппова. – Улан – Удэ. 2014. – №1(34). – С. 111 – 117.

78. Село Яйлю. Заповедное село [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://zapovedselo.ru/>

79. Сельский туризм на территории Национального парка Кенозерье [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kenozero.ru/mestnym->

zhitelyam/mestnym-zhitelyam/vozmozhnosti-dlya-razvitiya/selskiy-turizm-v-kenozere/

80. Семиглазова В.А. Региональное проектирование в сельском туризме / В.А. Семиглазова // Геополитика и экогеодинамика регионов – 2019. – Т.5, №15. – С. 139 – 155.

81. Слинкова О.К. Сельский туризм в системе мирового туристского рынка / О.К. Слинкова // Научный результат: технологии бизнеса и сервиса. – 2017. – Т.3, № 3. – С. 45 – 47.

82. Соболев Д.Б., Евстропьева О.В. Территориальная организация услуг экологического туризма на примере национального парка Хустайн-Нуруу (Монголия) / Д.Б. Соболев, О.В. Евстропьева // Вестник Национальной Академии туризма. – 2016. – № 1(37). – С. 44 – 48.

83. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.russiatourism.ru/upload/iblock/298/Стратегия%20развития%20туризма%20на%20период%20до%202035%20года.pdf>

84. Стратегия социально-экономического развития Минусинского района Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.amr24.ru/upload-files/Ekonomika\\_\\_Biznes/Strategy.pdf](http://www.amr24.ru/upload-files/Ekonomika__Biznes/Strategy.pdf)

85. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16757/>

86. Терехова Н.Я. Гостевые дома: азбука успеха : науч. изд. / Н.Я. Терехова, О.Ю. Образцова, М.И. Буйволова. – 2009.

87. Туризм Минусинского района Администрация Минусинского района. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.amr24.ru/?mode=show&id=232>

88. Туризм в сельской местности Х. Райн, А. Шулер. – Москва : КноРус медиа, 2017. – 467 с.



89. Тюрин Г.В. Как возродить российскую деревню: уроки и перспективы. – Москва: Московский Политех, 2016. – 176 с.
90. Федеральная служба государственной статистики итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года (в 8 томах) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/opendata/7708234640-VSHP201611?print=1>
91. Федеральный проект «Российское село». Партия Единороссов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://proekty.er.ru/node/6597>
92. Фролова О.А Развитие несельскохозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе / О.А. Фролова // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 12 (81). – С. 111–122.
93. Фурса Ю.В. Стратегическое управление изменениями в регионе как подсистема национальной экономики. дисс. д – ра экон. наук. – М: МГУ, 2006.
94. Швецова О. А., Кислова И. В., Кислова Е. Н., Подольникова Е. М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 2 (60). С. 70 – 74.
95. Шилова С.Г., Терехова Н.Я., Образцова О.Ю., Буйволова М.И., Васильева Н.А. Зеленый дом: методическое пособие по организации сельского туризма. – Красноярск, 2010. – 104 с.
96. Эрлих К. Сельский туризм в Европе – ключевые вопросы успеха / Э. Клаус // Сборник докладов Конгресса - совещания «Сельский туризм и устойчивое развитие сельских территорий» на Первом международном форуме «Сельский туризм в России», 6-9 июня 2012г., Алтайский край, 2012. – С. 22 – 30.
97. AURea4RURAL: Augmented Reality in Rural Tourism [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://training.aurea4rural.eu/class/311/aurea4rural-augmented-reality-rural-tourism>
98. CLLD Partner общасearch [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/clld-partner-search/expired\\_en](https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/clld-partner-search/expired_en)

99. Dashper K. Rural Tourism: An International Perspective. 2014. – 421 p.
100. E-KITour: E-Marketing For Countryside Tourism [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekit.avaca.eu/en/home>
101. Gites de France [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gites-de-france.com/en/our-holidays/farm>
102. Khartishvili L., Muhar A., Dax Th., Khelashvili I. Rural Tourism in Georgia in Transition: Challenges for Regional Sustainability // Sustainability. – 2019. – №11(410). – 20 p.
103. Lane B., Kastenholtz E. Rural Tourism: New Concepts, New Research, New Practice. – 2018. – 284 p.
104. Lane, B., Kastenholtz E. Rural tourism: The evolution of practice and research approaches–Towards a new generation concept? // J. Sustain. Tour. – 2015. – №23. – P. 1133–1156.
105. LEADER/CLLD. The European Network for Rural development [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld\\_en](https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld_en)
106. Lima J., Lane B., Industrial Heritage and Agri/Rural Tourism in Europe // European Parliament's Committee on Transport. European Parliament January . – 2013. –148 p.
107. Sharpley R., Roberts L. Rural Tourism — 10 Years On // International journal of tourism research Int. (J. Tourism Res.). – 2004. – №6. – P. 119–124.
108. Sharpley R., Vass A. Tourism, farming and diversification: An attitudinal study // A Tourism management. – 2006. - № 27 (5).
109. SWOT-анализ. Применение SWOT анализа при разработке стратегии фирмы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.stplan.ru/articles/theory/swotprim.htm>
110. UNWTO Rural Tourism in Europe: Experiences, Development and Perspectives. 2004. (monography)
111. UNWTO Webinar [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.unwto.org/events/enhancing-digital-skills-for-the-development-of-rural-tourism-global>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### КОЛИЧЕСТВО ОБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Территориальное расположение		Объекты сельского туризма				Ранжирование по уровню развития и количеству СТ
		Гостевые дома и усадыбы	Фермерские хозяйства	Этнодеревни (стилизованны е деревни)	Сельские музеи народных ремесел	
ФО	Субъект					
Центральный	Белгородская	150	22	2	1	1
	Брянская	8	1	-	-	
	Владимирская	14	1	-	-	
	Воронежская	64	11	1	-	
	Ивановская	25	1	1	-	
	Калужская	620	28	4	2	
	Костромская	41				
	Курская	5	-	1	-	
	Липецкая	9	1	-	-	
	Москва					
	Московская	11	1	-	-	
	Орловская	12	2	1	1	
	Рязанская	40	9	1		
	Смоленская	16	12	1	1	
	Тамбовская	58	13	2	1	
Тверская	24	1	-	1		
Тульская	44	5	1	-		
Ярославская	63	9	1	1		
Северо-Западный	Архангельская	193	6			2
	Вологодская	400	19	2	2	
	Калининградская	126	6	1	2	
	р. Карелия	51	4	1	-	
	р. Коми	34	5	2	-	
	Ленинградская					
	Мурманская	19	1	4	2	
	Ненецкий авт. о.	23	4	3	1	
	Новгородская	47	3	1	1	
	Псковская	89	9	1	1	
Санкт-Петербург						
Южный	р. Адыгея	40	37	6	2	3
	Астраханская	77	10	1	1	
	Волгоградская	59	6	1	1	
	р. Калмыкия	21	1	1	1	
	Краснодарский кр.	167	18	2	4	
	Ростовская	32	1	1	1	
	р. Крым	56	14	1	1	
	Севастополь	34	4	-	-	

Продолжение Приложения А

Территориальное расположение		Объекты сельского туризма				Ранжирование по уровню развития СТ
		Гостевые дома и усадьбы	Фермерские хозяйства	Этнодеревни (стилизованые деревни)	Сельские музеи народных ремесел	
ФО	Субъект					
Северо-Кавказский	р. Дагестан	4	1	1	-	8
	р. Ингушетия	8	1	-	-	
	Кабардино-Балкарская р.	26	1	1	2	
	Карачаево-Черкесская р.	21	1	1	3	
	р. Северная Осетия (Алания)	2	-	-	1	
	Ставропольский кр.	28	2	-	-	
	Чеченская р.	3	-	-	-	
Приволжский	р. Башкортостан	8	5	-	1	4
	Кировская	13	2	-	-	
	р. Марий Эл	15	1	-	1	
	р. Мордовия	81	7	1	2	
	Нижегородская	38	2	1	1	
	Оренбургская	14	3	-	1	
	Пензенская	29	1	-	1	
	Пермский кр.	20	-	1	1	
	Самарская	144	9	-	1	
	Саратовская	122	14	1	4	
	р. Татарстан	11	1	-	-	
	Удмуртская р.	19	2	1	2	
	Ульяновская	21	3	-	1	
Чувашская р.	16	7	4	1		
Уральский	Курганская	53	4	-	-	7
	Свердловская	155	11	1	2	
	Тюменская	19	1	-	1	
	Ханты-Мансийский авт. о.	5	1	-	1	
	Челябинская	7	1	-	1	
Сибирский	Ямало-Ненецкий авт. о.	3	2	-	-	6
	р. Алтай	434	11	1	1	
	Алтайский кр.	199	8	1	1	
	Иркутская	15	2	-	-	
	Кемеровская	18	1	-	-	
	Красноярский кр.	50	4	1	-	
	Новосибирская	1	1	-	-	
	Омская	4	1	-	-	
	Томская	3	1	-	-	
р. Тыва	14	-	1	1		
р. Хакасия	4	1	-	-		
Дальневосточный	Амурская					5
	р. Бурятия	211	16	3	2	
	Еврейская авт. о.	7	1	-	1	
	Забайкальский кр.	124	8	1	1	
	Камчатский кр.	46	1	-	2	
	Магаданская	16	2	1	1	
	Приморский кр.	163	5	1	2	
	р. Саха (Якутия)	68	6	2	3	
	Сахалинская	15	1	-	-	
	Хабаровский кр.	92	3	-	1	
Чукотский авт. о.	11	-	-	1		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### АНКЕТА

#### Разработанная анкета для жителей г. Красноярск по вопросу выявления интереса к сельскому туризму

Уважаемый респондент!

Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании на тему «Выявление интереса у жителей г. Красноярск к сельскому туризму». Ответьте, пожалуйста, на ряд несложных вопросов, это не займет много времени. Для правильного заполнения анкеты достаточно поставить галочку или обвести вариант(ы) ответа, наиболее точно соответствующий Вашему мнению.

Благодарим за внимание!

1) Укажите к какой возрастной группе Вы относитесь:

- от 21 до 29 лет
- от 30 до 39 лет
- от 40 до 49 лет
- от 50 до 59 лет
- от 60 и старше

2) Укажите Ваш пол

- М
- Ж

3) Род Вашей трудовой деятельности:

- безработный(ая)
- временно неработающий
- домохозяйка(ин)
- фрилансер
- пенсионер
- работник государственной бюджетной сферы (здравоохранение, образование, наука, искусство, культура, соцобеспечение и др.)
- государственный служащий (органы госуправления, органы правопорядка и др.)
- работник сферы материального производства (промышленность, строительство, сельское/лесное хозяйство, грузовой транспорт и др.)
- предприниматель (торговля, общественное питание, туризм и др.)
- менеджер (торговля, общественное питание, туризм и др.)

- специалист (торговля, общественное питание, туризм и др.)
- обслуживающий персонал (торговля, общественное питание, туризм и др.)
- другое (указать) \_\_\_\_\_

4) Семейное положение:

- холост/ не замужем
- женат/ замужем
- другое (указать) \_\_\_\_\_

5) Сведение о составе семьи (есть ли ребёнок в семье?):

- детей не имею
- один ребёнок
- двое детей
- трое и более трёх детей

6) Знакомы ли Вы с таким видом туризма, как сельский туризм?

- Да
- Возможно
- Нет
- Затрудняюсь ответить

7) Как Вы считаете, развит ли сельский туризм в Красноярском крае?

- Да
- Возможно
- Нет
- Затрудняюсь ответить
- Другое (указать) \_\_\_\_\_

8) С Вашей точки зрения «сельский туризм» – это ...

- проживание и отдых в сельской местности
- проживание, отдых в сельской местности и работа на фермерском хозяйстве
- посещение фермерских/крестьянских хозяйств и участие в мастер-классах (доение коров, сбор урожая, приготовление сметаны/творога, откачка меда и др.), с последующей дегустацией уникальных блюд региона
- все вышеперечисленное
- другое (указать) \_\_\_\_\_

9) Назовите варианты досуга в сельской местности, которые Вам были бы интересны? (возможно несколько вариантов)

- семейный отдых в стилизованной деревне (*это не «деревня у родственников»*)
- совмещение отдыха и работа на фермерском хозяйстве (пастушество, доение коров, огородничество, садоводство, откачка меда и работа с пчелами и др.)
- мастер-классы по традиционным ремёслам и приготовлению уникальных блюд местной кухни
- прогулки по окрестностям деревни/хутору/агрохозяйству
- культурно-историко-событийная программа, включающая посещение местных фестивалей, праздников, архитектурных памятников
- охота, рыбалка, верховая езда
- другое (указать) \_\_\_\_\_

10) В каких типах размещения сельского туризма, Вы при возможности могли бы остановиться? (*возможно несколько вариантов*)

- агроусадьба (дом в сельской местности для одной семьи, обычно с огражденным двором, включает жилище, место для скота, для хранения инвентаря, огород, иногда сад)
- туристская деревня (стилизованная деревня для отдыха)
- сельская хижина = ферм хауз (размещение в семье, в доме, расположенном в сельской местности)
- сельский гостевой дом (снятие в аренду целого дома/гостевые комнаты)
- постоянный двор (подворье) (предоставляется не только проживание, но и питание на основе блюд, приготовленных из продуктов, производимых в данном хозяйстве)
- база отдыха/туристская база
- другое (указать) \_\_\_\_\_

11) Какой вариант услуги питания в сельской местности Вы бы выбрали?

- приготовление пищи владельцами фермерского хозяйства
- самостоятельное приготовление пищи из обычных продуктов/местной продукции (зелень и овощи с грядок, молоко парное «из-под коровы», сбор яиц у «курочки в стайке»)
- местное кафе
- другое (указать) \_\_\_\_\_

12) Какая продолжительность поездки с целью сельского туризма для Вас была бы оптимальна?

- тур выходного дня
- тур 1—3 дня
- тур на 5 дней
- недельный тур
- 2-х недельный тур

- более 2-х недель
- другое (указать) \_\_\_\_\_

13) Какую сумму Вы готовы потратить на поездку с целью сельского туризма (с продолжительностью поездки - на 7 дней)?

- Пока не интересует
- До 10 000 тысяч
- 10 000 – 20 000
- 20 000 – 30 000
- 30 000 – 40 000
- 40 000 и более

14) С какими крупными достопримечательностями/ праздниками / объектами туризма ассоциируется у Вас Минусинский район и его близлежащий окрестности? (возможно несколько вариантов)

- День минусинского помидора
- музей им Н.М. Мартьянова
- озеро Тагарское
- Нацпарк «Шушенский бор»
- село Шушенское, историко-этнографический музей-заповедник "Шушенское" ("Сибирская ссылка В.И. Ленина")
- Саяно-Шушенская ГЭС
- Природный-парк «Ергаки»
- хребет Борус
- республика Хакасия
- никак не ассоциируется
- другое (указать) \_\_\_\_\_

15) Хотели бы Вы провести свой отпуск в сельской местности Минусинского района?

- Да
- Возможно
- Нет
- Затрудняюсь ответить

16) Назовите, пожалуйста, все причины, которые отрицательно влияют на Ваше рассмотрение Минусинского района для отдыха в сельской местности? (возможно несколько вариантов)

- недостаток денежных средств на поездку
- недостаток времени на путешествия и отдых
- не понимаю отличия сельского туризма от «посещения моей бабули и дедули в деревню»



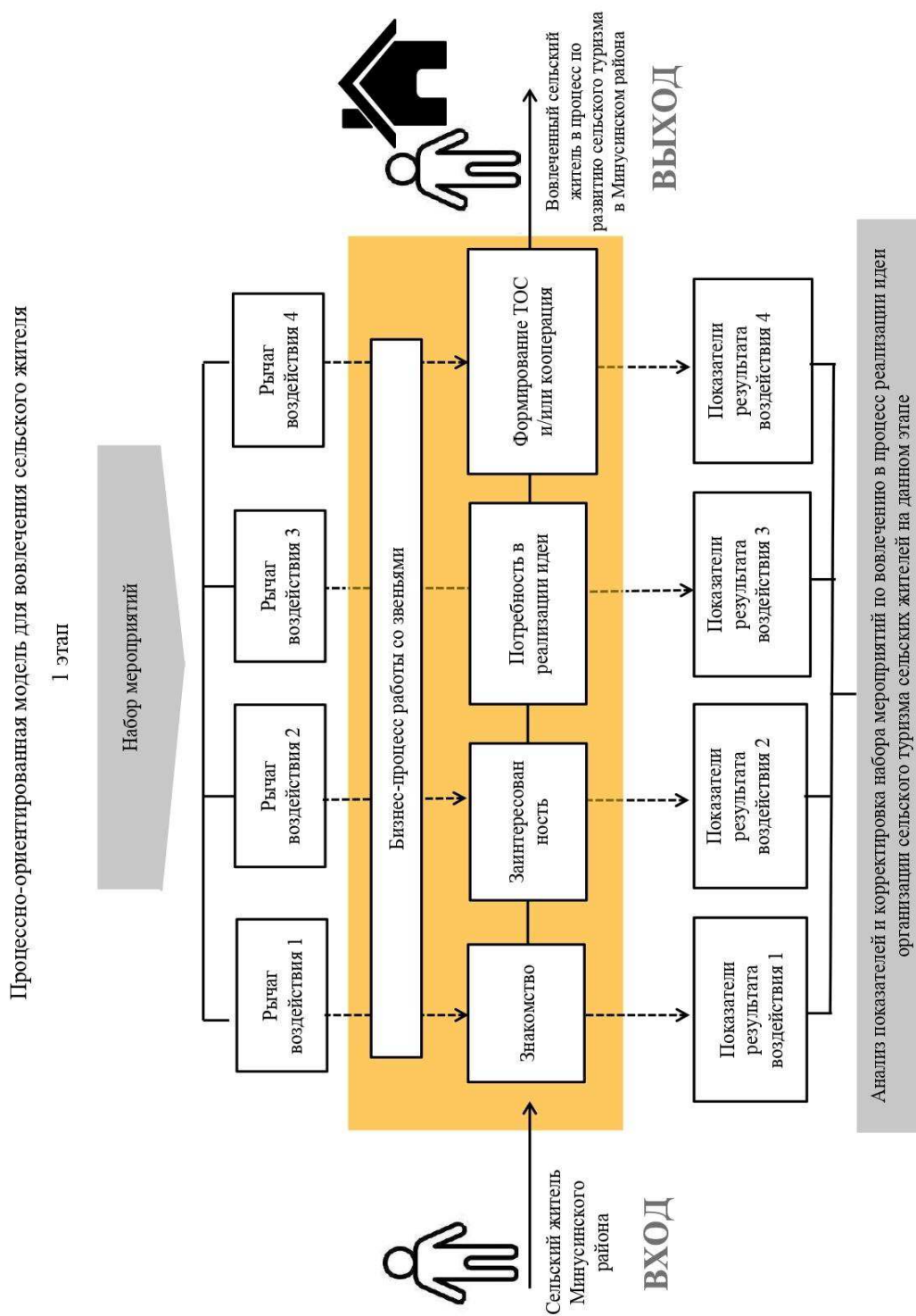
- предпочту поездку на море или за рубеж
- конкретно это место не кажется мне интересным и привлекательным для отдыха
- удаленность от места моего проживания
- плохое транспортное сообщение
- другое (указать) \_\_\_\_\_

17) Посещали ли Вы с целью отдыха типовые объекты размещения сельского туризма или пользовались ли досуговыми услугами (услугами развлечений) сельского туризма? (*\*посещение родственников в деревне – не считается*)?

- Да
- Нет
- Нет, но хотел(а) бы
- Затрудняюсь ответить

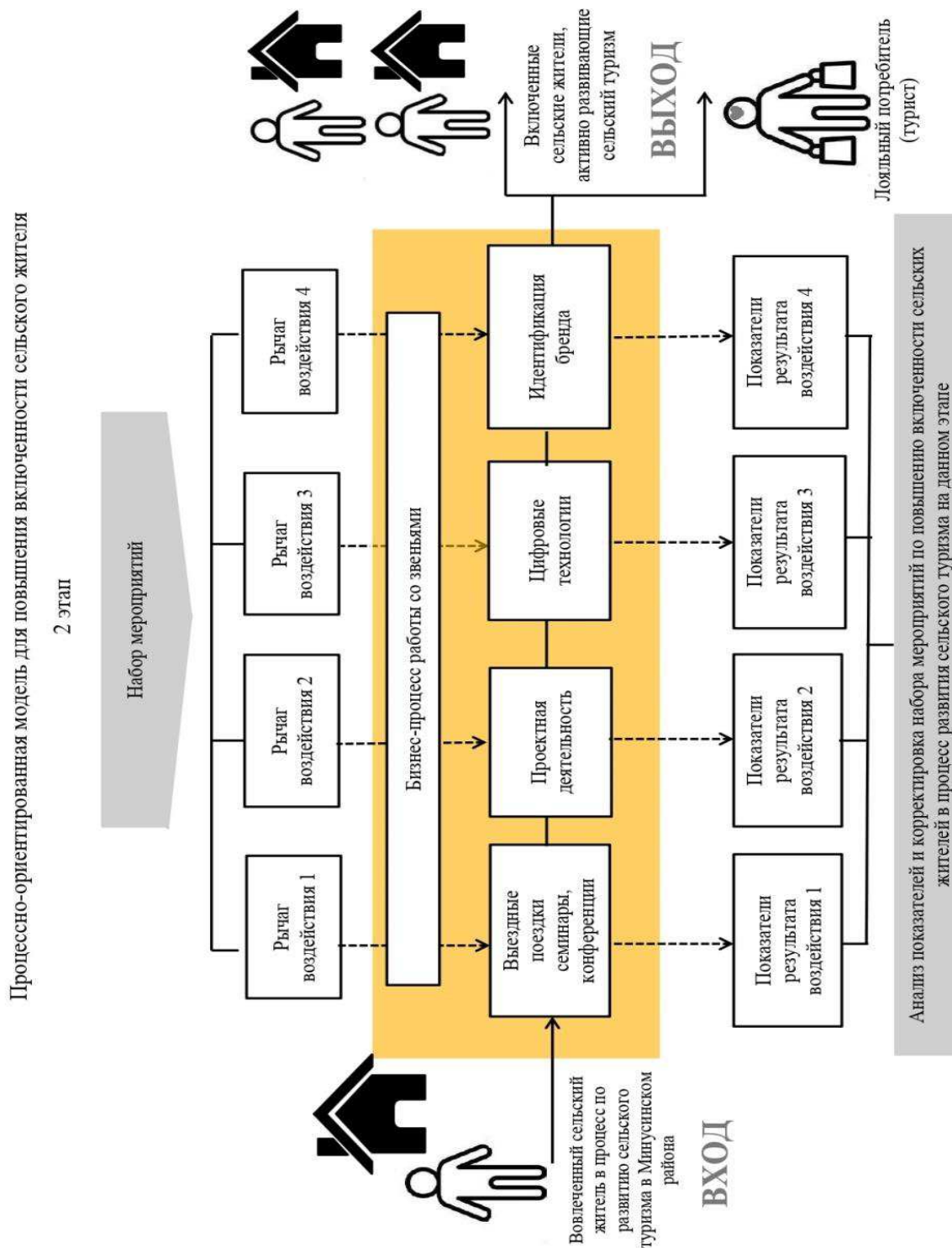
# ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ЖИТЕЛЯ В ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА



# ПРИЛОЖЕНИЕ Г

## ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ВКЛЮЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ЖИТЕЛЯ СЕЛЬСКОГО ЖИТЕЛЯ В ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры спорта и туризма  
Кафедра теоретических основ и менеджмента физической культуры и туризма

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В. М. Гелецкий  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
(НА ПРИМЕРЕ МИНУСИНСКОГО РАЙОНА)**

Научный руководитель \_\_\_\_\_  канд. пед. наук, доцент А. В. Берлякова

Выпускник \_\_\_\_\_  С. С. Ербягина

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ О. В. Соломатова

Красноярск 2020