

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Г. Ю. Ямских
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

05.03.02 География

05.03.02.03 «Экономическая и социальная география»

**География форм землевладения и землепользования в муниципальных
районах Республики Хакасия**

Научный руководитель	_____	доц., канд. геогр. наук должность, учёная степень	<u>И. Х. Усманова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>П. А. Тохтобин</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>В. О. Брунгардт</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Сельское хозяйство в экономике современной России.....	5
1.1 Значение и место сельского хозяйства в экономике России.....	5
1.2 Динамика сельскохозяйственного производства.....	8
1.3 Динамика форм собственности на землю.....	11
2 Сельское хозяйство в экономике Республики Хакасия.....	17
2.1 Место и значение сельского хозяйства в экономике Хакасии.....	17
2.2 Развитие сельского хозяйства Хакасии в пореформенный период.....	20
2.3 Формы собственности на землю в Хакасии.....	26
3 География сельского хозяйства Республики Хакасия.....	35
3.1 Территориально-отраслевая структура сельского хозяйства Республики Хакасия.....	35
3.2 География форм землевладения и землепользования в муниципальных районах Республики Хакасия.....	40
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Современная эпоха, характеризующаяся изменением социально-экономических отношений в обществе, переходом к рыночной экономике и восстановлением частной собственности на средства производства, требует решения вопросов оценки сельскохозяйственного землепользования и его территориальной организации в целях рационализации дальнейшего развития сельского хозяйства и повышения его эффективности.

В результате перераспределения в 90-е годы XX в. земельных угодий среди различных категорий предприятий структура землевладения изменилась, земли сельскохозяйственного назначения стали объектом частной собственности как в России в целом, так и в её субъектах, в том числе Республике Хакасия.

Доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта Хакасии составляет 5%, что выше данного показателя по России и указывает на то, что аграрное производство играет важную роль в экономике Республики. Поэтому изучение землевладения и землепользования Хакасии важно для понимания процессов в сельском хозяйстве, запущенных социально-экономическими реформами 90-х годов XX века.

Для обоснования экономически эффективного использования земельных ресурсов региона необходим анализ состояния земель и определение пространственно-временных тенденций использования сельскохозяйственных угодий для основных землепользователей. Очевидно, что сельскохозяйственное землепользование в разных частях региона характеризуется своими особенностями, обусловленными природными, социально-экономическими, историческими факторами, которые следует учитывать при управлении агропромышленным комплексом.

Экономико-географическая оценка сельскохозяйственного землепользования лежит в основе расчетов, связанных с перспективами развития сельского хозяйства, определяемыми в программах социально-экономического и аграрного развития сельскохозяйственных предприятий. Таким образом, изучение проблем современного использования земель и оценка уровней эффективности сельскохозяйственного землепользования определяет актуальность работы.

Целью работы является изучение динамики структуры землевладения и землепользования в Республике Хакасия.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) изучение динамики землевладения в России и Хакасии за период социально-экономических реформ;
- 2) оценка влияния реформ на сельское хозяйство Хакасии;
- 3) анализ изменений структуры землевладения и землепользования в Хакасии.

Объектом исследования является сельское хозяйство Хакасии.

Предметом исследования является характер землевладения и

землепользования Хакасии.

В работе были использованы такие методы как: аналитический, синтез, статистический, сравнительно-географический, исторический, картографический.

Материалы периодической печати - «Вестник Чеченского государственного университета», «Вестник Красноярского государственного аграрного университета», «Молодой учёный», «Вестник современных исследований».

В работе также использовались интернет-ресурсы: сайт Федеральной службы государственной статистики, сайт Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

1 Сельское хозяйство в экономике современной России

1.1 Значение и место сельского хозяйства в экономике России

Сельское хозяйство является одной из важных отраслей народного хозяйства России. Оно производит продукты питания для населения страны, сырье для перерабатывающей промышленности и обеспечивает другие нужды общества.

От развития сельского хозяйства во многом зависит жизненный уровень и благосостояние населения: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни.

Сельское хозяйство России всегда было донором для других отраслей экономики, источником пополнения национального дохода для решения насущных задач страны. От состояния и темпов развития сельского хозяйства во многом зависят основные народнохозяйственные пропорции, рост экономики всей страны.

Доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости в России - около 4,5 %; доля занятых в сельском хозяйстве - около 9 %.

Объём сельскохозяйственного производства в России в 2017 году составил 5,7 трлн рублей (около \$100 млрд). Ведущей отраслью является растениеводство, на которое приходится 54 % объёма сельхозпроизводства, доля животноводства - 46 % [1].

В 2016 г. сельскохозяйственной деятельностью занималось 144,0 тыс. организаций, что на 1,9% меньше, чем в 2015 г. На интервале 2010-2016 гг. число предприятий закономерно уменьшалось при снижающихся темпах, что может свидетельствовать о приближении сельской экономики к некоторому равновесному положению. К 2016 г. удельный вес ВДС в аграрном секторе составил 2,77% от ВДС страны, что на 0,14 п.п. меньше, чем в 2015 г. Несколько выросла (на 0,8%) среднегодовая численность занятых в организациях сельского хозяйства. При этом наблюдался прирост на 0,07 п.п. удельного веса занятых в этих отраслях экономики. В 2016 г. сохранилась тенденция опережающего роста производства в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве по сравнению с другими отраслями экономики (рисунок 1).

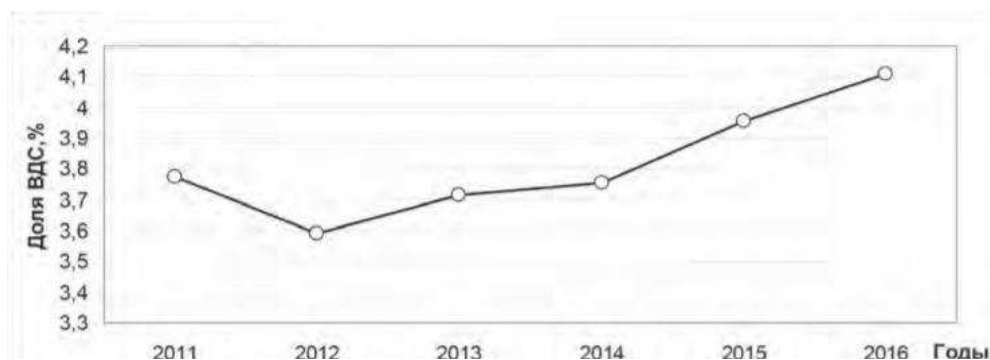


Рисунок 1 – Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовой добавленной стоимости всей экономики [1]

Когда в 2014 году ведущие страны мира - США и страны Европейского Союза, ввели санкции против России, которые затронули все отрасли российской экономики, многие эксперты увидели в этом не только негативные последствия для нашего народного хозяйства, но также и новые возможности, в частности для сельского хозяйства. Их оптимизм строился на том, что ввиду такой обстановки в стране отечественный производитель будет развиваться, делая при этом отечественную продукцию более конкурентноспособной как во внутреннем рынке, так и во внешнем - стратегия импортозамещения. Данное предположение было подвергнуто скепсису со стороны многих экспертов, однако ожидания оправдались.

Как примером может послужить ситуация в 2015 году, когда стоимость экспорта сельхозпродукции снизилась на 31% из-за нескольких факторов: девальвация рубля и резкое падение цен на нефть (снижение около 40%). Российскую экономику от критической ситуации спасло то, что объём вывозимой продукции резко увеличился.

Результатом описанных выше тенденциям является то, что к 2016 году уровень российского экспорта сельскохозяйственной продукции вырос на 5,2%, по сравнению с 2015 г. По данным Росстата, 6% от всего экспорта России приходится на сельскохозяйственную отрасль, треть от которых составляют зерновые (рисунок 2).

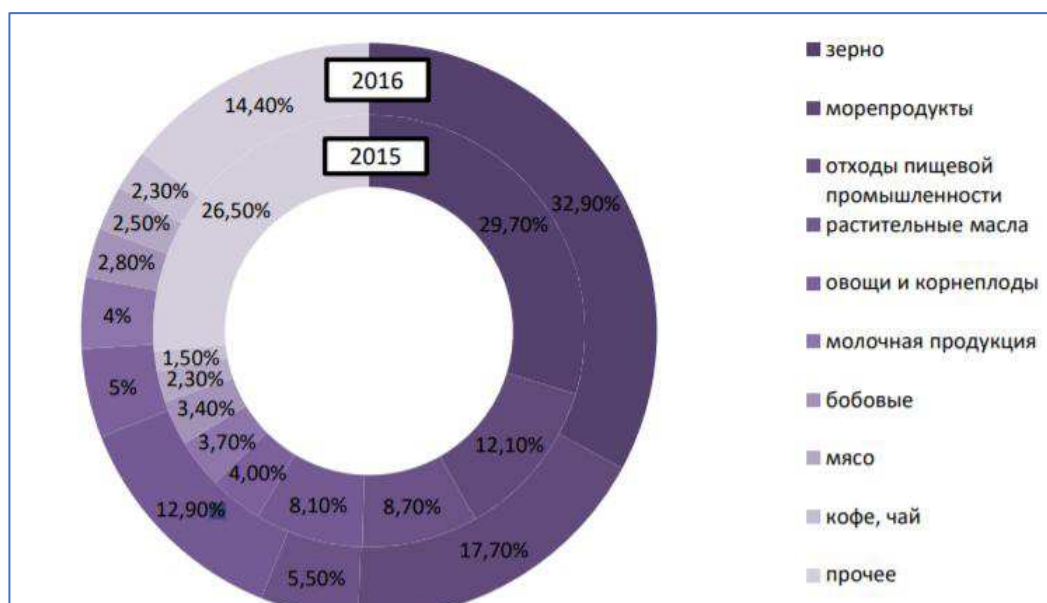


Рисунок 2 – Товарная структура экспорта сельскохозяйственной продукции в 2015 и 2016 годов (в стоимостном выражении) [17]

Субсидирование сельского хозяйства, осуществляемое в рамках действующей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее - Госпрограмма), обеспечивает условия для стабилизации результатов финансово-хозяйственной деятельности товаропроизводителей. Государственная помощь поднимает уровень

рентабельности отрасли практически вдвое (рисунок 3).

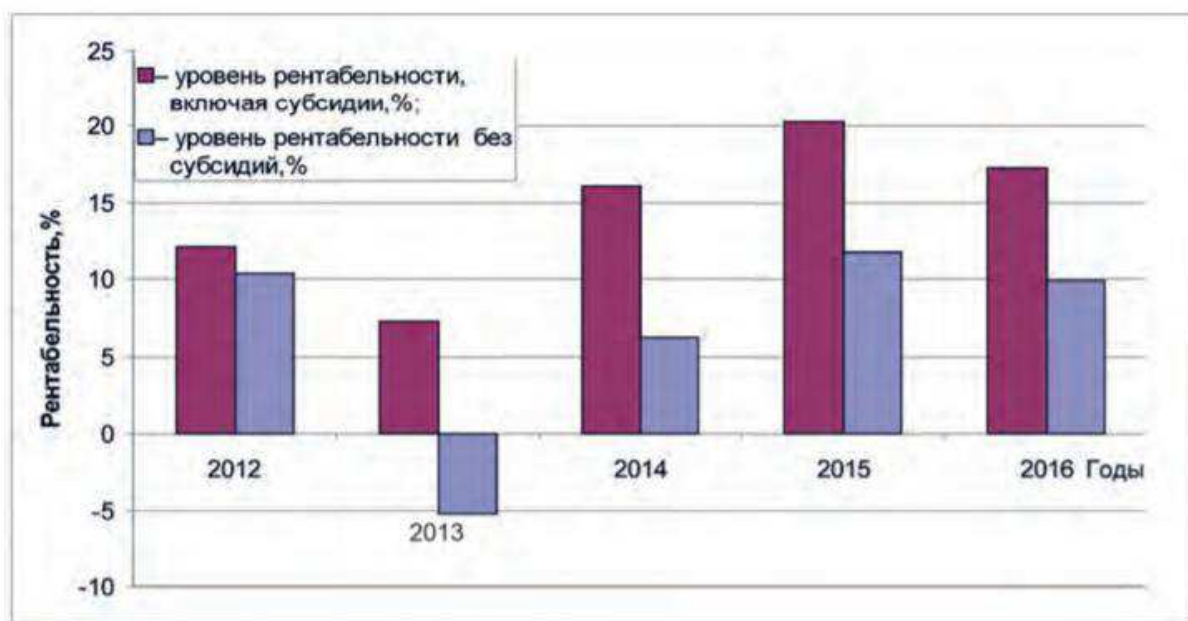


Рисунок 3 – Уровень рентабельности по всей деятельности сельского хозяйства [1, 2]

Реконструкция, модернизация и технологическое оснащение финансируются инвестициями, которые берутся из прибыли от деятельности сельского хозяйства. Происходит это всё потому, что положительную рентабельность хозяйств, которая в свою очередь позволяет получать данную прибыль, поддерживают выделяемые государством субсидии. И поэтому процент «модерниционных» инвестиций в сельское хозяйство среди всех подобных инвестиций в условиях экономического кризиса упал до 40%, что видно на рисунке 4.

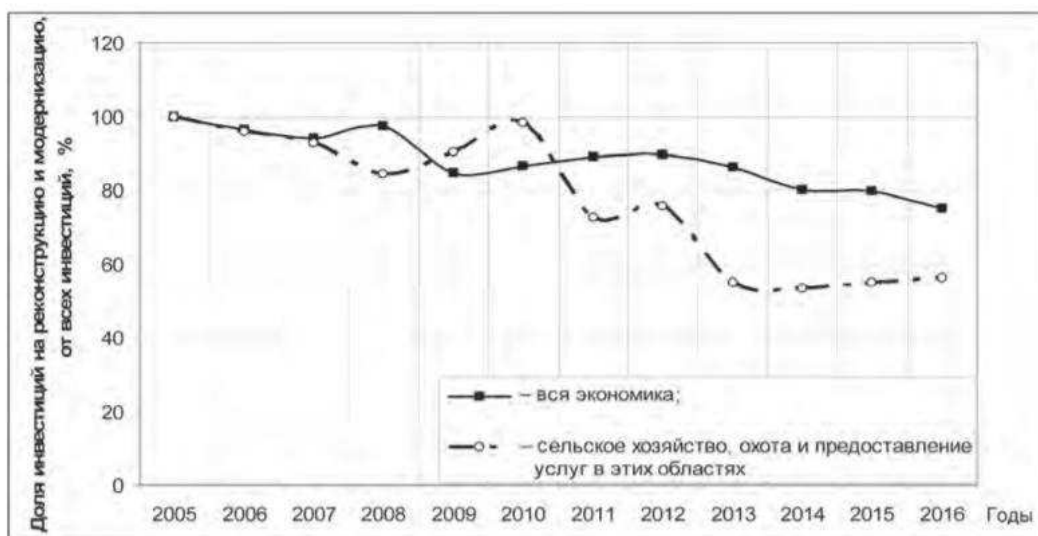


Рисунок 4 – Доли инвестиций на реконструкцию и модернизацию во всей экономике и сельском хозяйстве, охоте и услугах [1, 2]

Стоит отметить тот факт, что фокус сельского хозяйства на отечественного производителя и решение об эмбарго на ряд видов сельскохозяйственной продукции привели к повышению прибыли в хозяйствах аграрного сектора, и, следовательно, к повышению доли инвестиций в модернизацию данной отрасли.

Таким образом, к 2016 году сельское хозяйство России являлось одним из крупнейших экспортеров зерновых. Данная стратегия импортозамещения, осуществлению которой способствует современный обменный курс рубля, содействует росту объемов производства мяса и мясной продукции, стабилизации производства молока на уровне 30 млн т. (рисунок 5).

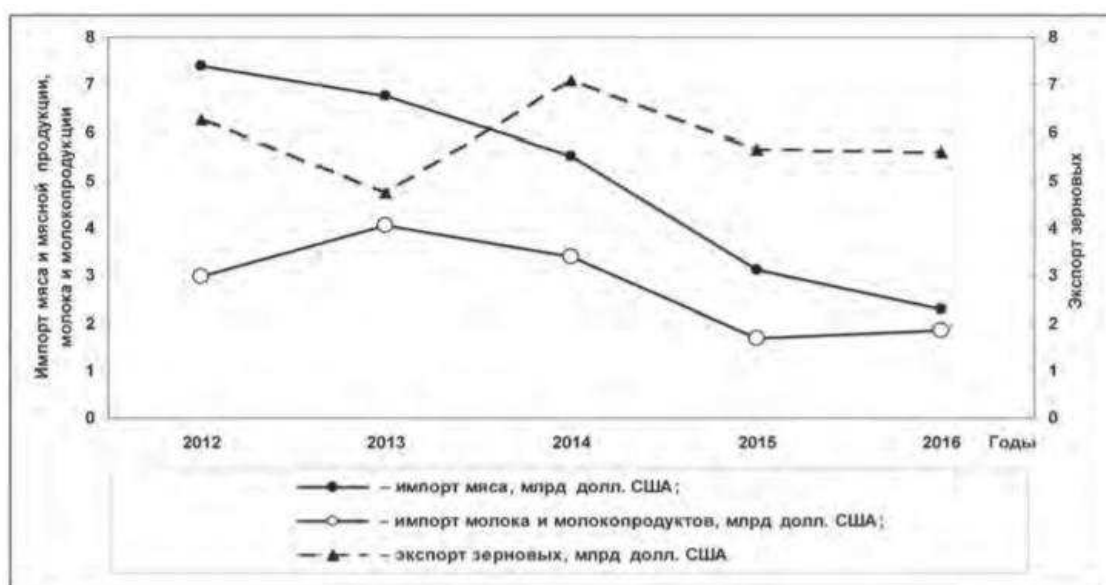


Рисунок 5 – Динамика импорта мясомолочной группы продовольствия и экспорт зерновых [1, 2]

1.2 Динамика сельскохозяйственного производства

Становление сельского хозяйства России

В Российской Федерации в ходе становления сельского хозяйства как самостоятельной отрасли под влиянием процессов общественного разделения труда сложилась структура производства, для которой соотношение между отраслями животноводства и растениеводства традиционно составляло 70:30. Однако реформирование аграрного сектора в начале 90-х годов, связанное с изменением всей системы аграрных отношений, привело к новым структурным пропорциям. Начиная с 1991 года, растениеводство стало занимать ведущую позицию, в то время как в животноводстве происходили процессы, приведшие к ее сжатию (таблица 1).

Причины столь резких структурных перемен были связаны со сменой социально-экономической модели хозяйствования и самоустранением государства от стратегического регулирования программ развития отрасли, что вызвало его стихийную перестройку. В этот период отмечается высокая

скорость и глубина структурных перемен, противоречивость результатов и низкая эффективность функционирования аграрной системы. Максимальное изменение долевого положения отраслей отраслевой структуры наблюдалось с 1990 по 1995 г. - в среднем на 3,16 %.

Таблица 1 – Отраслевая структура сельского хозяйства России, % [12]

Отрасль, вид продукции	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2016
Растениеводство - всего	36,7	53,1	55,1	48,5	45,1	55,1
В том числе:						
зерновые культуры	9,5	12,5	16,5	13,8	10,5	16,8
картофель	7,2	17,9	15,8	11,9	10,7	12,9
овоще-бахчевые культуры	7,5	9,9	10,9	9,9	10,5	10,5
кормовые культуры	5,4	5,4	3,9	3,4	2,8	3
технические культуры	4,5	3,3	2,8	4,3	5,6	6
плодово-ягодные культуры	1,4	2,8	4,5	4	4,2	4,9
прочие	1,2	1,3	0,7	1,2	0,8	1
Животноводство - всего	63,3	46,9	44,9	51,5	54,9	44,9
В том числе:						
скот и птица	32,6	20,2	20,8	26,6	30,2	24
молоко	20,5	18,8	17	17,8	18,4	15,2
шерсть	1,3	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
яйцо	7,7	4,8	4,4	4,9	4,2	3,6
прочие	1,2	2,6	2,5	2,1	2	2
Продукция сельского хозяйства - всего	100	100	100	100	100	100

Структура сельского хозяйства в период реформ с 1990-1995 гг. претерпела сильные изменения, сдвиги: всё большую роль обретали личные подсобные хозяйства, ввиду развала крупных хозяйств и деструктуризации аграрного комплекса. Ведущую роль в данных изменениях имело картофелеводство, доля производства которого увеличилось на 250%, поскольку оно переместилось в хозяйства населения. В это же время снизилась доля животноводства в производстве сельхозпродукции: наблюдался резкий спад объёмов производства мяса и птицы - на 11,3%. Ввиду дифференциации в темпах экономической динамики, доли разных отраслей сельского хозяйства сильно разнятся. Таким образом, изучая статистические данные динамики производства основных продуктов сельского хозяйства можно отметить ее различные темпы: средний ежегодный спад наблюдается в производстве зерновых - 14,1%, скота и птицы на убой - 13%, молока - 8,4%, яиц - 8,1%. Наибольший средний темп спада отмечается по отрасли овцеводства, где ежегодно производство шерсти сокращалось на 19,9%. В целом в этот период издержки на осуществление одного процента структурных изменений можно оценить в 2% спада производства.

Итак, к 2016 году, несмотря на введенные санкции рядом западных стран, индекс производства сельского хозяйства показывает положительные темпы

роста в 1,3% в год за 2014-2016 года. Тому послужили результаты стратегии импортозамещения, а также решение об эмбарго на ряд видов продукции сельского хозяйства. Ведущими в сельскохозяйственном производстве являются отрасли растениеводства с перевыполнением плана на 2016 год на 5,3 процентных пункта, что показано в таблице 2. Тут же можно наблюдать спад производства в животноводстве: отставание от плана в 2016 году на 2,3 процентных пункта.

Таблица 1 – Индексы производства сельскохозяйственной продукции [12]

Показатели	2013	2014	2015	2016		
				План	Факт	Выполнение
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	105,8	103,5	102,6	103,1	104,8	+1,7 п.п.
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	111,2	104,9	103,1	102,5	107,8	+5,3 п.п.
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	100,6	102	102,2	103,8	101,5	-2,3 п.п.

Несмотря на вышеописанные положительные тенденции развития сельского хозяйства, уровень производства в отрасли пока не достиг дореформенного, советского уровня: по отношению к показателям 1990 года, доля показателей стоимости всей продукции сельского хозяйства в 2016 году составила 97%, продукции растениеводства - 135,5%, продукции животноводства - 68,9% (рисунок 6).

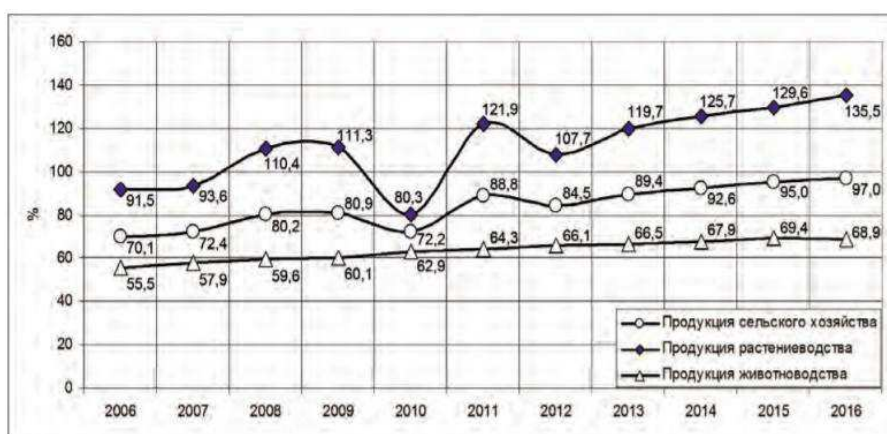


Рисунок 6 – Индексы производства продукции сельского хозяйства по отношению к 1990 г. [3]

По данным Росстата, в 2016 г. сальдированный финансовый результат в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составил 266,6 млрд руб., что на 2 процентных пункта меньше, чем в 2015 г., когда его значение равнялось 272 млрд руб. (таблица 3).

Таблица 2 – Финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций [19]

Виды организаций	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млрд руб.						
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	94,8	108,9	51,6	160,9	272	266,6
Рыболовство и рыбоводство	12,5	15	11,8	0,59	62,7	83,2
К сальдированному результату по всей экономике, %						
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	1,3	1,4	0,75	3,7	3,2	2,5
Рыболовство и рыбоводство	0,2	0,2	0,2	0,01	0,7	0,7
Удельный вес убыточных организаций, %	30	29,1	31	33	28,1	27,9
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	24,7	29	30,4	27,6	18,7	16,8
Рыболовство и рыбоводство	24,7	28	29,9	39,7	17,7	17

За период с 2010 года по 2016 год производительность труда в российской экономике выросла на 11,4%. Так, в аграрном секторе за этот же период наблюдался подъём данного показателя на 17,2%, при этом занятость в данной отрасли снизилась на 18,2%. Из этого следует что уменьшилась и доля убыточных организаций: с 2015 года по 2016 год рост числа прибыльных организаций в 2016 году составил 4,4%.

1.3 Динамика форм собственности на землю

В сельском хозяйстве начала 2000-х можно наблюдать продолжение метаморфозов структуры сельского хозяйства России, которые начались во время реформ 90-х гг. Эти тенденции представлены снижением числа крупных сельскохозяйственных организаций, которое сопровождается укрупнением данных хозяйств и следовательно увеличением их объёмов производства (рисунок 7).

К 2016 году тенденция перемещения сельскохозяйственного производства из личных подсобных хозяйств в фермерские хозяйства и сельскохозяйственные организации привела к следующей структуре: доля хозяйств населения снизилась до 34,3%, а доли фермерских хозяйств и сельхозорганизаций достигли 12,2% и 53,5% соответственно (рисунок 8).

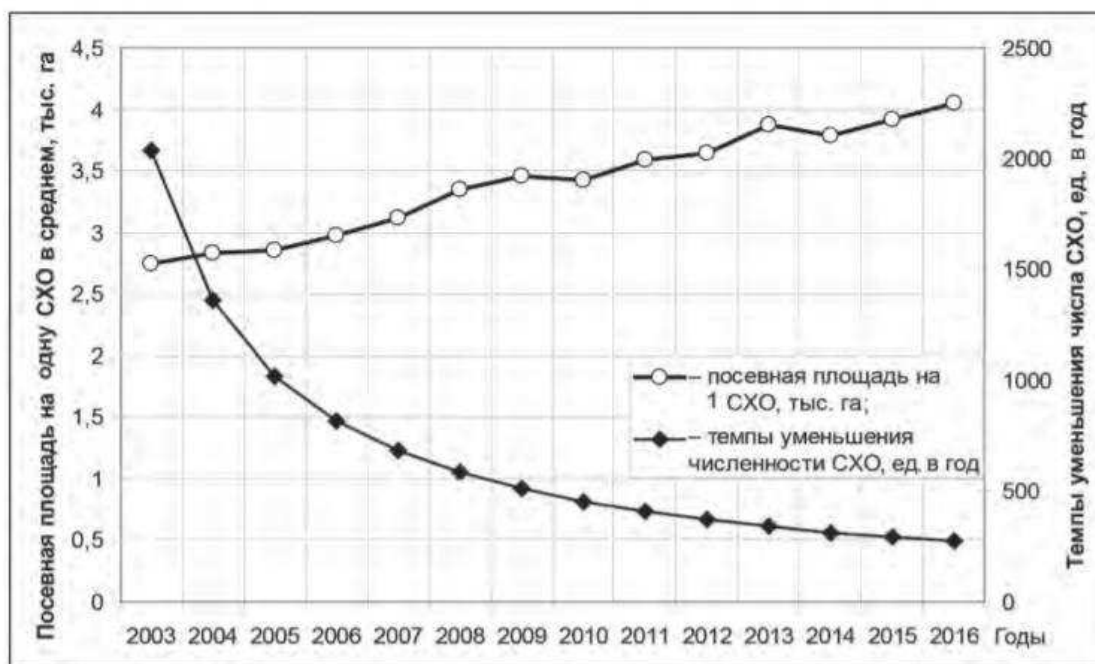


Рисунок 7 – Динамика темпов снижения числа сельскохозяйственных организаций России, сопряженная с ростом их размеров, единиц в год [1]

Увеличение площади посевных земель на одну СХО с 2002 по 2016 не перегнало по темпам скорость сокращения числа СХО. Так, по данным всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг. общая земельная площадь, находящаяся в собственности всех хозяйств, сократилась на 22,7% (на 102236,7 тыс. га).

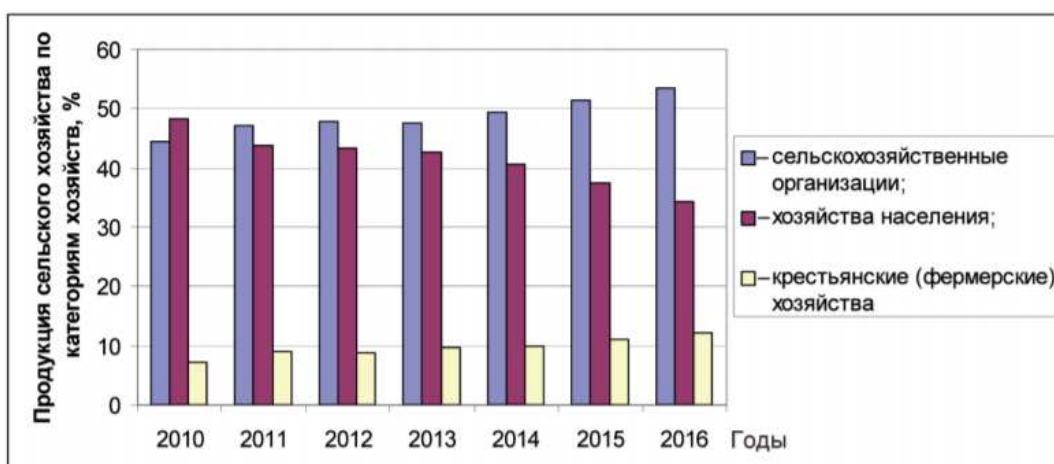


Рисунок 8 – Динамика распределения продукции сельского хозяйства России по категориям хозяйств [6]

Подобные тенденции нашли своё отражение в динамике структуры сельскохозяйственных угодий (рисунок 9), которые в свою очередь за 10 лет сократились на 14% (на 23325,4 тыс. га).

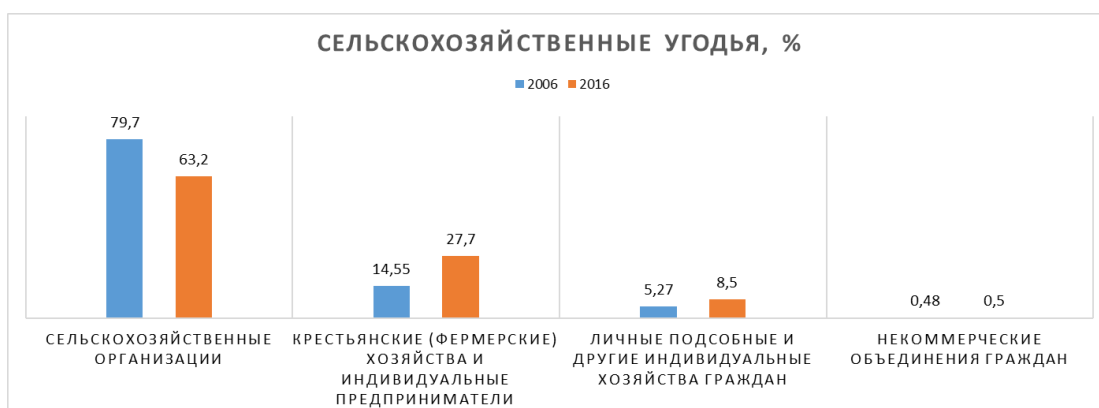


Рисунок 9 – Динамика структуры сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств 2006-2016 гг. [8]

Данное явление объясняется следующими факторами: естественное старение населения, усиленное процессами урбанизации, невысокие темпы кооперации, незначительный уровень господдержки ЛПХ по сравнению с К(Ф)Х.

Вышеуказанные явления и тенденции отражены в данных таблицы 4.

Таблица 3 – Распределение сельскохозяйственных угодий по землепользователям (миллионов гектаров) [6, 7]

Годы	Земли, используемые землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством	в том числе земли				
		сельскохозяйственных организаций	крестьянских (фермерских) хозяйств	в личном пользовании граждан	из них	
					личных подсобных хозяйств	Коллективных и индивидуальных садов и огородов
1970	222,0	218,4	-	3,6	3,3	0,3
1975	219,0	215,5	-	3,5	3,1	0,4
1980	219,0	215,5	-	3,5	3,0	0,5
1985	218,4	214,9	-	3,5	2,9	0,6
1990	213,8	209,8	0,1	3,9	2,9	0,9
1995	209,6	171,2	10,4	9,9	5,3	1,9
1996	208,4	169,6	10,8	9,9	5,4	1,7
1997	206,2	165,8	11,7	10,2	5,5	1,7
1998	195,2	163,5	13,0	10,5	5,9	1,5
1999	197,6	161,8	13,5	11,9	5,6	1,5
2000	197,0	157,6	14,5	11,0	5,7	1,6
2001	195,9	154,1	15,9	10,9	6,0	1,6
2002	194,6	150,4	17,0	11,8	6,4	1,5
2006	166,0	132,3	24,1	9,6	8,8	0,8
2016	142,7	90,2	39,6	12,8	12,1	0,7

С 1970 г. по 2016 г. площадь сельскохозяйственных угодий сократилась с 222 млн га до 142,7 млн га (на 79,3 млн га или на 35,7%). С 1970 г. до 2002 г. сокращение площадей шло малыми темпами, однако начиная с нулевых годов, сокращение ускорилось (рисунок 10).

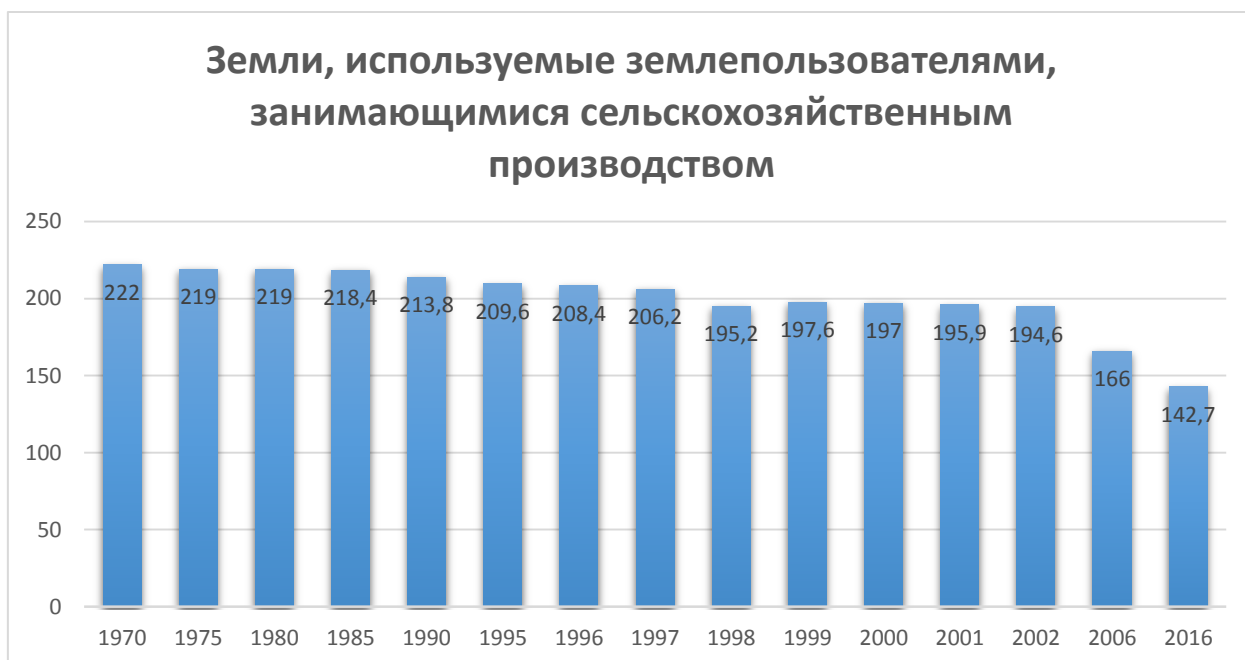


Рисунок 10 – Динамика площади сельскохозяйственных угодий [8]

В 1970 г. площадь земель, используемых землепользователями, занимающимися сельхозпроизводством, составляла 222 млн га, из которых 218,4 млн га или 98% принадлежала сельскохозяйственным организациям и 3,3 млн га или 2% - личное пользование граждан (рисунок 11). Данное явление обусловлено политикой государства.

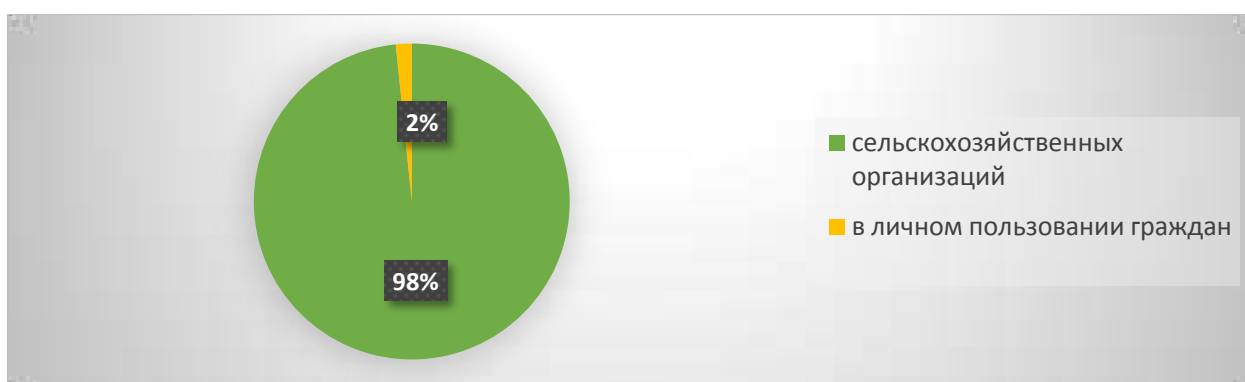


Рисунок 11 – Структура землепользования 1970 г. [8]

К 1995 г. сокращаются площади сельхозорганизаций (на 9%) и растёт значение крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения (рисунок 12).

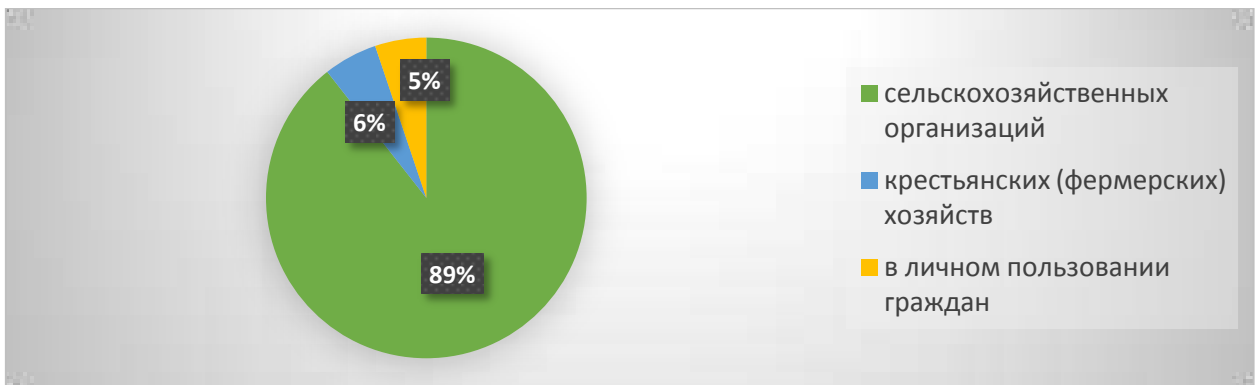


Рисунок 12 – Структура землепользования 1995 г. [8]

В 2006 г. площадь сельскохозяйственных угодий сельхозорганизаций составляет 132,3 млн га или 80%, 14% - крестьянские хозяйства, 6% - хозяйства населения (рисунок 13).

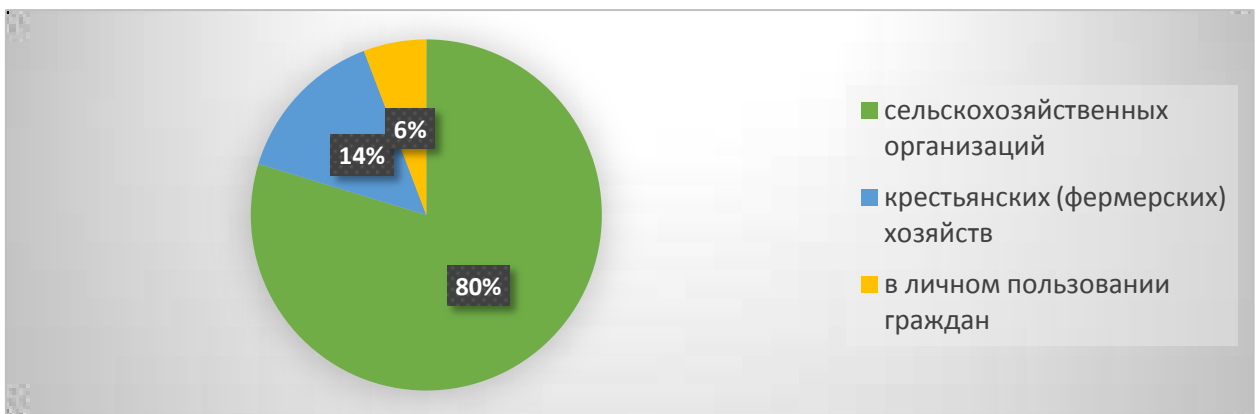


Рисунок 13 – Структура землепользования 2006 г. [8]

К 2016 году увеличилась площадь земель крестьянских хозяйств (28% от всех угодий или 39,6 млн га) и хозяйств населения (9% от всех угодий или 12,8 млн га), сократилась площадь сельхозорганизаций (63% от всех угодий или 90,2 млн га) (рисунок 14).

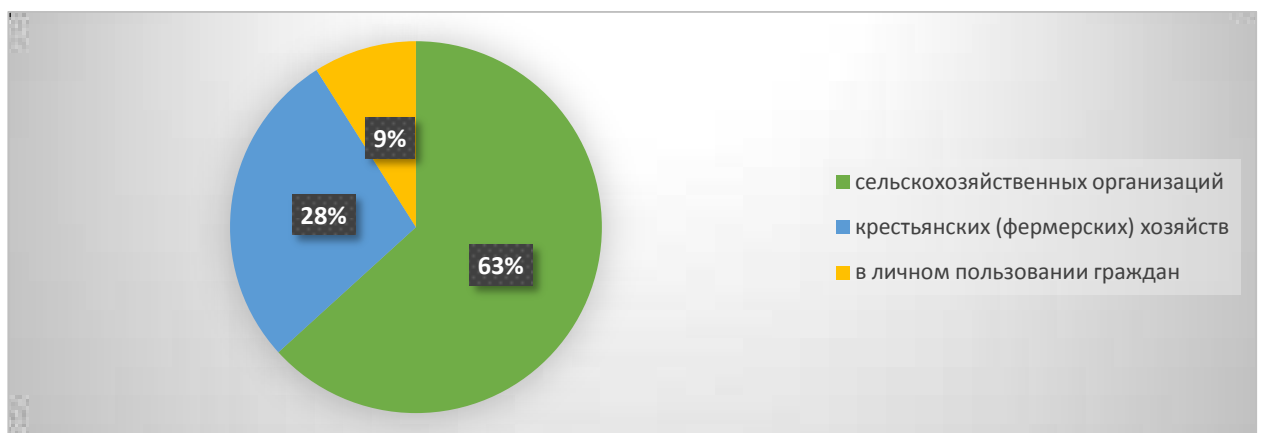


Рисунок 14 – Структура землепользования 2016 г. [8]

Обобщая всё вышеописанное, можно сказать что за последние 50 лет число крупных сельскохозяйственных организаций, а также площади используемых ими земель сокращались - с 218 млн га до 90 млн га; площади сельхозугодий фермерских и личных подсобных хозяйств выросли с 0,1 млн га до 40 млн га и 3,6 млн га до 13 млн га соответственно.

Несмотря на описанные тенденции изменений в аграрной структуре сельского хозяйства, сохраняется большой удельный вес в сельскохозяйственном производстве продукции хозяйств населения, которые имеют в основном потребительский характер, а также ограниченный доступ к рынкам сбыта, что обуславливает низкую товарность отечественного аграрного сектора в целом.

[Глава 2 - изъята]

[Глава 3 - изъята]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень сельскохозяйственного землепользования в условиях новых форм собственности оценивался на основе анализа систематизированных данных, экономико-географических подходов, статистических и индексных методов оценки изменения натуральных и стоимостных параметров за 1990 – 2016 гг.

За десять лет между сельскохозяйственными переписями значительно возросла доля хозяйств населения, а сельскохозяйственных организации сдали свои позиции по сравнению с 2006 г., их доля снизилась с 80% до 35%.

С 1970 г. по 2016 г. шло сокращение количества сельскохозяйственных организаций и используемых ими земель, а также рост крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. Процесс сопровождается укрупнением сельскохозяйственных организаций и ростом объемов производства растениеводческой продукции, обусловленным эффектом масштаба.

Сельское хозяйство Хакасии имеет ярко выраженную животноводческую специализацию: доля животноводства в производстве сельскохозяйственной продукции в Хакасии составляет 74%, доля растениеводства – 26%.

Для крупных предприятий характерно их уменьшение с 886,4 тыс. га в 2006 г. до 243 тыс. га в 2016 г. (на 72,6%). Что касается изменения площадей в крестьянских (фермерских) хозяйствах, то они имеют положительную динамику: за данный период увеличились практически в 3 раза. Площади личных подсобных хозяйств изменениям практически не были подвержены. При сформировавшихся условиях сельскохозяйственного землепользования региона желательна сохранение всех организационных форм предприятий при условии их активной производственной деятельности.

Несмотря на описанные тенденции изменений в аграрной структуре сельского хозяйства, сохраняется большой удельный вес в сельскохозяйственном производстве продукции хозяйств населения, которые имеют в основном потребительский характер, а также ограниченный доступ к рынкам сбыта, что обуславливает низкую товарность отечественного аграрного сектора в целом.

Анализ структуры форм землевладения и землепользования в муниципальных районах Республики Хакасия, которая отражена в таблице 13, позволяет выделить следующие показатели:

– в структуре производства всей сельхозпродукции муниципальных районах на долю сельскохозяйственных организаций (СХО) приходится 18,8%, на долю хозяйств населения (граждане) (ХН (Г) или ЛПХ) – 62,6%, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (К(Ф)Х и ИП) – 18,6%;

– в структуре производства продукции растениеводства в муниципальных районах на долю СХО приходится 30,7%, на долю ХН (Г) – 37,4%, на долю К(Ф)Х и ИП – 31,9%;

– в структуре производства продукции животноводства в муниципальных районах на долю СХО приходится 14,6%, на долю ХН (Г) – 71,5%, на долю К(Ф)Х и ИП – 13,9%.

Хозяйства населения преобладают почти во всех отраслях животноводства, кроме овцеводства и птицеводства. Это объясняется количеством ЛПХ, поскольку это, как правило, небольшие по размеру субъекты хозяйствования (работает небольшое количество людей, ограниченная площадь). Также имеет значение направленность производства: преобладают мясное и молочное производство.

Мелкий рогатый скот разводится в первую очередь в фермерских хозяйствах, потому что для ведения овцеводства нужны большие площади хозяйства.

Крупные сельскохозяйственные организации имеют скромные позиции в животноводстве Республики, кроме птицеводства, поскольку производство ориентировано на растениеводческую продукцию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агропромышленный комплекс России в 2016 году: стат. сб. / МСХ РФ. – Москва, 2017. – 722 с.
2. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru/dbscripts/munst/.
3. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: www.gks.ru.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Разработана в соответствии со статьей 8 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: www.mcx.ru/documents/document/show/1348.145.htm.
5. Енисейская Сибирь: Красноярский край, Республика Хакасия, Республика Тыва : Информационно-аналитический обзор / Красноярскстат. – Красноярск, 2018. – 123 с.
6. Исраилов, М. В. Институциональная реформа в сельском хозяйстве России и современная аграрная структура / М. В. Исраилов // Вестник Чеченского государственного университета. – Грозный, 2018. – № 30. – С. 45 – 53.
7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: В 9 т. Т. 1, Кн. 2 / Федеральная служба гос. статистики. – Москва : ИИЦ «Статистика России», 2008.
8. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 8 т. Т. 1 / Федеральная служба гос. статистики. – Москва : ИИЦ «Статистика России», 2018. – 459 с.
9. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 8 т. Т. 2 / Федеральная служба гос. статистики. – Москва : ИИЦ «Статистика России», 2018. – 712 с.
10. Коробка, В. И. Сельское хозяйство Республики Хакасия (по итогам всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года) / В. И. Коробка // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования : сборник статей IX Международной научно-практической конференции, 15 – 16 ноября 2018 г. / Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. – Абакан, 2018. – С. 98 – 100.
11. Кочеткова, Е. Н. Использование и применение программных методов развития сельского хозяйства Республики Хакасия / Е. Н. Кочеткова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2014. – № 92. – С. 18 – 22.
12. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, 17-19 апреля

2018 г. / под ред. В. Л. Бопп. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2018. – 363 с.

13. Недзельская, О. Н. Исследование сельского хозяйства в Республике Хакасия / О. Н. Недзельская, Р. К. Епископосян // Молодой учёный. – Казань ; Абакан, 2018. – № 206. – С. 231 – 234.

14. О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013. № 185-ФЗ). – Москва, 2013.

15. О состоянии окружающей среды Республики Хакасия в 2016 году / Министерство природных ресурсов и экологии Республики Хакасия ; ред. О. С. Лушникова [и др.]. – Абакан, 2017. – 214 с.

16. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. – Вып. 4. – Москва : ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 328 с.

17. Пнева, К. А. Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России за 2015-2017 года / А. К. Пнева // Вестник современных исследований. – 2018. – № 20. – С. 316 – 320.

18. Развитие АПК Республики Хакасия и социальной сферы на селе на 2013 – 2020 годы: долгосрочная республиканская целевая программа. – Абакан, 2012.

19. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2015 : Стат. сб. / Росстат-Москва. – Москва, 2015. – 201 с.

20. Теория статистики : учеб. / Р. А. Шмойлова [и др.]; под ред. Р. А. Шмойловой. – Москва : Финансы и статистика, 2014. – 654 с.

21. Федеральные округа России. Региональная экономика: учебное пособие / Под ред. В. Г. Глушковой, Ю. А. Симагина. – Москва : КНОРУС, 2009. – 352 с.

22. Шапошников, Г. М. Агропромышленный комплекс Хакасии: история и современные проблемы развития / Г. М. Шапошников, С. С. Шапошникова // Алтай – Западная Сибирь в XIX – начале XX вв.: население, хозяйство, культура : сборник трудов конференции, Горно-Алтайск, 15-18 мая 2018 г. / Бюджетное научное учреждение Республики Алтай "Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова". – Горно-Алтайск, 2018. – С. 176 – 183.

23. Экономика сельского хозяйства : Учебник для студентов высших учебных заведений / Н. Я. Коваленко [и др.]. – Москва : ЮРКНИГА, 2004. – 384 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



подпись

Г. Ю. Ямских

инициалы, фамилия

«29» июня 2020 г.

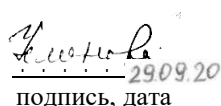
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

05.03.02 География

05.03.02.03 «Экономическая и социальная география»

**География форм землевладения и землепользования в муниципальных
районах Республики Хакасия**

Научный
руководитель

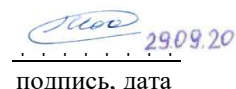


подпись, дата

доц., канд. геогр. наук
должность, учёная степень

И. Х. Усманова
инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

П. А. Тохтобин
инициалы, фамилия

Нормоконтролер



подпись, дата

В. О. Брунгардт
инициалы, фамилия

Красноярск 2020