

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П.А. Стариков
«__» _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Имидж РПЦ в сознании студентов СФУ

Руководитель _____ доцент, канд. филос. наук Т.А. Феньвеш

Выпускник _____ К.О. Тарутин

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретико-методологические основания изучения РПЦ	4
1.1 Основные подходы к изучению имиджа религиозной организации	4
1.2 Проблемы имиджа РПЦ в современной России	15
2 Эмпирический анализ имиджа Русской православной церкви в сознании студентов СФУ	25
2.1 Методологическое обоснование исследования	25
2.2 Анализ результатов исследования.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

Православие с одной стороны является важной культурно-нравственной составляющей частью нашего государства, которая сопровождала и формировала национальный духовный уклад на протяжении очень длительного исторического периода, сколько положительных трагичных и судьбоносных событий предстояло пройти нашим предкам, в которых Православная вера была своего рода духовным монолитом опорой и поддержкой людей.

Однако в сегодняшних реалиях РПЦ как религиозная организация носит весьма неоднозначный характер и репутацию, а для студенчества вообще является своего рода «атавизмом» и пережитком прошлого. Таким образом актуальностью данной работы является исследование о том какое отношение имеют студенты к РПЦ. В своей исследовательской работе были задействованы материалы таких авторитетных специалистов в области религии и философии как А. Дворкин, М.К. Мамардашвили, Макс Вебер и другие.

Объект исследования имидж РПЦ.

Предмет исследования отношение студентов Сибирского федерального университета к РПЦ.

Цель исследования изучить имидж РПЦ в сознании студентов Сибирского федерального университета.

Задачи:

1. Рассмотреть подходы к изучению имиджа РПЦ
2. Изучить отношение российской молодежи к РПЦ
3. Провести анализ методологического обоснования исследования
4. Провести исследование

Гипотеза: подавляющее большинство студентов СФУ имеют поверхностное представление о РПЦ или вовсе не информированы, но в то же время склонны к убеждению что эта сугубо коммерческая структура с нелицеприятной репутацией.

1 Теоретико-методологические основания изучения РПЦ

1.1 Основные подходы к изучению имиджа религиозной организации

История PR неразрывно связана с возникновением религии. И христианские, и мусульманские проповедники использовали различные средства для убеждения публики – общественные выступления, лекции, писания (Библия, Коран). Особенно очевидным это было в средневековой Западной Европе, когда христианская религия пронизывала все сферы жизни общества. В основном это была работа миссионеров, которая представляла по своей сути организованную PR–кампанию. Во время церковных праздников часто устраивались религиозные процессии, которые привлекали внимание всего города. Эти процессии можно считать прообразом современных PR–акций.

На сегодняшний день Православие одна из крупных мировых ветвей Христианской религии. Численность последователей по всему миру составляет 200 миллионов человек. На территории России и стран СНГ, приверженцами православия является порядка 72,6 % (ВЦИОМ).

В структуру Православной церкви входят:

- священный синод;
- поместный собор;
- архиерейский собор;
- приход.

Основной территориальной единицей является епархия во главе которой стоит архиерей. Предстоятелем Русской Православной церкви является патриарх.

В нашей исследовательской работе мы затрагиваем тему имиджа РПЦ и даем структурный анализ данному вопросу, актуальность данной проблемы-

изучение структуры РПЦ, качественного анализа внутреннего и внешнего имиджа, а также иных ключевых составляющих

Дадим несколько определений понятию имидж:

Имидж – это искусственный образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании средствами массовой коммуникации или психологического воздействия. Имидж создается рекламой пиаром пропагандой с целью формирования в массовом сознании людей определенного отношения к объекту.

Имидж – является универсально-применимой категорией, становящемуся предметом социального познания:

- к человеку (персональный имидж);
- к социальной позиции (имидж политического деятеля);
- профессии (имидж менеджера);
- организации (корпоративный имидж) [4].

Имидж на сегодняшний день играет все более весомую и ключевую роль во многих отраслях сопровождающих человеческую деятельность. Включая в себя любые коммуникационные процессы между людьми заканчивая политической и религиозной деятельностью. Тренд на развитие имиджа в современном мире диктует стремительный прогресс в сфере науки образования бизнеса и любых других интеграций и привлечения дополнительного интеллектуального, кадрового и клиентского ресурса.

Первые косвенные упоминания имиджа мы можем заметить еще в работе Николло Макиавелли «Государь», где под имиджем понимается образ политического лидера, наделенного интеллектом харизмой ораторским мастерством. Таким образом можно сказать что нативное, архаично-средневековое и более позднее сознание уже воспринимало имидж как своего рода самобытный индивидуальный мистический орел и наделяло как государственных мужей, изящно владеющих речью так и религиозных деятелей, совершавших проповедь. Уместно будет процитировать философа

Мамардашвили: «Ибо все происходящее происходит в системе, в некоей цельности, а системой ее делают внутренние продукты, того, по природе своей экспериментального взаимодействия с миром, в котором непрерывно находятся чувствующие, желающие и сознающие существа. Эти продукты отдельно в языке никак не представлены, в нем же самом невыразимы» [19]. В этом историческом этапе прослеживается по утверждению авторитетного Российского имиджеолога Аверченко Л.К., так называемый Первый период-«допонятийный», или «доимиджеологический», самый длительный, продолжавшийся вплоть до 1930-х годов, когда представления о нем рождались в работах ученых, которые не ставили перед собой задачи осмыслить этот феномен.

Первое внедрение самого термина «имидж» было введено в оборот американским экономистом Стэнли Болдуином в 1960-ых годах и стало активно использоваться в журналистской правовой и бизнес среде.

По утверждению А. А. Радугина и Е. М. Гуриной в середине 19-го века мир вступил в эпоху т.н. информационного общества которое повлекло за собой развитие культуры с использованием информационных технологий и усилению роли информационно-знаковых компонентов. Разновидностью таких компонентов являются имиджи что обуславливает научно-теоретический интерес к данному феномену [28].

Для работы с данной проблематикой в религиозной сфере, необходимо дать более специфическое определение понятию имидж. По утверждению А.М. Овчинниковой, имидж – это психический образ, который специально конструируется и внедряется в массовое сознание людей и как следствие несет в себе манипулятивный характер [12]. Так как мы рассматриваем имидж религиозной организации то можем утверждать данное определение наиболее подходящим к нашей исследовательской задаче.

В данном случае мы будем руководствоваться изучением внутреннего и внешнего имиджа РПЦ. Так как наиболее важным качественным критерием и

показателем проявления имиджа является целостность и упорядоченность этих двух компонентов.

Под внешним имиджем организации следует понимать всю ту деятельность, направленную на субъект, включающую в себя взаимоотношения с партнерами, репутацию продукта. Социальная часть внешнего имиджа состоит из общественного мнения. Но ключевым здесь является качество продукта и конечная оценка потребителя.

Под внутренним имиджем организации следует понимать репутацию сотрудников, внутреннюю среду и стилистический ореол коллектива.

Формирование имиджа Русской православной церкви берет свое начало с 9-го века, с момента Крещения Руси (988 г.), государство вступает в торгово-экономические и дипломатические отношения с границами Ближнего Востока и Западной Европы. Именно с того момента начинает формироваться внутренний и внешний имидж РПЦ. Не будет лишним указать про такое понятие как корпоративный имидж- которое в буквальном смысле означает имидж компании, в нашем случае религиозной организации.

Перечислим признаки корпоративного имиджа:

- синтетический – планируется чтобы производить определенное впечатление с помощью фирменного знака, торговой марки;
- правдоподобие, достоверность – с целью заслужить доверие и репутацию со стороны субъекта, идентификация с конкретным лицом, корпорацией или организацией;
- пассивность, поскольку имидж в определенной степени отвечает существующей реальности, то создающий его стремится скорее ему уподобиться;
- конкретность и яркость, для придания имиджевой окраски и пробуждения у человека чувств;
- запоминающимся и простым (Аверченко имиджелогия).

Образ в данном случае РПЦ как религиозной организации начинает свое становление и будет меняться в зависимости от исторических событий в разные стороны.

Имидж религиозных организаций имеет свои специфические и характерные особенности и для людей некомпетентных, не информированных может показаться проявлением девиантности и варварства. С одной стороны, мы можем оценивать исламскую религию как агрессивно-фундаменталистскую, зачастую подобный образ формируют представители масс-медиа и маргинальные националистически настроенные группы людей, с другой стороны в цивилизованных арабских странах мы видим население с высоким правовым сознанием, соблюдение традиционного уклада жизни и уважение к старшим [9]. То же уместно сказать и о Христианских ответвлениях как традиционного, так и не традиционного толка, которые могут проявлять ассоциальное и деструктивное поведение, не укладывающееся в сознании человека и противоречащее законодательной системе. (А.Дворкин Сектоведение).

Интересно высказывание американского социолога А.Бергера, который считал, что: «Религия на протяжении всей человеческой цивилизации играла весьма значительную и формирующую роль в господстве над человеческими массами и одним из наиболее важных инструментов диктата» (М.Е.Добрусин «О социальных функциях церкви»).

Однозначно учитывая и просматривая имидж разных религиозных конфессий Православия в нашем случае можно наблюдать как проявления негуманных нечеловеческих методов введения церковных дел, заимствованных инквизиторскими воззрениями святого Августина, вдохновленного инквизиторскими воззрениями так и Опричнину Ивана Грозного в период которой было загублено и замучено тысячи людей «по делам государственным».

Необходимо отметить, что имидж религиозного учреждения – это желательный образ организации, который должен сложиться у целевой

аудитории и который, в свою очередь, был бы позитивно воспринят общественностью и властными структурами. Позитивный имидж возникает в результате восприятия обществом комплекса коммуникативных сообщений (меседжей, смыслов, тезисов) [31].

Важно подчеркнуть, что структурными компонентами имиджа религиозного учреждения являются:

- кадры и кадровая политика;
- соблюдение иерархии организации;
- корпоративная этика, в том числе и нормы, принципы и идеалы;
- благотворительная деятельность учреждения.

Для того чтобы иметь полное представление о внутреннем и внешнем имидже РПЦ нам необходимо знать функции Православной церкви. Функции исследуемой организации являются тождественными большинству мировых и в частности, христианских конфессий. Следует понимать, что христианская религия по большей части гуманна в своей онтологической сути и несет в себе в первую очередь человеческие ценности.

Перечислим функции Православной церкви:

1. Культурная. В широком смысле взаимодействие религии и церкви со всеми проявлениями материальной и духовной жизни. Культурная функция РПЦ проявляется в основном в издании религиозной литературы имеющую теолого-догматическую направленность, сюда также можно отнести учебно-воспитательные духовные учреждения проведение религиозных праздников и церемоний.

2. Морально-этическая функция. В данном случае религиозная мораль ставит себя основополагающей и доминирующей по отношению к не религиозной морали. В данном случае функция включает в себя обширный свод законов и норм утвержденным отцами церкви и каноническими текстами

3. Мироззренческая функция. Сегодня она непосредственно связана с социально-политическими действиями РПЦ и ее возросшим влиянием в

обществе. Мировоззрение оказывает прямое воздействие на сознание человека. Следовательно, РПЦ делает важную ремарку на этом внедряя свою религиозную деятельность в различных социальных сферах.

4. Компенсаторная функция. Компенсаторная функция выполняет роль своего рода духовного утешения для верующих обещая им блага в смирении любым внешним невзгодам. В данном случае эта функция может играть социально-политическую роль в интересах государства как бы примиряя общность по отношению к раздражителям

5. Социально-политическая функция. Социально-политическая функция осуществляется церковью: в разработке и совершенствовании своей доктрины исходя их общественно-политических условий по актуальным вопросам роли церкви в социальной среде, разработкам мер взаимодействия и координации с населением организацией культурно массовых мероприятий.

Фундаментальными западными теоретиками в области социологии религии можно привести спор М.Вебера и Э Дюркгейма. Разногласия заключаются в подходах к пониманию значимости и оценки религиозного влияния на социальные процессы, так например Дюркгейм считал любые религиозные концепции плодом социума своего рода фундаментом и опорой общества позволяющим консолидировать социум и в конечном итоге предотвратить дисбаланс и любую общественную турбулентность, Вебер же в свою очередь оценивал религию в частности Протестантизм политическим оружием в капиталистических руках «буржуйских узурпаторов» и видел в нем эффективный инструмент для манипуляции общественным сознанием и лоббированием государственных и политических интересов (Яблоков социология религии).

С точки зрения социологии религии по мнению Дюркгейма и Вебера проявление религиозного мышления и религиозности в целом является коллективным актом проявления сознания, а не социально-политических импульсов (Добрусин о социальных функциях церкви). Следовательно, этот

институт занимает роль самостоятельной силы координирующей и влияющей на большую часть общественного и государственного фундамента [4].

Известно, что чем примитивнее общественный строй и уровень развития государства науки и образования, тем выше сознание человека склонно впитывать и проявлять симпатию к различного рода экстремистским воззрениям. В данном наблюдении уместно привести в пример большинство стран Ближнего Востока с радикальными симпатиями среди населения так и страны Третьего Мира в некоторых из которых смогли соединиться традиции местного племенного шаманизма мифологии и Христианской религии, очевидно, что подобная ситуация вызывает далеко не положительные и утвердительные эмоции развитых и цивилизованных странах и формирует неоднозначный религиозный имидж.

Однако также следует сказать, что внешний имидж Христианской церкви в учении т. н. Патристики (учение отцов церкви) в противопоставление имеет свое «кафолическое» видение мира и несет в себе глобалистскую функцию. То есть Христианская религия по заключению отцов церкви является единственно верным абсолютистским мировоззрением включая Святые писания и трактаты, которые являются мерилем всех сфер (Филипп Шафф История Христианской Церкви).

Затрагивая Советский период, государство вступает в эпоху «безбожия», где на первый план выходит научная концепция «диалектического материализма» (М.Корнфорт Диалектический материализм). Имидж Православной церкви все больше приобретает негативные черты и объявляется врагом и нежелательным элементом в политической программе государства (иеромонах Симон Новосибирская епархия в 1920-ые 1960-ые годы) «Признать религию мало нужно бороться с ней» (декларация партии большевиков) с такими лозунгом идеология большевиков вступила в очередную пятилетку ее целью было окончательное устранение религиозного влияния на сознание человека (Никонов за Христа претерпевшие: Церковь и политические репрессии 1920-ых 1950-ых годов на территории Раменского района).

Пятилетка была выполнена досрочно к 1941 году православная церковь в СССР была практически полностью уничтожена.

Было закрыто осквернено и разрушено более тысячи храмов и монастырей, к смертной казни было приговорено порядка ста тысяч священников тем, кому удалось выжить-были немедленно отправлены в ссылки и тюрьмы (Православная Российская церковь и советское государство А.Н. Кашеваров) [12].

Взаимосвязь и взаимоотношения PR и религии неоднозначны. С одной стороны, такие привычные явления как проповеди, миссионерство, просветительская деятельность религиозных организаций можно смело отнести к PR технологиям, которые напрямую воздействуют на имидж организации. Но с другой, вера в PR является одной из технологий, в то время как для религии это конечный продукт, цель деятельности.

Для начала рассмотрим особенности коммуникативных технологий в общем и PR, в частности.

В качестве особенностей коммуникативной технологии Д.П. Гавра выделяет следующие признаки и критерии:

1. Искусственность и сознательное управление коммуникационными ресурсами.

2. Наличие социально значимой цели, целенаправленность и целесообразность реализация коммуникативного воздействия с четко сформулированной и явно обозначенной целью по изменению сознания и поведения социальных общностей, изменению социальных структур и регулированию социальных отношений.

3. Социальный характер коммуникационного процесса, подвергающегося технологизации если коммуникация не ориентирована на социальные общности, то управление может быть связано не с социальнокоммуникативной технологией, а с иными технологиями, например, межличностной коммуникации.

4. Системность – коммуникативная технология должна представлять собой упорядоченную совокупность процедур и операций, имеющих устойчивую структуру.

5. Плановость – коммуникативная технология реализуется в соответствии с разработанным планом, как правило, имеющим материальный носитель и подготовленным в соответствии с требованиями специальных процедур.

6. Технологичность – структурированная цепочка последовательности соответствующих плану операций и процедур по достижению цели коммуникации.

7. Формальная организация и функциональное разделение труда организация коммуникативного воздействия группой исполнителей с закреплением тех или иных функций по разработке и реализации коммуникативной технологии за отдельными исполнителями.

8. Оптимизация – представляет собой такую организацию коммуникативного воздействия, которая позволяет добиваться максимального результата при заданных ресурсах или использовать минимальное количество ресурсов для получения требуемого результата, тогда как обратная связь позволяет оценивать эффективность коммуникативной технологии.

9. Дискретность, наличие начала и конца это означает, что если технология разработана и реализована правильно, то ее использование приводит к достижению поставленной цели и тем самым завершению функционирования технологии, так как потребность в ней отпадает.

10. Креативность и стандартизация коммуникативная технология, которая является синтезом нестандартных и унифицированных компонентов, так как с одной стороны, стандартизация является необходимым признаком любой технологии, а с другой стороны, коммуникативная технология в силу специфики управляемого объекта предполагают наличие творческого компонента на всех этапах технологии.

11. Цикличность и возможность тиражирования – коммуникативная технология имеет свой внутренний цикл, заданную последовательность этапов, что следует из рассмотренных выше признаков и критериев, а также обладает способностью к воспроизводству применительно к подобным задачам в иных условиях.

Коммуникативная технология служит для подстройки или полной перестройки общественного мнения в отношении того или иного продукта, явления, личности или организации. Анализируя современное информационное поле, мы можем утверждать, что образ Православия, как и прочих религий и идеологий, подвергается специализированному воздействию.

Таким образом на основе вышеприведенных начальных, вступительных исследований можно сделать вывод что РПЦ оказывала и оказывает весомое культурно нравственное влияние на протяжении разных исторических периодов и имидж ее меняется в соответствии с текущими социальными тенденциями.

1.2 Проблемы имиджа РПЦ в современной России

Для наиболее качественного понимания и структурирования имиджа РПЦ в данной исследовательской работе был проведен краткий исторический экскурс в историю РПЦ затрагивающий наиболее важные промежутки истории РПЦ в контексте исторических этапов развития страны.

Началом и становлением Православия в России принято считать с Крещения, которое было инициировано Князем Владимиром и можно с уверенностью говорить о становлении имиджевой составляющей РПЦ (П.В. Знаменский История Русской церкви). Однако можно не убирать из внимания версию отсчета от Нестора Летописца, который отправляет основание Православного Христианства аж к первому веку н.э. (Наталья Иртенина Нестор Летописец) [24]. В первоначальных этапах своего формирования как целостного и полноценного религиозного фундамента Православная церковь не могла быть эталонной формой греко-византийского Христианства и для сплочения разрозненных славянских племен была вынуждена вобрать в себя элементы славянского язычества.

Благодаря принятию Православного Христианства Киевская Русь стала объединенным государством, и православная вера была важным элементом этого объединения. Православие внесло вклад и оказало огромное влияние на развитие культуры и образования: литература, иконопись, градостроительство все это получило огромное развитие именно с принятием Православного Христианства. Развитие внутрицерковного имиджа заключалось в постройке архитектуры печатанию Жития Святых и качественному переписыванию Библейских текстов, все это уже способствовало росту грамотности и формирования образования и образованности среди населения. Также улучшались общие обычаи среди населения исчезли человеческие жертвоприношения полигамные браки были запрещены и в целом отношение к женскому полу было гораздо лучше нежели при язычестве. Благодаря

принятию Православного Христианства-значительно повысился имидж и престиж Киевской Руси на международной арене [24]. Так что преемник князя Владимира Ярослав Мудрый мог спокойно осуществлять династические браки отдавая свои дочерей замуж за Французского и Шведского королей.

Первыми официальными и доподлинно известными историками, которые внесли существенный вклад в «имиджелогии» РПЦ являются Митрополит Платон, приуроченный к высоким государственным наградам за вклад и развитие церковной истории, и Митрополит Евгений Волховитинов, который поднял на совершенно новый уровень так называемое архивное дело [3]. Следующим ярким представителем в истории и формировании имиджа РПЦ был митрополит Макарий который стал преподавать догматическое богословие. Результатом его церковно-научной деятельности стал трехтомник «О догматическом богословии» который и поныне считается эталоном православных богословских учебников, что в свою очередь оказало серьезный вклад в становление внутреннего имиджа РПЦ как научно-общественном сознании, так и в богословской среде здесь отчетливо прослеживается культурная функция РПЦ.

РПЦ способствовала объединению и становлению русской государственности, на основе целостности Православной веры смогло вырасти русское национальное самосознание Церковное единство Руси предшествовало ее национально-государственному объединению. Православное население приходя в церковь на очередное богослужение в храм таким образом находило и чувствовало духовное единство и некую связь с государственным центром. Митрополит Киевский и Всея Руси, а затем и митрополит Московский были духовно-объединяющим началом славянских племен, обитавших на территории древней Руси. Таким образом ранее не объединенные и разрозненные племена восточных славян стали объединяться через христианскую церковь единую культурно языковую культуры и духовно ценностное пространство.

В 1721 году царь Петр I Великий упразднил Московский патриархат и заменил его священными управляющим Синодом который был создан по

образцу контролируемых государством Синодов лютеранской церкви в Швеции и Пруссии и принудительно контролировался государством Обер-прокурор Синода получивший министерский чин в первой половине девятнадцатого века осуществлял эффективный контроль над церковным управлением вплоть до 1917 года Этот контроль которому способствовало политическое преклонение и «раболепие» большинства высшего духовенства особенно ярко проявилось в период т.н. «прокуратуры» (1880-1905 гг.) архиконсерватора К.П. Победоносцева.

В ноябре 1917 года после распада царского правительства собор РПЦ восстановил патриаршество и избрал Патриархом митрополита Тихона Но новое Советское правительство вскоре объявило об отделении церкви от государства и национализировало все принадлежащие церковные земли За этими административными мерами последовали жестокие санкционированные меры и преследования предпринятые государством которые включали массовое разрушение церквей и разграбление церковной утвари а также казнь большого количества священнослужителей РПЦ была еще более ослаблена в 1922 году когда обновленческая церковь реформаторское движение поддерживаемое Советским правительством отделилось от Патриарха Тихона сумела восстановить власть Священного Синода и внесла своего рода раскол между духовенством и верующими.

После смерти Тихона в 1925 году правительство запретило проведение Патриарших выборов. В 1927 году чтобы обеспечить выживание как внутренней так и внешней среды РПЦ а соответственно и всего имиджа в целом Митрополит Сергей формально выразил свою «снисходительность» советскому правительству и впредь воздерживался от какой-либо критики государства Однако эта лояльная позиция вызвала еще больше разногласий внутри самой РПЦ внутри страны ряд верующих выступили с позицией против Сергея в свою очередь зарубежные митрополиты в частности из США и Западной Европы разорвали свои отношения с Москвой.

Затем в 1943 году воспользовавшись внезапным поворотом политики И.В. Сталина в отношении религии, РПЦ пережило «возрождение»: был избран новый патриарх открыты церковно-приходские школы духовные семинарии вновь начали функционировать тысячи церквей повсеместно по всей стране. В промежуток между 1945 и 1959 годами РПЦ как официальный органа был значительно расширен хотя следует учесть, что отдельные духовенства довольно часто подвергались арестам и ссылкам Число вновь возобновивших свою деятельность церквей составляло порядка 25000 Впоследствии под руководством Никиты Хрущева и Леонида Брежнева было начато новое и повсеместное гонение на церковь. Затем начиная с конца 1980-ых годов при Михаиле Горбачеве новые политические и социальные свободы привели к тому, что многие сооружения, некогда принадлежащие РПЦ, были возвращены обратно и восстановлены местными прихожанами.

И наконец современным этапом исторического развития служило начало 1990-ых годов, которое сопровождалось разрушением «идеологического бастиона» страны и теперь уже духовному обнищанию советских, а теперь уже российских граждан стали предлагаться помимо традиционного для России помимо возрождения традиционных религиозных институтов: православия, иудаизма и ислама. В страну стало проникать большое количество т.н. «тоталитарных сект» вследствие религиозной неграмотности и необразованности данные круги привлекали в свои ряды достаточно большое количество адептов в которых следует сказать что посредством концепций формировался пагубно воздействующий на психику и сознание человека крайне негативный образ всех традиционных религиозных институтов в том числе и РПЦ Проникновении эзотерической литературы в духе Нью-Эйдж многочисленные религиозные культы и секты возрастали с каждым днем и вербовали своих новоиспеченных последователей по всей стране.

Немаловажным документом стал закон о свободе религиозной совести, закрепленный конституцией позволяющий принадлежать гражданам к любой религиозной конфессии и культ. Затрагивая имидж Православия, следует

выявить среди населения возрастающий интерес по статистическим данным. К середине 90-ых годов приверженцев РПЦ составляла порядка 34% опрошенных респондентов среди населения страны.

В религиозной литературе принято выделять две основные модели взаимодействия государства и конфессий: сепарационная и кооперационная. При сепарационном типе религия вытесняется из всех сфер деятельности государства, религии равны перед законом, ограничиваются права конфессий, утверждается секуляризм во всех сферах государственной жизни. При кооперационной модели действуют два источника правового регулирования: конституционные нормы с текущим законодательством, а также соглашения и договоренности с церквями и религиозными организациями, не противоречащие действующему законодательству. Как указывает М. П. Мчедлов, «сепарационная модель государственно-конфессиональных отношений декларирует осуществление либерального стандарта религиозной свободы в его полном объеме» [22]. «В большинстве Европейских стран утвердился дифференцированный тип правового регулирования статуса религиозных объединений, который выступает основой кооперационной модели государственно-конфессиональных отношений, именуемый также “партнерство особого рода”». Данная система не провозглашает отделение религиозных организаций от государства, а говорит о некоем партнерстве в достижении общих целей, но с условием независимости сторон. В пределах этой модели существуют три вида правового положения религиозных объединений: статус государственной церкви, договорные (консенсуальные) отношения, статус официально признанных (традиционных) конфессий. Государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации не подходят ни под одну разновидность данной типологии. Однако К. Каневский утверждает, что в сегодняшней России происходит клерикализация общества, размывание светскости государства, тем самым, по его мнению, нарушается право граждан на свободу совести [17].

Этот исследователь приводит такие характеристики клерикализации общества: 1) соглашения государственных органов с религиозными объединениями (прежде всего РПЦ), которые, по его мнению, противоречат действующему законодательству; 2) направление несовершеннолетних на перевоспитание в религиозные организации; 3) предоставление религиозным деятелям отдельных атрибутов государственных чиновников; 4) благословение призывников в военкоматах; 5) финансирование религиозных организаций из государственных или муниципальных бюджетов; 6) использование религиозными организациями своего авторитета для поддержки политики государства. Из этого К. Каневский делает вывод, что РПЦ приобрела статус, близкий к государственной религии, и в России сложилась кооперационная модель государственно-конфессиональных отношений.

В последние годы Русскую православную церковь сопровождают регулярные скандалы. Это и конфликты с обществом, и требования церкви вернуть имущество, и попытки введения художественной цензуры, а с подачи впавшего в опалу диакона Андрея Кураева начались разоблачения, и оказалось, что за многими иерархами тянется шлейф непристойного поведения. На фоне напористых действий РПЦ и порой очень странных заявлений ее спикеров в обществе растет антиклерикализм. И хотя обычно оскорбляются чувствами и требуют извинений более чем светские люди, восприятие верующих как людей обиженных и обозленных уже укоренилось среди активной части общества.

Громкие скандалы случались и прежде (например, в связи с акцизами на табачные изделия), но серьезного влияния на имидж РПЦ они не оказывали. В отличие от ярких конфликтов в десятилетие патриаршества Кирилла. Воспринимавшийся в 1990-е и нулевые как разумный и человечный пастырь, глава синодального отдела внешних церковных связей митрополит Кирилл легко избрался предстоятелем РПЦ (508 голосов из 677), будучи в глазах общества почти либералом – его противник митрополит Климент считался весьма консервативным [25]. Но в итоге период его правления ознаменовался чередой ежегодных скандалов.

В 2010 году Федеральное Собрание приняло закон о возвращении церковного имущества религиозным организациям (327-ФЗ). Реституция предусматривала бы не только возвращение всего имущества конфессий, отнятого советской властью, но и земельных участков, которые постигла та же участь. Главным бенефициаром принятия этого закона стала Русская православная церковь – она получила не только здания, принадлежавшие Греко-российской православной церкви до 1918 года, но и храмы некоторых иных конфессий. Наиболее громкой стала передача РПЦ католических и лютеранских церквей в Калининградской области.

В том же году по вопросу возвращения церковного имущества возникло противостояние Церкви и общества в Челябинске — губернатор Михаил Юревич во время визита патриарха Кирилла анонсировал передачу РПЦ здания органного зала, бывшей церкви св. Александра Невского, в котором иногда проходили богослужения. Митинги против выселения органа из здания бывшего храма собирали несколько тысяч человек, но ничего не изменили.

Осторожные высказывания патриарха и церковных спикеров по поводу многотысячных протестов зимой 2011–2012 годов против фальсификации парламентских выборов могли стать новым периодом позитивного восприятия РПЦ в глазах общества, если бы этому не помешало дело Pussy Riot. Панк-«молебен» маргинального арт-проекта «Богородица, Путина прогони» с оскорбительными для него фразами предстоятель РПЦ простить не смог. Трех девушек – участниц акции осудили на два года колонии общего режима по статье «Хулиганство».

В 2013 году Федеральное Собрание приняло поправки в статью 148 Уголовного кодекса («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий»), получившие прозвание «закон об оскорблении чувств верующих». С этого момента «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих», караются штрафом до 300 тыс. рублей или обязательными

работами до 240 часов, либо принудительными работами на срок до года или лишением свободы на тот же срок.

Летом 2015 года началось противостояние москвичей и РПЦ вокруг проекта строительства храма в парке Торфянка в Лосиноостровском районе. По постановлению мэра столицы Сергея Собянина предполагалось, что из территории парка (6,3 га) выделят 0,2 га для строительства храма. Возвести церковь планировалось в рамках программы «200 храмов», но местные жители выступили против. После нескольких митингов защитников парка обвинили в оскорблении чувств верующих, против ряда активистов возбудили дела по 148 статье УК РФ. В итоге мэрия согласилась на перенос места возведения храма.

В 2017 году в Санкт-Петербурге шли акции протеста против передачи Исаакиевского собора Русской православной церкви. Власти города долго отказывали РПЦ, но в последние дни 2016 года внезапно пошли навстречу, что вызвало негодование горожан. Протесты против планов по передаче здания храма Церкви продолжались и в 2018 году, пока не было заявлено, что «тема закрыта», а РПЦ будто бы утратила право на возвращение ей Исаакия, так как не подала заявку в срок до 30 декабря 2018 года [18].

2018 год ознаменовался внешнеполитическим провалом РПЦ – константинопольский патриарх Варфоломей признал каноничной объединенную Православную церковь Украины, конкурирующую с УПЦ МП (автономной частью РПЦ).

Согласно опросам ФОМ, растет число россиян, не доверяющих РПЦ. Если в 2014 году ей доверяли 65% опрошенных, а в 2019-м — 66%, то число не доверяющих выросло с 15% до 20% [24]. Максимальные проценты доверия были зафиксированы среди россиян старше 46 лет, наибольшее недоверие к РПЦ проявляют россияне 18-30 лет и 31-45 лет – то есть именно те люди, которых мы видим на акциях протеста против возведения новых храмов.

Вряд ли конфликты вокруг храмового строительства в скверах Красноярска, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода — целенаправленная политика РПЦ, говорит религиовед Константин Михайлов. По его мнению, в

каждой ситуации большое значение имеет конкретная митрополия с ее традициями и спецификой отношений с властями.

Михайлов не связывает увеличение числа конфликтных ситуаций вокруг РПЦ с личностью патриарха Кирилла: «Небольшие наметки были и ранее, но в 1990-е годы у РПЦ был очень большой кредит доверия, высокий уровень симпатий широкой публики. Не могу сказать, что изменение ситуации связано с патриархом Кириллом – такие тенденции и в последние годы патриаршества Алексия II были заметны, но после 2009 года они действительно активизировались. В том числе потому, что на период предстоятельства Кирилла пришелся консервативный поворот светской власти».

Религиовед утверждает, что протест против церковного строительства одновременно выражает и светскую политическую повестку – недовольство людей продвижением «духовных скреп», а РПЦ в этой ситуации воспринимается как некий проводник государственной политики. Отсутствие подобных скандалов в 1990-х и 2000-х он связывает с тем, что в те годы была иная политическая линия государственной власти.

По его словам, в России и мире поднимается то, что специалисты называют новым атеизмом, и в этой ситуации у Церкви не очень много возможных вариантов действия. «С каждым годом игнорировать эту проблему все сложнее, и любая попытка выступить с жестким осуждением подогреет антиклерикальные настроения» – считает Константин Михайлов. РПЦ придется выработать стратегию, но пока она пытается опереться на государственную власть, чтобы закрепить свою позицию, хотя наш дореволюционный опыт и опыт других стран показывает, что чем сильнее они будут насаждать, тем серьезнее будет ответная реакция.

В синодальном отделе по взаимоотношениям с обществом и СМИ считают иначе: «Церковь не нуждается в спасении репутации. К сожалению, многие живут в системе координат, придуманной ими самими, — говорит зампредела отдела Вахтанг Кипшидзе. — В этой системе Церковь рассматривается ими как хозяйствующий субъект, которые строит свои

«торговые точки», которые вызывают ту или иную реакцию, и при этом должна думать о том, чтобы этот «бизнес» не вызывал раздражения у «клиента». Ведь так работают все корпорации. Более анекдотичную модель придумать сложно. Церковь создана Христом не для спасения своей репутации, а для спасения человека для вечной жизни. В храме совершаются спасительные таинства, люди общаются с Богом в молитве, а не занимаются бизнес-планированием».

Таким образом основываясь на вышеприведенных материалах, можно с уверенностью говорить о непостоянстве и турбулентности имиджа РПЦ.

2 Эмпирический анализ имиджа Русской православной церкви в сознании студентов СФУ

2.1 Методологическое обоснование исследования

Для полноценного погружения в проблематику имиджа РПЦ в сознании студентов СФУ, необходимо сперва подробно разобрать имидж Красноярской епархии сквозь года.

Чтобы разобраться в проблематике, затронутой в данной выпускной квалификационной работе, нам надо рассмотреть историю Красноярской епархии.

Красноярская епархия Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) была учреждена Высочайшим Указом Святейшего Синода 25 мая 1861 года. Первым архиепископом Красноярской епархии (в то время Енисейской) был преподобный Никодим. Он внес значительный вклад в духовное и культурное развитие епархии, а также Енисейского края. Хотя русские люди начали строить православные храмы и монастыри на берегах Енисея задолго до основания епархии. В период освоения Сибири местные жители прославились на Сибирской земле святым мучеником Василием Мангазейским и праведным Даниилом Ачинским.

Революция 1917 года и создание Советского Союза нанесли Церкви большой вред. Так большинство епархиальных учреждений были закрыты в течение одного года после революции. Многие люди пострадали от гонений и приняли мученическую смерть на Енисейской земле. Среди них были святитель Амфилохий (Скворцов) и другие епископы, священники, монахи и миряне.

К 1940 году в епархии уже не было действующих церквей. В годы Великой Отечественной войны (1941-1945) отношения между церковью и государством улучшились. Церковь Святого Николая на Николаевском

кладбище была первой церковью, открытой в Красноярске. В этой церкви, будучи архиепископом с 1943 года, святитель Лука (Войно-Ясенецкий) совершал свои первые богослужения. При Хрущеве большая часть храмов была закрыта, так что к 1000-летию Крещения Руси осталось всего 10 храмов.

После 70 лет безбожия началось возрождение епархии. Летом 1990 года Его Высокопреосвященство Антоний (Черемисов) был избран его архиепископом. В то время в состав красноярской епархии входили 19 приходов Кемеровской области и 4 прихода Республики Хакасия. В 1991 году действовало 68 церквей вместо 32 (23 пустовали и 45 обслуживались священнослужителями других приходов) [21].

11 июня 1993 года решением Святейшего Патриарха и Священного Синода Кемеровская епархия была провозглашена независимой. 18 июля 1995 года Хакасская епархия стала самостоятельной в связи с увеличением числа ее приходов.

Решением Священного Синода от 30 мая 2001 года Енисейская епархия была образована и отделена от Красноярской епархии [16].

В настоящее время в епархии действует более 200 храмов, молитвенных домов, домовых церквей и часовен, в том числе 1 мужской и 2 женских монастыря (в Красноярске и Кочергино Курагинского района). Его главным собором является Красноярский Собор Покрова Пресвятой Богородицы (Покровский собор).

При большинстве церквей есть воскресные школы для взрослых и детей. В Красноярске открыты православные гимназии. Существуют также заочные богословские и пастырские курсы для епархиальных священнослужителей.

Поскольку семинарии в крае нет, священнослужители обучаются в Томской и Тобольской духовных семинариях, а также в Московском духовном Институте. В функционирующем Красноярске действуют краткосрочные хормейстерские курсы.

Главой Красноярской митрополии и управляющим Красноярской епархией с 5 октября 2011 г. является митрополит Пантелеимон. Работу

епархиального управления возглавляет секретарь епархии. Ежегодно священство епархии обсуждает насущные вопросы епархиальной жизни и деятельности на епархиальных собраниях.

Духовно-просветительская, культурная и информационная деятельность в епархии строится по нескольким направлениям. Ежегодно проводятся Рождественские чтения. Международное признание снискал архиерейский Покровского кафедрального собора детско-юношеский духовный хор «София». Активная духовно-просветительская деятельность ведется епархиальным информационно-аналитическим и издательским отделом, редакцией газеты «Православное слово Сибири».

Для проведения анализа мы осуществили случайную, вероятностную выборку. Генеральная совокупность составила 28 000 человек. Выборочная совокупность равняется 379. Для расчета значения выборочной совокупности были использованы формулы 2.1 и 2.2.

$$SS = \frac{z^2 * p * (1-p)}{c^2}, \quad (2.1)$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}} \quad (2.2)$$

где SS – размер выборки;

Z – фактор;

p – процент интересующих респондентов;

c – доверительный интервал;

CSS – скорректированная выборка;

pop – генеральная совокупность.

Классификация респондентов (студентов) была произведена по половому признаку. При делении по данному признаку соотношение мужчин и женщин составило 42% и 58% соответственно. Производить деление по возрастному

признаку не является обязательным в текущей ситуации, по причине нахождения студентов в одной возрастной группе от 18 до 23 лет.

Дальше перейдем непосредственно к вопросам анкеты.

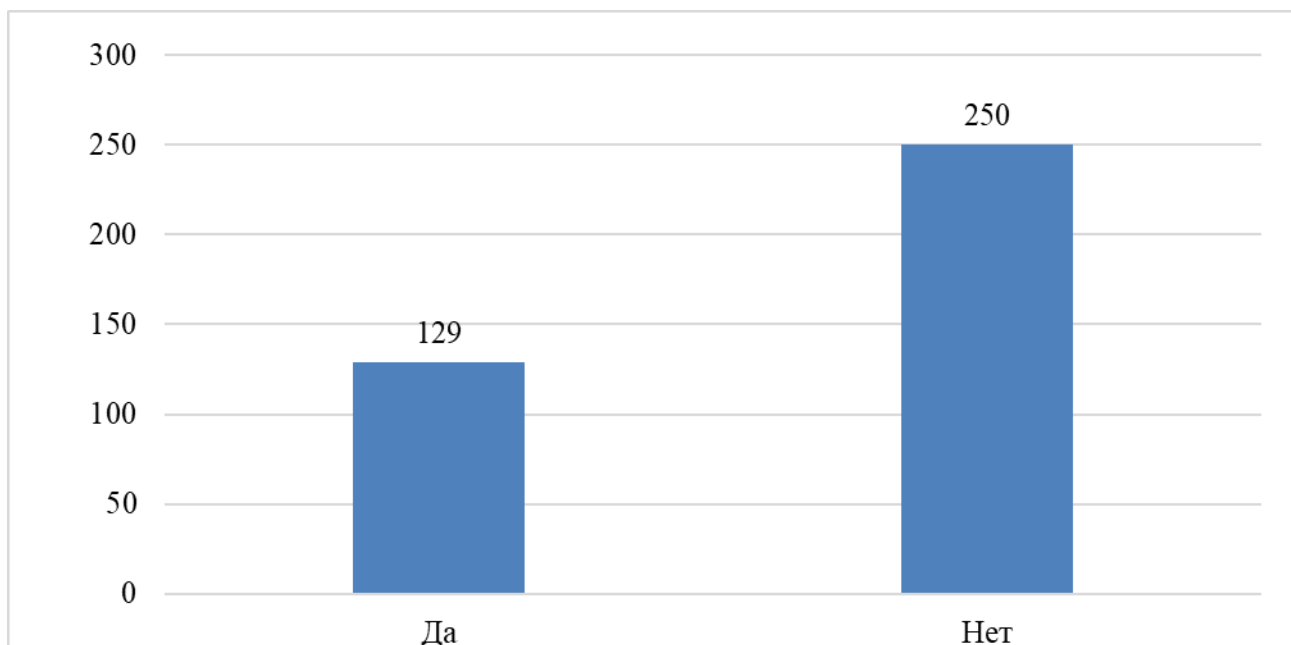


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Вы посещаете православные храмы?»

Первый вопрос анкеты был задан с целью определить, посещает ли респондент православные храмы. Как мы можем увидеть, результаты ответов на первый вопрос анкеты показывают нам, что большинство респондентов (а именно 66%) не посещают православные храмы. Данные цифры не должны удивлять, так как за последние годы церковь очень медленно принимает в свои ряды молодое поколение.



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «По какой причине вы посещали церковь?»

Второй вопрос в анкете задавался с целью узнать причины, по которым люди посещают Русскую православную церковь. Двумя самыми популярными ответами стали второй и шестой. Так 23% респондентов выбрали вариант «в связи с моими религиозными утверждениями». А 33% утверждают, что посещение Русской православной церкви связано с семейными традициями. Так же стоит здесь выделить первый и третий вариант ответа. Оба эти варианта выбрали по 14% от всех респондентов. На основании полученных ответов мы можем сделать вывод о том, что в большинстве своем посещение церкви связано с соблюдением семейных традиций, и данная позиция прививается уже в семье.

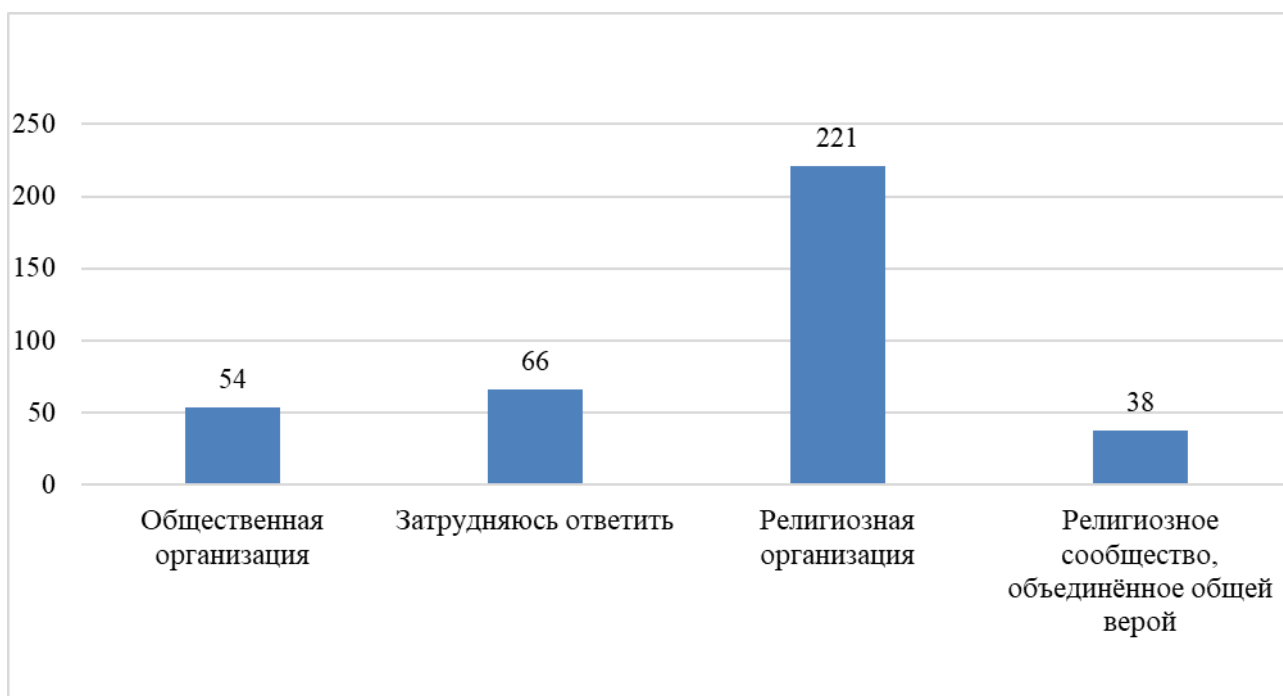


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Что такое церковь?»

Третий вопрос задавался с целью понять, что люди подразумевают под церковью. Так третий вариант ответа выбрало абсолютное большинство людей (58%). Однако, также здесь стоит учесть, что второй вариант ответа выбрало 17% респондентов. Данный факт может говорить, о плохой осведомленности студентов о непосредственной сущности данной организации.

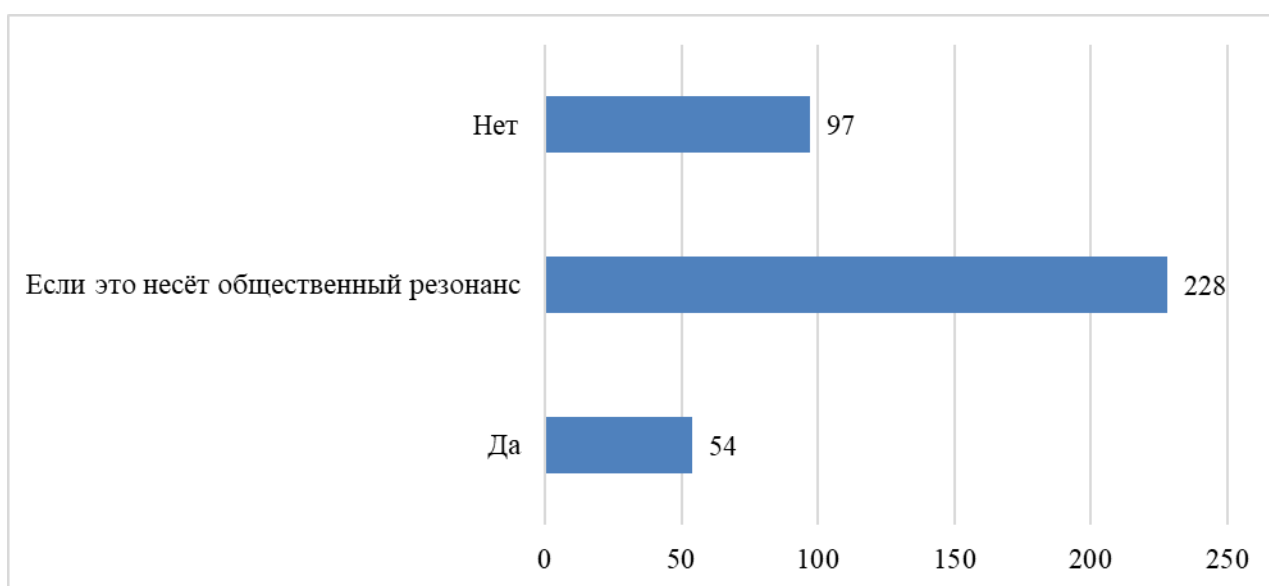


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Вы обращаете внимание на новости, связанные с РПЦ?»

Четвертый вопрос задавался с целью узнать обращают ли внимание студенты на новости, связанные с РПЦ. По результатам, представленным на рисунке 4, мы можем видеть, что абсолютное большинство респондентов (60%) обращают свое внимание на новости, связанные с РПЦ, только в случае если они несут какой-то общественный резонанс. Первый вариант ответа (нет) выбрало 26% респондентов. И только оставшиеся 14% людей скажем так следят за новостями о РПЦ. Данные цифры показывают скорее недоверие к РПЦ, чем желание действительно о чем-то узнать.

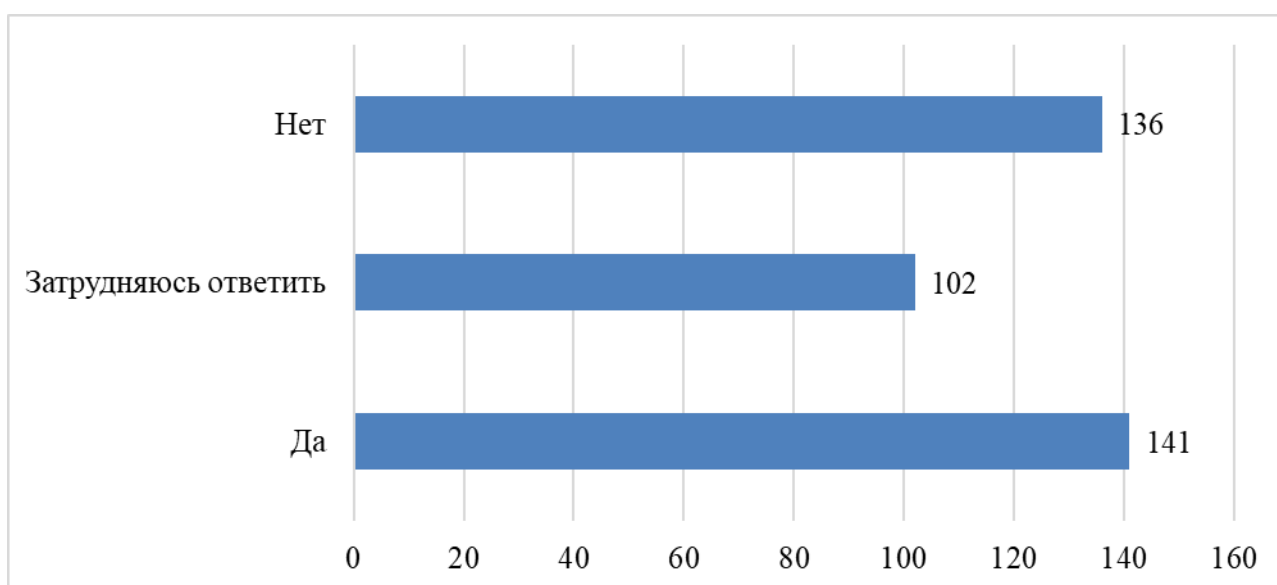


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Считаете ли вы, что РПЦ влияет на политику российских властей?»

Пятый вопрос был задан с целью узнать мнение студентов о том, что влияет ли РПЦ на политику российских властей. И по полученным результатам нельзя сделать определенных выводов. Так варианты ответов «да» и «нет» выбрало примерно по 37% респондентов. У 26% же данный вопрос вызвал затруднения. Данные цифры могут говорить, о структурной неосведомленности граждан нашей страны о политике, ведущейся РПЦ и российским государством в целом.

Шестой вопрос состоял из 17 утверждений, по отношению к которым респонденты выбирали свою степень согласия или несогласия.

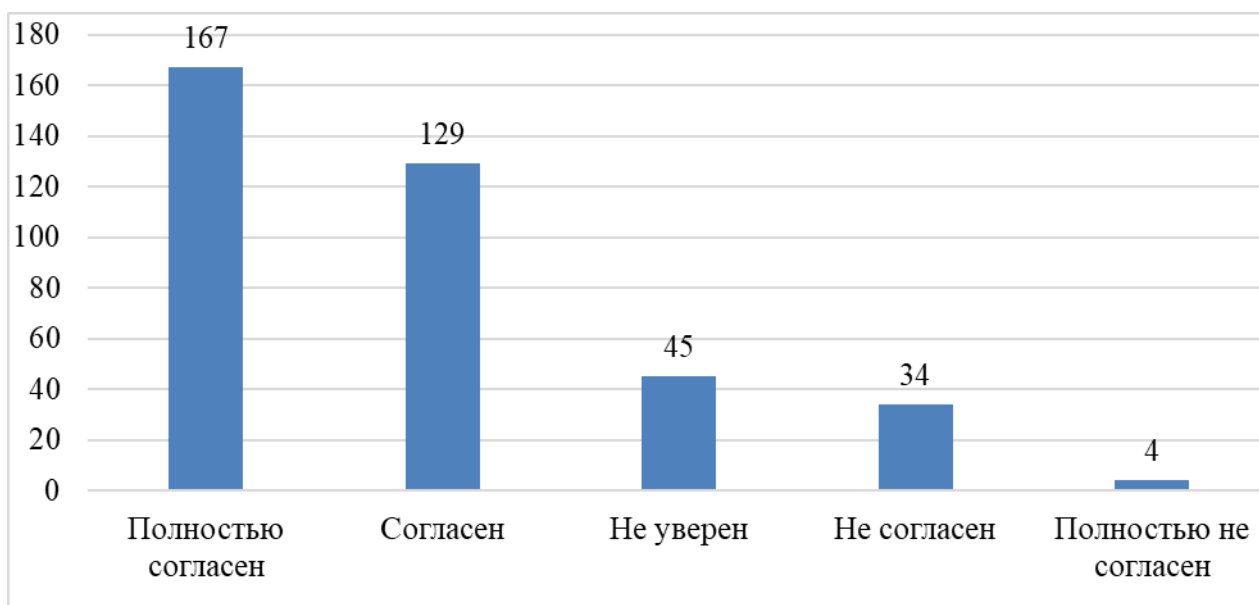


Рисунок 6.1 – Степень согласия с утверждением «РПЦ – является одной из традиционных религиозных организаций современного общества»

На рисунке 6.1 мы можем видеть, что абсолютное большинство респондентов либо полностью согласны (44%), либо частично (34%) с тем, что Русская православная церковь является одной из традиционных религиозных организаций в современном обществе.

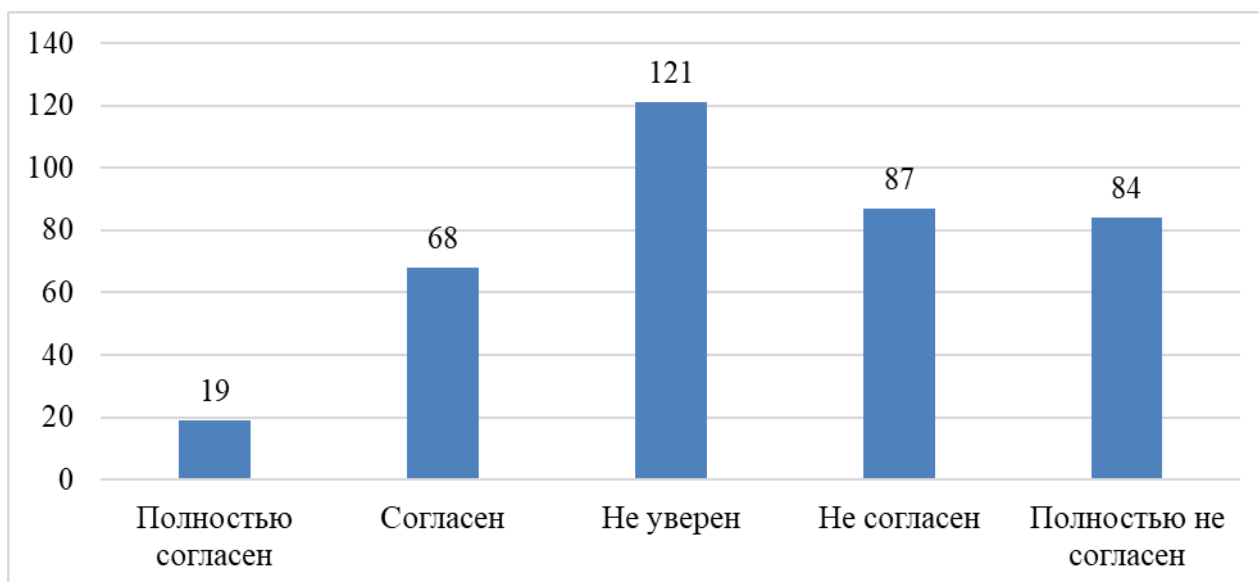


Рисунок 6.2 – Степень согласия с утверждением «РПЦ позволяет молодежи справляться со своими жизненными проблемами морально поддерживая их»

Утверждение, что «РПЦ позволяет молодежи справляться со своими жизненными проблемами морально поддерживая их» набрало 32%

неопределившихся респондентов. Однако если рассмотреть остальных участников опроса, то выяснится, что с данным утверждением не согласны полностью или частично 45% от опрошенных студентов.

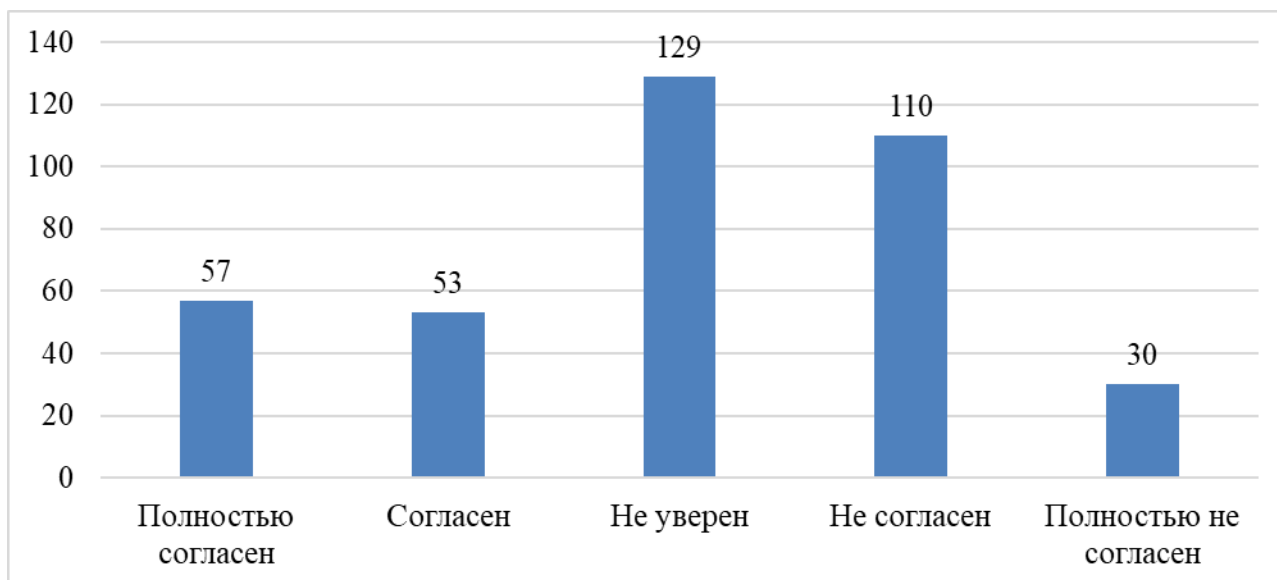


Рисунок 6.3 – Степень согласия с утверждением «РПЦ как религиозная организация отделена от государства»

Следующее утверждение о том, что «РПЦ как религиозная организация отделена от государства» и его результаты немного удивляют. Так 29% либо полностью, либо частично согласны с ним, однако остальная часть респондентов или не уверена (34%), или не согласна (37%). Полученные результаты по данному утверждению наводят на мысли, что студенты в большей своей массе не знают принципы государственного устройства Российской Федерации и не хотят в них разбираться.

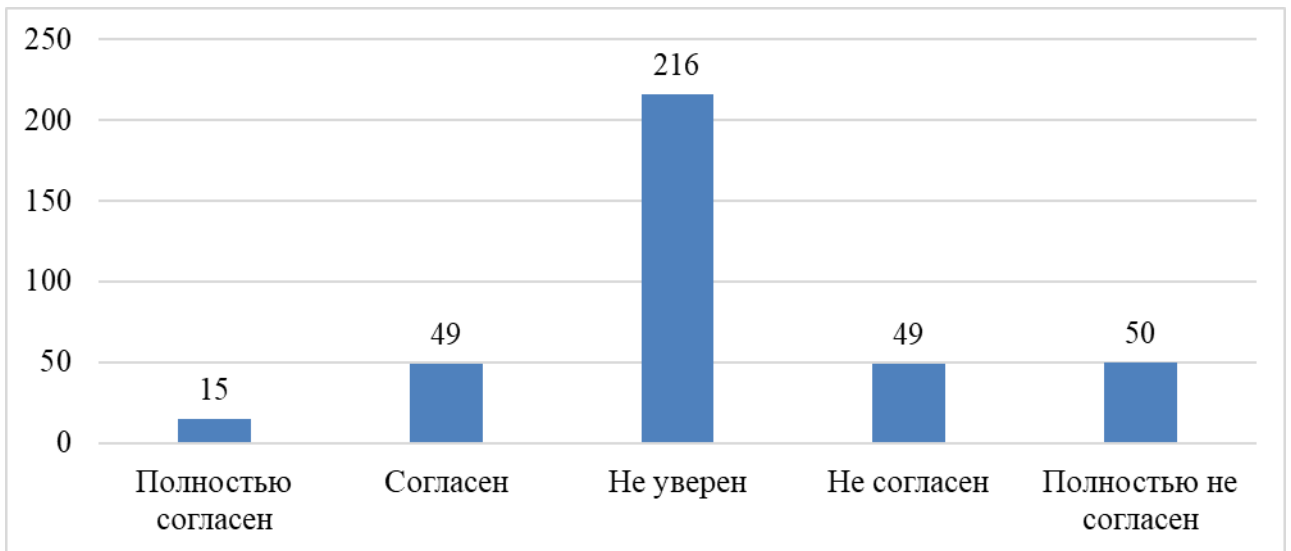


Рисунок 6.4 – Степень согласия с утверждением «Прихожане стали редко посещать РПЦ, потому что ее услуги очень дорого стоят»

Утверждение, изображенное на рисунке 6.4 вызвало сильное затруднение у опрашиваемых студентов. Так целых 57% не определились согласны ли они с ним или нет. Но все же чуть больший перевес в ответах имеет позиция несогласия с 26% в сумме по двум отношениям. Данный результат может быть объяснен следующим фактом. Так как большинство опрашиваемых не посещают церковь и не особо следят за новостями, то и такие утверждения вроде этого ставят людей в затруднительное положение.

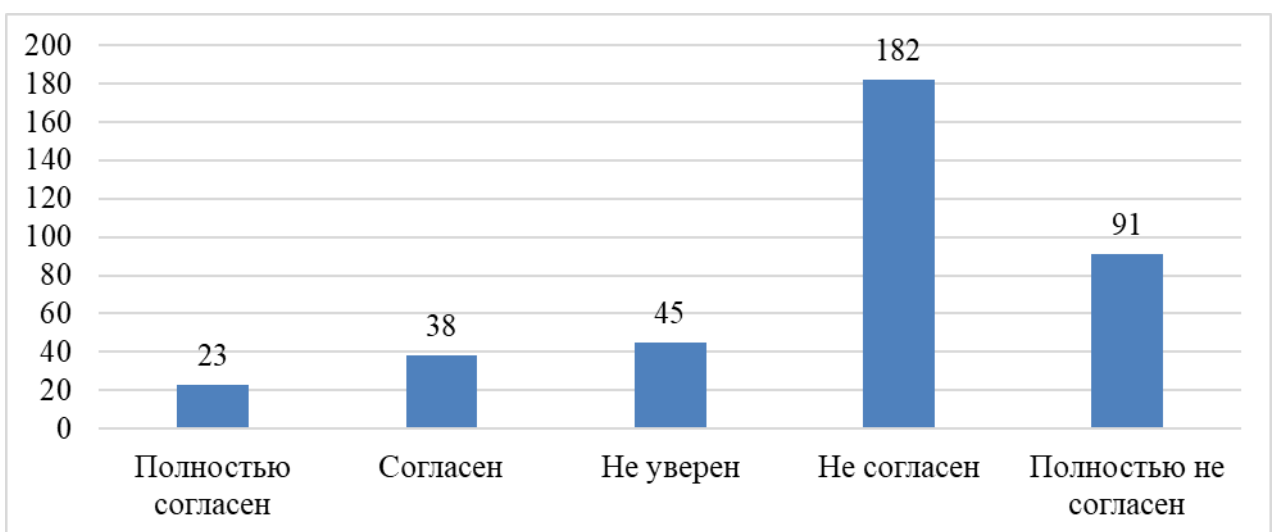


Рисунок 6.5 – Степень согласия с утверждением «Духовенство РПЦ – высокодуховные образованные люди»

Однако со следующим утверждением, изображенным на рисунке 6.5 («Духовенство РПЦ – высокодуховные образованные люди») большинство не согласилось. Так свое несогласие выразило 48% опрошенных, а полное несогласие 24%. Данный факт может говорить о негативном отношении к духовенству РПЦ со стороны большинства студентов СФУ.

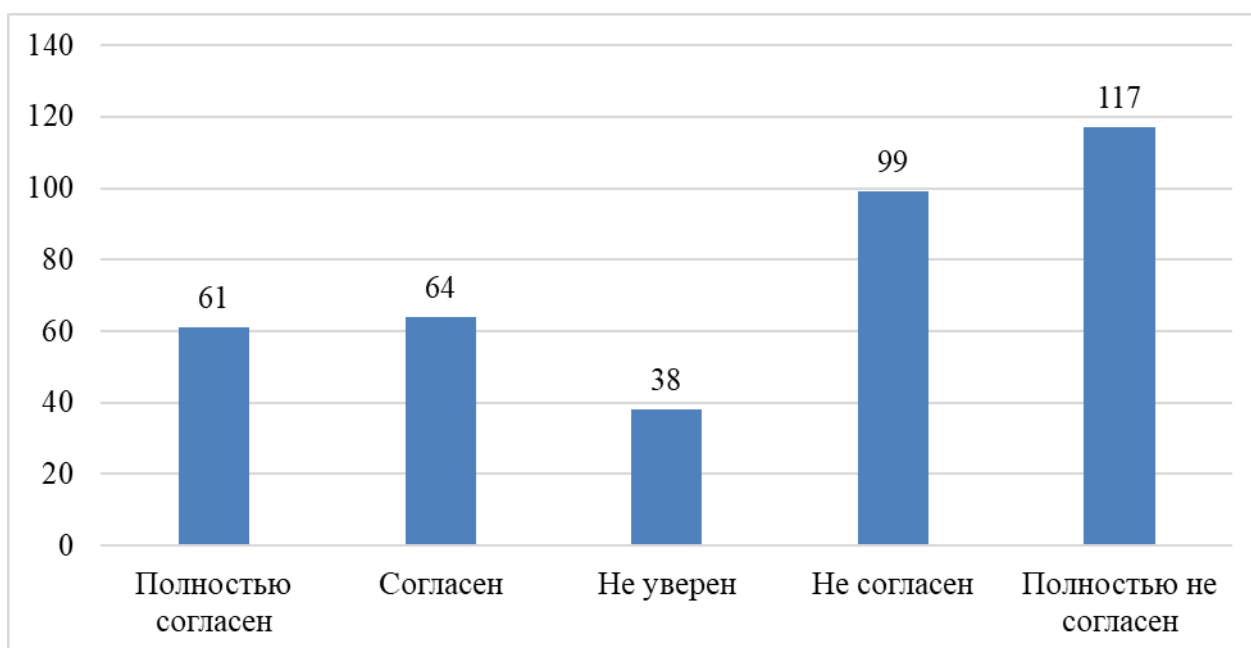


Рисунок 6.6 – Степень согласия с утверждением «РПЦ положительно влияет на духовно-нравственное воспитание молодежи»

Однако, что касается утверждения, представленного на рисунке 6.6, то здесь показатели распределились более равномерно. Все же небольшой перевес имеют отрицательные ответы. Где частичное и полное несогласие имеют показатели равные 26% и 31% соответственно. Все это говорит об отсутствии однородного представления в сознании студентов СФУ на счет воспитания их же со стороны РПЦ.

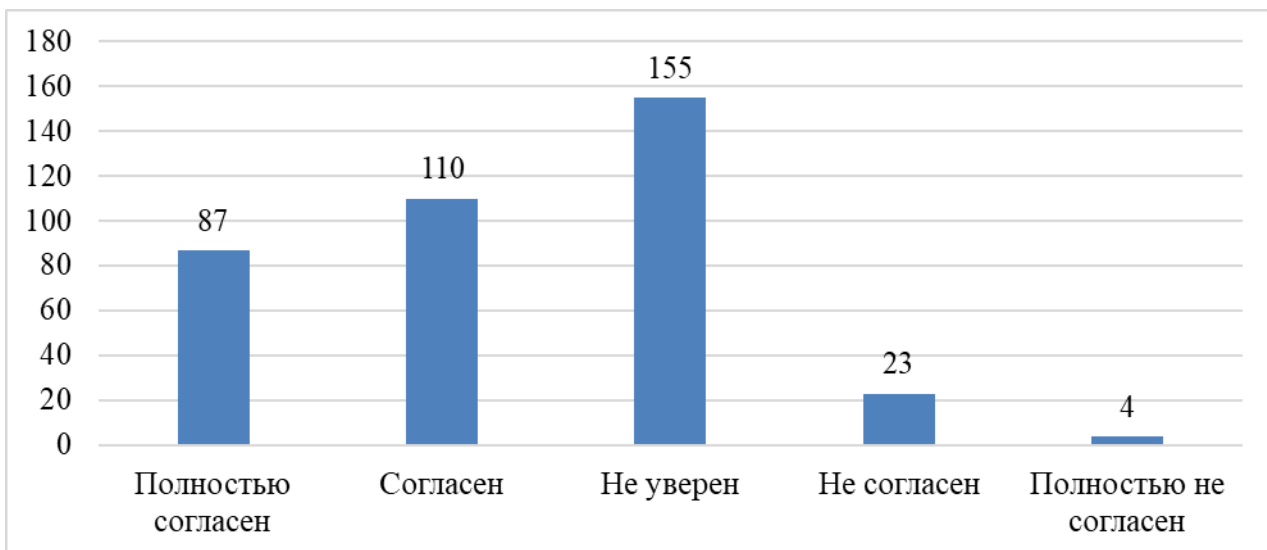


Рисунок 6.7 – Степень согласия с утверждением «РПЦ открыта для взаимодействия с другими традиционными религиозными конфессиями»

Утверждение на рисунке 6.7 получило свое согласие у абсолютного большинства респондентов. Так 23% полностью согласны с данным высказыванием, 29% просто согласны. В данном ключе можно сделать вывод о положительном имидже РПЦ в сознании студентов СФУ, так как, по их мнению, РПЦ достаточно открыта для сотрудничества и диалога с другими традиционными религиозными конфессиями.

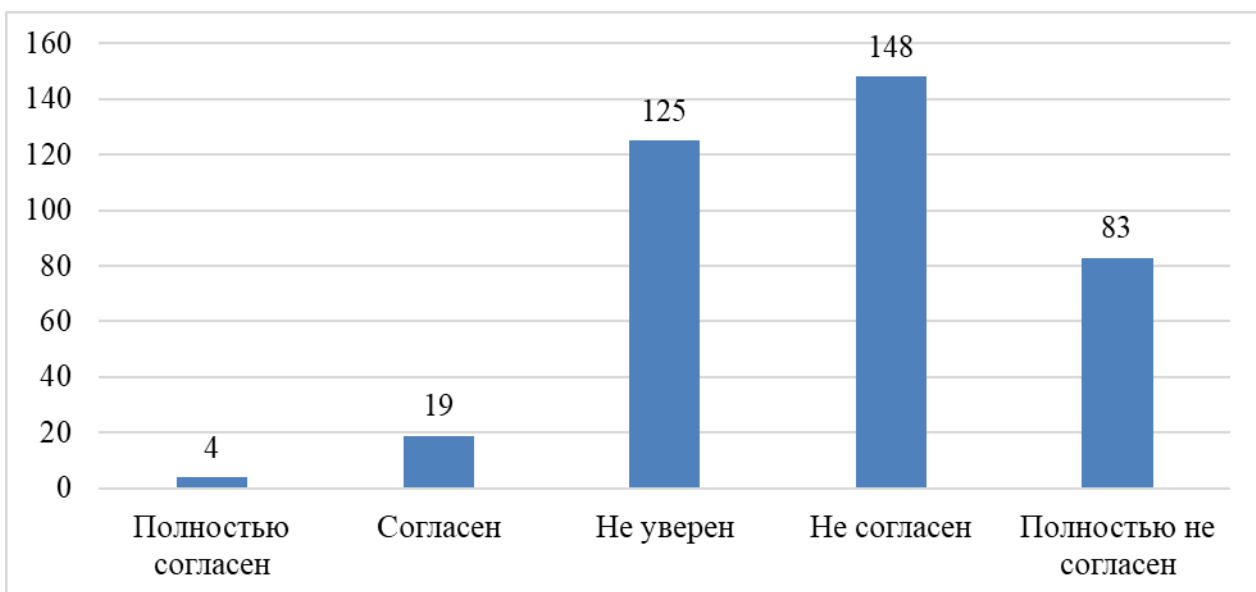


Рисунок 6.8 – Степень согласия с утверждением «РПЦ сегодня выступает в роли оплота патриотизма и исторических ценностей»

Утверждение, представленное на рисунке 6.8, имеет самое сильное несогласие со стороны респондентов. Так 39% не согласны с ним, а 22% полностью не согласны. Данные показатели могут быть обусловлены стойким ощущением у молодежи, что пропагандируемая политика РПЦ в отношении молодежи имеет резко консервативный характер, что не может не вызывать реакции.

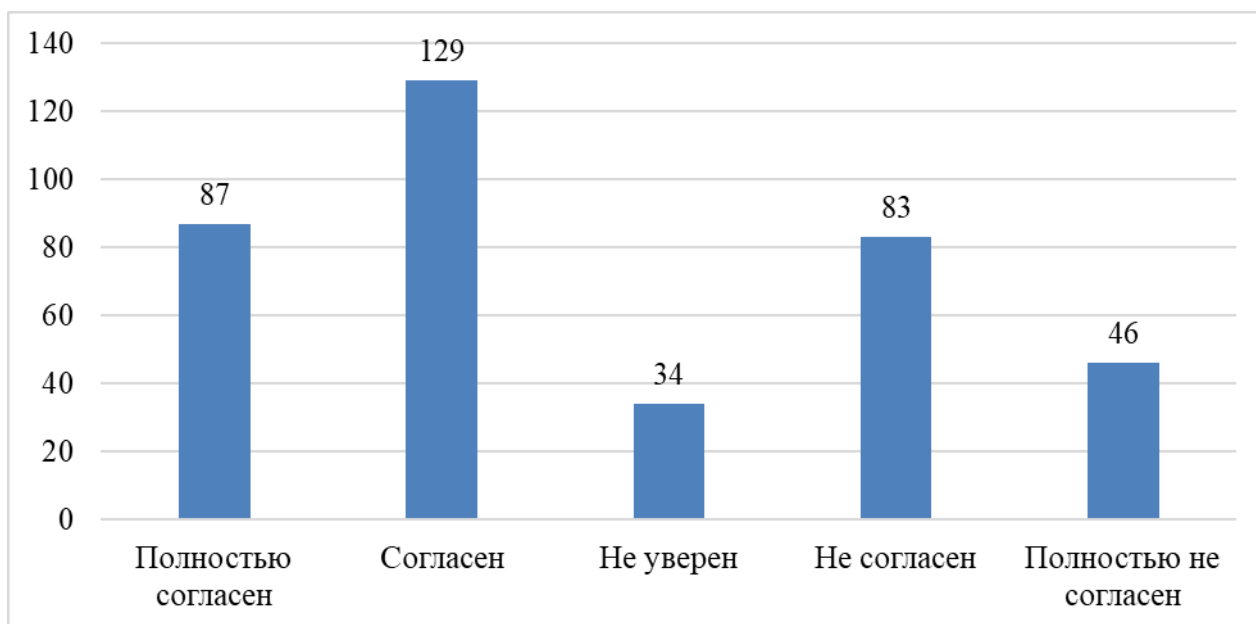


Рисунок 6.9 – Степень согласия с утверждением «На сегодняшний день РПЦ является составной частью русского духовного мира»

Что касается утверждения «На сегодняшний день РПЦ является составной частью русского духовного мира», то здесь ответы распределились с небольшим перевесом в одну сторону. Так 57% респондентов в той или иной степени согласны с ним, а 34% не согласны. Такие ответы обуславливаются, по большей части, неосведомленностью молодежи о каких-то других религиозных организациях, относящихся к русскому духовному миру. В силу данного факта кроме РПЦ, люди мало знают о чем-то другом.

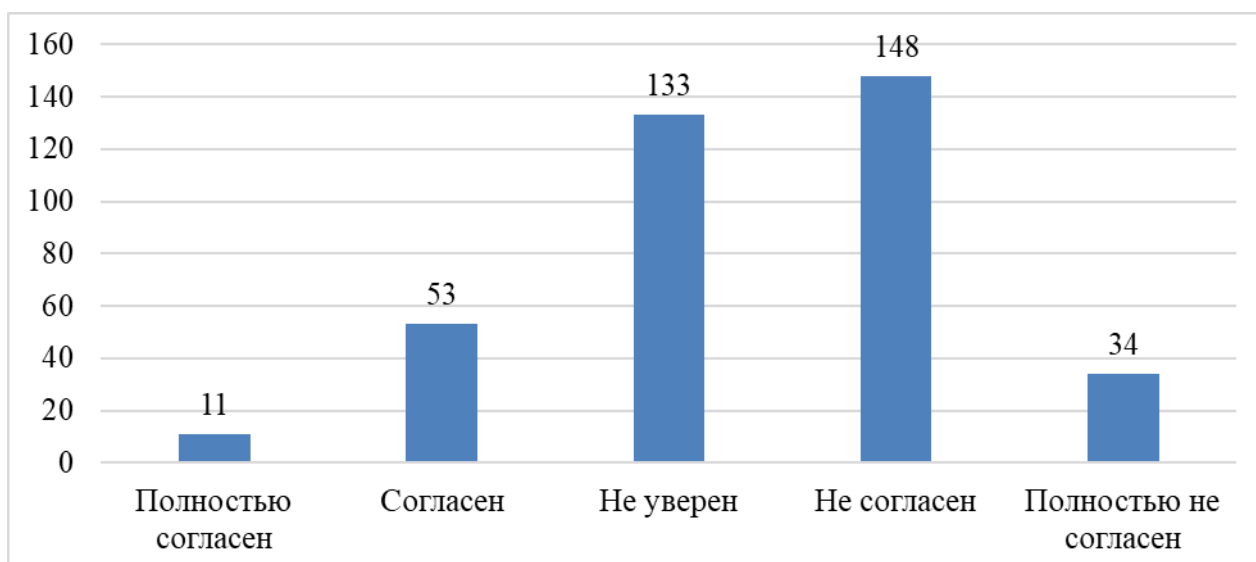


Рисунок 6.10 – Степень согласия с утверждением «Люди разных социальных страт охотно посещают храмы»

В утверждении представленном на рисунке 6.10 самый большой процент ответов имеет категория «не согласен» с 39% или 148 респондентами. Данный факт вызван молодостью опрашиваемой группы, которая не так сильно вовлечена в отношения с большинством социальных страт и не может утверждать, что-то насчет данного утверждения, что также частично подтверждает вариант ответа «не уверен» с 35%.

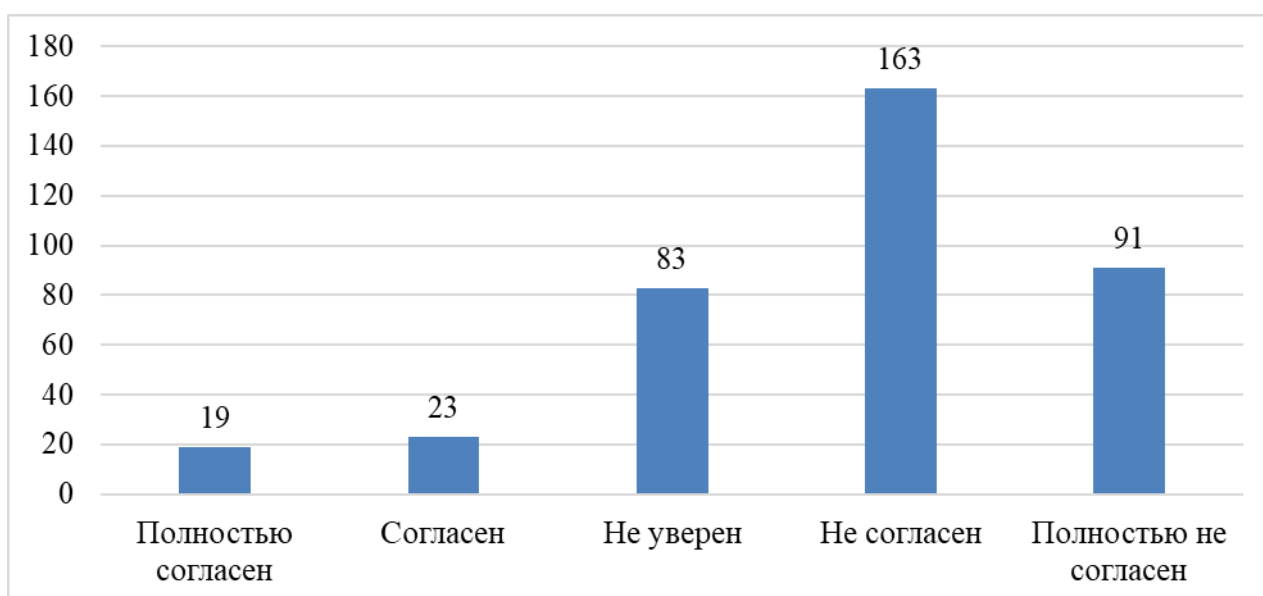


Рисунок 6.11 – Степень согласия с утверждением «Все последователи РПЦ – высоконравственные и религиозные люди»

Следующее утверждение «Все последователи РПЦ – высоконравственные и религиозные люди» вызвало также отрицательную реакцию у респондентов. Так 163 человека не согласны с данным утверждением (43%), а полностью не согласен 91 человек (24%). Так как в последнее время укоренилось мнение, о том, что истинно верующих людей все меньше, а людей, прикрывающихся религией, становится все больше.

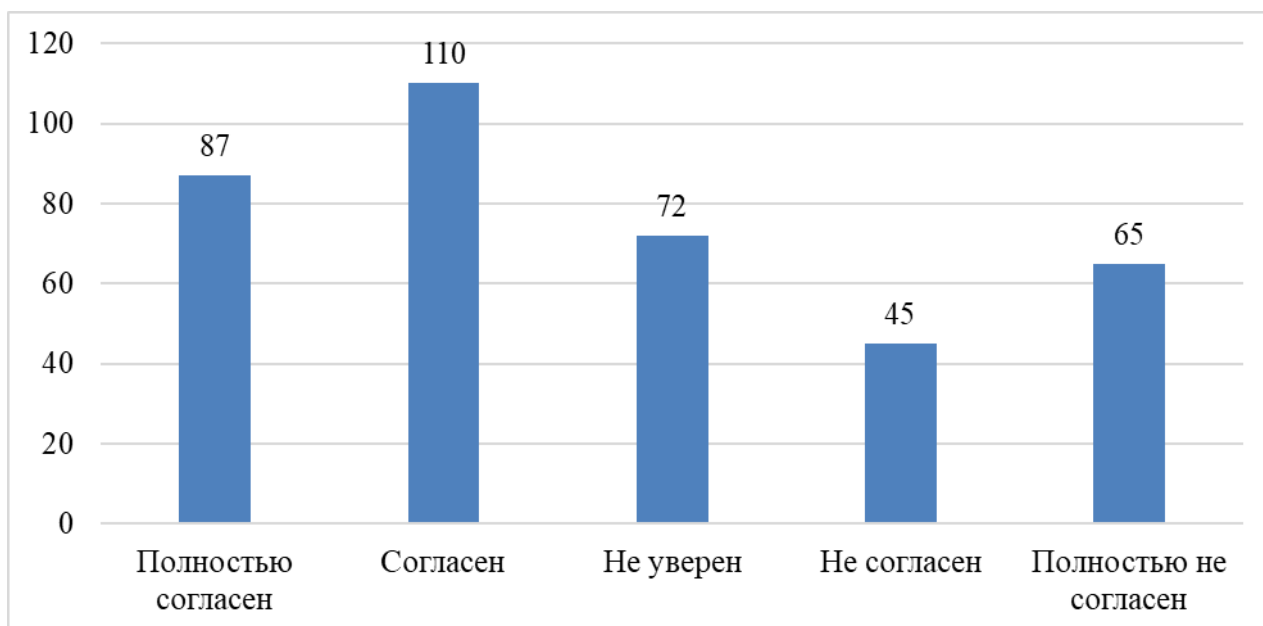


Рисунок 6.12 – Степень согласия с утверждением «В последнее время имидж РПЦ приобретает все более негативный характер»

Одно из самых главных утверждений из всех в данной анкете представлено на рисунке 6.12. С утверждением «В последнее время имидж РПЦ приобретает все более негативный характер» полностью согласны 23% опрошенных студентов. Частично согласны 29% студентов. В сумме же данные ответы имеют 52%. Не согласны с данным высказыванием в той или иной мере только 29%. С одной стороны, данное обстоятельство говорит об ухудшении имиджа РПЦ в сознании студентов СФУ, однако нет сильного перевеса в данном вопросе, так как 19% опрошенных не смогло определиться с окончательным ответом по данному утверждению.

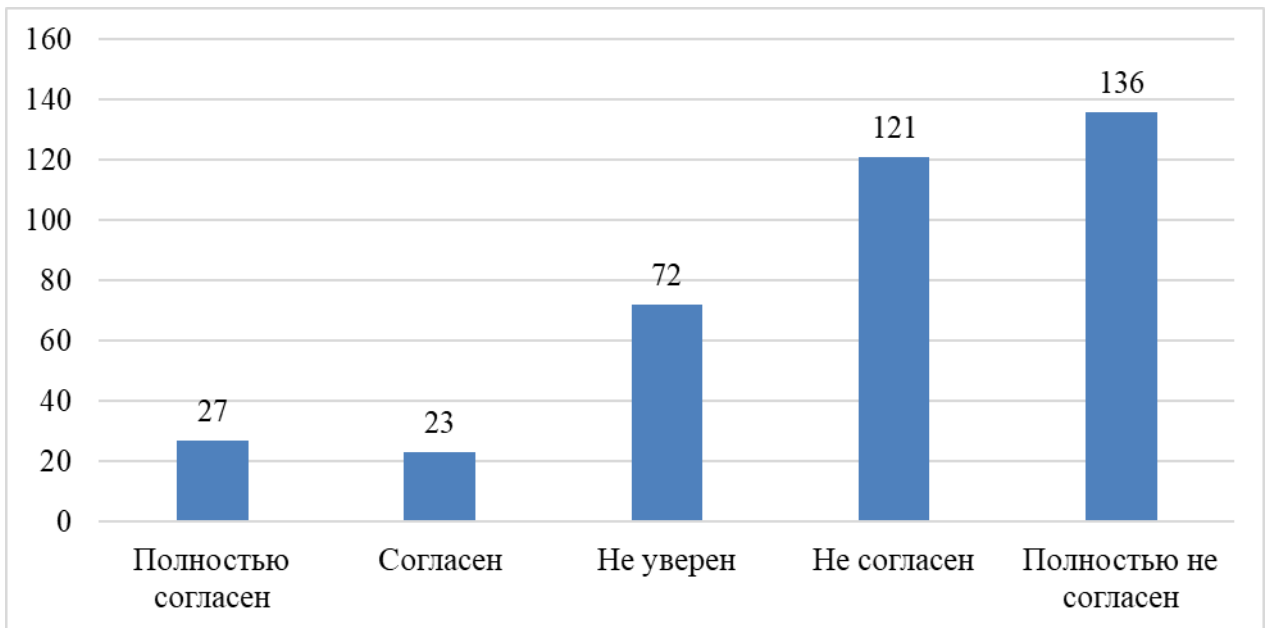


Рисунок 6.13 – Степень согласия с утверждением «РПЦ оказывает благотворное влияние на эстетическое воспитание современной молодежи»

Представленное выше утверждение на рисунке 6.13 на тему того, что РПЦ оказывает благотворное влияние на эстетическое воспитание молодежи не снискало поддержки у респондентов. Так только 7% полностью согласны с ним и 6% частично согласились. Полное несогласие выразили 36%, что является очень высоким показателем.

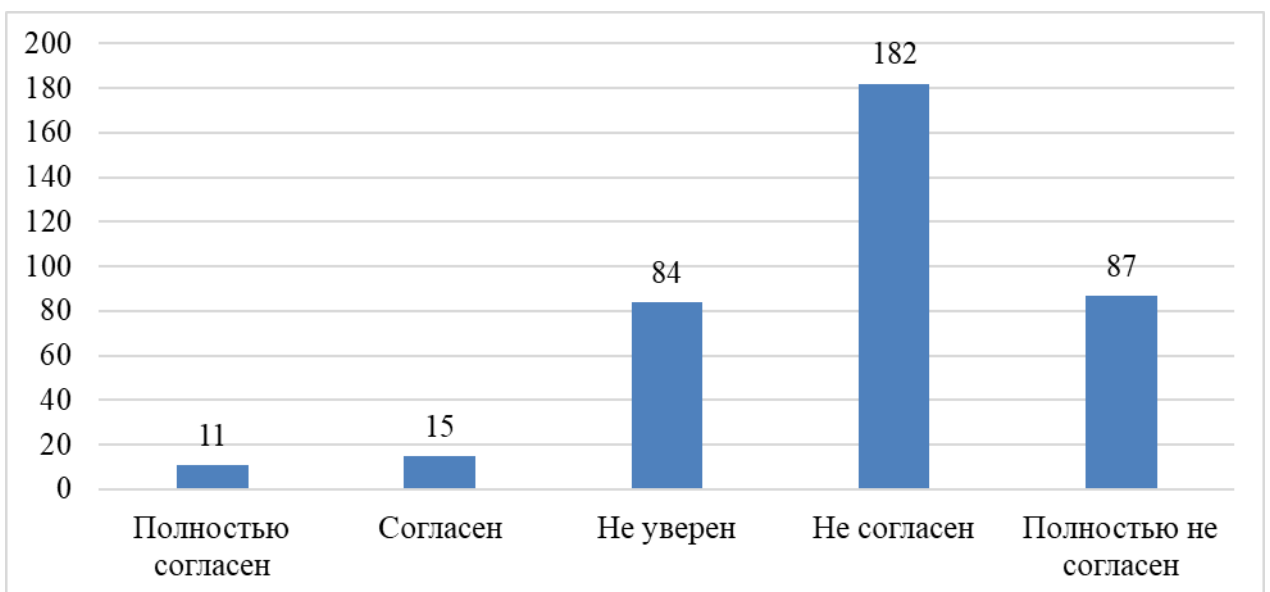


Рисунок 6.14 – Степень согласия с утверждением «РПЦ помогает решать нравственные вопросы современной молодежи»

Следующее утверждение «РПЦ помогает решать нравственные вопросы современной молодежи» напрямую связано с опрашиваемой группой. И опять абсолютное большинство не согласилось с ним. 48% частично не согласны с данным утверждением, а 23% полностью не согласны. Скорее всего данный факт указывает не на то, что РПЦ не способно помочь решить нравственные вопросы современной молодежи, а на то, что РПЦ в глазах молодежи является слишком консервативной организацией. Которая, по их мнению, не может дать современный полезный совет.

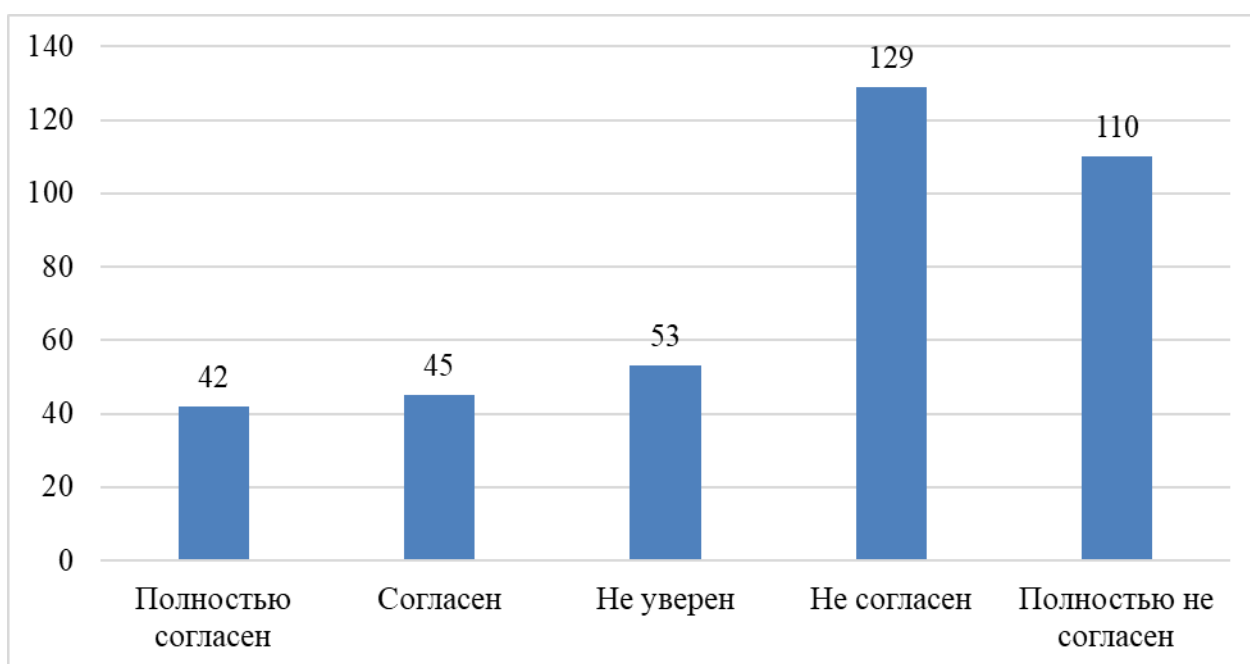


Рисунок 6.15 – Степень согласия с утверждением «РПЦ в современной России не отвергает современных ценностей»

Можно утверждать, что РПЦ отвергает современные ценности – с утверждением «РПЦ в современной России не отвергает современных ценностей» не согласны в разной степени 63% респондентов. Данное обстоятельство может быть обусловлено, тем, что подразумевает каждый для себя под современными ценностями. Отсюда результаты могут кардинально отличаться друг от друга.

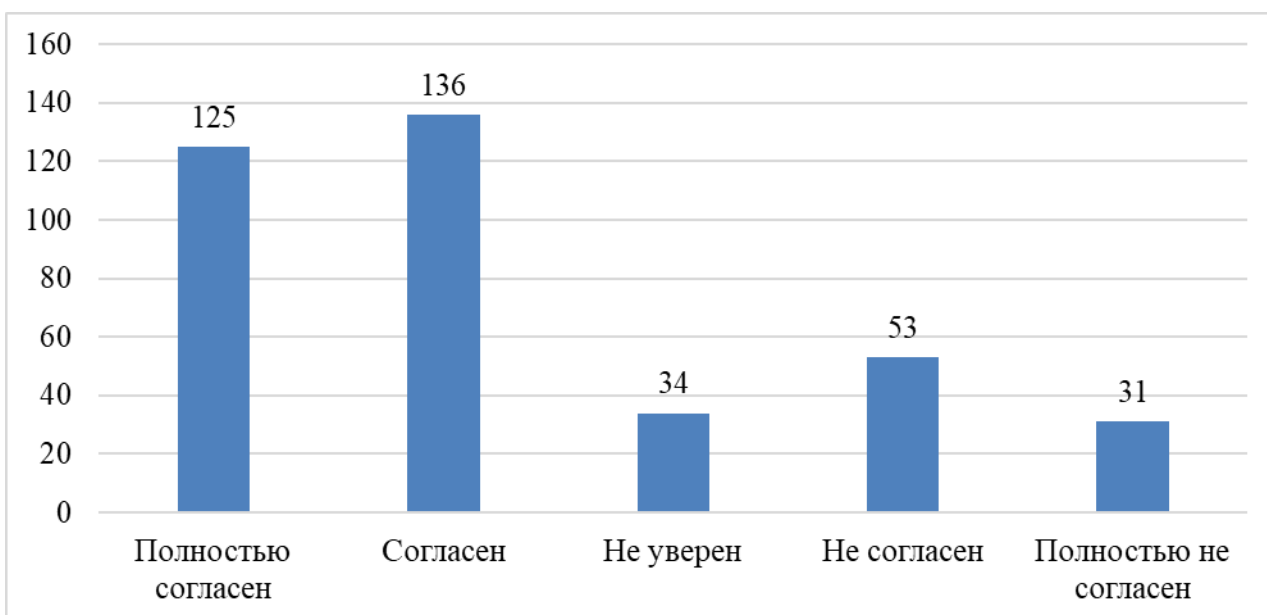


Рисунок 6.16 – Степень согласия с утверждением «В современной России РПЦ становится все более коммерциализированной организацией»

На основании полученных результатов мы можем утверждать, что РПЦ в современной России становится все более коммерциализированной организацией. Так в разной степени с утверждением, представленным на рисунке 6.16 согласны 69% респондентов.

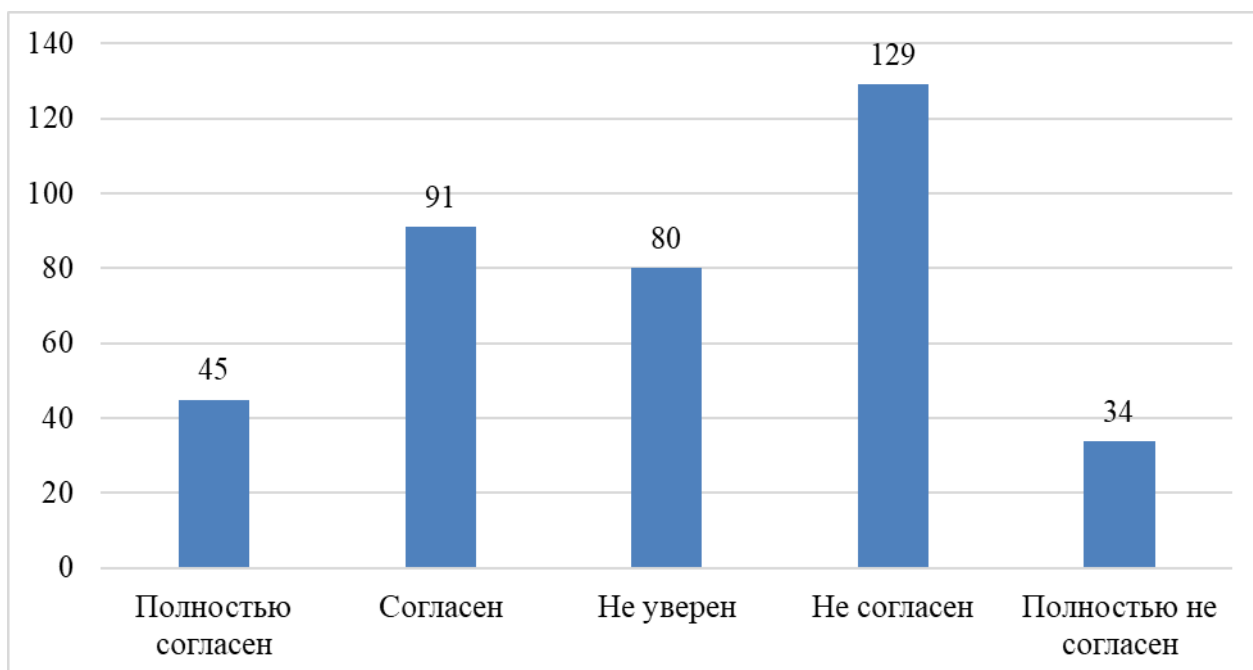


Рисунок 6.17 – Степень согласия с утверждением «РПЦ тормозит развитие науки и техники – это консервативная организация»

Насчет того, что РПЦ тормозит развитие науки и техники мнения респондентов разделились. Так согласны с ним 36%, а не согласны 43% респондентов. Так разойтись мнения могли из-за неясности в чем РПЦ может замедлять развитие этой самой науки и техники.

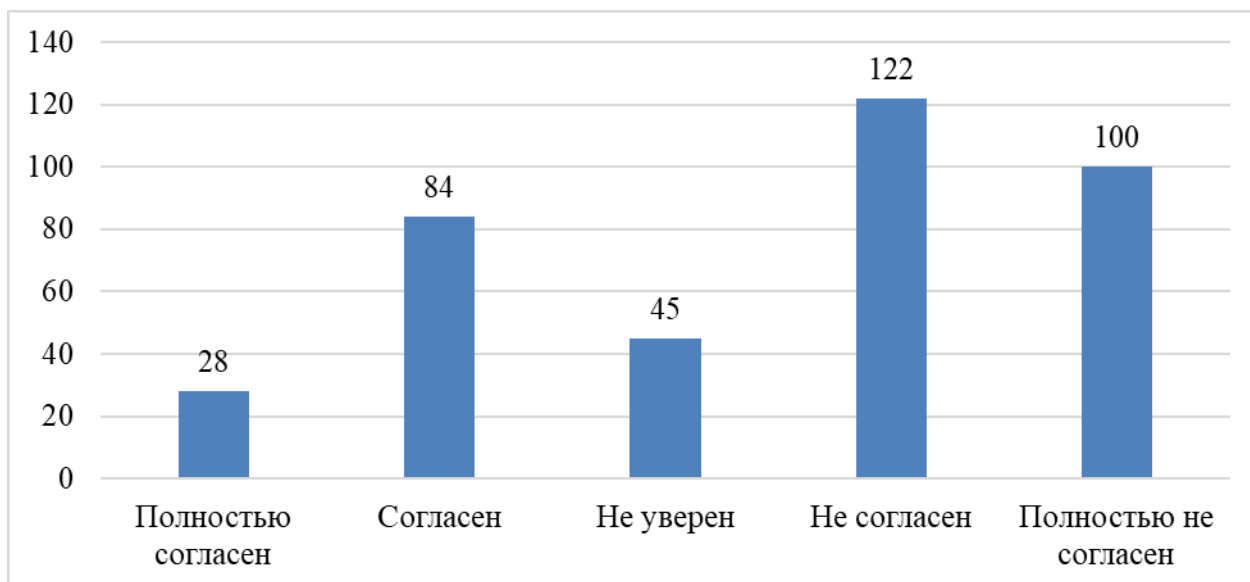


Рисунок 6.18 – Степень согласия с утверждением «РПЦ часто вмешивается в те сферы общественной жизни, в которые вмешиваться не должна»

Большинство людей (59%) не согласны с утверждением, что «РПЦ часто вмешивается в те сферы общественной жизни, в которые вмешиваться не должна». И всего 29% людей в той или иной степени согласны с данным утверждением. Данное обстоятельство объясняется возможным улучшением работы РПЦ и ее представителей в информационном пространстве. И не слишком сильной агитацией чего-либо в последнее время.

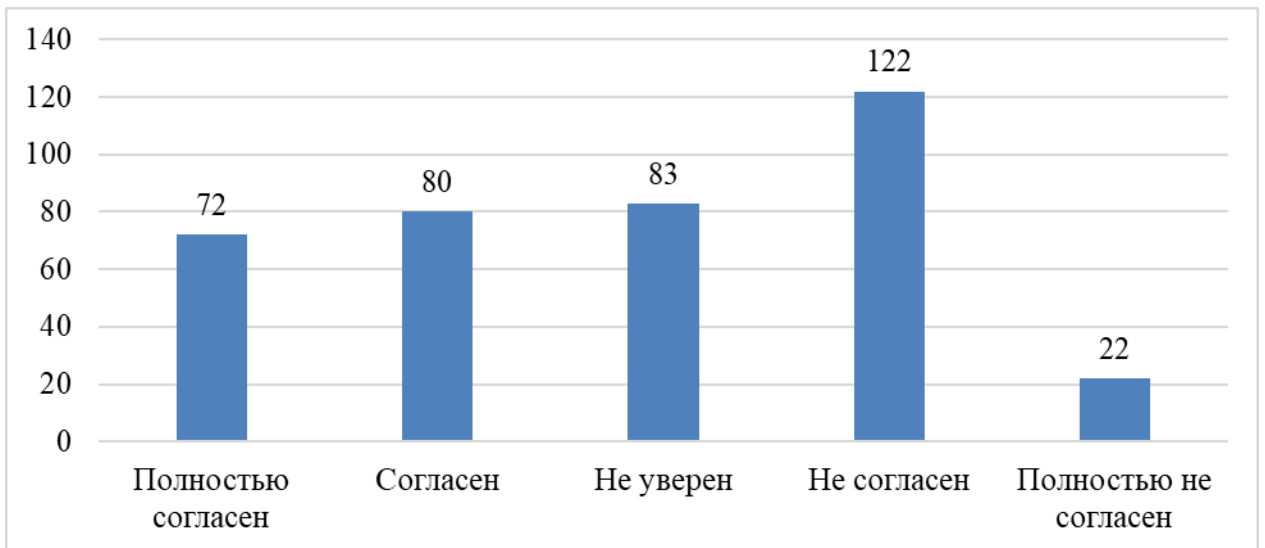


Рисунок 6.19 – Степень согласия с утверждением «В современном мире необходимость такого института как РПЦ отсутствует»

Мнения респондентов насчет утверждения, представленного на рисунке 6.19, разделились практически поровну. Так 40% респондентов согласны в разной степени с тем, что необходимость в таком институте как РПЦ в современном мире отсутствует. При этом 38% респондентов в определенной мере не согласны с ним. Равномерное распределение в данном вопросе вызвано небольшой провокационностью данного утверждения и сильно укоренившимся мнением о равенстве между РПЦ и православием.

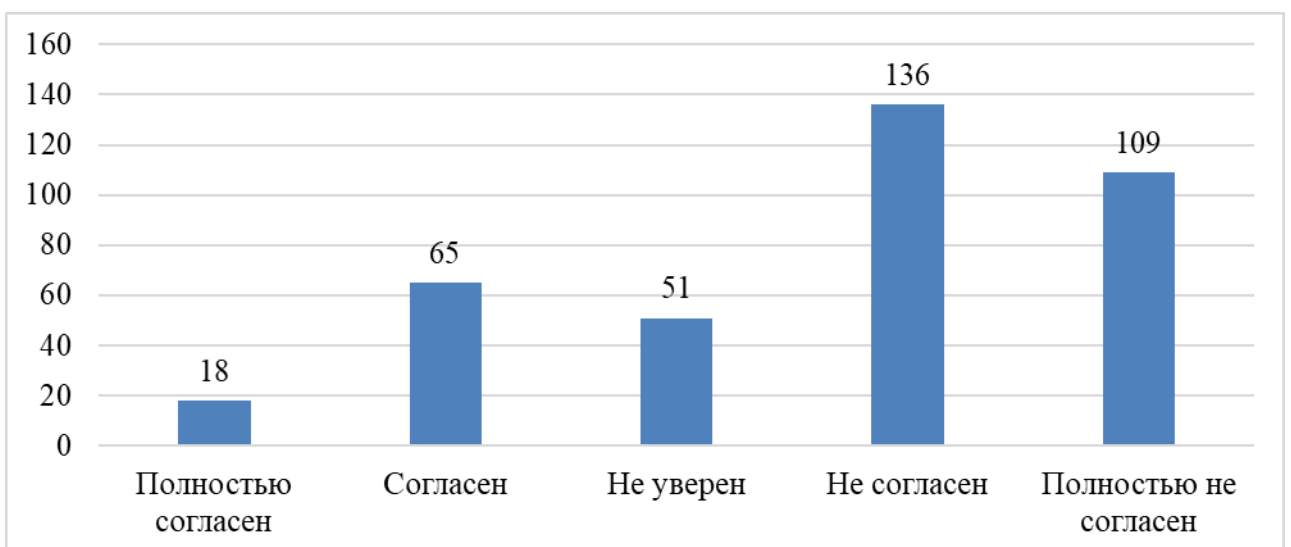


Рисунок 6.20 – Степень согласия с утверждением «РПЦ идет в ногу со временем»

С тем, что РПЦ идет в ногу со временем в разной согласны лишь 22% респондентов. При этом 29% полностью несогласны с данным утверждением. В контексте соответствия современному миру РПЦ есть куда стремиться.

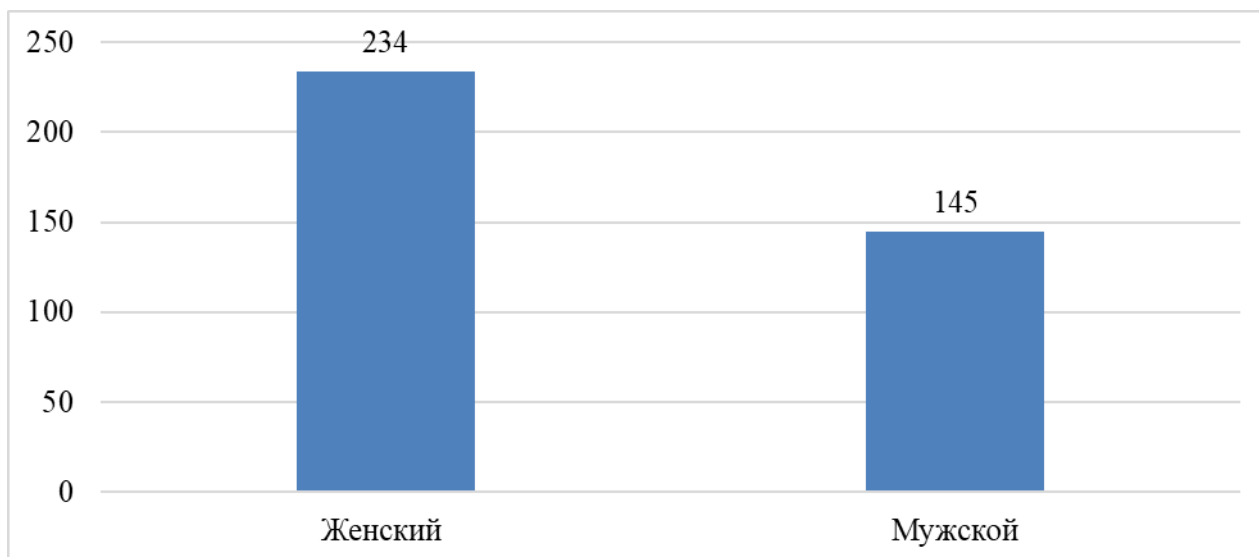


Рисунок 7 – распределение респондентов по полу

На рисунке 7 представлено распределение респондентов по полу. По результатам было выяснено, что 234 (62%) респондента женского пола, и 145 (38%) респондентов мужского пола.

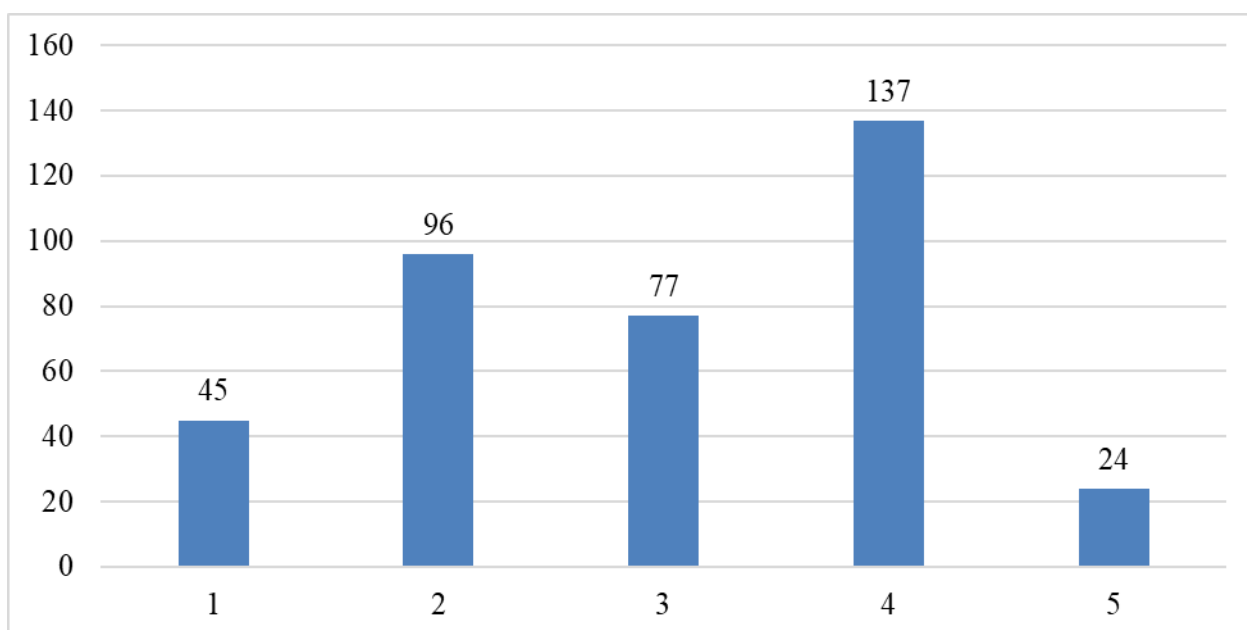


Рисунок 8 – распределение респондентов по курсу обучения

На рисунке 8 представлено распределение респондентов по курсу, на котором они проходят обучение в СФУ. Так мы можем видеть, что наибольшее количество студентов, принявших участие в опросе, обучаются на 4 курсе, а именно 137 человек (36%). Меньше всего было участников с 5 курса (6%). Это объясняется малым перечнем направлений специалитета, которое подразумевают 5 лет обучения.

2.2 Анализ результатов исследования

На основании анализа данных, полученных в предыдущем пункте, можно сделать определенные выводы. Так из числа опрошенных большинство студентов по ряду вопросов видят в РПЦ только негативные черты. Однако, что не мало важно, могут иногда не отрицать положительные созидательные действия со стороны РПЦ.

Исследование показало, что отношение студентов СФУ к РПЦ имеет двоякий характер. Подтверждением чему является не самое серьезное отношение студентов к религиозным обрядам и текстам, формирующим религиозные взгляды на мир и человека в нем, что, в свою очередь, отражается на их религиозном сознании, характеризующемся высокой неопределенностью.

Религиозность молодого поколения главным образом формируется в семье и включает представителей разных поколений. Религия становится связующим звеном между поколениями, позволяя сохранить самоидентификацию, ориентацию на определенный круг культурных ценностей. Более того, она обладает потенциалом интеграции отдельных сообществ.

Для привлечения молодежи и повышения ее религиозности Русской Православной Церкви необходимо увеличить свой моральный авторитет в обществе, в том числе улучшая образ священнослужителя в общественном мнении. Так как высшие чины своим образом жизни оказывают чуть ли не сильнейшую реакцию со стороны студентов.

Можно отчасти согласиться с мнением, согласно которому «речь идет не том, чтобы национальной идеей становились канонические и догматические положения православной религии, а его основные социальные идеалы, такие как православная духовность, нравственность, соборность и др. По большому счету, национальная идея, основанная на православном архетипе, давно уже создана и развита многими русскими мыслителями (Ф. М. Достоевским, В. С.

Соловьевым, Н. А. Бердяевым и др.) в рамках так называемой русской идеи [23]. Актуализация этой идеи, ее адаптация к современным условиям могут стать объединяющим россиян.

Учитывая проводимые в Красноярске социальные программы, посвященные толерантности, межнациональному и межконфессиональному взаимодействию, образ религиозных организаций, выстраиваемый в сознании студентов, приобретает особое значение. Именно вследствие оценки деятельности этих организаций, их эффективности и связи данных параметров с общими ожиданиями возможно проведение социальной политики, отвечающей запросам общества, потому что каким бы секуляризированным и светским ни было государство, полностью исключить влияние религиозного фактора на политику вряд ли возможно.

По всему вышесказанному можно дать несколько рекомендаций для Красноярской епархии. Так для работы с молодым поколением необходимо вести просвещение, освещение различных мероприятий не только через крупные СМИ, а также с помощью современных социальных сетей. Образ священнослужителя должен немного отходить от стереотипов, распространённых среди молодежи. Иначе прогресса в данном направлении будет добиться очень проблематично. Также верховенству РПЦ необходимо более строго следить за поведением, особенно публичным своих подчиненных.

Так при разработке современных систем доставки информации для молодежи и студентов в том числе, можно добиться улучшения имиджа РПЦ в сознании студентов СФУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа ставила перед собой определенные цели и задачи. Цель данной работы, заключающаяся в изучении отношения студентов СФУ к Русской православной церкви, была достигнута. В соответствии с целью, в ходе данной работы были решены поставленные задачи. Предметом исследования стало отношение студентов Сибирского федерального университета к РПЦ. Также были рассмотрены подходы к изучению имиджа РПЦ, проведены исследование и анализ методологического обоснования исследования. По итогам исследования были даны рекомендации для возможного улучшения имиджа РПЦ в сознании студентов СФУ.

По результатам всего анализа мы можем убедиться в том, что работа Красноярской епархии организована и направлена в большей части на старшее поколение. И только благодаря усилиям прихожан по наставлению своих детей или внуков на какое-то участие в религиозной жизни общества, получается прививать положительный образ РПЦ. Однако данных усилий оказывается недостаточно, так как сейчас в век информационных технологий, даже такой консервативной организации как РПЦ, необходимо идти в ногу со временем. Потому что сегодняшние студенты – это возможные будущие прихожане, в отношении которых необходимо проводить грамотную политику, и общаться с ними на равных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белова Т. П. Формирование у студентов установок толерантного сознания в религиозных курсах // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. Вып. 2. М., 2005.
2. Вишневский Ю. Р. Студент 90-х - социокультурная динамика / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко Социол. исслед. N 12 2000.
3. Дворкин А. Л., Силантьев Р. А. Новые религиозные движения // Большая Российская энциклопедия: в 30 т / науч.-ред. совет: пред. Ю. С. Осипов и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. – Т. 23: Николай Кузанский – Океан. – С. 244.
4. Дворкин А. Л. Богородичный центр // Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – Т. V. – С. 512–513.
5. Добрусин М. Е. О социальных функциях церкви // Социол.исслед. 2002. N 4.
6. Донцов С.П. Президент в системе государственно-конфессиональных отношений современной России // Политическая наука Издательство: Институт научной информации по общественным наукам РАН (Москва) – 2015. – С. 216-239.
7. Индикаторы образования: 2016: статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др. // Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016.
8. Ипатова Л. П. Типы религиозного обращения в православие женщин в современной России // Автореф. – 2006.
9. Каргина И. Г. Самоидентификация верующих: социальная мотивация // Социол. исслед. – 2004. N 1.
10. Кривоносов А.Д. Основы теории связей с общественностью. // СПб: Питер. – 2012.

11. Кублицкая Е. А. Динамика процесса десекуляризации в мегаполисе // Наука. Культура. Общество. – 2016. № 3. – С. 104–123.
12. Кублицкая Е.А. Развитие процесса десекуляризации в мегаполисе (мониторинговые исследования) // Социология религии в обществе Позднего Модерна: сборник статей по материалам четвертой Международной научной конференции. НИУ «БелГУ» – 2014. – С. 171—175.
13. Лебедев С. Д. Парадоксы религиозности в обществе позднего модерна // Социологические исследования. – 2010. – № 12. – С. 85–94.
14. Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социол. исслед. – 2006. – N 8.
15. Лобазова О. Ф. Формирование имиджа религиозной организации // материалы Шестого Международного симпозиума по имиджелогии. – 2008 – С. 164-166
16. Локосов В. В. Влияет ли религиозность на политическую консолидацию общества? // Социол. исслед. – 2006. – N 11.
17. Лункин Р. Н. Образ РПЦ в светских масс-медиа: между мифом о государственной церкви и фольклорно-окультурным православием // Православная Церковь при новом патриархе / под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). – 2012. – С. 171– 222.
18. Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. // М.: Канон+. – 2012.
19. Луков В. А. Человеческий потенциал студента – образовательный потенциал вуза / В. А. Луков, В.А. Гневашева М.: Проспект, 2016.
20. Мамардашвили М. К. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке // третье издание: - М.: Шк. «Языки рус. культуры», 1999. - 216 с.
21. Медведко С. В. О религиозной ситуации в современной России // Религиоведение. – 2002.

22. Митрошенков О. А. Государственная гражданская служба России в оценках экспертов и населения // Социол. исслед. – 2006. – N 8.
23. Митрохин Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. // М. – 2006.
24. Одобрение деятельности общественных институтов [Электронный ресурс] – Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Режим доступа: http://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennykh_institutov.
25. Официальный сайт Московского Патриархата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3962253.html>.
26. Писманик М. Г. К анализу религиозности в Пермском крае // Социология. 2006. N 1.
27. Пресс-выпуск № 2861: Церковь и общество: вместе или порознь? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=11295>.
28. Радаев В. В. Работающие бедные: велик ли запас прочности? // Социол. исслед. 2000. N 8.
29. Рязанцев И. П. Российская молодежь и русская православная церковь // Вестник аналитики. 2006. N 3 (25).
30. Станкевич Г. В. Религиозный фактор современного политического процесса. // Ставролит, 2012. 316 с.
31. Степакова И. В. Современное Российское государство и РПЦ: особенности и перспективы взаимоотношений // ПОЛИТЭКС. Политическая экспертиза. 2011. Т. 7. № 3. С. 265–282.
32. Хоффер Э. Истинноверующий: Личность, власть и массовые общественные движения. М., 2004.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П.А. Стариков
« 7 » июля 2020 г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Имидж РПЦ в сознании студентов СФУ

Руководитель

доцент, канд. филос. наук

Г.А. Феньвеш

Выпускник

К.О. Тарутин

Красноярск 2020