

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ П. А. Стариков
подпись

« ____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ
учебным процессом

Руководитель _____ доцент , канд. фи- П. А. Стариков
подпись, дата лос. наук,

Выпускник _____ Е. В. Сидорова
подпись, дата

Красноярск 2020

Содержание

Введение	3
1 Теоретические основы изучения удовлетворенности студентов учебным процессом в вузах.....	7
1.1 Понятие и характеристики учебного процесса в вузе.....	7
1.2 Анализ социологических исследований удовлетворенности студентов учебным процессом.....	11
2 Социологическое исследование "Удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ учебным процессом"	19
2.1 Методическое обоснование исследования.....	19
2.2 Результаты социологического исследования.....	23
Заключение.....	41
Список использованных источников.....	44
Приложение 1.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Получение качественного образования волнует множество слоев населения: родителей, абитуриентов, студентов, выпускников, работодателей. Важно чтобы уровень образования повышалось с каждым годом. Образование способствует повышению уровня знаний населения.

Из-за условий современного рынка образовательных услуг все большую актуальность приобретает проблема управления качеством подготовки специалистов. Важное направление - определение удовлетворенности студентов по различным аспектам деятельности вуза, позволяющее выявить слабые стороны и осуществлять меры по их усовершенствованию.

Проблема качества высшего образования прямо связано с подготовкой специалистов и формированием рынка труда. Высшее образование испытывает влияние процессов глобализации. Интернационализация образования становится одной из главных проблем в условиях экономической и геополитической интеграции. Изменяются взаимоотношения общества и высшего образования. Проблемы взаимосвязи высших учебных заведений и рынка труда становятся постоянной темой для обсуждения. Рынок формулирует требование конкурентоспособности специалистов, а значит качества их подготовки.

Сибирский федеральный университет – это государственный университет, расположенный в Красноярске. СФУ входит в 20-ку лучших университетов России по результатам рейтингового агентства, национальном рейтинге и в рейтинге российских вузов. [1]

СФУ заключил соглашения о международном сотрудничестве с 33 странами мира, имеет 7 программ с аккредитацией Европейского Совета.

В СФУ более 900 иностранных студентов из 42 стран мира. Они обучаются на всех уровнях — от бакалавриата до докторантуры, проходят обучение или стажировку. Наиболее многочисленные студенты из

Киргизской Республики, КНР и Казахстана. Представлены студенты из Нигерии, Эквадора, Вьетнама и Австралии. Также в СФУ посещают обучение студенты из Германии, Японии, Испании, Чехии. [2]

СФУ предоставляет возможности для развития практической и научной составляющих обучения: бакалавриат, специалитет, магистратура. Возможно обучение в аспирантуре и докторантуре. Есть возможность получения второго высшего образования. Кроме того, проводится обучение по программам среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Так же студентам предлагается возможность выступления и участия в научных конференциях. Для магистров и аспирантов есть возможность получения грантов и обучения по обмену.

Первая ступень обучения - бакалавриат. Наиболее часто выбираемая форма обучения - очная. Всего в СФУ обучается более 31000 студентов. Студентов-очников бакалавриата в СФУ 13937 человека.

Так же развитие доступности образования, в частности онлайн-образования, поможет учиться работающим студентам, изучать темы онлайн и сдавать работы в срок.

Интересные и разнообразные виды предоставления материала вызывают большой интерес к учебе, своей будущей специальности и дальнейшей работе. Участие в конференциях бакалавров, сначала как слушателей, а потом как авторов своих статей и исследований, дает прямое понятие о том, что происходит в данный момент в теоретической науке и какие новшества вводятся в практику, не важно, гуманитарные, социальные или технические направления.

Так как бакалавриат - первая ступень в большинстве вузов на пути высшего образования, качество образования и возможности, предоставляемые институтом, позволяют получить профессиональный и жизненный опыт, профессионально развиваться в степенях магистратуры и аспирантуры, полюбить свою профессию и развивать ее.

Цель исследования: выявить удовлетворенность учебным процессом студентов-очников бакалавриата СФУ.

Объект исследования: студенты-очники бакалавриата СФУ.

Предмет исследования: удовлетворенность учебным процессом студентов-очников бакалавриата СФУ.

Задачи исследования:

1. Описать понятие и характеристики учебного процесса в вузе.
2. Осуществить анализ социологических исследований удовлетворенности студентов учебным процессом.
3. Разработать программу исследования по теме "удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ учебным процессом".
4. Провести анализ результатов исследования.

Метод исследования: в качестве основного метода сбора первичных данных и метода исследования использован социологический опрос с помощью анкетирования.

Гипотеза: студенты-очники бакалавриата СФУ удовлетворены учебным процессом.

Методические основы.

Изучение такого феномена как «удовлетворенность учебным процессом» на данном этапе развития общества является одной из актуальных и исследуемых тем среди социологов, психологов, экономистов, и педагогов в связи с тем, что качество образования и удовлетворенность им является важным фактором для развития будущих компетентных специалистов во всех сферах научной жизни. Изучению данной тематики свои труды посвятили ряд различных отечественных авторов. Среди авторов можно выделить таких как: Блинов В.И., Болотов В.А., Неустроев С.С., Озерникова Т. Г., Субетто А.И., Факторович А.А. и др. Можно отметить, что средством гарантии качества высшего образования является система менеджмента качества. По мнению Круглова В.И., Неустроева С.С., Соболева В.С., Соловьева В.П., Степанова И.В. и др., механизмом

системы менеджмента качества в вузе является оценивание качества образовательного процесса.

Структура исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, в котором обосновывается актуальность темы, поставленная проблема и даётся общая характеристика работы в целом, и двух глав, каждая из которых содержит два раздела. Дополнительно к работе прикрепляется список использованной литературы.

1 Теоретические основы изучения удовлетворенности студентов учебным процессом в вузах

1.1 Понятие и характеристики учебного процесса в вузе

Учебный процесс – это система учебно-воспитательной деятельности преподавателя в единстве с учебно-познавательной и самообразовательной деятельностью учащихся, направленная на достижение поставленных целей и задач.

Образовательный процесс составляет центральное звено педагогической системы, где и происходит процесс усвоения знаний, развитие и воспитание учащихся. Образовательный процесс имеет свои компоненты.

Это содержание образовательных программ, менеджмент образовательного процесса, учебно-методическая и материально-техническая обеспеченность образовательного процесса, технология образовательного процесса, качественный состав преподавателей, качество учащихся.

Такие компоненты могут стать объектами мониторинга, однако эти объекты имеют свои уровни, критерии и показатели, по которым можно отслеживать состояние объекта и его изменение.

Каждый компонент имеет различные проявления, поэтому в большинстве случаев не поддается непрерывному отслеживанию и оценке в его целостном виде, а только в виде конкретных показателей. Критерий - признак, на основании которого производится оценка, конкретизирующийся в показателях и индикаторах – совокупности характеристик, позволяющих отразить уровень достижения критерия.

Система образования в университете многоуровневая и обеспечивает возможность реализации права на обучение в течение всей жизни (непрерывное образование) и включает в себя следующие уровни подготовки:

- профессиональное образование по уровням подготовки: среднее профессиональное образование, высшее образование (бакалавриат, спе-

циалитет, магистратура), высшее образование (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре);

- дополнительное образование: довузовская подготовка абитуриентов и дополнительное профессиональное образование;
- профессиональное обучение;
- докторантура.

Такая система позволяет удовлетворить потребности в образовательных услугах широкого круга потребителей разного возраста, обеспечить преемственность и высокий уровень подготовки.

Научный интерес к мнению студентов определяется тем, что, во-первых, студенты, как прямые потребители образовательного процесса, имеют возможность непосредственно оценить обстановку, предлагаемые варианты обучения и их удобство; во-вторых, от качества образовательного процесса зависит профессиональная компетенция и уровень научной деятельности молодежи.

Необходимость специального изучения удовлетворенности студентов к высшему образованию и к тому, как его преподносят, определена связью этого отношения с формированием и реализацией потребности будущих специалистов в данной форме специального образования.

Организация образовательного процесса в вузе базируется на федеральном и местном законодательстве, в частности, «Государственном образовательном стандарте». Взяв за основу положения данного закона, разрабатываются учебные программы и планы всех образовательных учреждений, в том числе и университетов.

Учебный процесс в университете значительно отличается от обучения в школе. Место традиционного «урока» занимают самые разные формы и методы обучения. Так, наиболее приближенным к привычному уроку можно назвать лекции и семинарские занятия. На лекциях студенты получают теоретические знания, а на семинарах и практиках учатся применять их в жизни. Правда, в современной ситуации, когда интернет-

технологии позволяют получить практически любую информацию, лекции приобретают не познавательную, а скорее мотивационную и даже воспитательную функции, являясь, тем самым, одним из методов учебно-воспитательного процесса в вузе.

Он включает в себя такие элементы как аудиторная работа (лекции, семинары), самостоятельная работа, контрольные мероприятия (зачеты, экзамены), практики, возможность участие в научно-исследовательской деятельности (конференции, гранты, олимпиады и др.) академическую мобильность.

Аудиторная работа составляет основу обучения в высших учебных заведениях. К методам аудиторной работы относятся лекционные и семинарские занятия. Лекционные занятия состоят из устного систематического и последовательного изложения материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д. На семинарских занятиях студенты самостоятельно готовят доклады или сообщения, озвучивают их перед аудиторией и обсуждают вместе со студентами или преподавателем, имеют цель передачи сведений, познаний.

Современная организация учебного процесса в вузе предполагает большую долю самостоятельной работы студентов. Среди методов самостоятельной работы используются доклады, рефераты, лабораторные работы, курсовые и творческие работы.

Университеты предоставляют библиотечные и онлайн-фонды, читальные залы, лаборатории, компьютерные кабинеты, аудитории для творческих заданий.

Контрольные мероприятия состоят из контрольных работ, зачетов, экзаменов, промежуточных аттестаций. Промежуточные аттестации влияют на студентов в большей степени как контролирующая функция с возможностью узнать свою успеваемость по курсу и вовремя обратить внимание на проблемы. Часть студентов желает, чтобы формат проведения зачетов и экзаменов был более непредвзятым, например, путем тес-

тирования. Контрольные работы иногда проводятся в виде онлайн-тестов, где студенты имеют несколько попыток и сразу узнают свои оценки.

Практика - деятельность, закрепляющая полученные теоретические и практические навыки. Практика дает возможность поработать стажером на предприятиях, узнать структуру профессиональной деятельности и получить опыт.

Научно-исследовательская деятельность включает в себя конференции, гранты, олимпиады, публикации. Она позволяет уже во время обучения развиваться профильно, получать опыт и знания о новейших разработках, возможность представлять свои работы и участвовать в научных исследованиях. Студенты информируются о научно-исследовательской деятельности через сайты вузов, преподавателей и информационные доски. Конференции и лаборатории для исследовательской деятельности чаще всего представляются в крупных ведущих вузах страны и почти отсутствуют в филиалах, что не дает возможности всем желающим студентам участвовать в научно-исследовательской деятельности.

Чтобы поддерживать высокий уровень профессиональной подготовки, необходимо следить за качеством образования, вовремя вносить изменения и корректировки, а самым прямым способом слежения за качеством является опрос студентов как прямых потребителей, выявляя потребности будущих специалистов и уровень их научной деятельности.

1.2 Анализ социологических исследований удовлетворенности студентов учебным процессом

Качество учебного процесса - совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей возможность удовлетворения потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого. Основные факторы, определяющие качество образовательного процесса это профессорско-преподавательский состав, учебно-методическое обеспечение, материально-техническая база, интеллектуальный потенциал учебного заведения, студенты и выпускники.

Сложность и многомерность понятия «качество образования», общественная значимость рассматриваемого феномена являются основаниями для научной и общественной дискуссий. В практической деятельности вузов задача повышения качества образования должна стать основной стратегии развития.

На современном этапе развития социологии в данном направлении среди научного сообщества имеется ряд исследований на схожую тематику. Рассмотрим некоторые из них для более подробного анализа:

Первым примером можно взять исследование в Читинском государственном университете, который проводился в рамках системы менеджмента качества образования.

Были использованы такие параметры оценки, как удовлетворенность организацией учебного процесса, удовлетворенность получаемым образованием, выбранной специальностью, самооценка приобретенных профессиональных качеств, удовлетворенность организацией досуга в университете, оценка качества преподавания отдельных дисциплин.

Результаты показали, что студенты в общем удовлетворены студенческой жизнью и достаточно позитивны, их 79% респондентов .

Так же студенты удовлетворены условиями обучения в вузе: проведения занятий (97%); подготовка (70%); занятия наукой (64%); занятия

творчеством (56%). Несколько ниже результаты для проведения досуга - 50% и для проведения физкультуры - 52%.

Всего 17% респондентов выразили неудовлетворенность высокими ценами в студенческих столовых, а в общем процент неудовлетворенности не превышает 8%.

30% респондентов удовлетворены обеспеченностью программами и учебниками, что можно интерпретировать как низкий показатель, однако достаточно высокий уровень удовлетворенности наблюдается по показателю обеспеченности компьютерами (67 %).

Показатель включенности студентов в процесс информирования об инновациях в университете, а так же об использовании активных методов в практике учебного процесса составляет 69%.

32% респондентов совмещают учебу с работой.

Положительные результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивации и осознанного выбора поступивших студентов и то, что большинство считают обучение интересным и привлекательным.

Особый интерес для оценки качества образования представляет мнение выпускников вуза. Около 70% опрошенных выпускников удовлетворены полученными знаниями. Анализ результатов показал, что 68% опрошенных оценивают полученные знания как соответствующие.

На вопрос актуальности преподаваемых знаний опрос показал, что выпускники в целом считают полученные в вузе знания соответствующими веяниям времени (59%). Однако есть 40% студентов, считающих свои знания не соответствующими.

По итогам рост конкуренции в сфере образования, ужесточение требований со стороны потребителей к качеству образовательных услуг привели к тому, что ориентация на потребителя становится ключевым принципом в организации образовательного процесса и функционирования системы менеджмента качества в любом вузе. [29]

Второе исследование было проведено в 2014 г., и осуществлено на базе региональных технических университетов, расположенных в трех субъектах РФ - Тюменской области, Республике Башкортостан и Республике Коми.

Большинство студентов полностью удовлетворены 37% и в большей степени склоняются к этому мнению от 36% до 56% опрошенных студентов. Доля респондентов, совсем не удовлетворенных студенческой жизнью, оказалась не более 4 %.

Большинство респондентов считают, что выбранные вузы престижны – от 91% до 57%.

Среди приоритетных также были выделены следующие обоснования: в университетах дают хорошее образование. Также интерес к учебе проявляет основная масса студентов - не менее 75% .

Анализ заинтересованности студентов учебной работой в вузе показал наиболее выраженный интерес к учебе выявлен у студентов 1-го и 4-го курсов. Около 20 % студентов 5-го курса отмечают полное или частичное отсутствие интереса к учебе, так как они уже работают по специальности и получают больше практических навыков, чем в институте, а остальные заняты поиском работы.

Студенческие проблемы оказались традиционными. Основные проблемы - высокие цены в столовых и буфетах (от 16% до 24%), возможность подработки (от 15 до 24%), трудоустройство во время обучения в вузе (от 13% до 28%), трудоустройство по специальности (от 17% до 21%). Организацией учебного процесса и работой администрации вуза обучающиеся оказались в основном удовлетворены.

Вывод такой, что можно констатировать высокий уровень удовлетворенности студентов созданными в вузах условиями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса. [35]

Третьим примером станет статья по исследованию, проведенному в 2014г. Совокупность состояла из работодателей, обучающихся, выпускников и их родителей.

Полученной квалификацией по специальности удовлетворены в полной мере около 70 % опрошенных; удовлетворены частично около 25 % опрошенных; не удовлетворены около 5 % опрошенных выпускников, работающих в организации.

Работодатели же удовлетворены компетентностью выпускников в полной мере - 70%, частично - 29%; не удовлетворены - 5 %.

Более 70% респондентов считают, что потенциал института полностью соответствует современным требованиям, 20 % опрошенных считают, что необходимо активизировать привлечение к учебному процессу работников с предприятий.

Привлечение выпускников происходит во время прохождения студентами производственной практики (более 60%). В наименьшей степени пользуются спросом ярмарки вакансий и курсы профориентации.

Около 60% опрошенных отметили, что учебная программа полностью отвечает потребностям работодателей. 33% отвечает потребностям работодателей в некоторых аспектах, а 6% респондентов отметили, что учебная программа с трудом отвечает потребностям работодателей.

Родители обучающихся удовлетворены в полной мере на 70%, удовлетворены частично на 28%; не удовлетворены на 1%.

Выводы о степени удовлетворенности:

Более 90 % респондентов ответили, что планируют в дальнейшем работать по специальности.

Студенты ответили, что удовлетворены профессиональной подготовки в полной мере 36%, удовлетворены частично 54%, не удовлетворены 0 %. [9]

4. В 2013г. было проведено исследование среди студентов первого курса ФГАОУ ВПО НИУ БелГУ для изучения динамики мотивации и удовлетворенности учебной деятельности студентов. Такую же выборку студентов они продиагностировали на втором курсе обучения. Авторами была применена стандартизированная методика «Мотивация обучения в вузе», которую предложила Т.И. Ильина, и анкета-опросник исследования удовлетворенности учебной деятельности студентов. Исследование предполагало выявление статистически значимых различий и корреляций. Были применены непараметрические статистические методы: критерий Т-Вилкоксона и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

По данным стандартизированной методики вышли следующие результаты: мотив по приобретению знаний снизился по сравнению с первым курсом на 16%, также снизился мотив по овладению профессией, а желание получить диплом повысился на 17%. Наблюдается положительная корреляция между максимальным числом баллов по приобретению знаний и овладению профессией, которое студенты могли набрать и фактическим количеством баллов. Можно сказать о низкой мотивации к обучению на первом и на втором курсах. Чаще всего это связано с трудностями учения в вузе для первокурсников: большая неуспеваемость и большое количество времени, занимаемого подготовкой к занятиям.

У студентов второго курса происходит снижение общей удовлетворенности учебной деятельностью на 15% по сравнению с первым курсом. Это говорит о том, что студенты второго курса проявляют разочарование в основных сферах учебной деятельности по сравнению с первым, однако повышается процент удовлетворенности взаимоотношениями с одногруппниками, студенты попадают в новую среду сверстников, этим и объясняются такие высокие показатели. У обучающихся удовлетворенность отношений с преподавателями снизилась на 8%. Студенты на втором курсе снизили удовлетворенность учебным процессом и избранной профессией на 21 и 23 % соответственно. Учебный процесс не обеспечивает образователь-

ные, творческие и научные потребности в соответствии с их интересами и возможностями. Корреляция показала высокие отрицательные связи между удовлетворенностью учебным процессом, удовлетворенностью избранной профессией и желанием получить диплом. Чем меньше удовлетворение студентов учебной деятельностью, тем выше будет желание получения диплома.

Обучающиеся второго курса переживают кризис профессионального становления, они слабо знакомы с выбранной специальностью, в результате студенты разочаровываются в учебной деятельности и в выбранной специальности. Вопросы изучения причин и факторов, определяющих потерю интереса к учению у студентов и снижению их удовлетворенности учебной деятельностью, а также проблемы их профессиональной ориентации до вуза и в процессе вузовской подготовки остаются малоизученными. Эти вопросы требуют отдельного изучения. [34]

5. Для оценки качества образования в филиалах Тюменского государственного университета, в 2005 г. Преподаватели и студенты под руководством профессоров провели исследование. Основные проблемы - это изучение отношения авторов образовательного процесса к нововведениям в сфере образования; анализ мотивации, учебно-профессиональной ориентации и удовлетворенности обучением учащихся; оценка рынка труда; оценка студентами и экспертами неформальных факторов обучающего процесса; потребность и удовлетворенность учебной средой.

Были выбраны разные категории студентов – обучающиеся заочной, дневной и вечерней форм. Так же была выборка экспертов, в которой были представители директората вуза, а так же родители и работодатели.

Больше половины студентов предпочитают платное образование и это больший процент, чем показали родители. Эксперты предпочли иметь пусть и платный, но свободный доступ в вуз на любую специальность, а остальные 60 % экспертов предпочли бесплатный доступ, но с обязательной отработкой по профессии после окончания института.

При рассмотрении мотивации студентов лидерами являются лучшее трудоустройство и обеспечение профессионального роста. Реже всего студенты учатся для того, чтобы «быть как все» и потому что вынужден. Данный результат показывает, что мотивация учиться остается наиболее сильной и в настоящее время.

46 % студентов учатся для того, чтобы открыть собственное дело. Часть студентов — 19 % — хотели бы работать за рубежом. Есть и те, кто учится только для получения диплома, — это 22 % ответивших.

Картина оценки знаний по рейтингу не совпадает с самооценкой студентов мотивации при обучении. Так, 63 % респондентов считают, что знаний, получаемых в ТюмГУ, достаточно для профессионального роста; 61 % — для лучшего трудоустройства; 78 % полагают, что таких знаний достаточно для дальнейшего обучения.

Наводят на размышления и показывают, какие резервы имеются для повышения качества образования, отрицательные ответы на вопросы. Так, знаний, получаемых в ТюмГУ, недостаточно для работы за рубежом, по мнению 48 % студентов, для открытия собственного дела — 27 %; для 23 % опрошенных студентов знаний недостаточно для лучшего трудоустройства.

При рассмотрении экспертной оценки качества предоставляемых ТюмГУ образовательных услуг отмечается тревожный факт — оценки качества знаний между студентами и экспертами расходятся. В целом студенты оценивают качество знаний, получаемых в вузе, существенно более позитивно, чем эксперты. При этом доля неопределившихся практически одинакова и колеблется от 11 до 15 %, кроме вопросов по поводу открытия собственного дела (23 %) и работы за рубежом (34 %).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выстраиваемая в ТюмГУ система мониторинга качества образования позволяет адекватно отразить те стороны жизни вуза, которые не поддаются отражению на основании привычных в вузе оценок, например уровень успеваемости, пре-

подавательский состав, отчетность кафедр, факультетов и пр. Такая система дополняет для вуза отчетность и позволит адекватно реагировать как на сигналы управляемой системы и ее подсистем, так и на сигналы социальной среды, и, как следствие, повысить качество обучения.

Анализ мнений отечественных ученых позволяет выделить подходы к определению качества образования следующим образом:

1. Совокупность условий получения образования, высшего учебного заведения предоставить образовательную услугу необходимого качества. Качество образования оценивается по таким параметрам, как материально-техническая база, учебно-методическое обеспечение и уровень квалификации профессорско-преподавательского состава. Данный подход можно признать значимым, но не исчерпывающим.

2. Соответствие требованиям заинтересованных сторон.

3. Результаты показателей, характеризующие соотношение затрат и результатов, таких как уровень трудоустройства выпускников и др. [29]

При анализе исследований самыми главными индикаторами выделяются удовлетворенность обучением в целом и в конкретном институте, проблемы в процессе обучения и преподавании, а так же условия проведения занятий и материально-техническая база. Так же стоит обратить внимание на проблемы посещаемости и успеваемости студентов, так как подработка и работа влияют на образовательный процесс.

Эти индикаторы и будут использоваться в работе, так как со временем состав студентов в институте меняется, приходят новые абитуриенты с новыми потребностями и мнение удовлетворенности может измениться.

2 Социологическое исследование "Удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ учебным процессом"

2.1 Методическое обоснование исследования

Актуальность данного социологического исследования определяется рядом следующих факторов. Во-первых, студенты, как прямые потребители образовательного процесса, имеют возможность непосредственно оценить обстановку, предлагаемые варианты обучения и их удобство. Во-вторых, от качества образовательного процесса зависит профессиональная компетенция и уровень научности, научной деятельности молодежи.

В ходе проводимого исследования будут выявлены определенные реакции и закономерности, которые позволят нам увидеть отношение исследуемой аудитории к качеству образовательного процесса. Таким образом, появляется возможность правильно сформировать и реализовать потребности будущих специалистов в данной форме специального образования.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо изучить мнение именно студентов очного отделения СФУ, т.к. они пребывают в университете с гораздо большей продолжительностью, нежели студенты заочной формы обучения и именно бакалавров, так как с бакалавриата в большинстве случаев студенты начинают свой образовательный путь в вузах. В данной работе будет использован количественный метод сбора данных, а именно анкетный опрос. Данный метод поможет нам в полной мере изучить и проанализировать проблему, поднятую в этой работе. На основании поставленной цели и задач были охарактеризованы генеральная и выборочная совокупность.

Кроме того были определены процедуры сбора и анализа данных, а также разработан инструментарий социологического исследования. В качестве социологического инструментария выступают методические и технические средства, которые включают в себя методику сбора первичных данных.

Основным инструментом опроса в данном исследовании является анкета. Анкета состоит из 27 вопросов. В структуре анкеты имеются вопросы – открытые, полужакрытые и закрытые вопросы.

Сбор данных в Сибирском федеральном университете осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной социологической анкеты, созданной в «Google Формы». Анализ данных реализован методами описательной статистики с использованием статистического пакета Statistical10.

Цель исследования: выявить удовлетворенность учебным процессом студентов-очников бакалавриата СФУ.

Объект исследования: студенты-очники бакалавриата СФУ.

Предмет исследования: удовлетворенность учебным процессом студентов-очников бакалавриата СФУ.

Гипотеза: студенты удовлетворены учебным процессом.

Интерпретация понятий.

Студент — в России все учащиеся учреждений профессионального образования.

Удовлетворенность обучением - эмоциональное содержание учебной деятельности, являющееся необходимым условием образования, рассматривается как комплексная оценка, основанная на удовлетворении потребностей посредством учебной деятельности.

Качество образовательного процесса - совокупность свойств образовательной услуги, обеспечивающей возможность удовлетворения потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого. Основными факторами, определяющими качество образовательного процесса можно считать следующие:

1. профессорско-преподавательский состав;
2. учебно-методическое обеспечение;
3. материально-техническая база;
4. интеллектуальный потенциал учебного заведения;

5. студенты и выпускники.

Образовательный процесс – это система учебно-воспитательной деятельности преподавателя в единстве с учебно-познавательной и самообразовательной деятельностью учащихся, направленная на достижение поставленных целей и задач.

Далее, были установлены индикаторы, определяющие отношение студентов очного отделения бакалавриата Сибирского федерального университета к удовлетворенности образовательным процессом.

Таблица 1 - Соотношение эмпирических индикаторов с вопросами анкеты

№	Эмпирические индикаторы	Вопросы анкеты
1	Общая удовлетворенность образовательным процессом	1,2,3,
2	Уровень удовлетворенности материально-технической базой	4,5
3	Проблемы организации учебного процесса	11,12, 13,14,21,22
4	Удовлетворенность методами ведения занятий и участие в них	6,7,8,9,10,18,19,20
5	Посещаемость и успеваемость студентов	13,14,15,16,17
6	Использование полученных знаний в будущем	21,22

Характеристика генеральной и выборочной совокупностей:

По данным учебного отдела Сибирского федерального университета численность студентов очной формы обучения ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» по состоянию на 01.09.2019 составила 13937 человек.

Распределение студентов по институтам дано в таблице 2.

Таблица 2 - Распределение генеральной совокупности студентов-бакалавров очного отделения по институтам Сибирского федерального университета

Институт	Количество, чел.	%	Институт	Количество, чел.	%
ГИ	577	4,14	ИУБПЭ	846	6,07
ИСИ	1044	7,49	ИФКСИТ	289	2,07
ИАИД	779	5,59	ИФИЯК	672	4,82
ИГ	135	0,97	ИФБИБ	426	3,06
ИГДГИГ	2	0,014	ИЦМИМ	649	4,66
ИИФирЭ	552	3,96	ИЭИГ	344	2,47

ИКИТ	1227	8,80	ИЭУИП	776	5,57
ИМФИ	431	3,09	ПИ	1563	11,21
ИНИГ	803	5,76	ТЭИ	773	5,55
ИППС	547	3,92	ЮИ	1402	10,06

Военно-инженерный институт в выборке не участвует, так как не имеет необходимой категории обучения. Основа института - специалитет.

Выборочная совокупность студентов составила 385 человек для 20 институтов. Распространив процентное соотношение генеральной совокупности на выборочную совокупность, выявлено необходимое количество респондентов для анкетирования в каждом конкретном институте.

Таблица 3 - Распределение выборочной совокупности студентов

Институт	Количество, чел.	%	Институт	Количество, чел.	%
ГИ	16	4,15	ИУБПЭ	24	6,23
ИСИ	29	7,53	ИФКСИТ	8	2,08
ИАИД	21	5,45	ИФИЯК	19	4,94
ИГ	3	0,78	ИФБИБ	12	3,12
ИГДГИГ	2	0,52	ИЦМИМ	19	4,94
ИИФирЭ	16	4,15	ИЭИГ	9	2,34
ИКИТ	34	8,83	ИЭУИП	22	5,71
ИМФИ	12	3,12	ПИ	41	10,65
ИНИГ	23	5,98	ТЭИ	22	5,71
ИППС	15	3,90	ЮИ	38	9,87

2.2 Результаты социологического исследования

Было проведено исследование, с целью изучить удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ к учебному процессу, в котором приняло участие 385 респондентов, из них 57% мужчин и 43% женщин. Для достижения поставленной цели, был задан ряд вопросов.

С целью узнать общую удовлетворенность студентов Сибирского федерального университета учебным процессом, был задан вопрос: «Нравится ли вам учиться?». Общее распределение ответов указано на рисунке 2.



Рисунок 1 – распределение ответов на вопрос: «Нравится ли вам учиться?».

По результатам ответов большинству студентов в целом скорее нравится процесс учебы, чем нет (48%), 22% любят процесс обучения полностью. 17% ответили, что скорее не любят учиться, 2% полностью не любят учиться и 11% затруднились с ответом.

Как показали результаты опроса, большей части опрошенных студентов СФУ нравится учиться, то есть стремятся к саморазвитию.

Для того, чтобы узнать, с чем связан выбор СФУ студентами, был задан вопрос: «Почему вы выбрали именно Сибирский федеральный университет?»

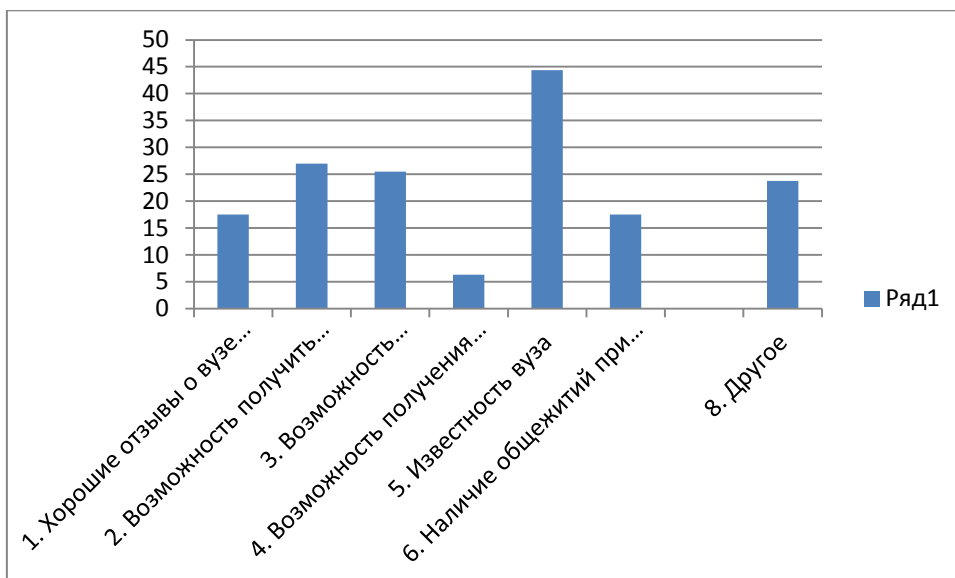


Рисунок 2 - Среднее значение ответов респондентов на вопрос: " Почему вы выбрали именно Сибирский федеральный университет?"

В результате были получены следующие данные. На рисунке 3 видно, что большая часть опрошенных студентов выбрали СФУ из-за известности вуза (44%). Меньше всего студенты обращали внимание на возможность получения нескольких образований (6%) и совсем не обращали внимание на возможность дистанционного обучения (0%). На относительно малый процент студентов повлияли хорошие отзывы об институте, возможность дальнейшего трудоустройства и наличие общежитий.

Чтобы выяснить удовлетворенность у студентов вузом, был задан вопрос: «Устраивает ли вас качество образовательных услуг, предоставляемых Сибирским федеральным университетом?»

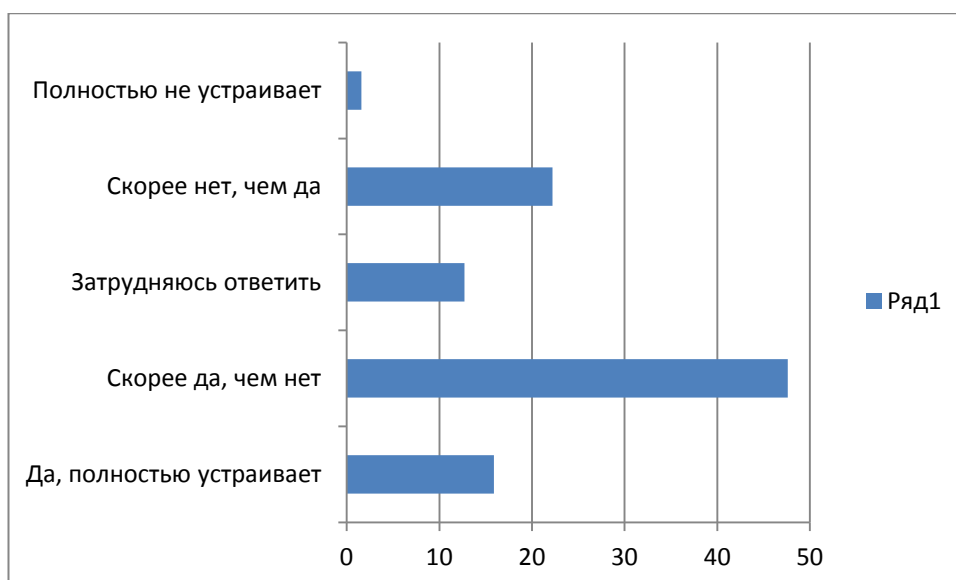


Рисунок 3 - Ответы респондентов на вопрос: «Устраивает ли вас качество образовательных услуг, предоставляемых Сибирским федеральным университетом?»

По результатам видно, что большую часть студентов качество образовательных услуг больше устраивает, чем нет (48%) и устраивает полностью (16%), однако есть и те студенты, которых качество образовательных услуг скорее не устраивает (22%) и полностью не устраивает (2%). 13% затруднились с ответом.

С целью узнать уровень удовлетворенности материально-технической базой, было задано 2 вопроса: «Удовлетворены ли вы техническим оснащением института?» и «Насколько вы удовлетворены материальной базой нашего вуза?».

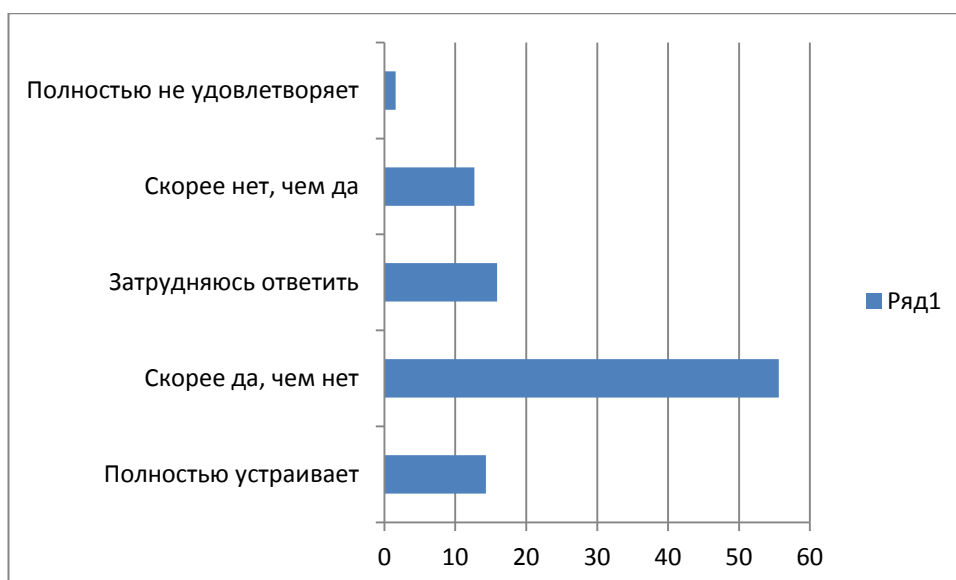


Рисунок 4 - Ответы респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли вы техническим оснащением института?»

В результате видим, что большинство (56%) скорее устраивает техническое оснащение, 14% устраивает полностью, скорее не устраивает 13% и полностью не устраивает 2%. 16% затруднились с ответом.

		Вполне удовлетворен	Частично удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	Наличие необходимой литературы в библиотеке	52,4	34,9	0	12,7
2	Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	55,5	38,1	4,8	1,6
3	Наличие учебного и научного оборудования	28,6	46,0	7,9	17,5
4	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	35,0	31,7	6,3	27,0
5	Наличие мест в читальных зале	68,3	25,4	0	6,3

Таблица 4 - Процентное соотношение ответа на вопрос «Насколько вы удовлетворены материальной базой нашего вуза?».

По результатам ответов можем увидеть, что студенты наиболее удовлетворены наличием мест в читальных залах (68%), наличием компьютеров, используемых в учебном процессе (55%) и наличием необходимой литературы в библиотеках (52%). Так же в целом удовлетворены наличием лабораторий и специальных аудиторий, однако 27% затруднились ответить, скорее всего в связи с направлениями обучения, где данные лаборатории и аудитории не требуются. Полностью неудовлетворенны обучающиеся оказались только наличием компьютеров, научным оборудованием и лабораториями – 5, 8 и 6% соответственно. Студентов, которые были бы неудовлетворены библиотекой, не выявлено.

Распределение ответов дает нам понять, что студенты СФУ в целом удовлетворены техническим оснащением и материальной базой института, среди которых преобладают наличие мест в читальных залах, используемые в процессе обучения компьютеры и наличие нужной литературы в библиотеках института.

Далее был задан вопрос для изучения уровня удовлетворенности подачи материала на лекционных занятиях: «Удовлетворены ли вы методами подачи материала на лекциях?»

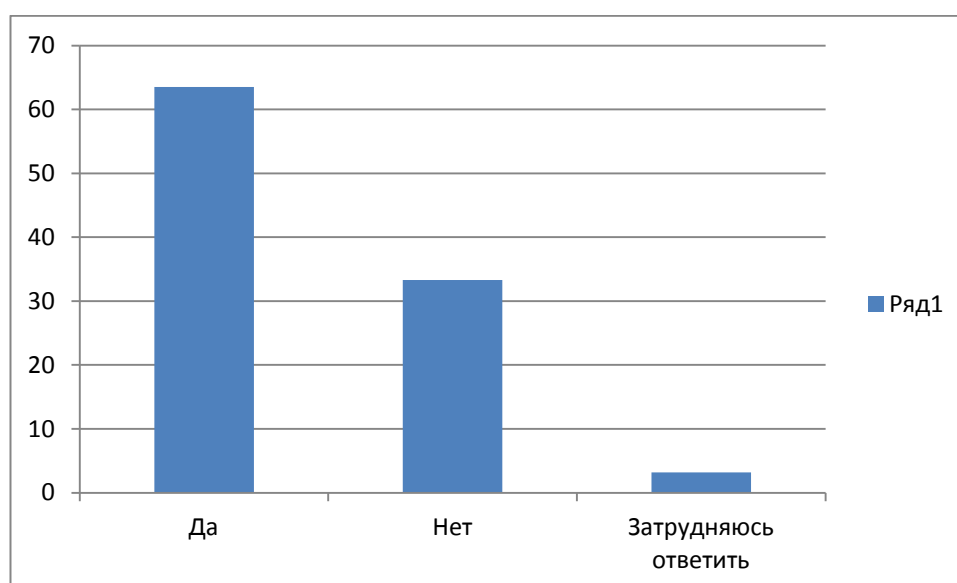


Рисунок 5 - Ответы респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли вы методами подачи материала на лекциях?»

Результаты говорят о том, что большая часть студентов удовлетворена лекционными занятиями (63%), из которых 38% считают, что большинство лекций интересные и 25%, что лекции носят проблемный характер. 33% студентов лекционные занятия не нравятся, из них 25% говорят, что лекции скучные и 8%, что они не соответствуют реальности. 3% затруднились с ответом.

Так же было важно узнать, какие формы участия на семинарских занятиях наиболее востребованы, в связи с чем задавался вопрос: «Как вы участвуете на семинарах?»

		никогда	иногда	часто
1.	Выступаю с докладом	17,4	54,0	28,6
2.	Принимаю активное участие в обсуждении	7,9	63,5	28,6
3.	Отвечаю на вопросы преподавателя	0	55,6	44,4

Таблица 5 - Процентное соотношение ответа на вопрос «Как вы участвуете на семинарах?»

По результатам видно, что в основном студенты принимают участие на семинарских занятиях периодически и разными способами. Все отвечают на вопросы преподавателей. Большая часть бакалавров СФУ выступает на семинарских занятиях с докладами (29% часто, 54% иногда). Только 17% бакалавров отметили, что никогда не выступают с докладами.

В основном студенты наиболее часто отвечают на вопросы преподавателей. Наименее популярная форма работы на семинарских занятиях – это выступление с докладом.

Немаловажными были вопросы: «Как вы обычно готовитесь к занятиям?» и «Какое время подготовки к занятиям вы считаете наилучшим?»

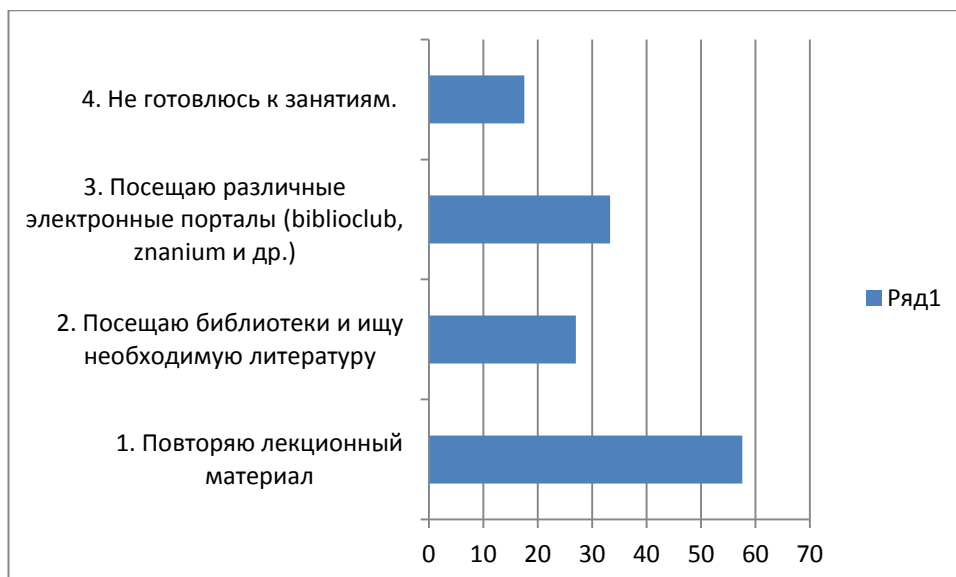


Рисунок 6 - Ответы респондентов на вопрос: «Как вы обычно готовитесь к занятиям?»

По итогам ответы распределились следующим образом: 58% студентов повторяют лекционный материал, 33% берут информацию с образовательных электронных порталов, 27% посещают библиотеки и используют необходимую литературу. Так же есть и те, кто не готовится к занятиям, таких 17%.

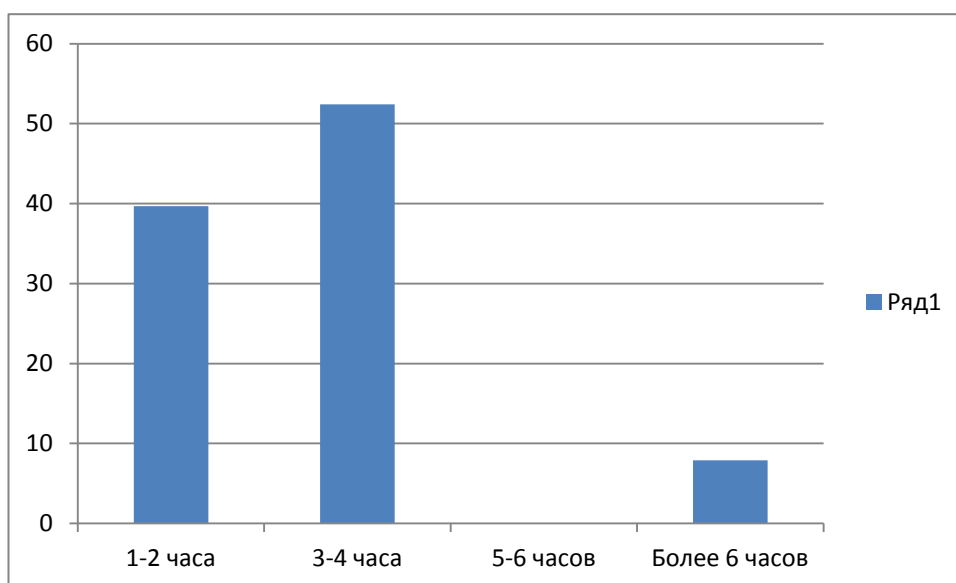


Рисунок 7 - Ответы респондентов на вопрос: «Какое время для подготовки к занятиям вы считаете наилучшим?»

По ответам на следующий вопрос можно заметить, что студенты предпочитают тратить на подготовку относительно мало времени. Это 1-2 часа (40%) и 3-4 часа (52%). 5-6 часов не готовится никто, а подготовка более 6 часов занимает у 8% студентов.

Таким образом, большинство студентов готовится к занятиям от часу до четырех часов в день.

Так же был задан вопрос: «При увеличении доли самостоятельной работы студентов, что, на ваш взгляд, должно быть улучшено?»

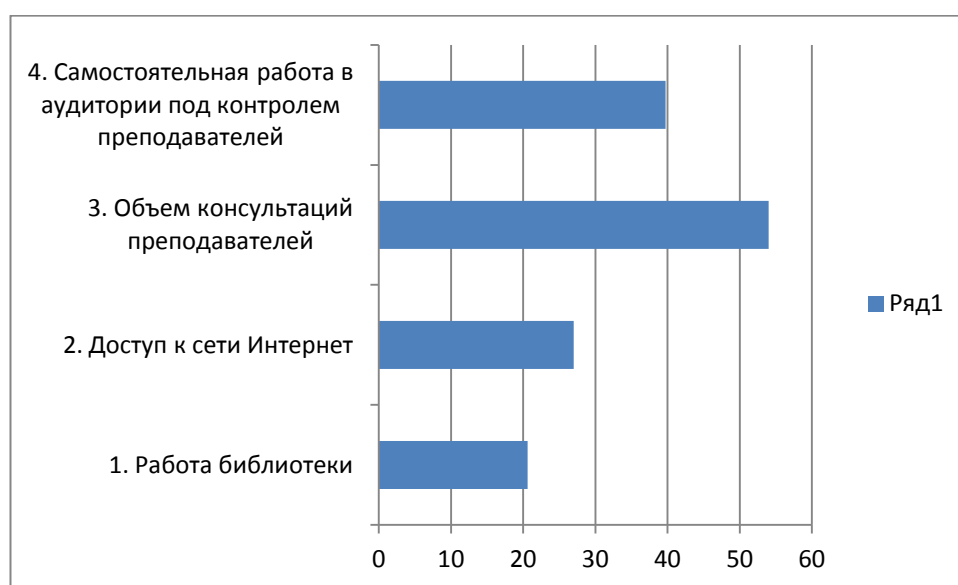


Рисунок 8 - Ответы респондентов на вопрос: «При увеличении доли самостоятельной работы студентов, что, на ваш взгляд, должно быть улучшено?»

Ответы распределились следующим образом: 54% сказали, что должен быть увеличен объем консультаций у преподавателей, 40% студентов ответили, что лучше делать самостоятельную работу самим в аудиториях, но под контролем преподавателей. 27% студентов требуется доступ к интернету и только 20% ответили о работе библиотеки.

Далее был задан вопрос: «Какие проблемы вы видите в организации учебного процесса?», в котором были следующие варианты ответов: несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности; недостаточное количество

часов для более значимых предметов; перегруженность аудиторными занятиями; качество преподавания; организация приема экзаменов и зачетов; устаревшая система получения знаний; устаревшая методика преподавания.

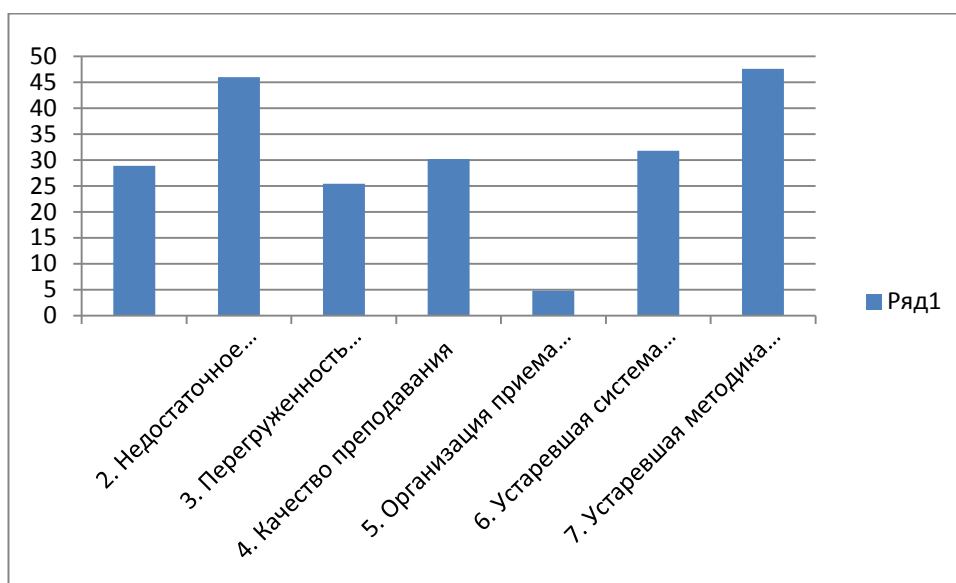


Рисунок 9 - Ответы респондентов на вопрос: «Какие проблемы вы видите в организации учебного процесса?»

Наиболее главными проблемами студенты выделили недостаточное количество часов для более значимых предметов (46%) и устаревшую методику преподавания (48%). Также рассказали об устаревшей системе получения знаний (32%), проблеме в качестве преподавания (30%), несоответствии изучаемых дисциплин получаемой специальности (29%) и перегруженностью аудиторными занятиями (25%). Наименее проблемной оказалась организация приема экзаменов и зачетов – всего 5%.

Чтобы выяснить, по каким причинам студенты пропускают занятия, был задан ряд вопросов: «Как часто вы пропускаете занятия?», «В чем причина ваших пропусков занятий?» и «Приходится ли вам совмещать работу с учебой?»

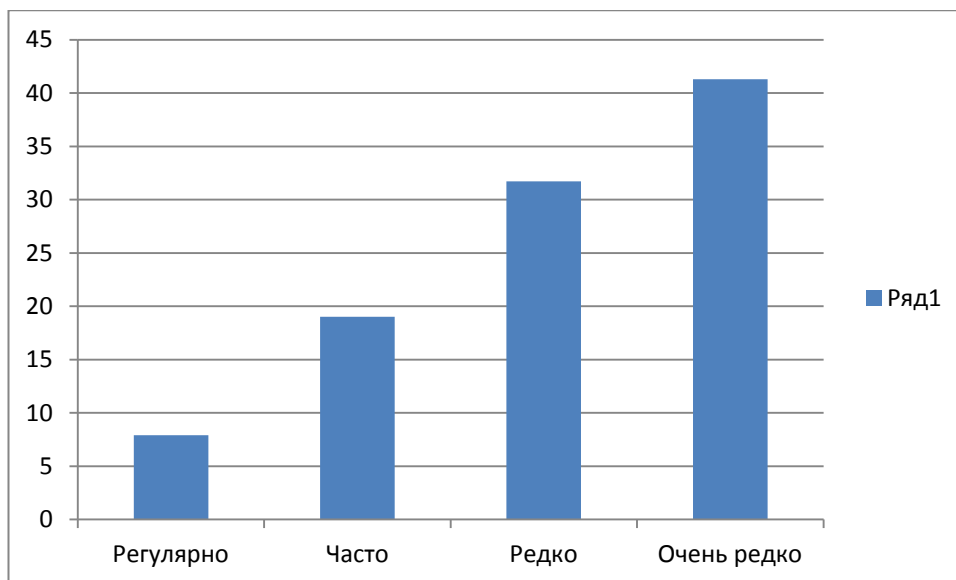


Рисунок 10 - Ответы респондентов на вопрос: «Как часто вы пропускаете занятия?»

По результатам ответов выяснилось, что большинство студентов пропускают учебу редко (32%) и очень редко (41%). Часто пропускают занятия 19%, а регулярно – всего 8%.

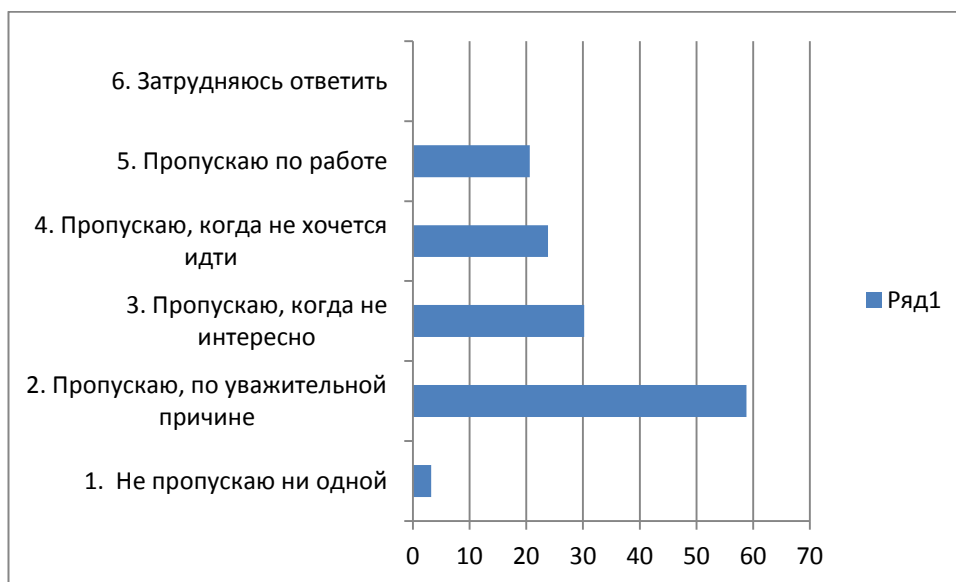


Рисунок 11 - Ответы респондентов на вопрос: «В чем причина ваших пропусков занятий?»

Наиболее часто студенты пропускают занятия по уважительной причине (59%). Также пропускают, когда не интересно (30%) и когда не хочется ид-

ти(24%). Некоторые студенты пропускают из-за наличия работы, таких 21%.
Есть и те студенты, кто не пропускает занятия никогда, таких 3%.

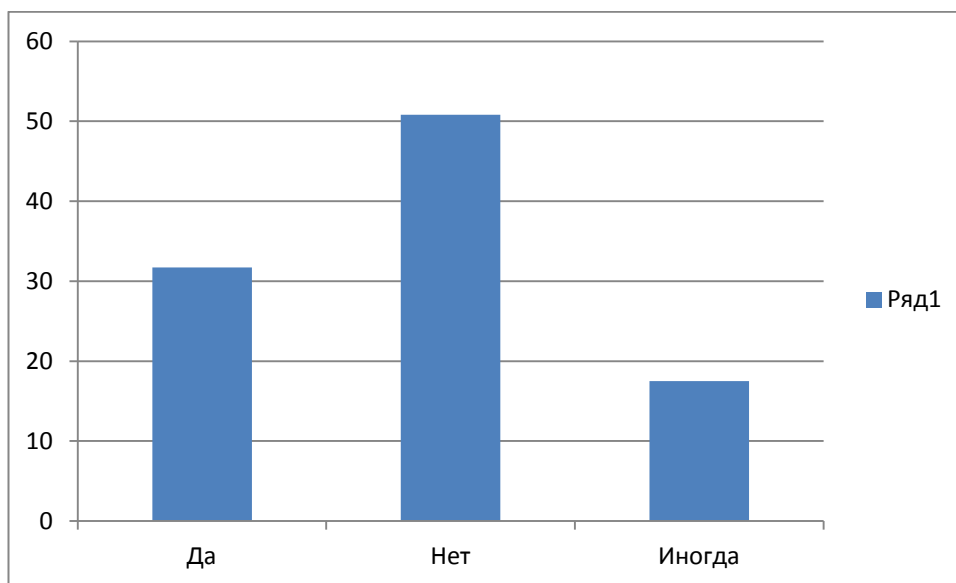


Рисунок 12 - Ответы респондентов на вопрос: «Приходится ли вам совмещать работу с учебой?»

В итоге получаем, что 51% учащихся не совмещает работу и учебу, 32% совмещают и 17% респондентов делают это иногда.

В связи с этим был задан дополнительный вопрос: «Связана ли ваша работа с получаемой специальностью?»

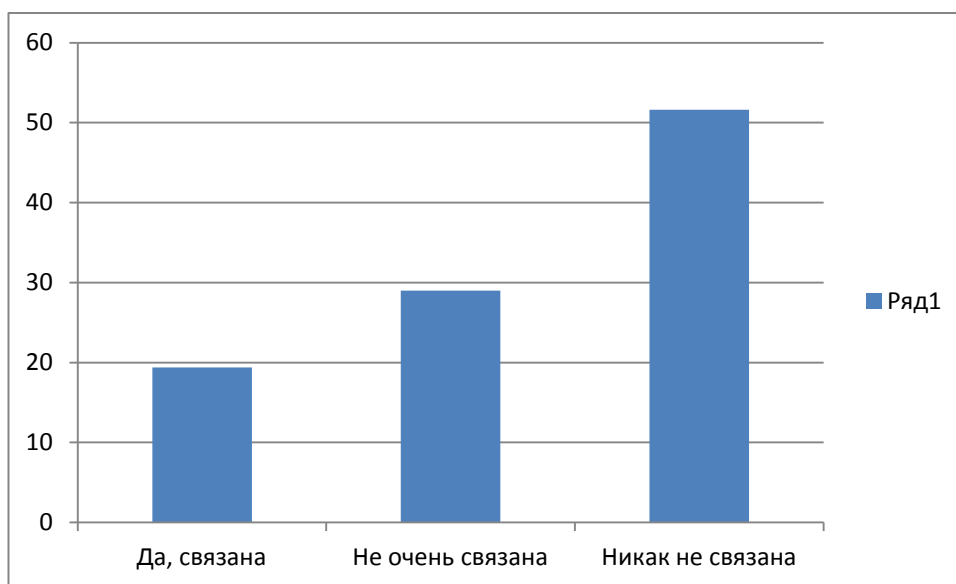


Рисунок 13 - Ответы респондентов на вопрос: «Связана ли ваша работа с получаемой специальностью?»

В результате можно увидеть, что у большинства работающих учащихся работа никак не связана с будущей профессией (52%), связана частично у 29% и связана только у 19% опрошенных.

Так же важно было получить результаты по успеваемости студентов, в связи с чем был задан следующий вопрос: «Как вы оцениваете свою успеваемость?»

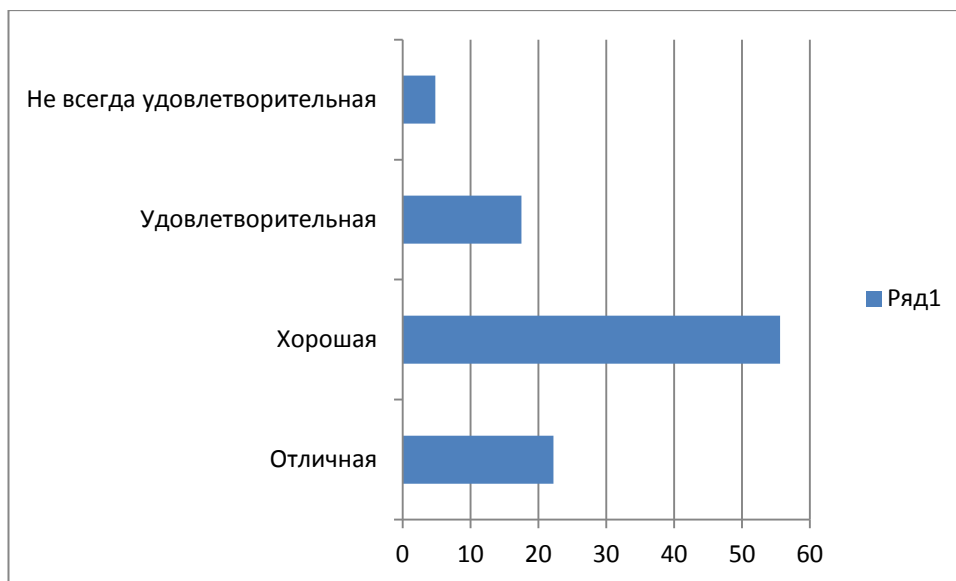


Рисунок 14 - Ответы респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете свою успеваемость?»

Получаем, что большинство оценивают свою успеваемость как хорошую (56%). Отличной успеваемостью могут похвастаться 22% обучающихся. Удовлетворительная успеваемость у 17% и не всегда удовлетворительная у 5% студентов.

Так как в вопросе о проблемах организации учебного процесса одним из вариантов ответа было качество преподавания, было решено выяснить эту проблему более подробно, в связи с чем был задан вопрос: «Насколько вы оцениваете качество преподавания дисциплин?»

	Дисциплины	Высокое	Среднее	Низкое	Затрудняюсь ответить
1	Общегуманитарных и социально-экономических (филология, ин. язык, экономика и т.п.)	36,5	47,7	7,9	7,9
2	Естественно-научных и математических (физика, математика, информатика)	38,1	44,4	4,8	12,7
3	Общепрофессиональных (инж. графика, безопасность жизнедеятельности и т.п.)	33,4	50,8	7,9	7,9
4	Дисциплин специальности и специализаций	44,4	41,3	4,8	9,5

Таблица 6 - Процентное соотношение ответа на вопрос «Насколько вы оцениваете качество преподавания дисциплин?»

Из результатов можно выявить то, что почти по всем видам дисциплин преобладает средняя оценка, за исключением дисциплин специальности и специализаций – там преобладает высокое качество преподавания. Довольно большой разрыв в общепрофессиональных дисциплинах.

С целью узнать общую удовлетворенность был задан вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низшая оценка, 5 баллов – высшая оценка)», который был разбит на 2 части: содержанием занятий по дисциплинам (лекционные и семинарные занятия) и второй частью, содержащей вопрос об обеспеченности программами, учебниками и эл. ресурсами, использованием элементов наглядности и технических средств, информированностью об изменениях в учебном процессе и процессом обучения в целом.

Содержанием занятий по циклам:	1	2	3	4	5
Лекции					
<i>общегуманитарных и социально-экономических дисциплин</i>	4,8	7,9	31,7	49,2	6,4
<i>естественно-научных и математических дисциплин</i>	7,9	7,9	28,6	38,1	17,5
<i>общепрофессиональных дисциплин</i>	4,8	9,5	27,0	36,5	22,2
<i>дисциплин специальности и специализаций</i>	4,8	6,3	25,4	39,7	23,8
Семинары/Практики					
<i>общегуманитарных и социально-экономических дисциплин</i>	1,6	3,2	28,5	52,4	14,3
<i>естественно-научных и математических дисциплин</i>	1,6	12,7	27,0	46,0	12,7
<i>общепрофессиональных дисциплин</i>	3,2	12,7	25,4	42,8	15,9
<i>дисциплин специальности и специализаций</i>	3,2	7,9	30,2	30,2	28,5

Таблица 7(а) - Процентное соотношение ответа на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низшая оценка, 5 баллов – высшая оценка)»

По первой части можно сказать, что лекционными занятиями бакалавры довольны чуть меньше, чем семинарскими занятиями, однако в целом студенты более-менее удовлетворены и тем и другим, за исключением семинаров дисциплин специальности и специализации – между средней и более-менее удовлетворительной оценкой нет различий. Процент неудовлетворенных лекциями так же выше, чем процент неудовлетворенных семинарскими занятиями.

	1	2	3	4	5
Обеспеченностью программами, учебниками и эл. ресурсами					
<i>общегуманитарных и социально-экономических дисциплин</i>	3,2	12,7	23,8	38,1	22,2
<i>естественно-научных и математических дисциплин</i>	1,6	7,9	25,4	42,9	22,2
<i>общепрофессиональных дисциплин</i>	3,2	7,9	23,8	41,3	23,8
<i>дисциплин специальности и специализаций</i>	4,7	9,5	25,4	30,2	30,2
<u>Использованием элементов наглядности и технических средств обучения</u>	6,4	20,6	25,4	34,9	12,7
<u>Информированностью об изменениях в учебном процессе</u>	7,9	7,9	41,4	23,8	19,0
<u>Процессом обучения в целом</u>	1,6	9,5	30,1	41,3	17,5

Таблица 7(б) - Процентное соотношение ответа на вопрос «Оцените по 5-балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низшая оценка, 5 баллов – высшая оценка)»

По второй части можно увидеть, что обеспеченностью программами, учебниками и эл. ресурсами студенты более-менее удовлетворены, а по обеспеченности дисциплин специальности и специализаций 30% студентов удовлетворены полностью.

Так же студенты в целом удовлетворены использованием элементов наглядности и процессом обучения, а вот информированности об изменениях в учебном процессе студенты отдали приоритет средней удовлетворенности.

Чтобы осветить учебный процесс полностью, было решение узнать у студентов мнение относительно проведения летней практики, в связи с чем был задан вопрос: «Насколько вас удовлетворяет проведение практик в нашем университете?»

		Вполне удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Затрудняюсь ответить
1	Выбор места проведения практики вузом	34,9	39,7	19,0	6,4
2	Методические материалы для прохождения практики	33,3	27,0	30,2	9,5
3	Работа руководителя практики	54,0	33,2	6,4	6,4
4	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий для прохождения учебной практики	38,1	23,8	23,8	14,3

Таблица 8 - Процентное соотношение ответа на вопрос «Насколько вас удовлетворяет проведение практик в нашем университете?»

В данном вопросе респонденты разошлись во мнениях. Выбор места проведения практики вузом респондентов удовлетворяет частично (39%), удовлетворяет полностью на 5% меньше. Разной степенью удовлетворенности методическими материалами поделилась почти поровну. Работой руководителя практики оказались полностью удовлетворены 54% учащихся. Наличием лабораторий и аудиторий для проведения практики полностью удовлетворены только 38%, а частично удовлетворены и не удовлетворены почти по 24%. Чуть больше 14% затруднились с этим ответом.

Чтобы выявить степень ожиданий от учебного процесса был задан вопрос: «Изменилось ли ваше отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения?»

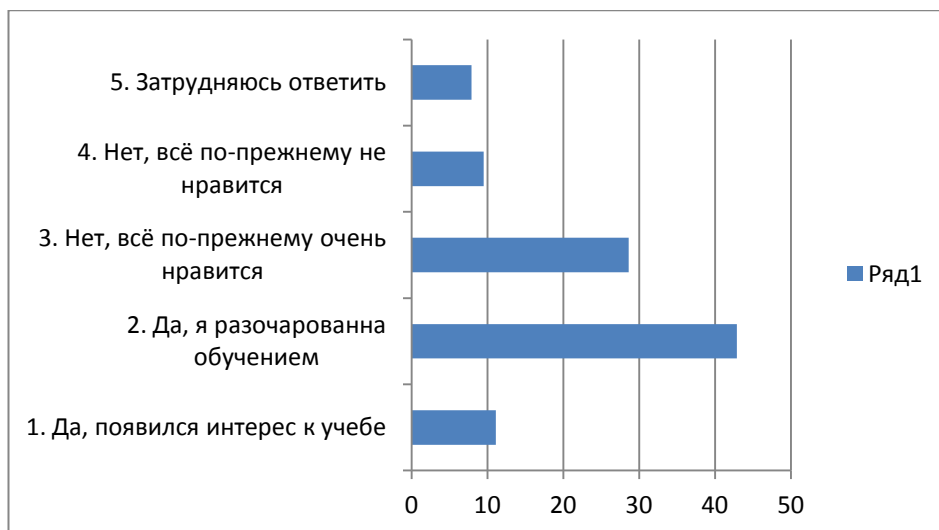


Рисунок 15 - Ответы респондентов на вопрос: «Изменилось ли ваше отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения?»

По данному графику можно заметить, что большинство студентов разочарованно обучением(43%), тех студентов, которым по-прежнему все нравится 29%. Есть те, у которых наоборот появился интерес к учебе – таких 11%, а есть и те студенты, которым по прежнему все не нравится – их 9%. Затруднились с ответом 8% респондентов.

Чтобы выявить дальнейшие планы студентов, связанные с получаемой специальностью, был задан вопрос: «Нравится ли вам будущая специальность?»



Рисунок 16 - Ответы респондентов на вопрос: «Нравится ли вам будущая специальность?»

Результаты говорят о том, что 36% обучающихся нравится их специальность и они собираются работать по профессии. 29% сказали, что специальность им нравится, но работать по профессии они не планируют, 21% студентов ответили, что выбранная специальность их не устраивает и они так же не планируют по ней работать, а 8% сообщили, что жалеют о выбранной специальности. 6% затруднились с ответом.

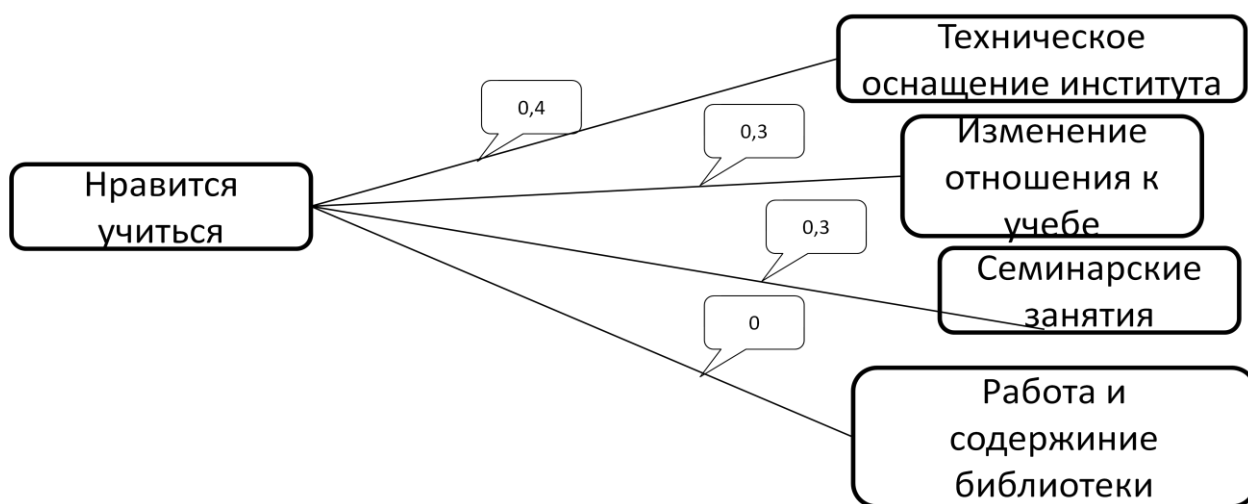


Рисунок 17 – Результаты корреляционного анализа.

Как можно видеть из корреляционного анализа, есть несколько косвенных факторов, которые можно выделить. Удовлетворенность студентов учебным процессом связана, прежде всего, с техническим оснащением института и удовлетворенностью семинарскими занятиями. Наличие библиотек никак не связано с тем, нравится или не нравится студентам СФУ учиться. По всей видимости, студенты-бакалавры мало используют библиотечные фонды СФУ. Так же можно заметить, что существует положительная взаимосвязь удовлетворенности обучением и оправданием ожиданий от СФУ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была посвящена анализу удовлетворенности студентов-очников бакалавриата СФУ учебным процессом.

Были получены следующие результаты:

Как показали результаты опроса, большей части опрошенных студентов СФУ нравится учиться, то есть стремятся к саморазвитию.

Так же выяснилось, что большую часть студентов качество образовательных услуг устраивает. Процент негативно ответивших студентов составил чуть меньше четверти всех опрошенных(24%).

Большинство студентов выбрали СФУ из-за известности вуза(44%).
Меньше всего студентам были важны возможности получения нескольких образований и дистанционного обучения.

Было выявлено, что студенты в большинстве своем довольны техническим оснащением университета и его библиотеками . Студенты удовлетворены обеспеченностью программами, учебниками и эл. ресурсами. Так же студенты в целом удовлетворены использованием наглядных элементов и процессом обучения, а вот информированности об изменениях в учебном процессе студенты отдали приоритет средней удовлетворенности(41%).

Студенты наиболее удовлетворены наличием мест в читальных залах (68%), наличием компьютеров, используемых в учебном процессе (55%) и наличием необходимой литературы в библиотеках (52%). Так же в целом удовлетворены наличием лабораторий и специальных аудиторий, однако 27% затруднились ответить, скорее всего в связи с направлениями обучения, где данные лаборатории и аудитории не требуются. Полностью неудовлетворены обучающиеся оказались только наличием компьютеров, научным обо-

рудованием и лабораториями – 5, 8 и 6% соответственно. Студентов, которые были бы недовольны библиотекой, не выявлено.

Так же результаты говорят о том, что большая часть студентов удовлетворена лекционными и семинарскими занятиями по разным дисциплинам (63%), однако можно сказать, что лекционными занятиями бакалавры довольны чуть меньше, чем семинарскими занятиями, но в целом студенты более-менее удовлетворены и тем и другим, за исключением семинаров дисциплин специальности и специализации – между средней и более-менее удовлетворительной оценкой нет различий. Процент недовольных лекциями так же выше, чем процент недовольных семинарскими занятиями. Студенты используют различные формы участия в занятиях: разбирают проблемы, обсуждают материал, готовят доклады и отвечают на вопросы. Большая часть бакалавров СФУ выступает на семинарских занятиях с докладами (29% часто, 54% иногда). В основном студенты наиболее часто отвечают на вопросы преподавателей. Наименее популярная форма работы на семинарских занятиях – это выступление с докладом.

Только 17% бакалавров отметили, что никогда не выступают с докладами. Подготовка к занятиям также разнообразна: учащиеся повторяют лекционный материал, посещают библиотеки и образовательные порталы, пользуются литературой. На подготовку у студентов уходит от 1 до 4 часов, и только у 8% студентов подготовка занимает более 6 часов.

Из-за того, что у студентов большую часть обучения составляет самостоятельная работа, возникают некоторые проблемы. В связи с этим 54% обучающихся желают, чтобы был увеличен объем консультаций, а 40% студентов предпочли бы делать самостоятельную работу под контролем преподавателей.

Студенты редко пропускают учебу (73%), пропуская в основном по уважительной причине (56%) и не совмещают с работой (51%). У совме-

щающих студентов работа не соответствует специальности у 52%. Несмотря на наличие работы, которая имеется у более чем половины студентов 56%, студенты-бакалавры в целом имеют хорошую успеваемость и 22% обучающихся получают отличные оценки.

Однако было выявлено, что значительная часть студентов разочарована обучением в СФУ (43%), а студентов, которым все по-прежнему нравится, по сравнению с первым курсом – только 29%. О том, что специальность бакалавриата СФУ нравится и они планируют работать по профессии, указали 36% опрошенных. 29% ответили, что им нравится, но работать по своей специальности они не планируют, а 8% студентов жалеют о выбранной специальности.

Удовлетворенность студентов учебным процессом связана, прежде всего, с техническим оснащением института и удовлетворенностью семинарскими занятиями. Наличие библиотек никак не связано с тем, нравится или не нравится студентам СФУ учиться. По всей видимости, студенты-бакалавры мало используют библиотечные фонды СФУ. Так же можно заметить, что существует положительная взаимосвязь удовлетворенности обучением и оправданием ожиданий от СФУ.

Можно сделать вывод, что студенты Сибирского федерального университета удовлетворены учебным процессом, подачей лекционных и семинарских занятий, проведением летней практики. У большинства нет проблем с посещаемостью и совмещением учебы с работой, а так же студенты имеют высокую успеваемость.

Гипотеза о том, что студенты удовлетворены учебным процессом положительно подтвердилась. Однако стоит отметить, что, как показало исследование, значительная часть студентов в некоторой степени разочаровано обучением в СФУ, которое не оправдало их ожидания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт Сибирского федерального университета
URL:<http://about.sfu-kras.ru/rating>.
2. Официальный сайт Сибирского федерального университета
URL:<http://about.sfu-kras.ru/general>.
3. Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы. – М.: Московский рабочий, 1987.
4. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. - М.: Аспект Пресс, 1995.
5. Белоножко М.Л. Качество подготовки в Евразийских университетах глазами студентов, преподавателей и работодателей [Электронный ресурс] / М.Л. Белоножко, А.Н. Силин, Н.Б. Рудица // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — URL: <http://www.science-education.ru/1120-15833>.
6. Белоножко М.Л. Качество подготовки выпускников университета для нефтегазового комплекса России [Электронный ресурс] / М.Л. Белоножко, О.М. Барбаков, С.Ю. Фролов // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 6. — URL: <http://www.science-education.ru/113-11186>
7. Бибрих Р., Васильев И. А. Особенности мотивации и целеобразования в учебной деятельности студентов младших курсов // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1987. № 2. С. 20–30.
8. Бордовский Г.А. Управление качеством образовательного процесса [Текст] / Г.А. Бордовский. — СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. — 34 с.
9. Бурляева В. А., Чебанов К. А. Мониторинг удовлетворенности населения и работодателей качеством и доступностью образовательных услуг // Теория и практика общественного развития. 2014. №5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-udovletvorennosti-naseleniya-i-rabotodateley-kachestvom-i-dostupnostyu-obrazovatelnyh-uslug>.

10. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. - М.: Высш. шк. 1989.
11. Голиков Н.А. Социальные эффекты образования: реалии, прогнозы, перспективы // Теория и практика общественного развития. 2012. № 11. С. 73-79.
12. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1988.
13. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации (компетентностный подход) [Текст] / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. — М.: Университетская книга, 2009. — 272 с.
14. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. -2012.- №8.- С. 102 – 111.
15. Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги.- М.: Политиздат, 1990.
16. Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СТРУКТУРЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 7. – С. 90-97; URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35495>.
17. Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодёжи (1960-е годы — начало 2000-х). М.: ЦСП. 2008. 552 с.
18. Константиновский Д. Л., Вахштайн В. С., Куракин Д. Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. М.: ЦСП и М. 2013. 224 с.

19. Курилов С. Н., Кузьминов М. Ю. Выбор абитуриентами вуза: опыт исследования мотивов и факторов (на примере НИУ МЭИ) // Социологическая наука и социальная практика. 2017. Том. 5. № 3. С. 88-98.
20. Лукашевич Н. П., Солодов В. Т. Социология образования. Конспект лекций - К.: МАУП, 1997.
21. Маслова О.М. Познавательные возможности метода опроса // Методы сбора информации в социологических исследованиях. - Кн.1.- М.: Наука, 1990.- С.39-64.
22. Невирко Д.Д. Методология и методы социологического исследования: курс лекций [Электронный ресурс]. Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский федеральный университет, 2017.- 484с.
23. Немировский В.Г. Социология: учебник. – Москва: Проспект, 2013. – 544 с.
24. Нечаев В. Я. Социология образования. - М., 1997.
25. Ноэль Э. Массовые опросы: введение в методику демоскопии. – М.: Прогресс, 1978.
26. Образование в современном мире: состояние и тенденции развития. - М., 1986.
27. Озерникова Т. Г. К вопросу о качестве образования: теория и практика / Т. Г. Озерникова, Д. В. Братищенко // Ректор вуза. — 2015. — № 1. — С. 38-43.
28. Рабочая книга социолога / Под ред. Г.В. Осипова и В.Н. Иванова. - М.: Наука, 1983.
29. Русанова А. А. Удовлетворенность как показатель качества образования в современном вузе (из опыта конкретного социологического исследования) // СИСП. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-kak-pokazatel-kachestva-obrazovaniya-v-sovremennom-vuze-iz-opyta-konkretnogo-sotsiologicheskogo-issledovaniya>.

30. Рысина, Т.В. Отношение молодежи к высшему образованию (по материалам социологического опроса студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана) / Т. В. Рысина // Гуманитарный вестник МГТУ им. Н.Э.Баумана - 2013. - № 9(11)
31. Савин И. Управление университетом: социологическое измерение качества образования [Текст] / И. Савин // Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного. — СПб., 2007. — С. 249-253.
32. Социологический словарь. – Минск: Изд-во “Университетское”, 1991.
33. Тихонова Е. В. Методология и методы социологического исследования: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред. Е. В. Тихонова. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 368 с.
34. Ткаченко Н. С. Динамика удовлетворенности учебной деятельностью и мотивации студентов начальных курсов // Вестник ГУУ. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-udovletvorennosti-uchebnoy-deyatelnostyu-i-motivatsii-studentov-nachalnyh-kursov>.
35. Фролов С. Ю. Оценка качества образования глазами студентов // Теория и практика общественного развития. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-obrazovaniya-glazami-studentov>.
36. Шульга Е. В., Шульга В. И. Способность к выбору профессии в возрасте 18–19 лет // Вестник Омского государственного педагогического университета. 2016. № 4 (13). С. 91–94.
37. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. - Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995.
38. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности/ под ред. В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007. — 567 с.

Приложение А

Уважаемые студенты!

Просим вас принять участие в социологическом исследовании, целью которого является выявление удовлетворенности современных студентов-очников бакалавриата к учебной деятельности, поиск необходимых условий, позволяющих повысить уровень успеваемости студентов. Данная анкета является анонимной. Благодарим вас за участие в нашем опросе!

1. Нравится ли вам учиться?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее нет, чем да
5. Нет

2. Почему вы выбрали именно Сибирский федеральный университет?

1. Хорошие отзывы о вузе от выпускников
2. Возможность получить качественное образование
3. Возможность дальнейшего трудоустройства
4. Возможность получения нескольких образований
5. Известность вуза
6. Наличие общежитий при ВУЗе
7. Наличие дистанционного образования

3. Устраивает ли вас качество образовательных услуг, предоставляемых Сибирским федеральным университетом?

1. Да, полностью устраивает
2. Скорее да, чем нет
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее нет, чем да
5. Полностью не устраивает

4. Удовлетворены ли вы техническим оснащением института?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее да, чем нет

3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее нет, чем да
5. Полностью не удовлетворён

5. Насколько вы удовлетворены материальной базой нашего вуза?

		Вполне удовлетворен	Частично удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	Наличие необходимой литературы в библиотеке	1	2	3	4
2	Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	1	2	3	4
3	Наличие учебного и научного оборудования	1	2	3	4
4	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	1	2	3	4
5	Наличие мест в читальном зале	1	2	3	4

6. Удовлетворены ли вы методами подачи материала на лекциях?

1. Да, большинство лекций интересны
2. Да, большинство лекций носит проблемный характер
3. Нет, они скучные
4. Нет, они не соответствуют реальности
5. Затрудняюсь ответить

7. Удовлетворены ли вы методами ведения семинарских занятий?

1. Да, интересно слушать выступления однокурсников
2. Да, интересно обсуждать проблемы
3. Нет, скучно, когда преподаватель подменяет семинарские занятия лекциями
4. Нет, я не люблю выступать для аудитории
5. Затрудняюсь ответить

6. Другое (укажите) _____

8. Как вы участвуете на семинарах?

		никогда	иногда	часто
1.	Выступаю с докладом			
2.	Принимаю активное участие в обсуждении			
3.	Отвечаю на вопросы преподавателя			

9. Как вы обычно готовитесь к занятиям?

1. Повторяю лекционный материал
2. Посещаю библиотеки и ищу необходимую литературу
3. Посещаю различные электронные порталы (biblioclub, znanium и др.)
4. Не готовлюсь к занятиям.

10. Какое время подготовки к занятиям Вы считаете наилучшим?

1. 1-2 часа
2. 3-4 часа
3. 5-6 часов
4. Более 6 часов

11. При увеличении доли самостоятельной работы студентов, что, на Ваш взгляд, должно быть улучшено?

1. Работа библиотеки
2. Доступ к сети Интернет
3. Объем консультаций преподавателей
4. Самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей

12. Какие проблемы вы видите в организации учебного процесса.

1. Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности
2. Недостаточное количество часов для более значимых предметов
3. Перегруженность аудиторными занятиями
4. Качество преподавания
5. Организация приема экзаменов и зачетов
6. Устаревшая система получения знаний
7. Устаревшая методика преподавания

13. Как часто вы пропускаете занятия?

1. Регулярно 2. Часто 3. Редко 4. Очень редко

14. В чем причина ваших пропусков занятий?

1. Не пропускаю ни одной
2. Пропускаю, по уважительной причине
3. Пропускаю, когда не интересно
4. Пропускаю, когда не хочется идти
5. Пропускаю по работе
6. Затрудняюсь ответить

15. Приходится ли Вам совмещать работу с учебой?

1. Да 2. Нет 3. Иногда

Если Вы не работаете, переходите к вопросу 17.

Если Вы работаете, то:

16. Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?

1. Да, связана 2. Не очень связана 3. Никак не связана

17. Как вы оцениваете свою успеваемость?

1. Отличная
2. Хорошая
3. Удовлетворительная
4. Не всегда удовлетворительная

18. Насколько вы оцениваете качество преподавания дисциплин?

	Дисциплины	Высокое	Среднее	Низкое	Затрудняюсь ответить
1	Общегуманитарных и социально-экономических (философия, ин. язык, экономика и т.п.)	4	3	2	1
2	Естественно-научных и математических (физика, математика, информатика)	4	3	2	1
3	Общепрофессиональных (инж. графика, безопасность жизнедеятельности и т.п.)	4	3	2	1

4	Дисциплин специальности и специализаций	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---

19. Оцените по 5-балльной шкале Вашу удовлетворенность различными сторонами учебного процесса (1 балл – низшая оценка, 5 баллов – высшая оценка)

<u>Содержанием занятий по циклам:</u>	Лекции	Семинары/ Практики
<i>общегуманитарных и социально-экономических дисциплин</i>		
<i>естественно-научных и математических дисциплин</i>		
<i>общепрофессиональных дисциплин</i>		
<i>дисциплин специальности и специализаций</i>		
<u>Обеспеченностью программами, учебниками и эл. ресурсами по:</u>		Балл
<i>общегуманитарных и социально-экономических дисциплин</i>		
<i>естественно-научных и математических дисциплин</i>		
<i>общепрофессиональных дисциплин</i>		
<i>дисциплин специальности и специализаций</i>		
<u>Использованием элементов наглядности и технических средств обучения</u>		
<u>Информированностью об изменениях в учебном процессе</u>		
<u>Процессом обучения в целом</u>		

20. Насколько Вас удовлетворяет проведение практик в нашем университете?

		Вполне удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Затрудняюсь ответить
1	Выбор места проведения практики вузом	4	3	2	1
2	Методические материалы для прохождения практики	4	3	2	1
3	Работа руководителя	4	3	2	1

	практики				
4	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий для прохождения учебной практики	4	3	2	1

21. Изменилось ли ваше отношение к учебе по сравнению с начальным периодом обучения?

1. Да, появился интерес к учебе
2. Да, я разочарованна обучением
3. Нет, всё по-прежнему очень нравится
4. Нет, всё по-прежнему не нравится
5. Затрудняюсь ответить

22. Нравится ли вам ваша будущая специальность?

1. Да, я собираюсь работать по своей специальности
2. Да, я не уверен, что буду работать по своей специальности
3. Нет, я жалею что выбрал(а) эту специальность
4. Нет, не предполагаю работать по своей специальности
5. Затрудняюсь ответить

23. В каком институте вы учитесь?

ГИ	ИМФИ	ИЦМИМ
ИСИ	ИНИГ	ИЭИГ
ИАИД	ИППС	ИЭУИП
ИГДГИГ	ИУБПЭ	ПИ
ИИФирЭ	ИФКСИТ	ТЭИ
ИКИТ	ИФИЯК	ЮИ
	ИФБИБ	Институт Гастрономии

24. На какой основе вы учитесь?

1. Бюджетная 2. Коммерческая

25. Ваш пол

1. Мужской 2. Женский

26. Ваш возраст

1. От 16-18 лет 2. От 19-20 лет 3. От 21 –22 лет 4. От 22 -24 лет

27. Ваш курс

1. 1 курс 2. 2 курс 3. 3 курс 4. 4 курс

Благодарим за сотрудничество!

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

П. А. Стариков

подпись


« 5 » июля 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Удовлетворенность студентов-очников бакалавриата СФУ
учебным процессом

Руководитель



подпись, дата

доцент, канд. фи-
лос. наук,

П. А. Стариков

Выпускник


4.09.2020

подпись, дата

Е. В. Сидорова

Красноярск 2020