

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
_____ П. А. Стариakov
«___» _____ 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков

Руководитель _____ доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник _____ Р.О. Образов

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы изучения отношения молодежи к употреблению наркотиков.....	7
1.1 Употребление молодежью наркотиков как социологическая проблема..	7
1.2 Анализ социологических исследований отношения молодежи к употреблению наркотиков.....	17
2 Социологическое исследование «Отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков».....	23
2.1 Методологическое обоснование исследования.....	23
2.2 Результаты исследования.....	38
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	65
ПриложениеA.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проблема наркомании является одной из глобальных проблем нашего времени. Она связана с повседневной жизнью людей и поэтому требует к себе повышенного внимания, как общества, так и государства. В современном мире отмечается непрерывное увеличение числа лиц, принимающих наркотические препараты. Так же, в последнее время наблюдается тенденция «омоложения» наркотической зависимости. Данная проблема актуальна не только для взрослых людей, но и для молодежи. Статистика показывает, что идет снижение возраста людей, начинающих употреблять наркотики по разным причинам, широкое распространение получает употребление новых видов синтетических наркотиков. Состояние здоровья молодого населения стремительно падает, что приводит к ряду демографических проблем и составляет угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Особую тревогу распространения наркотической зависимости среди молодежи вызывает то, что ее зависимость является базой для развития взрослой наркомании.

Всемирная организация здравоохранения неоднократно указывала, что «...неспособность принять или понять тот факт, что наркозависимость представляет собой определенное состояние здоровья, а соответственно подпитывает процесс маргинализации, который нередко затрагивает людей, страдающих расстройствами на почве потребления наркотиков, еще больше осложняя и без того непростую задачу их выздоровления и социальной интеграции»[2]. Исходя из этого, выявление отношения молодежи к потреблению наркотиков может и должно стать одним из этапов борьбы с этой всемирной проблемой.

Актуальность изучения поставленной проблемы для современного общества заключается так же в том, что молодежь, как социальная группа является базисом развития общества в будущем. Изучение особенностей отношения молодежи к употреблению наркотиков дает возможность понять причины формирования и распространения зависимости, определить цели и

мотивации употребления, а так же выделить основные векторы профилактической работы с данной проблемой и ее последствиями, как для отдельного человека, так и для общества и государства в целом.

Объектом исследования молодежь г. Красноярска

Предметом исследования является отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков.

Цель и задачи исследования.

Цель исследования – изучить отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Описать употребление молодежью наркотиков как социологическую проблему.

2. Провести анализ социологических исследований отношения молодежи к употреблению наркотиков.

3. Разработать методическое обоснование социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков».

4. Осуществить анализ результатов исследования.

Гипотеза: отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков носит негативный характер.

Генеральная совокупность молодежи г. Красноярска составляет 298766 человек. Информация о численности молодежи представлена по итогам Всероссийской переписи населения по состоянию на 14 октября 2010 года.

Методологическая база исследования. Теоретической основой бакалаврской работы является анализ различных аспектов проблемы наркомании среди молодежи в работах отечественных и зарубежных социологов таких как Э.Дюргейма, Р.Мертона, Т.Парсонса, Н.Смелзера, Э. Гидденса, А.Коэна, К. Мангейм. Именно данным ученым принадлежат

первые социологические объяснения девиации, природа возникновения наркотизма, а также разработаны основные теории (теория девиации, теория социального контроля), положенные в основу проведенной работы.

Были изучены труды таких отечественных социологов как Я.И.Гилинский, Б.М. Левин, О.В.Осипова, В.Н.Кудрявцев, А.А.Габиани и др. Кроме того, в работе использованы положения работ ученого-нарколога А.В.Ларионова, который попытался сгруппировать людей, употребляющих наркотики по возрастным группам. В исследованиях Романова Л.И., ЖурманО.,Ильюхова А.А. были представлены результаты анализа развития наркопреступности в Дальневосточном регионе, описана история ее развития, промахи и ошибки в организации профилактики.

Первые исследования наркотизма в отечественной науке начали осуществляться в 20-е гг. XX в. Такие авторы, как М.Н. Гернет, А.С. Шоломович, Ю.М. Лисицын и др.¹, разрабатывали методики обследования потребителей наркотиков, устанавливали тесную связь наркотизации с социально-бытовыми условиями, а также осуществляли поиск путей профилактики.

Достаточно широкий пласт исследований посвящен анализу роли социальных институтов в антинаркотической социализации молодежи. Работы Р.М. Готлиб, Л.И. Романова, Л.П. Яцкова ориентированы на изучение молодежных субкультур², Е.А. Ивановой, С.А. Фролова – роли семьи³, А.Н. Гаранского, А.Г. Макеева⁴ – роли школы.

На сегодняшний день появился ряд работ, затрагивающих проблемы наркотизма и наркомании в студенческой среде. Среди них необходимо

¹См., напр.: Гернет М.Н. Дети преступники / М.Н. Гернет.- Сб ст. - М., 1912; Гернет М.Н. Социальные факторы преступности / М.Н. Гернет. - М., 1905; Шоломович А.С. Как мы боремся с алкоголизмом / А.С. Шоломович.- М., 1926.

²См.: ГотлибР.М. Социально-правовые и медицинские аспекты борьбы с тунеядством, пьянством и наркоманией / Р.М. Готлиб, Л.И. Романова, Л.П. Яцков. - Владивосток, 1987.

³См.: Иванова Е.А.Семья наркомана. Типы семей с повышенным риском формирования наркозависимой личности / Е.А. Иванова, С.А. Фролов // Вестник Моск. ун-та, Сер. 18. Социология – 2002. - № 1.

⁴См., напр.: Макеева А.Г. Ранняя профилактика наркотизма у детей и подростков / А.Г. Макеева. - М., 2000.

отметить исследования Ю.К. Бахтина, Л.А. Поповой, В.П. Соломина, Г.И. Сопко, Н.Н. Маликовой .

В трудах А.И. Долговой анализируются: роль культуры в детерминации преступного поведения, влияние преступности на культуру общества, специфические вопросы криминальной культуры и проблемы культуры борьбы с криминальными явлениями. Приводятся статистические данные о преступности в России, общественном мнении населения и дается их оценка.

Методы исследования:Были использованы общенаучные методы, такие как анализ и синтез, интерпретация, классификация, обобщение, сравнение. В работе также использовался опрос, методом анкетирования.

Структура работы:состоит из введения, двух глав, которые включают четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

1Теоретические основы изучения отношения молодежи к употреблению наркотиков

1.1 Употребление молодежью наркотиков как социологическая проблема

Произошедшие в России в начале 90-х гг. XX века существенные социальные, экономические, политические изменения сопровождались обострением и возникновением большого количества социальных проблем, одной из которых выступает рост различных форм девиантного поведения. Среди наиболее опасных социальных явлений выделяется массовое распространение в стране наркомании, прежде всего среди молодежи. Наркомания как негативное социальное явление в настоящее время имеет место практически во всех странах мира, и проблема уменьшения уровня потребления наркотиков давно стала предметом пристального внимания социологов, юристов, психологов, культурологов и представителей других наук.

Под молодежью следует понимать особую социально-возрастная группа, отличающуюся возрастными рамками (14-30 лет) и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности [1].

По классификации ООН, к молодежи относятся те, чей возраст составляет от 15 до 24 лет[2].Однако ЮНЕСКО уделяет особое внимание тому факту, что молодежь – это неоднородная, постоянно изменяющаяся группа, и что в разных странах и регионах люди вкладывают в понятие «молодой» неодинаковый смысл. В связи с этим ЮНЕСКО использует для этого понятия различные определения, которые зависят от контекста и учитывают особенности конкретных стран и регионов.

В социологической литературе возрастные характеристики молодежи многовариантны. Так, согласно одной из концепций, А.Л. Маршак предлагает рассматривать нижнюю возрастную границу - 17 лет [4].По мнению Б.А.Ручкина, молодежный возраст довольно сложно рассматривать

как целостный объект исследования, так как социальные функции, выполняемые индивидами в начале и конце этапа, существенно различаются. Он предлагает при изучении процесса молодежной социализации выделять следующие периоды: подростки –до 18 лет, молодёжь – 18–24, молодые взрослые –25-30 [5]. Некоторые учёные считают молодым поколением лица в указанном возрастном диапазоне –18 до 35 лет[6].

В Российской Федерации по состоянию на 14.04.2020года- проживает более 146 миллионов человек, среди которых более 13 миллионов приходятся на людей в возрасте от 15-24 лет[7].

Тенденция роста наркомании среди молодежи в условиях нашей страны имеет свои особенности. К таким особенностям относится, в частности, неодинаковый уровень потребления наркотиков в различных социальных группах. Подавляющее большинство наркоманов составляют лица в возрасте до 30 лет (60—70%), а приобщение к наркотикам, привыкание и втягивание в систематическое потребление происходит в подростковом возрасте. Более 80% взрослых наркозависимых приобщились к наркотикам и одурманивающим веществам в несовершеннолетнем возрасте[8].

В социологии наркомания выступает как одна из форм девиантного поведения - то есть, поведения, отклоняющегося от принятых в обществе норм. Многие исследователи, анализируя основные теории девиации применительно к современной России, в качестве фактического материала приводят данные об увеличении преступности, росте употребления алкоголя и наркотиков и т.п. Другие авторы (Г.Г.Силласте, М.Е.Позднякова, В.А.Попов, и др.) проводят детальное исследование количественных и качественных тенденций распространения наркомании среди подростков и молодежи, много внимания уделяя негативным процессам в их микросоциальном окружении («проблемные» семьи, асоциальные молодежные группы и т.п.).

Молодежь в большей степени, чем иные социальные группы

отличается высокой степенью восприимчивости и изменчивости. Социальное взросление сопровождается поиском образцов поведения, направлений деятельности, однако этот процесс не исключает ошибки и риски в выборе того или иного образа жизни.

К основными причинами употребления наркотиков молодежью можно отнести:

1. Подражание взрослым, специфика социализации и поиск новых впечатлений, нарушения в эмоциональной сфере;
2. Стресс, внушаемость, любопытство, педагогическая запущенность, последствия травм;
3. Семейные проблемы, наследственность, психопатологии, неполная семья, деструктивная семья;
4. Особенности характера, такие как уступчивость, чувство вины, нерешительность, внушаемость, тревожность и так далее;
5. Личностные особенности, потребность в признании, подавленность душевных переживаний, психологическая защита, стиль поведения и мышления [9].

Особенностью распространения наркозависимости на современном этапе является то, что рост распространенности потребления наркотиков, как уже отмечалось, происходит за счет вовлечения лиц более молодого возраста. Доля молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет среди потребителей наркотиков оценивается в 60%-70% [10].

Управление ООН по наркотикам и преступности ежегодно выпускает Всемирный доклад о наркотиках. Согласно докладу, нарко рынки продолжают расти, а производство кокаина и опиума достигает рекордных уровней[10]. Количество людей, употребляющих наркотики минимум один раз в год составило приблизительно 275млн человек, что равняется примерно 5,6% мирового населения в возрасте от 15 до 64 лет. - <https://www.vperemen.com/narkomaniya/blog/ctatistika-narkomaniya/>

Исследуя степень уязвимости каждой из возрастных групп, исследователи пришли к выводу, что риск употребления наркотиков и связанные с этим негативные последствия наиболее высоки среди подростков, в сравнении, к примеру, с показателями в старших возрастных группах. Согласно данным, для начала употребления наркотических веществ самыми опасными периодами являются ранний (12-14) и поздний (14-17) подростковый возраст, а впоследствии уровень употребления достигает пика между 18-25 годами [11].

Среди молодёжи особой популярностью пользуется каннабис, однако, предпочтения разнятся от страны к стране и зависят от социальных и финансовых возможностей. Молодежь, употребляющую наркотики, можно отнести к двум абсолютно противоположным группам: детям и подросткам из благополучных семей, употребляющим так называемые «клубные наркотики» ради развлечения, и детям и подросткам из неблагополучных семей, употребляющим летучие вещества для того, чтобы «убежать» от проблем [11].

В 2018 году ФСКН России были приведены статистические данные о распространенности наркомании в России. Ежегодно в России умирают около 30.000 человек вследствие приема наркотических средств. Каждый год в стране выявляются 80.000 новых наркозависимых. Общее количество наркоманов от 2.000.000 до 2.500.000 человек в возрасте от 18 до 39 лет. Из них более 140 тысяч детей-подростков [11].

Наркомания пагубно влияет не только на качество жизни молодого лица, но и на уровень жизни общества в целом. Страдают такие показатели, как развитие населения в творческом, духовном планах – ничего из этого наркоману не нужно, он не нуждается в развитии. Также, чаще всего, наркозависимые – люди без определенных занятий – здесь страдает уровень занятости населения, что, в свою очередь, сказывается на уровне безработицы в стране.

Социальный аспект наркомании выражается в том, что человек

разрушает, созданные собою же, связи в обществе из-за употребления наркотиков. Человек погружается в состояние одиночества. Возможно, по началу, это ему даже понравится, но лишь временно, так как скоро одиночество перестанет являться для него выгодой. Можно назвать некоторые «симптомы» разрушения социальной жизни зависимого:

- Появление большого количества обмана, недоговоренностей;
- Не доверительное и враждебное отношение к окружающим;
- Ухудшение семейных отношений, их крах;
- Появление преступного поведения;
- Увольнение с работы/отчисление из образовательного учреждения;
- Обновление состава друзей: появление новых и исчезновение старых;
- Изоляция ото всех[12].

В социологии наркомания выступает как одна из форм девиантного поведения - то есть, поведения, отклоняющегося от принятых в обществе норм. Многие исследователи, анализируя основные теории девиации применительно к современной России, в качестве фактического материала приводят данные об увеличении преступности, росте употребления алкоголя и наркотиков и т.п. Другие авторы (Г.Г.Силласте, М.Е.Позднякова, В.А.Попов, и др.) проводят детальное исследование количественных и качественных тенденций распространения наркомании среди подростков и молодежи, много внимания уделяя негативным процессам в их микросоциальном окружении («проблемные» семьи, асоциальные молодежные группы и т.п.).

Говоря о проблеме наркомании нельзя обойти стороной вопрос ее профилактики. Профилактика наркомании это, во-первых, принятие мер для ограничения распространения психотропных веществ, во-вторых, пропаганда, направленная на призыв к здоровому образу жизни, предупреждение и информирование населения об опасности употребления и его последствиях.

Непосредственно, профилактика наркомании, заключена, согласно классификации ВОЗ, в ее первичном виде. Данная форма включает в себя такие формы воздействия, как: просветительно-воспитательная работа среди молодежи; санитарно-гигиеническое воспитание общества; общественная борьба с потреблением и распространением наркотиков; административно-законодательные меры.

В условиях устойчивой тенденции массового распространения потребления наркотиков, особенно среди молодежи, актуальной и социально востребованной проблемой является повышение эффективности работы государственных органов и общественности по предупреждению и противодействию наркомании в современном обществе.

В международной практике выделяют следующие основные модели профилактики наркомании[13]:

– медицинская модель. Она ориентирована преимущественно на медика- социальные последствия наркомании и предусматривает в основном информирование населения о негативных последствиях приема наркотических и иных психоактивных средств на физическое и психическое здоровье. Эта модель сформировалась на основе клинических наблюдений над пациентами, либо самостоятельно обратившимися за помощью, либо подвергнутыми принудительному лечению. На определённых этапах, пропаганда, проводимая специалистами-наркологами, привела к тому, что в общественном сознании наркопотребление отождествляется с заболеванием наркоманией. Из такого взгляда непосредственно вытекает приоритет медицинских мер в борьбе с наркотизмом.

– образовательная модель направлена на обеспечение детей и молодежи полной информацией о проблеме наркомании и обеспечение свободы выбора при максимальной информированности;

– психосоциальная модель своей главной целью утверждает необходимость развития определенных психологических навыков в противостоянии групповому давлению, в решении конфликтной ситуации, в

умении сделать правильный выбор в ситуации, когда будут предложены наркотики.

Таким образом, молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. – Нижняя возрастная граница молодёжи устанавливается между 14 и 16, верхняя — между 25 и 30 годами и даже позже.

Употребление молодежью наркотиков является значимой социологической проблемой. Потребление наркотиков в молодежной среде результат деформированных взаимоотношений с социальными нормами и институтами. Показано, что профилактика наркопотребления, практикующаяся в России, институционально неэффективна. Распространение наркомании среди молодежи приобретает эпидемический характер, охватывает всю территорию страны. Также, значимость этой проблемы проявляется в многоаспектности причин роста данного явления: индивидуальных, психологических, педагогических, экономических и социальных. Как уже было отмечено, наркомания в молодежной среде – это форма девиантного поведения, которая представляет собой сложное многогранное социальное явление, требующее комплексного подхода в своем решении. Председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев заявил, что в стране идет массовая атака на сознание граждан, с тем чтобы в России были легализованы наркотики. С целью противодействия нежелательным неправительственным организациям (НПО) и СМИ – иноагентам, осуществляющим эту деятельность, был разработан ряд мер, заявил Пискарев по итогам заседания думской Комиссии по расследованию фактов вмешательства в дела России извне. «Мы видим огромную массовую атаку на сознание (граждан России. — прим. ред.), с тем чтобы в России были легализованы наркотики, чтобы можно было их покупать, потреблять безнаказанно, чтобы у нас как можно больше было наркозависимых», заявил

Василий Пискарев. Выводы комиссии подтверждают четыре тома документов. Согласно этим документам, в РФ действует около 10 признанных нежелательными НПО, которые пытаются формировать у молодежи позицию о необходимости легализации наркотиков, что, по мнению комиссии, недопустимо. «Национальный фонд в поддержку демократии», «Международный республиканский институт», «Национальный демократический институт», «Атлантический совет», фонд «Открытое общество» — из США, «Открытая Россия» — Англия, «Человек в беде» — Чехия. И три крупнейших медиа-холдинга — «Медуза» из Латвии, Би-би-си из Англии и «Радио свобода» из Америки», перечислил Пискарев. Эти НПО и СМИ-иноагенты «действуют активно и пока еще безнаказанно», отметил парламентарий. «Они сейчас отсюда переехали за границу и оттуда осуществляют эту деструктивную деятельность, чтобы возбудить у молодежи желание требовать легализации наркопотребления, полагая, что наркотики — это свобода, независимость, это счастье. Мы хотим сделать так, чтобы этого не допустить», заявил глава комитета. Василий Пискарев подчеркнул, что комиссия не допустит легализации наркотиков и попыток внедрить в России «лечебение наркозависимых так называемой заместительной терапией в виде метадона». Для этого подготовлен ряд законодательных инициатив. Во-первых, предлагается ускорить рассмотрение внесенного в Думу законопроекта о повышении ответственности за предоставление площадок для пропаганды наркотиков. Комиссия будет просить рассмотреть его в приоритетном порядке. Также предлагается ускорить рассмотрение проекта, который вводит уголовную ответственность за склонение к потреблению наркотиков с использованием возможностей интернета. Другая мера касается ужесточения уголовной ответственности по статье 150 Уголовного кодекса о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность, связанную с оборотом наркотиков. «Те, кто вовлекает детей в оборот наркотиков, в преступную деятельность, связанную с оборотом наркотиков, — для них предусмотреть наказание как за сбыт наркотиков —

до 20 лет лишения свободы. Это справедливо», подчеркнул Василий Пискарев. По его словам, ужесточение наказания по этой статье поддержала как комиссия, так и правоохранители. Также было одобрено введение административной и уголовной ответственности за обучение в иностранных НПО, которые находятся за рубежом и деятельность которых в России признана нежелательной. «На сегодня ответственность предусмотрена только в случае, если эти НПО действуют на территории России. Если эта деятельность осуществляется на территории другого государства, у нас ответственность не предусмотрена. А эти адепты и активисты, которые приезжают в Россию и агитируют за наркопотребление, за свободу наркотиков, на сегодня у нас остались без уголовно-правовой оценки», пояснил Пискарев. Депутат отметил, что в скором времени соответствующий документ планируется внести в Госдуму. Ранее эту инициативу уже поддержали прокуратура и Минюст.<https://dumatv.ru/news/deputati-podgotovili-ryad-mer-po-nedopuscheniyu-legalizatsii-narkotikov-v-rossii>

Таким образом, молодежь-это социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 30 лет, характеризуема выделенная на основе возрастных характеристик и отличающаяся от других социальных групп своими: положением в обществе, ценностями, интересами, потребностями.

Наркомания в молодежной среде является значимой социальной проблемой, потому что наркомания наряду с коррупцией является одним из самых латентных негативных явлений российского социума. Не каждый опрашиваемый индивид, несмотря на анонимность заполняемого анкетного вопросника, может признаться в употреблении наркотиков. Несмотря на это, даже подобные представленные данные не могут не настораживать.

Отношение молодежи к наркотиком представляет собой социологическую проблему, так как способы преподнесения недифференцированных по своему содержанию сведений о наркомании с целью профилактики молодежного наркотизма ведут к противоречивости представлений о наркомании у молодых людей. Резко отрицательное

эмоциональное отношение к людям, употребляющим наркотики, часто совпадает с интересом к употреблению таких веществ. Для создания программ эффективной профилактики необходимо изучить представления современной российской молодежи о наркотиках и наркопотреблении.

1.2 Анализ социологических исследований отношения молодежи к употреблению наркотиков

В исследованиях проблем наркомании в России можно выделить несколько этапов. Первые более или менее серьезные исследования наркомании осуществлялись в 20-е гг. XX века. Такие авторы, как А.М.Раппопорт, М.Н. Гернет, А.С.Шоломович, Ю.П.Лисицин, А.А.Герцензон и др. разрабатывали методики обследования потребителей наркотиков, устанавливали тесную связь наркотизации с социально-бытовыми условиями, а также искали пути профилактики этого вида социальной патологии. Второй этап (с середины 30-х гг. до конца 50-х гг.) связан со свертыванием научных исследований, преследованием ученых. Сама эта тема стала запретной.

Третий этап (с конца 50-х гг. до конца 80-х гг.) можно охарактеризовать как период возрождения исследования проблемы наркомании. Однако занимались данной проблематикой в основном не социологи, а психиатры, наркологи, юристы (В.В.Бориневич, И.В.Стрельчук, Я.Г.Готланд, А.П.Николаева, М.Ф. Орлов, Э.А.Бабаян, М.Х.Гонопольский, В.С.Битенский, А.Е.Личко и др.). При этом, важной особенностью исследований проблемы на данном этапе являлось то, что многие из указанных авторов, помимо анализа наркологических, психологических аспектов проблемы, пытались рассматривать социальные факторы употребления наркотиков. Первое собственно социологическое исследование наркомании в стране было осуществлено в 1977 году А.А.Габиани. Четвертый этап (с начала 90-х гг.) в исследовании проблемы связан со значительным ростом наркомании в России. В это время появляется большое количество локальных исследований, не всегда подкрепленных глубоким методологическим анализом наркомании как социального феномена (Гришко А.Я., Дунаевский В.В., Кириллов И.Н., Шиленко Ю.В. и др.).

В настоящее время проводятся всевозможные социологические исследования для изучения отношения молодежи к проблемам, связанным с употреблением наркотиков.

17-18 июля 2012 г. был проведён Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Оказалось, как и два десятилетия назад, проблема наркомании представляется серьезной подавляющему большинству россиян (96%, в 1998 году - 93%). Значение этому вопросу в равной степени придают жители всех регионов (91-99%) за исключением жителей Дальнего Востока (здесь этот показатель ниже - 82%). Лишь 2% убеждены, что наркомания не является реальной проблемой в России, причем на Дальнем Востоке так считают 17%. Важность проблема наркомании в равной степени очевидна как для тех, у кого есть знакомые, употребляющие наркотики (96%), так и для тех, у кого таких людей в окружении нет (97%) [14].

Таким образом, необходимость дальнейшего социологического изучения проблемы наркоманий среди молодежи подтверждена конкретными данными.

Также, исследователи отмечают, что именно ВУЗы сегодня дают стабильно высокие показатели наркотизации учащихся. В этой связи были проанализированы возможные причины сложившейся ситуации, когда студенты выступают одной из наиболее наркотизующихся групп учащейся молодёжи с наиболее слабо выраженными представлениями о медицинских рисках наркотизации. Именно поэтому в 2014 году специалистами Ростовского технологического института сервиса ЮРГУЭС в рамках деятельности Центра по изучению проблемы профилактики наркотизма среди подростков и молодёжи было проведено эмпирическое социологическое исследование среди студентов института. Объём выборочной совокупности составил 350 человек. Произвольным образом

выбирались учебные группы студентов с I по V курсы с последующим сплошным опросом в них [15].

Согласно полученным данным, 3% учащихся знают, по крайней мере один адрес распространения наркотиков по месту проживания; 10% - более одного такого места. При этом 5% отметили, что им известно много подобных мест, где наркотики можно приобрести без особого труда. То есть, в целом 18% учащихся продемонстрировали свою хорошую осведомлённость, причём у 15% она явно выходит за рамки бытовой информированности. Показательно, что в сравнении с первокурсниками более одного и много таких мест знают ровно вдвое больше студентов 3 курса – соответственно 16% против 32%. По мнению 53% студентов, главный мотив употребления наркотиков – это получение удовольствия, 32% - желание уйти от проблем, 27% - любопытство, 15% - скучна вполне логичный в этой связи проективный вопрос о возможности употребления наркотических веществ в определённой ситуации. Только 63% респондентов однозначно откажутся от употребления наркотиков, 4% воспользуются предложением, и ещё 10% затруднились с выбором своего решения[15].

Таким образом, были сделаны выводы о том, что высшие учебные заведения представляют собой зону повышенного риска распространения наркотизма. Так, в целом 15% опрошенных признались в том, что они имеют тот или иной опыт употребления наркотиков, из них 2% - употребляли наркотические вещества часто. Кроме того, если принять во внимание, что о реальной опасности вовлечения в наркотизацию говорит не только (и не столько) наличие подобного опыта, но, в первую очередь, развитие пронаркотической мотивации, то следует отметить, что 4% учащихся высшего учебного заведения готовы воспользоваться предложением употребить те или иные наркотические вещества, а ещё каждый десятый не уверен в своём решении относительно гипотетической наркопровоцирующей ситуации.

Другим примером социологического исследования стало следующее.

15 июня 2017 года в Культурном центре МО РФ состоялась научно-практическая конференция «Девиантное поведение в транзитивном обществе; теория и практика», инициаторами которой выступили Московский НПЦ Наркологии и Национальный Институт имени Екатерины Великой (НИЕВ) с привлечением ведущих специалистов РФ в этой области. [16]. В работе форума приняли непосредственное участие несколько руководителей рабочей группы № 2 Проекта «Национальная идея и идеология современной России». Эпидемия наркомании – это не только рост количественных показателей, но и изменения в ценностных ориентациях, стереотипах сознания и поведения населения. Сегодня в стране нет ни одного региона, где бы ни были зафиксированы случаи употребления наркотиков или их распространения. Не обошла данная проблема и Красноярский край, что подтверждается результатами ежегодного мониторинга наркоситуации. Всего были опрошены 4246 респондентов, что составило более 0,1% жителей Красноярского края в возрасте от 14 до 60 лет. Выборка в основном соответствует половозрастному соотношению населения в крае (женщин – 59%, мужчин – 41%) и обеспечивает репрезентативность, поскольку в идеале с учетом возрастного распределения всего населения края основные объединяющие возрастные группы (14–19 лет, 20–29 лет и 50–59 лет) в долевом соотношении соответствуют генеральной совокупности.

Анализ и обобщение полученных данных по итогам социологического исследования позволили сделать следующие выводы:

1. В качестве основных причин, способствовавших употреблению наркотиков, наиболее часто выделяют следующие индикаторы: «из интереса, любопытства» (30%), «получение удовольствия» и «от нечего делать» (15%), «за компанию» (13%), «чтобы уйти от личных проблем» (8%), «для снятия напряжения» (6%).

2. Первый опыт непосредственного знакомства с наркотиками происходит в возрасте 16–25 лет, чаще всего этому способствует ближайшее социальное окружение человека статуса «знакомые», место – «двор,

подъезд», «на природе». Мотивами первой пробы, как правило, являются интерес, любопытство, за компанию и от нечего делать;

3. Наиболее эффективными, по мнению опрошенных, являются следующие проводимые профилактические мероприятия: лекции, беседы в учебном заведении; беседы с родителями учащихся; выступления в СМИ специалистов-медиков, полиции; тематические программы и фильмы на телевидении; публикации в Интернете, специализированные сайты.

Кроме того, социологами были сделаны выводы, что для нормализации наркоситуации, формирования антинаркотической культуры, культуры здорового образа жизни в крае целесообразно[17]:

- расширять количество и повышать качество наиболее востребованных мест отдыха граждан, создавать благоприятные условия для формирования умений организации собственного досуга, выбора его форм, приверженности к культуре здорового образа жизни.
- при осуществлении молодежной политики в крае обращать внимание на своевременное выявление, определение и учет интересов подростковых групп, а также на развитие и распространение форм воспитания и обучения, которые направлены Необходима доверительная помощь как молодежи, старающейся вести здоровый образ жизни, так и тем, кто по каким-либо причинам не смог устоять от соблазнов искусственной «радости» в выработке «дорожной карты» преодоления наркозависимости и исполнения собственной социальной роли для достижения социально значимой цели;
- активнее привлекать к деятельности реабилитационных центров тех, кто ранее относился к наркозависимым, но успешно прошел курс реабилитации и ресоциализации. Убеждающая информация о преимуществе ведения здорового образ жизни должна исходить от тех, кому человек доверяет, к кому относится с уважением, кого воспринимает как представителя референтной группы.
- для минимизации негативных последствий убежденности значительного числа населения в том, что от наркотической зависимости

можно избавиться самостоятельно, интенсифицировать профилактическую работу в институтах первичной социализации личности – семье, школе, профессиональном образовательном учреждении, производственном коллективе.

Таким образом, социологическое изучение отношения молодежи к употреблению наркотиков предполагает выделения таких эмпирических индикаторов как:

1. Индикатор информированности молодежи о наркомании как социальной проблеме;
2. Индикатор осведомленности молодежи о способах распространения наркотиков: о каналах приобретения наркотиков, о местах, где наркотики можно приобрести без труда.
3. Индикатор отношения молодежи к разным моделям наркоповедения: уровнях наркозависимости, о ситуациях употребления наркотиков, - распространенности (популярности) различных видов наркотиков, о доступности наркотиков, отношения к употреблению разных видов наркотиков, к легализации наркотиков.
4. Отношение молодежи к наркозависимым лицам: понимание характера наркомании как болезни, преступления, представления о мотивах приобщения к наркотикам;
5. Отношение молодежи к профилактике наркомании (проведения воспитательных бесед, выпуска брошюр, реклам здорового образа жизни, социальных акций и др.).
6. Представление о характере социального окружения, влияющего на формирование выбора поведения относительно употребления наркотиков: наличие знакомых, употребляющих наркотики, отсутствие таких знакомых, семейные факторы, социально-культурные и другие факторы.

2 Социологическое исследование «Отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков»

2.1 Методологическое обоснование исследования

Проблема работы заключается в необходимости постоянного исследования отношение молодёжи г. Красноярска к употреблению наркотиков, поскольку данный вопрос носит важнейшее значение не только для города, но и для нации в целом. Наркомания чрезвычайно активно способствует деградации личности и разрушению организма, а это, в конечном счете, дело не только самого наркомана, который живет среди людей и зачастую становится источником серьезной опасности для окружающих. Наркотизация населения Российской Федерации и отдельных ее регионов, как уже указывалось, является одной из острых проблем современного мира. Особенно под угрозой находится молодежь как социально-демографической группы. Исходя, из этого требуются исследования отношения молодежи к употреблению наркотиков.

Проблема исследования: отсутствуют социологические данные на 2020 г. об отношении молодёжи г. Красноярска к употреблению наркотиков.

Данное исследование своей **целью** имеет изучение отношение молодёжи г. Красноярска к употреблению наркотиков.

Объектом исследования молодежь г. Красноярска

Предметом исследования является отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков.

Гипотеза основания данной работы: отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков носит негативный характер.

Для достижения поставленной цели в п. 1.2 данной работы были выведены **эмпирические индикаторы**.

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкетного опроса с задачами и гипотезами исследования.

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
1.Информированность молодежи о наркомании как социальной проблеме	Выявить информированность молодежи о наркомании как социальной проблеме в России и г. Красноярске: о динамике численности наркоманов в разных социальных группах, о распространенности наркотиков;	№4,№6, №10,
2. Индикатор отношения молодежи к разным моделям наркоповедения	Изучить осведомленность молодежи о типичных моделях наркоповедения: уровнях наркозависимости, о ситуациях употребления наркотиков, о распространенности (популярности) различных видов наркотиков, о доступности наркотиков, отношения к употреблению разных видов наркотиков, к легализации наркотиков.	16№,№19,№17 7№ 13№ 21№ №22
3.Осведомленность молодежи о способах распространения наркотиков	Изучить осведомленность молодежи о способах распространения наркотиков: о каналах приобретения наркотиков, о местах, где наркотики можно приобрести без труда	№15,№9,№11 ,№26

Окончание таблицы 1

4. представление о социальном окружении, влияющим, на формирование выбораповедения, относительно употребления наркотиков	Определить характер социального окружения, влияющий на формирование выбора поведения относительно употребления наркотиков: наличие знакомых, употребляющих наркотики, отсутствие таких знакомых, семейные факторы, социально-культурные и другие факторы.	№8, №12, №23
5. Отношение молодежи к наркозависимым лицам	Выявить отношение молодежи к наркозависимым лицам: понимание характера наркомании как болезни, преступления, представления о мотивах приобщения к наркотикам.	№14 №5, №24
6. Отношение молодежи к профилактике наркомании	Выявить отношение молодежи к профилактике наркомании путем проведения воспитательных бесед, выпуска брошюр, рекламездорового образа жизни, социальных акций и др.	№18, №20, №25

Операционализация понятий:

Молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками (14-30 лет) и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Лучше: Кравченко А. И. Введение в социологию / Учебное пособие. – М., «На Воробьевых». –1994. – 141с.

Употребление наркотиков в социальном аспекте – злоупотребление наркотиками и другими психоактивными веществами, приводящее к нарушениям норм поведения в обществе. В медицинском аспекте – хроническое заболевание, сопровождающееся психической и физической зависимостью от наркотиков, специфически.https://revolution.allbest.ru/sociology/00233168_0.html

Наркомания – это заболевание, выражющееся в физической и психической зависимости от наркотического или психотропного вещества,

при которой жизнедеятельность организма поддерживается на определенном уровне только при условии постоянного приема названных веществ, доза которых постоянно возрастает, что приводит к глубокому истощению физических и психических функций.https://mvd.ru/mvd/structure1/Glavnje_upravlenija/gunk/родителям-и-детям/это-должен-знать-каждый/наркомания-что-это

Наркотизм – это криминальное негативное, социально-правовое и уголовно наказуемое явление, характеризующееся приобщением отдельной части населения страны к легальным (алкоголь, табак, разрешенные к обороту наркотики в медицине и т. д.) и нелегальным (запрещенным законом к обороту) наркотическим средствам и психотропным веществам.<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/16321>

Наркотизация – процесс приобщения к употреблению наркотиков определенной социальной группой или слоем населения, т.е. стадии формирования наркозависимости и приобретения заболевания наркомания, что сопровождается совершением ряда операций с наркотиками, запрещенных законом.https://help-stud.ru/statya_narkotizatsia.php

Наркоповедение – это разновидность девиантного поведения, сопровождающегося употреблением наркотиков.

<http://prozavisimost.ru/narkomaniya/narkomaniya-kak-vid-deviantnogo-povedeniya.html>

Наркозависимое лицо – индивид, состояние которого характеризуется патологическим влечением к употреблению наркотических веществ, сопровождающимся психическими, а иногда и соматическими расстройствами.<https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-lichnostnye-osobennosti-alkogolikov-i-narkomanov-v-sotsialnom-kontekste>

Легализация наркотиков – является дискутируемой темой. В центре дебатов находится как декриминализация, так и более широкое понятие легализации наркотиков. При этом речь идёт не только о так называемых «лёгких наркотиках», таких как производные конопли, но и о

«тяжёлых», таких как опиаты. В начале XXI века во многих странах мира проявилась тенденция к ослаблению запретов и на потребление, и на производство лёгких наркотиков.<https://yandex.ru/turbo/s/narconon-standard.ru/old-interesnoe/legalizacija-narkotikov-i-budushhee>

Методом сбора первичных социологических данных-было выбрано анкетирование, так как оно имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность.
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок.

Генеральная совокупность - совокупность всех объектов, относительно которых предполагается делать выводы при изучении конкретной задачи в рамках исследования.

Генеральную совокупность составляют молодежь г. Красноярска в возрасте от 14-30 лет.

На сегодняшний день это более 289 тысяч человек. Изучение всей генеральной совокупности из-за ее большой величины весьма затруднительно и затратной, поэтому это выборочное исследование является актуальным.

Характеристика выборочной совокупности

Выборочная совокупность - определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных для исследования по строго заданному правилу, как «последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин».

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о численности такой социальной группы как молодежь, на основании статистических данных предоставленных Управлением Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю и Республике Хакасия (далее-Красстат).

Определение выборочной совокупности. Поскольку численность молодежи г. Красноярска составляет примерно 298 тысяч, провести исследование почти не представляется возможным[7].

Генеральная совокупность молодежи г. Красноярска составляет 298766 человек [3]. Информация о численности молодежи представлена по итогам Всероссийской переписи населения по состоянию на 14 октября 2010 года.

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту.

Основное требование, предъявляемое к выборке – ее репрезентативность или свойство выборочной совокупности представлять основные, значимые для исследователя параметры генеральной совокупности. Для того чтобы выборка была репрезентативной, необходимо обеспечить ее достаточный объем и определить верный способ отбора единиц из генеральной совокупности в выборку.

Расчеты соотношения объемов генеральной и выборочной совокупности были сделаны итальянским социологом В.Паниотто, который предлагал следующую репрезентативность выборки с допущением пятипроцентной ошибки (Таблица 2)

Таблица 2 –Объем генеральной и выборочной совокупности

Объем генеральной совокупности (человек)	Объем выборочной совокупности
До 500	222
500 – 1000	286
1000 – 2000	333
2000 – 3000	350
3000 – 4000	360
4000 – 10000	385
10000 – 100000	400
Больше 100000	500

При помощи формулы расчета выборочной совокупности

$n = \frac{z^2 * p * (1-p)}{\epsilon^2}; CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}}$ было рассчитано, что при доверительном интервале -/+ 5% и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 384 человек.

Далее необходимо использовать квотную выборку. Квотная выборка - модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения изучаемых признаков. При расчете квотных распределений использовались данные Красстата на 1 января 2017 года.

В таблице 3 рассчитано распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 14 до 30 лет по полу и возрасту.

Таблица 3 – Распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 14 до 30 лет по возрасту и полу

Район	Пол	Возраст			Всего	
		14– 18 лет	19–24 лет	25–30 лет	% от общего кол-ва	
Железнодорожный	М	4893	5745	4521	46	35764 (13%)
	Ж	4941	11241	4419	54	
Кировский	М	14878	6241	11138	54	50660 (16%)
	Ж	6280	4785	7338	46	
Ленинский	М	5421	7001	6933	55	35760 (12%)
	Ж	5307	3727	7371	45	
Октябрьский	М	9786	4893	7863	45	50660(1 6%)
	Ж	17034	6133	4951	55	
Свердловский	М	13892	6915	9836	55	67648 (23%)
	Ж	12332	15137	9534	45	
Советский	М	8532	9658	2579	54	33972(1 1%)
	Ж	5772	4050	3381	46	
Центральный	М	5642	6738	2883	56	23542(9 %)
	Ж	3000	2506	2779	44	
Всего		111452	122776	57812		298766 (100%)

На основании данных о численности мужчин и женщин в каждом из семи районов города Красноярска, было рассчитано распределение респондентов по районам их проживания и полу (Таблица 4).

Таблица 4 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и полу

Район	Общее кол-во, %	Кол-воопрашиваемых	Распределениеополу(м), %	Распределениеополу(ж), %	Кол-воопрашиваемых(м)	Кол-воопрашиваемых(ж)
Железнодорожный	12	35	46	54	16	19
Кировский	9	46	54	46	20	26
Ленинский	15	58	55	45	26	32
Октябрьский	16	61	45	55	27	34
Свердловский	29	111	55	45	23	27
Советский	13	50	54	46	51	60
Центральный	6	23	45	44	10	13
Итого:	100	384			171	213

Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности:

- 14–18 лет 27,4%
- 19–24 года 41,2%
- 25–30 лет 31,4%

В таблице 5 рассчитано распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту.

Таблица 5 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту

Населенный пункт	Возраст			Итого
	14–17 лет	18–24 лет	25–30 лет	
Железнодорожный район	5	16	14	35
Кировский район	7	20	19	58
Ленинский район	9	25	24	46
Октябрьский район	9	27	25	61
Свердловский район	17	49	45	11
Советский район	8	22	20	50
Центральный район	3	10	10	23
Итого	58	169	157	384

В таблице 6 представлена карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь г. Красноярска. Размер выборки: 384 респондента.

Таблица 6 – Карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь районов г. Красноярска

Населенный пункт	Возраст/пол						Всего	
	14–17		18–24		25–30			
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Железнодорожный район	3	4	9	11	8	11	20	26
Кировский район	2	3	7	9	6	6	15	20
Ленинский район	4	5	11	14	11	13	26	32
Октябрьский район	4	5	12	15	11	14	27	34
Свердловский район	8	9	23	25	21	24	52	59
Советский район	3	5	10	12	9	11	22	28
Центральный район	1	2	4	6	4	6	9	14
Итого	25	33	76	93	70	87	171	213
	58		169		157		384	

Методы сбора информации: сбор информации будет производиться опросом в форме анкетирования.

Опрос – это способ сбора данных об объективных фактах, мнениях, знаниях, основанный на непосредственном и опосредованном взаимодействии между исследователем и опрашиваемым. Опрос может быть в форме интервью и анкетирования.

Опрос в форме интервью – это целенаправленная беседа с респондентом, основанная на непосредственном личном контакте социолога и респондента. Интервью проводится путем непосредственной целенаправленной беседы в форме «вопрос-ответ». Интервью может быть индивидуальное и групповое. В индивидуальном это телефонные опросы и интервью «с глазу на глаз». А к групповому интервью относится метод фокус-групп.

Опрос в форме анкетирования – это письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, без прямого контакта интервьюера с респондентом. Выделяются очное и заочное анкетирование. К очному относятся индивидуальное и групповое анкетирование, а к заочному почтовое и прессовое.

Метод опроса в форме анкетирования имеет ряд преимуществ:

- анкетирование позволяет привлечь к исследованию большое количество респондентов
- отсутствие влияния опрашивающего на объективность ответов респондентов.
- возможность оперативной обработки информации
- строгая регламентация процедуры позволяет получить структурированные и сопоставимые результаты.

Данный метод лучше всего подходит в том случае, когда необходимо выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы в короткий срок.

Анкета в социологическом исследовании – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление качественно-количественных характеристик объекта и предмета исследования.

Все вопросы анкеты можно классифицировать:

- 1) по содержанию (вопросы о фактах сознания, о фактах поведения, о личности респондента);

Вопросы о фактах сознания выявляют мнения, пожелания, оценки, интересы и т.п. респондентов. Так как это вопросы о фактах сознания, то они носят субъективный характер.

Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия и результаты деятельности респондентов.

Вопросы о личности респондента присутствуют во всех анкетах и дают информацию о возрасте, семейном положении, профессии, образовании и других характеристиках человека.

- 2) по форме (открытые и закрытые, прямые и косвенные);

По своей форме или технике заполнения анкетные вопросы делятся на два основных вида — открытые и закрытые. Открытые вопросы дают респонденту возможность самостоятельно сформулировать ответ. Закрытый вопрос предполагает наличие готовых вариантов ответов, которые социолог разрабатывает до начала опроса, используя свои теоретические знания. Закрытыми считаются такие вопросы, в которых перечислены все без исключения ответы (альтернативы)

Прямые вопросы – вопросы, связанные с критическим отношением респондента к анализируемой проблеме, ее оценка с собственной позиции.

Косвенные вопросы дают возможность получить информацию в безличностной форме.

- 3) по функции (основные и неосновные).

Основные вопросы – вопросы анкеты, при помощи которых получают первичную социологическую информацию о содержании проблемы исследования.

Неосновные вопросы направлены на выявление адресата основного вопроса (вопросы-фильтры) и искренность ответов (контрольные вопросы). Вопросы-фильтры используют тогда, когда необходимо получить информацию относительно не всей совокупности опрашиваемых, а только части из них. Контрольные вопросы служат для проверки правдивости и непротиворечивости ответов.

Одним из инструментов проведения исследования в социологии являются шкалы. Они представляют собой систему показателей, присваемых изучаемому объекту. Основная задача измерения, решаемая с помощью шкалы, состоит в том, чтобы привести качественно разнородные данные к сопоставимым количественным показателям.

Шкалы различаются по форме, по функциям. По форме: вербальная, числовая, графическая. В вербальной позиции шкалы выражаются словесными утверждениями. В числовой шкале позиции выражаются числами, баллами. Графическая шкала отображается линией, рисунком.

По функциям шкалы выделяются номинальная, порядковая, интервальная. Номинальная содержит перечень характеристик объекта или явления, распределения характеристик по классам.

Порядковая (ранговая) шкала в социальных признаках определяет не только равенство и неравенство, но и отношения порядка, распределения по классам и в определенном порядке между классами. В этом случае ответы выстраиваются в следующем порядке: максимально положительный ответ, положительный ответ, нейтральный ответ, отрицательный ответ, максимально отрицательный ответ.

Интервальная (метрическая) шкала строится на основе ранговой путем присвоения баллов ее делениям. Например, присвоение интервалам оценок

1,2, 3, 4, 5. Эта шкала позволяет не только установить порядок, но и и рассчитать разность интервала между проявлениями характеристик.

Кроме этого выделяют так же, например, шкалу Луи Терстоуна. Основанная мысль построение его шкалы состоит в том, что подбираются оценочные суждения, определяется их значение, и по выбранным респондентом суждениям определяется "вес" самих респондентов. Процедура Терстоуна позволяет измерять установки по отношению к любым объектам социальной действительности с учетом тех изменений, которые постоянно происходят вокруг нас.

Американский психолог Луи Гутман предложил свой способ измерения

Утверждение	Полностью согласен (5)	Согласен (4)	Затрудняюсь ответить(3)	Не согласен (2)	Полностью не согласен (1)
Употреблять наркотики- это модно	5	4	3	2	1
Употребление наркотиков пагубно влияет на жизнь	5	4	3	2	1
Легкие наркотики- это безопасно	5	4	3	2	1

установок, используя тестовые традиции. Его шкала предполагала определенную иерархию суждений, в которых ответ давался по принципу "согласен – не согласен". Количество вариантов ответов может быть большим: "совершенно согласен", "согласен", "затрудняюсь ответить", "не согласен", "совершенно не согласен". В данной шкале число суждений позитивного типа необязательно должно быть равно числу суждений негативного типа. Позволяет изучать как позитивные, так и негативные установки.

Шкала Рэнсиса Лайкерта (Likertscale). Данную шкалу так же называют методом суммарных оценок. Она основана на выборе степени согласия-несогласия с конкретным утверждением. Лайкерт предложил

измерять латентную переменную путем построения индекса, а так же предложил строить фрагмент анкеты, направленный на измерение латентной переменной в виде так называемого кафетерия - таблицы, строкам которой отвечают наблюдаемые переменные, а столбцам - значения этих переменных. Шкала состоит из набора утверждений, по которым респондент выражает свое отношение («полностью согласен», «согласен», «затрудняюсь ответить», «не согласен», «полностью не согласен»). Для получения оценки социальной установки респондента баллы суммируют по всем суждениям.

Метод суммарных оценок (шкала Лайкерта) чаще всего используется при определении личностных свойств респондентов. Преимущества данной шкалы заключаются так же в том, что она проста в составлении, респондентам не составляет трудности понять принцип заполнения. Именно данный вид шкалы мы и будем использовать в нашем исследовании.

Таблица 5. Шкала Лайкерта

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для молодежи города Красноярска, в возрасте с 14 до 30 лет (Приложение А). Наша анкета состоит из 26 вопросов, которые на наш взгляд, позволяют выявить мнение и отношение респондентов к поставленной проблеме. Анкета состоит из вопросов с выбором одного или нескольких ответов, как закрытых, так и открытых вопросов, предполагающих самостоятельный ответ.

2.2 Анализ результатов

С целью изучения отношения молодежи г. Красноярск к употреблению наркотиков был проведен социологический опрос. Инструментарием для данного опроса послужила анкета (ПРИЛОЖЕНИЕ А). В опросе участвовала молодежь г. Красноярск возрастом от 14 до 30 лет. В ходе исследования было опрошено 384 респондента. Как видно из представленной ниже диаграммы, в опросе приняли участие 47% девушек и 52% юношей (рисунок 1).

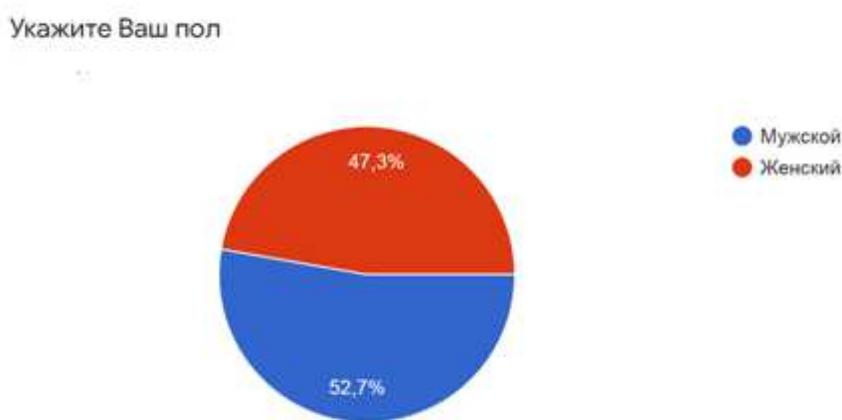


Рисунок 1 - Распределение респондентов по полу

Для выявления отношения молодежи к употреблению наркотиков, все вопросы в анкете были распределены на блоки в соответствии с индикаторами. Первый блок был направлен на выявлении информированности молодежи о наркомании как социальной проблеме в России и г. Красноярске: о динамике численности наркоманов в разных социальных группах, о распространенности наркотиков;

Первый вопрос в блоке: «Считаете ли Вы, что распространение наркотиков в среде молодежи является проблемой для России?». На рисунке 2 показано распределение ответов.

Считаете ли Вы, что распространение наркотиков в среде молодежи является проблемой для России?

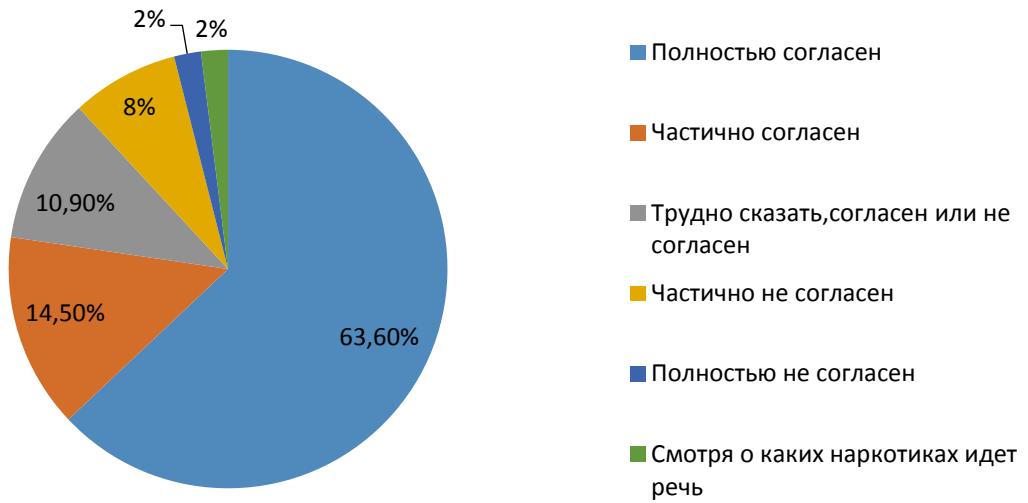


Рисунок 2-«Считаете ли Вы, что распространение наркотиков в среде молодежи является проблемой для России?».

Анализ данных показал, что большинство молодежи г. Красноярска считают проблемой употребление наркотиков в нашей стране. Можно сделать предположение, что молодежь города Красноярска склонны признавать, что наркотики представляют серьезную проблему для населения.

Следующий вопрос выявил, Из каких источников Вы получаете информацию о вреде наркотиков?

Из каких источников Вы получаете информацию о вреде наркотиков?

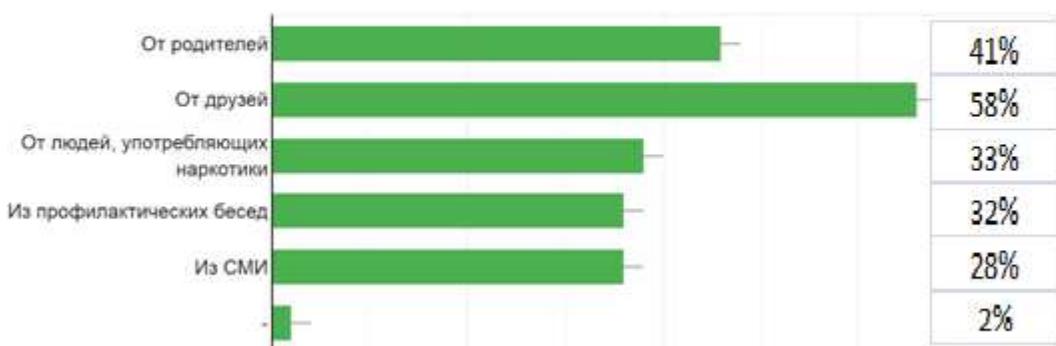


Рисунок 3-Из каких источников Вы получаете информацию о вреде наркотиков?

Далее, респондентам предлагался вопрос Как Вы думаете, является ли употребление наркотиков частью «молодежной культуры», направленный на выяснение содержания существующей молодежной культуры (рисунок 3).

Как Вы думаете, является ли употребление наркотиков частью «молодежной культуры»

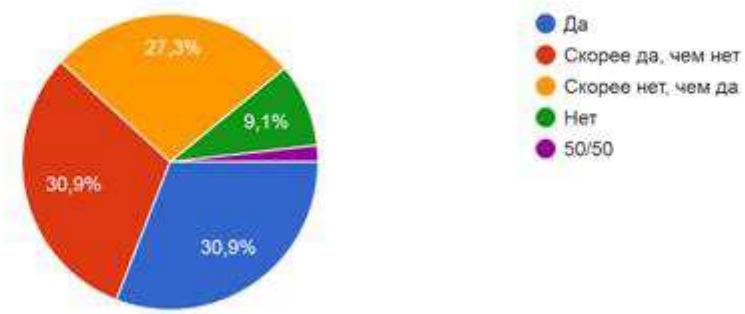


Рисунок 4-Как Вы думаете, является ли употребление наркотиков частью «молодежной культуры»

Для большей части молодежи употребление наркотиков является молодежной культурой исходя из ответов 1. Да;(30%), Скорее да, чем нет(30%), и лишь 9% склонны утверждать, что наркотики никак не относятся к молодежной культуре. Так же дан вариант ответа 2% 50/50 .

Таким образом, результаты исследования показали, что молодежь рассматривает наркотизацию молодежи как значимую социальную проблему, полагая, что она становится уже частью молодежной культуры и основными источниками информации о ней являются друзья и родители.

Второй блок вопросов направлен на изучение отношения молодежи к разным моделям наркоповедения.

Первый вопрос в блоке: Сколько вам бы понадобилось времени, чтобы достать наркотик, если это было бы необходимо?

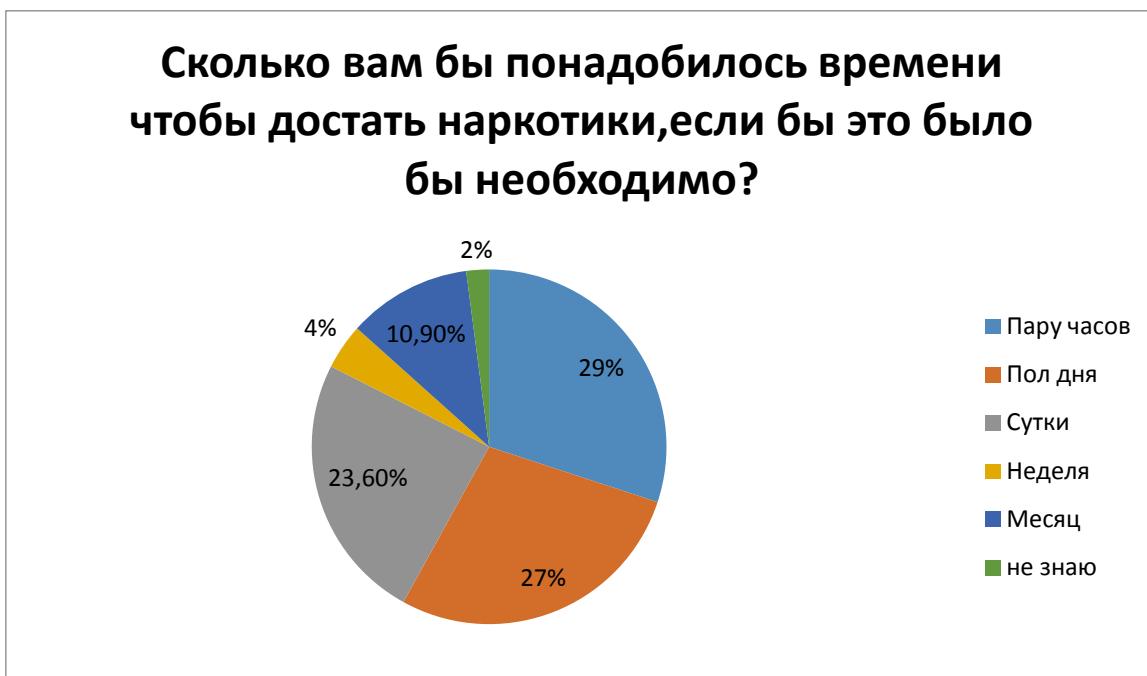


Рисунок 5-Сколько вам бы понадобилось времени, чтобы достать наркотик, если это было бы необходимо?

Ответы на данный вопрос нам дали понять, что в среднем достаточно не больше недели на то что бы достать наркотики, если бы это было необходимо.

Далее шел вопрос, Знаете ли вы о существовании каких-либо санкций за употребление наркотиков?



Рисунок 6-Знаете ли вы о существовании каких-либо санкций за употребление наркотиков?

Большая часть респондентов не знает о существовании каких-либо санкций за употребление наркотиков 75%, остальные варианты склонны к лишению свободы, получению денежного штрафа, и постановку на учет в диспансере.

На вопрос. Употребляли ли в вашем присутствии наркотики? Большинство респондентов ответило «Да» 53% остальные дали ответ «Нет» 39% и оставшиеся 7% затрудняются ответить на этот вопрос.

Употребляли ли в вашем присутствии наркотики?

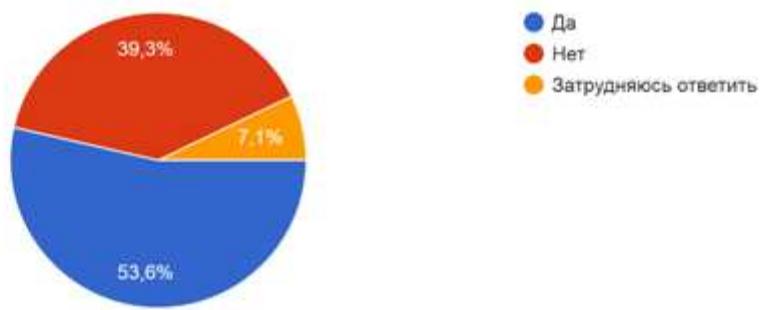


Рисунок 7-Употребляли ли в вашем присутствии наркотики?

Следующий вопрос, О каких наркотических веществах Вы слышали? (можно несколько вариантов ответа) выявил, о каких наркотических веществах молодежь города Красноярска слышала.

О каких наркотических веществах Вы слышали?

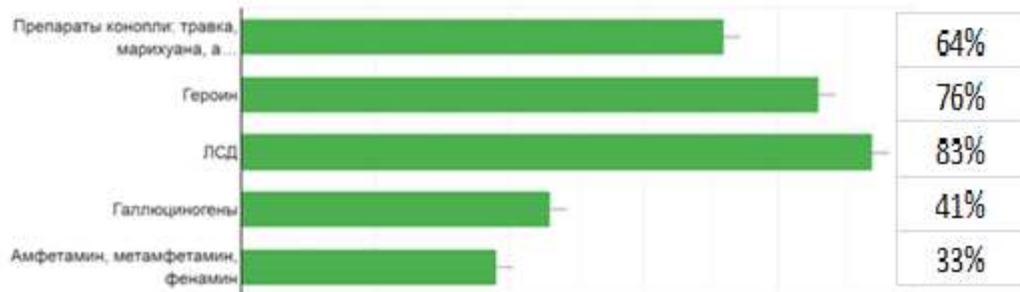


Рисунок 8- О каких наркотических веществах Вы слышали?

Самые популярные наркотические вещества, о которых молодежь слышала, на первом месте оказалось ЛСД-83%, далее идет Героин-76%,

Далее Препараты конопли, травка, марихуана, анаша, гашиш-64%,

Следующий вопрос был задан с целью ,выяснить что может удержать молодежь от употребления наркотиков.

Как Вы считаете, что может удержать молодежь от употребления наркотиков?

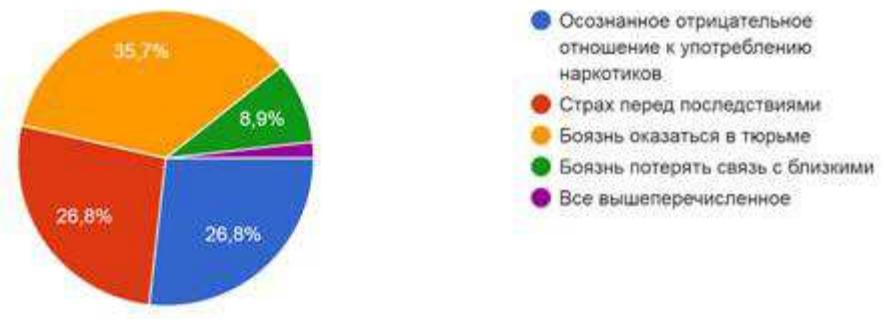


Рисунок 9-Как вы считаете, что может удержать молодежь от употребления наркотиков?

Из всех предложенных вариантов ответа самый распространенный оказался «Боязнь оказаться в тюрьме» 39% , тем самым можно понять что закон сдерживает молодежь перед употреблением наркотиков лишением свободы. Чуть менее значимыми причинами отказа от употребления

наркотиков является»осознанное отрицательное отношение к его употреблению» и «Страх перед последствиями» (по 26, 8%). Так же респонденты считают 2% что все вышеперечисленное.

Следующий вопрос был задан с целью узнать, Что на взгляд молодежи необходимо сделать, чтобы остановить распространение наркомании среди молодежи в современном обществе?

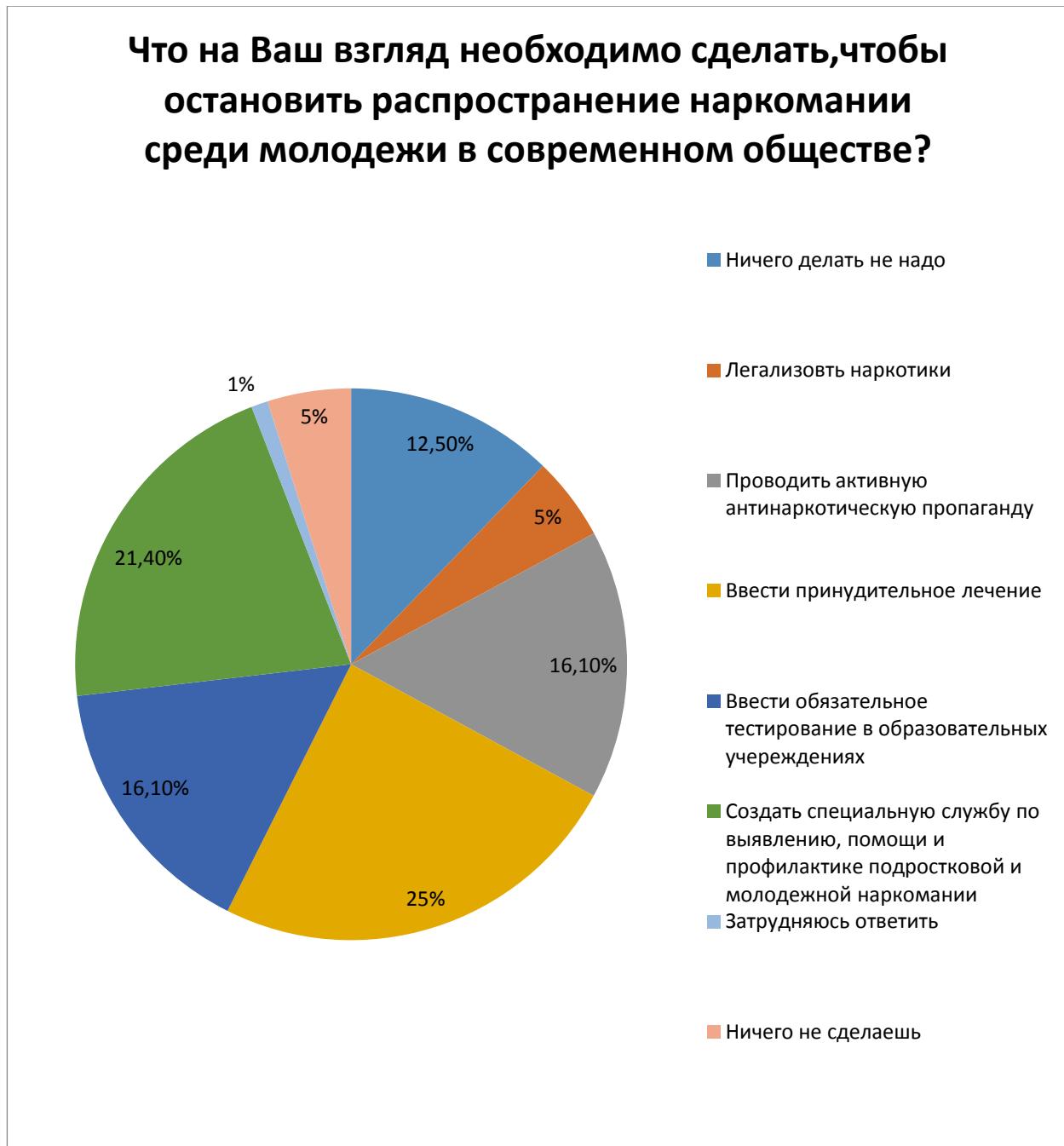


Рисунок 10-Что на взгляд молодежи необходимо сделать, чтобы остановить распространение наркомании среди молодежи в современном обществе?

Данный вопрос показал, что молодежь считает, что необходимо ввести принудительное лечение наркоманов 25% , тем самым отгородить подрастающие поколение от данной угрозы общества. Менее значимыми причинами является ввести обязательное тестирование в образовательных учреждениях 16%, Создать специальную службу по выявлению, помощи и профилактике подростковой и молодежной наркомании 21% и так же Проводить активную анти наркотическую пропаганду 16%.

Следующий вопрос выяснил ,уместно ли классифицировать наркотики на легкие и тяжелые?

Как Вы считаете, уместно ли классифицировать наркотики на легкие и тяжелые?

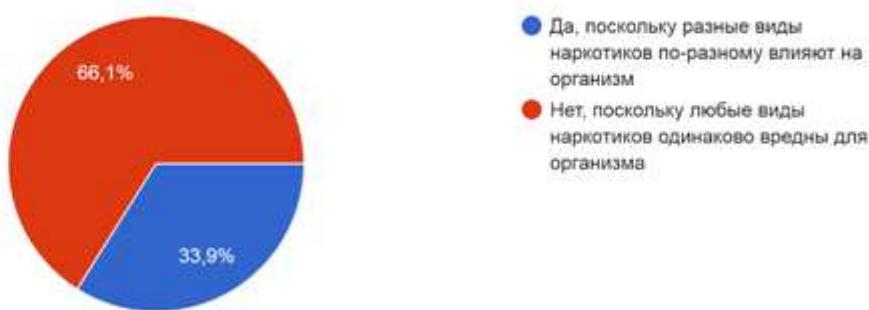


Рисунок 11-Как вы считаете, уместно ли классифицировать наркотики на легкие и тяжелые?

Большинство респондентов считают, что наркотики не делятся на легкие и тяжелые, поскольку одинаковы, вредны для организма. Таким образом, индикатор «Отношения молодежи к разным моделям наркоповедения» показал, что: абсолютному большинству молодых красноярцев (80%) достаточно от двух часов до суток, чтобы при необходимости достать дозу наркотиков, более половины (53, 6%) оказывались в ситуации употребления наркотиков в их присутствии, 75 % молодых красноярцев не имеют информации о санкциях приупотреблении наркотиков, при том, что наиболее

эффективной мерой превенции наркотизации молодежи респонденты считают строгий контроль за наркоповедением и санкции, вплоть до тюремного заключения. Все это говорит об амбивалентности отношения молодежи к моделям наркоповедения.

Таким образом, результаты исследования показали, что молодежь осведомлена о типичных моделях наркоповедения, уровнях наркозависимости о ситуациях употребления наркотиков, о распространенности различных видов наркотиков, отношение к употреблению наркотиков у молодежи носит негативный характер.

Третий блок вопросов направлен на изучение Осведомленности молодежи о способах распространения наркотиков.

Первый вопрос в блоке: Как бы Вы отреагировали, если бы Ваш знакомый предложил попробовать наркотики?



Рисунок 12-Как бы Вы отреагировали, если бы Ваш знакомый предложил попробовать наркотики?

Данный вопрос показал, что по большей части молодежь не стремится, даже под предлогом знакомым попробовать 66% решили бы отказаться от данного

предложения, а 14% даже бы прекратили общение с этим человеком, и так же имеет место быть такой вариант ответа «попробовал бы, но только потому, что я ему доверяю» 10%

Можно сделать вывод, что молодежь города Красноярска не имеет склонности к употреблению наркотиков, даже под давлением знакомых людей.

Далее шел вопрос ,Обсуждаете ли Вы в компании друзей тему вреда наркотиков?

Обсуждаете ли Вы в компании друзей тему вреда наркотиков?

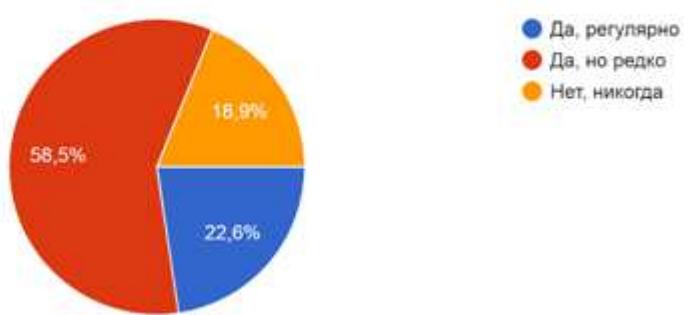


Рисунок 13-Обсуждаете ли Вы в компании друзей тему вреда наркотиков?

Респонденты в большинстве случаев 58% редко обсуждают тему вреда наркотиков.

Далее респондентам приводился вопрос ,Где, на Ваш взгляд, проще всего приобрести наркотики?



Рисунок 14-Где, на Ваш взгляд, проще всего приобрести наркотики?

Самый частый выбор респондентов это ответ в интернете 42% , после него идет ответ через друзей 30% ,и третий по популярности ответ вочных клубах, баров и кафе 16%, так же менее популярные варианты в общественных местах 9% и в учебных заведениях 5%.

Следующий вопрос был с применением Шкалы Рэнсиса Лайкерта (Likertscale). Данную шкалу так же называют методом суммарных оценок. Она основана на выборе степени согласия-несогласия с конкретным утверждением.

Употреблять наркотики-это модно

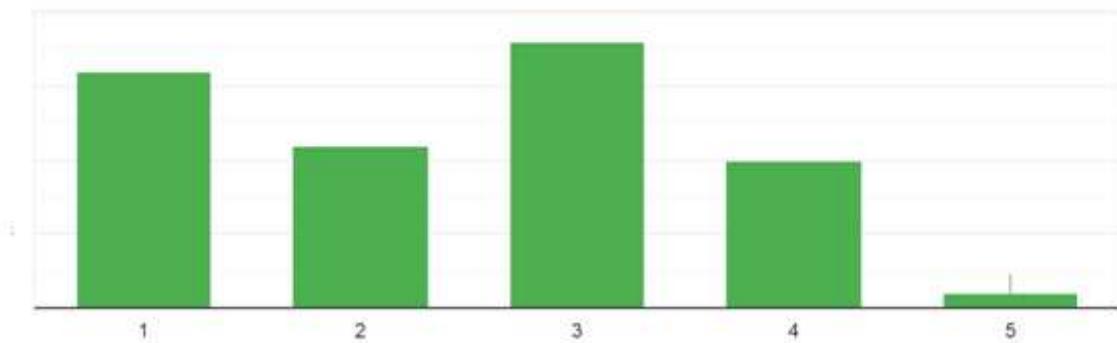


Рисунок 15-Употреблять наркотики – это модно

Употребление наркотиков пагубно влияет на жизнь

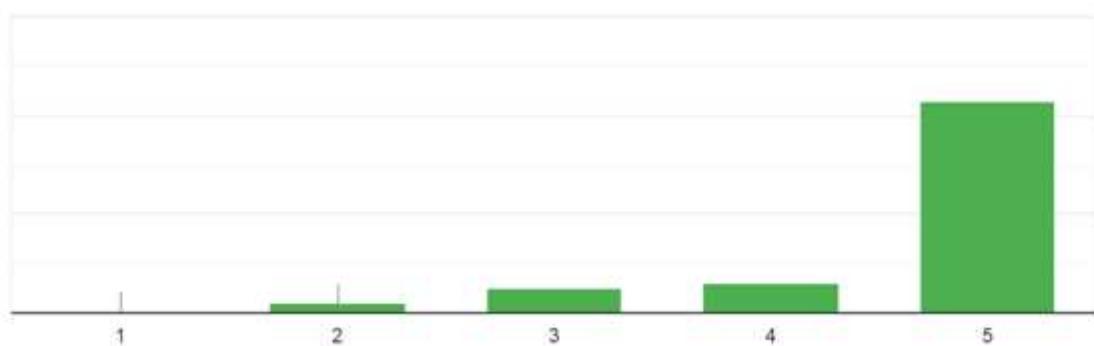


Рисунок 16-Употребление наркотиков пагубно влияет на жизнь

Легкие наркотики-это безопасно

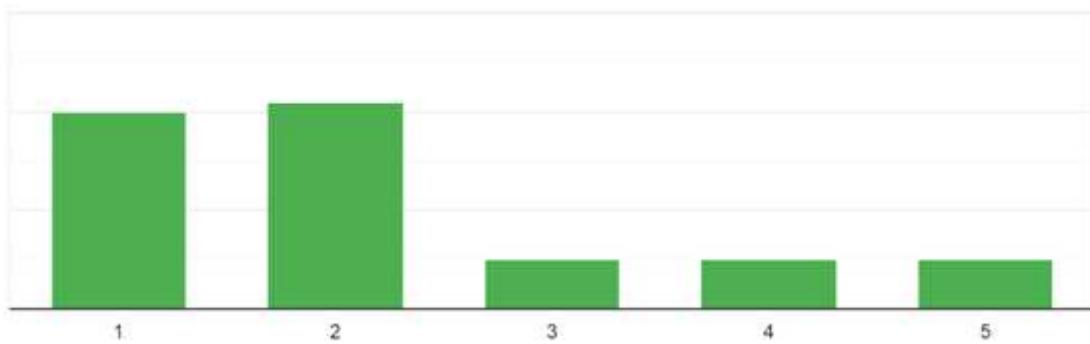


Рисунок 17-Легкие наркотик-это безопасно

Данный вопрос показал, что молодежь полностью не согласна или скорее не согласна, что употреблять наркотики модно, полностью согласна что употребление наркотиков пагубно влияет на жизнь человека, и так же

полностью не согласна или скорее не согласна что легкие наркотики это безопасно.

Таким образом, индикатор «Осведомленность молодежи о способах распространения наркотиков» показал: большинство респондентов уверено что наркотики проще всего приобрести в интернете 42%. что большинство молодых Красноярцев отказались бы от употребления наркотиков даже если бы им предложил их знакомый 66%, так же тема вреда наркотиков в компаниях обсуждается, но очень редко и

Четвертый блок вопросов направлен на изучение представление о социальном окружении, влияющим, на формирование выбораповедения относительно употребления наркотиков

Первый вопрос в блоке: Как Вы считаете, способен ли человек самостоятельно избавиться от наркотической зависимости?

Как Вы считаете, способен ли человек самостоятельно избавиться от наркотической зависимости?

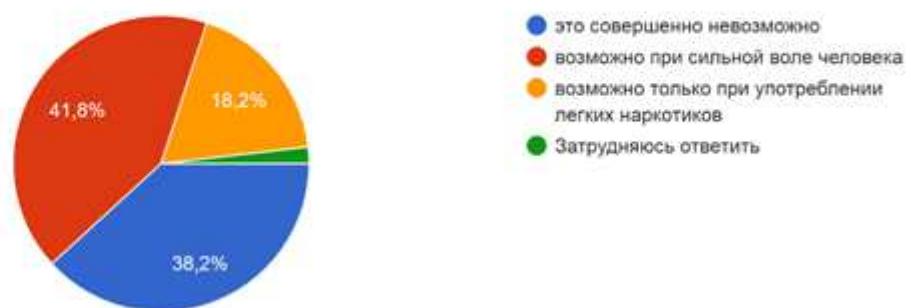


Рисунок 18-Как Вы считаете, способен ли человек самостоятельно избавиться от наркотической зависимости?

Анализ данного вопроса показал, что респонденты выделяют вариант, при котором человек может избавиться от наркотической зависимости только при сильной воле человека 42% либо это совершенно не возможно 38% . Так же 2% респондентов затрудняются ответить.

Следующий вопрос был направлен с целью узнать Как Вы считаете, какими мотивами вызвано решение об употреблении наркотиков?(несколько вариантов ответа)

Как Вы считаете, какими мотивами вызвано решение об употреблении наркотиков?

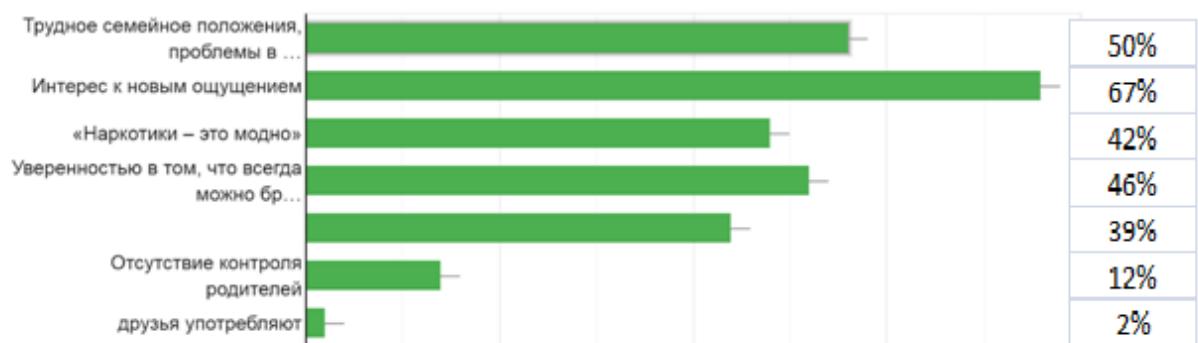


Рисунок 19-Как Вы считаете, какими мотивами вызвано решение об употреблении наркотиков?

Большинство ответов пришлось на вариант «Интерес к новым ощущениям» 67% , трудное семейное положение 50%, уверенность в том что всегда можно бросить 42%, «Наркотики» это модно 40%, отсутствие контроля родителей 28%, друзья употребляют 5%.

Далее шел вопрос с целью узнать Как Вы относитесь к идеи «легализации» наркотиков?

Как Вы относитесь к идеи «легализации» наркотиков?

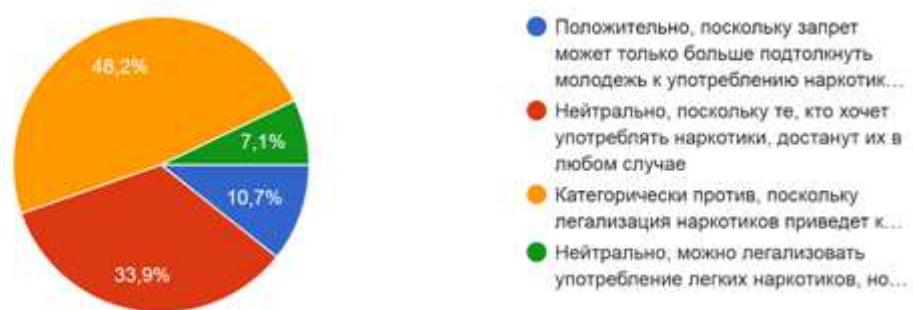


Рисунок 20-Как Вы относитесь к идеи «легализации» наркотиков?

Большинство ответов пришлось на вариант 48% «Категорически против, поскольку легализация наркотиков приведет к укреплению наркоиндустрии» Можно сделать вывод о том что молодежь относится по большей части негативно к легализации наркотиков, либо имеет нейтральный характер выбирая ответ 34% «Нейтрально поскольку те, кто хочет употреблять наркотики ,достанут их в любом случае» лишь 10% респондентов считают легализацию наркотиков хорошей идеей.

Таким образом, индикатор направлен на изучение представление о социальном окружении, влияющим, на формирование выбораповедения относительно употребления наркотиков показал: что молодежь города Красноярска уверена, что избавиться от наркотической зависимости возможно только либо при сильной воле человека 42% либо невозможно вообще 36%, так же молодежь считает, что основным решающим мотивом к употреблению наркотиков является, тяга к новым осущшениям 67%, и так же молодежь негативно относится к легализации наркотиков, так как считает, что это приведет к укреплению наркоиндустрии 48%.

Пятый блок вопросов направлен на изучение Отношение молодежи к наркозависимым лицам :Первый вопрос в блоке: Как Вы относитесь к

употреблению молодежью наркотиков?

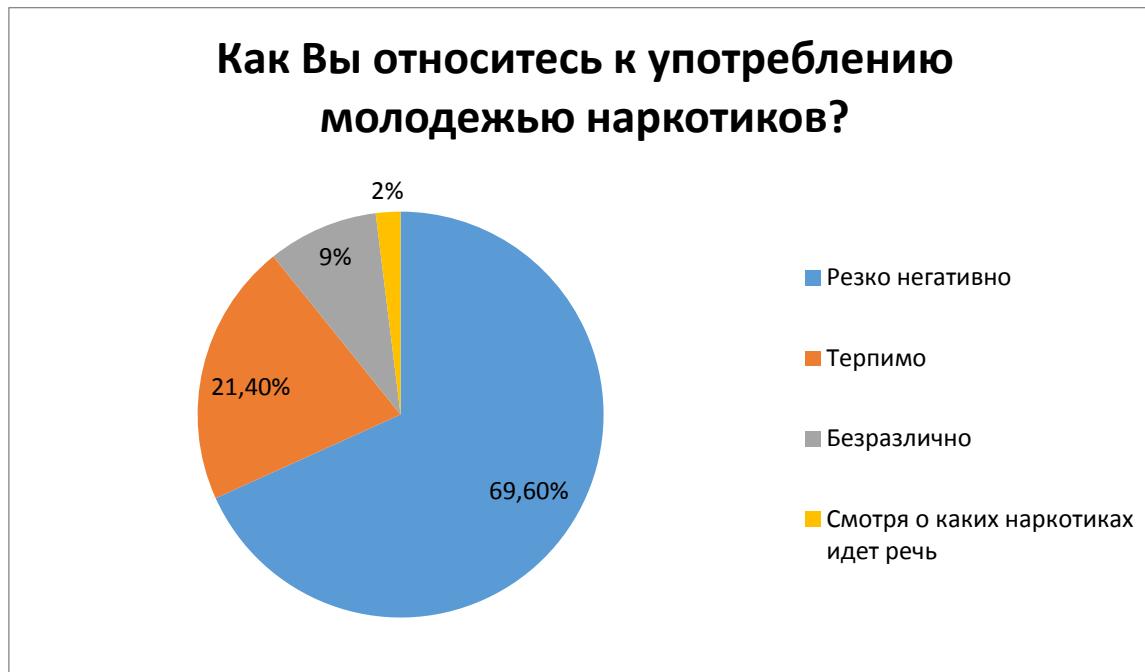


Рисунок 21-Как Вы относитесь к употреблению молодежью наркотиков?

В данном вопросе респонденты в большинстве утверждают что относятся резко негативно к употреблению молодежью наркотиков 69%, 21% относится терпимо, 8% относятся безразлично.

Далее шел вопрос Если бы Ваши знакомые, близкие употребляли наркотики, какая была бы у Вас реакция?

Если бы Ваши знакомые, близкие употребляли наркотики, какая была бы у Вас реакция?

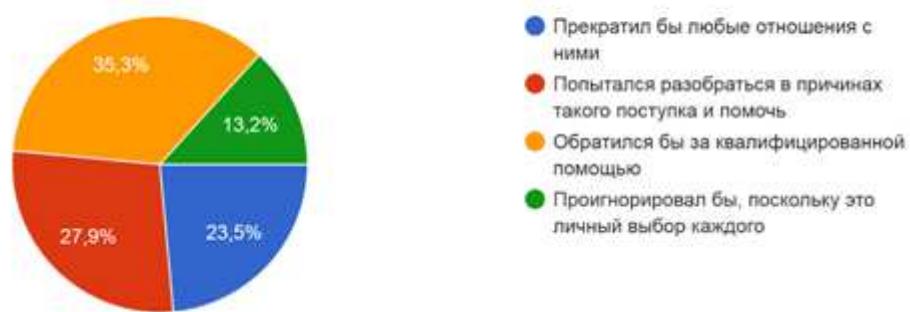


Рисунок 22-Если бы Ваши знакомые, близкие употребляли наркотики, какая была бы у Вас реакция?

Большая часть респондентов считает, что правильным выбором, если бы их знакомые употребляли наркотики, нужно обратиться за

квалифицированной помощью 35%, 27% попытались бы разобраться в причинах такого поступка и помочь , 23% прекратили бы любые отношения с ними и 13% проигнорировали поскольку это личный выбор каждого.

В последнем вопросе блока респондентам был задан вопрос. В случае возникновения угрозы появления наркозависимости, куда бы вы обратились за защитой:



Рисунок 23-В случае возникновения угрозы появления наркозависимости, куда бы вы обратились за защитой?

Респонденты считают, что в случае возникновения угрозы появления наркозависимости нужно обращаться в полицию 27%, психологическую службу 25%, семье 20%, друзьям 16%.

Таким образом, индикатор, направленный на изучение Отношение молодежи к наркозависимым лицам, показал:Большая часть респондентов считает что правильным выбором, если бы их знакомые употребляли наркотики, нужно обратиться за квалифицированной помощью 35%,респонденты в большинстве утверждают что относятся резко негативно к употреблению молодежью наркотиков 69%,Респонденты считают что в

случае возникновения угрозы появления наркозависимости нужно обращаться в полицию 27%.

Шестой блок вопросов направлен на изучение Отношение молодежи к профилактике наркомании. Первый вопрос в блоке: С какими методами, направленными на профилактику наркомании Вы знакомы?

С какими методами, направленными на профилактику наркомании Вы знакомы?

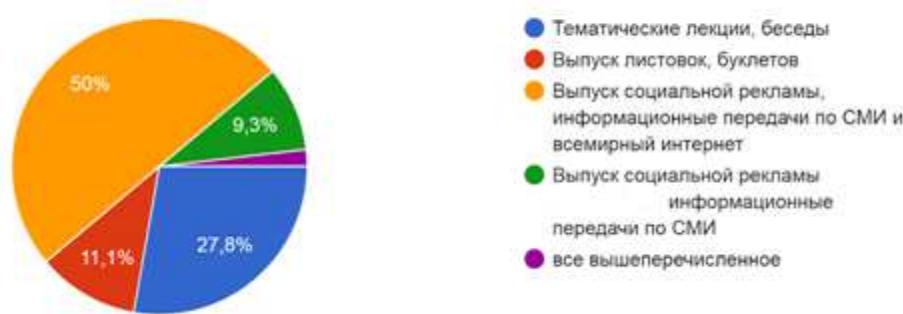


Рисунок24- С какими методами, направленными на профилактику наркомании Вы знакомы?

По мнению респондентов самым действенным методом для профилактики наркомании, является выпуск соц. Рекламы , информационные передачи по СМИ и всемирный интернет 50%, так же респонденты выделяют метод «Тематические лекции, беседы» 27% , менее популярный ответ это выпуск листовок, буклетов 11% и выпуск соц. Рекламы и информационные передачи по СМИ 9%.И так же все вышеперечисленное 2%.

Далее, респондентам предлагался открытый вопрос, направленный на выяснение. Какие меры профилактики, на Ваш взгляд, могут уменьшить употребление наркотиков?

Какие меры профилактики, на Ваш взгляд, могут уменьшить употребление наркотиков?

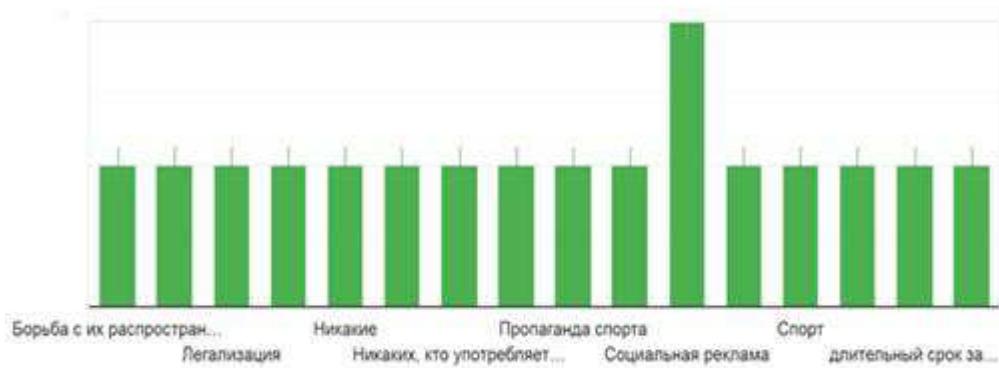


Рисунок 25-Какие меры профилактики, на Ваш взгляд, могут уменьшить употребление наркотиков?

Молодежь считает, что такие меры профилактики как пропаганда спорта и социальная реклама помогут уменьшить употребление наркотиков.

В последнем вопросе блока респондентам был задан вопрос С Вашей точки зрения какие характеристики повышают у человека риски формирования наркозависимости:

С Вашей точки зрения какие характеристики повышают у человека риски формирования наркозависимости?

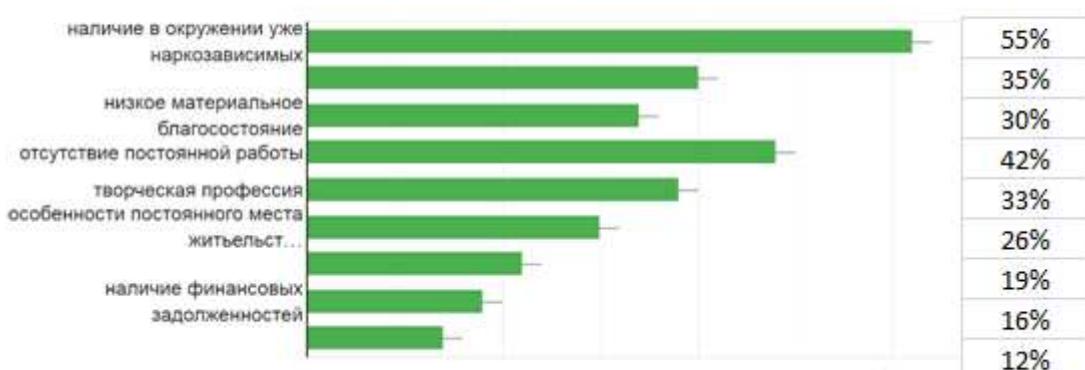


Рисунок 26-С Вашей точки зрения какие характеристики повышают у человека риски формирования наркозависимости?

Респондентами был выделен вариант ответа «Наличие в окружении уже наркозависимых» 55%, следующий по популярности ответ отсутствие

постоянной работы 42%, так же респонденты выделяют, что возможен вариант при высоком материальном благосостоянии 35%, низком материальном благосостоянии 30%, творческая профессия 33%, особенности постоянного места жительства 26%, наличие финансовых задолженностей 16%, отсутствие близких людей 12%.

Таким образом, можно сделать несколько основных выводов по проведенному исследованию:

- Молодежь города Красноярска склонны признавать, что наркотики представляют серьезную проблему для населения.
- Для большей части молодежи употребление наркотиков является молодежной культурой.
- Боязнь оказаться в тюрьме сдерживает молодежь перед употреблением наркотиков.
- Молодежь считает, что наркотики не делятся на легкие и тяжелые, поскольку одинаковы, вредны для организма.
- Молодежь относится по большей части негативно к легализации наркотиков , либо имеет нейтральный характер, поскольку легализация наркотиков приведет к укреплению наркоиндустрии.
- Молодежь считает, что такие меры профилактики как пропаганда спорта и социальная реклама помогут уменьшить употребление наркотиков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель выпускной бакалаврской работы заключалась в изучении отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков, в виду отсутствия актуальных социологических данных. Мною была выдвинута и обоснована гипотеза, что отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков носит негативный характер. На основании анализа результатов уже осуществленных социологических исследований, для изучения отношения молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков, были выдвинуты следующие эмпирические индикаторы:

- 1.Информированность молодежи о наркомании как социальной проблеме.
2. Индикатор отношения молодежи к разным моделям наркоповедения.
- 3.Осведомленность молодежи о способах распространения наркотиков.
- 4.Представление о социальном окружении, влияющим, на формирование выбора поведения относительно употребления наркотиков.
5. Отношение молодежи к наркозависимым лицам.
6. Отношение молодежи к профилактике наркомании

Первый индикатор включал в себя блок вопросов информированности молодежи о наркомании как социальной проблеме в России и г. Красноярске: о динамике численности наркоманов в разных социальных группах, о распространенности наркотиков. Большинство молодежи г. Красноярска 63% считают проблемой употребление наркотиков в нашей стране. Можно сделать предположение, что молодежь города Красноярска склонны признавать, что наркотики представляют серьезную проблему для населения. Для большей части молодежи употребление наркотиков является частью молодежной культуры.исходя из ответов:

По этому индикатору гипотезу можно считать верифицированной.

Следующий индикатор направлен на выявление отношения молодежи к разным моделям наркоповедения.

Самые популярные наркотические вещества, о которых молодежь слышала, это ЛСД-83%, далее идет Героин-76%, и затем уже конопля травка, марихуана, анаша, гашиш-64% Большинство респондентов не разделяют наркотики не делятся на легкие и тяжелые, поскольку отмечают их одинаковый вред для организма.

Более половины опрошенной красноярской молодежи оказывалась в ситуации употребления наркотиков в их присутствии (53%). Красноярская молодежь отмечает, что достать дозу в городе можно в диапазоне времени от двух часов до 24 часов. При этом у большинства респондентов не знает о существовании каких-либо санкций за употребление наркотиков (75%), остальные полагают, что основными санкциями является: лишению свободы, получению денежного штрафа, и постановку на учет в диспансере.

Молодежь считает, что наиболее эффективными мерами снижения наркотизации молодежи является необходимость введения принудительного лечения наркоманов, чтобы тем самым отгородить подрастающее поколение от данной угрозы общества.

Исходя из результатов, можно сказать что, несмотря на наличие отрицательного отношения молодежи к наркотизации наблюдается различная степень ее включенности в разные практики наркоповедения (информированность о различных наркотических средствах, способность достать препараты, нахождение в ситуации приема наркотиков знакомыми и др.), что позволяет говорить об амбивалентности отношения молодежи к разным моделям поведения опять же может служить подтверждением масштабности проблемы наркотизации молодежи.

Все же, исходя из результатов, можно сказать, что молодежь знает насколько серьезна и актуальна тема употребления наркотиков и отмечает необходимость жесткого контроля за наркоповедением, вплоть до введения превентивных мер. Гипотеза по данному индикатору подтверждается.

Индикатор осведомленности молодежи о способах распространения наркотиков: о каналах приобретения наркотиков, о местах, где наркотики можно приобрести без труда.

По мнению красноярской молодежи самый простой способ поиска наркотиков-через интернет, друзей, вочных клубах, барах и кафе.

По большей части молодежь не стремится, даже под предлогом знакомым попробовать 69% решили бы отказаться от данного предложения, а 14% даже бы прекратили общение с этим человеком, и так же имеет место быть такой вариант ответа «попробовал бы, но только потому, что я ему доверяю» 10%

Можно сделать вывод, что молодежь города Красноярска не имеет склонности к употреблению наркотиков, даже под давлением знакомых людей.

Респонденты в большинстве случаев 58% редко обсуждают тему вреда наркотиков при том, что, по их мнению, человек может избавиться от наркотической зависимости только при сильной воле человека 42%, либо это совершенно невозможно (38%). Таким образом, осведомленность молодежи о способах распространения наркотиков характеризуется пониманием опасности употребления наркотиков. Гипотеза по данному индикатору верифицируется.

Следующий индикатор включает в себя блок вопросов о характере социального окружения, влияющего на формирование выбора поведения относительно употребления наркотиков. По мнению респондентов на употребление наркотиков влияют такие особенности социального окружения индивида, которые формируют у него интерес к новым ощущениям, характеризуются трудным семейным положением, формируют представление о том, что наркотики это модно, характеризуются отсутствием контроля со стороны родителей и наличием друзей, уже употребляющих наркотики. Все это накладывается на убежденность о простоте прекращения употребления наркотиков (40%) Далее шел вопрос с целью узнать отношение молодых красноярцев к идеи «легализации» наркотиков. Большинство ответов пришлось на вариант «Категорически против, поскольку легализация наркотиков приведет к укреплению наркоиндустрии» (48%), лишь 10% респондентов считают

легализации наркотиков хорошей идеей, остальные относятся к данной инициативе нейтрально.

Таким образом, ответы респондентов по данному блоку показывают, что большая часть респондентов негативно относится к употреблению наркотиков и к инициативам ее легализации.

Следующий индикатор должен выявить отношение молодежи к наркозависимым лицам.

Большая часть респондентов считает, что правильным поведением, в случае, если бы их знакомые употребляли наркотики, является обращение за квалифицированной помощью (35%), попытка разобраться в причинах такого поступка и помочь(27%), 23% прекратили бы любые отношения с ними и только 13% проигнорировали, поскольку это личный выбор каждого.

В случае возникновения угрозы появления наркозависимости, респонденты готовы обращаться в полицию (27%), психологическую службу (25%), за поддержкой семьи (20%), друзей(16%).

Таким образом, отношение молодежи к наркозависимым лицам характеризуется негативным характером.

Тем самым, по данному индикатору гипотеза полностью подтверждена.

Последний индикатор выявлял отношение молодежи к профилактике наркомании. По мнению респондентов, самым действенным методом для профилактики наркомании, является выпуск соц. Рекламы, информационные передачи по СМИ и всемирный интернет (50%), также респонденты положительно относятся к тематическим лекциям, беседам(27%) , менее популярный ответ это выпуск листовок, буклетов 11% и выпуск соц. Рекламы и информационные передачи по СМИ 9%

В результате открытого вопроса, предлагающего респондентам написать наиболее эффективные с их точки зрения меры профилактики наркомании в молодежной среде, красноярцы посчитали, что пропаганда спорта и социальная реклама помогут уменьшить употребление наркотиков.

В последнем вопросе блока респондентам был задан вопрос С Вашей точки зрения какие характеристики повышают у человека риски формирования наркозависимости: Респондентами был выделен вариант ответа «Наличие в окружении уже наркозависимых» 55%, следующий по популярности ответ отсутствие постоянной работы 42%, так же респонденты выделяют, что возможен вариант при высоком материальном благосостоянии 35%, низком материальном благосостоянии 30%, творческая профессия 33%, особенности постоянного места жительства 26%, наличие финансовых задолженностей 16%, отсутствие близких людей 12%.

Проблема употребления наркотиков усугубляется так же криминальной ситуацией, риском заражения различными заболеваниями. Данная проблема уже давно перестает быть исключительно медицинской становится все более и более социальной, что свидетельствует о пробелах в профилактических мерах, которые направлены против распространения наркомании в молодежной среде. Для ее разрешения требуется ежегодный мониторинг ситуации. А правильное и всестороннее изучение позволит выявить механизм приобщения молодежи к наркотикам, определить факторы, способствующие развитию наркотической болезни, а так же выяснить отношение молодежи к наркомании и употреблению наркотиков. Глубокое изучение факторов, определяющих формирование и реализацию социальных установок молодежи на потребление наркотиков позволит создать систему современных, эффективных профилактических мер для снижения наркопотребления.

Из анализа вышеперечисленных индикаторов можно заключить, что:

- молодежь города Красноярска склонны признавать, что наркотики представляют серьезную проблему для населения.

- Молодежь имеет высокую информированность о места, способах получения наркотиков и наличием толерантности к их употреблению в своем окружении.
- Для большей части молодежи употребление наркотиков является частью молодежной культуры.
- Основными рисками попадание в группу риска по наркозависимости являются: наличие в окружении уже наркозависимых, отсутствие постоянной работы, как высокое материальное благосостояние, так низком материальном благосостоянии, творческая профессия, особенности постоянного места жительства, наличие финансовых задолженностей, отсутствие близких людей.
- Боязнь оказаться в тюрьме сдерживает молодежь перед употреблением наркотиков.
- Молодежь считает, что наркотики не делятся на легкие и тяжелые, поскольку одинаковы, вредны для организма.
- Молодежь относится по большей части негативно к легализации наркотиков(поскольку легализация наркотиков приведет к укреплению наркоиндустрии),либо имеет нейтральный характер.
- Молодежь считает, что такие меры профилактики как пропаганда спорта и социальная реклама помогут уменьшить употребление наркотиков.

Таким образом, гипотеза о том, отношение молодежи г. Красноярска купотреблению наркотиков носит негативный характер в целом полностью верифицирована.

Эффективными мерами профилактики наркотизации молодежи с точки зрения респондентов являются:

- пропаганда спорта
- социальная реклама
- информационно-профилактические передачи по СМИ исети интернет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Кравченко А. И. Введение в социологию / Учебное пособие. – М., «На Воробьевых». –1994. – 141с.
2. Доклад о мировом развитии. 2007 // Развитие и новое поколение. - М., 2007.
3. Численность населения Красноярского края по состоянию на 01.01.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.molodkrsk.ru/upload/Documents/FutureAgency/chislennost_molodezhi_na_01_01_2016.pdf
4. Маршак А.Л. Социология культурно-духовной сферы. – М: Изд-во гуманитарной литературы, 2007. – 424с.
5. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // СОЦИС –1998. – № 5. –С. 90–98.
6. Митягина Е.В., Бушкова-Шиклина Э.В. Молодёжный потенциал: понятийные границы и возможности социологического измерения // Инновационный потенциал современной молодежи: проблемы и условия развития. –Киров: ИздвоВятГГУ,2010. –С. 8–19.
7. Распределение населения по возрастным группам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls (дата обращения: 01.12.2018г.)
8. Кобец П.Н. Анализ отдельных проблем в области противодействия наркобизнесу // Наркоконтроль. 2006 - № 3.
9. Профилактика наркотизма: теория и практика / Под редакцией С.В.Березина, К.С.Лисецкого
10. Абрамов, А.Ю. Совершенствование механизма регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации / А.Ю. Абрамов // Дис. ... докт. мед.наук. – М., 2015. – 316 с.

11. Осипова Р. Г. Наркомания в молодежной среде: причины распространения и возможные методы профилактики // Молодой ученый. — 2011. — №7. Т.2. — С. 53-59. — URL <https://moluch.ru/archive/30/3449/> (дата обращения: 21.01.2019).
12. Всемирный доклад Управления ООН по наркотиках и преступности о наркотиках 2018 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2018/June/world-drug-report-2018_-opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html
13. Кошкина Е. А. Корчагина Г. А. Стратегии профилактики наркомании /Профилактика наркомании подростков. М.: ИПРАН, 2000. — 346 с.- С.76–83.
14. О концепции профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.narkotiki.ru/5_1312.htm.
15. Наркотизация в молодежной среде как медико-социальная проблема. Пресс-выпуск №1591[Электронный ресурс] - Режим доступа:www.wciom.ru.
16. Научно-исследовательский центр [Электронный ресурс]. Режим доступа: «Молодежь» <http://youthpolicycenter.kz>.
17. Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа (по материалам социологических исследований): методические рекомендации / Д.Д. Невирко и [др.]. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.
18. Беляков Б.Л., Шинкевич ВЕ., Дементьев Ю.Ю. О наркоситуации в современной России (региональный анализ) философско-социологический взгляд на реалии Красноярского края- Красноярск. 2015.

- 19.Кравченко А.И. Краткий социологический словарь/ А. И.Кравченко.- М.:Проспект, 2009.-352с.
- 20.Григорец Ф.И. Наркотизация молодежи в российском обществе: на материалах Приморского края. Хабаровск, 2010.
- 21.Антипов, В. А. Первичная профилактика наркомании в молодежной среде на основе формирования физической культуры личности: автореф. дис... канд. пед. наук / В. А. Антипов. – Спб., 2013.
- 22.Черкесов В.В. Наркотизм — угроза обществу и государству в эпоху глобализации // Наркомат. — 2004. — № 13.
- 23.Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления / Под общ.ред. А.Н. Грановского. - М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
- 24.Наумов А.В. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Вопросы правотворчества и правоприменения // Российская юстиция. - 2000. - № 7.
- 25.Неверов В.Н. Особенности психофизиологической адаптации и риск формирования наркозависимости у студентов //Наркоугроза и противодействие. М., 2000
- 26.Неверов В.Н. Психофизиологическая адаптация и профилактика наркозависимости у студентов. М., 2001
- 27.Пелипас В. Е. Основы формирования этических отношений в области оказания наркологической помощи. / Лекции по наркологии. — Издание второе, переработанное и расширенное / Под ред. Н. Н. Иванца. — М.: Нолидж, 2000. — С. 412–430.
- 28.Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / Под ред. С. В. Березина, К. С. Лисецкого, И. Б. Орешниковой. — М.: Институт психотерапии, 2007. — 256 с.
- 29.Преступность и реформы в России. М., 1997.
- 30.Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. / Под ред. А.Н. Сергеева. -

М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московская академия МВД России,
Изд-во «Щит-М», 2001.

31. Профилактика наркомании: организационные и методические аспекты. Итоговые материалы международного проекта / Сост. И. П. Рущенко. — Харьков: Финарт, 2002. — 242 с
32. Сбирунов П. Н., Шабанов Г. Х. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пути совершенствования действующего законодательства // Следователь. — 1998. — № 1.
33. Сведения системы «1-НОН» ГИЦ МВД России.
34. Сверчков В. Использование средств уголовно-правового воздействия в противостоянии наркопреступности // Российская юстиция. - 2003. - №4.
35. Семья и молодёжь: профилактика отклоняющегося поведения / В. А. Балцевич, С. М. Бурова, А. К. Воднеева и др. — Минск: Университетское, 1989. — 144 с.
36. Состояние преступности в России. М., ГИЦ МВД России. - 2007.
37. Стешиц В.К. О личности наркомана и мотивах потребления наркотических веществ // Interfax, 2001, 18 апреля.
38. Целинский Б.П. Возможности оптимизации законодательства о противодействии незаконному обороту наркотиков // Современное право. - 2000. - №8.
39. Черногуз В. Наркотики в общежитиях. Пути решения проблемы // Санкт-Петербургский университет. — 2001. — № 21
40. Шабанов П.Д., Штакепберг О.Ю. Наркомании. Патопсихология, клиника, реабилитация. М., 2000.
41. Шаблина В. Зависимое поведение школьников и профилактика его развития в образовательных учреждениях [Электронный ресурс]. — СПб, 2000. — Режим доступа: <http://www.narcom.ru/parents/parents/8.html>.

- 42.Шашков В. Государственная Дума. О неотложных мерах по борьбе с распространением наркомании в России // Щит и меч. 1998. 3 апр.
- 43.Шурыгина И. Информированность о наркотиках и вовлечение в наркопотребление: три модели приобщения к наркотикам [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.narcom.ru/ideas/socio/38.html>.
- 44.В России посчитали алкоголиков и наркозависимых. // Экстра-Медиа, 17 апр. 2009 г.
- 45.В России 2,5 млн наркоманов – ФСКН. По данным Интерфакс, 15 апр. 2009.
<http://www.fskn.gov.ru/fskn/dmid/pr/media/obj.htm?id=10295288@cmsArticle>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Сибирского Федерального университета проводит опрос молодежи г. Красноярска с целью выяснить их отношение к употреблению наркотиков.

Результаты опроса будут представлены в обобщенном виде, анонимно, без упоминания имен, фамилий, адресов респондентов.

Мы будем признательны, если Вы ответите на предложенные вопросы.

Пожалуйста, внимательно прочтайте вопросы и выберите тот вариант ответа, который Вы считаете для себя верным.

1) Укажите Ваш пол

- 1. Мужской;**
- 2. Женский.**

2) Укажите ваш возраст

- 1. 14-17**
- 2. 18-24**
- 3. 25-30**

3) Укажите Ваше место проживания?

- 1. Центральный район;**
- 2. Железнодорожный район;**
- 3. Ленинский район;**
- 4. Свердловский район;**
- 5. Советский район;**
- 6. Кировский район;**
- 7. Октябрьский район.**

4) Считаете ли Вы, что распространение наркотиков в среде молодежи является проблемой для России:

1. Полностью согласен
2. Частично согласен
3. Трудно сказать, согласен или не согласен
4. Частично не согласен
5. Полностью не согласен
6. Другое _____

5) Как Вы относитесь к употреблению молодежью наркотиков?

1. Резко негативно;
2. Терпимо;
3. Безразлично.
4. Другое _____

6) Из каких источников Вы получаете информацию о вреде наркотиков?

1. От родителей;
2. От друзей;
3. От людей, употребляющих наркотики;
4. Из профилактических бесед;
5. Из СМИ.
6. Другое _____

7) О каких наркотических веществах Вы слышали? (можно несколько вариантов ответа)

1. Препараты конопли: травка, марихуана, анаша, гашиш;
2. Героин;
3. ЛСД;
4. Галлюциногены;

5. Амфетамин, метамфетамин, фенамин.

6. Другое _____

8) Как Вы считаете, способен ли человек самостоятельно избавиться от наркотической зависимости?

1. это совершенно невозможно
2. возможно при сильной воле человека
3. возможно только при употреблении легких наркотиков
4. Затрудняюсь ответить

9) Обсуждаете ли Вы в компании друзей тему вреда наркотиков?

1. Да, регулярно;
2. Да, но редко;
3. Нет, никогда.

10) Как Вы думаете, является ли употребление наркотиков частью «молодежной культуры»

1. Да;
2. Скорее да, чем нет;
3. Скорее нет, чем да;
4. Нет;
5. Свой вариант ответа _____

11) Где, на Ваш взгляд, проще всего приобрести наркотики?

1. В интернете;
2. Через друзей;
3. Вочных клубах/барах/кафе;
4. В общественных местах;
5. Затрудняюсь ответить;
6. Свой вариант ответа _____

12) Как Вы считаете, какими мотивами вызвано решение об употреблении наркотиков?(несколько вариантов ответа)

1. Трудное семейное положения, проблемы в личной жизни;
2. Интерес к новым ощущением;
3. «Наркотики – это модно»;
4. Уверенностью в том, что всегда можно бросить;
5. Легкие наркотики – это безопасно;
6. Отсутствие контроля родителей;
7. Другое _____

13)Как Вы считаете, что может удержать молодежь от употребления наркотиков?

1. Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков
2. Страх перед последствиями
- 3.Боязнь оказаться в тюрьме
4. Боязнь потерять связь с близкими
5. Ваш вариант _____

14) Если бы Ваши знакомые, близкие употребляли наркотики, какая была бы у Вас реакция?

1. Прекратил бы любые отношения с ними;
2. Попытался разобраться в причинах такого поступка и помочь;
3. Обратился бы за квалифицированной помощью;
4. Проигнорировал бы, поскольку это личный выбор каждого.
5. Свой вариант ответа_____

15) Как бы Вы отреагировали, если бы Ваш знакомый предложил попробовать наркотики?

1. Попробовал бы не раздумывая;
2. Попробовал бы, но только потому, что я ему доверяю;
3. Откажусь;
4. Прекратил бы общение с этим человеком.
5. Другое _____

16) Сколько вам бы понадобилось времени чтобы достать наркотик, если это было бы необходимо?

- 1.Пару часов
- 2.Пол дня
- 3.Сутки
- 4.Неделя
- 5.Месяц
- 6.Другое_____

17) Употребляли ли в вашем присутствии наркотики?

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

18) С какими методами, направленными на профилактику наркомании Вы знакомы?

- 1.Тематические лекции, беседы
- 2.Выпуск листовок, буклетов
- 3.Выпуск социальной рекламы информационные передачи по СМИ
- 4.Другое _____

19) Знаете ли вы о существовании каких-либо санкций за употребление наркотиков?

-нет

-Если да, то каких? _____

20) Какие меры профилактики, на Ваш взгляд, могут уменьшить употребление наркотиков?

Ответ: _____

21) Что на Ваш взгляд необходимо сделать, чтобы остановить распространение наркомании среди молодежи в современном обществе?

- 1.Ничего делать не надо;
2. Легализовать наркотики;
3. Проводить активную антинаркотическую пропаганду;
4. Ввести принудительное лечение
- 5.Ввести обязательное тестирование в образовательных учреждениях
- 6.Создать специальную службу по выявлению, помощи и профилактике подростковой и молодежной наркомании
- 7.Затрудняюсь ответить
8. Свой вариант ответа _____

22) Как Вы считаете, уместно ли классифицировать наркотики на легкие и тяжелые?

1. Да, поскольку разные виды наркотиков по-разному влияют на организм;
2. Нет, поскольку любые виды наркотиков одинаково вредны для организма;
3. Свой вариант ответа _____

23) Как Вы относитесь к идеи «легализации» наркотиков?

1. Положительно, поскольку запрет может только больше подтолкнуть молодежь к употреблению наркотиков (интерес к запретному). Легализация позволит уменьшить данную проблему.
2. Нейтрально, поскольку те, кто хочет употреблять наркотики, достанут их в любом случае;
3. Категорически против, поскольку легализация наркотиков приведет к укрупнению наркоиндустрии;
4. Нейтрально, можно легализовать употребление легких наркотиков, но запретить изготовление, хранение и транспортировку наркотиков под административной и уголовной ответственностью.

24) В случае возникновения угрозы появления наркозависимости, куда бы вы обратились за защитой:

- психологическую службу
- полицию
- семье
- друзьям
- церковь
- другое _____

25) С Вашей точки зрения какие характеристики повышают у человека риски формирования наркозависимости:

- наличие в окружении уже наркозависимых
- высокого материальное благосостояние
- низкое материальное благосостояние
- отсутствие постоянной работы
- творческая профессия
- особенности постоянного места жительства
- невысокий уровень образования

- наличие финансовых задолженностей
- отсутствие близких людей (друзей, семьи)
- что-то еще _____

26)

Утверждение	Полностью согласен (5)	Согласен (4)	Затрудняюсь ответить(3)	Не согласен (2)	Полностью не согласен (1)
Употреблять наркотики-это модно	5	4	3	2	1
Употребление наркотиков пагубно влияет на жизнь	5	4	3	2	1
Легкие наркотики- это безопасно	5	4	3	2	1

Спасибо за участие!

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П. А. Стариков
«7 июня 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г. Красноярска к употреблению наркотиков

Руководитель Ирина Геннадьевна Синьковская доцент, канд. социол. наук

Выпускник Р.О. Образов

Красноярск 2020