

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П.А. Стариков
«__» _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Представление студентов СФУ о коррупции

Руководитель _____ доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник _____ М.В. Корниенко

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты социологического изучения представления студентов Сибирского федерального университета о коррупции	6
1.1 Понятие коррупции и его характеристики в социологических исследованиях	6
1.2 Анализ результатов социологических исследований представлений молодежи о коррупции	16
2 Социологическое исследование «Представление студентов Сибирского федерального университета о коррупции».....	21
2.1 Методическое обоснование исследования	21
2.2 Анализ результатов	30
Заключение	49
Список использованных источников	52
Приложение А	55

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы тема коррупции в России в условиях современных рыночных отношений и построения правового государства, несомненно, является актуальной. Это явление доросло до таких масштабов, что необходимо обратить серьезное внимание на данную проблему. Россия находится в десятке самых коррумпированных стран мира [1]. а фоне социального расслоения населения произошло и не менее глубокое социальное расслоение экономического пространства России, связанное с кратным увеличением масштабов криминализации и коррупции в экономике и во всей общественной жизни. Коррупция в наши дни стала одним из самых негативных явлений, а так же основным препятствием для экономического и политического роста. Она превратилась в реальную угрозу национальной безопасности страны, что стало толчком исследовать столь негативное и опасное для общества явление.

В Российской Федерации антикоррупционная политика является одним из самых главных направлений государственной политики. В 2016 году был принят ряд Федеральных законов «О противодействии коррупции», а так же Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы. Изучение данных нормативно правовых актов и других документов свидетельствует о том, что реализация заложенных в них мероприятий требует проведения социологических мониторингов диагностики и состояния этой проблемы.

Исследование представлений молодежи о проблеме коррупции в современной России, а так же ее отношения к данному явлению имеет прикладное значение с точки зрения прогнозов дальнейшего ее развития и разработки мер профилактики коррупции применительно к данной целевой группе. Студенческая молодежь-эта особая социальная-демографическая группа, включенная в структуру высшего профессионального образования и в силу этого способная дать более осознанную критическую оценку этому явлению.

Несмотря на значимость и актуальность данной проблемы, социологические журналы практически не публикуют статьи и исследования по

данной теме. Поэтому проблема исследования заключается в отсутствии социологических данных о представлениях молодежи о коррупции.

Тема коррупции пронизывает всю нашу жизнь. Проблема коррупционного поведения является архиважной как в научном, так и в теоретическом плане, в связи с тем, что число коррупционных преступлений растет на протяжении последних десятилетий. Коррупция коснулась не только жизнью взрослого населения, но и молодежи.

Крайне важно понять, что студенты подразумевают под понятием коррупция, для того чтобы активно начать с ней бороться.

Объект исследования:

Объектом исследования являются студенты Сибирского федерального университета.

Предмет исследования:

Предметом исследования данной бакалаврской работы является представление студентов Сибирского федерального университета о коррупции.

Цель исследования:

Цель данной бакалаврской работы заключается в изучении представлений студентов Сибирского федерального университета о коррупции.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «коррупция» и описать его характеристики в социологических исследованиях.
2. Проанализировать результаты социологических исследований представлений молодежи о коррупции.
3. Разработать методическое обоснование социологического исследования «Представление студентов Сибирского федерального университета о коррупции».
4. Провести анализ результатов социологического исследования.

Гипотеза исследования: Студенты СФУ представляют коррупцию, как распространенное негативное явление.

Методологическое обоснование:

Теоретической основой работы являются труды российских и зарубежных специалистов, изучающих коррупцию во всех ее аспектах.

Большой вклад в изучения коррупции с точки зрения социологического анализа внес Алатав С.Н. в своей работе «Социология коррупции», в своих трудах он указывает на закрытый характер данного явления. Автор считает, оптимальным способом изучения коррупции это наблюдение за конкретными случаями. Но это почти невозможно, поскольку полный цикл развития коррупции требует времени, прежде чем ее разнообразные разветвления станут доступны для наблюдения.

Как социальное явление коррупцию в современных российских условиях рассматривали Поплавской М.А., Шедий М.В., Бинецкий А.Э., Максимов В.К., Левин М.И., Римский В.Л. и другие.

Понятие и сущность коррупции как нормативно- правового явления отразили следующие авторы Кудрявцев В.Н., Кабанов П.А., Газимзянов Р.Р., Голик Ю.В., Шульга В.И.

Проблема профилактики коррупции представлена в работах Баранова Г.Г., Римского В.Л., Заграевского С.В., Цирина А.М., Яблокова П.П., и многих других ученых.

Отношение разных слоев общества к фактам коррупции изучались следующими авторами: Китовой Д.А., Юревич А.В., Журавлевым А.А.

В работах Саратова Г.А., Краснова М.А., Турчинова А.И., были изучены представления молодежи о коррупции.

Метод исследования: анкетный опрос (инструмент исследования – раздаточный формализованный опросник (анкета), описание, интерпретация, классификация.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, 4 параграфа, заключение, список литературы и приложения.

1 Теоретические аспекты социологического изучения представлений студентов Сибирского федерального университета о коррупции

1.1 Понятие коррупции и его характеристики в социологических исследованиях

Такое социальное явление как коррупция присуща любому государству без исключения. В большинстве стран с переходной экономикой, к которой относится Российская Федерация, коррупция является одной из самых главных проблем.

Согласно Федеральному закону от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) "О противодействии коррупции" коррупция это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица [2].

На сегодняшний день в России коррупция выступает как сложнейшее социальное явление, которое зародилось еще в древности, но, к сожалению, существует до сих пор, как и во многих других странах мира.

В разной литературе существуют разные определения понятия коррупция. Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей.

В широком смысле слова коррупция - это социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными

служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах".

Явление коррупции включает в себя такие понятия как взяточничество и nepotизм. Также включает незаконное присвоение публичных средств людьми, для частного пользования.

В 1999 году была создана международная организация «Группа государств по борьбе с коррупцией», сокращенное название ГРЕКО. Основной целью которой являлась помощь странам - участникам в борьбе с коррупцией. Организация была создана Советом Европы.

Если рассматривать определение междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы, то оно гораздо шире. Коррупция – это взяточничество и любое другое поведение лиц, которым было поручено выполнение определенных обязанностей и которое ведет к нарушению своих обязанностей, возложенных на них как на частного сотрудника, по их государственному статусу, независимого агента, или другого рода отношений и имеет цель получить любые незаконные выгоды для себя или другие.

В узком смысле слова, под понятием коррупция ГРЕКО подразумевает ситуацию, когда должностное лицо принимает противоправное, аморальное решение вследствие которого вторая сторона (например, фирма) получает незаконную выгоду, а само должностное лицо получает за сделанную услугу денежное незаконное вознаграждение. Можно заметить несколько характерных признаков данной ситуации: стороны принимают общее решение нарушить закон; стороны действуют по обоюдному согласию друг с другом; стороны получают определенную незаконную выгоду; стороны действуют скрытно, дабы их действия не стали известны органам правопорядка.

Коррупция в общем виде представляет социально – экономическое явление. выраженное отношением между должностным лицом и отдельным

членом общества, с целью получения личных выгод в ущерб третьей стороны (общество, государство, фирма).

Одним из характерных признаков коррупции является конфликт между должностным лицом и нанимателем. Либо конфликт между определенным выборным лицом и интересами общества. Многие виды коррупции схожи с мошенничеством, их можно отнести к преступлениям против государства и государственной власти.

Объектом коррупции могут быть все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

Актуальность темы данной выпускной работы крайне высока. Коррупция на протяжении многих веков охватывает все больше и больше территории. На сегодняшний день нет страны, в которой коррупция полностью отсутствовала бы. Это опасное явление способствует расслоению нашего общества, что крайне негативно отражается на каждой стране и мире, в общем. К сожалению, сегодня еще не найдены меры, которые могли бы справиться с этой острой социально – экономической проблемой навсегда.

Значимость темы можно определить следующими показателями:

- общественная опасность коррупции;
- приумножение коррупции;
- захват практически всех сфер жизни человека (правоохранительные органы, ВУЗы, органы здравоохранения, и др.);
- коррупция активно становится одним из основных атрибутов управления функционирования современным государством;
- захват коррупцией структур власти приводит к упадку роли государства как регулятора социальных и экономических процессов;
- коррупция опасна, прежде всего потому, что при ней социальные нужды подменяются корыстными интересами отдельных лиц или групп.

Если рассматривать развитие современного общества, то можно провести параллель между социально-экономической проблемой и качеством институциональной среды, а также эффективностью государственной

политики. На сегодняшний день аналитики выявили, что страны, в которых коррупция находится на низком уровне, развиваются намного быстрее, чем страны в которых коррупция широко распространена.

25 декабря 2008г. в Российской Федерации был принят закон №273-ФЗ "О противодействии коррупции". Он закрепил основные принципы; правовые, а также организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с этим явлением. Минимизации, и впоследствии ликвидации коррупционных правонарушений. После принятия данного закона были внесены поправки во многие законодательные акты, регулирующие службу в органах муниципальной и государственной власти.

Социальные институты, в которых существует коррупция, весьма сильно искажают координацию экономических субъектов, снижают уровень доверия общества к власти, нарушают легальные механизмы спецификации и защиты прав собственности. Из этого мы можем сделать вывод, что государственная политика в таких условиях не способна ставить адекватные цели и достигать их, так как существуют другие частные или узкогрупповые интересы. 12 мая 2009 г. Указом Президента Российской Федерации № 537 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В данном указе коррупция была названа как одна из главных угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности наряду с деятельностью террористических транснациональных преступных организаций и группировок, а также разведывательной и иной деятельностью специальных служб и организаций иностранных среди главных направлений антикоррупционной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должно стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, совершенствование нормативной правовой базы по регулированию предупреждения и борьбы с коррупцией.

Данные меры можно объяснить тем, что коррупция – это опаснейшее социальное явление. На сегодняшний день она уже приобрела системный характер и из-за этого недостаточно обычных мер борьбы с коррупцией.

К приведенным выше примерам можно добавить оценку российских правоохранительных органов, согласно которым на 2016 год криминальные структуры в отдельных отраслях промышленности таких как газ, нефть, редкие металлы - тратят до 50% получаемой прибыли (реальной, а не декларируемой) на дачу взяток.

9 декабря – Международный день борьбы с коррупцией, в этот день 2014 года Центр антикоррупционных исследований инициатив Трансперенси Интернешнл - Р и международное движение по противодействию коррупции TransparencyInternational представили результаты своего исследования Барометр Мировой Коррупции за 2014 год. Барометр Мировой Коррупции показывает, что, российская власть предпринимает разные меры для того чтобы снизить уровень коррупции в стране [3]. Но за последний год этот уровень только повысился. Именно так считают большая часть опрошенных россиян (47,6%) . 29,7 % опрошенных считают, что уровень коррупции сильно возрос. Сами Власти Российской Федерации хорошо понимают это. Президент в Послании Федеральному Собранию признал, что по самым скромным оценкам нецелевые расходы, включая и воровство, и «откаты», в сфере госзакупок, например, составляют не менее триллиона рублей [4].

На фоне большого уровня коррупции в России многие жители сегодня готовы помогать в противодействии с этим явлением. На 2019 год наша страна на 136-м месте в таблице рейтинга стран по индексу восприятия к коррупции. Такие данные приведены влиятельной международной организацией TransparencyInternational за 2019 год. Рядом с нами находятся Иран, Мексика, Ливан, Папуа-Новая Гвинея. TransparencyInternational признала Россию самой коррумпированной страной среди ведущих стран мира, входящих в "Большую двадцатку". Наши коллеги по БРИК - Бразилия, Китай, Индия (102-е, 86-е и 80-е места соответственно) - выглядят намного лучше.

Если исследовать индекс восприятия коррупции в стране сейчас и сравнивать с 90, то можно сделать следующий вывод: начиная с 1996 года индекс был 2,4, далее ситуация стала лучше и среднее значение индекса достигло отметки 2,6. С начала «нулевых» ситуация в стране начала ухудшаться, а к 2019 году стала ужасной. Индекс резко упал и стал составлять 2,1. Если обратиться к данным Росстата о количестве преступлений коррупционной направленности, то динамика очевидна - рост с 2700 в 1990 году до 13 100 в 2009 году. Система расчета изменилась с 2012 года и стала по 100-балльной шкале, на 2017 год индекс 29.

Вопросом об уровне коррупции в России также задавались ученые из Сургутской лаборатории социологического исследования в сентябре 2016 года. Генеральной совокупностью у них выступало население города Сургута от 18 лет и старше. О результатах проведенного исследования докладывал руководитель Регионального отделения Российского общества политологов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, доктор политических наук Михаил Мартынов.

Респондентам был задан ряд вопросов, для того чтобы выяснить их представления к коррупции, после обработки данных Сургутской лабораторией социологического исследования были сделаны следующие выводы:

– Респонденты считают, что причиной распространения коррупции в нашей стране являются не столько недостатки административного управления или несовершенстве закона, сколько сами люди и общество. К сожалению, люди сами охотно стараются решить свои проблемы путем предложения взятки, даже в тех случаях, когда проблему можно решить и без этого. Следовательно, можно сказать, что снижение порога морального осуждения взяточничества является одной из главных предпосылок существования коррупции.

– Самой главной проблемой в борьбе с коррупцией является, то, что многие мирятся с ее фактами, не считают важным обратиться в правоохранительные органы. Также большой вред несет непонимание

гражданами того, что коррупция это не только схемы взяточничества чиновников, так называемые «Подарки» врачам, преподавателям и пр.

– В свою очередь граждане очень охотно осуждают коррупцию, голосуют за ужесточение борьбы с этим явлением, но зачастую не видят своей ответственности за создание условий для борьбы с ней. На этом фоне стремление к получению, например, дополнительной информации о противодействии коррупции, связано не столько с желанием мобилизоваться на борьбу с ней, сколько с обывательской психологией и поводом обсуждать и осуждать неспособность власти противостоять этому злу. В общественном мнении охотно осуждаются коррупционные случаи, почерпнутые из СМИ, но при этом сами граждане не склонны предъявлять себе высоких требований в противостоянии этим ужасным явлениям.

Анализируя все выше сказанное, можно сделать вывод: помимо совершенствования законодательства Российской Федерации, путем его ужесточения, помимо правового просвещения и информирования граждан, все-таки, основной предпосылкой победы над коррупцией является изменение морально-политического климата в обществе и формирование особых моральных принципов [5]. Сотрудники исследовательской организации «Левада-Центр» тоже достаточно часто проводят исследования на тему коррупции в России и в мире. Одно из последних исследований которое они провели, было направлено на отношение жителей России к коррупции. Исследование было проведено в марте 2017 года, более чем в 80 городах нашей страны. Социологи организации сделали следующие выводы:

– Около 22% россиян сталкивались с фактами коррупции за последние 3 года, чаще всего это были взятки при нарушении правил дорожного движения. Граждане предпочли дать взятку сотруднику ГИБДД вместо того чтобы отвечать по закону за содеянное правонарушение. На втором месте где чаще всего сталкиваются с коррупцией это все та же структура ГИБДД, граждане считают, что для того чтобы получить водительское удостоверение легче дать взятку, чем самостоятельно сдавать экзамены. На

третьем месте, как не странно, городские поликлиники и больницы, там граждане тоже очень часто сталкиваются с фактами такого ужасного явления как коррупция.

– 78% опрошенных за последние годы не сталкивались с вымогательством. При этом каждый пятый респондент допускает что проблемы можно решать при помощи взятки, однако к коррупции в органах власти большинство настроены крайне отрицательно.

– 45% респондентов считают, что коррупцию невозможно искоренить до конца. Но половина опрошенных верят, что масштабы коррупции вполне возможно уменьшить.

Если учесть все статистические данные, то можно сделать общий вывод: граждане крайне негативно относятся к коррупции в органах власти, но при этом сами с легкостью могут дать взятки чтобы облегчить решение проблемы. Это еще раз подтверждает, что для решения проблемы с коррупцией необходимо решить сначала более важную проблему изменения морально-политического климата в обществе [6]. Исследование о коррупции также проводила и старейшая российская исследовательская организация – «Всероссийский центр изучения общественного мнения» [7].

Исследование было проведено в Москве 1 июня 2018 года. В ТОП рейтинга наиболее коррумпированных, по оценкам респондентов, сфер входят медицина (23%), ГИБДД (ГАИ) и полиция (по 16%), сфера ЖКХ (16%), судебная система и прокуратура (14%). Четверть наших сограждан (24%) убеждена, что во взяточничестве погрязло все общество. В целом по этим сферам россиянами отмечается снижение уровня поражения коррупцией в последние год-два. В конце рейтинга, традиционно, институт политических партий, армия, СМИ.

Аресты отдельных чиновников и политиков за коррупцию в последние годы 42% россиян воспринимают как свидетельство реальной борьбы властей со взяточничеством (среди жителей сел – 49%, 60-летних и старше – 48% - против 36% среди москвичей и петербуржцев, 37% в группе от 18 до 24 лет). О

том, что такие аресты - всего лишь показательные акции, сведение счетов или конфликты конкурирующих кланов, говорят 47% опрошенных.

Индекс борьбы с коррупцией показывает, насколько успешно, по мнению россиян, руководство страны борется с коррупцией. Индекс строится на основе вопроса «Руководство страны постоянно говорит о необходимости борьбы с коррупцией? Видны ли Вам результаты этой борьбы – скажем, за последний год, или нет?», измеряется в пунктах, вычисляется как разность положительных и отрицательных ответов и может колебаться в пределах от -100 до 100. Чем выше значение индекса, тем более заметна эффективность борьбы.

Данные опроса комментирует генеральный директор Фонда ВЦИОМ, кандидат психологических наук Константин Абрамов: «Россияне замечают результаты борьбы с коррупцией, но все-таки ожидают большего. Чаще всего наши сограждане стали говорить о коррупции как явлении, которое присуще всему нашему обществу - и это говорит о том, что возвращается эмоциональный фон, присущий замерам середины нулевых годов и отрицательно влияющий на доверие людей друг к другу и к власти. Медицина в рейтинге коррупционности находится на втором месте, и, если в последний год мы зафиксировали положительную динамику мнений в этом вопросе, все равно высокий уровень коррупционности (по мнению россиян) является вызовом для нового куратора отрасли в Правительстве РФ и региональных властей. Можно порадоваться за ГИБДД – за последние годы меры по искоренению коррупции дали свои плоды - практически в два раза меньше россиян стали называть этот орган самым коррумпированным» [8].

Таким образом, под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное

предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.
Совершение деяний, от имени или в интересах юридического лица;

Высокий уровень коррупции в России остается таким по ряду причин:

- низкий контроль за распределением бюджетных средств;
- низкий налоговый контроль за государственными членами и их семьями, близкими родственниками;
- низкий уровень правовой грамотности населения, образовательного и культурного уровня граждан;
- слабая антикоррупционная политика;

Антикоррупционные меры в Российской Федерации заключаются в:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- установлении квалификационных требований к гражданам, претендующим на государственные и муниципальные должности;
- развитии институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

1.2 Анализ результатов социологических исследований представлений молодежи о коррупции

Современная ситуация такова, что молодые люди имеют смутные представления о том, что такое коррупция, какие последствия имеет данное явление для страны, и какое наказание за коррупционные правонарушения. В связи с этим, можно сделать вывод, что такие представления могут препятствовать развитию экономики нашей страны и общества в целом.

В социологии под молодежью принято понимать большую социально-демографическую группу, проходящую стадию социализации, формирования ценностных ориентаций, характеризующуюся присущими ей психолого-физиологическими особенностями и субкультурой и «примеряющей» различные социальные роли.

Одно из первых определений было предложено отечественным социологом В.Т. Лисовским. По его мнению, молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей [9].

Карл Маркс и Фридрих Энгельс рассматривали молодежь как каждое новое поколение, наследующее и продолжающее традиции старшего поколения. По их мнению, молодежь с одной стороны продолжает унаследованную деятельность, а с другой стороны, благодаря трудовой деятельности видоизменяет старые условия.

Позднее более полное определение было дано И.С. Коном. С его точки зрения, молодежь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения [10].

Однако, до сих пор не существует единого мнения по поводу возрастных границ. Современные ученые, например Ю.Г. Волков, считают, что примерно

молодежь можно определить в возрасте от 14 до 30 лет. Весь этот период делится на три этапа:

1. До 17 лет – подростковый возраст;
2. От 18 до 24 лет – юношеский возраст;
3. От 25 до 30 лет – молодые взрослые.

Таким образом, можно сказать, что молодежь как социальная группа состоит из трех подгрупп, каждая из которых имеет свои особенные социально-психологические характеристики [11].

Сегодня, молодежь проводит гораздо больше времени в интернете, чем любые другие возрастные группы, она больше подвергается риску искаженного восприятия о различных объектах и явлениях. Вечно обновляющийся поток информации, которую невозможно регулярно фильтровать - это и есть начало искаженного представления. Постоянно обновляющаяся, порой скандальная информация может сформировать негативный или позитивный образ. Именно студенчество может повлиять на развитие антикоррупционной среды, поскольку является не только самым мобильным элементом общества, но и самым информированным, способным добывать и использовать информацию, обмениваться ей, доносить ее до иных участников коммуникационного процесса. Профилактика коррупции важна обществу, поэтому необходимо, чтобы молодежь имела адекватное представление о данном явлении.

В 2019 году Г.Ж. Бальтанова провела исследование «Молодежь и коррупция». Были сделаны следующие выводы:

1. Верное определение понятия коррупция знают только 42% опрошенных.
2. Большинство респондентов (58%) считают, что коррупция – это незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества [12].

Секлова Ю.В. в 2018 году в Москве провела социологическое исследование «Социальные представления молодежи о взятке и коррупционерах»

В исследование приняли участие 374 человека, средний возраст 22,2 года. Секлова приходит к следующим выводам:

1. коррупционер ассоциируется с чиновником или депутатом, с властью и деньгами. Общественная и нравственная оценка коррупционера крайне негативная;

2. социальные представления о взятке показывают, что 374 молодежь знакома с этим юридическим понятием и в первую очередь для них взятка – это деньги. Существует понимание, что это преступление или обман, но в то же время молодежь понимает, что это возможная выгода [13].

Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации в первом полугодии 2019 года было организовано проведение социологического исследования об оценке эффективности применяемых антикоррупционных мер, направленных на предупреждение и профилактику коррупционных проявлений.

В ходе работы было опрошено 38 178 респондентов, 78% в возрасте до 30 лет. Наиболее эффективными мерами борьбы с коррупционными преступлениями на территории Российской Федерации, респонденты посчитали:

1. усиление прозрачности деятельности чиновников, повышение подконтрольности должностных лиц и их подотчетность населению;
2. усиление контроля за распределением и расходованием бюджетных средств;
3. запрет для должностных лиц на владение имуществом за рубежом;

4. расширение налогового контроля за государственными членами их семей, ближайших родственников;
5. принятие мер по обеспечению защиты лиц, сообщивших о фактах коррупции;
6. повышение правовой грамотности населения, образовательного и культурного уровня граждан.

После проведения исследования были сделаны следующие выводы:

1. Коррупционные преступления по мнению респондентов, очень серьезная проблема, при этом прогресс в борьбе с ней слабый.

2. Большинство респондентов одобряют политику по ужесточению мер в отношении коррупционеров. Работа органов, призванных бороться с коррупцией, недостаточно эффективна с точки зрения опрошенных.

3. СМИ, Интернет и социальные сети – основные источники информации о борьбе с коррупцией. Большинство опрошенных считают, что СМИ умалчивают о многих проявлениях коррупции, а антикоррупционная реклама не оказывает никакого воздействия [14]. Таким образом, социологическое изучение представлений студентов СФУ о коррупционных преступлениях предполагает выделение таких индикаторов как:

1. представление о содержании понятия коррупция;
2. отношения к фактам коррупции;
3. представление о причинах, распространенности и последствиях коррупции;
4. представление о профилактике коррупции;
5. информированность об антикоррупционной политике СФУ.

Приведенные выше исследования отражают негативное отношение россиян к коррупции. Большинство молодых людей недостаточно информированы о антикоррупционной политике и последствиях коррупционных преступлений. Тем самым, гипотезу выпускной квалификационной работы: «в представлениях студентов Сибирского

федерального университета коррупция является распространённым негативным явлением» - можно считать обоснованной.

2 Социологическое исследование «Представление студентов Сибирского федерального университета о коррупции»

2.1 Методическое обоснование исследования

Актуальность. Сегодня, несмотря на положительный рост в таких сферах как экономика и политика, Россия переживает трудности в экономической, социально-политической и духовной сферах общества. Это можно объяснить множеством факторов, влияющих на национальную безопасность Российской Федерации, среди которых коррупция является именно тем явлением, которое поразило все сферы общественной жизни общества. В связи с этим, видно явную угрозу безопасности личности, общества и государства. Согласно исследованиям РИА Рейтинг Россия входит в топ 10 самых коррумпированных стран [15].

Молодежь всегда представляла особую ценность для любого общества, ее не зря считают новой силой социальных перемен, поэтому мнение молодежи в этом вопросе будет существенным важным. Если у молодежи будет правильное и адекватное восприятие фактов коррупции, то в ближайшем будущем ситуация в стране станет значительно лучше, а коррупционные преступления будут сведены к минимуму.

Студенчество – наиболее мобильная и активная часть молодежи. Студенты в будущем составят основу государственных и муниципальных служащих, управленческих кадров органов государственной власти и органов местного самоуправления, бизнес-сообщества и институтов гражданского общества. Использование данного потенциала существенно повлияет и на само студенчество: расширит возможности взаимодействия студентов различных учебных заведений; сформирует у них нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям; выработает твердую гражданскую позицию.

Исследование позволит выявить уровень осведомленности студенческой молодежи о коррупции, отношение к ней как к явлению, а так же о дальнейшей разработке антикоррупционной политики. Результаты могут быть использованы при разработке антикоррупционной политики в Сибирском федеральном университете.

Проблема исследования: отсутствие социологических данных о представлении студентов СФУ о коррупции.

Объект: студенты очного отделения Сибирского федерального университета.

Предмет: представление студентов очного отделения Сибирского федерального университета о коррупции.

Эмпирические задачи:

1. изучить представление студентов СФУ о содержании понятия коррупция
2. изучить отношение студентов СФУ к фактам коррупции;
3. изучить представление студентов СФУ о причинах, распространенности и последствиях коррупции;
4. изучить представление студентов СФУ о профилактике коррупции;
5. выявить информированность студентов СФУ об антикоррупционной политике СФУ.

Гипотеза основание данной работы: в представлениях студентов СФУ коррупция является распространенным негативным явлением.

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкетного опроса с задачами и гипотезами исследования

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
1. Представление студентов о содержании понятия коррупция	Изучить представление студентов СФУ о содержании понятия коррупция;	№1, №2, №11, №12

Продолжение таблицы 1

2. Отношения к фактам коррупции		Изучить отношение студентов СФУ к фактам коррупции	№5,№6,№7
3. Представление о причинах, распространенности и последствиях коррупции	о и	Изучить представление студентов СФУ о причинах, распространенности и последствиях коррупции	№3,№4, №13, №14, №15
4. Представление о профилактике коррупции	о	Изучить представление о профилактике коррупции;	№7, №8, №9, №10
5. Информированность об антикоррупционной политике СФУ	об	Изучить информированность об антикоррупционной политике СФУ	№16, №17

Операционализация понятий:

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [16].

Коррумпировать – подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами [17].

Взятничество – это преступление против интересов государства, органов власти и местного самоуправления [18].

Молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками (14-30 лет) и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности [19].

Антикоррупционная политика – это научное обоснованная, последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, связанная с профилактикой и сокращением негативного влияния коррупции, а также с устранением причин и условий, способствующих ее возникновению [18].

Методом исследования было выбрано анкетирование, так как оно имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность.
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок.

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для студентов Сибирского Федерального Университета, с 1 по 5 курс очного отделения. Студенты очного отделения Сибирского федерального университета составляют более 80% от общей численности, студентов Сибирского федерального университета в городе Красноярск.

Критерии отбора респондентов данного исследования объясняется тем, что студенты очного отделения представляются как наиболее значимый источник информации о своем вузе, так как имеют наиболее тесный контакт с Университетом.

Анкетирование проходило с 10.03.2020 по 15.05.2020 года. Анкета включает в себя 21 вопрос (открытые, полузакрытые, закрытые, контрольные, табличные), разбитые по следующим блокам: паспортичка, основные вопросы: представление студентов о содержании понятия коррупция, отношения к фактам коррупции, представление о причинах, распространенности и последствиях коррупции, представление о профилактике коррупции, информированность об антикоррупционной политике СФУ.

Характеристика выборочной совокупности.

Объем генеральной совокупности студентов очного отделения Сибирского федерального университета по состоянию на 1 января 2020 года составляет 22746 человек (бакалавры, магистры и специалисты).

Для наглядности приведена таблица генеральной совокупности, где указано количество человек, обучающихся во всех институтах Сибирского Федерального университета

Таблица 2 – генеральная совокупность человек, количество человек

Институты	Количество человек		
	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура
Военно-инженерный институт	-	938	-
Гуманитарный институт	695	-	97
Инженерно-строительный институт	1217	317	182
Институт архитектуры и дизайна	787	-	68
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	12	1136	20
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	528	104	190
Институт космических и информационных технологий	1366	159	354
Институт математики и фундаментальной информатики	415	-	161
Институт нефти и газа	875	458	189
Институт педагогики, психологии и социологии	635	-	230
Институт управления бизнес-процессами и экономики	1075	417	297
Институт физической культуры, спорта и туризма	384	-	55
Институт филологии и языковой коммуникации	647	-	95
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	423	-	158

Продолжение таблицы 2

Институт цветных металлов и материаловедения	704	161	341
Институт экологии и географии	336	-	96
Институт экономики, управления и природопользования	890	267	241
Политехнический институт	1636	51	459
Торгово-экономический институт	900	59	112
Юридический институт	1438	97	274
Всего	14963	4164	3619
	22746		

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о численности студентов очного отделения Сибирского федерального университета.

При помощи формулы расчета выборочной совокупности:

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2};$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что выборочная совокупность составляет 378 студентов.

Для того, чтобы достичь репрезентативности выборочной совокупности требуется, чтобы она отражала структуру генеральной совокупности в целом. Для этого была выбрана квотная выборка, которая позволит представить всю генеральную совокупность, а также получить подлинные данные.

В качестве квот в данной работе выступают 20 институтов, которые входят в состав Сибирского федерального университета. По общему

количеству студентов очного отделения, обучающихся в каждом институте Сибирского федерального университета в городе Красноярск, необходимо произвести процентный расчет занимаемого каждым курсом обучения в каждом институте. Распределение процентов необходимо для расчета выборочной совокупности (Таблица 3).

Таблица 3 – Распределение процентов от количества обучающихся по курсам, магистратуре и институтам

Институты	1 курс %		2 курс %		3 курс %		4 курс %		5 курс %		6 курс %		Магистратура %	Количество человек по институтам %
	Б	С	Б	С	Б	С	Б	С	Б	С	Б	С		
ВИИ	-	0,9	-	0,8	-	0,8	-	0,9	-	0,7	-	-	-	4,1
ГИ	0,8	-	1	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	0,4	3,3
ИСИ	1,2	0,2	1,5	0,3	1,3	0,3	1,4	0,2	-	0,2	-	0,2	0,8	7,6
ИАиД	0,8	-	0,9	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	-	-	0,3	3,8
ИГДГиГ	-	1	-	1,2	0,04	0,09	0,05	0,07	-	0,06	-	0,05	0,09	5
ИИФиРЭ	0,8	0,1	0,6	0,1	0,5	0,1	0,4	0,1	-	0,1	-	0,1	0,8	3,7
ИКИТ	1,8	0,2	1,8	0,2	1,2	0,1	1,2	0,1	-	0,1	-	0,1	1,6	8,4
ИМиФИ	0,7	-	0,4	-	0,4	-	0,3	-	-	-	-	-	0,7	2,5

Продолжение таблицы 3

ИНиГ	1	0,4	1	0,4	1,1	0,4	1	0,3	-	0,4	-	0,1	0,8	6,6
ИППС	0,4	-	0,7	-	0,7	-	1	-	-	-	-	-	1	3,7
ИУБПиЭ	1	0,4	1,1	0,5	1,2	0,4	1,5	0,3	-	0,2	-	-	1,3	7,9
ИФКСиТ	0,4	-	0,6	-	0,4	-	0,3	-	-	-	-	-	0,2	1,9
ИФиЯК	1	-	0,8	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	0,4	3,3
ИФБиБТ	0,5	-	0,4	-	0,4	-	0,4	-	-	-	-	-	0,7	2,4
ИЦМиМ	1	0,2	0,8	0,2	0,6	0,1	0,6	0,1	-	0,1	-	0,03	1,5	5,2
ИЭиГ	0,5	-	0,4	-	0,3	-	0,3	-	-	-	-	-	0,4	1,6
ИЭУиП	0,7	0,3	1	0,2	1,2	0,3	1	0,2	-	0,2	-	-	1,1	6,1
ПИ	2	0,07	1,9	0,08	1,8	0,04	1,5	0,03	-	-	-	-	2	9,4
ТЭИ	0,8	0,1	1	0,03	1,1	0,05	1	0,3	-	0,04	-	-	0,5	4,7
ЮИ	1,8	0,004	1,7	0,1	1,5	0,07	1,3	0,08	-	0,1	-	-	1,2	7,8
Всего			100											

Учитывая неравное соотношение количества студентов в институтах Сибирского федерального университета, далее получаем определенное для каждого института и разделенное по курсам обучения количество респондентов для проведения социологического опроса. Следовательно, получаем карту выборочной совокупности для проведения исследования (таблица)

Таблица 4 – Карта выборочной совокупности для проведения исследования

Институты	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс		6 курс	Магистратура	Кол-во человек по институтам
	Б	С	Б	С	Б	С	Б	С	Б	С	С		
ВИИ	-	4	-	3	-	3	-	4	-	2	-	-	16
ГИ	3	-	4	-	2	-	2	-	-	-	-	2	13
ИСИ	5	1	6	1	5	1	5	1	-	-	-	3	28
ИАиД	3	-	3	-	2	-	3	-	2	-	-	1	14
ИГДГиГ	-	4	-	5	-	3	-	3	-	2	2	-	19
ИИФиРЭ	3	-	2	-	2	-	2	-	-	-	-	3	12
ИКИТ	7	-	7	-	5	-	5	-	-	-	-	6	30
ИМиФИ	3	-	2	-	2	-	1	-	-	-	-	3	11
ИНиГ	4	2	4	2	4	2	4	1	-	2	-	3	28
ИППС	2	-	3	-	3	-	4	-	-	-	-	4	16
ИУБПиЭ	4	2	4	2	5	2	6	1	-	-	-	5	31
ИФКСиТ	2	-	2	-	2	-	1	-	-	-	-	-	7
ИФиЯК	4	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	2	13
ИФБиБТ	2	-	2	-	2	-	2	-	-	-	-	3	11
ИЦМиМ	4	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	6	17
ИЭиГ	2	-	2	-	1	-	1	-	-	-	-	2	8
ИЭУиП	3	1	4	-	5	1	4	-	-	-	-	4	22
ПИ	8	-	7	-	7	-	6	-	-	-	-	8	36
ТЭИ	3	-	4	-	4	-	4	-	-	-	-	2	17
ЮИ	7	-	6	-	6	-	5	-	-	-	-	5	29
Всего												378	

2.2 Анализ результатов

Данные, полученные в ходе опроса анкетным методом, были проанализированы с помощью программы Microsoft Excel. Были выведены и сформированы результаты социологического исследования.

С целью изучения представлений студентов очного отделения Сибирского федерального университета о коррупции, был проведен социологический опрос. Инструментарием для данного опроса послужила анкета (ПРИЛОЖЕНИЕ А). В опросе участвовали студенты СФУ с 1 по 6 курс (бакалавры, специалисты, магистранты) очного отделения. В ходе исследования было опрошено 378 респондента. Как видно из представленной ниже диаграммы, в опросе приняли участие 54% юношей и 46% девушек.

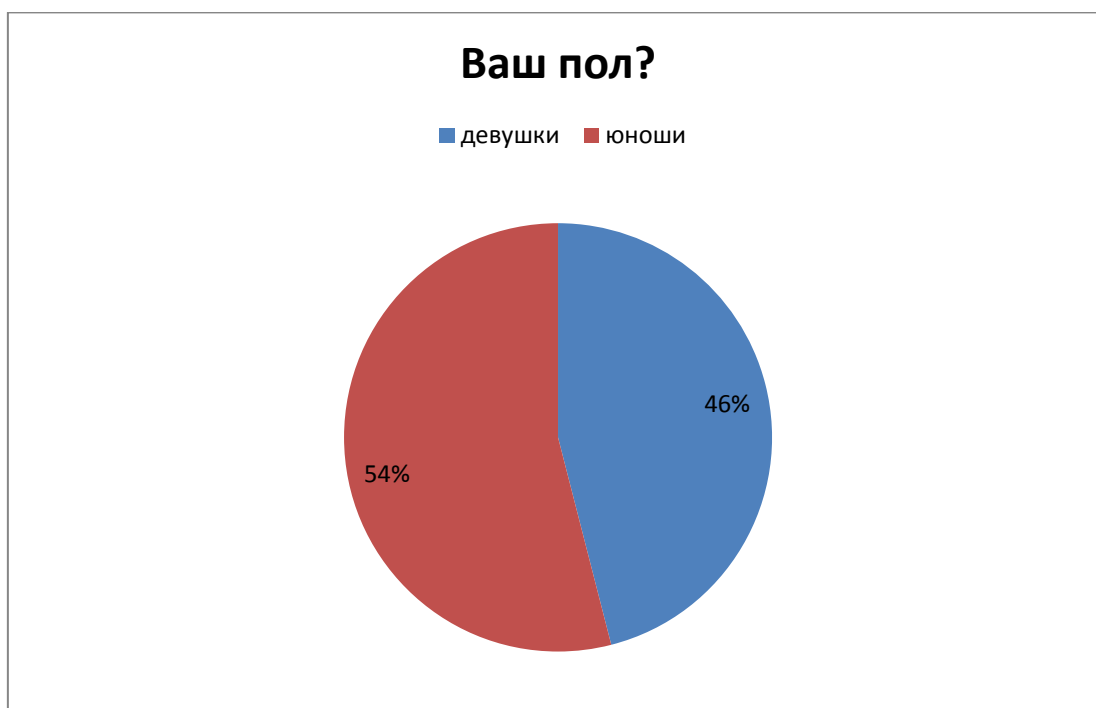


Рисунок - 1 Распределение респондентов по полу %

Для выявления представлений молодежи о коррупции, все вопросы в анкете были распределены на блоки в соответствии с индикаторами. Первый индикатор, направленный на выявление представлений студентов о содержании понятия коррупция включал в себя четыре вопроса. Второй индикатор, направлен на выявление отношений к фактам коррупции и

содержал два вопроса. Третий индикатор, направлен на выявление представлений о причинах распространенности и последствий коррупции, данный индикатор включал в себя пять вопросов. Следующий индикатор, направлен на выявление представлений о профилактике коррупции, включал четыре вопроса. Последний индикатор направлен на выявление информированности об антикоррупционной политике СФУ. Всего было представлено пять блоков.

Первый блок содержал четыре вопроса. Первый вопрос в блоке был открытый, и звучал так: «Что Вы понимаете под словом коррупция?». Самым распространенным ответом на вопрос является «Взятка»-13%. Часть ответов были более уточненные «Дача и получение взятки»-12%. Вот некоторые варианты ответов респондентов: «Это когда один человек пытается решить проблему незаконным путём с помощью денег», «Дача денег должностному лицу для получения какой-либо выгоды». Сравнив ответы респондентов и понятие коррупции из Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) "О противодействии коррупции" можно сделать вывод, что респонденты не подозревают, что коррупция – это еще и использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг.

Далее респондентам предлагался вопрос: «Основными источниками информации о фактах коррупции в последнее время служат? Не более 3 вариантов ответа». Распределение ответов на рисунке 2. Ответ «Правоохранительные органы» выбрали 24%, «СМИ» - 66%. Самым распространённым ответом был «Интернет»- 80%, «Личный опыт»-15%. Ответ «Знакомые, друзья, родственники» выбрали 43% опрошенных.

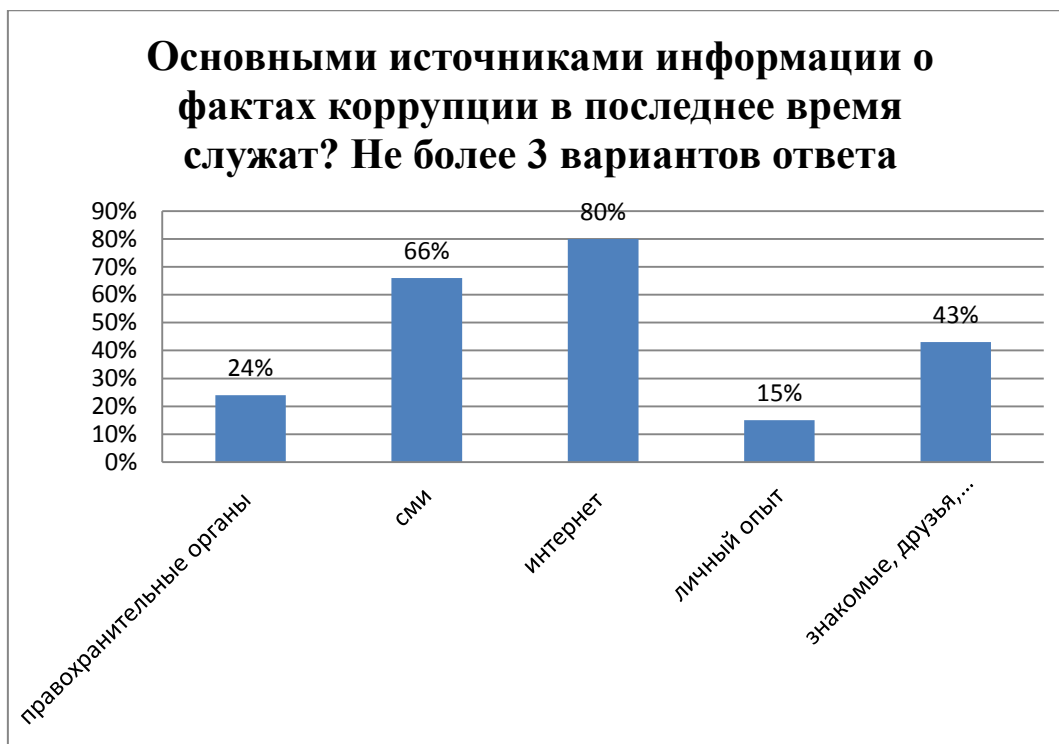


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Основными источниками информации о фактах коррупции в последнее время служат? Не более 3 вариантов ответа», %

Следующий вопрос звучал так: «С вашей точки зрения в каких учреждениях образования присутствует коррупционная составляющая? (не более 3 вариантов ответа)». Ответы разделились следующим образом. Ответ «В дошкольных учреждениях» выбрали 7% опрошенных, в школах среднего образования – 13%, в учреждениях среднего профессионального образования – 24%. Самый распространённый ответ «В ВУЗах» – 54%. Вариант ответа «Везде одинаково» выбрали 40% процентов студентов. 8% затруднились ответить на одиннадцатый вопрос. Ответ «нигде» не выбрал не один респондент. Наглядно это можно увидеть на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «С вашей точки зрения в каких учреждениях образования присутствует коррупционная составляющая? (не более 3 вариантов ответа)».

Последний вопрос в этом блоке звучал так: «Кто в большей степени заинтересован в коррумпированности системы высшего образования?». Распределение ответов можно увидеть на рисунке 4. Ответ «Студенты» выбрали 20% респондентов. Ответ «Родители» выбрали – 11% студентов. Ответ «Преподаватели» выбрали большее количество респондентов- 36%. Вариант «Администрация ВУЗа» выбрали почти столько же опрошенных, сколько и вариант «Преподаватели» - 33%. Можно сделать вывод, что студенты считают, что в коррупции в ВУЗах в большей степени заинтересованы только сотрудники высших учебных заведений.

Кто в большей степени заинтересован в коррупцированности системы высшего образования?

■ Студенты ■ Родители ■ Преподаватели ■ Администрация ВУЗа

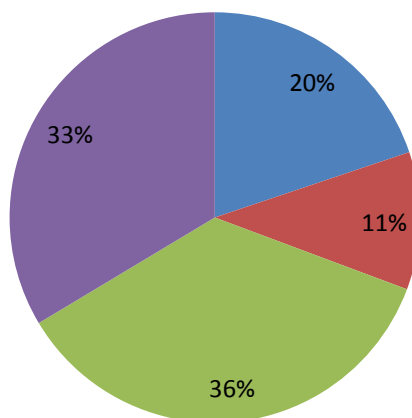


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Кто в большей степени заинтересован в коррупцированности системы высшего образования?» %.

Второй блок вопросов направлен на изучения отношения к фактам коррупции, содержал три вопроса. Первый вопрос в блоке: «Как относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки? Оцените степень их значимости с вашей точки зрения, по 5-балльной шкале, где 1- полностью не согласен, 2- скорее не согласен, 3- затрудняюсь ответить, 4- скорее согласен, 5- полностью согласен». Наглядно ответы можно увидеть в таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Как относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки? Оцените степень их значимости с вашей точки зрения, по 5-балльной шкале, где 1- полностью не согласен, 2 – скорее не согласен, 3- затрудняюсь ответить, 4 – скорее согласен, 5- полностью согласен.

Суждение	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
Этого можно избегать, но со взятками легче делать дела	20%	17%	35%	17%	11%
Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть	5%	10%	12%	18%	55%
Это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать	42%	27%	16%	5%	10%

С тем, что «Этого можно избегать, но со взятками легче делать дела» полностью не согласились 20%. Ответ «скорее не согласен» выбрали 17% студентов. Затруднились ответить 35% респондентов. «Скорее согласен», - выбрали 17% опрошенных. С суждением «Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть», 55% студентов полностью согласились с этим суждением, 18% выбрали вариант ответа «Скорее согласен». 12% опрошенных затруднились ответить, 10% - студентов ответить «Скорее не согласен». Только 5% выбрали вариант ответа «Полностью не согласен». Можно сделать вывод, что большинство студентов стараются избегать решение проблемы с помощью взятки. С таким суждением как: «Это

необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать», полностью согласились 10% респондентов, 5 % выбрали ответ «Скорее согласен», 16% опрошенных ответили «Затрудняюсь ответить», 27% респондентов ответили «Скорее не согласен», полностью не согласны были 42 % опрошенных. Вывод можно сделать следующий, что большинство студентов не прибегают к взяткам. На гистограмме 5 представлено соотношение степени согласия с суждением.

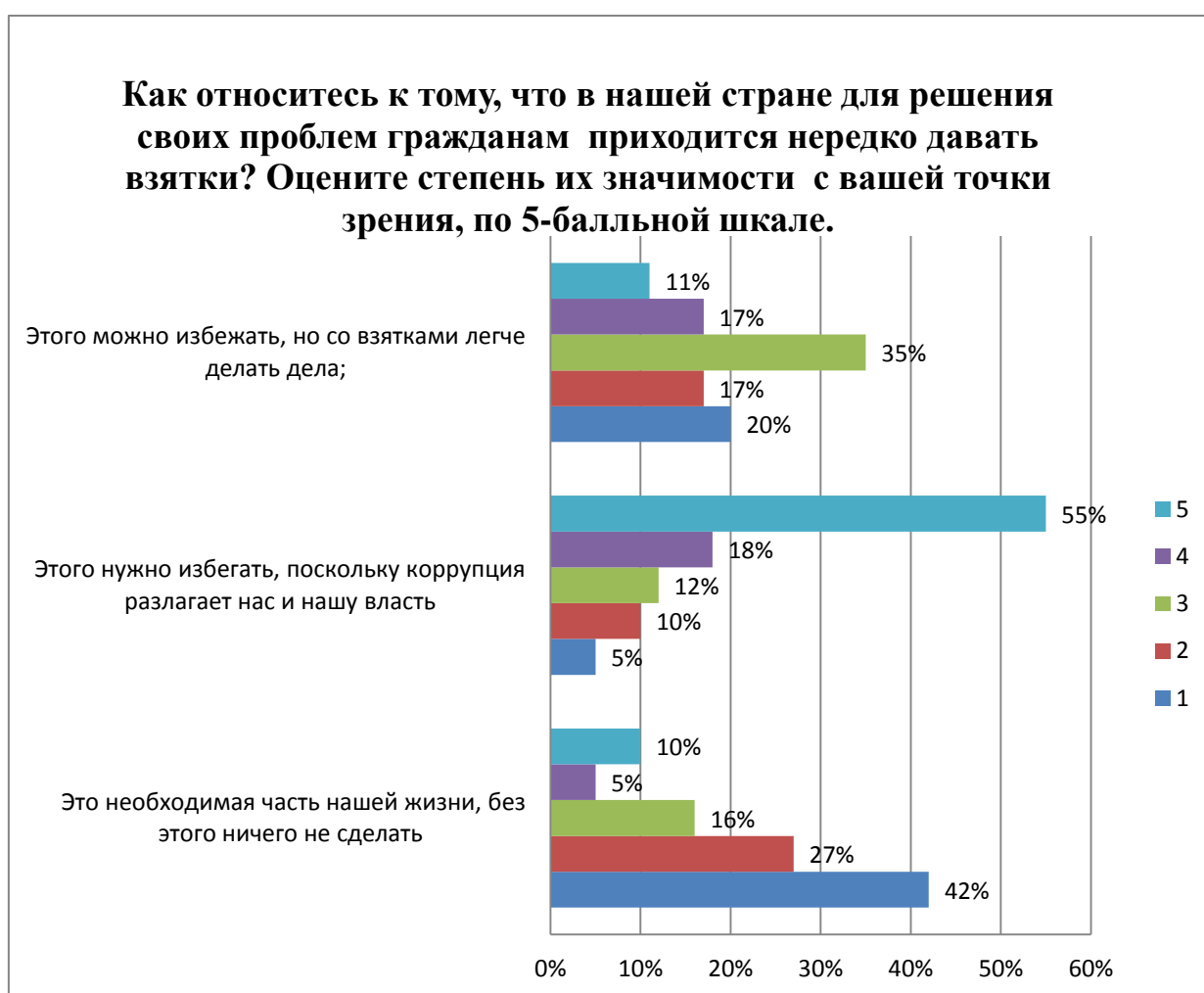


Рисунок – 5. Распределение ответов на вопрос: «Как относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки? Оцените степень их значимости с вашей точки зрения, по 5-балльной шкале, где 1- полностью не согласен, 2 – скорее не согласен, 3- затрудняюсь ответить, 4 – скорее согласен, 5- полностью согласен.

Следующий вопрос звучал так, «Необходимо ли усилить наказание за дачу взяток?». Посмотрев на рисунок 6 можно сделать вывод, что по мнению студентов необходимо увеличить штраф, срок принудительных работ, срок лишения свободы (71%). 1% считают, что нужно уменьшить меры наказания и 6%, оставить все как есть.

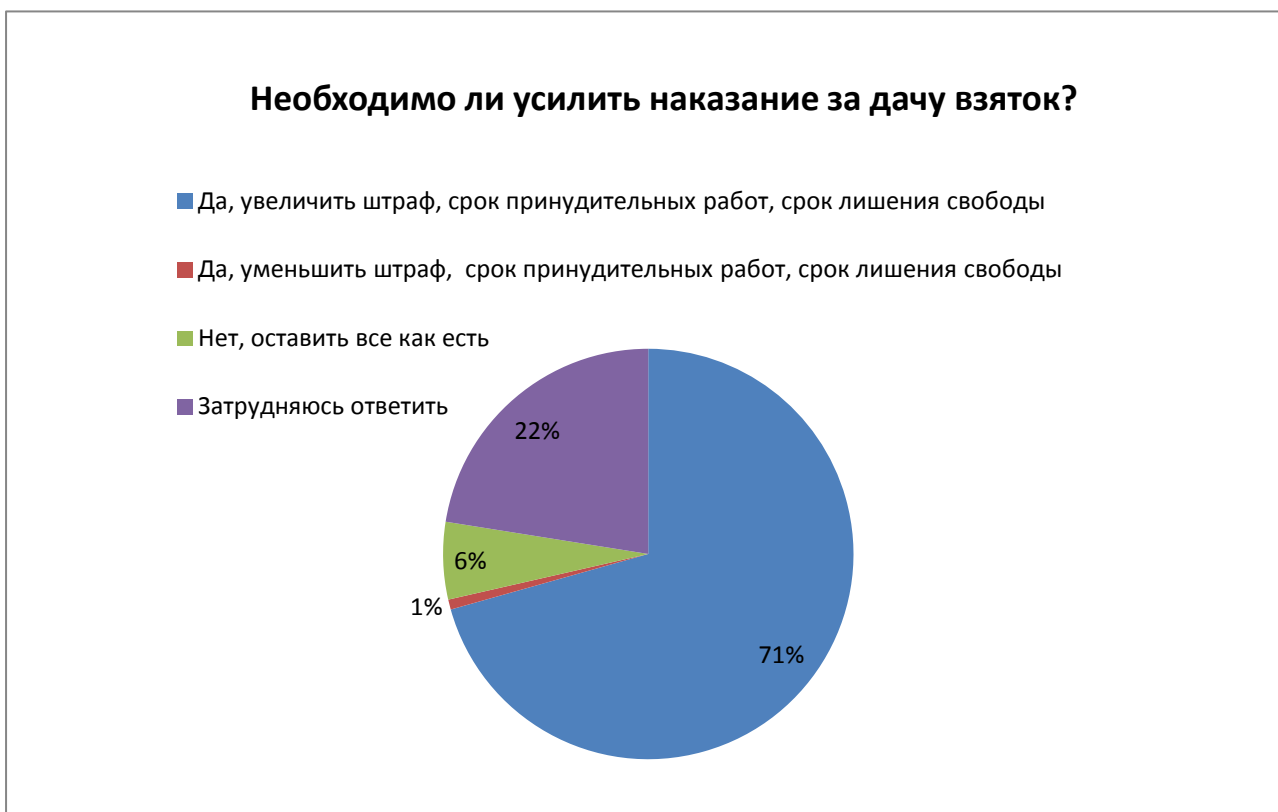


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос: «Необходимо ли усилить наказание за дачу взяток?»

Третий индикатор был направлен на изучение представлений о причинах распространенности и последствиях коррупции и включал в себя пять вопросов. Первый вопрос в блоке: «В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?». Результаты представлены на рисунке 8. Видно, что студенты считают главной причиной коррупции недостаточный контроль за действиями чиновников (61%), ответ «Несовершенство судебной системы» выбрали 7%

человек. Ответ «Неадекватность наказания за фактами коррупции» выбрали 23%. Затруднились ответить на этот вопрос 9% студентов.



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос: «В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?».

Второй вопрос в блоке звучал так: «Каковы главные последствия коррупции?», распределение ответов на рисунке 9. Ответ «Рост преступности» выбрали 19%, «Нарушение прав человека» - 18%. часть респондентов ответили «Потеря доверия граждан к государству»- 35%. Ответ «Никаких, с ней только легче добиваться целей» выбрали 17% студентов. Затруднились ответить на данный вопрос 11% респондентов.

Каковы главные последствия коррупции?

- Рост преступности
- нарушение прав человека
- потеря доверия граждан к государству
- никаких, с ней только легче добиться целей
- затрудняюсь ответить

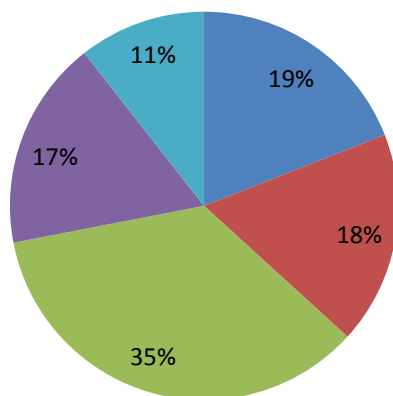


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос: «Каковы главные последствия коррупции?».

Следующий вопрос звучал так, «В чем с вашей точки зрения проявляется коррупция в вузах? (Не более 3 вариантов ответа)». Вариант «Дача взятки при поступлении в ВУЗ» выбрали 72% опрошенных. «Презент в виде бутылки коньяка преподавателю» выбрали 37% студентов. Ответ «Букет цветов преподавателю на день рождения» выбрали 2% опрошенных. Больше количество ответили «Требование преподавателя сдать деньги для получения допуска к зачету/экзамену» - 80% . Ответ «Требование деканата оплатить студента перед семестром в кассе вуза» не выбрал не один студент. Наглядно ответы показаны на рисунке 10.



Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос: «В чем с вашей точки зрения проявляется коррупция в вузах? (Не более 3 вариантов ответа)».

Следующий вопрос звучал так, «Согласны ли вы, что в нашем Университете существует проблема коррупции?». Распределение ответов можно увидеть на диаграмме 11. Ответ «Полностью согласен» выбрали 15% респондентов, «Скорее согласен» - 23%. Ответ «Скорее не согласен» выбрали 20%, «Полностью не согласен»- 7%. Затруднились ответить 35% студентов. Можно сделать вывод, что 38% студентов допускают наличие коррупции в вузе.



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли вы, что в нашем Университете существует проблема коррупции?».

Последний вопрос в третьем блоке звучал так: «Приходилось ли Вам сталкиваться с коррупционными проявлениями в нашем Университете в 2019/2020 уч.г.?». Ответы наглядно можно увидеть на рисунке 12. «Да, 1 раз» выбрали 14% студентов, «Да, более 2х раз», выбрали 7% респондентов. Большинство опрошенных выбрали ответ «Нет»- 52%. Затруднились ответить на вопрос 27%.

Таким образом, можно сделать вывод, что 38% считают, что коррупция в ВУЗе есть, однако только 21% опрошенных сталкивались с фактами коррупции. Гендерного различия среди ответов выявлено не было, и мужчины и женщины отвечали примерно одинаково. Студенты считают, что фактами коррупции можно считать бутылку коньяка преподавателю (37%), но требование деканата оплатить обучение в кассе не назвал не один опрошенный, таким образом можно сделать вывод, что респонденты понимают, какие факты коррупции могут присутствовать в университете, и четко различают, где коррупция, а где нет.

Приходилось ли Вам сталкиваться с коррупционными проявлениями в нашем Университете в 2019/2020 уч.г.?

■ Да, 1 раз ■ да, более 2х раз ■ нет ■ затрудняюсь ответить

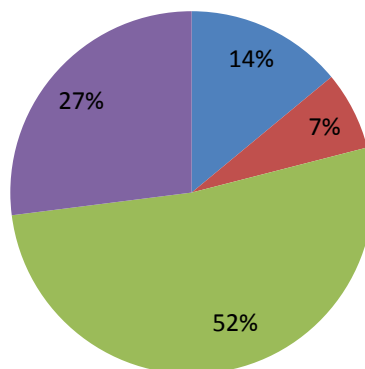


Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам сталкиваться с коррупционными проявлениями в нашем Университете в 2019/2020 уч.г.?».

В четвертом блоке были вопросы о представлениях, о профилактике коррупции. Блок содержал четыре вопроса. Первый вопрос в данном блоке звучал так: «Согласны ли вы, что необходима профилактика (формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, лекции о последствиях коррупционных преступлений) коррупционных правонарушений в стране?». Равное количество студентов (45%), ответили, да, и затрудняюсь ответить. 10% ответили, что в профилактике нет необходимости.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты осведомлены, куда необходимо обращаться. Большинство респондентов считают, что при профилактики коррупционных преступлений, коррупции станет меньше, однако 38% опрошенных, говорили, что это не поможет и коррупция будет оставаться на том же уровне.



Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции, если да, то куда?».

Пятый блок включал в себя два вопроса и был направлен на изучение информированности об антикоррупционной политике СФУ. Первый вопрос в блоке звучал так: «Согласны ли вы, что в СФУ необходима профилактика коррупционных правонарушений?». 32% опрошенных ответили «Полностью согласен». Ответ «Скорее согласен» выбрали 23% студентов. «Скорее не согласен» ответили 12% респондентов, «Полностью не согласен» - 5%. Затруднились ответить на этот вопрос 28% студентов.



Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли вы, что в СФУ необходима профилактика коррупционных правонарушений?».

Второй вопрос в этом блоке звучал так: «Куда бы вы предпочли сообщить о фактах коррупции в СФУ?». Распределение ответов видно на диаграмме 16. Ответ «МВД» выбрали 20% опрошенных, «СМИ»- 14%. Ответы «Ректору СФУ» и «В организацию по контролю над фактами коррупции в СФУ» выбрали одинаковое количество респондентов – 12% человек. Больше всего опрошенных выбрали ответ «Напишу анонимное заявление в организацию по контролю над фактами коррупции СФУ» - 30%. Меньше всего респондентов выбрали ответ «Никуда» - 11% . Данные говорят о том, что организация по контролю над фактами коррупции СФУ востребована.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты заинтересованы в уменьшение уровня коррупции в СФУ, они согласны, что профилактика может улучшить ситуацию с этим распространенным явлением, так же они согласны, что о коррупции необходимо сообщать, только 11% ответили, что никуда не обратились бы после выявления фактов коррупции.



Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос: «Куда бы вы предпочли сообщить о фактах коррупции в СФУ?».

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать ряд выводов:

– респонденты, в основном, отвечали, что коррупция это взятка, или дача взятки. Сравнив понятие коррупции из Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) "О противодействии коррупции" и ответы респондентов можно сделать вывод, что понятия не полны. Студенты не выделяли, что под понятием коррупция так же понимается использование физическим лицом своего должностного положения, вопреки законным интересам общества. Информацию о коррупции респонденты получают из таких источников как, интернет и сми, следовательно, частичное представление о коррупции у студентов имеется.

– отношения к фактам коррупции у опрошенных студентов негативное, больше половины (55%) ответили, что фактов коррупции нужно избегать, поскольку коррупция дискредитирует власть, а так же негативно влияет на все сферы общества.

– респонденты считают, что коррупция это распространённое негативное явление, с которым необходимо бороться, и предпочтительными мерами этой борьбы являются: увеличением наказания за коррупционные преступления. В том числе увеличение штрафов, часов отработки и лишения свободы.

– высшее образование с точки зрения респондентов является одним из институтов наиболее подверженных коррупционным рискам, причинами этому является, по мнению опрошенных, заинтересованность администрации и преподавателей в получение взятки.

– студенты считают, что фактами коррупции можно считать бутылку коньяка преподавателю (37%), но требование деканата оплатить обучение в кассе не назвал не один опрошенный, таким образом можно сделать вывод, что респонденты понимают, какие факты коррупции могут присутствовать в университете, и четко различают, где коррупция, а где нет.

– студенты информированы об отделе за оборотом коррупции в СФУ, и в случае выявления фактов коррупции готовы сотрудничать как с отделом, так и с полицией, но в большинстве случаев анонимно.

– респонденты считают, что необходимо увеличить профилактические мероприятия в Сибирском федеральном университете. Студенты считают, что необходимо ужесточить наблюдение за преподавателями, лекции о последствиях коррупционных преступлений, социальные ролики о фактах коррупции.

– явного различия оценки коррупции между бакалаврами, специалистами и магистрами выявлено не было. Студенты разных направлений отвечают одинаково.

– гендерных отличий после проведения социологического исследования выявлено не было, мужчины и женщины отвечают примерно одинаково.

– после проведения исследования также не было выявлено, что продолжительность обучения не влияет на информированность студентов о коррупции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость изучать представление о коррупции у молодежи возникает, потому что это явление имеет распространенный характер. Количество коррупционных преступлений растет во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в образовательной сфере. Одной из причин данного явления может быть недостаточно строгий контроль за доходами чиновников.

В результате анализа результатов осуществленных социологических исследований Секловой Ю.В и Бальтановой Г.Ж, для изучения представлений студентов СФУ о коррупции были выделены такие эмпирические индикаторы, как: представление о содержании понятия коррупция; отношение к фактам коррупции; представление о причинах, распространённости и последствиях коррупции; представление о профилактике коррупции; информированность об антикоррупционной политике СФУ.

Согласно изучению социологических исследований была выдвинута следующая гипотеза: студенты СФУ представляют, что коррупция это распространённое, негативное явление.

Первый индикатор включал в себя блок вопросов, касаемых представления о понятие коррупция. У респондентов нет четкого представления, что такое коррупция, однако было отмечено, что большое количество опрошенных понимают под словом «коррупция», дачу взятки, преступление.

По ответам респондентов можно сделать вывод о том, что под понятием коррупция, студенты в основном понимают дачу взятки и не рассматривают использование своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг как коррупционные составляющие Основными источниками информации о коррупции как явлении для студентов является интернет (80%) и СМИ (66%). Опрошенные считают, что в большей степени

коррупция присутствует в учреждениях среднего профессионального образования и школах среднего образования, но самая большая коррупционная составляющая все же характерна для ВУЗов (54%). Данные ответы подтверждают выдвинутую гипотезу, что в представлениях студенческой молодежи коррупционные преступления распространенное явление.

В следующем блоке был ряд вопросов, направленных на изучения отношений к фактам коррупции. Большинство респондентов (55%) считают, что нужно государству и обществу необходимо бороться коррупцией, поскольку это разрушает общество. Наилучшим способом борьбы по мнению 71% опрошенных является увеличение наказания за данное преступление. Данные ответы подтверждают выдвинутую гипотезу коррупция это негативное явление.

Третий индикатор был направлен на изучение представлений о причинах распространенности и последствиях коррупции. Большинство опрошенных (61%) считают, что на данный момент основной причиной является недостаточно строгий контроль за действиями чиновников. «Неадекватность наказания за фактами коррупции» выбрали 23%. Главное последствие коррупции по мнению респондентов - это потеря доверия граждан к государству.

Учитывая тот факт, что, по мнению студентов ВУЗы являются организациями с повышенным уровнем коррупционных рисков был задан ряд вопросов, раскрывающих отношение студентов СФУ у антикоррупционной политике СФУ.

Большинство студентов считают, что в большой степени, в коррумпирующие системы высшего образования заинтересованы преподаватели (36%) и администрация ВУЗа (33%).

Часть опрошенных (38%) допускают наличие в СФУ коррупции, а 21% сталкивались с ней за последний год.

При этом, 37% студентов считают, что фактами коррупции можно считать бутылку коньяка преподавателю, но требование деканата оплатить обучение в

кассе не назвал не один опрошенный, таким образом можно сделать вывод, что респонденты понимают, какие факты коррупции могут присутствовать в университете, и четко различают, где коррупция, а где нет.

Под коррупционной составляющей студенты понимают любые материальные ценности которые студент передает преподавателю или администрации ВУЗа для личной выгоды.

45% респондентов считают, что в СФУ необходима профилактика, были предложены следующие виды профилактики:

- Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению»;
- Увеличение наказания за дачу взятки;
- Увольнение за взятку без последующей возможность преподавать;
- Отчисление.

Следующий блок был направлен на изучение информированности об антикоррупционной политике СФУ. 30% опрошенных сказали, что при выявлении фактов коррупции в ВУЗе написали, анонимное заявление в организацию по контролю над фактами коррупции СФУ.

Таким образом, гипотеза о том, что студенты представляют коррупцию как распространённое негативное явление верифицирована. Большинство студентов предлагают варианты как с бороться с коррупцией и готовы активно противодействовать ей в стенах ВУЗа, считая это явление неприемлемым в сфере образования.

По результатам данного исследования можно сделать ряд рекомендаций по борьбе с коррупцией в СФУ:

- Создание анонимного телефона доверия, для сообщения о фактах коррупции в стенах вуза;
- Проведения тематических мероприятий, направленных на противодействие коррупции;
- Увеличение наказания за выявленные нарушения;
- Проводить лекции о вреде и последствиях коррупционных преступлений;
- Транслировать социальные ролики о коррупции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аслунд А. Реформы и присвоение ренты в российской экономике. Социальная политика в период перехода к рынку: проблемы и решения. Москва: Московский центр Карнеги, 1996. С. 137
2. Большой юридический словарь. М.: Проспект. А. В. Малько. 2009
3. Волков Ю. Г., Добренъков В.И., Кадария Ф. Д. и др. Социология молодежи: учеб. пособие /под ред. Ю. Г. Волкова. –Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 575 с.
4. Волков Ю.Г. Социология молодежи. Учебное пособие. Ростов - н./Д.: Феникс, 2001. С. 284
5. Волков, Ю.Г. Социология молодежи / Ю.Г. Волков, В.И. Добренъков, Ф.Д. Кадария, И.П. Савченко, Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.- 598 с.
6. Головатый Н.Ф. Социология молодежи: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38201545>
7. Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. Киев: МАУП, 1999. С.224
8. Данилова Е. Динамика базовых ценностей молодежи Республики Беларусь // Социология: теория, методы, маркетинг. 2007. - № 4. С.100-104, 106
9. Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб, 2007 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.transparency.org.ru/>
10. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. Москва: Социум, 1999. С.248
11. Лехин И.В., Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. Москва, 1954, с.
12. Лисовский В.Т. Социология молодежи: Учебное пособие. СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996. С.375

13. Лунеев В.В. Коррупция, учтённая и фактическая // Государство и право. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://riarating.ru/>
14. Мировые СМИ о коррупции // Коррупция в России. Информационные и аналитические материалы. Вып. 1. М. 2001. - С. 15.
15. Ожегов С.И., Швецова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Москва, 1995, с. 292
16. Панина Н.В. Молодежь Украины: структура ценностей // Социология: теория, методы, маркетинг. 2001. - №1. С. 5-26.
17. Сатаров Г.А., Левин М.И. Россия и коррупция: кто кого? // Российская газета. 1998. 19 февр.
18. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ruspolitology.ru>
19. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социол. исслед. - 2007. - № 4. С. 37-43
20. Сокурская Л. Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода: [Монография] / Л.Г. Сокурская; [Рец.: В.И. Астахова и др.]; Харьк. нац. ун-т им. В.Н. Каразина. - Харьков, 2006. - 576 с., стр.316
21. Социальная политика в период перехода к рынку: проблемы и решения. Москва: Московский центр Карнеги, 1996.
22. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.
23. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» // Российская газета от 15 августа 2002 года, № 152
24. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "О противодействии коррупции"
25. Хропанюк В.Н. теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений / Под ред. Проф. В.Г. Стрекозова. – М., 1999. – С.211-213.

26. Шульга Владимир Иванович - канд. юрид. наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры публичного права Института права;

27. Щетинин В.Д. Одолеем ли мы коррупцию? // [Электронный ресурс]
- Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/28/korruptcia.html>.

28. Яковлев А.М. Социология экономической преступности М.: Наука. 1988. – С. 243.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета участника социологического опроса.

Уважаемый респондент!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом опросе, цель которого – изучить представление студентов СФУ к явлению коррупции.

Внимательно прочитайте вопросы предлагаемой анкеты и выберите ответ, лучше других отражающий Ваше мнение.

Мы гарантируем полную конфиденциальность Ваших ответов, которые впоследствии будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов.

1. Что Вы понимаете под словом коррупция?

ваш вариант _____

2. Основными источниками информации о фактах коррупции в последнее время служат? Не более 3 вариантов ответа

1. Правоохранительные органы
2. СМИ
3. Интернет
4. Личный опыт
5. Знакомые, друзья, родственники
6. Ваш вариант _____

3. В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?

1. Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами
2. Несовершенство судебной системы
3. Неадекватность наказания за факты коррупции
4. Затрудняюсь ответить
5. Свой вариант ответа _____

4. Каковы главные последствия коррупции?

1. Рост преступности;

- 2.Нарушения прав человека;
- 3.Потеря доверия граждан к государству;
- 4.Никаких, с ней только легче добиться целей;
- 5.Затрудняюсь ответить.

5. Как относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки? Оцените степень их значимости с вашей точки зрения, по 5-балльной шкале, где 1- полностью не согласен, 5- полностью согласен.

<u>Суждения</u>	<u>Ваша оценка</u>
а) Это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать	<u>12345</u>
б) Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть;	<u>12345</u>
в) Этого можно избежать, но со взятками легче делать дела;	<u>12345</u>

6.Необходимо ли усилить наказание за дачу взяток?

1. Да, увеличить штраф, срок принудительных работ, срок лишения свободы.
2. Да, уменьшить штраф, срок принудительных работ, срок лишения свободы.
3. Нет, оставить все как есть.
4. Затрудняюсь ответить

7 . Согласны ли вы, что необходима профилактика (формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, лекции о последствиях коррупционных преступлений) коррупционных правонарушений в стране?

1. Да (переход к вопросу 8)
2. Нет (переход к вопросу 9)
3. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу 10)

8. Как вы думаете, какая необходима профилактика коррупционных правонарушений?

9. Как вы думаете, почему не нужна профилактика коррупционных правонарушений?

10. Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции, если да, то куда?

1. Нет
2. Да, _____
3. Затрудняюсь ответить,

11. С вашей точки зрения в каких учреждениях образования присутствует коррупционная составляющая? (не более 3 вариантов ответа)

1. в дошкольных учреждениях _____
2. в школах среднего образования _____
3. в учреждениях среднего профессионального образования
4. в ВУЗах _____
5. везде одинаково
6. нигде
7. затрудняюсь ответить

12. Кто в большей степени заинтересован в коррумпированности системы высшего образования?

1. Студенты
2. Родители
3. Преподаватели
4. Администрация ВУЗа
5. Другое _____

13. В чем с вашей точки зрения проявляется коррупция в вузах? (Не более 3 вариантов ответа)

1. Дача взятки при поступлении в вуз;
2. Презент в виде бутылки коньяка преподавателю при сдаче зачета/экзамена;
3. Букет цветов преподавателю на день рождения;
4. Требования преподавателя сдать деньги для получения допуска к зачету/экзамену;
5. Требование деканата оплатить обучение студента перед семестром в кассе вуза.
6. Другое _____

14. Согласны ли вы, что в нашем Университете существует проблема коррупции?

1. Полностью согласен
2. Скорее согласен
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее не согласен
5. Полностью не согласен

15. Приходилось ли Вам сталкиваться с коррупционными проявлениями в нашем Университете в 2019/2020 уч.г.?

1. Да, более 2х раз
2. Да, 1 раз
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

16. Согласны ли вы, что в СФУ необходима профилактика коррупционных правонарушений?

1. Полностью согласен
2. Скорее согласен
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее не согласен
5. Полностью не согласен

17. Куда бы вы предпочли сообщить о фактах коррупции в СФУ?

1. МВД
2. СМИ
3. Ректору СФУ
4. В организацию по контролю над фактами коррупции в СФУ
5. Напишу анонимное заявление в организацию по контролю над фактами коррупции в СФУ
6. Никуда

18. Что бы Вы предложили для профилактики коррупционных правонарушений в вузе?

19. Ваш пол?

1. Мужской
2. Женский

20. Ваш возраст: _____ лет

21. Институт: _____

22. Курс, на котором Вы учитесь:

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Специалитет	1	2	3	4	5
Бакалавриат	1	2	3	4	
Магистратура	1	2			

Благодарим за участие!

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Представление студентов СФУ о коррупции

Руководитель  доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник  М.В. Корниенко

Красноярск 2020